

**EUSKO JAURLARITZA**

LEHENDAKARITZA  
Análisi eta Komunikaziorako  
Idazkaritza Nagusia  
*Prospekzio Soziologikoen Kabinetea*



**GOBIERNO VASCO**

PRESIDENCIA  
Secretaría General de  
Análisis y Comunicación  
*Gabinete de Prospección Sociológica*

# **POLÍTICAS DEL DEPARTAMENTO DE JUSTICIA, ECONOMÍA, TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL**

**Julio 1998**



# Índice

<b>SÍNTESIS .....</b>	<b>1</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>3</b>
<b>FICHA TÉCNICA .....</b>	<b>6</b>
<b>A – ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA .....</b>	<b>8</b>
• Modernización de la Justicia .....	9
• Interés por el funcionamiento de la Justicia.....	11
<b>B – BIENESTAR SOCIAL .....</b>	<b>13</b>
• Atención a la población pobre del País Vasco.....	14
• Evolución en los últimos años .....	16

## Síntesis

**Punto por punto****¿QUÉ ACTITUDES MUESTRA LA POBLACIÓN VASCA ANTE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA?**

A uno de cada dos habitantes del País Vasco le parece interesante conocer el **funcionamiento interno de la Justicia**, y uno de cada tres dice estar dispuesto a participar en alguna actividad que se organice para explicar cómo se desarrollan los juicios y cómo funcionan los Juzgados. El interés es mayor entre los jóvenes, los individuos con mayor nivel de estudios y los que disfrutan de nivel social superior.

Además el 15% de la población de la Comunidad Autónoma del País Vasco, dice haber observado en el último año algún signo de **modernización** en el funcionamiento de la Administración de Justicia.

**¿CÓMO SE VALORA LA ACTUAL POLÍTICA DE BIENESTAR SOCIAL?**

Está generalizada la idea de que los poderes públicos vascos no hacen todo lo que debieran a favor de **los pobres en el País Vasco**, siendo sólo uno de cada cinco los individuos que afirman que la Administración ya hace lo que debe en cuanto a asistencia social. La idea de que no se hace lo suficiente está aún más extendida entre la gente que se considera de izquierdas y los que dicen haber votado a Izquierda Unida o Herri Batasuna en las últimas Elecciones Autonómicas.

No existe una opinión mayoritaria acerca de cuál ha sido la **evolución** de las políticas de bienestar social en el País Vasco en los últimos años, afirmando un 45% que la atención a los problemas sociales ha mejorado y un 40% que sigue igual.

**En definitiva**

Son pocos los vascos que han observado cambios en la **Administración de Justicia** en el último año que impliquen una modernización de la misma, si bien es bastante alto el interés en conocer el funcionamiento interno de la Justicia.

En cuanto a la política de **Bienestar Social**, se cree que se debiera hacer más a favor de la población necesitada del País Vasco, y no llegan a la mitad, las personas que opinan que se ha mejorado en los últimos años, siendo similar el porcentaje de los que creen que sigue igual.

## Introducción

## Objetivos

Este informe tiene por objeto, conocer la opinión de la población vasca acerca del funcionamiento de la Administración de Justicia, así como la valoración que se hace de la política desarrollada en relación a la población pobre de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

## Origen de la información

Los resultados de este trabajo proceden de un bloque de preguntas *ad hoc* incluidas en el cuestionario del segundo **Sociómetro Vasco del año 1998**. El *Sociómetro Vasco*, en su conjunto, representa un estudio periódico y más global de la realidad social vasca del momento.

Las cuestiones concretas planteadas han sido elaboradas a partir de una petición del **Departamento de Justicia, Economía, Trabajo y Seguridad Social**, y en colaboración con el Gabinete de Prospección Sociológica de la Presidencia del Gobierno Vasco. Las directrices sobre las temáticas a plantear y la elaboración de las correspondientes preguntas han partido de este Departamento del Gobierno Vasco, mientras que la adaptación técnica de las mismas, el análisis estadístico y la redacción y edición del informe corresponden exclusivamente al propio Gabinete de Prospección Sociológica.

## Temática

- A – ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA:
  - **Modernización de la Justicia:** apreciación o no durante el último año de algún signo de modernización en la Administración de Justicia.
  - **Interés por el funcionamiento de la Justicia:** interés demostrado ante el desarrollo de los juicios y el funcionamiento de los juzgados, y disposición a participar en actividades en relación a la Justicia.
- B – BIENESTAR SOCIAL:
  - **Atención a la población pobre del País Vasco:** valoración de la política desarrollada por los poderes públicos vascos.
  - **Evolución en los últimos años:** cambios en la atención a los problemas sociales.

## Aspectos metodológicos

- La **fiabilidad y validez** de los datos queda garantizada en base al empleo de una muestra adecuadamente representativa, tanto para el conjunto de la CAPV como para cada uno de los tres Territorios Históricos, así como mediante la evaluación de las diferencias entre los resultados finales de la encuesta con otras referencias externas objetivas publicadas, siempre que existen datos contrastables. Nos referimos, concretamente, a la distribución oficial real de voto en las últimas Elecciones Autonómicas de 1994 y a las cifras oficiales reales (censo de 1991 del Eustat) de edad, sexo, nivel de estudios, situación laboral y nivel de euskaldunización. La equiparación de resultados ha sido comprobada no sólo para el conjunto de la CAPV, sino también para cada uno de los tres Territorios.
- Los datos de la encuesta son analizados, no sólo desde los totales poblacionales, sino también en base a **segmentaciones sociodemográficas y sociopolíticas**, en función de las diferencias significativas entre los diversos colectivos sociales. Los posibles factores diferenciadores considerados (y los subcolectivos formados, que aparecen en cursiva) son los siguientes:
  - Grupos de edad: *18-29, 30-45, 46-64 y 65 o más años*.
  - Territorio: *Araba, Bizkaia y Gipuzkoa*.

- Tamaño de municipio: *pequeño* (<10.000 habitantes), *mediano* (10.000-120.000 habitantes) y *capital* (>120.000 habitantes: Vitoria-Gasteiz, Bilbao o Donostia).
- Nivel de estudios: *menos que primarios*, *primarios*, *secundarios* y *superiores*.
- Clase social sentida: *baja*, *media* y *alta*.
- Eje izquierda-derecha: *izquierda* (centro izquierda + izquierda + extrema izquierda), *centro* (centro), *derecha* (centro derecha + derecha + extrema derecha) y *ns/nc*.
- Voto en Elecciones Autonómicas 1994: una vez asignada la conducta electoral más probable a las personas que no saben o no quieren contestar a la pregunta correspondiente, existen las siguientes opciones: *PNV*, *HB*, *PP*, *EA*, *IU*, *UA*, *Otros* y *Abstención*.

## Ficha técnica

La recogida de información se realizó entre los días **11 y 20 de mayo de 1998** a través de entrevista individual mediante cuestionario estructurado y cerrado, realizada a domicilio a una muestra representativa de la población de cada uno de los Territorios Históricos de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

La **muestra**, dirigida a una población de 18 y más años, se distribuyó del siguiente modo: 606 personas en Araba, 1.274 en Bizkaia y 966 en Gipuzkoa. Todas ellas fueron seleccionadas por procedimiento polietápico y estratificado, siguiendo rutas aleatorias -a partir de un total de 214 puntos de muestreo<sup>1</sup>- y con selección de los individuos por cuotas de sexo, edad y situación laboral, siendo posteriormente ponderados los resultados en base a la población y al recuerdo de voto en las Elecciones Autonómicas de octubre de 1994, en cada uno de los tres Territorios.

El **diseño** de la investigación es compartido con el Departamento de Justicia, Economía, Trabajo y Seguridad Social, mientras que el **análisis** de los resultados y la **redacción del informe** es responsabilidad exclusiva del Gabinete de Prospección Sociológica de la Presidencia del Gobierno Vasco. La recogida de información fue realizada por la empresa *Siadeco*, sita en la calle Paseo de Berio 11, 1º A, 20009 - Donostia.

El **error muestral** correspondiente a esta muestra de 2.846 individuos, y atribuible en el caso teórico de que la muestra hubiera sido estrictamente aleatoria, se cifra en un  $\pm 1,87\%$  para el conjunto de la CAPV, con un nivel de confianza de 95,5% y  $p=q=0,5$ .

---

<sup>1</sup> El lugar físico concreto de inicio se obtuvo aleatoriamente del conjunto de "tramos" de calles incluidos en cada sección electoral (unidad geográfica mínima de análisis), según el último callejero vigente elaborado por el Eustat.

El **control** telefónico del trabajo de campo alcanzó el 37%, 36% y 39% de las encuestas realizadas en Araba, Bizkaia y Gipuzkoa, respectivamente. Asimismo, se han realizado todos los controles informáticos pertinentes -lógicos, de coherencia y de rango- en cada uno de los cuestionarios recogidos.

## **A - Administración de Justicia**

- Modernización de la Justicia
- Interés por el funcionamiento de la Justicia

# Administración de Justicia

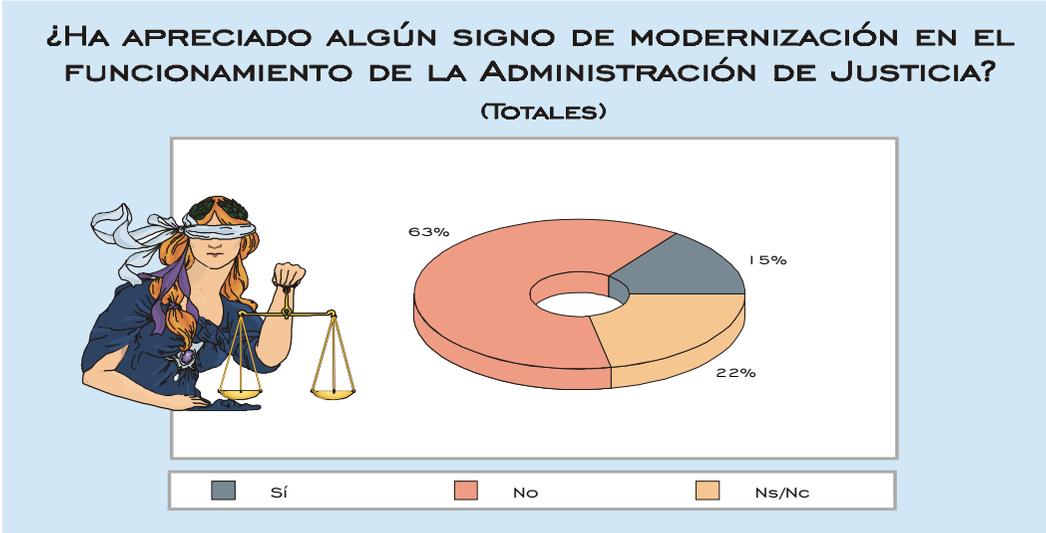
## Modernización de la Justicia

(TOTALES)

<i>¿Ha apreciado Usted en el último año algún signo de modernización en el funcionamiento de la Administración de Justicia?</i>	
	<b>CAPV SV MAY 98</b>
Sí .....	<b>15</b>
No .....	<b>63</b>
Ns/Nc .....	<b>22</b>
(PORCENTAJES VERTICALES) .....	100

EL 15% DE LA POBLACIÓN DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DEL PAÍS VASCO AFIRMA HABER APRECIADO EN EL ÚLTIMO AÑO ALGÚN SIGNO DE MODERNIZACIÓN EN EL FUNCIONAMIENTO DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA.

UN 63% RESPONDE NEGATIVAMENTE Y EL 22% RESTANTE NO SABE O NO CONTESTA.



# Administración de Justicia

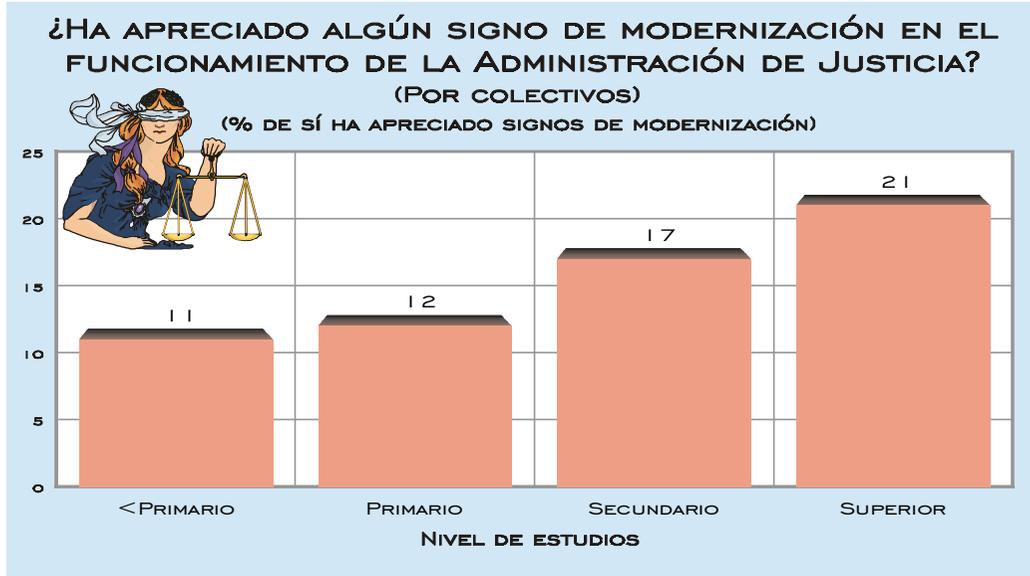
## Modernización de la Justicia

(POR COLECTIVOS)

<i>¿Ha apreciado Usted en el último año algún signo de modernización en el funcionamiento de la Administración de Justicia?</i>									
	TOTAL	GRUPOS DE EDAD				NIVEL DE ESTUDIOS			
		18-29	30-45	46-64	>=65	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR
Sí .....	15	15	19	16	8	11	12	17	21
No .....	63	62	62	62	67	62	64	64	61
Ns/Nc .....	22	23	19	22	26	27	24	19	18
(PORCENTAJES VERTICALES) .....	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Es la población mayor de 64 años la que en menor medida ha observado en el último año señales de modernización en la Administración de Justicia, respondiendo afirmativamente a la pregunta sólo un 8% de los mismos.

En cuanto a la variable educación, el porcentaje de los que han notado cierta modernización en la Justicia va ascendiendo a medida que se incrementa el nivel de los estudios, siendo de un 11% para los que no alcanzan los estudios primarios y ascendiendo paulatinamente hasta el 21% para los que tienen estudios superiores.



# Administración de Justicia

## Interés por el funcionamiento de la Justicia

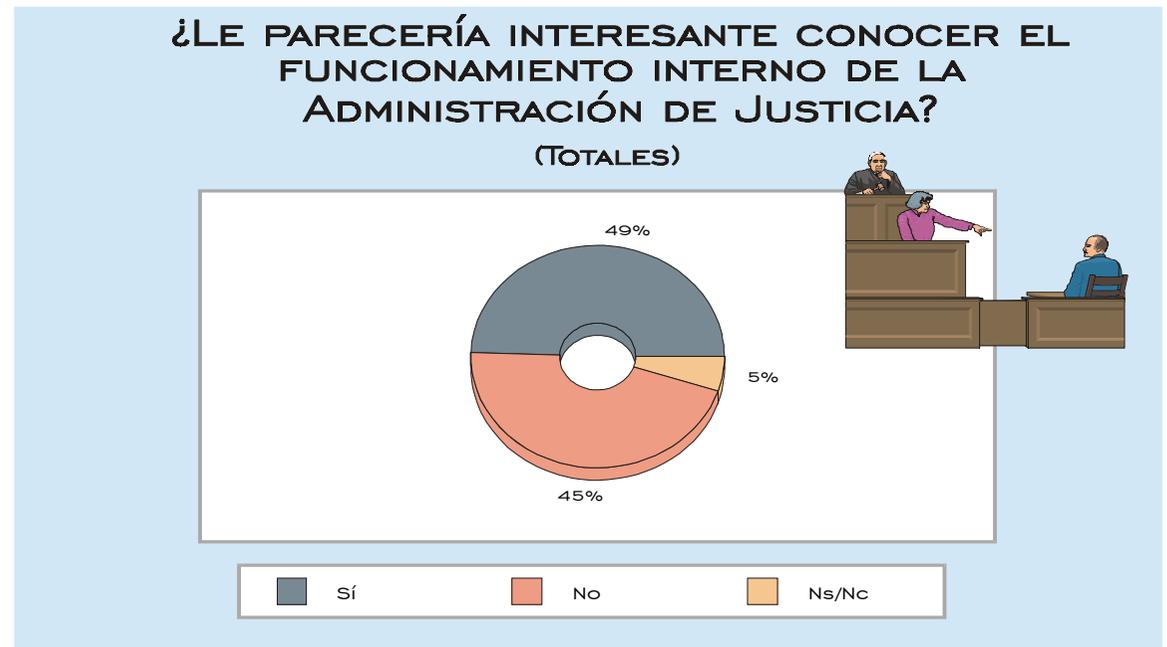
(TOTALES)

<i>¿Le parecería interesante conocer el funcionamiento interno de la Administración de Justicia: cómo se desarrollan los juicios, el funcionamiento de los juzgados, los principios fundamentales de la Justicia...?</i>	
	<b>CAPV SV MAY 98</b>
Sí .....	<b>49</b>
No.....	<b>45</b>
Ns/Nc .....	<b>5</b>
(PORCENTAJES VERTICALES) .....	100
<i>¿Asistiría usted a alguna actividad que se organizara para tal fin? *</i>	
	<b>CAPV SV FEB 98</b>
Sí .....	<b>33</b>
No.....	<b>11</b>
Ns/Nc .....	<b>6</b>
RESTO (NO LES INTERESA + Ns/Nc) .....	<b>51</b>
(PORCENTAJES VERTICALES) .....	100

\* SÓLO PARA QUIENES DICEN SÍ EN LA PREGUNTA ANTERIOR

APROXIMADAMENTE A LA MITAD DE LA POBLACIÓN VASCA (49%) LE PARECERÍA INTERESANTE CONOCER EL FUNCIONAMIENTO INTERNO DE LA JUSTICIA.

Y EL 33% DE LOS HABITANTES DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DEL PAÍS VASCO, SE MOSTRARÍA DISPUESTO A ASISTIR A ALGUNA ACTIVIDAD QUE SE ORGANIZARA PARA CONOCER CÓMO FUNCIONA LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA.



## Administración de Justicia

### Interés por el funcionamiento de la Justicia

(POR COLECTIVOS)

<i>¿Le parecería interesante conocer el funcionamiento interno de la Administración de Justicia: cómo se desarrollan los juicios, el funcionamiento de los juzgados, los principios fundamentales de la Justicia...?</i>												
	TOTAL	GRUPOS DE EDAD				NIVEL DE ESTUDIOS				CLASE SOCIAL SENTIDA		
		18-29	30-45	46-64	>=65	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR	BAJA	MEDIA	ALTA
SI.....	49	59	51	48	30	34	41	59	58	44	52	61
No.....	45	36	45	48	59	55	53	38	38	49	43	36
Ns/Nc.....	5	5	4	4	10	11	6	3	4	7	5	3
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

<i>¿Asistiría usted a alguna actividad que se organizara para tal fin? *</i>												
	TOTAL	GRUPOS DE EDAD				NIVEL DE ESTUDIOS				CLASE SOCIAL SENTIDA		
		18-29	30-45	46-64	>=65	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR	BAJA	MEDIA	ALTA
SI.....	33	41	35	30	16	18	26	41	40	27	35	48
No.....	11	10	11	12	10	10	10	11	11	11	10	13
Ns/Nc.....	6	8	6	6	5	6	5	7	7	6	7	0
RESTO (NO LES INTERESA + Ns/Nc).....	51	41	49	52	70	66	59	41	42	56	48	39
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

\* SÓLO PARA QUIENES DICEN SÍ EN LA PREGUNTA ANTERIOR

- El interés por el funcionamiento de la Justicia, aumenta a medida que desciende la edad, sube el nivel de estudios y se incrementa el nivel de la clase social sentida por los propios encuestados. Así los más interesados resultan ser los jóvenes (59%), los individuos de estudios secundarios (59%) y superiores (58%), y los de clase social alta (61%).
- En cuanto a la disposición a participar en actividades que permitan un mejor conocimiento de la marcha de los asuntos judiciales, se observan las mismas tendencias, destacando de nuevo por estar más interesados en asistir a ellas: los jóvenes (41%), la gente con mayor nivel educativo (41% para los de estudios secundarios y 40% para los de superiores) y los que disfrutaban de un mayor nivel social (48%).

## **B - Bienestar Social**

- **Atención a la población pobre del País Vasco**
- **Evolución en los últimos años**

# Bienestar Social

## Atención a la población pobre del País Vasco

(TOTALES)

<i>Pensando en la población pobre del País Vasco, ¿cómo valora Ud. la labor que los poderes públicos vascos hacen en favor de los pobres...?</i>	
	<b>CAPV SV MAY 98</b>
HACEN DEMASIADO.....	<b>1</b>
HACEN LO QUE DEBEN .....	<b>19</b>
NO HACEN LO SUFICIENTE .....	<b>73</b>
Ns/Nc.....	<b>7</b>
(PORCENTAJES VERTICALES) .....	100



TRES DE CADA CUATRO INDIVIDUOS RESIDENTES EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DEL PAÍS VASCO (73%), OPINAN QUE LOS PODERES PÚBLICOS VASCOS NO HACEN LO SUFICIENTE EN FAVOR DE LOS POBRES, FRENTE A UN 19% QUE AFIRMA QUE HACEN LO QUE DEBEN Y UN 1% QUE CREE QUE HACEN DEMASIADO.

# Bienestar Social

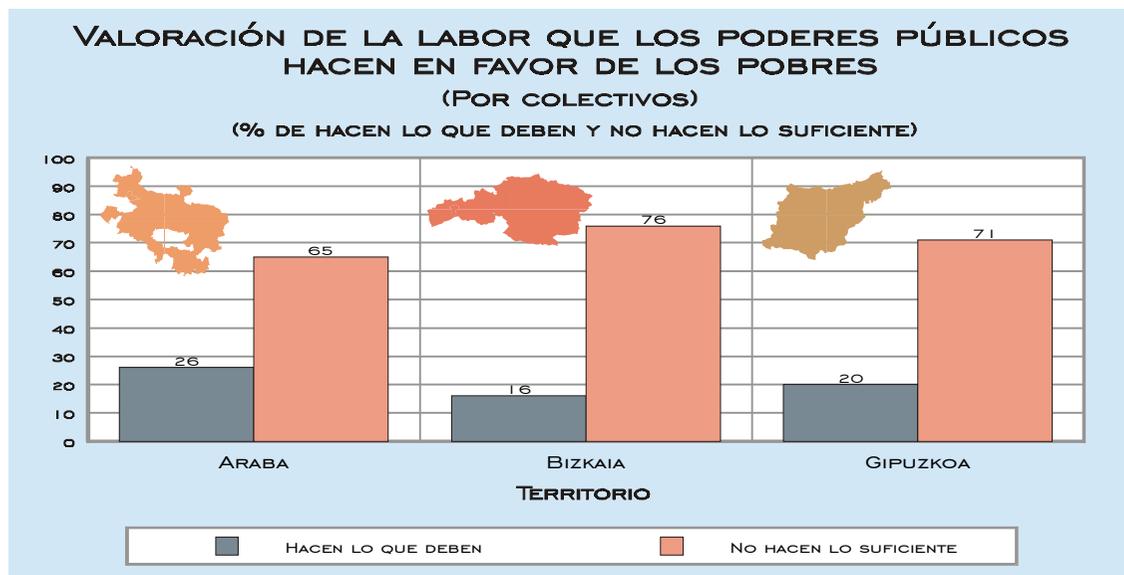
## Atención a la población pobre del País Vasco

(POR COLECTIVOS)

*Pensando en la población pobre del País Vasco, ¿cómo valora ud. la labor que los poderes públicos vascos hacen en favor de los pobres...?*

	TOTAL	TERRITORIO			EJE IZQUIERDA-DERECHA				VOTO EN AUTONÓMICAS 94									
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	IZQUIERDA	CENTRO	DERECHA	NS/NC	PNV	PSE-EE	HB	PP	EA	IU	UA	OTROS	ABST	
HACEN DEMASIADO.....	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	6	1	1
HACEN LO QUE DEBEN.....	19	26	16	20	15	26	30	16	25	24	10	30	20	13	29	14	15	
NO HACEN LO SUFICIENTE.....	73	65	76	71	79	64	61	73	67	68	83	60	70	82	65	77	77	
Ns/NC.....	7	7	7	7	5	8	7	9	6	6	6	9	7	4	0	8	8	
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	

- Por Territorios, la idea de que los poderes públicos no hacen lo suficiente a favor de los pobres es mayoritaria en todos ellos, si bien es algo superior en Bizkaia (76%), seguida de Gipuzkoa (71%) y algo inferior en Araba (65%).
- Además, mientras un 61% de los individuos de derechas y un 64% de los de centro opinan que no se hace lo suficiente, el porcentaje alcanza al 79% de los de izquierdas.
- Por último, considerando el voto emitido en las últimas Elecciones Autonómicas, destacan por su mayor acuerdo con la idea de que no se hace lo suficiente los votantes de HB (83%) e IU (82%), y por el menor acuerdo con esa idea los del PP (60%).

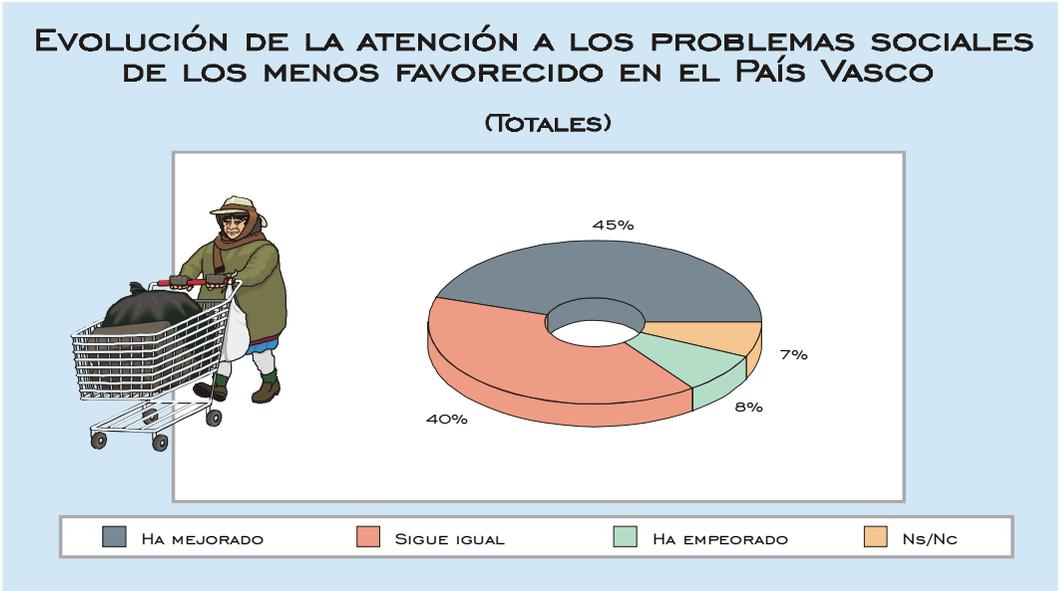


# Bienestar Social

## Evolución en los últimos años

(TOTALES)

<i>¿Considera usted que la atención a los problemas sociales de las personas menos favorecidas en el País Vasco en los últimos años...?</i>	
	<b>CAPV SV MAY 98</b>
HA MEJORADO (MUCHO + ALGO).....	<b>45</b>
SIGUE IGUAL.....	<b>40</b>
HA EMPEORADO (MUCHO + ALGO).....	<b>8</b>
Ns/Nc.....	<b>7</b>
(PORCENTAJES VERTICALES).....	<b>100</b>



- AL OPINAR ACERCA DE LA EVOLUCIÓN DE LA ATENCIÓN A LOS PROBLEMAS SOCIALES DE LAS PERSONAS MENOS FAVORECIDAS EN EL PAÍS VASCO, LA POBLACIÓN VASCA SE DIVIDE EN DOS GRUPOS DE OPINIÓN DE PESO SIMILAR: EL 45% CREE QUE LA ATENCIÓN HA MEJORADO Y EL 40% DICE QUE SIGUE IGUAL.
- SÓLO UN 8% CREE QUE LOS SERVICIOS SOCIALES HAN EMPEORADO EN LOS ÚLTIMOS AÑOS.

# Bienestar Social

## Evolución en los últimos años

(POR COLECTIVOS)

*¿Considera usted que la atención a los problemas sociales de las personas menos favorecidas en el País Vasco en los últimos años...?*

	TOTAL	TAMAÑO MUNICIPIO			VOTO EN AUTONÓMICAS 94								
		PEQUEÑO	MEDIANO	CAPITAL	PNV	PSE-EE	HB	PP	EA	IU	UA	OTROS	ABST
HA MEJORADO (MUCHO + ALGO).....	45	51	47	40	53	52	33	54	43	47	59	47	41
SIGUE IGUAL.....	40	37	38	44	36	35	47	35	43	36	35	39	43
HA EMPEORADO (MUCHO + ALGO).....	8	4	8	11	5	8	14	4	4	11	6	6	9
Ns/Nc.....	7	8	7	5	7	5	6	6	10	6	0	8	7
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

- Es en las capitales de la Comunidad Autónoma del País Vasco donde en menor medida se ha observado la mejora de la atención a los problemas sociales (40%), frente al 47% registrado en los municipios de tamaño mediano y al 51% de los pequeños ayuntamientos.
- Entre los votantes de la mayoría de los partidos concurrentes a las Elecciones Autonómicas del 94 es mayoritaria la idea de que los servicios sociales han mejorado en los últimos años. Las excepciones las constituyen, por una parte, los votantes de Eusko Alkartasuna y los abstencionistas entre los cuales el porcentaje de apoyo a la idea de la mejora es similar a la de que no ha habido importantes variaciones, y por otra parte, los simpatizantes de Herri Batasuna, entre los que predomina la idea de que *la atención a las personas menos favorecidas en el País Vasco sigue igual*.

