

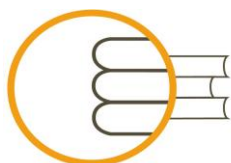


EBALUAZIO DIAGNOSTIKOA
evaluación diagnóstica

2009

INFORME GENERAL DE RESULTADOS

2º EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA



ISEI·IVEI

IRAKAS-SISTEMA EBALUATU
ETA IKERTZEKO ERAKUNDEA
INSTITUTO VASCO DE EVALUACIÓN
E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

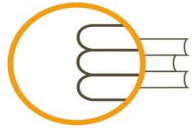
EUSKO JAURLARITZA



GOBIERNO VASCO

HEZKUNTZA, UNIBERTSITATE
ETA IKERKETAKO GALA

DEPARTAMENTO DE EDUCACION,
UNIVERSIDADES E INVESTIGACION



ISEI·IVEI
IRAKAS-SISTEMA EBALUATU
ETA IKERTZEKO ERAKUNDEA
INSTITUTO VASCO DE EVALUACIÓN
E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



**Realización:
(ISEI-IVEI)**

Instituto Vasco de Evaluación e Investigación Educativa

Elaboración del informe:

**Araceli Angulo Vargas
Alicia Sainz Martínez**

**Asesoramiento y
supervisión:**

Eduardo Ubieta Muñuzuri

INDICE

1. Introducción	6
A. Marco teórico	6
• Qué es la evaluación diagnóstica	6
• Enfoque teórico de la evaluación de la evaluación diagnóstica ...	6
• Qué es una competencia básica	6
• Características de una competencia básica	7
B. Descripción de las pruebas y del proceso de aplicación	8
• Marco legal	8
• Objetivos y características de la evaluación de diagnóstico	8
• Proceso de aplicación	10
• Descripción de la población	11
• Lengua de la prueba	14
• Descripción de las pruebas de rendimiento	14
• Niveles de competencia establecidos	15
• Los cuestionarios del alumnado y del centro	16
C. Índice socioeconómico y cultural del alumnado	17
2. Resultados de la evaluación del alumnado de 2º de ESO en las competencias básicas evaluadas	19
2.A. Competencia en comunicación lingüística en euskera	20
• Resultados generales	21
• Resultados por dimensiones	23
• Resultados generales por estratos	26
• Resultados por dimensiones y estratos	28
• Resultados por modelos lingüísticos	29
• Resultados por sexo del alumnado	30
• Resultados por lengua familiar	31
• Resultados según la edad del alumnado (idoneidad)	33
• Resultados por índice socioeconómico y cultural (ISEC)	34
• Conclusiones de la Competencia	38
2.B. Competencia en comunicación lingüística en castellano	40
• Resultados generales	41
• Resultados por dimensiones	42
• Resultados generales por estratos	44
• Resultados por dimensiones y estratos	46
• Resultados por sexo del alumnado	47
• Resultados por lengua familiar	48
• Resultados según la edad del alumnado (idoneidad)	49
• Resultados por índice socioeconómico y cultural (ISEC)	51
• Comparación de resultados controlando el ISEC	52
• Conclusiones de la Competencia	53

2.C. Competencia matemática	55
• Resultados generales	55
• Resultados generales por estratos	58
• Resultados por sexo del alumnado	60
• Resultados por lengua de la prueba y lengua familiar	61
• Resultados según la edad del alumnado (idoneidad)	65
• Resultados por índice socioeconómico y cultural (ISEC)	66
• Comparación de resultados controlando el ISEC	67
• Conclusiones de la Competencia	69
2.D. Competencia en cultura científica, tecnológica y de la salud	71
• Resultados generales	71
• Resultados generales por estratos	74
• Resultados por sexo del alumnado	76
• Resultados por lengua de la prueba y lengua familiar	77
• Resultados según la edad del alumnado (idoneidad)	81
• Resultados por índice socioeconómico y cultural (ISEC)	82
• Comparación de resultados controlando el ISEC	83
• Conclusiones de la Competencia	85
3. Resultados y características de los estratos en 2º de ESO según el ISEC	87
• Modelo A público	89
• Modelo B público	91
• Modelo D público	93
• Modelo A concertado	95
• Modelo B concertado	97
• Modelo D concertado	99

1. INTRODUCCIÓN

A. MARCO TEÓRICO

a) Qué es una evaluación diagnóstica

Se entiende por evaluación diagnóstica en educación aquel tipo de estudios destinados a medir las capacidades y competencias del alumnado, en un momento concreto de su escolarización, realizado a partir de pruebas objetivas y cuestionarios que se aplican de manera general en un ámbito territorial.¹

b) Enfoque teórico de la evaluación diagnóstica

El informe Mundial de la UNESCO *“Hacia las sociedades del conocimiento”*² señala que en la situación actual, *“como con la rapidez de los progresos técnicos las competencias pierden rápidamente actualidad, es conveniente fomentar en los distintos ámbitos del conocimiento la adquisición de mecanismos de aprendizaje flexibles, en vez de imponer un conjunto de conocimientos muy definido. Aprender a aprender significa aprender a reflexionar, dudar, adaptarse con la mayor rapidez posible y saber cuestionar el legado cultural propio respetando los consensos. Estos son los pilares en los que deben descansar las sociedades del conocimiento”*.

Este planteamiento pretende responder a nuevas demandas más relacionadas con la vida cotidiana y con el desarrollo de destrezas y habilidades realmente útiles para desenvolverse de forma autónoma. Entiende el conocimiento disciplinar o interdisciplinar que se trabaja en la escuela no como un fin en sí mismo, sino como un instrumento privilegiado al servicio de las competencias.

Este enfoque sigue una corriente iniciada en los años 90, momento desde el que se han realizado estudios, publicaciones, congresos e iniciativas políticas en todo el mundo en relación con las competencias básicas. Se trata de un enfoque surgido en el mundo laboral.

c) Qué es una competencia básica.³

No hay una acepción universal del concepto, si bien se da una coincidencia generalizada en considerar competencias claves, esenciales, fundamentales o básicas, aquellas que son necesarias y beneficiosas para cualquier individuo y para la sociedad en su conjunto y hay un cierto acuerdo en entenderlas como *“el conjunto de conocimientos, destrezas y actitudes esenciales para que todos los individuos puedan tener una vida plena como miembros activos de la sociedad”*.

Ser competente en un ámbito o actividad significa, desde este enfoque, ser capaz de activar y utilizar los conocimientos relevantes para afrontar determinadas situaciones y problemas relacionados con dicho ámbito. Más que los conocimientos, implica tener capacidad para ponerlos en práctica, para usarlos en situaciones concretas.

Se trata de un *“saber hacer”*, un saber que se aplica y es susceptible de adecuarse a una diversidad de situaciones y contextos. Es un saber que tiene un carácter integrador ya que abarca tanto conocimientos, como procedimientos y actitudes.

¹ Gobierno Vasco. La evaluación diagnóstica en Euskadi. Propuesta para su desarrollo y aplicación. Marzo 2008

² Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2005): Informe Mundial de las Naciones Unidas 2005: Hacia las sociedades del conocimiento. En Op. Cit.

³ Gobierno Vasco. Op. Cit.

En la definición de una competencia, se suele incluir:

- Una operación cognitiva (que en ocasiones se confunde con lo que se denominan competencias generales o transversales).
- Que se aplica sobre un objeto, que habitualmente denominamos conocimiento.
- Con el que es preciso hacer algo para lograr un fin u objetivo determinado.

Así, “... las competencias básicas deben superar la división por áreas y disciplinas curriculares y plantear tareas integradas...”

Para que una competencia pueda ser considerada como clave o básica, según el Informe DeSeCo,⁴ debe ser valiosa para la totalidad de la población, independiente del sexo, la condición social y cultural y el entorno familiar y subraya explícitamente tres condiciones que debería cumplir:

- Ser desarrollada a lo largo de la enseñanza o formación obligatoria.
- Ser transferible, es decir, aplicable en muchas situaciones y contextos.
- Ser multifuncional, en tanto que pueda ser utilizada para lograr diversos objetivos, para resolver diferentes tipos de problemas y para llevar a cabo diferentes tipos de tareas.

d) Características de una competencia básica⁵

En la comprensión del concepto de competencia es preciso tener en cuenta las siguientes características:

- No son directamente evaluables ya que la adquisición de una competencia está indisolublemente asociada a la adquisición de una serie de saberes (conocimientos, habilidades, valores, actitudes...).
- Tienen carácter dinámico y un componente ideológico importante.
- No sustituyen a los elementos que se contemplan en el currículo, sino que los completan planeando un enfoque integrado e integrador de todo el currículo escolar.
- No deben interpretarse como si fueran aprendizajes mínimos.
- No son independientes unas de otras, sino que están entrelazadas. Algunos elementos de ellas se complementan. El desarrollo y la utilización de cada una de ellas requiere a su vez a las demás... la relación estrecha entre las competencias se aprecia a través de algunos elementos que forman parte de todas ellas: resolución de problemas, actitud crítica, iniciativa creativa, toma de decisiones con evaluación de riesgo y, sobre todo, la selección, tratamiento, uso y comunicación de información.

⁴ Definición y Selección de Competencias. Elaborado por la OCDE. 2003 Versión definitiva.

⁵ Gobierno Vasco. Op. Cit.

B. DESCRIPCIÓN DE LAS PRUEBAS Y DEL PROCESO DE APLICACIÓN

a) Marco legal⁶

La ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (LOE), en sus artículos 21, 29 y 144, establece el marco normativo. En los artículos 21 y 29 se establece la realización de evaluaciones de diagnóstico en la Educación Primaria (al finalizar el segundo ciclo) y en la Educación Secundaria Obligatoria (al finalizar el segundo curso).

La ley establece además que “*Corresponde a las Administraciones educativas desarrollar y controlar las evaluaciones de diagnóstico en las que participen los centros de ellas dependientes...*”

El Decreto 175/2007, de 16 de octubre, por el que se establece el currículo de Educación Básica para la Comunidad Autónoma Vasca (BOPV 13-XI-07) recoge en el artículo 36, este tipo de evaluaciones y añade varias obligaciones que es preciso tener en cuenta en su desarrollo.

La Orden de 2 de diciembre de 2008 regula el desarrollo, organización y realización de la evaluación de diagnóstico en la Comunidad Autónoma Vasca; asimismo, la Resolución de la Viceconsejería de Educación dicta las instrucciones para la aplicación de las pruebas en los centros docentes.

Del citado marco legal se deriva que corresponde al Departamento de Educación, Universidades e Investigación:

- Reglamentar todo el proceso de realización de las evaluaciones diagnósticas, lo que incluye expresamente la regulación del proceso de divulgación de los resultados de las pruebas diagnósticas y de los planes de actuación y recomendaciones que se deriven de los mismos, garantizando que en ningún caso se utilizarán los resultados para elaborar clasificaciones de centros.
- Controlar las evaluaciones de diagnóstico, de forma que se garantice que los centros las realizan tomando como referencia las competencias básicas definidas legalmente.
- Proporcionar los modelos y apoyos pertinentes para que los centros puedan llevarlas a cabo, teniendo como objetivo la mejora del centro educativo.
- Garantizar la confidencialidad y la protección de todos los datos obtenidos durante el proceso de evaluación.

b) Objetivos y características de esta evaluación de diagnóstico

Se trata de una **evaluación externa** al centro, cuya responsabilidad recae en el Departamento de Educación, Universidades e Investigación.

Es una **evaluación longitudinal** que ofrece información del mismo alumnado en dos niveles de su escolarización obligatoria, 4º de Educación Primaria y 2º de Educación Secundaria Obligatoria, lo que permite al profesorado obtener datos sobre la evolución de cada alumno o alumna en dos momentos puntuales, al término del 2º ciclo de Educación Primaria y al finalizar segundo nivel de ESO.

Se trata de una **evaluación censal** en la que participa todo el alumnado de los niveles citados de todos los centros del País Vasco sostenidos con fondos públicos.

⁶ Op. Cit.

La evaluación de diagnóstico no sustituye a la evaluación que el profesorado realiza. Se trata de una evaluación que la complementa y que permite al centro y al profesorado disponer de otros datos objetivos. Esta evaluación está desvinculada del desarrollo específico de los contenidos en cada centro docente y, en este sentido, será cada centro en su contexto el que deberá interpretar los resultados y decidir el uso que hace de la información.

La finalidad última de la evaluación de diagnóstico es la intervención en la MEJORA de los centros y de su alumnado.

Objetivos generales:

- Valorar el grado en que la escuela prepara para la vida y en qué medida los escolares están suficientemente formados para asumir su papel como ciudadanos de una sociedad moderna.
- Ayudar a los centros a mejorar sus prácticas educativas.
- Facilitar a la Administración una información valiosa para orientar la política educativa.

Objetivos específicos:

- Conocer y valorar, a través de la evaluación de las competencias básicas, el grado de logro de los objetivos educativos del alumnado de 4º de Educación Primaria y de 2º de ESO.
- Analizar los factores y variables relacionándolos con los procesos educativos y los factores de contexto que inciden en la adquisición y el desarrollo de las competencias básicas.
- Facilitar a los centros docentes una información suficiente y relevante que les sirva para organizar las medidas y programas necesarios dirigidos a mejorar la atención al alumnado y a garantizar que alcance las correspondientes competencias básicas, así como a valorar y reorientar, si procede, las actuaciones desarrolladas en cursos anteriores.
- Promover procesos de reflexión en los centros docentes que les permitan valorar y asumir responsabilidades en las mejoras relativas a su organización, funcionamiento y resultados.
- Proporcionar a la administración educativa vasca información suficiente, objetiva y relevante que le permita tomar decisiones orientadas a la mejora de la calidad del sistema educativo.
- Facilitar a las familias información relevante acerca del grado de adquisición de las competencias por parte de su hijo o hija, con el fin de motivar y facilitar su mejora.
- Favorecer la cooperación e integración de los esfuerzos de todos los componentes de la comunidad educativa y de los diferentes servicios de apoyo del Departamento de Educación, Universidades e Investigación para la mejora del rendimiento del alumnado vasco.

La información de los resultados a los centros tiene tres niveles de concreción: **datos globales de centro** en cada uno de los dos niveles evaluados, **datos de los grupos** que conforman cada uno de los niveles educativos y **datos individuales** de todo el alumnado de cada uno de los grupos.

Cada familia, a través del centro, recibirá el informe individual de su hijo o hija.

c) Proceso de aplicación

➤ Aplicación piloto de las pruebas

Los ítems de las pruebas fueron elaborados por un equipo de expertos en la competencia coordinados por el ISEI-IVEI. Estos ítems se probaron de forma experimental con una muestra de alumnado que se consideró suficientemente representativa.

En esta prueba piloto se comprobó la calidad de los ítems para medir correctamente los distintos niveles de desempeño del alumnado; es decir; se verificó tanto el nivel de dificultad de los ítems, como la consistencia de los criterios de corrección en los ítems abiertos. Los resultados del pilotaje permitieron seleccionar los ítems que se iban a incluir en la prueba definitiva.

En la tabla se muestran los datos de participación del alumnado de 2º de ESO en la prueba piloto que se llevó a cabo entre el 5 y el 16 de mayo del año 2008.

Datos de la muestra del pilotaje		
2º ESO		
Nº centros	Nº grupos	Nº estudiantes
24	36	819

➤ Procedimiento seguido para la aplicación de la evaluación 2009

La aplicación en Educación Secundaria Obligatoria se realizó entre los días 27 de abril y 17 de mayo del 2009.

Tanto la aplicación de las pruebas como la de los cuestionarios se llevó a cabo por personal externo al centro y el control de calidad de las mismas estuvo en manos de la inspección Técnica de Educación.

La aplicación de las pruebas en los centros se realizó durante dos días consecutivos, con una duración total de, aproximadamente, tres horas diarias. Cada uno de los días, el alumnado respondió a dos pruebas de rendimiento con un descanso de unos 20 minutos entre la realización de la prueba sobre una competencia y la siguiente. Las dos pruebas correspondientes a la Competencia en comunicación lingüística de euskera y castellano, se realizaron en días distintos. Uno de los días el alumnado cumplimentó, además, un cuestionario sobre aspectos personales, familiares y escolares.

Teniendo en cuenta la edad del alumnado y su capacidad para mantener la concentración, se consideró que el tiempo máximo de cada sesión o medición de una competencia no debería exceder los 60 minutos en Educación Secundaria Obligatoria.

Competencias básicas	2º ESO	
Competencia lingüística	Euskera	75 minutos*
	Castellano	75 min.*
Competencia matemática	55 min.	
Competencia científica, tecnológica y de la salud	55 min.	

(*) En este tiempo se realizaron las pruebas correspondientes a las tres dimensiones de la Competencia lingüística: comprensión y expresión escrita y comprensión oral.

Todos los grupos del centro de este nivel educativo realizaron las pruebas los mismos días y en las mismas condiciones y horarios.

Como soporte interno a la evaluación dentro del centro educativo, su dirección, a través de la Comisión de Coordinación de la evaluación de diagnóstico, facilitó y colaboró en el desarrollo de la aplicación.

d) Descripción de la población

En la evaluación diagnóstica en el País Vasco participó todo el alumnado 2º de ESO escolarizado en centros sostenidos con fondos públicos (de titularidad pública y concertada). La distribución en cada etapa es la siguiente:

2º ESO	
Nº Centros	335
Nº grupos	839
Nº estudiantes	17.550

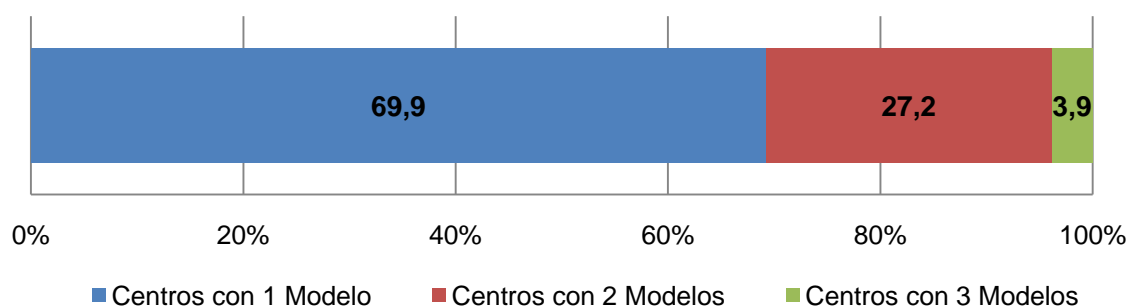
➤ Número de centros

La tabla siguiente muestra el número de centros y el modelo o modelos lingüísticos que tenían cuando participaron en la evaluación.

Centros y modelos lingüísticos					
2º E.S.O.					
Centros con 1 Modelo	%	Centros con 2 Modelos	%	Centros con 3 Modelos	%
231	69,9	91	27,2	13	3,9
Total 335					

El 70% de los centros de Educación Secundaria Obligatoria (231 centros) tenía sólo un modelo lingüístico (A, B o D); en el 27% de los centros (91 centros) se impartía docencia en dos modelos (A y B, o A y D, o B y D) y 13 centros, el 4%, tenían los tres modelos lingüísticos (A, B y D).

Gráfico 1: ED09-2º ESO. Centros y número de modelos. Porcentajes



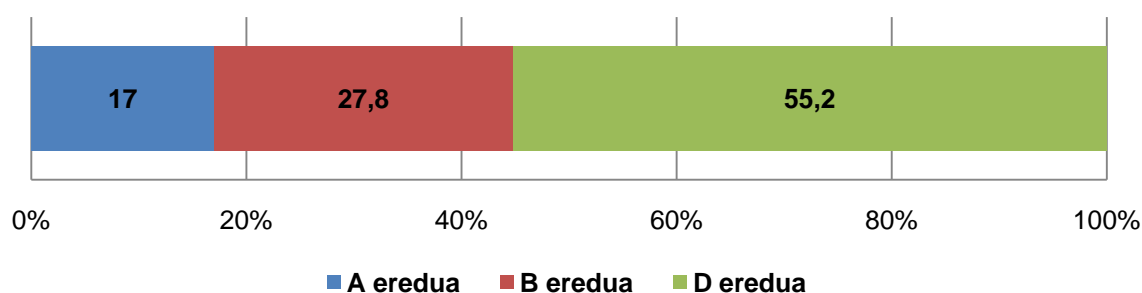
➤ Número de grupos

A continuación se presenta el número de grupos de los centros de 2º de ESO atendiendo a los modelos lingüísticos:

Nº de grupos en cada modelo lingüístico					
2º E.S.O					
Modelo A	%	Modelo B	%	Modelo D	%
143	17	233	27,8	463	55,2
Total 839					

En 2º de ESO, 143 grupos pertenecían al modelo A (el 17% del total de grupos); al modelo B correspondían 233 grupos, el 28% de los grupos de este nivel, y el modelo D estaba conformado por 463 grupos lo que supone el 55% del total.

Gráfico 2: ED09-2ºESO: Grupos por cada modelo lingüístico. Porcentajes



➤ Alumnado que participó en la aplicación

A continuación se muestran unas tablas con los datos relativos al alumnado matriculado en 2º de ESO de todos los centros educativos del País Vasco y que, por lo tanto, formaron el censo de la evaluación diagnóstica del año 2009 en este nivel.

Para entender los datos que se presentan en las columnas de las mismas se definen los siguientes aspectos:

- Alumnado total: se refiere al número de alumnos y alumnas matriculados en cada uno de los niveles. Estos datos fueron facilitados por las direcciones de los centros. (Columna 1)
- Alumnado no incluido en la puntuación: se refiere a alumnado que cumplía todos los requisitos exigidos para hacer la prueba, pero sus resultados no se han tenido en cuenta en el análisis de los datos globales de centro o de grupo debido a que tenían una ACI en el área concreta que se valoraba; tenían una exención de euskera; habían acudido a la prueba, pero eran absentistas habituales; eran inmigrantes con menos de un año de escolarización y, además, desconocían la lengua de aplicación; estaban cursando un programa complementario de escolarización. (Columna 2)
- Alumnado no presentado: se trata de alumnado incluido en la prueba, y que por lo tanto debía realizar la evaluación, pero que, por diferentes circunstancias, no se presentó el día de la aplicación. (Columna 3)
- Alumnado que realizó la prueba: número definitivo de alumnos y alumnas que realizaron las pruebas y cuyas puntuaciones se han tenido en cuenta en los resultados globales. (Columnas 4 y 5)

2º ESO	(1) Total alumnado	(2) Alum. que no puntúa	(3) No presentado	(4) Alum. que realizó la prueba e incluido en puntuación	(5) % alum. que realizó la prueba
Competencia lingüística euskera	17.549	1.630	673	15.246	95,8%
Competencia lingüística castellano		1.021	724	15.805	95,6%
Competencia Matemática		1.003	674	15.872	95,9%
Competencia científica, tecnológica y de la salud		933	701	15.915	95,8%

En 2º de ESO, el total del alumnado matriculado en el curso 2008-09 era de 17.550 pero, como se ha mencionado, no todos los estudiantes estaban incluidos en las puntuaciones (la columna 4 de la tabla muestra el alumnado que realizó la prueba e incluido en la puntuación de cada una de las competencias).

El número de alumnos y alumnas que realizó todas las pruebas correspondientes a las 4 competencias de 2º de Educación Secundaria Obligatoria fue de 14.806. Analizando los porcentajes de participación en cada una de las competencias respecto al alumnado que debía realizarlas, llegan al 96% los estudiantes que han tomado parte en la prueba.

En este informe, para realizar el análisis de los resultados en cada una de las 4 competencias se ha tomado como referencia el número de alumnos y alumnas que ha realizado la prueba de la competencia correspondiente (columna 4), no considerando los estudiantes que no puntúan en dicha competencia.

Para el cálculo de la variable del índice socioeconómico y cultural se ha tomado como referencia el alumnado que ha cumplimentado los ítems correspondientes del cuestionario del alumnado.

➤ Centros de baja representación

En la siguiente tabla se muestra el número de los centros que, debido a las ausencias en las pruebas de más del 20% del alumnado que debía realizar las mismas, va a tener unos resultados poco representativos de su realidad, y así se hará constar en sus informes.

Centros con baja representación ESO	
Competencia lingüística euskera	10 centros
Competencia lingüística castellano	8 centros
Competencia Matemática	10 centros
Competencia científica, tecnológica y de la salud	8 centros

e) Lengua de la prueba

Las pruebas correspondientes a la Competencia matemática y Competencia en cultura científica, tecnológica y de la salud se podían realizar en euskara o castellano. Esta decisión se dejó al criterio de los centros, quienes determinaron si la lengua a utilizar en dichas pruebas era la lengua familiar o la de instrucción en las áreas más directamente vinculadas a dicha competencia.

Cuando se eligió la lengua de instrucción, esta decisión se aplicó a todos los grupos de un mismo modelo. Si, por el contrario, se optó por la lengua familiar, se consideró individualmente la situación de cada alumno y alumna del grupo; es decir, dentro del mismo hubo quienes realizaron dichas pruebas en euskara por ser ésta su lengua familiar y otros que las hicieron en castellano por la misma razón.

Las Competencias lingüísticas en castellano y en euskara se aplicaron y contestaron en la lengua correspondiente.

Los cuestionarios de alumnado se aplicaron con el mismo criterio que las pruebas de rendimiento en las Competencias no lingüísticas.

En la tabla siguiente se muestra la lengua que eligieron los centros -lengua familiar o la lengua de instrucción- en cada uno de los modelos lingüísticos correspondientes al nivel de 2º de ESO, para la realización de las pruebas de la evaluación diagnóstica 2009.

Datos sobre la lengua de la prueba por modelos en Competencias no lingüísticas

Lengua elegida para las pruebas	Modelos lingüísticos y lengua de las pruebas		
	2º E.S.O.		
	Modelo A	Modelo B	Modelo D
Familiar	14	73	12
De instrucción	129	160	451
Total: 839 grupos			

En 2º de Educación Secundaria Obligatoria 99 grupos –el 11,8%- realizaron las pruebas de competencias no lingüísticas en la lengua familiar (euskera o castellano). En 740 grupos pertenecientes a los tres modelos lingüísticos se realizaron en la lengua de instrucción, exactamente el 88,2%.

f) Descripción de las pruebas de rendimiento

La evaluación diagnóstica correspondiente al año 2009 contempla la medición de cuatro de las ocho competencias recogidas en el Decreto 175/2007. Las competencias evaluadas en esta edición fueron:

- Competencia en comunicación lingüística en euskera
- Competencia en comunicación lingüística en castellano
- Competencia matemática
- Competencia en cultura científica, tecnológica y de la salud

Las tres primeras se aplicarán todos los cursos, mientras que la que figura en cuarto lugar será sustituida el año 2010 por la Competencia social y ciudadana, cuyo pilotaje se realizó con una muestra del alumnado, a la vez que se aplicaba la evaluación del año 2009.

El número de ítems para medir cada una de las cuatro competencias evaluadas fue el siguiente:

Competencias	Dimensiones	2º ESO Número de ítems
Comunicación lingüística en euskera	Comprensión oral	22 (mod. A) 23 (mod. B y D)
	Comprensión y expresión escrita	28
Comunicación lingüística en castellano	Comprensión oral	23
	Comprensión y expresión escrita	24
Matemática		24
Cultura científica, tecnológica y de la salud		41

En las pruebas se proponían ítems con cuatro tipos de respuesta:

- Ítem de respuesta cerrada bajo el formato de elección múltiple. Se ofrecen varias opciones para elegir una.
- Ítem semi-cerrado. Se debe elegir una opción entre dos propuestas.
- Ítem de construcción corta. Se pide una respuesta breve, un dibujo, una operación matemática, rellenar un hueco, etc.
- Ítem abierto. Admiten una amplia gama de respuestas, para evitar la subjetividad en la corrección se elaboran criterios claros para la misma y se establecen diversos niveles en la ejecución de la tarea.

La mayor parte de los ítems en todas las competencias eran de opción múltiple, en menor proporción semi-cerradas o de construcción corta y sólo en competencia lingüística había un ítem abierto que requería una respuesta de expresión escrita amplia (60 palabras en Educación Primaria y 100 en ESO).

Los dos primeros tipos de ítems se corrigieron mediante una aplicación informática que asignaba la puntuación correspondiente a la alternativa correcta. Los dos últimos se corrigieron por personal contratado a tal efecto con formación específica y en estos casos existió un seguimiento por parte del ISEI-IVEI para evitar o reducir al máximo los niveles de discrepancia en las correcciones.

g) Niveles de competencia establecidos

Los resultados se presentan organizados en tres niveles de competencia: inicial, medio y avanzado. Cada uno de estos niveles se define según los conocimientos, habilidades y capacidades que se requieren para que el alumno o alumna pueda resolver las situaciones planteadas en el mismo y está determinado por tramos de puntuación en cada una de las pruebas.

Se han establecido tres niveles de competencia:

- **El Nivel Inicial.** Agrupa a alumnos y alumnas de muy diferente tipo, desde quienes están iniciando el aprendizaje de habilidades y contenidos propios del ciclo educativo correspondiente, hasta quienes, con un poco de apoyo, podrían enfrentarse a las exigencias propias del nivel medio.
- **El Nivel Medio** reúne las habilidades que son alcanzables por un porcentaje importante del alumnado. Muestra las habilidades y contenidos de dificultad media de cada competencia evaluada.

- El **Nivel Avanzado**, recoge las habilidades y contenidos más complejos evaluados en las pruebas. En este nivel puede haber alumnos y alumnas que hayan consolidado recientemente el dominio de estos aprendizajes, junto con otros estudiantes plenamente asentados en este nivel.

Para establecer los niveles de rendimiento dentro de cada competencia, se ha seguido un procedimiento estandarizado ya empleado en otras evaluaciones internacionales con este mismo objetivo. En este proceso de *identificación de los puntos de corte* de cada nivel han tomado parte los profesionales que participaron en la elaboración de las pruebas (personal del ISEI-IVEI, de Inspección Educativa, asesores de formación y profesorado de distintos niveles), así como otros profesores y profesoras expresamente invitados a participar en este proceso. Se han marcado dos puntos de corte específicos para cada competencia o dimensión evaluada, los cuales permiten identificar tres niveles de consecución o logro: nivel inicial, nivel medio y nivel avanzado (ver tablas de descripción de los Niveles de rendimiento en cada competencia y/o dimensión evaluada).

➤ Como se miden las competencias

Los datos de resultados tienen como objetivo facilitar información complementaria que pueda ser útil a los centros para tomar decisiones sobre sus procesos formativos y plantear mejoras en su funcionamiento; por lo tanto, el análisis de los datos está en consonancia con este modelo de evaluación.

Los resultados se miden mediante una escala de puntuación, instrumento que permite asignar un valor numérico y diferenciar los niveles de competencia de los alumnos y alumnas. Lo importante de esta escala de puntuación no es el valor específico que se ha asignado a la media de la comunidad, sino la posibilidad de fijar una marca en torno a la cual se ubican, hacia arriba o hacia abajo, los resultados del alumnado, de los grupos y de los centros.

La puntuación media de la evaluación de diagnóstico del 2009 se ha fijado en 250 puntos, con una desviación típica de 50. Este promedio de 250 puntos se fija por primera vez para cada etapa y para cada una de las competencias y representa el rendimiento medio de todos los alumnos y alumnas que han participado en la aplicación 2009. Este promedio es el punto de partida para establecer comparaciones en futuras evaluaciones ya que puede ir variando en cada evaluación. El que se haya fijado el promedio para todas las competencias en 250 puntos no significa que éstas sean directamente comparables entre sí.

h) Los cuestionarios del alumnado y del centro

Además de las pruebas de rendimiento, el alumnado cumplimentó un cuestionario con información referente al ámbito familiar. Otras preguntas permiten conocer el origen, la lengua familiar, etc. Así mismo, recogía información del alumnado sobre aspectos extraescolares y cuestiones relacionadas con el centro, su actitud hacia el estudio, el gusto por determinadas materias, etc.

Muchos estudios e investigaciones han demostrado que algunas de estas variables tienen incidencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje del alumnado.

Las direcciones de los centros cumplimentaron, a su vez, otro cuestionario específico. Estos se realizaron “*on line*”, disponiendo cada centro de su clave de entrada.

En el cuestionario de centro se recogen aspectos que permiten conocer algunos datos sobre el nivel socioeconómico del mismo, la estabilidad de su profesorado, la planificación y organización pedagógica, el grado de satisfacción del profesorado, la utilización de Nuevas Tecnologías o la formación permanente del profesorado, así como algunos datos profesionales del director o directora del centro.

C. INDICE SOCIOECONÓMICO Y CULTURAL DEL ALUMNADO

Los logros en el aprendizaje y el desarrollo de las competencias básicas están determinados por múltiples factores, tanto internos como externos a los centros escolares. Una de las variables externas al centro y con influencia en los resultados, es el índice sobre la condición socioeconómica de los y las estudiantes.

La influencia de este índice viene avalada por todas las evaluaciones e investigaciones realizadas. En general, el resultado académico mejora a medida que asciende el nivel socioeconómico y cultural del alumnado. Ahí radica la importancia de valorar y contrastar los resultados obtenidos teniendo en cuenta la incidencia de esta variable.

Con el fin de determinar cómo incide en los resultados este factor, todos los centros escolares que participan en esta evaluación han sido clasificados dentro de un determinado grupo socioeconómico, considerando el grupo de estudiantes evaluados en cada etapa educativa.

La información para calcular el ISEC procede de las respuestas facilitadas por el alumnado en el cuestionario que cumplimentaron. En este índice se incluyen aspectos relacionados con el nivel profesional familiar, el nivel máximo de estudios de la familia y la posesión de una serie de bienes materiales y culturales previamente definidos como especialmente relevantes (número de libros en casa, lectura de prensa diaria y revistas especializadas y posesión de ordenador y acceso a Internet).

A partir de los datos individuales, se ha calculado la media del alumnado de cada centro. Este valor está centrado en 0 –correspondiente a la media de la Comunidad Autónoma- con una desviación típica de 1. Se ha dividido el total de la población en 4 niveles (bajo, medio bajo, medio alto y alto) en cada uno de los cuales se ha situado a un 25% de la misma, según su ISEC sea más bajo o más elevado.

Hay que tener en cuenta que se trata de niveles no absolutos, sino comparativos en relación con el alumnado de la población evaluada en cada una de las etapas educativas. Esta circunstancia puede provocar incluso que un centro que tenga los dos niveles evaluados, se sitúe en un nivel de ISEC distinto en cada una de los mismos, ya que los datos proceden de los alumnos y alumnas sólo del nivel evaluado y no de todo el alumnado del centro. Por lo tanto, cuando se habla en este informe de ISEC de centro, ha de interpretarse como ISEC medio del alumnado de los grupos evaluados.

En la evaluación de diagnóstico de 2009, los valores de los 4 niveles de ISEC del alumnado de 2º de ESO son los siguientes:

Rango de valores del ISEC del alumnado de 2º de ESO			
Nivel de ISEC	Valor mínimo	Valor máximo	Valor medio
Bajo	-1,84	-0,46	-0,76
Medio Bajo	-0,46	-0,13	-0,29
Medio Alto	-0,13	0,21	0,02
Alto	0,21	1,26	0,55

Gráfico 3: ED09-2ºESO. Valores de los niveles del Índice socioeconómico y cultural



La tabla siguiente muestra el valor del ISEC medio de los centros de ESO de cada uno de los estratos considerados en esta evaluación.

Estrato	Valor medio del ISEC	
A Público	-0,68	Bajo
B Público	-0,35	Medio bajo
D Público	-0,12	Medio alto
A Concertado	0,24	Alto
B Concertado	0,08	Medio alto
D Concertado	0,16	Medio alto

2.RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL ALUMNADO DE 2º DE ESO EN LAS COMPETENCIAS BÁSICAS EVALUADAS.

2.A. Competencia en comunicación lingüística en euskara.

Definición

Es la habilidad para utilizar la lengua en euskara, es decir, para expresar e interpretar conceptos, pensamientos, sentimientos, hechos y opiniones a través de discursos orales y escritos y para interactuar lingüísticamente en todos los posibles contextos sociales y culturales.

La competencia en comunicación lingüística se estructura en cinco dimensiones, de las cuáles se han evaluado las tres siguientes:

- **Comprensión escrita en euskara**

A partir de textos de diferentes características se realizan preguntas para valorar si es capaz de reconocer las ideas principales y secundarias, si relaciona las diversas informaciones que aparecen en el mismo para darle coherencia y, al fin, si identifica la finalidad del texto y la intención del emisor.

- **Comprensión oral en euskara**

Se ha evaluado a través de textos orales sobre los que se plantean preguntas que miden la capacidad de identificar el sentido global del texto, si reconoce su propósito, si identifica y selecciona la información adecuada o la capacidad para interpretar el texto de manera crítica.

- **Expresión escrita en euskara**

Mediante la redacción de un texto escrito en euskara se valora la adecuación y desarrollo del tema propuesto, la coherencia y cohesión del mismo, así como el léxico, la gramática, y la ortografía utilizada.

Para valorar esta dimensión, al alumnado de ESO se le pidieron 100 palabras escritas. Se han corregido todos los textos escritos a partir de 20 palabras, valorando los aspectos siguientes:

- Adecuación y desarrollo del tema:

- Si ha tenido en cuenta el objetivo del texto.
- Si ha utilizado un registro lingüístico adecuado a la situación.
- Si ha mantenido la persona verbal.

- Coherencia y cohesión del texto:

- Si ha mantenido el progreso de la información (orden en la exposición, repeticiones, incoherencias,...).
- Si se respeta la estructura del texto solicitado y sus partes aparecen claramente diferenciadas.
- Si utiliza recursos lingüísticos y no lingüísticos propios del texto solicitado.

- Léxico, gramática y ortografía:

- Léxico empleado (repeticiones, utilización de sinónimos).
- Tipo de oraciones usadas.
- Faltas graves de ortografía y errores de puntuación.

Las dimensiones que no se han evaluado son:

- Expresión oral
- Interacción oral

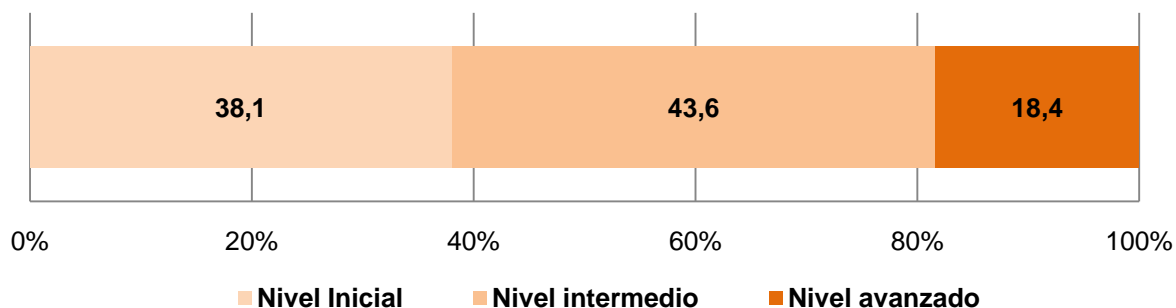
- **Resultados generales de la Competencia en comunicación lingüística en euskara**

El resultado medio del alumnado de 2º de ESO de la CAPV en Competencia comunicativa en euskara se ha establecido en 250 puntos. La tabla siguiente muestra el número de alumnos y alumnas tomados en consideración en esta competencia, así como las puntuaciones máximas y mínimas conseguidas. La puntuación máxima en la puntuación global de esta competencia ha sido de 345 puntos y la mínima de 64.

Comunicación lingüística en euskara	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Tip.
Puntuación global	15.246	64	345	250	50

El gráfico nº 4 muestra la distribución del alumnado en cada uno de los tres niveles de competencia definidos en esta evaluación.

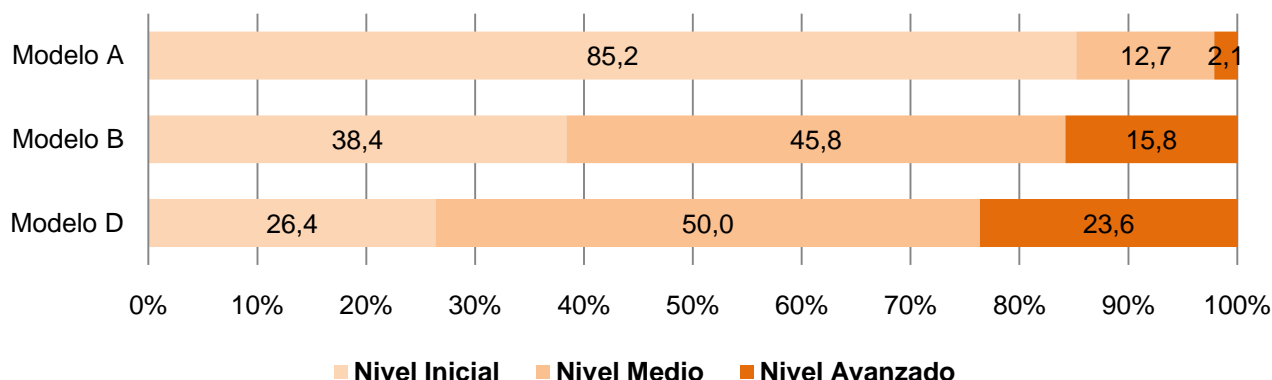
Gráfico 4: ED09-2ºESO. Porcentaje de alumnado por niveles de rendimiento en Comunicación lingüística en euskara.



Analizando globalmente los datos se observa que el 38% del alumnado de 2º de ESO de la CAPV domina únicamente las habilidades descritas en el nivel inicial. El 44% del alumnado tienen un dominio de la competencia que le sitúa en el nivel medio, mientras que cerca del 20% del alumnado logra realizar tareas más complejas propias del nivel avanzado de esta competencia. Por tanto, el 62% del alumnado se sitúa en los niveles medio y avanzado de la Competencia comunicativa en euskara.

Dado que la estructura de los modelos lingüísticos incide fuertemente en los resultados de la Competencia lingüística en euskara, se realiza un análisis diferenciado de los resultados obtenidos en cada modelo lingüístico, para valorar más adecuadamente los resultados globales y la distribución del alumnado en los niveles de esta competencia.

Gráfico 5: ED09-2ºESO. Porcentaje de alumnado de cada Modelo lingüístico por niveles de rendimiento en Competencia comunicativa en euskara



Como puede advertirse en el gráfico anterior, el 85% del alumnado del modelo A no supera el nivel inicial de esta competencia, porcentaje que baja al 38% en el modelo B y al 26% en el D. En el nivel avanzado únicamente el 2% del alumnado del modelo A llega al mismo, mientras que en el modelo B casi el 16% del alumnado llega a este nivel. En el modelo D el 23,6% del alumnado rinde en el nivel avanzado de esta competencia.

La tabla siguiente describe lo que el alumnado es capaz de realizar en cada uno de los niveles de consecución definidos en esta evaluación -inicial, medio y avanzado- y en cada dimensión evaluada. A partir de la misma, se puede deducir la situación en la que se encuentra cada grupo y lo que es capaz de realizar en cada nivel.

Descripción de los niveles de la competencia en Comunicación lingüística en euskara

Nivel inicial	Nivel medio	Nivel avanzado
<p>Se sitúa en este nivel el alumnado que es capaz de reconocer el sentido general y la finalidad de textos orales y escritos de diversos ámbitos de uso, siempre que aparezcan de forma clara. Diferencia las ideas principales y secundarias en textos sencillos, cuando no se presentan de forma compleja. Es capaz de identificar información concreta y explícita, y de hacer inferencias directas o sacar conclusiones de algún pasaje del texto. Puede establecer relaciones simples entre el texto y sus propios conocimientos personales.</p> <p>En lo referente a la expresión escrita, este alumnado es capaz de escribir textos sencillos, aunque tengan dificultades para llegar al número de palabras mínimo establecido. Utiliza estructuras muy simples para organizar las ideas y a veces no son adecuadas para conseguir la finalidad del texto. El registro utilizado no es el más apropiado.</p>	<p>Se sitúa en este nivel el alumnado que es capaz de resumir pasajes de textos orales y escritos en diversos ámbitos de uso, así como de ponerle un título al texto. Diferencia las ideas principales y las secundarias en textos de cierta dificultad. Localiza información relevante para la tarea encomendada y puede establecer relaciones entre el texto y sus propios conocimientos personales. Es capaz de hacer inferencias directas o de extraer conclusiones de un pasaje del texto.</p> <p>En expresión escrita, este alumnado es capaz de escribir textos de cierta complejidad y extensión. Se adapta a la situación comunicativa establecida. Identifica y desarrolla el género textual. Expresa las ideas con claridad y coherencia, y consigue la finalidad del texto. Utiliza casi siempre recursos lingüísticos adecuados para la cohesión del texto. El nivel de expresión y el léxico son aceptables; los errores ortográficos y gramaticales no son abundantes y no dificultan la comprensión.</p>	<p>Se sitúa en este nivel el alumnado que es capaz de resumir textos orales y escritos de diversos ámbitos de uso y de encontrar relaciones entre las distintas partes del texto, así como de ponerle título. Diferencia las ideas principales y las secundarias en cualquier tipo de texto. Encuentra información relevante, implícita o explícita, para realizar una tarea previamente asignada. Relaciona sus conocimientos propios con la información del texto. Es capaz de diferenciar la información y las opiniones, y de mostrar una postura clara ante el contenido del texto.</p> <p>Por otro lado, es capaz de escribir textos bien estructurados, tanto desde el punto de vista de la coherencia como del de la cohesión. Identifica el género al que pertenece el texto requerido y lo desarrolla adecuadamente. Utiliza un registro acorde a la situación comunicativa. Utiliza los recursos lingüísticos adecuadamente y escribe con fluidez. El nivel expresivo es alto y el léxico utilizado es bueno.</p>

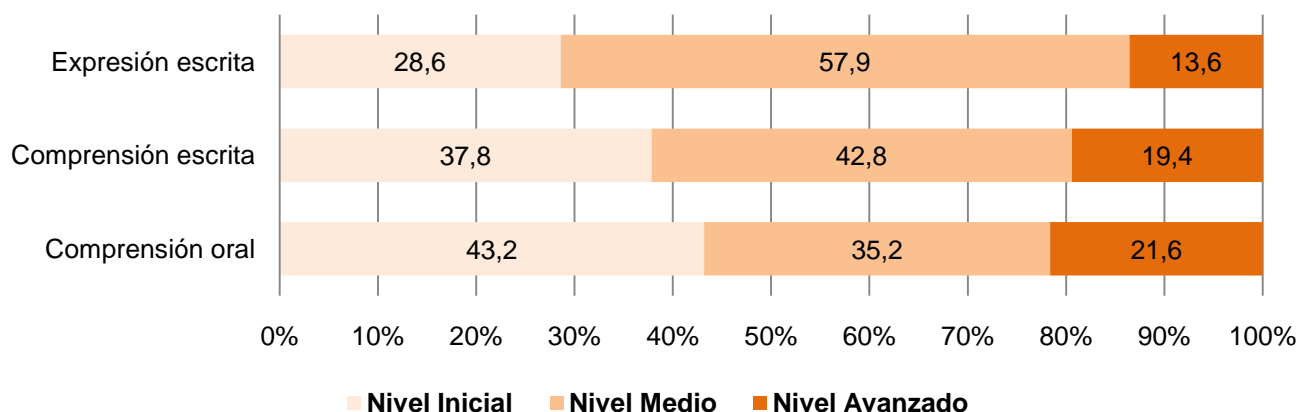
- **Resultados por dimensiones de la Competencia en comunicación lingüística en euskara**

El resultado medio del alumnado de 2º de ESO en las tres dimensiones evaluadas en esta competencia se ha establecido en 250 puntos. La Expresión escrita es la dimensión en la que se consiguen las puntuaciones más altas (349 la máxima y 108 la mínima). La puntuación mínima se da en la Comprensión oral con 52 puntos.

Dimensiones de la Competencia en comunicación lingüística en euskara	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Tip.
Comprensión oral	15.246	52	346	250	55
Comprensión escrita	15.246	72	344	250	53
Expresión escrita	15.246	108	349	250	50

A continuación se muestra gráficamente el análisis de las tres dimensiones evaluadas en la Competencia en comunicación lingüística en euskara y la distribución del alumnado por niveles de competencia.

Gráfico 6: ED09-2ºESO. Porcentaje de alumnado por niveles de rendimiento en las dimensiones de la Comunicación lingüística en euskara.



La Comprensión oral es la dimensión que contiene los mayores porcentajes de alumnado en el nivel inicial (43,2%) y en el nivel avanzado (21,6%), por lo tanto donde se da una mayor dispersión de resultados. Por el contrario, en Expresión escrita se concentran los porcentajes más bajos de alumnado en estos niveles, el 28,6% del alumnado en el nivel inicial y un 13,6% en el avanzado.

La Expresión escrita de esta competencia es la dimensión que tiene un mejor comportamiento, ya que es la que concentra mayor porcentaje de alumnado de 2º de ESO en los niveles medio y avanzado (71,5%), mientras que en Comprensión escrita es el 62,2% el que llega a estos niveles y el 56,8% en Comprensión oral

Los gráficos siguientes muestran de forma diferenciada la distribución del alumnado perteneciente a los modelos A, B y D en los distintos niveles de rendimiento correspondientes a las tres dimensiones analizadas.

Gráfico 7: ED09-2ºESO. Porcentaje de alumnado del Modelo A por niveles de rendimiento en las dimensiones de Comunicación lingüística en euskara

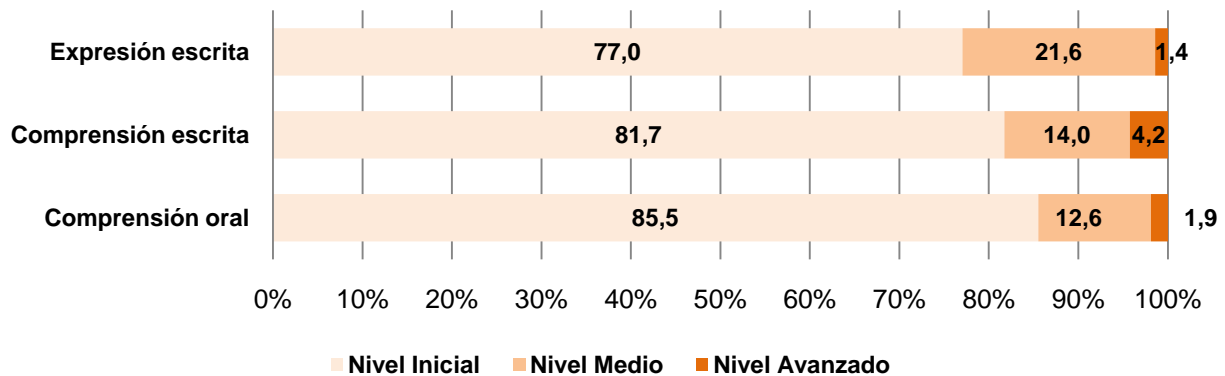


Gráfico 8: ED09-2ºESO. Porcentaje de alumnado de Modelo B por niveles de rendimiento en las dimensiones de Comunicación lingüística en euskara.

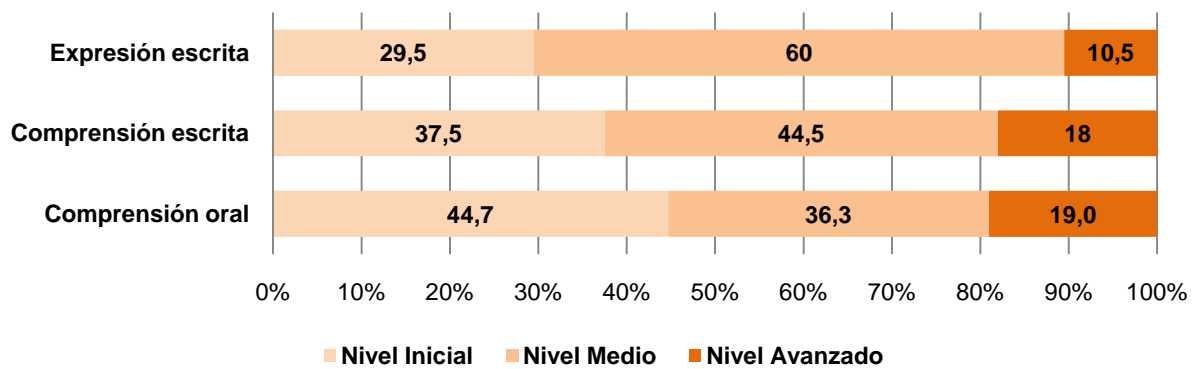
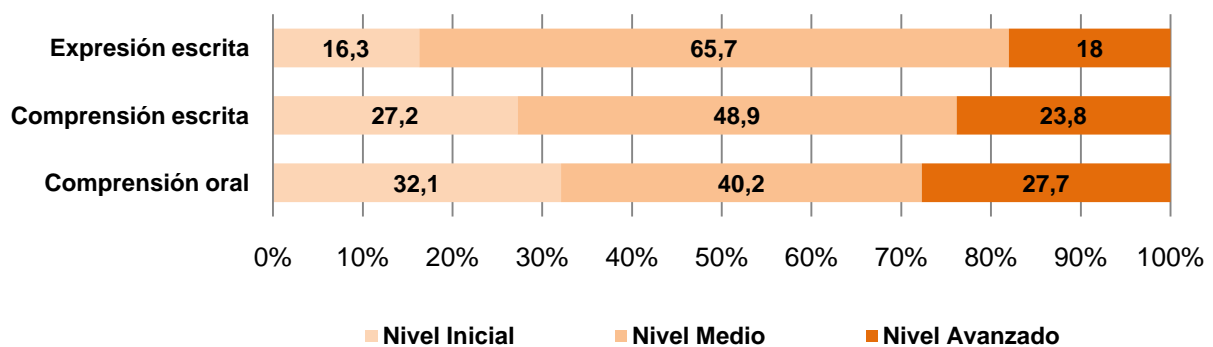


Gráfico 9: ED09-2ºESO. Porcentaje de alumnado de Modelo D por niveles de rendimiento en las dimensiones de Comunicación lingüística en euskara.



Como se puede apreciar, el porcentaje de alumnado del modelo A que no supera el nivel inicial triplica, en el caso de la expresión escrita, al del modelo D y llega al doble del modelo B. Así mismo, en Comprensión oral y escrita los porcentajes son sensiblemente más altos, prácticamente del doble, que los del los modelos B y D.

Analizando el nivel avanzado de la competencia, se constata los bajos porcentajes de alumnado de modelo A que se sitúan en el mismo (no llega al 2% del alumnado, excepto en comprensión escrita que se sitúa el 4,2% del alumnado), en contraste con los porcentajes del modelo B en el que llega a este nivel entre un 10 y 19% del alumnado. Entre un 18 y 27% del alumnado del modelo D llega a rendir en el nivel avanzado.

La siguiente tabla describe lo que el alumnado es capaz de realizar en cada uno de los niveles de rendimiento que se describen en las tres dimensiones evaluadas en esta competencia.

Descripción de los niveles en las dimensiones de la competencia en Comunicación lingüística en euskara

	Nivel inicial	Nivel medio	Nivel avanzado
Comprensión oral	<p>Se sitúa en este nivel el alumnado que:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Entiende el sentido general del texto. ♦ Infiere el tema del texto. ♦ Identifica las ideas principales del texto. ♦ Identifica la finalidad del texto. ♦ A veces reconoce la información concreta que se le pide. ♦ Diferencia información y opinión. ♦ Interpreta los contenidos del texto de acuerdo a sus conocimientos. 	<p>Se sitúa en este nivel el alumnado que:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Distingue las ideas principales y las secundarias. ♦ Reconoce la finalidad del emisor del texto. ♦ Reconoce el género de textos diversos. ♦ Interpreta la información del texto y hace inferencias a partir sus propias ideas. 	<p>Se sitúa en este nivel el alumnado que:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Interpreta e integra la información del texto y hace inferencias a partir de sus propias ideas
Comprensión escrita	<p>Se sitúa en este nivel el alumnado que:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Entiende el sentido general del texto. ♦ Identifica las ideas principales del texto. ♦ Elige un título para el texto. ♦ Reconoce información específica y concreta. ♦ Interpreta los contenidos del texto de acuerdo a sus conocimientos. ♦ Reconoce el género textual. ♦ Identifica la finalidad del emisor. ♦ Conoce el léxico que corresponde a su edad. ♦ Identifica la finalidad del texto 	<p>Se sitúa en este nivel el alumnado que:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Distingue las ideas principales y las secundarias. ♦ Interpreta la información del texto y hace inferencias a partir de sus propias ideas. ♦ Resume las partes más importantes del texto. ♦ Reconoce la estructura textual. ♦ Diferencia información y opinión. ♦ Conoce el léxico adecuado a su nivel académico. ♦ Reconoce la finalidad del emisor a partir de elementos implícitos y explícitos del texto. 	<p>Se sitúa en este nivel el alumnado que:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Distingue las ideas principales y las secundarias y establece relaciones entre ellas. ♦ Interpreta e integra la información del texto y hace inferencias a partir de sus propias ideas. ♦ Integra el significado de los elementos lingüísticos y no lingüísticos.
Expresión escrita	<p>Se sitúa en este nivel el alumnado que:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Aunque aporta los datos que se le piden, no consigue plenamente la finalidad del texto: explicar adecuadamente la información del texto 	<p>Se sitúa en este nivel el alumnado que:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Aporta los datos que se le piden, y consigue la finalidad del texto: explicar adecuadamente la información del texto explicativo. 	<p>Se sitúa en este nivel el alumnado que:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Aporta todos los datos que se le piden, y consigue completamente la finalidad del texto: explicar

	<p>explicativo. Puede que la información que aporta sea escasa.</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Organiza las ideas de cualquier manera y las repite. ♦ Utiliza pocos recursos lingüísticos. ♦ Utiliza un léxico pobre. ♦ Comete errores ortográficos y gramaticales. 	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Organiza los datos y las ideas de manera lógica; no hay incoherencias graves ni repeticiones frecuentes. ♦ Utiliza recursos lingüísticos casi siempre que es necesario. ♦ En general utiliza un léxico adecuado. ♦ Comete pocos errores ortográficos y gramaticales, que no dificultan la comprensión 	<p>adecuadamente la información del texto explicativo.</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Organiza los datos y las ideas de manera lógica; no hay incoherencias ni repeticiones. ♦ Utiliza los recursos lingüísticos adecuadamente. ♦ Utiliza un léxico adecuado y rico. ♦ No comete errores ortográficos ni gramaticales graves
--	---	--	--

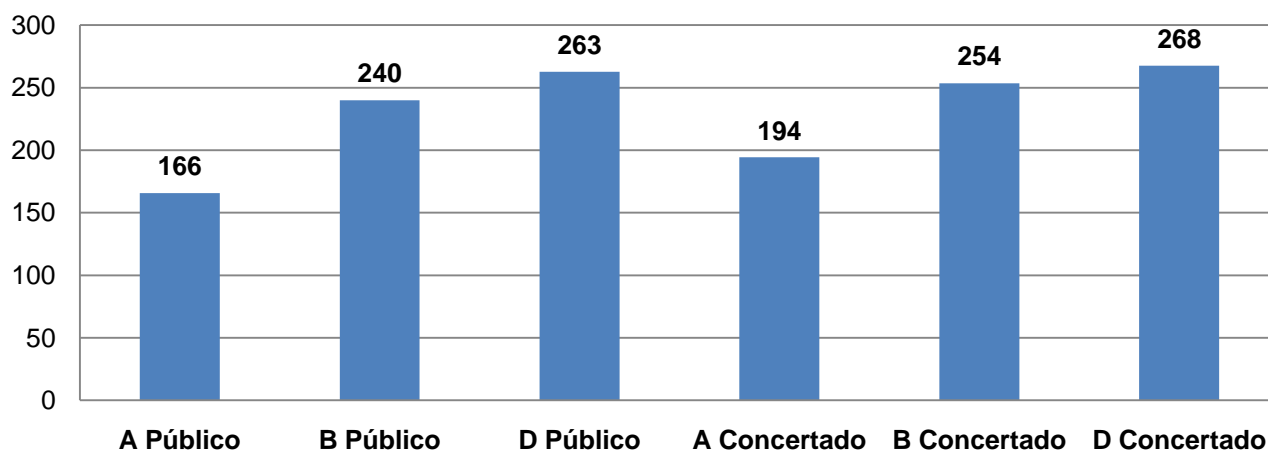
- **Resultados en la Competencia en comunicación lingüística en euskara por estratos (red educativa y modelo lingüístico).**

En la tabla y gráfico siguientes, se presentan las puntuaciones obtenidas por cada estrato (red educativa y modelo lingüístico) considerado en esta evaluación. Junto a ella aparece el número de alumnos y alumnas que en cada estrato se han incluido en la puntuación.

Estrato	N	Media	E.T.
A Público	432	166	1,89
B Público	806	240	1,68
D Público	5.460	263	0,56
A Concertado	1.715	194	1,14
B Concertado	3.520	254	0,74
D Concertado	3.313	268	0,69

La N del alumnado incluido en la puntuación de la Competencia en comunicación lingüística en euskara (15.246) no es coincidente con la de castellano (15.804), ya que existe un determinado número de alumnos y alumnas exentos que no se incluyen en la puntuación de esta competencia.

Gráfico 10: ED09-2ºESO. Resultados en Comunicación lingüística en euskara por estratos.



A continuación se muestra la tabla que indica la significatividad de las diferencias entre los estratos.

Significatividad de resultados en Comunicación lingüística en euskara. 2ºESO

	A Público	B Público	D Público	A Concertado	B Concertado	D Concertado
A Público		SI	SI	SI	SI	SI
B Público	SI		SI	SI	SI	SI
D Público	SI	SI		SI	SI	SI
A Concertado	SI	SI	SI		SI	SI
B Concertado	SI	SI	SI	SI		SI
D Concertado	SI	SI	SI	SI	SI	

El cuadro se lee de izquierda a derecha.

SI: Diferencia significativa al 95 %

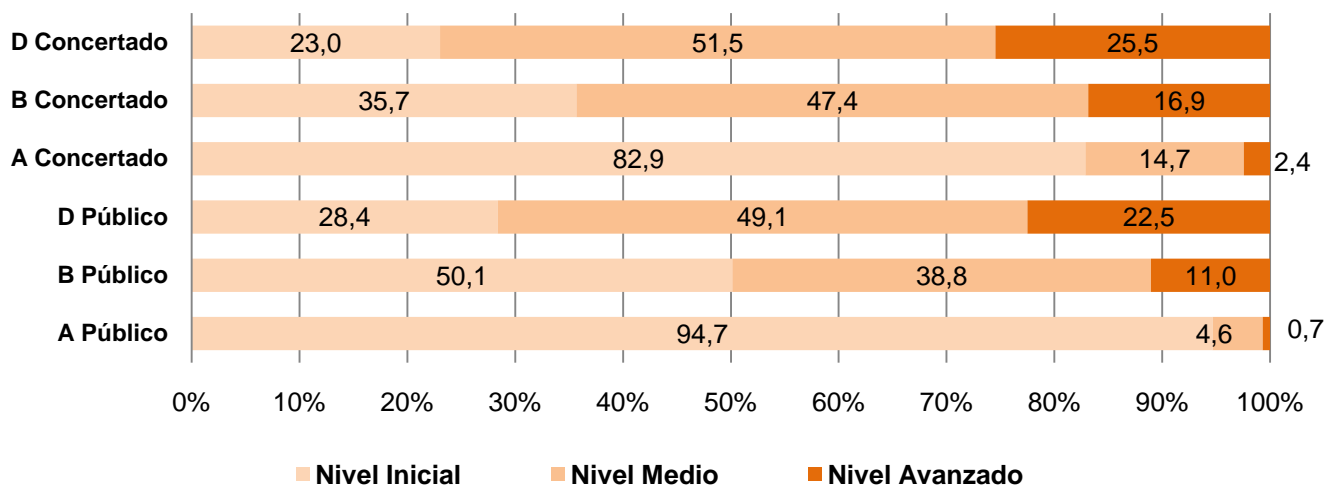
= : No existe diferencia significativa al 95%

Analizada la significatividad estadística de las medias se observa lo siguiente:

- Los resultados de los estratos del modelo A son significativamente más bajos que los del modelo B y estos, a su vez, más bajos que los del modelo D.
- En cada modelo lingüístico, los estratos públicos obtienen resultados significativamente más bajos que los estratos concertados.
- Las diferencias de resultados tienden a ser significativas debido a que el error típico de las puntuaciones es muy pequeño.

El gráfico siguiente muestra en cada estrato el porcentaje de alumnado que se sitúa en cada uno de los tres niveles establecidos.

Gráfico 11: ED09-2ºESO. Porcentaje de alumnado en los niveles de rendimiento en Comunicación lingüística en euskara.



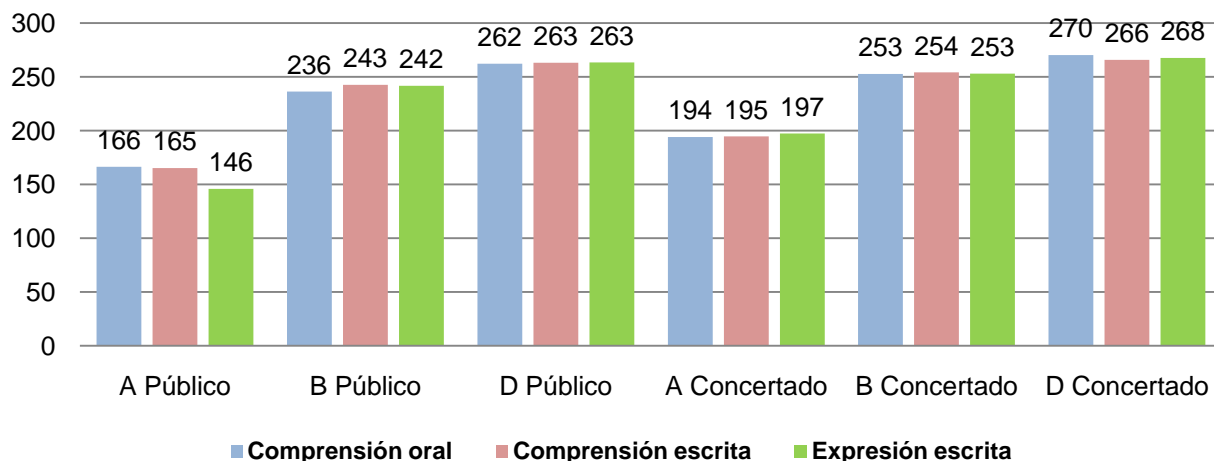
Analizando los estratos, llaman la atención varios aspectos:

- Los altos porcentajes de alumnado de los estratos A público (prácticamente el 95%) y A concertado (83%) que no superan el nivel inicial de la Competencia en comunicación lingüística en euskara.
- La mitad del alumnado del estrato B público y el 35,7% del B concertado no llega a superar el nivel inicial de esta competencia.
- Los estratos D público y D concertado tienen los porcentajes más bajos de alumnado en el nivel inicial (28,4% en el D público y 23% en el D concertado), y los porcentajes más altos en el nivel avanzado (22,5% en el D público y 25,5% en el Concertado).

• Resultados por dimensiones de la Competencia en comunicación lingüística en euskara y estratos.

A continuación se muestran gráficamente los resultados por estratos conseguidos en las tres dimensiones evaluadas de la Competencia en comunicación lingüística en euskara.

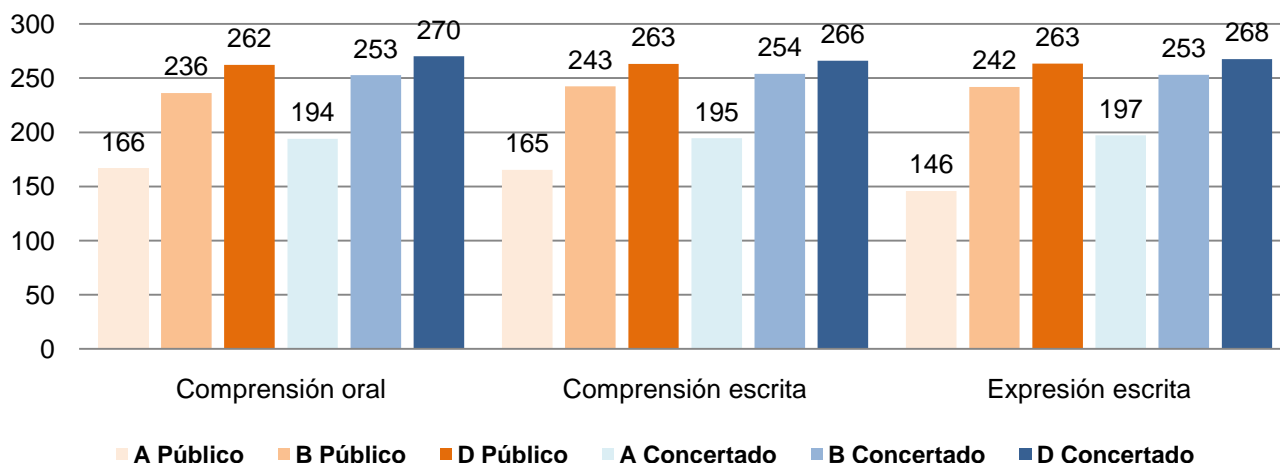
Gráfico 12: ED09-2ºESO. Resultados en las dimensiones de Comunicación lingüística en euskara por estratos



El gráfico anterior muestra que, en general, se da una gran homogeneidad en los resultados que consigue cada estrato en las dimensiones.

Si se analizan comparativamente los resultados de cada estrato en cada una de las dimensiones se observa la siguiente situación:

Gráfico 13: ED09-2ºESO. Resultados de los estratos en las Dimensiones de la Comunicación lingüística en euskara



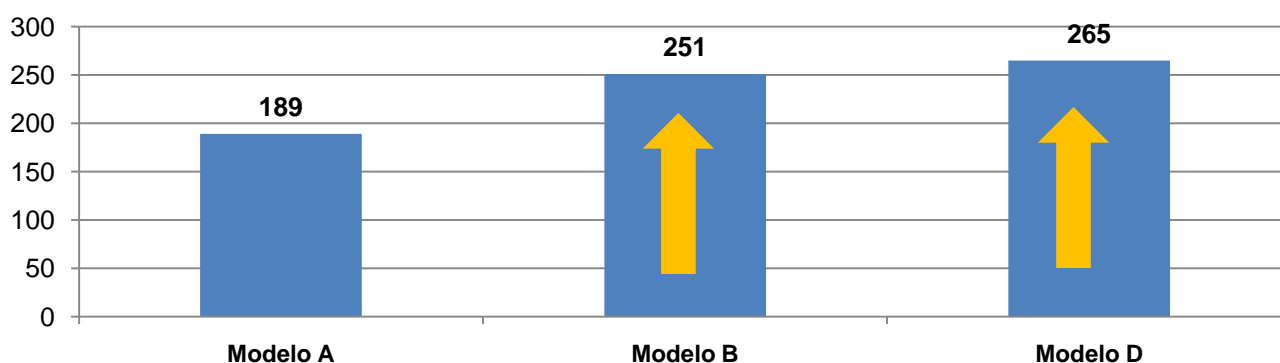
En las tres dimensiones -Comprensión escrita, Comprensión oral y Expresión escrita- las diferencias de los resultados obtenidos son significativas entre todos los estratos, manteniendo la misma significatividad que en los resultados globales de esta competencia.

- **Resultados en la Competencia en comunicación lingüística en euskara por modelos lingüísticos.**

El hecho de que tanto el estrato A público como el A concertado haya obtenido unos resultados muy bajos en esta competencia pone en evidencia que la red educativa, aún con la importancia que puede tener por estar ligada al índice socio-económico y cultural, no es la variable más influyente para explicar, en este caso, los resultados. Por ello, se hace necesario analizar los mismos desde la perspectiva del modelo lingüístico de escolarización.

El siguiente gráfico muestra los resultados diferenciados por modelos lingüísticos. Se constata que las puntuaciones del Modelo A son significativamente más bajas que las del Modelo B y D. A su vez, los resultados del Modelo B son significativamente más bajos que los del D.

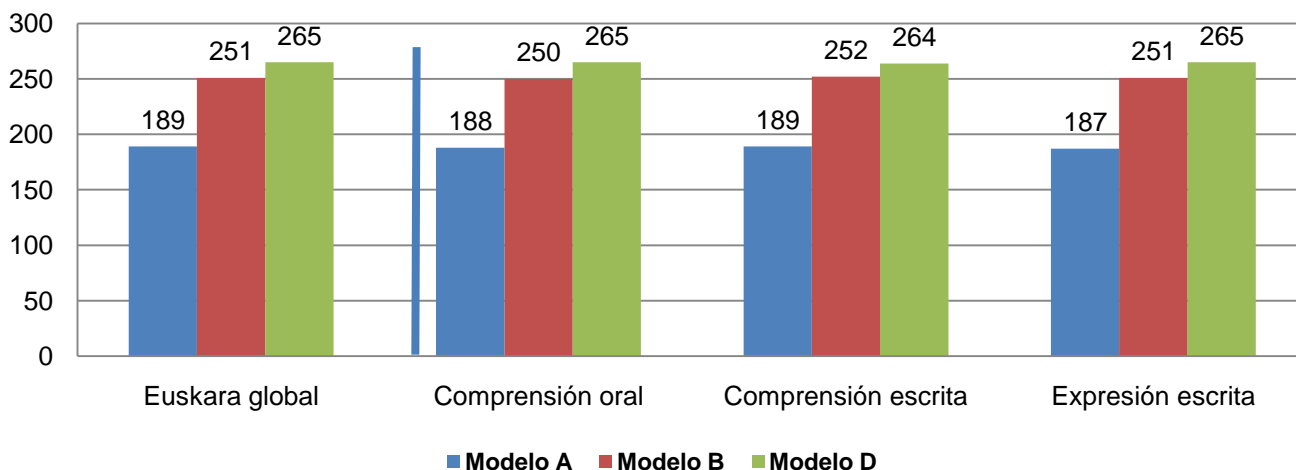
Gráfico 14: ED09-2ºESO. Rendimiento en Comunicación lingüística en euskara por modelos lingüísticos



Esta significatividad de los resultados de cada grupo se representa gráficamente mediante una flecha amarilla.

Se analiza además, el rendimiento diferenciado de cada modelo en las tres dimensiones de esta competencia, tal como se muestra a continuación.

Gráfico 15: ED09-2ºESO. Rendimiento del alumnado de los Modelos A, B y D en las dimensiones de Comunicación lingüística en euskara

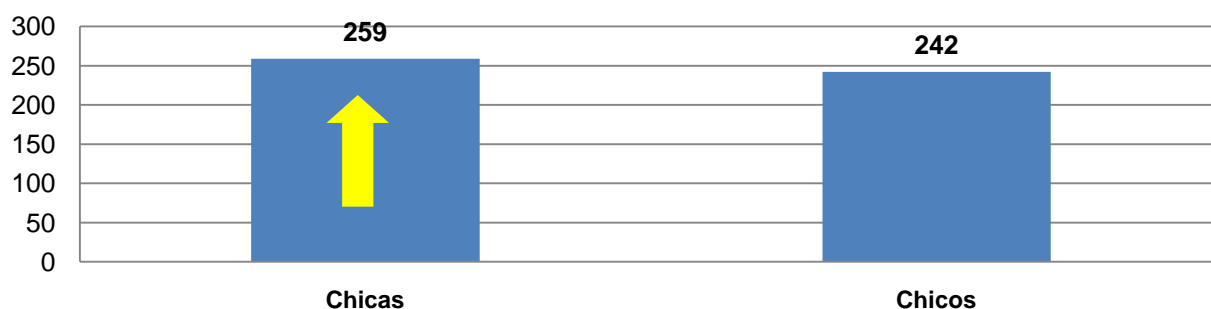


Como se puede apreciar, en todas las dimensiones, los resultados del modelo A son más bajos que los del B y D. Estas diferencias son estadísticamente significativas.

- Resultados en Competencia en comunicación lingüística en euskara según sexo del alumnado**

Los chicos obtienen 242 puntos y las chicas 259, tal como puede apreciarse en el gráfico nº 16. Esta diferencia es estadísticamente significativa.

Gráfico 16: ED09-2ºESO. Rendimiento en Comunicación lingüística en euskara por sexo del alumnado.

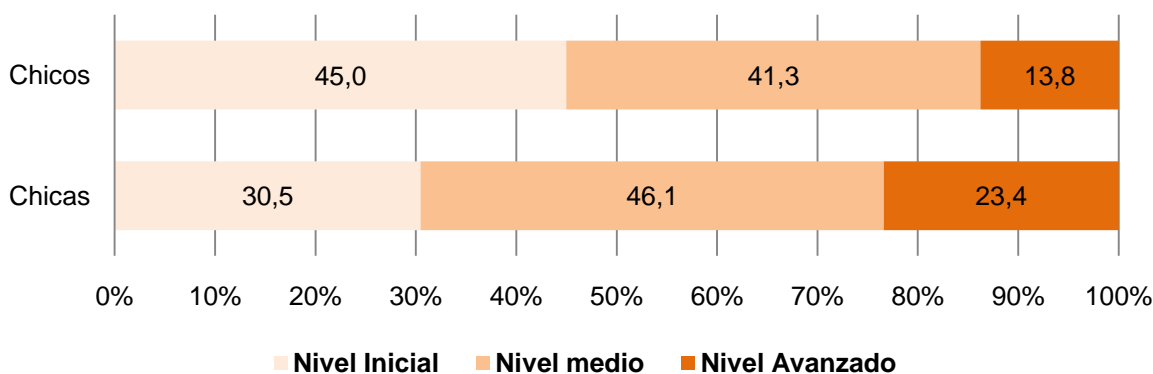


Diferencia de puntuaciones por sexo en Comunicación lingüística en euskara

	Chicas	Chicos	Diferencia	Significatividad
Comunicación lingüística en euskara	259	242	17	SI

Como se muestra en el gráfico siguiente, en el nivel inicial de desarrollo de esta competencia se concentra un porcentaje más alto de chicos que de chicas, llegando a 15 puntos la diferencia entre ambos grupos (30,5% de las chicas y 45% de los chicos). Por el contrario, en el nivel avanzado de la competencia el porcentaje de chicos de 2º de ESO es 10 puntos más bajo que el de las chicas (13,8% de los chicos y 23,4% de las chicas).

Gráfico 17: ED09-2ºESO. Porcentaje de alumnado por niveles de rendimiento en Comunicación lingüística en euskara por sexo.



- Resultados en Competencia en comunicación lingüística en euskara según lengua familiar**

La tabla siguiente muestra el alumnado de 2º de ESO que se ha tomado en consideración en la evaluación de la Competencia en comunicación lingüística en euskara, así como cuál es su lengua familiar. En este nivel, más del 80% del alumnado tiene como lengua familiar el castellano. Casi el 16% tiene como lengua familiar el euskara. Un 1,38% tienen otra lengua diferente al castellano y al euskara.

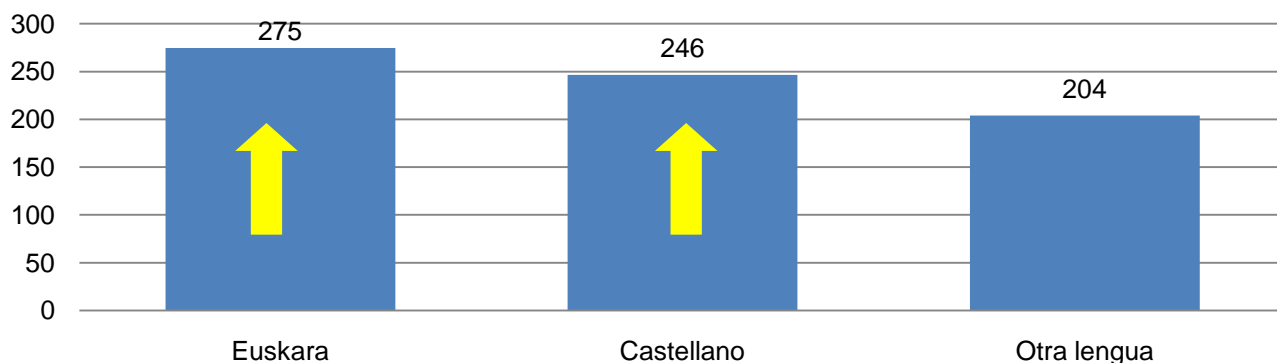
Lengua familiar del alumnado incluido en la puntuación de Comunicación lingüística en euskara.

	Euskara		Castellano		Otra lengua	
	N	%	N	%	N	%
TOTAL: 15.246	2.401	15,74	12.527	82,16	211	1,38

* En esta tabla no se ha incluido un 0,7% del alumnado que ha tomado parte en la evaluación de esta competencia y ha respondido "No sabe/No contesta" a esta pregunta del cuestionario.

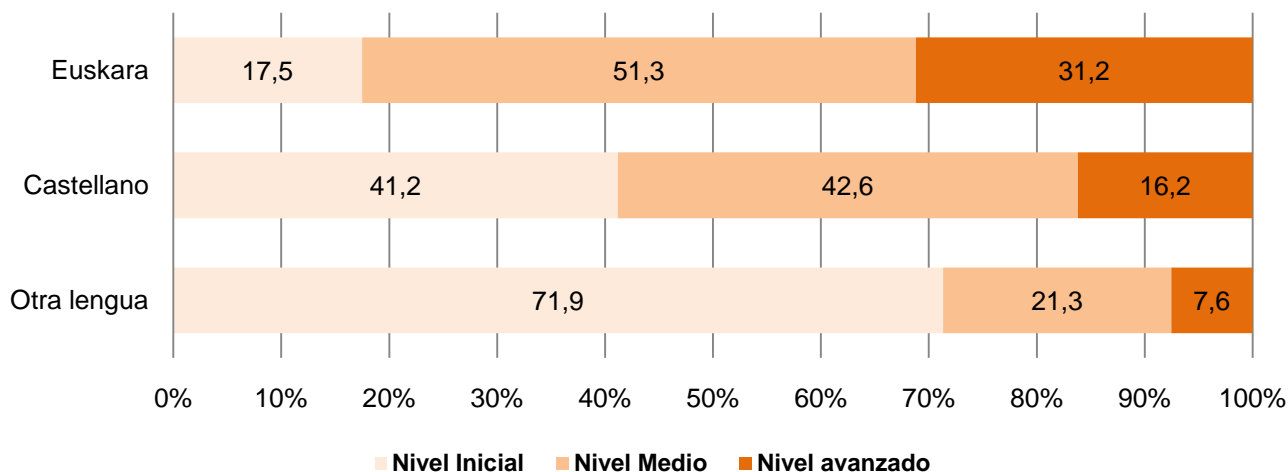
Al analizar los resultados, se constata que quienes tienen como lengua familiar el euskara han obtenido 275 puntos en esta Competencia, mientras que el alumnado cuya lengua familiar es el castellano obtiene un rendimiento de 246 puntos. Los alumnos y alumnas que tienen como lengua familiar otra diferente al castellano o al euskara, obtienen 204 puntos. Estas diferencias son significativas en todos los casos.

Gráfico 18: ED09-2ºESO. Lengua familiar del alumnado y rendimiento en Comunicación lingüística en euskara.



Seguidamente se muestra el porcentaje de alumnado que se sitúa en los niveles de rendimiento en la Competencia en comunicación lingüística en euskara según su lengua familiar.

Gráfico 19: ED09-2ºESO. Porcentaje de alumnado en los niveles de Comunicación lingüística en euskara según la lengua familiar.



En el nivel inicial se concentran los porcentajes más altos de alumnado cuya lengua familiar es otra diferente al euskara. En el nivel avanzado el porcentaje más alto corresponde al alumnado cuya lengua familiar es el euskara, que llega al 31,2%. Cuando la lengua familiar es el castellano, el porcentaje se reduce prácticamente a la mitad, ya que solo el 16,2% se sitúa en este nivel avanzado de la competencia en euskara. Un 7,6% del alumnado cuya lengua familiar es otra diferente al euskara y al castellano llega al nivel avanzado.

- **Resultados en Competencia comunicativa en euskara según la edad del alumnado (idoneidad).**

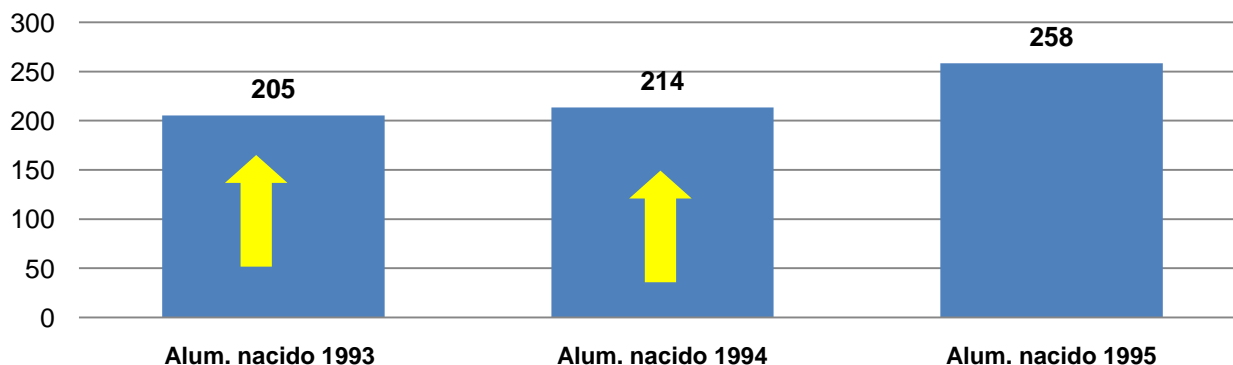
El alumnado considerado idóneo en 2º de ESO es el que ha nacido en el año 1995. El alumnado nacido en 1994, supuestamente ha repetido un curso académico, aunque también puede tratarse de alumnos y alumnas que se han escolarizado un año más tarde. De forma similar, el alumnado nacido en 1993, supuestamente ha repetido 2 cursos, aunque entre ellos puede haber alumnos y alumnas de escolarización tardía.

	N	Media	E.T.
Año nacimiento 1993	658	205	1,91
Año nacimiento 1994	2.041	214	1,06
Año nacimiento 1995	12.502	258	0,37

* En esta tabla no se han incluido a 45 alumnos y alumnas nacidos en años anteriores o posteriores a los señalados, ya que la N es muy pequeña y no son representativos.

El gráfico siguiente muestra el rendimiento del alumnado en función del año de nacimiento.

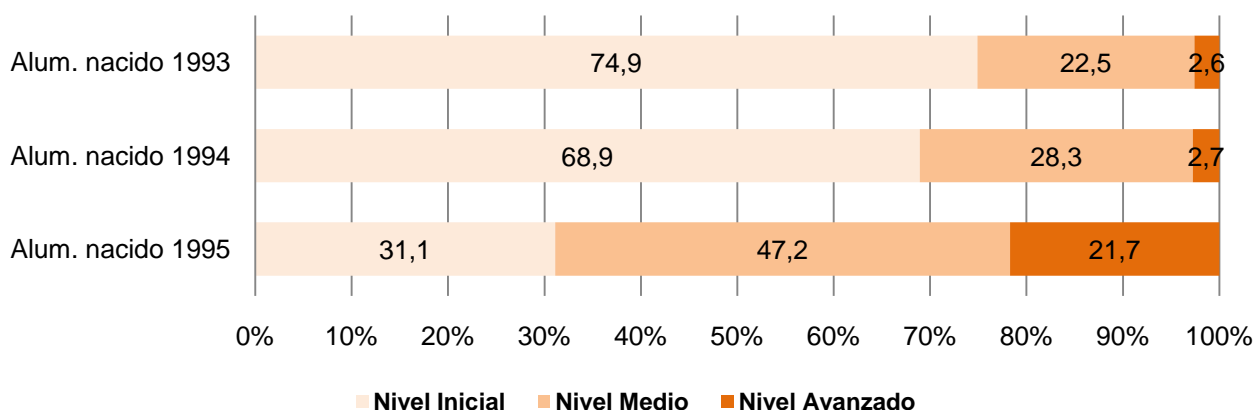
Gráfico 20: ED09-2ºESO. Año de nacimiento y rendimiento en Competencia comunicativa en euskara.



Las diferencias de resultados son significativas; es decir, el alumnado nacido en 1994 y que, supuestamente, ha repetido un curso, obtiene resultados más bajos que quienes están en situación de idoneidad. Los que han nacido dos años antes –en 1993- y que tienen dos cursos de retraso obtienen resultados significativamente más bajos que los que llevan un curso de retraso y de quienes están en situación de idoneidad.

A continuación se muestra la distribución en porcentajes del alumnado por niveles de competencia según el año de nacimiento.

Gráfico 21: ED09-2ºESO- Porcentaje de alumnado por niveles de competencia en Comunicación lingüística en euskara según año de nacimiento.

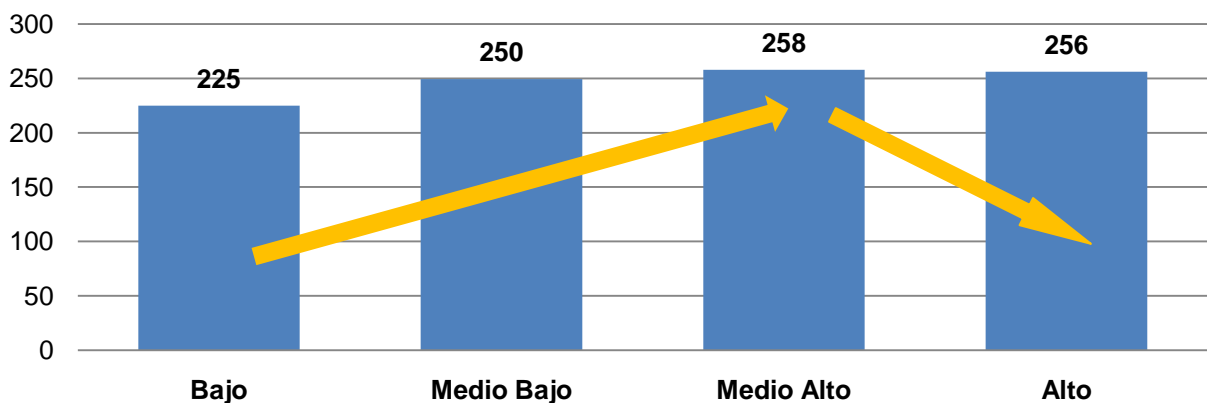


Se aprecia un porcentaje considerablemente más alto de alumnado con retraso de uno o dos cursos en el nivel inicial de esta competencia (prácticamente el 69% de quienes tienen un curso de retraso y el 75% de quienes llevan dos cursos de retraso). No llega al 3% el porcentaje de alumnado de estos grupos que se sitúa en el nivel avanzado.

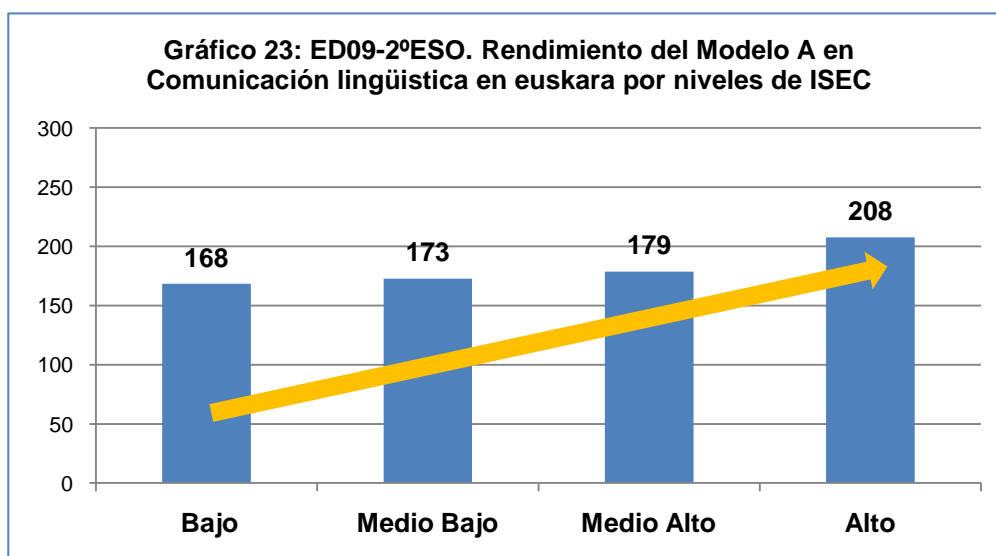
- **Resultados en Comunicación lingüística en euskara según niveles del Índice socioeconómico y cultural (ISEC).**

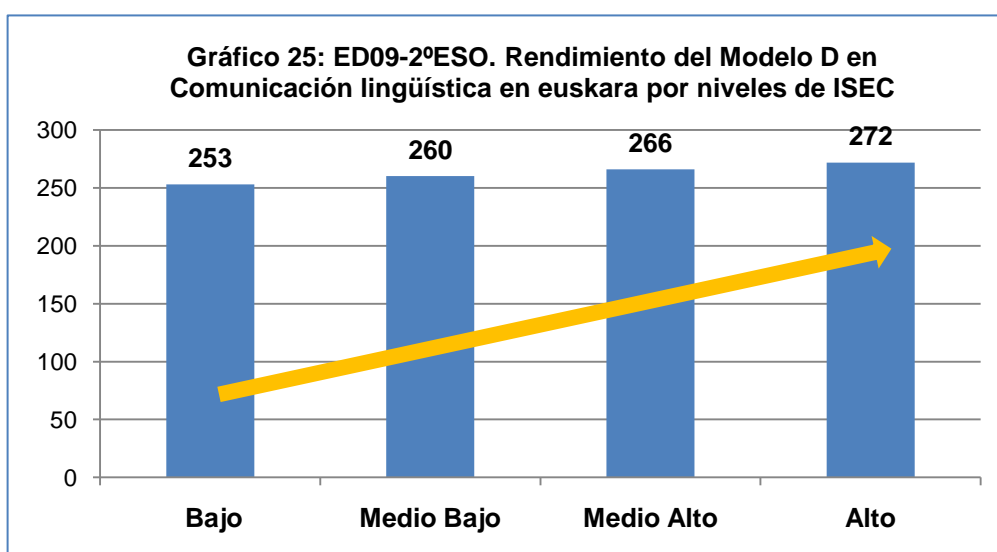
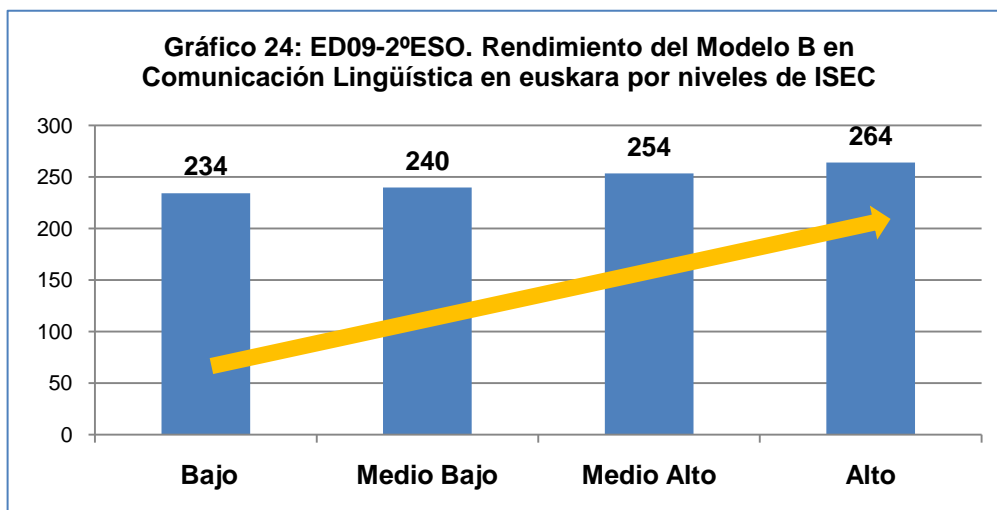
El siguiente gráfico muestra el rendimiento medio obtenido en esta Competencia según los cuatro niveles de ISEC.

Gráfico 22: ED09-2ºESO. Rendimiento en Comunicación lingüística en euskara por niveles de ISEC



Los gráficos siguientes muestran los resultados según niveles de ISEC analizados en cada uno de los modelos lingüísticos. La significatividad de los resultados se representa mediante una flecha amarilla.





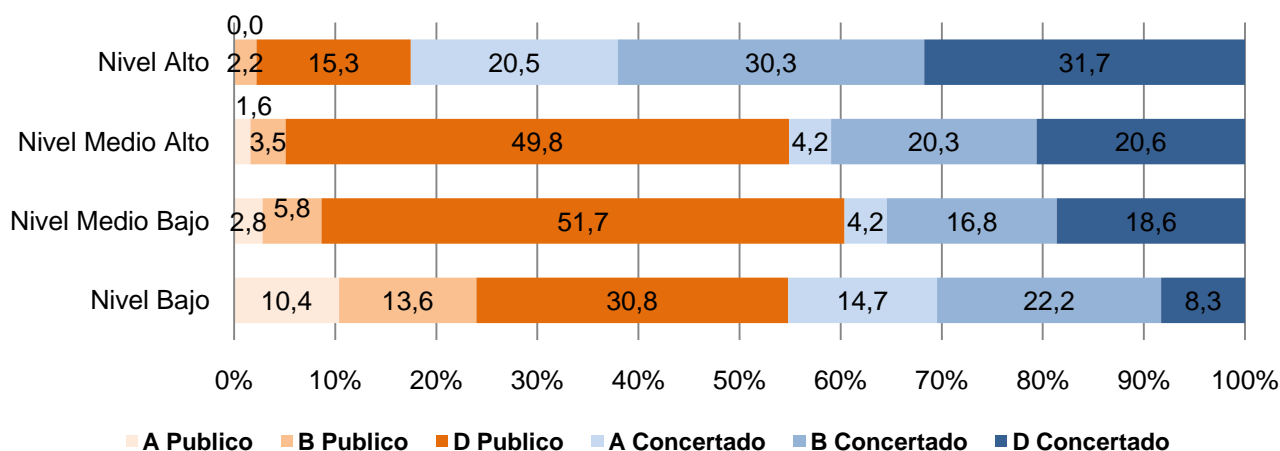
En Comunicación lingüística en euskara se establece relación significativa entre nivel de ISEC y rendimiento, especialmente cuando se trata de los Niveles bajo, medio bajo y medio alto de ISEC. En estos casos, a ISEC más alto corresponde un mayor rendimiento, siendo estas diferencias significativas. Como se puede observar por los gráficos anteriores, esta relación se cumple cuando se analiza esta cuestión de forma diferenciada en cada uno de los modelos lingüísticos.

Sin embargo, cuando se analizan los datos globales sin tener en cuenta la variable modelo lingüístico, como se muestra en el primero de los gráficos, se pierde esta relación entre los Niveles alto y medio alto de ISEC, ya que, aunque las puntuaciones son muy similares, el grupo de alumnado correspondiente al ISEC medio alto tiene en Comunicación lingüística en euskara un rendimiento significativamente mayor.

La razón, en este caso, podría atribuirse a la influencia que tiene el estrato en estos niveles de ISEC. Es decir, el Nivel alto de ISEC puede estar formado por alumnos y alumnas correspondientes al estrato A concertado, estrato donde se dan las puntuaciones más bajas en Comunicación lingüística en euskara.

Para analizar mejor esta cuestión, a continuación se muestra gráficamente la composición de cada nivel de ISEC en función del alumnado perteneciente a cada estrato.

Gráfico 26: ED09-2ºESO. Porcentaje de alumnado por estratos que conforma cada nivel de ISEC

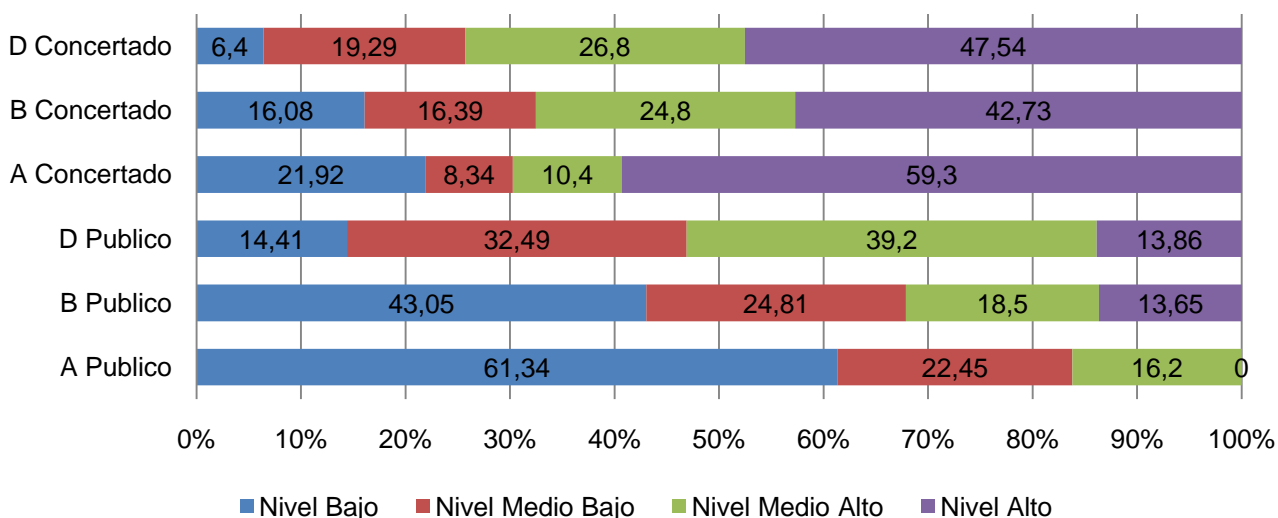


Se observa que el Nivel alto de ISEC está formado por un 20,5% de alumnado perteneciente al estrato A Concertado, mientras que sumados los estratos D público y D Concertado llegan a un 47%. El Nivel medio alto de ISEC está formado por un 5,8% de alumnado perteneciente a los estratos A público y A Concertado y por un 70,4% de alumnado escolarizado en los estratos D público y D concertado.

Estos porcentaje pueden explicar la influencia del estrato A concertado (un 20,5%) en los resultados significativamente más bajos que se obtienen en el Nivel alto de ISEC respecto del Nivel medio alto en esta competencia. Se ha de recordar que el estrato A público y A concertado (es decir, el modelo A) son los que obtienen las puntuaciones significativamente más bajas en esta Competencia de comunicación lingüística en euskara.

El gráfico nº 27 muestra en cada estrato cómo se distribuye el alumnado del mismo según el nivel de ISEC

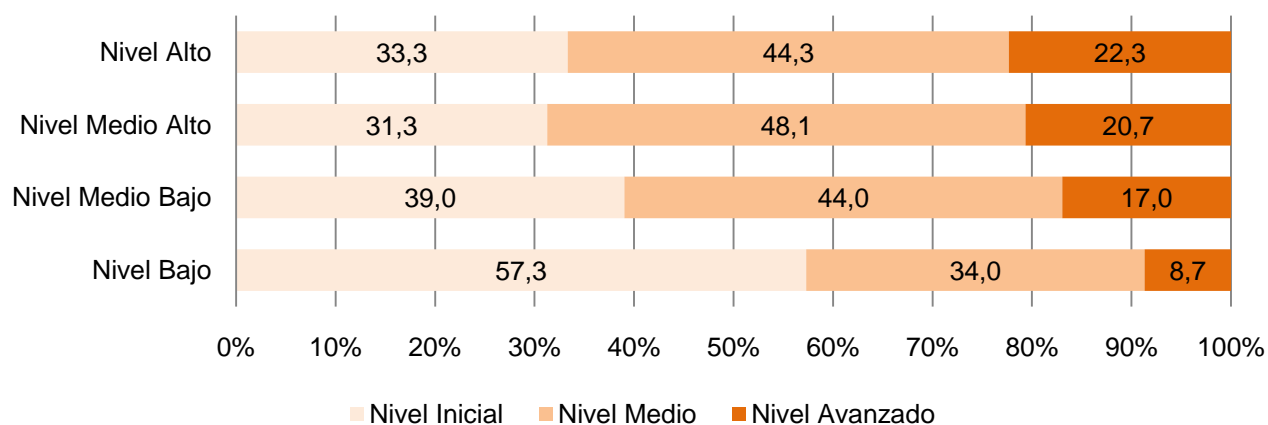
Gráfico 27: ED09-2ºESO. Porcentaje de alumnado en cada estrato según nivel de ISEC.



Se constata que el estrato A concertado es el que tiene el mayor porcentaje de alumnado correspondiente al Nivel alto de ISEC (prácticamente el 60%). Es fácil deducir que los resultados significativamente más bajos que obtiene este estrato (A concertado) en esta competencia son un factor de peso para explicar porqué los resultados del Nivel alto de ISEC son significativamente más bajos que los del Nivel medio alto de ISEC.

A continuación se muestra gráficamente el porcentaje de alumnado que se sitúa en los tres niveles de desarrollo de la Competencia en comunicación lingüística en euskara según los cuatro tramos de ISEC.

Gráfico 28: ED09-2ºESO. Porcentaje de alumnado en niveles de rendimiento en Comunicación lingüística en euskara según ISEC



Analizando los niveles medio y avanzado de esta Competencia en euskara, se observa que los niveles altos de ISEC concentran porcentajes de alumnado cercanos al 70% (66,6% en el Nivel alto y 68,8% en el Nivel medio alto). En el Nivel bajo de ISEC, menos de la mitad del alumnado (exactamente el 42,7%) llega a estos niveles medio y avanzado.

Por el contrario, los niveles de ISEC bajo y medio bajo, son los que concentran mayor porcentaje de alumnado en el nivel inicial de la competencia (57,3% en el Nivel bajo de ISEC y 39% en el Nivel medio bajo.)

CONCLUSIONES A PARTIR DE LOS RESULTADOS EN COMPETENCIA EN COMUNICACIÓN LINGÜÍSTICA EN EUSKARA

1. Niveles de competencia

- El 38% del alumnado de 2º de ESO de la CAPV únicamente domina las habilidades descritas en el nivel inicial de esta Competencia comunicativa en euskara.
- Un 44% del alumnado tiene un dominio de la competencia que le sitúa en el nivel medio, mientras cerca del 20% del alumnado logra realizar tareas más complejas definidas en el nivel avanzado de la misma.
- El 62% del alumnado se sitúa en los niveles medio y avanzado de la Competencia comunicativa en euskara.

2. Resultados en las dimensiones de la Competencia comunicativa en euskara.

- Se constata que la Comprensión oral contiene los mayores porcentajes de alumnado tanto en el nivel inicial (43,2%) como en el avanzado (21,6%). Por el contrario, la Expresión escrita es la que concentra los porcentajes más bajos de alumnado en estos niveles, el 28,6% del alumnado en el nivel inicial y un 13,6% en el avanzado.
- La Expresión escrita es la dimensión que tiene un mejor comportamiento, ya que con un 71,5% es la que concentra mayor porcentaje de alumnado en los niveles medio y avanzado.
- En Comprensión escrita el 62,2% del alumnado llega a estos niveles y en Comprensión oral el 56,8%.

3. Análisis por estratos.

Resultados generales.

- Los resultados en Competencia comunicativa en euskara del estrato A público y A concertado son significativamente más bajos que los del resto de los estratos. Entre el A concertado y A público las diferencias también son significativas.
- El D concertado y el D público obtienen resultados significativamente más altos que todos los demás estratos. Así también, entre el D concertado y el D Público las diferencias son significativas.
- En las tres dimensiones -Comprensión escrita, Comprensión oral y Expresión escrita- las diferencias de los resultados obtenidos son significativas entre todos los estratos, manteniendo la misma significatividad que en la competencia general.

Distribución del alumnado por estratos.

- Un alto porcentaje de alumnado de los estratos A público -prácticamente el 95%- y A concertado -el 83%- no supera el nivel inicial de la Competencia comunicativa en euskara.
- La mitad del alumnado del estrato B público y el 35,7% del B concertado no llega a superar el nivel inicial de esta competencia.
- Los estratos D público y D concertado tienen los porcentajes más bajos de alumnado en el nivel inicial (28,4% en el D público y 23% en el D concertado), y también, los porcentajes más altos en el nivel avanzado (22,5% en el D público y 25,5% en el concertado).

4. Resultados según sexo del alumnado.

- En la Competencia comunicativa en euskara las chicas tienen resultados significativamente más altos que los chicos.
- En el nivel inicial de esta competencia el porcentaje de chicos es más alto que el de chicas, llegando a 15 puntos de diferencia entre ambos grupos (30,5% de las chicas y 45% de los chicos) En nivel avanzado el porcentaje de chicos es 10 puntos más bajo que el de las chicas (13,8% de los chicos y 23,4% de las chicas)

5. Resultados según lengua familiar.

- El análisis de la lengua familiar indica que los vascófonos familiares obtienen 275 puntos en esta Competencia comunicativa, mientras que el alumnado cuya lengua familiar es el castellano obtiene un rendimiento de 246 puntos. Los alumnos y alumnas que tiene como lengua familiar otra diferente al castellano o al euskara, obtienen 204 puntos. Estas diferencias son significativas en todos los casos.

6. Resultados según año de nacimiento del alumnado.

- Las diferencias son significativas en función del año de nacimiento; el alumnado idóneo por edad, es decir, el nacido en 1995, obtiene resultados significativamente más altos que los nacidos en 1994 y 1993, que tienen uno o dos cursos de retraso.
- En el nivel inicial de esta competencia se concentra un porcentaje considerablemente más alto de alumnado nacido en 1994 y 1993 y que supuestamente ha repetido uno o dos cursos (prácticamente el 69% de los que tienen un curso de retraso y el 75% de los que tienen dos cursos). No llega al 3% el porcentaje de alumnado de estos grupos que llega a situarse en el nivel avanzado.

7. Resultados según el Índice socioeconómico y cultural (ISEC).

- En niveles medio y avanzado de esta Competencia comunicativa en euskara, se concentran porcentajes de alumnado cercanos al 70% con los niveles más altos de ISEC (66,6% de Nivel alto de ISEC y 68,8% de Nivel medio alto).
- Entre el alumnado con Nivel bajo de ISEC, menos de la mitad del mismo (exactamente el 42,7%) llega a los niveles medio y avanzado de la competencia.
- Los niveles de ISEC bajo y medio bajo, son los que concentran mayor porcentaje de alumnado en el nivel inicial de la competencia (57,3% en el Nivel bajo de ISEC y 39% en el Nivel medio bajo.)

8. Análisis del efecto del ISEC en cada estrato.

- En la Competencia comunicativa en euskara se establece relación significativa entre nivel de ISEC y rendimiento, especialmente cuando se trata de los niveles bajo, medio bajo y medio alto de ISEC. En estos casos, a ISEC más alto corresponde un mayor rendimiento, siendo estas diferencias significativas.
- Entre los Niveles alto y medio alto de ISEC se pierde esta relación significativa, ya que el alumnado correspondiente al ISEC medio alto tiene en esta competencia en euskara un rendimiento significativamente más alto. Esto es debido a la influencia de un 20,5% de alumnado del estrato A concertado que pertenece al Nivel Alto de ISEC, y cuyas puntuaciones son significativamente más bajas en esta competencia
- El estrato A concertado tiene el mayor porcentaje de alumnado correspondiente al Nivel alto de ISEC (prácticamente el 60%). Así, se deduce que los resultados significativamente más bajos que obtiene este estrato (A concertado) en esta competencia son un factor explicativo de los resultados más bajos que obtiene el alumnado del Nivel alto de ISEC en comparación con los del Nivel medio alto de ISEC.

2.B. Competencia en comunicación lingüística en castellano.

Definición

Es la habilidad para utilizar la lengua en castellano, es decir, para expresar e interpretar conceptos, pensamientos, sentimientos, hechos y opiniones a través de discursos orales y escritos y para interactuar lingüísticamente en todos los posibles contextos sociales y culturales.

La Competencia en comunicación lingüística en castellano se estructura en 5 dimensiones (comprensión oral, comprensión escrita, expresión oral, expresión escrita e interacción oral) de las cuales se han evaluado las 3 siguientes:

- **Comprensión escrita en castellano**

A partir de textos de diferentes características se realizan preguntas para valorar si el alumnado es capaz de reconocer las ideas principales y secundarias del mismo, si relaciona las diversas informaciones que aparecen en el mismo para darle coherencia y, al fin, si identifica la finalidad del texto y la intención del emisor.

- **Comprensión oral en castellano**

Se ha evaluado a través de textos de diferente tipo, sobre los que se plantean preguntas que miden la capacidad de identificar el sentido global del texto, si reconoce su propósito, si identifica y selecciona la información adecuada o la capacidad para interpretar el texto de manera crítica.

- **Expresión escrita en castellano**

Mediante la redacción de un texto escrito en castellano se valora la adecuación y desarrollo del tema propuesto, la coherencia y cohesión del mismo, así como el léxico, la gramática, y la ortografía utilizada. Para evaluar esta dimensión, al alumnado de 2º de ESO se le pidieron 100 palabras escritas. Se han corregido todos los textos escritos a partir de 20 palabras, valorando los aspectos siguientes:

- Adecuación y desarrollo del tema:
 - Si ha tenido en cuenta el objetivo del texto.
 - Si ha utilizado un registro lingüístico adecuado a la situación de comunicación.
 - Si ha mantenido la persona verbal.
- Coherencia y cohesión del texto:
 - Si ha mantenido el progreso de la información (orden en la exposición. repeticiones, incoherencias,...).
 - Si se respeta la estructura del texto solicitado y sus partes aparecen claramente diferenciadas.
 - Si utiliza recursos lingüísticos propios del texto solicitado.
- Léxico, gramática y ortografía:
 - Léxico empleado (repeticiones, utilización de sinónimos...).
 - Tipo de oraciones usadas.
 - Faltas graves de ortografía y errores de puntuación.

Las dimensiones que no se han evaluado son:

- Expresión oral
- Interacción oral

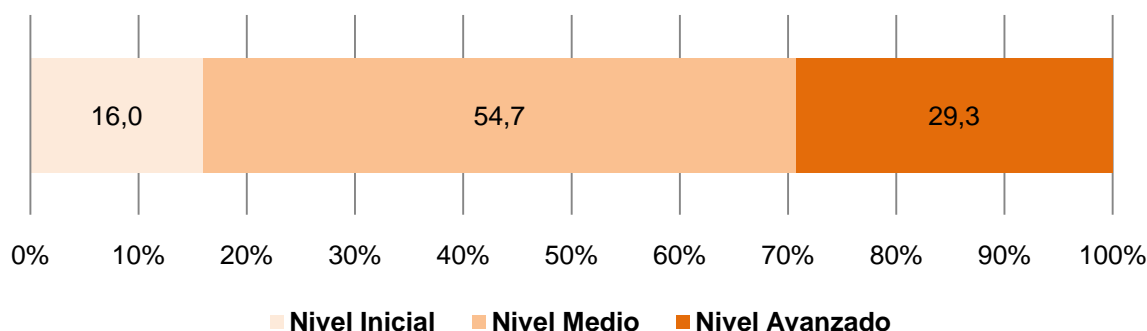
- **Resultados generales de la Competencia en comunicación lingüística en castellano**

El resultado medio del alumnado de 2º de ESO de la CAPV en la Competencia en comunicación lingüística en castellano se ha establecido en 250 puntos. En la tabla siguiente se puede apreciar tanto el número de alumnas y alumnos tomados en consideración en esta competencia, así como la puntuación máxima y mínima. La puntuación máxima ha sido de 385 puntos y la mínima de 45 puntos.

Comunicación lingüística en castellano	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Tip.
Puntuación global	15.804	45	385	250	50

El siguiente gráfico muestra la distribución del alumnado en cada uno de los niveles de competencia definidos en esta evaluación.

Gráfico 29: ED09-2ºESO. Porcentaje de alumnado por niveles de rendimiento en Comunicación lingüística en castellano



Aproximadamente el 84 % del alumnado se sitúa en los niveles medio y avanzado de la Competencia en comunicación lingüística en castellano. El 16% del alumnado de 2º de ESO de la CAPV muestra únicamente habilidades propias del nivel inicial de la Competencia en comunicación lingüística en castellano. Un porcentaje aproximado del 55% del alumnado de 2º de ESO tiene un dominio de la competencia que le sitúa en el nivel medio, mientras que en torno al 29% del alumnado de de este nivel llega a dominar habilidades más complejas propias del nivel avanzado de esta competencia.

La tabla siguiente describe lo que el alumnado es capaz de realizar en cada uno de los niveles de competencia definidos en esta evaluación: inicial, medio y avanzado. A partir de la misma, se puede deducir la situación en la que se encuentra cada grupo y lo que es capaz de realizar en cada nivel.

Descripción de los niveles de competencia en Comunicación lingüística en castellano.

Nivel inicial	Nivel medio	Nivel avanzado
<p>El alumnado que se sitúa en este nivel es aquel cuyas habilidades discursivas le capacitan para llevar a cabo las tareas comunicativas propias de su edad de manera incompleta o que necesita ayuda para realizarlas de modo eficaz. En la mayoría de los casos es capaz de reconocer el sentido global o propósito de textos familiares orales y escritos de diferentes ámbitos de uso. Distingue ideas principales y secundarias en textos de poca complejidad. Identifica información explícita y realiza algún tipo de inferencia directa sobre el contenido de alguna parte del texto. Este alumnado es capaz de establecer conexiones simples entre información del texto y conocimiento personal.</p> <p>En la producción de textos escritos es capaz de redactar textos sencillos, aunque evidencia dificultades en el uso de un registro lingüístico adecuado a la situación de comunicación propuesta. Utiliza alguna característica de los diferentes tipos textuales, pero las usa de manera parcial o ineficaz para la consecución del objetivo comunicativo propuesto. Muestra carencias tanto en la organización y desarrollo de las ideas como en la cohesión textual. Su dominio de los recursos lingüístico es limitado y presenta algunos errores desde un punto de vista léxico, gramatical y ortográfico.</p>	<p>El alumnado que se sitúa en este nivel es aquel cuyas habilidades discursivas le capacitan para llevar a cabo las tareas comunicativas propias de su edad de manera completa y adecuada. Además de las tareas descritas en el Nivel inicial, es capaz de resumir partes de textos, generalmente familiares, orales y escritos de diferentes ámbitos de uso. Realiza inferencias sencillas indirectamente sugeridas sobre el contenido de alguna parte del texto. Reconoce qué información del texto es relevante para la tarea encomendada. Discrimina entre información y opinión.</p> <p>En la producción de textos escritos es capaz de redactar textos usando un registro lingüístico acorde a la situación de comunicación propuesta. Utiliza adecuadamente alguna de las características de los diferentes tipos textuales. Expone las ideas con cierta coherencia para conseguir el propósito del texto. Usa algunos de los recursos lingüísticos que favorecen la cohesión textual y evidencia cierto dominio de los recursos lingüísticos desde un punto de vista léxico, gramatical y ortográfico.</p>	<p>El alumnado que se sitúa en este nivel es aquel cuyas habilidades discursivas le capacitan para llevar a cabo las tareas comunicativas propias de su edad con un alto grado de eficacia. Además de las tareas descritas en el Nivel medio, es capaz de establecer relaciones entre las distintas ideas de textos orales y escritos no familiares de diferentes ámbitos de uso. Identifica e interpreta información implícita o ambigua. Resume y relaciona diferentes ideas del texto. Realiza conexiones entre información del texto y conocimiento personal.</p> <p>En la producción de textos escritos es capaz de redactar textos bien elaborados que se ajustan a las características de los diferentes géneros y tipos textuales. Expone y desarrolla las ideas de manera coherente para conseguir el propósito del texto. Evidencia un buen nivel en el uso de los recursos lingüísticos y es capaz de expresarse con fluidez y corrección ortográfica y gramatical.</p>

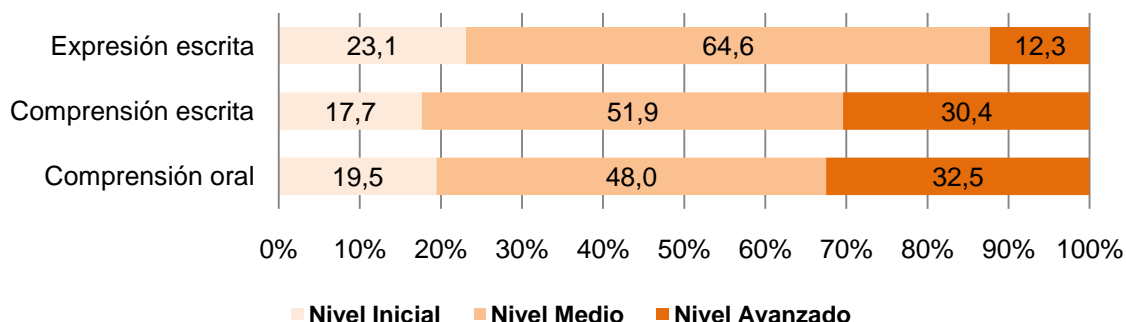
- Resultados por dimensiones de la competencia en Comunicación lingüística en castellano.**

En la tabla siguiente se puede apreciar el número de alumnas y alumnos tomados en consideración en Comunicación lingüística en castellano, así como la puntuación máxima y mínima en las 3 dimensiones evaluadas en esta competencia: Comprensión oral, Comprensión escrita y Expresión escrita.

Dimensiones de la Competencia lingüística en castellano	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Tip.
Comprensión oral	15.804	30	384	250	57
Comprensión escrita	15.804	55	398	250	54
Expresión escrita	15.804	58	379	250	50

El siguiente gráfico muestra la distribución del alumnado en cada uno de los niveles de competencia definidos en esta evaluación en las tres dimensiones evaluadas.

Gráfico 30: ED09-2ºESO. Porcentaje de alumnado por niveles de rendimiento en las dimensiones de la Comunicación lingüística en castellano



El porcentaje de alumnado que se sitúa en cada nivel de rendimiento en las tres dimensiones evaluadas en Competencia en comunicación lingüística en castellano es el siguiente: la Comprensión oral es la dimensión que mejor comportamiento muestra, ya que tiene bajo porcentaje de alumnado en el nivel inicial y el porcentaje más alto en el nivel avanzado. La Expresión escrita acumula alrededor del 23% del alumnado en el nivel inicial, y el porcentaje más bajo de alumnado (12%) que llega al nivel avanzado, por lo que es la que peor comportamiento muestra. La Comprensión escrita es la que más se acerca a los resultados globales de la competencia.

La tabla siguiente describe lo que el alumnado es capaz de realizar en cada uno de los niveles de competencia definidos en esta evaluación, inicial, medio y avanzado, en las tres dimensiones señaladas. A partir de la misma, se puede deducir la situación en la que se encuentra cada grupo y lo que es capaz de realizar en cada nivel.

Descripción de los niveles de competencia de las dimensiones en Comunicación lingüística en castellano

	Nivel inicial	Nivel medio	Nivel avanzado
Comprensión oral	<p>Se sitúa en este nivel el alumnado que es capaz de:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Localizar información explícita en el texto (datos). ♦ Identificar la finalidad del texto. ♦ Realizar inferencias directas sobre el contenido del texto. ♦ Reconocer la idea principal del texto. ♦ Resumir la idea global del texto. ♦ Realizar inferencias indirectas sencillas sobre el contenido del texto. 	<p>Se sitúa en este nivel el alumnado que es capaz de:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Identificar información explícita (ideas). ♦ Selecciona un título adecuado para el texto. ♦ Realizar inferencias indirectas sencillas sobre el contenido del texto. ♦ Reconocer información específica entre varias del mismo tipo (datos). 	<p>Se sitúa en este nivel el alumnado que es capaz de:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Interpretar el contenido de partes del texto. ♦ Reconocer léxico de uso poco habitual en su nivel escolar. ♦ Relacionar contenido del texto y el conocimiento personal.
Comprensión escrita	<p>Se sitúa en este nivel el alumnado que es capaz de:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Reconocer el léxico de uso frecuente en su nivel escolar. ♦ Reconocer el tema del texto. ♦ Identificar la finalidad del texto. ♦ Diferenciar entre ideas principales y secundarias. ♦ Reconocer el significado de signos de puntuación. ♦ Identificar el receptor del texto. ♦ Localizar información explícita (datos e ideas). 	<p>Se sitúa en este nivel el alumnado que es capaz de:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Discriminar entre información y opinión. ♦ Interpretar adecuadamente enunciados con cierta ambigüedad. ♦ Identificar e interpretar información implícita. 	<p>Se sitúa en este nivel el alumnado que es capaz de:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Relacionar el contenido del texto con el conocimiento personal. ♦ Resumir y relacionar diferentes ideas del texto. ♦ Deducir e interpretar información ambigua o incompleta en el texto.

	♦ Deducir el significado de partes del texto.		
Expresión escrita	<p>Los textos producidos por el alumnado que se sitúa en este nivel se caracterizan por:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Aportar una información poco elaborada y a veces irrelevante para el objetivo propuesto. ♦ Usar un registro lingüístico no adecuado a la situación de comunicación. ♦ Descubrir con dificultad la finalidad del texto. ♦ Presentar cierto desorden en la información que dificulta la comprensión. ♦ Ajustarse con dificultad a las características textuales de un artículo periodístico. ♦ Evidenciar carencias tanto en la coherencia como en la cohesión textual. ♦ Presentar errores en léxico, gramática. 	<p>Los textos producidos por el alumnado que se sitúa en este nivel se caracterizan por:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Aportar información suficiente y relevante para el objetivo propuesto. ♦ Usar mayoritariamente un registro lingüístico adecuado a la situación de comunicación. ♦ Descubrir la finalidad del texto. ♦ Organizar lógicamente la información para facilitar la comprensión. ♦ Ajustarse, en la mayoría de los casos, a las características textuales de un artículo periodístico. ♦ Utilizar algunos recursos lingüísticos para cohesionar el texto. <ul style="list-style-type: none"> ♦ Respetar en general las normas ortográficas y gramaticales. ♦ Usar un léxico adecuado. 	<p>Los textos producidos por el alumnado que se sitúa en este nivel se caracterizan por:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Aportar información abundante y relevante para el objetivo propuesto. ♦ Usar y mantener un registro lingüístico adecuado a la situación de comunicación. ♦ Organizar y estructurar la información de manera coherente. ♦ Ajustarse a las características textuales de un artículo periodístico. ♦ Utilizar diversos recursos lingüísticos para cohesionar el texto. ♦ Respetar las normas ortográficas y gramaticales. ♦ Usar un léxico preciso.

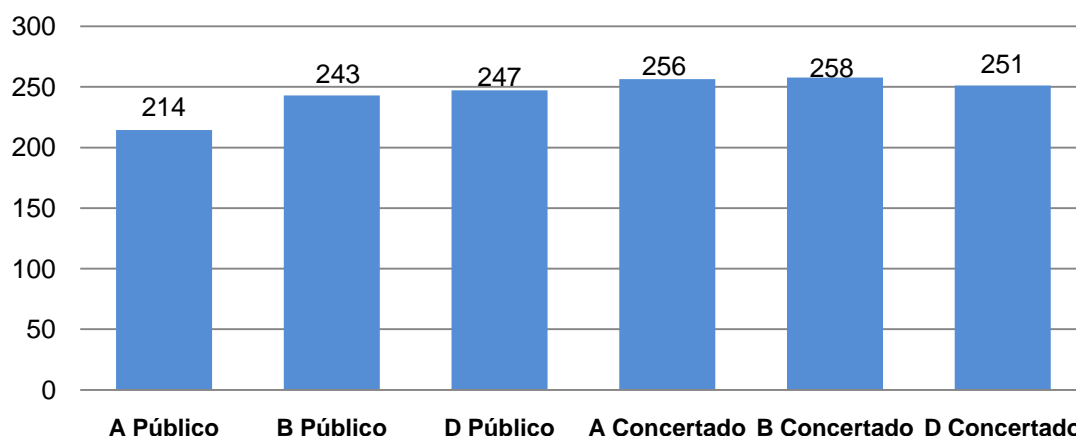
• Resultados en la Competencia en comunicación lingüística en castellano por estratos (red educativa y modelo lingüístico)

En la tabla y gráfico siguientes, se presentan las puntuaciones obtenidas por cada estrato (red y modelo lingüístico) considerado en esta evaluación. Así mismo, aparece el número de alumnos y alumnas de cada estrato que se han incluido en la puntuación.

Estratos	N	Media	E.T.
A público	648	214	2,09
B público	822	243	1,73
D público	5.482	247	0,67
A concertado	1.907	256	1,15
B concertado	3.593	258	0,81
D concertado	3.352	251	0,84

La N del alumnado incluido en la puntuación de la Competencia en comunicación lingüística en castellano (15.804) no es coincidente con la de euskara (15.246), ya que en esta última existe un determinado número de alumnos y alumnas exentos que no se incluyen en la puntuación.

Gráfico 31: ED09-2ºESO.Rendimiento en Comunicación lingüística en castellano por estratos



En la tabla siguiente se refleja la significatividad de las diferencias entre los estratos.

Significatividad de resultados en Competencia en comunicación lingüística en castellano. 2º ESO

	A Público	B Público	D Público	A Concertado	B Concertado	D Concertado
A Público		Si	Si	Si	Si	Si
B Público	Si		Si	Si	Si	Si
D Público	Si	Si		Si	Si	Si
A Concertado	Si	Si	Si		=	Si
B Concertado	Si	Si	Si	=		Si
D Concertado	Si	Si	Si	Si	Si	

El cuadro se lee de izquierda a derecha.

Si: Diferencia significativa al 95 %

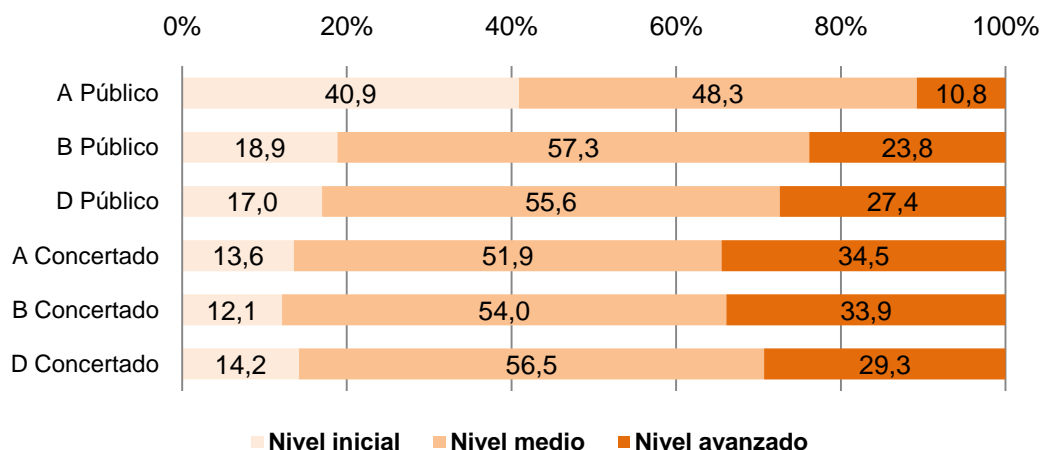
= : No existe diferencia significativa al 95%

Analizada la significatividad de las medias se observa que:

- Los estratos de la red pública tienen resultados significativamente más bajos en esta competencia comparados con los de la red concertada.
- Entre los centros concertados, los modelos A y el B obtienen los mismos resultados, mientras que el alumnado del D concertado tiene un rendimiento más bajo que los anteriores en esta competencia
- El alumnado del D público obtiene resultados significativamente más altos que los otros dos estratos correspondientes a la red pública. Sin embargo, esta circunstancia no se da de manera similar en el caso de la red concertada.

El gráfico siguiente muestra en cada estrato el porcentaje de alumnado que se sitúa en cada uno de los niveles establecido en esta competencia.

Gráfico 32: ED09-2º ESO. Porcentaje de alumnado en niveles de rendimiento en Comunicación lingüística en castellano por estratos



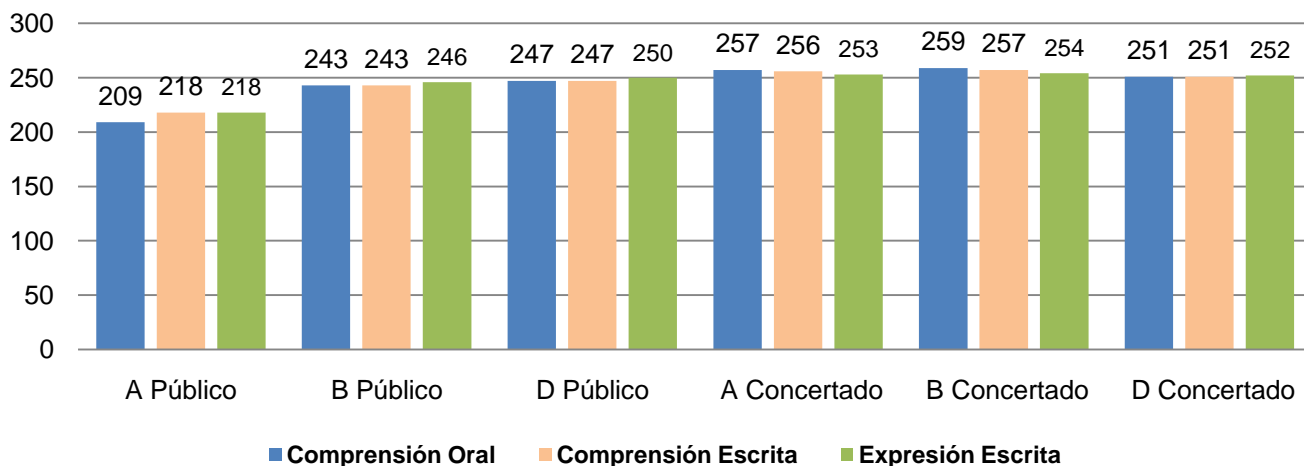
El análisis de los estratos muestra varios aspectos:

- Más del 40 % del alumnado del estrato A público está en los niveles iniciales de esta competencia de Comunicación lingüística en castellano y únicamente un 10,8 % consigue llegar al nivel avanzado.
- Teniendo en cuenta que un 84% del alumnado de 2º de ESO de la CAPV se sitúa en los niveles medio y avanzado, a excepción del A público, el resto de los estratos van del 81% (B público) al 88% (B concertado).

• Resultados por dimensiones de la Competencia en comunicación lingüística en castellano y estratos

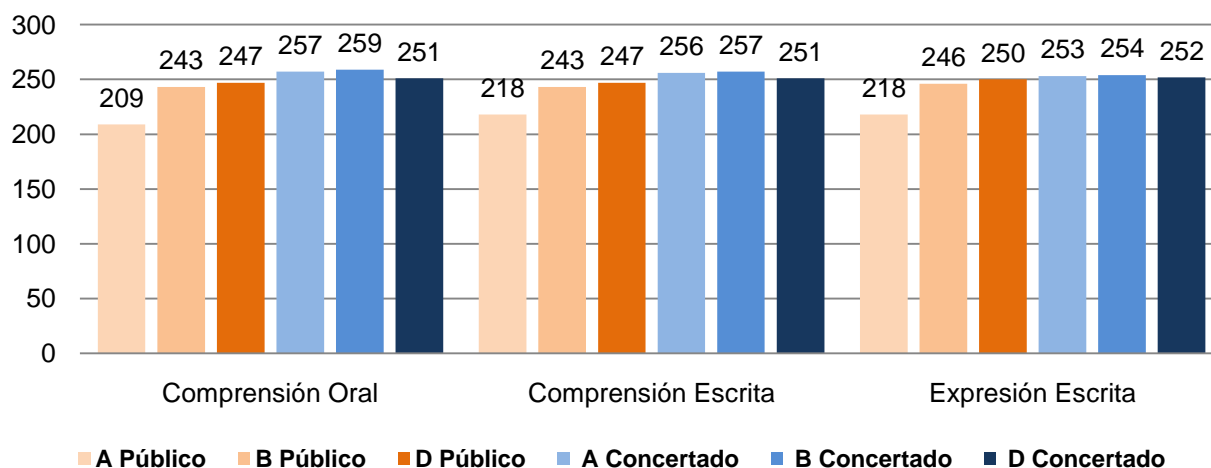
En el gráfico nº 33 se pueden observar los resultados medios obtenidos en cada dimensión de la Competencia en comunicación lingüística en castellano en los 6 estratos considerados en esta evaluación.

Gráfico 33: ED09 -2ºESO. Rendimiento por dimensiones de la Comunicación lingüística en castellano por estratos.



En general, se da una gran homogeneidad en los resultados obtenidos por cada estrato en las dimensiones de esta competencia. Observando por separado cada una de las dimensiones, los resultados de cada estrato se muestran el gráfico siguiente.

Gráfico 34: ED09 -2ºESO. Rendimiento por dimensiones de la Comunicación lingüística en castellano por estratos.

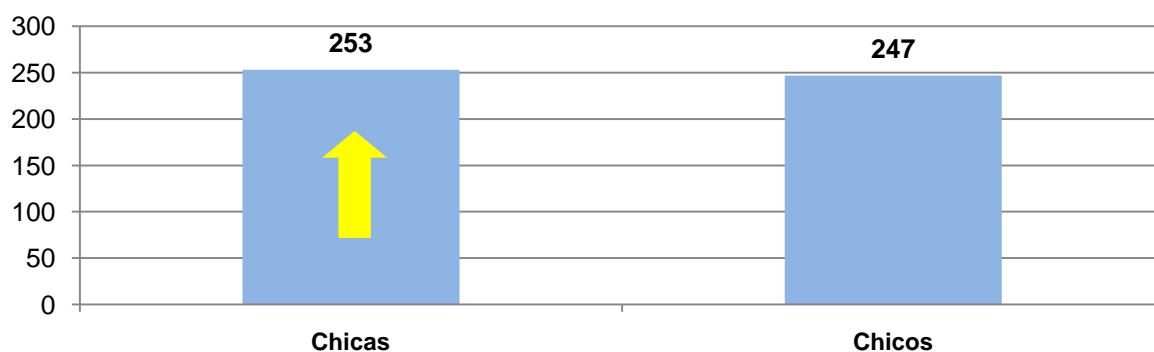


En Comprensión oral y Comprensión escrita, los resultados del A y el B concertados son iguales estadísticamente y, a su vez, superiores al D concertado y a todos los de la red pública. En Expresión escrita, los centros de la red concertada y el D público obtienen los mismos resultados.

- **Resultados en la Competencia en comunicación lingüística en castellano por sexo del alumnado**

Tal y como se observa en el gráfico siguiente, las chicas obtienen una puntuación media de 253 puntos y los chicos 247 en Competencia en comunicación lingüística en castellano, siendo los resultados de las chicas significativamente más altos que los de los chicos.

Gráfico 35: ED09-2º ESO. Resultados en comunicación lingüística en castellano por sexo del alumnado

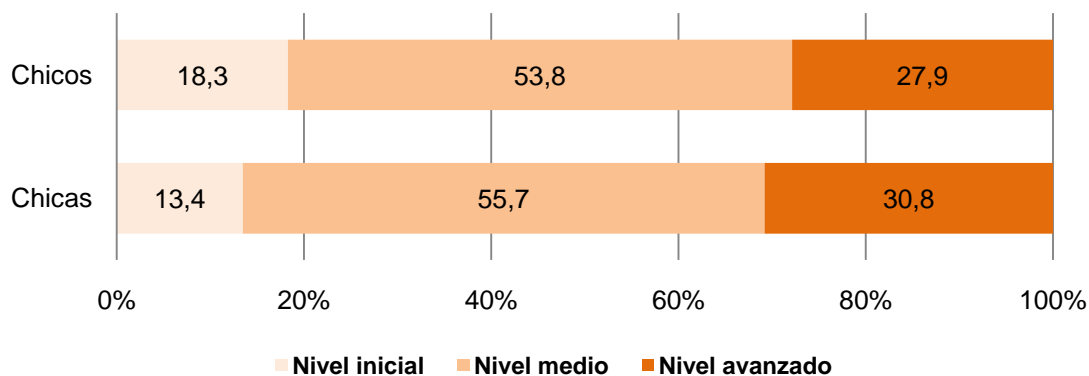


Diferencia en las puntuaciones por sexo en la Competencia en comunicación lingüística en castellano

Competencia	Chicas	Chicos	Diferencia	Significatividad
Comunicación lingüística: castellano	253	247	6	Si

El gráfico nº 36 presenta la distribución en porcentajes del alumnado en cada uno de los niveles de competencia. El porcentaje acumulado del nivel medio y avanzado en las chicas es de 86,5%; el de los chicos, es de 81,7%.

Gráfico 36: ED09-2ºESO. Porcentaje de alumnado por niveles de rendimiento en Comunicación lingüística en castellano por sexo



- Resultados en Competencia en comunicación lingüística en castellano según lengua familiar**

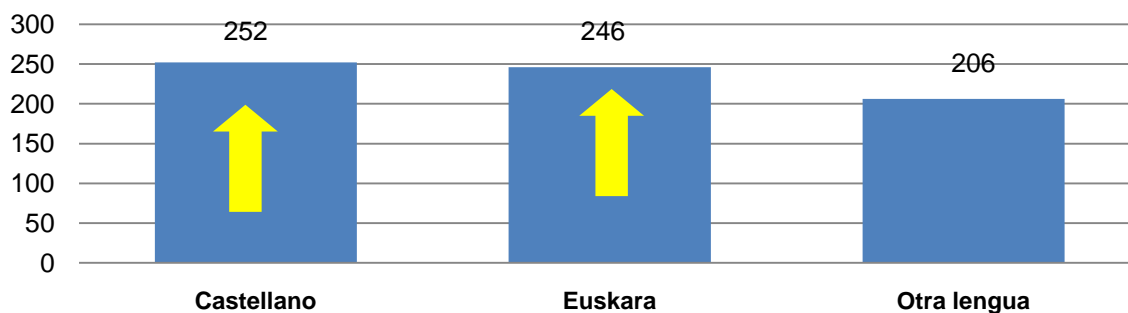
La tabla siguiente muestra el alumnado de 2º ESO que se ha considerado en la Competencia en comunicación lingüística en castellano, así como su lengua familiar. En este nivel educativo más del 80% tiene como lengua familiar el castellano, alrededor del 15% el euskara y en torno al 2% otras lenguas.

	Euskara		Castellano		Otra lengua	
	N	%	N	%	N	%
TOTAL: 15.804	2.378	15,05	12.736	80,59	318	2,01

(*)Esta tabla no incluye al 2,35% del alumnado que ha tomado parte en la evaluación de esta competencia y que ha respondido "no sabe-no contesta" a esta pregunta del cuestionario.

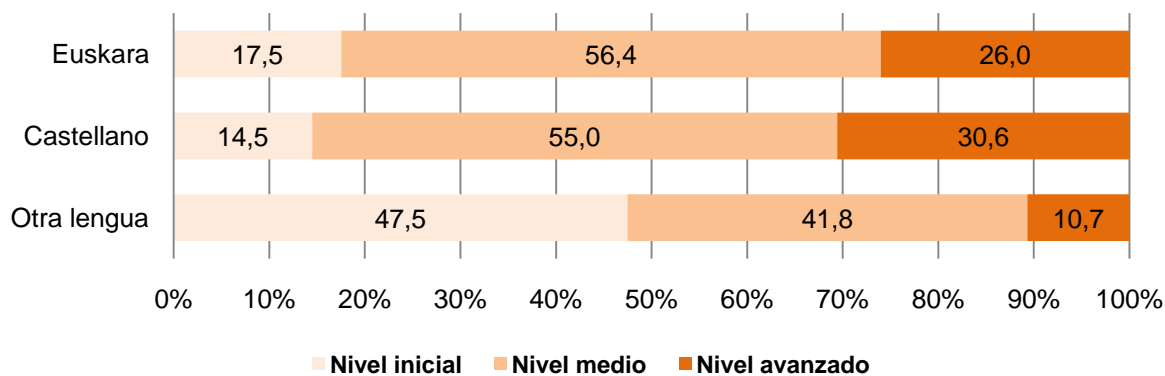
Al analizar la lengua familiar del alumnado se constata que los alumnos y alumnas cuya lengua familiar es el euskara han obtenido en la prueba de Competencia en comunicación lingüística en castellano 246 puntos, mientras que quienes tienen como lengua familiar el castellano han obtenido un rendimiento de 252. Esta diferencia es significativa.

Gráfico 37: ED09-2ºESO.Lengua familiar y rendimiento en Comunicación lingüística en castellano



Seguidamente se muestra el porcentaje de alumnado que se sitúa en los niveles de rendimiento en Comunicación lingüística en castellano según su lengua familiar.

Gráfico 38: ED09-2ºESO.Porcentaje de alumnado en los niveles de Comunicación lingüística en castellano según la lengua familiar



En el análisis por niveles de competencia, el alumnado con el castellano como lengua familiar alcanza en torno al 85% en los niveles medio y avanzado. En esos mismos niveles acumulados el alumnado de lengua familiar euskara supone un 82%, aproximadamente, del total. Entre el alumnado con otras lenguas familiares alrededor de un 52% se ubica en esos niveles, medio y avanzado.

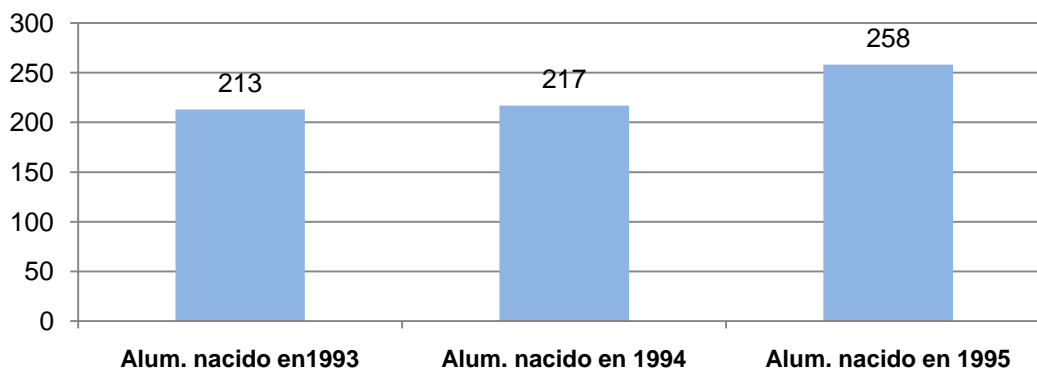
- **Resultados en Competencia en comunicación lingüística en castellano según la edad del alumnado (idoneidad).**

El alumnado considerado idóneo por edad es el nacido en el año 1995. Entendemos que por regla general el alumnado escolarizado en 2º de ESO y nacido en 1994 o 1993 es debido, en la mayor parte de los casos, a repeticiones en cursos anteriores. Ahora bien podría haber otras causas como enfermedades o escolarizaciones tardías.

	N*	Media	E.T.
Año nacimiento 1993	742	213	1,80
Año nacimiento 1994	2.288	217	0,99
Año nacimiento 1995	12.727	258	0,42

* En esta tabla no se incluyen 47 alumnos/as nacidos en años anteriores o posteriores a estos años por ser una "N" muy pequeña y no ser representativa.

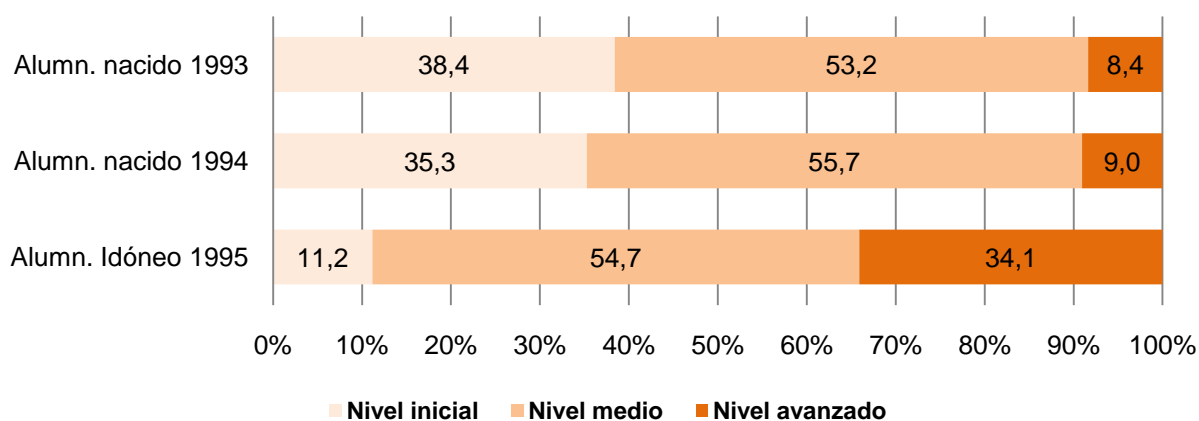
Gráfico 39: ED09-2ºESO. Año de nacimiento y rendimiento en Comunicación lingüística en castellano.



El alumnado en situación de idoneidad (nacido en 1995) tiene resultados significativamente más altos que quienes llevan 1 año ó 2 de retraso escolar. Este dato confirma todas las investigaciones y evaluaciones realizadas hasta el momento por el ISEI-IVEI.

A continuación se muestra la distribución en porcentajes del alumnado por niveles de competencia según el año de nacimiento.

Gráfico 40: ED09-2ºESO. Porcentaje de alumnado por niveles de competencia en Comunicación lingüística en castellano según año de nacimiento

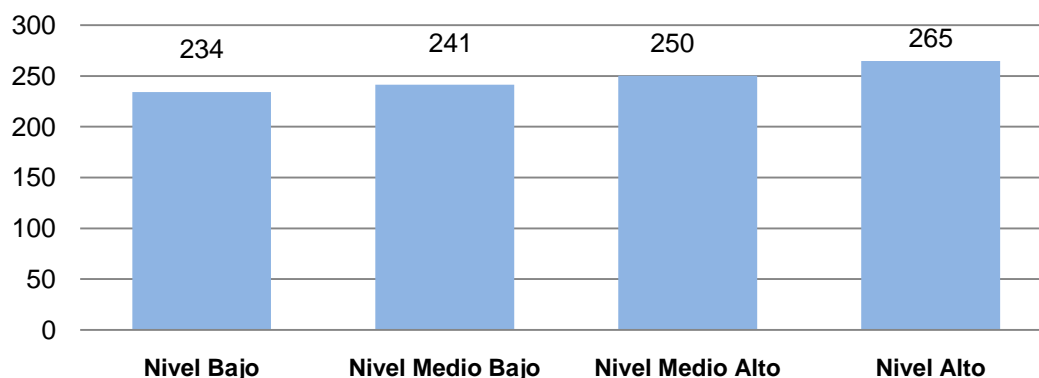


En el gráfico anterior se observa que mientras que el alumnado idóneo, nacido en 1995, concentra un 34% en el nivel avanzado de la competencia; entre el alumnado con uno o dos años de retraso académico, hay un 35% y un 39% ubicados en los niveles iniciales de esta competencia.

- **Resultados en Comunicación lingüística en castellano según el Índice socioeconómico y cultural (ISEC).**

El gráfico siguiente muestra la puntuación media obtenida en cada uno de los cuatro niveles de ISEC.

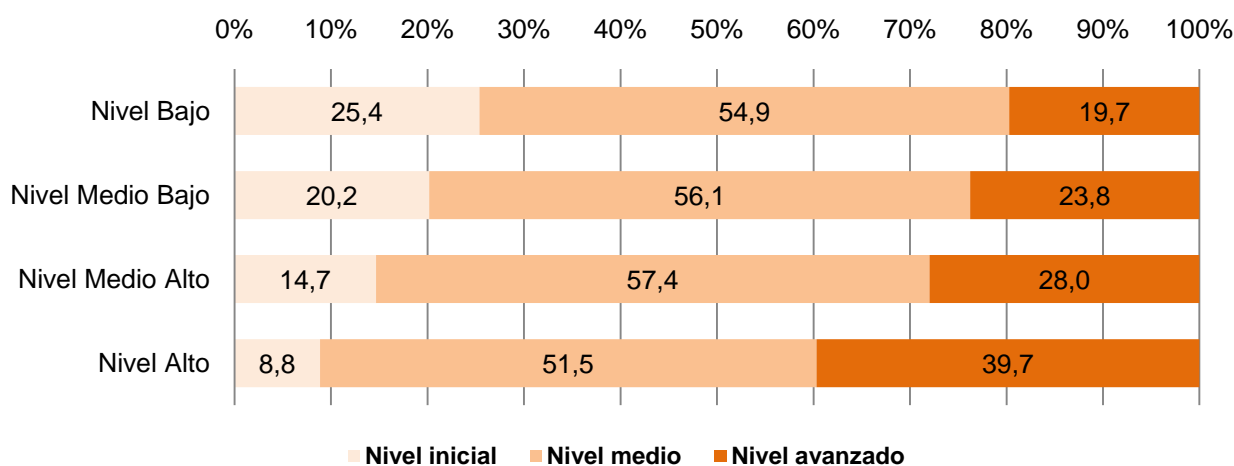
Gráfico 41: ED09-2ºESO.Rendimiento en Comunicación lingüística en castellano por niveles de ISEC.



En Competencia en comunicación lingüística en castellano hay una relación significativa entre nivel de ISEC y rendimiento: a ISEC más alto corresponde un rendimiento mayor y estas diferencias son significativas en todos los casos.

A continuación se muestra el porcentaje de alumnado situado en los niveles de competencia comunicativa en castellano en función del cada nivel de ISEC.

Gráfico 42: ED09-2º ESO. Porcentaje de alumnado en niveles de Comunicación lingüística en castellano según ISEC



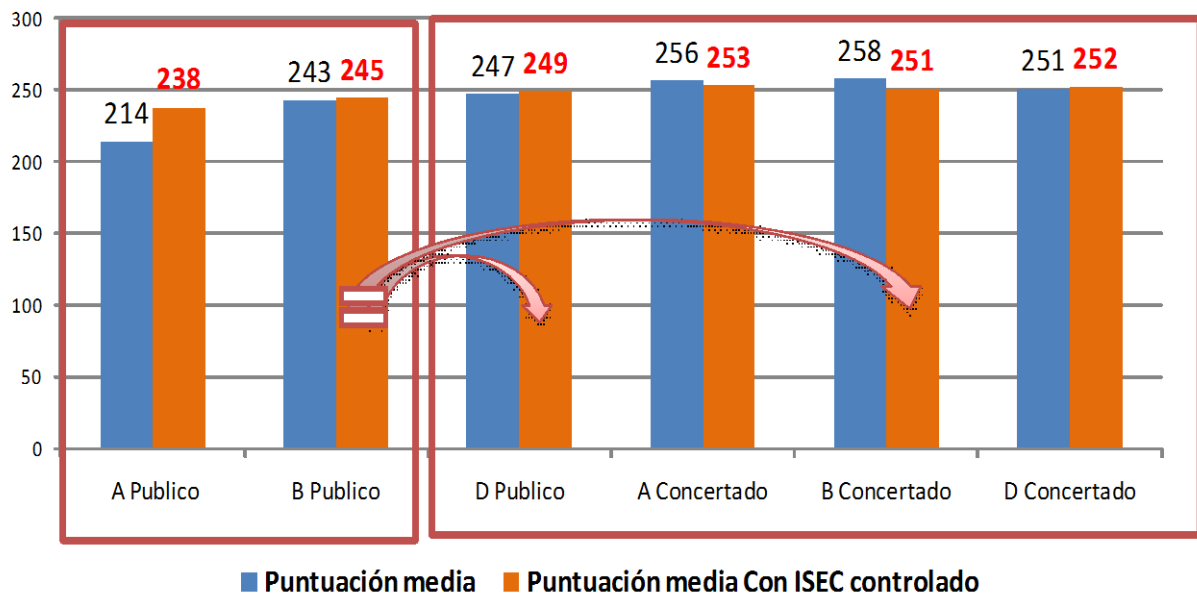
En el Nivel alto de ISEC, el 91% del alumnado se concentra en los niveles medio y avanzado de esta competencia, mientras que entre el alumnado del Nivel bajo de ISEC están alrededor del 75%.

Desde el punto de vista de los niveles de competencia, casi un 40% del alumnado de Nivel alto de ISEC ha logrado alcanzar el nivel avanzado, mientras que entre el alumnado de Nivel bajo de ISEC sólo la mitad -un 20%- llega al nivel avanzado de la competencia.

- **Comparación entre resultados conseguidos y esperados en la Competencia en comunicación lingüística en castellano según ISEC**

Cuando se controla la variable del índice socioeconómico y cultural (ISEC) del alumnado correspondiente a cada estrato, esto es, cuando se calcula cuál sería el resultado si todos los estratos tuvieran el mismo valor del ISEC, se producen algunas variaciones entre las puntuaciones iniciales y finales en Competencia en comunicación lingüística en castellano, tal como se muestra en el gráfico siguiente.

Gráfico 43: ED09-2º DBH. Puntuación media y puntuación tras controlar el ISEC en Comunicación lingüística en castellano



Como se puede apreciar, todos los estratos de la red pública y el D concertado aumentan su puntuación final una vez que se detrae la variable ISEC, mientras que los estratos A y B concertados disminuyen. El A público, con 24 puntos de diferencia entre la puntuación inicial y final, es el estrato que aumenta en mayor medida su puntuación. El B concertado, obtendría 6 puntos menos en su puntuación en Competencia en comunicación lingüística en castellano una vez controlada esta variable. Todas las diferencias que se dan en cada estrato entre la media inicial y la media obtenida tras controlar el ISEC son significativas.

Los resultados obtenidos tras controlar el ISEC se igualan en los siguientes estratos: A, B y D concertado y D público. El resultado obtenido por el estrato A público se iguala al del B público. Y el resultado del B público, una vez se detrae la variable ISEC se iguala con el obtenido por el estrato D público y el del B concertado.

CONCLUSIONES A PARTIR DE LOS RESULTADOS EN COMPETENCIA EN COMUNICACIÓN LINGÜÍSTICA EN CASTELLANO

1. Niveles de competencia

- Aproximadamente el 84 % del alumnado se sitúa en los niveles medio y avanzado de la Competencia en comunicación lingüística en castellano.
- El 16% del alumnado de 2º de ESO de la CAPV muestra únicamente habilidades propias del nivel inicial de la Competencia en comunicación lingüística en castellano. Un porcentaje aproximado del 55% del alumnado de 2º de ESO tiene un dominio de la competencia que le sitúa en el nivel medio, mientras que en torno al 29% del alumnado de este nivel llega a dominar habilidades más complejas propias del nivel avanzado de esta competencia.

2. Resultados por dimensiones en la Competencia comunicativa en castellano.

- La Comprensión oral es la dimensión que mejor comportamiento muestra, ya que tiene un porcentaje bajo de alumnado en el nivel inicial y el porcentaje más alto de alumnado en el nivel avanzado.
- La Expresión escrita, sin embargo, acumula el mayor porcentaje de alumnado en el nivel inicial, alrededor del 23%, y el porcentaje más bajo de alumnado que llega al nivel avanzado, un 12%, por lo que es la que peor comportamiento muestra.
- La Comprensión escrita es la que más se acerca a los resultados globales de la competencia.

3. Análisis por estratos

Por resultados generales

- Los estratos de la red pública tienen resultados significativamente más bajos en esta competencia comparados con los de la red concertada.
- Entre los centros concertados, los modelos A y el B obtienen los mismos resultados mientras que el alumnado del D concertado tiene un rendimiento más bajo que los anteriores en esta competencia.
- El alumnado del D público obtiene resultados significativamente más altos que los otros dos estratos correspondientes a la red pública. Sin embargo, esta circunstancia no se da de manera similar en el caso de la red concertada con el modelo D.

Por niveles de competencia

- Más del 40 % del alumnado del estrato A público está en los niveles iniciales de esta Competencia en comunicación lingüística y únicamente un 10,8 % consigue llegar al nivel avanzado.
- Teniendo en cuenta que un 84% del alumnado de 2º de ESO de la CAPV se sitúa en los niveles medio y avanzado, a excepción del A público, el resto de los estratos van del 81% (B público) al 88% (B concertado).

Por dimensiones de la competencia

- Se da una gran homogeneidad en los resultados que consigue cada estrato en las dimensiones.
- En Comprensión oral y Comprensión escrita, los resultados del A y el B concertados son iguales estadísticamente y, a su vez, superiores al D concertado y a todos los de la red pública.
- En Expresión escrita, los centros de la red concertada y el D público obtienen los mismos resultados.

4. Resultados según sexo del alumnado

- Las chicas obtienen una puntuación media de 253 puntos y los chicos 247 siendo los resultados de las chicas significativamente más altos que los de los chicos.
- El porcentaje acumulado del nivel medio y avanzado en las chicas es de 86,5%, el de los chicos, en cambio, es de 81,7%.

5. Análisis por lengua familiar

- Entre el alumnado de 2º de ESO de la CAPV más del 80% tiene como lengua familiar el castellano, alrededor del 15% tiene el euskara y en torno al 2% son de otras lenguas.
- Los alumnos y alumnas cuya lengua familiar es el euskara han obtenido en la prueba de Competencia en comunicación lingüística en castellano 246 puntos, mientras que quienes tienen como lengua familiar el castellano han obtenido un rendimiento de 252. Esta diferencia es significativa.
- En el análisis por niveles de competencia, el alumnado con lengua familiar castellano se concentra en torno al 85% en los niveles medio y avanzado. En esos mismos niveles el alumnado cuya lengua familiar es el euskara concentra un 82% de la población. Entre el alumnado con otras lenguas familiares se concentra en estos niveles –medio y avanzado- alrededor del 52%.

6. Resultados según año de nacimiento del alumnado

- El alumnado en situación de idoneidad (nacido en 1995) tiene resultados significativamente más altos que quienes llevan 1 año ó 2 de retraso escolar.
- Mientras que el alumnado idóneo, nacido en 1995, concentra un 34% en el nivel avanzado de la competencia, hay, entre el alumnado con uno o dos años de retraso académico, un 35% y un 39% ubicados en el nivel inicial de esta competencia.

7. Resultados generales analizados según ISEC

- En Competencia en comunicación lingüística en castellano hay una relación significativa entre nivel de ISEC y rendimiento; a ISEC más alto corresponde un rendimiento mayor y estas diferencias son significativas en todos los casos.
- En el nivel más alto de ISEC, el 91% del alumnado se concentra en los niveles medio y avanzado de esta competencia, mientras que entre el alumnado del nivel más bajo de ISEC están alrededor del 75%.
- Desde el punto de vista de los niveles de competencia, casi un 40% del alumnado de ISEC alto ha logrado los niveles avanzados, mientras que entre el alumnado de ISEC bajo hay un 20%, la mitad, en ese nivel avanzado de rendimiento.

8. Análisis del efecto del ISEC en cada estrato.

- Todos los estratos de la red pública aumentan su puntuación final una vez que se detrae la variable ISEC, mientras que los de la red concertada disminuyen. El A público, con 24 puntos de mejora entre la puntuación inicial y final, es el estrato que aumenta en mayor medida su puntuación. El B concertado, obtendría 6 puntos menos en su puntuación en Competencia en comunicación lingüística en castellano una vez controlada esta variable. Todas las diferencias entre la media inicial y la media obtenida tras controlar el ISEC son significativas.
- Los resultados obtenidos tras controlar el ISEC se igualan en los siguientes estratos: A, B y D concertado y D público. El resultado obtenido por el estrato A público se iguala al del B público. Y el resultado del B público, una vez se detrae la variable ISEC se iguala con el obtenido por el estrato D público y el del B concertado.

2.C. Competencia matemática.

Definición

La Competencia matemática consiste en la habilidad para utilizar y relacionar los números, sus operaciones básicas, los símbolos y las formas de expresión y razonamiento matemático, tanto para producir e interpretar distintos tipos de información, como para ampliar el conocimiento sobre aspectos cuantitativos y espaciales de la realidad, y para resolver problemas relacionados con la vida cotidiana y con el mundo laboral.

La Competencia matemática se ha estructurado en 4 grandes bloques o dimensiones:

- Cantidad.
- Espacio y forma.
- Cambios, relaciones e incertidumbre.
- Resolución de problemas.

En esta evaluación se ha medido la Competencia matemática en su globalidad, mediante un resultado medio único que incluye el resultado en cada una de las dimensiones⁷.

• Resultados generales en Competencia matemática

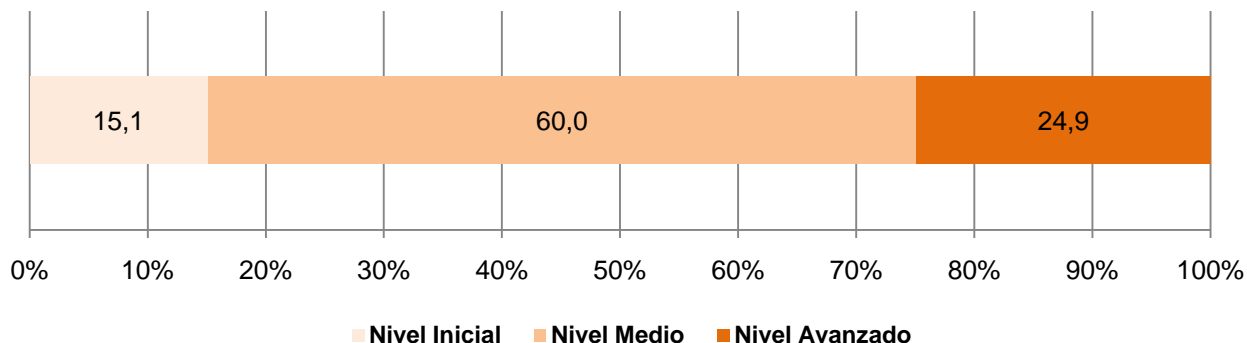
El resultado medio del alumnado de 2º de ESO de la CAPV en Competencia matemática se ha establecido en 250 puntos. En la tabla siguiente se puede apreciar el número de alumnos y alumnas tomados en consideración en esta competencia, así como la puntuación máxima, 382 puntos, y mínima, 91 puntos.

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Tip.
Competencia matemática	15.872	91	382	250	50

El siguiente gráfico muestra la distribución del alumnado en cada uno de los niveles de competencia definidos en esta evaluación.

⁷ El número de ítems que componen la prueba de Competencia matemática no es suficiente para garantizar resultados fiables en cada una de las dimensiones.

Gráfico 44: ED09-2ºESO. Porcentaje de alumnado por niveles de rendimiento en Competencia matemática.



El 15% del alumnado de 2º de ESO de la CAPV domina únicamente las habilidades que caracterizan el nivel inicial. Un porcentaje del 60% tiene un dominio de la competencia que le sitúa en el nivel medio, mientras que un cuarto del alumnado de este nivel (el 24,9%), logra realizar tareas más complejas que le sitúan en el nivel avanzado de la Competencia matemática. El 85% del alumnado se sitúa en los niveles medio y avanzado de la competencia matemática.

La tabla siguiente describe lo que el alumnado es capaz de realizar en cada uno de los niveles de competencia definidos en esta evaluación: inicial, medio, avanzado. A partir de la misma, se puede deducir la situación en la que se encuentra cada alumno y alumna, y lo que es capaz de realizar en cada nivel.

Descripción de los niveles de Competencia matemática.

Nivel inicial	Nivel medio	Nivel avanzado
<p>Se sitúa en este nivel el alumnado que emplea procedimientos algorítmicos estándar y plantea y resuelve con limitaciones los ejercicios propios de su nivel educativo. En general, es capaz de comprender, interpretar y comunicar informaciones sencillas de carácter matemático presentes en distintos contextos. En la mayoría de los casos, puede realizar cálculos numéricos sencillos, utilizar el lenguaje algebraico para resolver ecuaciones muy sencillas de primer grado, utilizar el conocimiento de las formas y relaciones geométricas para resolver situaciones cotidianas y resolver problemas sencillos relacionados con la interpretación y organización de datos. También puede realizar predicciones a partir de su experiencia sobre el valor de la probabilidad de un suceso aleatorio en experimentos aleatorios sencillos. Es capaz de identificar la información y de realizar procedimientos</p>	<p>Se sitúa en este nivel el alumnado que emplea un lenguaje matemático adecuado, es capaz de conectar entre sí los diversos temas matemáticos y resuelve con seguridad ejercicios clásicos propios de su nivel educativo. Además de las capacidades descritas en el nivel inicial, el alumnado del <i>nivel medio</i> habitualmente es capaz de realizar con seguridad cálculos en los que intervengan distintos tipos de números, resolver problemas asociados al cálculo de porcentajes, interpretar relaciones funcionales sencillas dadas en distintos formatos y realizar predicciones razonables respecto al valor de probabilidad de un suceso aleatorio en experimentos aleatorios sencillos. También puede identificar relaciones de proporcionalidad numérica y geométrica y utilizarlas para resolver problemas asociados a la proporcionalidad en situaciones de la vida cotidiana. Al resolver problemas relativos a la interpretación y organización de datos, este alumnado es capaz de obtener conclusiones razonables a partir de los datos y las gráficas estudiadas y también predecir comportamientos. Puede</p>	<p>Se sitúa en este nivel el alumnado que, además de relacionar los distintos campos de las matemáticas, emplea razonamientos elaborados, es reflexivo, argumenta con lógica y es capaz de resolver problemas originales. Además de las capacidades descritas en el nivel medio, el alumnado del <i>nivel avanzado</i> es capaz de aplicar conocimientos numéricos, de la medida y sus magnitudes para resolver situaciones problemáticas en las que se relacionan magnitudes de distinta naturaleza. También puede resolver cuestiones de percepción y discriminación espacial para las que se precisa utilizar nociones geométricas y sistemas de representación espacial de forma creativa. En general, este alumnado conoce y aplica distintas estrategias heurísticas, sabiendo cuáles son más relevantes de cara a resolver el problema; examina y evalúa diferentes alternativas reconociendo cuáles son más oportunas; comprueba la solución y reflexiona respecto al proceso seguido, sacando conclusiones que le</p>

<p>rutinarios siguiendo instrucciones directas en situaciones explícitas. Habitualmente utiliza las llamadas técnicas de reproducción, pero en la mayoría de los casos tiene dificultades de aplicación y fallos en su ejecución.</p>	<p>interpretar y utilizar representaciones de diferentes fuentes de información y extraer conclusiones directas de ellas. Es también capaz de desarrollar escritos breves exponiendo sus interpretaciones, resultados y razonamientos. En general, conoce y aplica distintas estrategias heurísticas para resolver problemas, es capaz de resolver problemas de una cierta complejidad y tiene bastante seguridad en la ejecución de las tareas. Habitualmente utiliza las llamadas técnicas de conexión, lo que significa que el alumnado puede resolver problemas de una cierta dificultad, pero todavía en contextos relativamente conocidos.</p>	<p>puedan servir en la solución de otros problemas o para mejorar la solución del problema propuesto. Además, suele ser capaz de transmitir sus interpretaciones y razonamientos con fluidez y seguridad, empleando un lenguaje matemático adecuado. Utiliza habitualmente las técnicas de reflexión, lo que implica una comprensión más profunda de las situaciones planteadas, así como la creatividad a la hora de identificar los elementos matemáticos de un problema y establecer interrelaciones.</p>
---	--	--

En la tabla siguiente se describen los indicadores de los tres niveles definidos en la Competencia matemática.

Indicadores de los niveles de la Competencia matemática

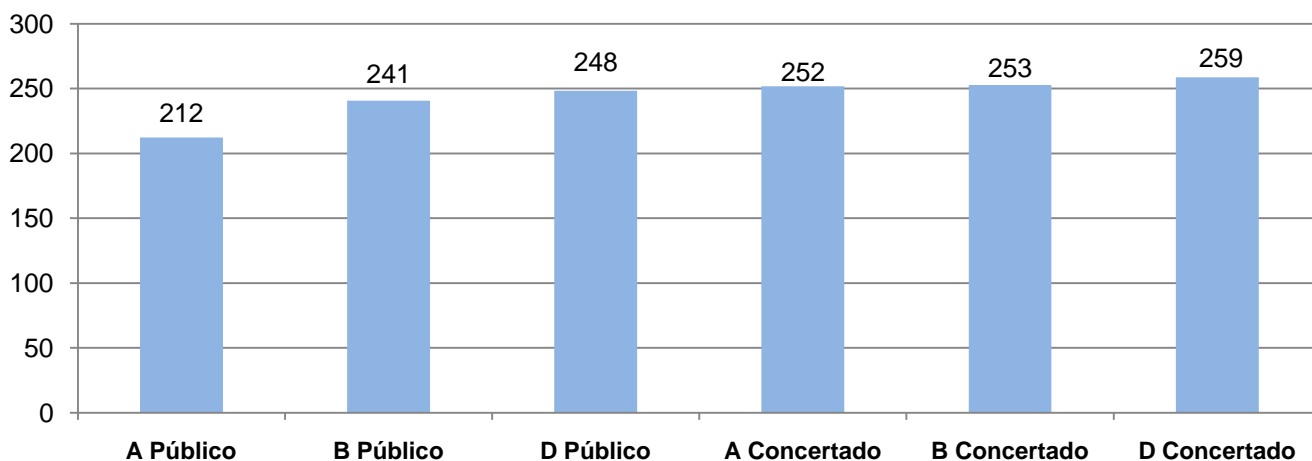
Nivel inicial	Nivel medio	Nivel avanzado
<p>En general, en este nivel el alumnado:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Comprende e interpreta mensajes sencillos de tipo numérico presentes en distintos contextos. ♦ Integra los conocimientos numéricos y los utiliza para resolver problemas y ejercicios sencillos. ♦ Realiza cálculos sencillos con porcentajes. ♦ Traduce al lenguaje algebraico situaciones que se pueden expresar mediante ecuaciones sencillas de primer grado. ♦ Utiliza algunas propiedades de las figuras planas y espaciales de cara a resolver situaciones cotidianas. ♦ Obtiene conclusiones razonables a partir de los datos y las gráficas estudiadas. ♦ Realiza predicciones intuitivas respecto al valor de probabilidad de un suceso aleatorio en experimentos aleatorios sencillos. 	<p>En general, además de las destrezas descritas en el nivel inicial, en este nivel el alumnado:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Utiliza estrategias mentales para realizar distintas operaciones entre números de todo tipo, aplicando correctamente la jerarquía de las operaciones. ♦ Relaciona los porcentajes con los números decimales y las fracciones correspondientes. ♦ Utiliza un vocabulario geométrico adecuado e interpreta croquis y planos de diversos objetos. ♦ Obtiene conclusiones razonables a partir de los datos y las gráficas estudiadas y es capaz de predecir comportamientos. ♦ Resuelve problemas relacionados con la proporcionalidad geométrica. ♦ Realiza predicciones razonables respecto al valor de probabilidad de un suceso aleatorio en experimentos aleatorios sencillos. 	<p>En general, además de las destrezas descritas en los niveles inicial y medio, en este nivel el alumnado:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Resuelve problemas relacionados con la medida de manera creativa y original, utilizando tanto procedimientos informales como los académicos. ♦ Identifica e interpreta posiciones de figuras en diversos contextos y aplica estos conocimientos de cara a resolver problemas de razonamiento y orientación espacial. ♦ Realiza una lectura comprensiva del enunciado del problema, identificando los datos más relevantes y reconociendo su importancia en los problemas. ♦ Conoce y aplica distintas estrategias heurísticas, sabiendo cuáles son más relevantes de cara a resolver el problema.

- Resultados en Competencia matemática por estratos (red educativa y modelo lingüístico).

En la tabla y gráfico siguientes, se presentan las puntuaciones obtenidas en cada uno de los estratos (red educativa y modelo lingüístico) considerados en esta evaluación. Junto a ella aparece el número de alumnos y alumnas que en cada estrato se han incluido en la puntuación.

Estrato	N	Media	E.T.
A Público	659	212	1,82
B Público	828	241	1,68
D Público	5.492	248	0,67
A Concertado	1.933	252	1,18
B Concertado	3.608	253	0,80
D Concertado	3.352	259	0,84

Gráfico 45: ED09-2ºESO. Rendimiento en Competencia matemática por estratos.



En la tabla siguiente se muestra la significatividad de las diferencias entre los estratos.

Significatividad de resultados en Competencia matemática. 2ºESO						
	A Público	B Público	D Público	A Concertado	B Concertado	D Concertado
A Público		SI	SI	SI	SI	SI
B Público	SI		SI	SI	SI	SI
D Público	SI	SI		SI	SI	SI
A Concertado	SI	SI	SI		NO	SI
B Concertado	SI	SI	SI	NO		SI
D Concertado	SI	SI	SI	SI	SI	

El cuadro se lee de izquierda a derecha.

SI: Diferencia significativa al 95 %.

NO: No existe diferencia significativa al 95%.

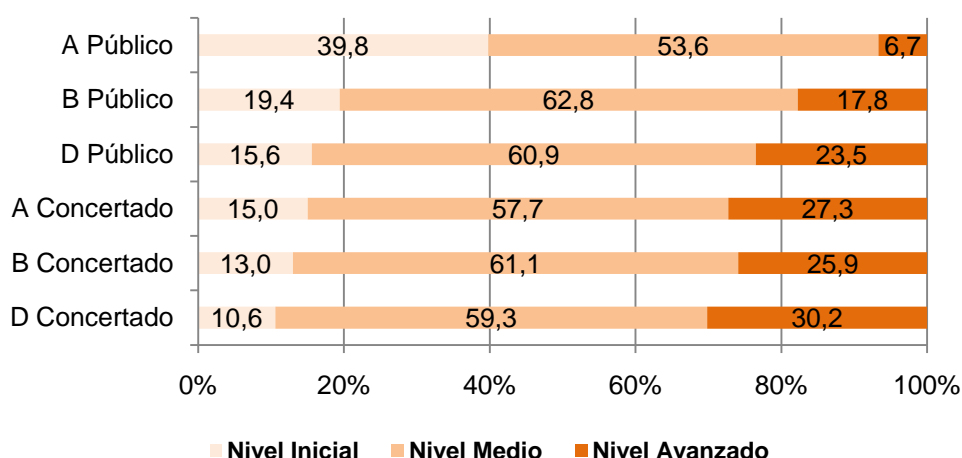
Analizada la significatividad estadística de las medias se observa que:

- Los resultados en Competencia matemática del estrato A público son significativamente más bajos que los del resto de los estratos.
- El D concertado obtiene resultados significativamente más altos que todos los demás estratos.
- Entre el B concertado y el A concertado no hay diferencias significativas.
- En cada estrato, los resultados de la red pública son significativamente más bajos que los de la red concertada.

La significatividad de estas puntuaciones se ha analizado en función del Índice socioeconómico y cultural (ISEC), variable que hace que se iguallen las puntuaciones en determinados estratos. (Ver pág. 67-68).

El gráfico siguiente muestra, en cada estrato, el porcentaje de alumnado que se sitúa en cada uno de los tres niveles establecidos en la Competencia matemática.

Gráfico 46: ED09-2ºESO. Porcentaje de alumnado en niveles de rendimiento en Competencia matemática por estratos.



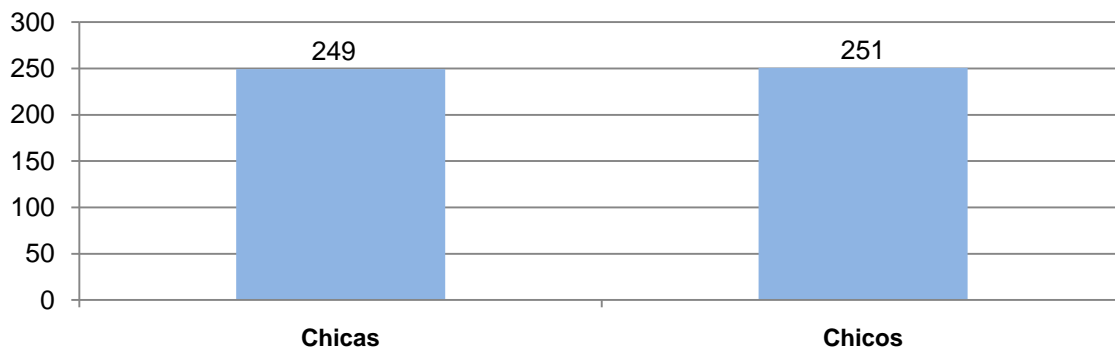
El análisis de los estratos, refleja un alto porcentaje de alumnado del estrato A público, cerca del 40%, que no supera el nivel inicial de Competencia matemática. Sólo un 6,7% del alumnado de este estrato llega a rendir en el nivel avanzado. El estrato B público, con un 19,4% de su alumnado en el nivel inicial, también supera la media de la CAPV (15%) en este nivel.

En el nivel avanzado se observa que los tres estratos de la red concertada superan en porcentaje la media alumnado que se sitúa en dicho nivel (24,9%). El D público, con 23,5% de su alumnado en este nivel avanzado, está prácticamente en la media de la CAPV.

• **Resultados en Competencia matemática según sexo del alumnado**

Los chicos obtienen 251 puntos y las chicas 249, tal como puede apreciarse en el siguiente gráfico.

Gráfico 47: ED-2º ESO. Rendimiento en Competencia matemática por sexo del alumnado.



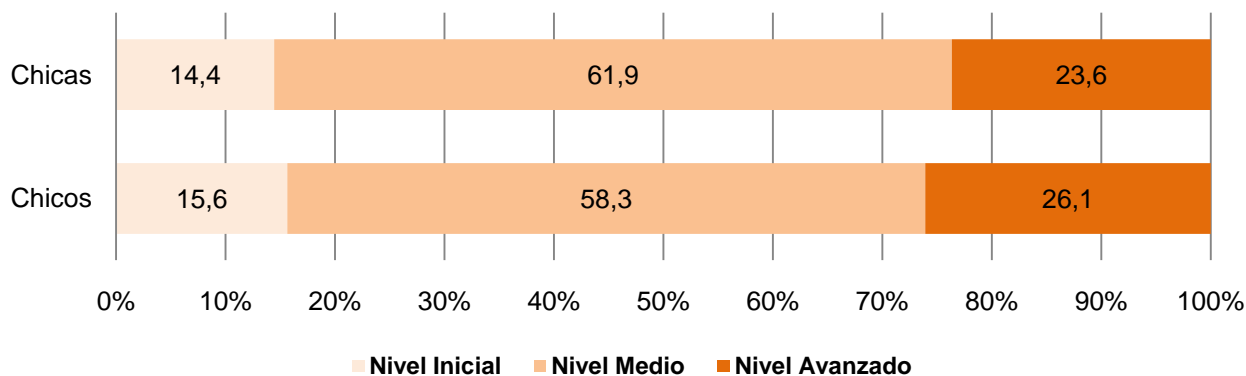
Sin embargo, el rendimiento de los chicos y las chicas es el mismo, dado que no hay diferencias significativas.

Diferencia de puntuaciones en Competencia matemática por sexo del alumnado

	Chicas	Chicos	Diferencia	Significatividad
Competencia matemática	249	251	-2	NO

El gráfico siguiente muestra la distribución de los chicos y las chicas de 2º de ESO en los tres niveles de Competencia matemática. El porcentaje de chicas que se sitúa en el nivel inicial es algo menor que el de los chicos; así mismo, en el nivel avanzado hay un porcentaje de chicas (23,6%) algo más bajo que el de chicos (26,1%).

Gráfico 48: ED09-2ºESO. Porcentaje de alumnado por niveles de rendimiento en Competencia matemática según sexo.



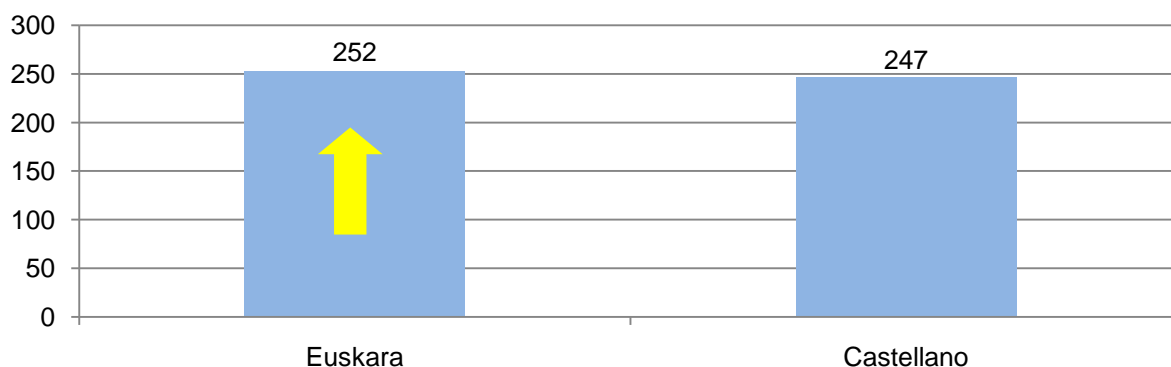
- **Resultados en Competencia matemática según lengua de la prueba y lengua familiar**

Los centros tenían dos opciones para elegir la lengua de realización de la prueba de sus alumnos y alumnas: euskara y castellano. En esta competencia, la gran mayoría de los centros de modelo A eligieron el castellano y los de modelo D el euskara. En cambio, en los modelos B una pequeña parte de centros eligió hacerla en euskara, mientras que la mayoría eligió el castellano, a pesar de que en muchos de ellos la lengua de instrucción de las matemáticas era el euskara. Es decir, optaron por que su alumnado respondiera en la lengua familiar.

Según la lengua de la prueba

Los alumnos y alumnas que realizaron la prueba en euskara han obtenido 252 puntos, mientras que quienes lo hicieron en castellano han obtenido un rendimiento de 247 puntos. Esta diferencia es significativa.

Gráfico 49: ED09-2ºESO.2ª Rendimiento en Competencia matemática y lengua de la prueba.



Esta diferencia significativa puede explicarse cuando se analiza conjuntamente la lengua familiar y la lengua de realización de la prueba.

La tabla siguiente muestra el porcentaje de alumnado que ha realizado la prueba en euskara y castellano en cada uno de los estratos.

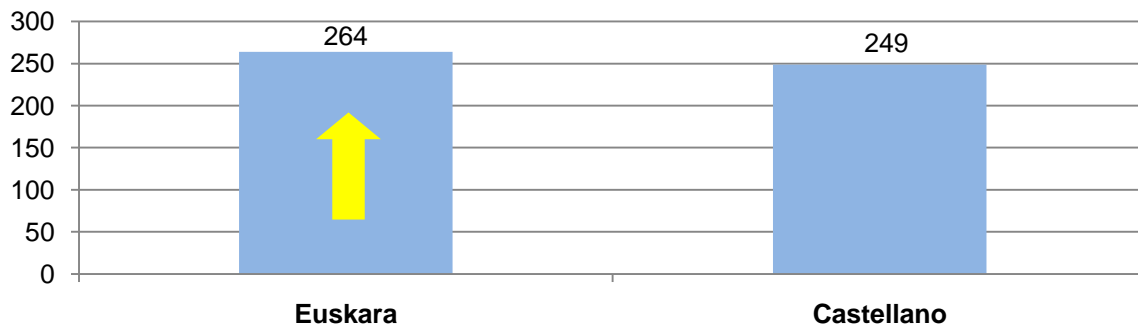
Lengua de realización de la prueba de Competencia matemática por estratos

Estrato	Euskara		Castellano	
	N	%	N	%
A Público	-	-	659	100
B Público	129	15,6	699	84,4
D Público	5.483	99,8	9	0,2
A Concertado	1	0,1	1.932	99,9
B Concertado	348	9,6	3.260	90,4
D Concertado	3.313	98,8	39	1,2
TOTAL: 15.872	9.274		6.598	

Según lengua familiar

El análisis de la lengua familiar del alumnado indica que los alumnos y alumnas cuya lengua familiar es el euskara han obtenido en la prueba de Competencia matemática 264 puntos, mientras que quienes tienen como lengua familiar el castellano han obtenido un rendimiento de 249 puntos. Esta diferencia es significativa.

Gráfico 50: ED09-2º ESO. Rendimiento en Competencia matemática y lengua familiar.



Lengua familiar del alumnado incluido en la puntuación de Competencia matemática por estratos.

Estrato	Euskara	Castellano	Otra lengua
	N	N	N
A Público	-	516	101
B Público	14	777	24
D Público	1.204	4.103	70
A Concertado	4	1.834	45
B Concertado	156	3335	41
D Concertado	1.002	2239	33
TOTAL: 15.872	2.380	12.804	314

(*) En esta tabla no se ha incluido un 2,35% del alumnado que ha tomado parte en la evaluación de esta competencia y ha respondido NS/NC a esta pregunta del cuestionario

Según muestran estos datos, el alumnado cuya lengua familiar es el euskara se escolariza, básicamente en los modelos D. La presencia de alumnado cuya lengua familiar es el euskara en el resto de los estratos es nula o muy escasa.

Esta información es necesario relacionarla con otra de interés, como es, el porcentaje de alumnado vascofono por lengua familiar. Este grupo supone el 30% de todo el alumnado incluido en la puntuación de la prueba de la Competencia matemática del D concertado, y el 22% del alumnado del D público.

Seguidamente se analizan los resultados según la lengua utilizada en la prueba (si ha coincidido con la lengua familiar o con la de instrucción), tanto en el modelo B, en el que la instrucción del área matemática es, por lo general, en castellano, como en el modelo D donde se imparte el aprendizaje de esta área mayoritariamente en euskara.

MODELO B

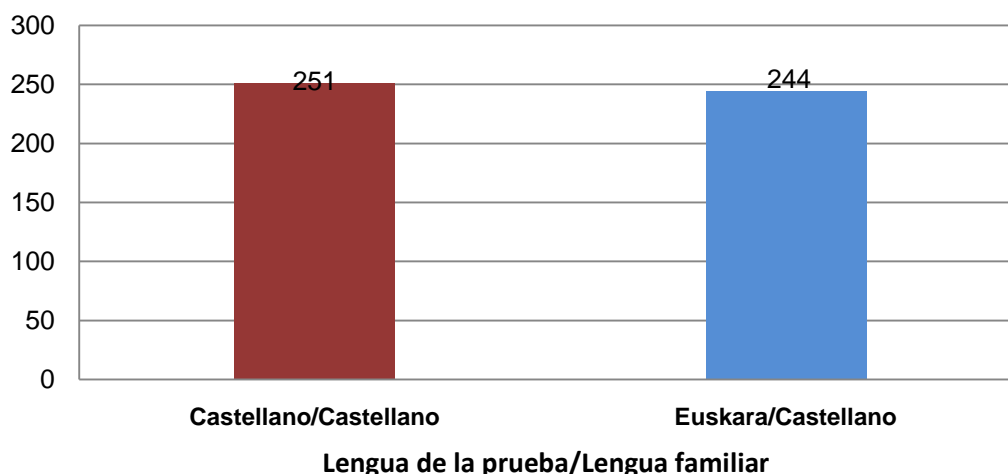
En el modelo B, la enseñanza del área matemática se realiza, por lo general, en castellano. En este modelo B, existen 170 alumnos y alumnas cuya lengua familiar es el euskara, y suponen el 3,3% de los 5.121 alumnos y alumnas de este modelo incluidos en la puntuación de la Competencia matemática. De ellos, únicamente el 2,3% ha realizado la prueba en euskara.

Alumnado de modelo B				
Lengua de la prueba	Lengua familiar	N	Media	E.T.
Castellano	Castellano	3767	251	0,79
Euskara	Castellano	345	244	2,49

En el resto de las distintas situaciones lingüísticas no hay un número suficiente de alumnos y alumnas para garantizar la fiabilidad de los resultados. Por ejemplo, en el modelo B sólo 119 alumnos y alumnas vascófonos familiares hicieron la prueba de Competencia matemática en euskara. En consecuencia, no se tienen en cuenta los resultados de estos grupos en los análisis posteriores.

		Euskara	Castellano
Lengua de la prueba	Euskara	*	244
	Castellano	*	251

Gráfico 51: ED09-2ºESO. Resultados del modelo B en Competencia matemática según lengua de la prueba y lengua familiar



La tabla siguiente muestra la significatividad de las diferencias entre estos grupos.

Significatividad de las diferencias en Competencia matemática.

	Castellano-Castellano	Euskara-Castellano
Castellano-Castellano		SI
Euskara-Castellano	SI	

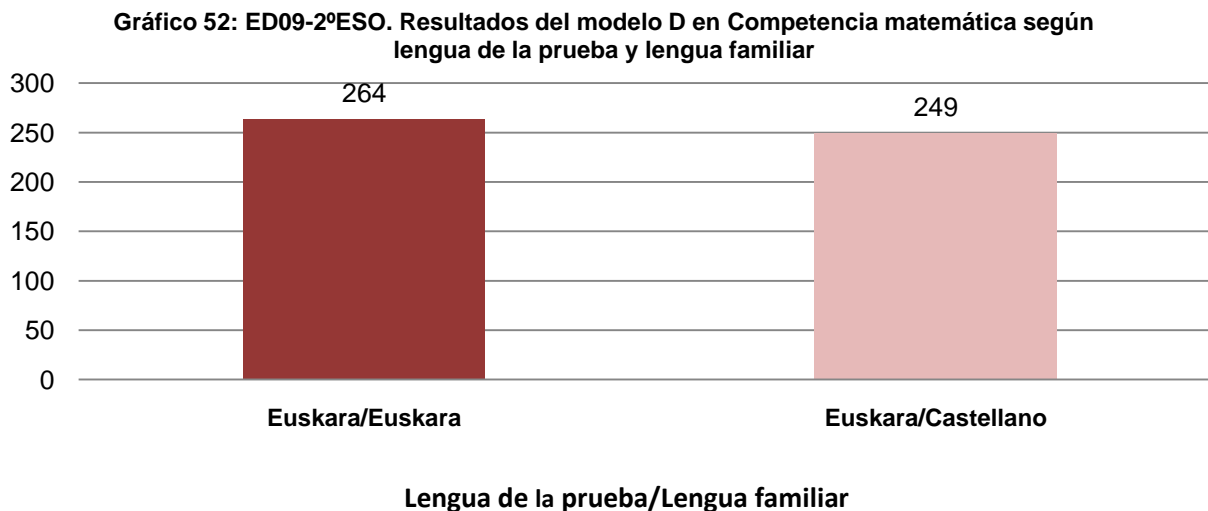
De este análisis se derivan algunas conclusiones:

- Cuando la lengua familiar y la lengua de aplicación de la prueba es coincidente el resultado es significativamente más alto que cuando hay cambio de lengua.
- En el caso del Modelo B, el grupo castellano-castellano, en el que coincide la lengua familiar con la lengua de aplicación de la prueba, obtiene un resultado significativamente más alto que el grupo euskara-castellano, que ha realizado la prueba en euskara, siendo el castellano su lengua familiar.

MODELO D

En el modelo D la enseñanza del área matemática se imparte en euskara. Los resultados de este modelo se recogen en las tablas y gráficos siguientes.

En este modelo, el 62% del alumnado pertenece a la red pública, mientras que el 38% del mismo está escolarizado en la red concertada.



Alumnado de modelo D				
Lengua de la prueba	Lengua familiar	N	Media	E.T.
Euskara	Euskara	2.206	264	1,01
Euskara	Castellano	6.297	249	0,62

En el resto de las situaciones lingüísticas no hay un número suficiente de alumnos y alumnas para garantizar la fiabilidad de los resultados. Por ejemplo, en el modelo D sólo 45 alumnos y alumnas castellano hablantes familiares completaron la prueba de esta misma competencia en castellano, y no existe ningún alumno o alumna vascófono familiar que haya realizado la prueba en castellano. En consecuencia, en los análisis posteriores no se tienen en cuenta los resultados de estos grupos.

		Lengua familiar	
		Euskara	Castellano
Lengua de la prueba	Euskara	264	249
	Castellano	-	-

Del análisis de estos datos se deducen las conclusiones siguientes:

- El alumnado del modelo D cuya lengua familiar es el euskara y realiza la prueba en esta misma lengua obtiene resultados significativamente más altos que los del mismo modelo cuya lengua familiar es el castellano, pero que han realizado la prueba en euskara.
- La diferencia entre ambos grupos (15 puntos) es, prácticamente, la misma que la que se da en la Competencia en cultura científica, tecnológica y de la salud y confirma los resultados obtenidos en otras evaluaciones sobre este aspecto. (Ver la evaluación de Educación Primaria 2004)⁸.

⁸ www.isei.ivei.net. En Publicaciones: *Evaluación de la Educación Primaria 2004. Resumen ejecutivo. Conclusiones y propuestas de mejora*. Abril 2006

- Respecto a lo que ocurre en el modelo B, en el que la diferencia entre ambos grupos era de 30 puntos, en el caso del modelo D se reduce la distancia entre ambos grupos lingüísticos a la mitad. Esto puede deberse a una mayor competencia lingüística en euskara del alumnado cuya lengua familiar es el castellano y que ha estado escolarizado en un modelo de inmersión como el D. Sin embargo, esta circunstancia sigue siendo insuficiente para igualar o anular la diferencia de resultados entre ambos grupos.

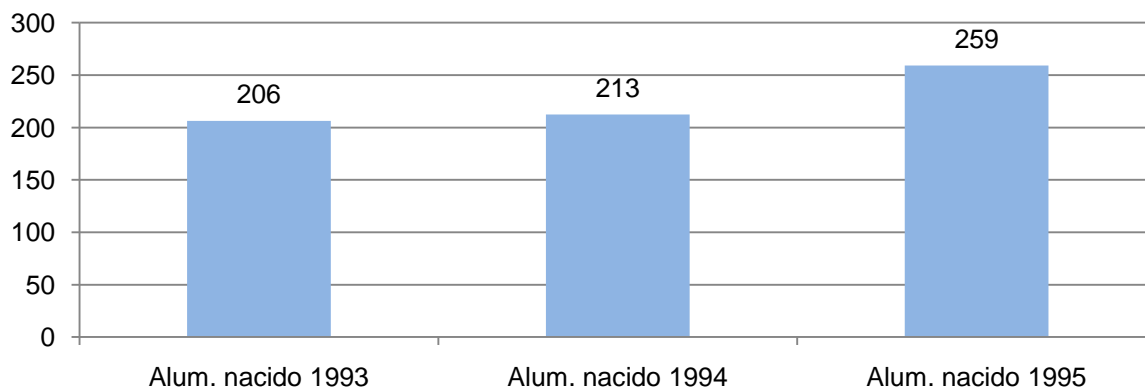
- **Resultados en Competencia matemática según la edad del alumnado (idoneidad).**

El alumnado nacido en el año 1995 es el que se considera idóneo por edad en el nivel de 2º de ESO. El alumnado nacido en 1994 tiene un año de retraso y quienes han nacido el año 1993 tienen 2 años de retraso.

	N	Media	E.T.
Año nacimiento 1993	761	206	1,58
Año nacimiento 1994	2.293	213	0,90
Año nacimiento 1995	12.771	259	0,41

El gráfico siguiente muestra el rendimiento del alumnado en función del año de nacimiento; es decir, según los cursos de diferencia que tiene respecto del alumnado idóneo por edad.

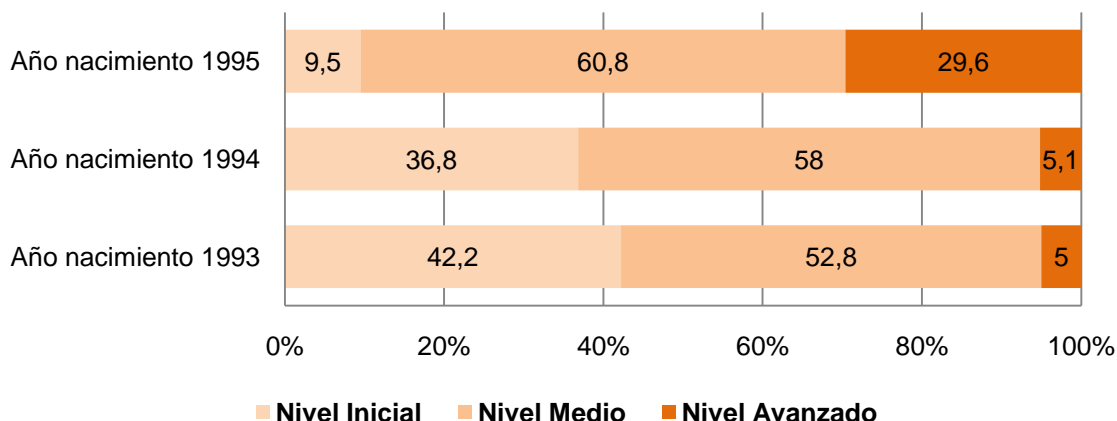
Gráfico 53: ED09-2ºESO. Año de nacimiento y rendimiento en Competencia matemática.



Las diferencias de resultados en Competencia matemática son significativas; es decir, el alumnado nacido en 1994 y que, por lo tanto, tiene un año de retraso, obtiene resultados más bajos que quienes están en situación de idoneidad. Los que han nacido dos años antes –en 1993– y que supuestamente tienen dos cursos de retraso obtienen resultados significativamente más bajos que los que llevan un curso de retraso y que quienes están en situación de idoneidad.

A continuación se muestra la distribución en porcentajes del alumnado por niveles de competencia según el año de nacimiento.

Gráfico 54: ED09-2º ESO. Porcentaje de alumnado en niveles de la Competencia matemática según año de nacimiento.

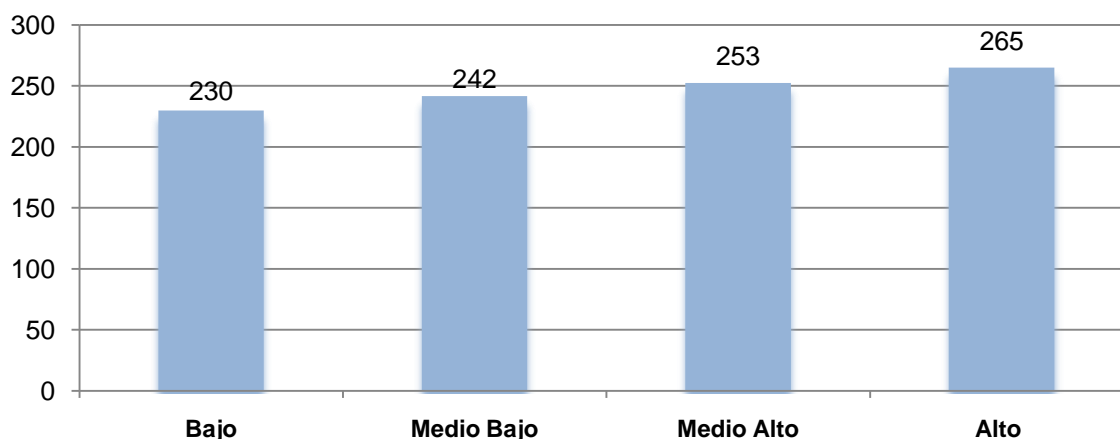


Es evidente el porcentaje considerablemente más alto de alumnado que se concentra en el nivel inicial cuando tiene un año de retraso (el 36,8%) ó 2 años (el 42,2%), en relación con el alumnado idóneo, donde sólo el 9,5% se sitúa en este nivel inicial.

- **Resultados en Competencia matemática según nivel socioeconómico y cultural (ISEC).**

El siguiente gráfico muestra el rendimiento medio obtenido en Competencia matemática según los cuatro niveles de ISEC.

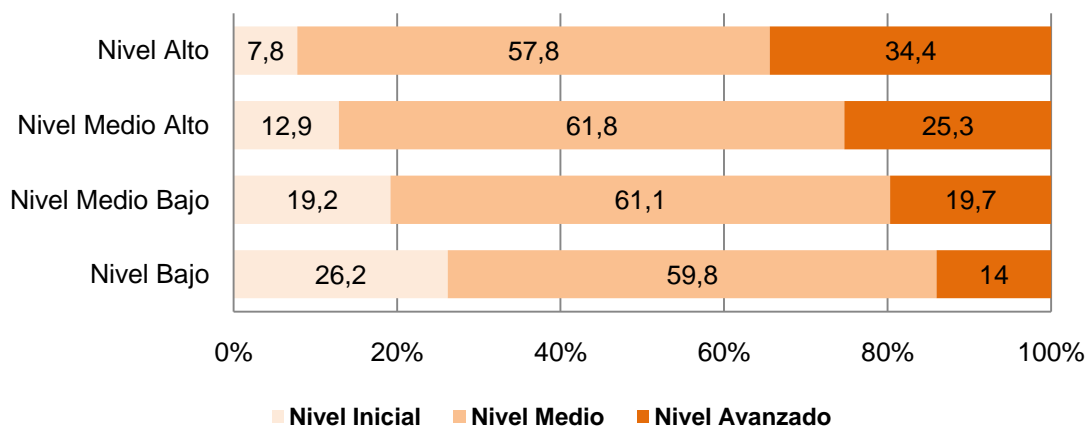
Gráfico 55: ED09-2ºESO. Rendimiento en Competencia matemática e ISEC.



En la Competencia matemática hay una relación significativa entre nivel de ISEC y rendimiento; a ISEC más alto corresponde un rendimiento mayor y estas diferencias son significativas en todos los casos.

A continuación, se muestra gráficamente el porcentaje de alumnado que se sitúa en los tres niveles de Competencia matemática según los cuatro tramos de ISEC.

Gráfico 56: ED09-2ºESO. Porcentaje de alumnado en niveles de la Competencia matemática según ISEC.

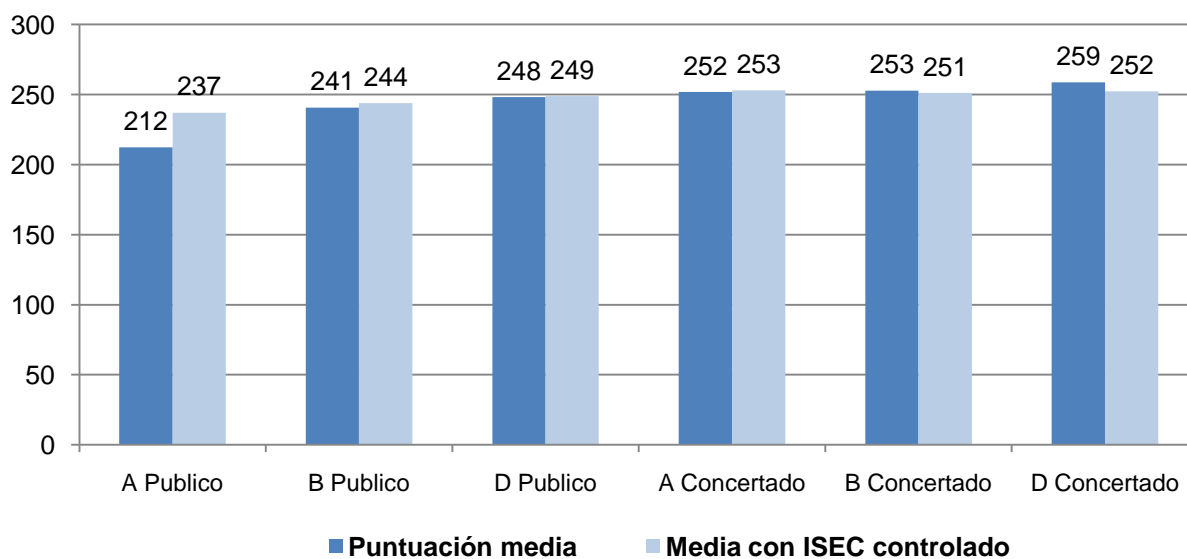


En el nivel más alto de ISEC, el 92% del alumnado se concentra en los niveles medio y avanzado de esta competencia, mientras que entre el alumnado del nivel bajo de ISEC el 73,1% del mismo llega a los niveles medios y avanzados. Sólo los dos niveles de ISEC más altos tienen en el nivel inicial de esta competencia porcentajes inferiores a los resultados globales en ese mismo nivel (14,8%).

- **Comparación entre los resultados conseguidos y los esperados en Competencia matemática según el nivel de ISEC**

Cuando se controla la variable del índice socioeconómico y cultural (ISEC) del alumnado correspondiente a cada estrato, esto es, cuando se calcula cuál sería el resultado si todos los estratos tuvieran el mismo valor del ISEC, se producen algunas variaciones entre las puntuaciones medias logradas en Competencia matemática y las finales, tal como se muestra en el gráfico siguiente.

Gráfico 57: ED09-2ºESO. Resultados en Competencia matemática por estratos tras controlar la variable ISEC.

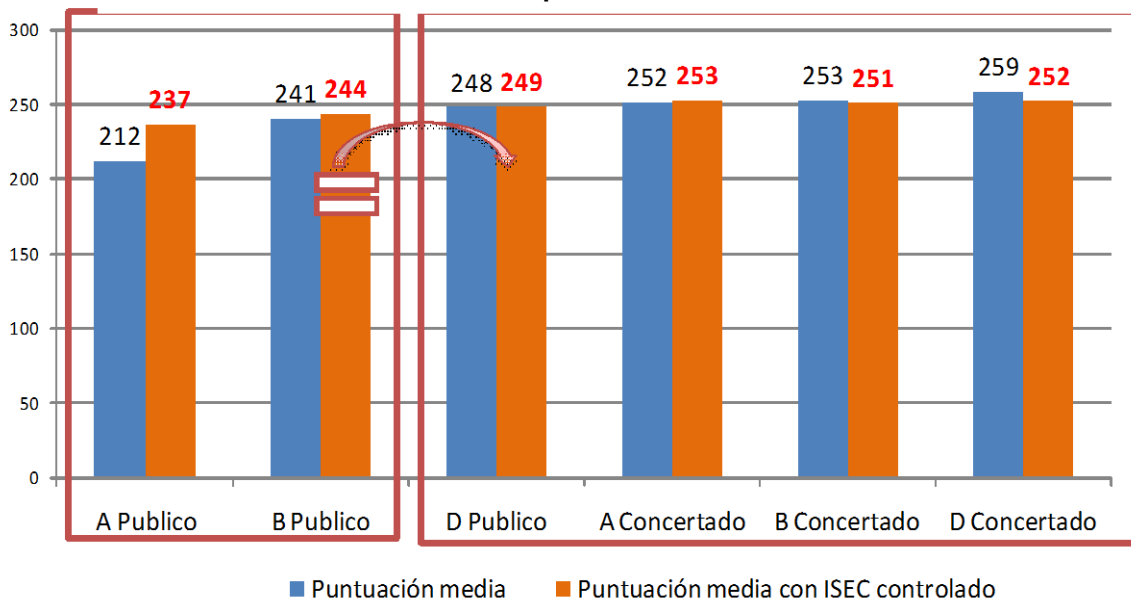


Se puede apreciar que todos los estratos, a excepción del B y del D concertado, aumentan su puntuación final, una vez que se detrae la variable ISEC. El estrato A público, con 25 puntos de diferencia entre la puntuación inicial y final, es el que aumenta en mayor medida su puntuación. El estrato D concertado, obtiene 7 puntos menos en su puntuación una vez controlada esta variable; esto es, su puntuación es 7 puntos superior a la que le correspondería si se anulara la influencia del ISEC.

Al controlar el efecto de esta variable en cada uno de los estratos, las diferencias que se dan en las puntuaciones en Competencia matemática desaparecen en algunos casos mientras que en otros casos se mantienen. Esto indicaría que este índice ISEC, no es el único que puede explicar las diferencias entre los estratos.

El gráfico siguiente muestra los estratos que igualan sus puntuaciones después de controlar la variable ISEC y cuáles son los que mantienen las diferencias significativas. Los rectángulos rojos separan los estratos que tienen puntuaciones con diferencias estadísticamente significativas. El signo de igual y la flecha indica los estratos que igualan sus puntuaciones.

Gráfico 58: ED09-2ºESO. Puntuación media y puntuación tras controlar el ISEC en Competencia matemática



Tras controlar la variable ISEC se constata que:

- Todos los estratos de la red concertada junto con el D público obtienen los mismos resultados en Competencia matemática y éstos son significativamente más altos que los del A y B público.
- El B público iguala sus resultados con los del D público, aunque son significativamente más bajos que los de los estratos de la red concertada.
- Los resultados del B público y A público se igualan, es decir, no hay diferencias estadísticamente significativas entre ellos.

CONCLUSIONES A PARTIR DE LOS RESULTADOS EN COMPETENCIA MATEMÁTICA

1. Niveles de competencia.

- El 15% del alumnado de 2º de ESO únicamente domina las habilidades que se describen en el nivel inicial.
- Un porcentaje del 60% tiene un dominio de la competencia que le sitúa en el nivel medio.
- Prácticamente un cuarto del alumnado (el 24,9%) logra realizar tareas más complejas que le sitúan en el nivel avanzado de la Competencia matemática.

2. Análisis por estratos.

Resultados generales

- Analizando en cada uno de los estratos los resultados en Competencia matemática, se constata que el estrato A público obtiene resultados significativamente más bajos que los del resto de los estratos.
- El D concertado obtiene resultados significativamente más altos que todos los demás estratos.
- Entre el B concertado y el A concertado no hay diferencias significativas en Competencia matemática.

Distribución del alumnado por niveles de competencia

- Un alto porcentaje de alumnado del estrato A público, el 39,8%, no supera el nivel inicial de la Competencia matemática. Sólo un 6,7% del alumnado de este estrato llega a rendir en el nivel avanzado.
- Un 19,4% del alumnado del estrato B público se sitúa en el nivel inicial. Este estrato, junto con el A público, supera el porcentaje medio de alumnado de la CAPV que se sitúa en el nivel inicial (15%).
- En el nivel avanzado de la competencia, los tres estratos de la red concertada superan en porcentaje la media alumnado que se sitúa en dicho nivel (24,9%).
- Además, el estrato D público, con 23,5% de su alumnado en el nivel avanzado, se sitúa prácticamente en la media de la CAPV en este nivel.

3. Resultados según el sexo del alumnado.

- En Competencia matemática el rendimiento de los chicos y las chicas se iguala, dado que las diferencias no son estadísticamente significativas.

4. Resultados según lengua de la prueba y lengua familiar del alumnado.

- Cuando la lengua familiar y la lengua de aplicación de la prueba es coincidente el resultado es significativamente más alto que cuando se da un cambio de lengua (caso de alumnado con euskara como lengua familiar y que hace la prueba en euskara, o a la inversa, alumnado con lengua familiar castellano que realiza la prueba en euskara).
- Esto sucede tanto en el modelo B como en el D.

5. Resultados según el año de nacimiento del alumnado.

- Los resultados tienen diferencias significativas en función del año de nacimiento del alumnado; el alumnado nacido en 1995 obtiene resultados significativamente más altos que los nacidos en 1994 y 1993, que tienen uno o dos cursos de retraso respectivamente.
- Así mismo, en el nivel inicial de la Competencia matemática, el porcentaje más alto de alumnado que no supera este nivel (un 42,2%) corresponde al alumnado nacido en 1993, es decir, aquel que tiene dos cursos de retraso respecto a su edad. Por el contrario, el alumnado idóneo por edad, nacido en 1995, es el que tiene el menor porcentaje en el nivel inicial de la competencia (9,5%) y el porcentaje de alumnado más elevado en el nivel avanzado (29,6%).

6. Resultados según el Índice socioeconómico y cultural (ISEC).

- En Competencia matemática hay una relación significativa entre nivel de ISEC y rendimiento; a ISEC más alto corresponde un rendimiento mayor y estas diferencias son significativas en todos los casos.
- Entre el alumnado con el Nivel más alto de ISEC, el 92,2% del mismo se sitúa en los niveles medio y avanzado de esta competencia, mientras que entre el alumnado con el Nivel más bajo de ISEC es el 73,8% del mismo el que consigue llegar a los niveles medio y avanzado.

7. Análisis del efecto del ISEC en cada estrato.

- Al analizar conjuntamente cada uno de los estratos y ISEC, se constata que, todos los estratos, a excepción del B y del D concertado, aumentan su puntuación final una vez que se detrae la variable ISEC.
- El estrato A público, con 25 puntos de diferencia entre la puntuación inicial y final, es el que aumenta en mayor medida su puntuación.
- El estrato D concertado, obtendría 7 puntos menos una vez controlada esta variable; esto es, su puntuación es 7 puntos superior a la que le correspondería si se anulara la influencia del ISEC.
- Cuando se controla el efecto de la variable ISEC, todos los estratos de la red concertada, junto con el D público, obtendrían los mismos resultados en Competencia matemática. Éstos serían significativamente más altos que los del A y B público. Los resultados del B público y A público se igualarían, es decir, no habría diferencias significativas entre ellos. El B público igualaría sus resultados con los del D público.

2.D. Competencia en cultura científica, tecnológica y de la salud.

Definición

Se entiende por Competencia en cultura científica, tecnológica y de la salud la capacidad y la voluntad de utilizar el conjunto de conocimientos y la investigación científica para explicar la naturaleza y actuar en contextos de la vida real.

La Competencia en cultura científica, tecnológica y de la salud se ha estructurado en las 4 dimensiones siguientes:

- Comprensión del conocimiento científico.
- Explicación de la realidad natural.
- Reconocimiento de los rasgos claves de la investigación científica.
- Utilización de los conocimientos científicos en la toma de decisiones.

En esta evaluación, la Competencia en cultura científica, tecnológica y de la salud se ha medido en su globalidad, mediante un resultado conjunto que incluye el conseguido en cada una de las dimensiones⁹.

- **Resultados generales en Competencia en cultura científica, tecnológica y de la salud.**

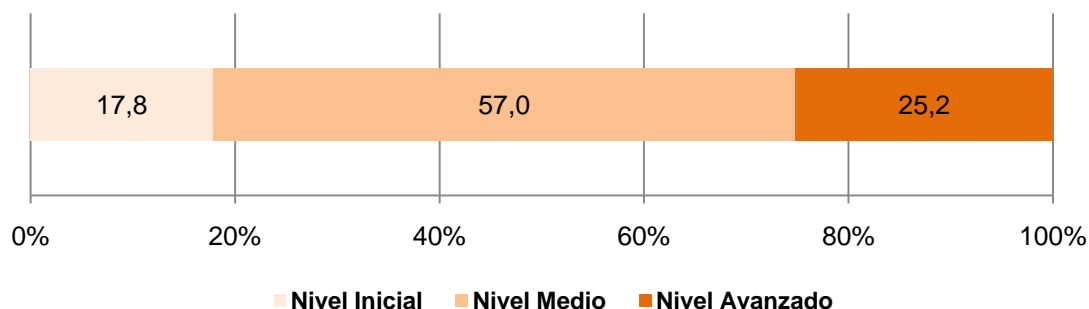
El resultado medio del alumnado de 2º de ESO de la CAPV en la Competencia en cultura científica, tecnológica y de la salud se ha establecido en 250 puntos. En la tabla siguiente se puede apreciar tanto el número de alumnos y alumnas tomados en consideración en esta competencia, así como la puntuación máxima, 395 puntos, y mínima, 89 puntos.

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Tip.
Cultura científica, tecnológica y de la salud	15.915	89	395	250	50

El gráfico nº 59 muestra la distribución del alumnado en cada uno de los niveles de competencia definidos en esta evaluación.

⁹ El número de ítems que componen la prueba de Competencia científica, tecnológica y de la salud no es suficiente para garantizar resultados fiables en cada una de cuatro dimensiones.

Gráfico 59: ED09-2º ESO. Porcentaje de alumnado por niveles de rendimiento en Competencia científica, tecnológica y de la salud



Aproximadamente el 82 % del alumnado se sitúa en los niveles medio y avanzado de la Competencia científica, científica, tecnológica y de la salud

Algo menos de un 18% del alumnado de 2º de ESO de la CAPV muestra únicamente habilidades propias del nivel inicial de esta Competencia. Un porcentaje aproximado del 57% del alumnado tiene un dominio de la competencia que le sitúa en el nivel medio, mientras que un 25% del alumnado de este nivel llega a dominar habilidades más complejas propias del nivel avanzado de esta competencia.

La tabla siguiente describe lo que el alumnado es capaz de realizar en cada uno de los niveles de competencia definidos en esta evaluación: inicial, medio y avanzado. A partir de la misma, se puede deducir la situación en la que se encuentra cada grupo y lo que es capaz de realizar en cada nivel.

Descripción de los niveles de competencia en Cultura científica, tecnológica y de la salud

Nivel inicial	Nivel medio	Nivel avanzado
Se sitúa en este nivel el alumnado que reconoce conocimientos científicos sencillos (nombres, hechos, terminología, reglas simples, etc.) y los utiliza para elaborar o evaluar conclusiones simples. Explica un fenómeno científico describiendo la relación o las categorías; puede detectar alguna causa y efectos, pero no llega a desarrollar un modelo formal de dicha relación. Interpreta gráficas sencillas. Utiliza la clasificación como instrumento de percepción para descubrir lo que sucede, pero necesita que se le proporcione un modelo concreto para estructurar los resultados experimentales. Tiene dificultades en identificar las variables en un experimento y en entender su influencia (por ejemplo, variables que no tienen ningún efecto, efecto marginal, o efectos opuestos a un resultado).	Se sitúa en este nivel el alumnado que, además de las destrezas descritas en el nivel inicial, utiliza los conceptos científicos para realizar predicciones o proporcionar explicaciones. Reconoce preguntas que pueden ser contestadas mediante la investigación científica e identifica detalles de lo que ocurre en una investigación científica. Selecciona información relevante de datos o cadenas de razonamientos enfrentados al elaborar o evaluar conclusiones. Utiliza modelos formales simples para explicar un fenómeno científico e incluye alguna causa necesaria. Puede considerar la existencia de múltiples causas para un solo efecto o de múltiples efectos producidos por una sola causa. Intenta averiguar el por qué de las cosas y deducir consecuencias a partir de un modelo formal proporcionado. Puede formular hipótesis sencillas y planear experimentos	Se sitúa en este nivel el alumnado que, además de las destrezas descritas en los niveles inicial y medio, utiliza los conceptos científicos y modelos sencillos para realizar predicciones o proporcionar explicaciones sobre la realidad. Es capaz de hacer deducciones a partir de las propiedades de un modelo y puede formular deducciones cuantitativas a partir del modelo y reflexionar sobre las relaciones entre las distintas variables. Genera y comprueba posibles explicaciones causales. Analiza las investigaciones científicas relacionadas, por ejemplo, con el diseño experimental o la identificación de una idea puesta a prueba. Se basa en los datos como evidencia para evaluar puntos de vista alternativos o perspectivas diferentes. Interpreta gráficas y relaciones de orden superior. Comunica argumentos o descripciones científicas en detalle y con precisión. Reflexiona sobre las relaciones recíprocas entre diferentes variables. Aplica estrategias para resolver problemas con diferentes variables.

	<p>simples, pero necesita ayuda para deducir relaciones de los resultados. Puede controlar variables cambiando un factor cada vez, aunque con frecuencia no es capaz de excluir el efecto de otros factores.</p>	
--	--	--

En la tabla siguiente se describen los indicadores de los tres niveles definidos en la Competencia científica, tecnológica y de la salud.

Indicadores de los niveles de la Competencia científica, tecnológica y de la salud.

Nivel inicial	Nivel medio	Nivel avanzado
<p>En general, en este nivel el alumnado:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Deduce la razón del uso de un procedimiento en un experimento científico. ♦ Identifica el modo de solucionar un problema ambiental y lo relaciona con las causas del problema. ♦ Obtiene una conclusión acerca de los factores que influyen en el desarrollo físico e intelectual de los seres humanos. ♦ Infiere las ventajas de utilizar bienes o materiales reciclados. ♦ Establece relaciones entre ciencia, tecnología y salud en el consumo de bienes cotidianos. ♦ Valora distintas informaciones sobre un problema tecnológico y toma una decisión adecuada. ♦ Explica en qué consiste una dieta equilibrada. ♦ Diferencia las explicaciones científicas de las simples creencias, extendidas pero sin base científica, sobre el funcionamiento del cuerpo humano. ♦ Relaciona algunos problemas medioambientales globales con sus posibles causas y efectos. ♦ Deduce ventajas y dificultades del uso de la energía solar. 	<p>En general, en este nivel el alumnado, además de las destrezas descritas en el nivel inicial:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Relaciona un suceso del ámbito de la experiencia personal con conceptos básicos del ámbito de la física y la química. ♦ Identifica actividades que producen contaminación a partir de información gráfica compleja. ♦ Identifica en un experimento la función de los materiales y del diseño. ♦ Identifica y diferencia las causas y las consecuencias al analizar la información sobre un problema ambiental. ♦ Diferencia procesos físicos de transformación de la materia. ♦ Explica las consecuencias que producen las actividades humanas en los elementos de un ecosistema. ♦ Extrae conclusiones sobre las causas de un problema ambiental a partir del análisis de un diagrama. ♦ Relaciona minerales y sus propiedades. ♦ Describe los riesgos para la salud humana del uso inadecuado de productos químicos presentes en el hogar. ♦ Aplica su conocimiento de las leyes físicas a la explicación de algunos fenómenos naturales de experiencia directa. ♦ Establece una relación entre las características fisiológicas de algunos animales y su adaptación al entorno. ♦ Resuelve un problema eligiendo la solución adecuada en función de criterios científicos. ♦ Aplica información sobre la contaminación acústica a la resolución de un problema. ♦ Relaciona los elementos y objetos que intervienen en una corriente eléctrica con sus propiedades. ♦ Identifica aplicaciones prácticas de algunos minerales en la vida cotidiana y en las actividades humanas. 	<p>En general, además de las destrezas descritas en los niveles inicial y medio, en este nivel el alumnado:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Relaciona un efecto con las distintas causas que lo generan, a partir de los pasos de un razonamiento científico ordenado. ♦ Identifica algunos factores y agentes naturales que pueden afectar a la salud humana. ♦ Relaciona las transformaciones energéticas que se producen en el uso de aparatos de la vida cotidiana.

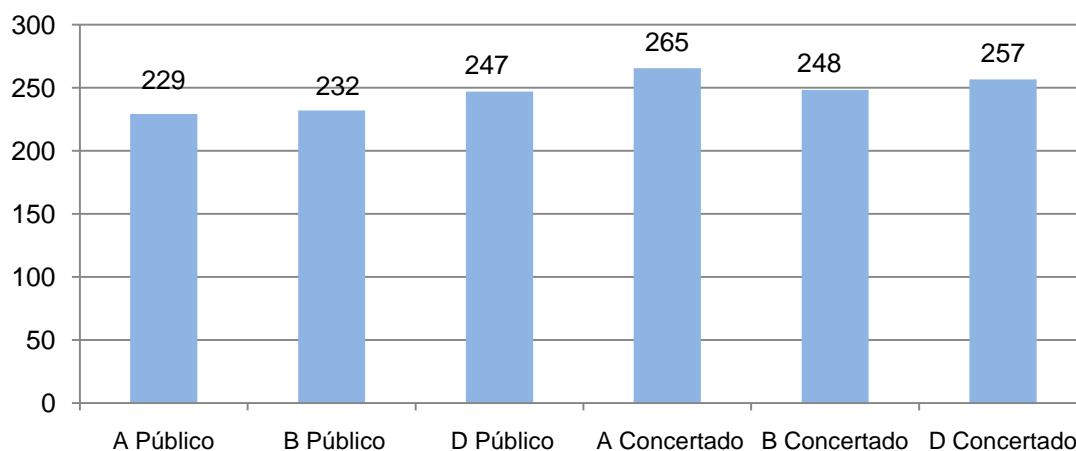
	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Relaciona el consumo de algunos productos habituales con el despilfarro de energía. ♦ Asocia el consumo de productos reciclados con las ventajas que supone. ♦ Diferencia hábitos de alimentación adecuados para sí mismo/a y en cada edad y situación personal. ♦ Comprende el funcionamiento de determinados procesos físico-químicos en la naturaleza. ♦ Obtiene conclusiones sobre un proceso científico a partir de varias fuentes de información representadas gráficamente. ♦ Deduce la causa de algunos procesos naturales. 	
--	--	--

- **Resultados en la Competencia de cultura científica, tecnológica y de la salud por estratos (red educativa y modelo lingüístico)**

En la tabla y gráfico siguientes, se presentan las puntuaciones obtenidas por los estratos (red y modelo lingüístico) considerados en esta evaluación. Así mismo, aparece el número de alumnos y alumnas que, en cada estrato, se han incluido en la puntuación.

Estratos	N	Media	E.T.
A público	670	229	2,03
B público	838	232	1,74
D público	5.504	247	0,66
A concertado	1.945	265	1,13
B concertado	3.621	248	0,85
D concertado	3.337	257	0,81

Gráfico 60: ED09-2º ESO. Resultados en Competencia científica, tecnológica y de la salud por estratos.



En la tabla siguiente se refleja la significatividad de las diferencias entre los estratos.

Significatividad de resultados en Competencia científica, tecnológica y de la salud 2º ESO

	A Público	B Público	D Público	A Concertado	B Concertado	D Concertado
A Público		=	Si	Si	Si	Si
B Público	=		Si	Si	Si	Si
D Público	Si	Si		Si	=	Si
A Concertado	Si	Si	Si		Si	Si
B Concertado	Si	Si	=	Si		Si
D Concertado	Si	Si	Si	Si	Si	

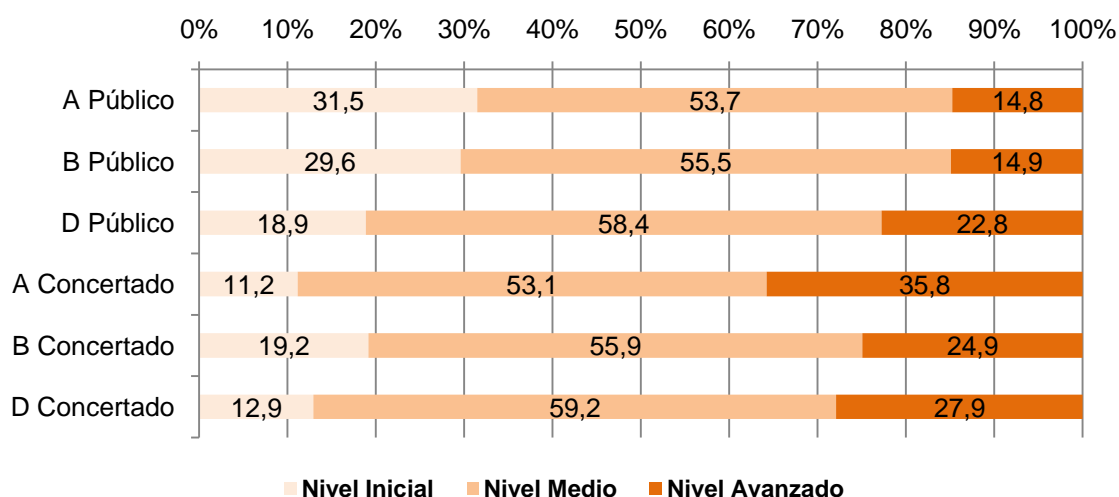
El cuadro se lee de izquierda a derecha
 = : No existe diferencia significativa al 95%
 Si: Diferencia significativa al 95%

Analizada la significatividad de las medias se observa que:

- En cada modelo lingüístico, el estrato público obtiene resultados significativamente más bajos que el concertado.
- El A concertado tiene resultados significativamente superiores al resto de los estratos.
- Los resultados del A y B públicos son iguales entre si; pero son significativamente más bajos que los del resto de los estratos.
- Tampoco hay diferencias significativas entre los estratos D público y B concertado.

El gráfico siguiente muestra en cada estrato el porcentaje de alumnado que se sitúa en cada uno de los tres niveles establecidos de la Competencia científica, tecnológica y de la salud.

Gráfico 61: ED09-2ºESO. Porcentaje de alumnado en niveles de rendimiento en Competencia científica, tecnológica y de la salud por estratos.



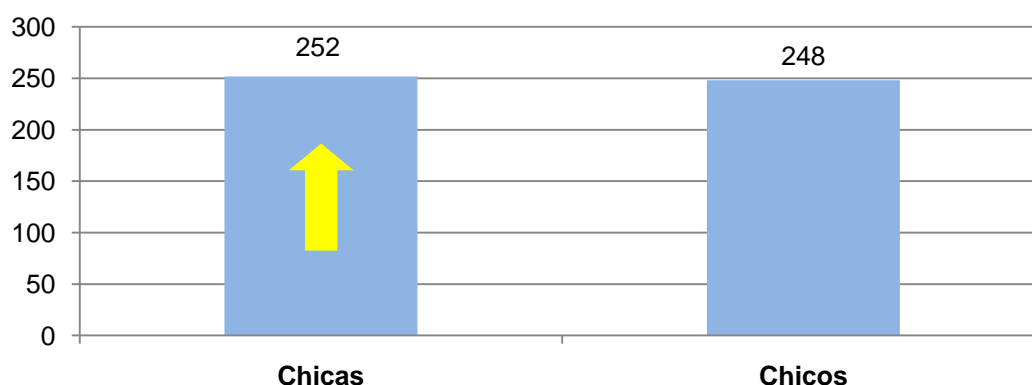
Analizando los estratos por niveles de competencia, se observan varios aspectos:

- En el nivel inicial únicamente dos estratos tienen un porcentaje de alumnado inferior al de la media de la CAPV (17,8%): A concertado (11,2%) y D concertado (12,9%).
- Por el contrario, hay un alto porcentaje en los niveles iniciales de los estratos A y B público. El estrato D público, con un 18,9% está prácticamente en la media de la CAPV.
- En el nivel avanzado se observa que los estratos D y A concertados tienen un porcentaje superior al de la media de la CAPV (25,2%) en el nivel avanzado: 27,9% en el D concertado y 35,8% en el A concertado. El estrato más cercano a la media de la CAPV en el nivel avanzado es el B concertado con un 24,9%.

• **Resultados en la Competencia en cultura científica, tecnológica y de la salud por sexo del alumnado.**

Tal y como se observa en el gráfico siguiente, las chicas obtienen una puntuación media de 252 puntos y los chicos 248 en esta competencia, siendo los resultados de las chicas significativamente más altos que los de los chicos.

Gráfico 62: ED09-2º ESO. Rendimiento en Competencia científica, tecnológica y de la salud por sexo del alumnado.

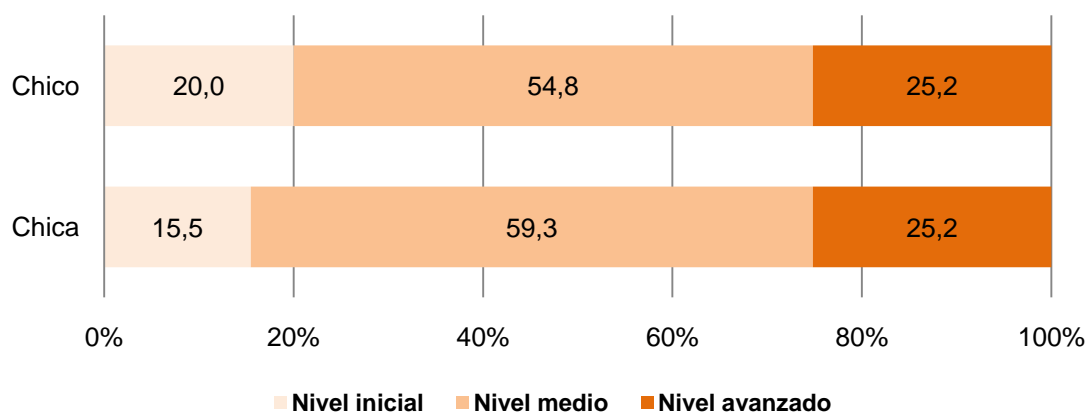


Diferencia en las puntuaciones por sexo en la Competencia científica, tecnológica y de la salud

Competencia	Chicas	Chicos	Diferencia	Significatividad
Científica	252	248	4	Si

Como se muestra en el gráfico siguiente, en el que se presenta la distribución en porcentajes del alumnado en cada uno de los niveles de competencia, el porcentaje acumulado del nivel medio y avanzado en las chicas es de 84,5%; el de los chicos, en cambio, es de 80%.

Gráfico 63: ED09-2ºESO. Porcentaje de alumnado por niveles de rendimiento en Competencia científica, tecnológica y de la salud por sexo.



- **Resultados en Competencia en cultura científica, tecnológica y de la salud según lengua de la prueba y lengua familiar**

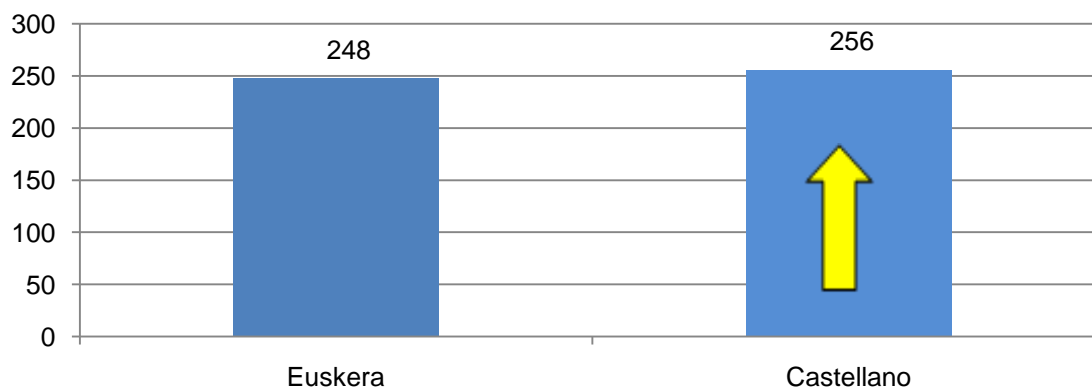
Los centros podían elegir entre dos opciones lingüísticas para la realización de la prueba de sus alumnos y alumnas: en euskara o en castellano. En esta competencia, la gran mayoría de los centros de modelo A eligieron el castellano y la práctica totalidad de los de modelo D, el euskara. En el caso del modelo B, más de dos tercios del alumnado escolarizado en este modelo eligió hacerla en euskara.

Según la lengua de la prueba

Los alumnos y alumnas que realizaron la prueba en euskara han obtenido 248 puntos, mientras que quienes los hicieron en castellano han tenido un rendimiento de 256 puntos. Esta diferencia es significativa.

Lengua de la prueba	N	Media	E.T.
Euskara	11.670	248	0,46
Castellano	4.245	256	0,79

Gráfico 64: ED09-2º ESO. Rendimiento en Competencia científica, tecnológica y de la salud y lengua de la prueba



La tabla siguiente muestra el porcentaje de alumnado que ha realizado la prueba en euskara y en castellano en cada uno de los estratos.

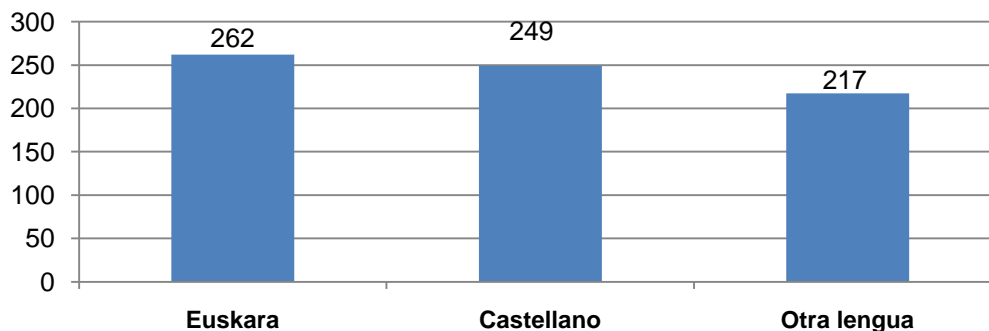
Lengua de realización de la prueba en Competencia científica, tecnológica y de la salud por estratos

Estrato	Euskara		Castellano	
	N	%	N	%
A público	-	-	670	100
B público	604	72,1	234	27,9
D público	5.498	99,9	6	0,1
A concertado	-	-	1.945	100
B concertado	2.271	62,7	1.350	37,3
D concertado	3.297	98,8	40	1,2
TOTAL: 15.915	11.670 (73,33%)		4.245 (26,67%)	

Según la lengua familiar

Del análisis de la lengua familiar del alumnado se deduce que los alumnos y alumnas cuya lengua familiar es el euskara han obtenido en la prueba de Competencia científica, tecnológica y de la salud 262 puntos, mientras que quienes tienen como lengua familiar el castellano han obtenido un rendimiento de 249. Esta diferencia es significativa.

Gráfico 65: ED09-2ºESO. Rendimiento en Competencia científica, tecnológica y de la salud y lengua familiar



- Lengua familiar del alumnado incluido en la puntuación de la Competencia científica, tecnológica y de la salud por estratos

Estrato	Euskara	Castellano	Otra lengua
	N	N	N
A Público	-	545	114
B Público	15	792	27
D Público	1.223	4.175	77
A Concertado	4	1.882	45
B Concertado	157	3.406	43
D Concertado	1.010	2.266	35
TOTAL: 15.915	2.409	13.066	341

(*)Esta tabla no incluye al 0,62% del alumnado que ha tomado parte en la evaluación de esta competencia y ha respondido "no sabe-no contesta" a esta pregunta del cuestionario.

El alumnado con lengua familiar euskara se escolariza, según muestran los datos, básicamente en los modelos D (de los 2.409 cerca del 42% se encuentran en el D concertado y el 50% en el D público). La presencia de alumnado con lengua familiar euskara en el resto de los estratos es nula o muy escasa.

Para profundizar en el análisis de los estratos, es necesario relacionar los datos de la tabla anterior con otro dato de interés, como es la lengua familiar del alumnado. Los alumnos y alumnas vascófonos familiares suponen 30% de todo el alumnado del D concertado (3.337), mientras que representan el 22% del alumnado del D público (5.504).

A continuación se analizan los resultados del alumnado del modelo B según la lengua utilizada en la prueba y si ha sido coincidente o no con la lengua familiar

MODELO B

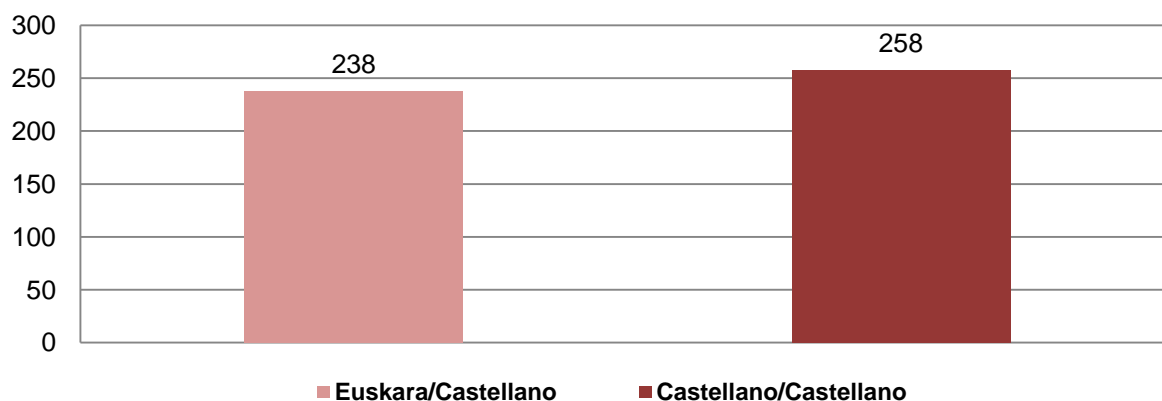
En los modelos B, tanto en la red pública como concertada, hay una gran diversidad de ofertas respecto a las áreas que se enseñan en euskara y en castellano. De los 4.459 alumnos y alumnas matriculados en ese modelo en 2º de ESO hay 172 cuya lengua familiar es el euskara (un 4%) y 4.198 (un 94%) de castellano hablantes en la familia.

Alumnado de modelo B				
Lengua de la prueba	Lengua familiar	Nº Alumnos	Media	E.T.
Castellano/	Castellano	1.532	258	1,23
Euskara/	Castellano	2.666	238	0,98

En el resto de las situaciones lingüísticas no hay un número suficiente de alumnos y alumnas para garantizar la fiabilidad de los resultados. Por ejemplo, en el modelo B de 172 alumnos y alumnas vascófonos familiares, sólo 165 completaron la prueba de esta competencia en euskara, y 7 lo hicieron en castellano. En consecuencia, en los análisis posteriores no se tienen en cuenta los resultados de estos grupos.

Lengua de la prueba	Lengua familiar	
	Euskara	Castellano
Euskara	238	
Castellano		258

Gráfico 66: ED09-2ºESO. Resultados en Competencia científica, tecnológica y de la salud en modelo B según lengua de la prueba y lengua familiar



La tabla siguiente muestra la significatividad de las diferencias entre estos grupos.

	Castellano-Castellano	Euskara-Castellano
Castellano-Castellano		Si
Euskara-Castellano	Si	

Respecto a los resultados en la Competencia científica, tecnológica y de la salud, cuando coinciden la lengua familiar y la lengua de la prueba los resultados no varían, dichas diferencias no son significativas, tal y como ocurre en otras evaluaciones e investigaciones llevadas a cabo con anterioridad por el ISEI-IVEI. Ahora bien, si existen diferencias significativas cuando el alumnado con lengua familiar castellano realiza la prueba en euskara.

De estos resultados se derivan dos conclusiones:

- La lengua en la que el alumnado responde a la prueba tiene una clara influencia en los resultados, cuando ésta no coincide con la lengua en la que tiene mayor competencia, es decir, la familiar.
- El alumnado muestra un nivel similar de competencia cuando puede responder a la prueba en su lengua familiar. Sin embargo, esta afirmación debe realizarse teniendo en cuenta la N del grupo. En el caso del alumnado vascófono, que ha realizado la prueba en euskara, la N es muy bajo por lo que la afirmación anterior podría verse matizada si este grupo fuera mayor.

MODELO D

De los 8.841 alumnos y alumnas de modelo D, alrededor del 38% pertenecen a la red concertada y el 62% a la red pública.

En el modelo D cuando coinciden la lengua de la prueba con la lengua familiar del alumno o alumna (euskara) los resultados son significativamente más altos.

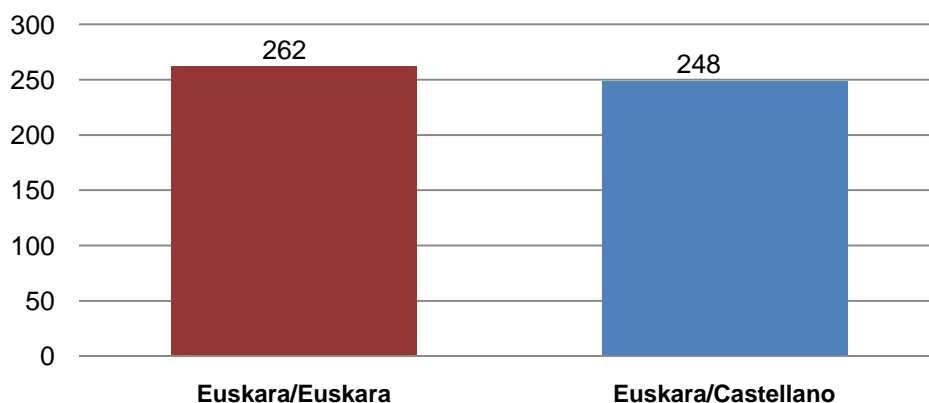
Alumnado de modelo D

Lengua de la prueba	Lengua familiar	Nº Alumnos	Media	E.T.
Euskara	Euskara	2.233	262	0,96
Euskara	Castellano	6.397	248	0,60

En el resto de las situaciones lingüísticas no hay un número suficiente de alumnos y alumnas para garantizar la fiabilidad de los resultados. Por ejemplo, en el modelo D únicamente 44 alumnos y alumnas cuya lengua familiar era el castellano completaron la prueba de esta competencia en esta lengua. En consecuencia, en los análisis posteriores no se tienen en cuenta los resultados de estos grupos.

Lengua de la prueba	Lengua familiar	
	Euskara	Castellano
Euskara	262	248
Castellano	-	-

Gráfico 67: ED09-2ºESO.Resultados en Competencia científica, tecnológica y de la salud en modelo D según lengua de la prueba y lengua familiar.



Significatividad de las diferencias en Competencia científica, tecnológica y de la salud

	Euskara-Euskara	Euskara-Castellano
Euskara-Euskara		Si
Euskara-Castellano	Si	

De los resultados anteriores se deducen las siguientes conclusiones:

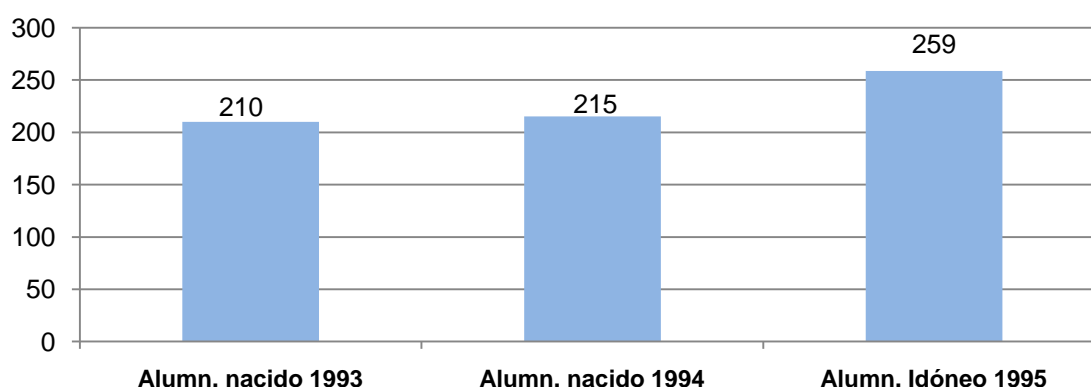
- Se confirma la diferencia significativa entre los resultados de quienes contestan a la prueba en su lengua familiar y quienes no lo hacen.
- Se reduce la distancia entre ambos resultados, respecto de lo que ocurría en el modelo B. Esto puede deberse a la mayor competencia lingüística en euskara del alumnado castellano hablante como lengua familiar, escolarizado en un modelo de inmersión total. Sin embargo, esta circunstancia sigue siendo insuficiente para igualar los resultados entre ambos grupos lingüísticos.

• **Resultados en Competencia en cultura científica, tecnológica y de la salud según la edad del alumnado (idoneidad).**

El alumnado considerado idóneo por edad es el nacido en el año 1995. Entendemos que, por regla general, el alumnado escolarizado en 2º de ESO y nacido en 1994 o 1993 es debido, en la mayor parte de los casos, a repeticiones en cursos anteriores. Ahora bien podría haber otras causas como enfermedades o escolarizaciones tardías.

	N	Media	E.T.
Año nacimiento 1995	12.773	259	0,41
Año nacimiento 1994	2.327	215	0,96
Año nacimiento 1993	767	210	1,71

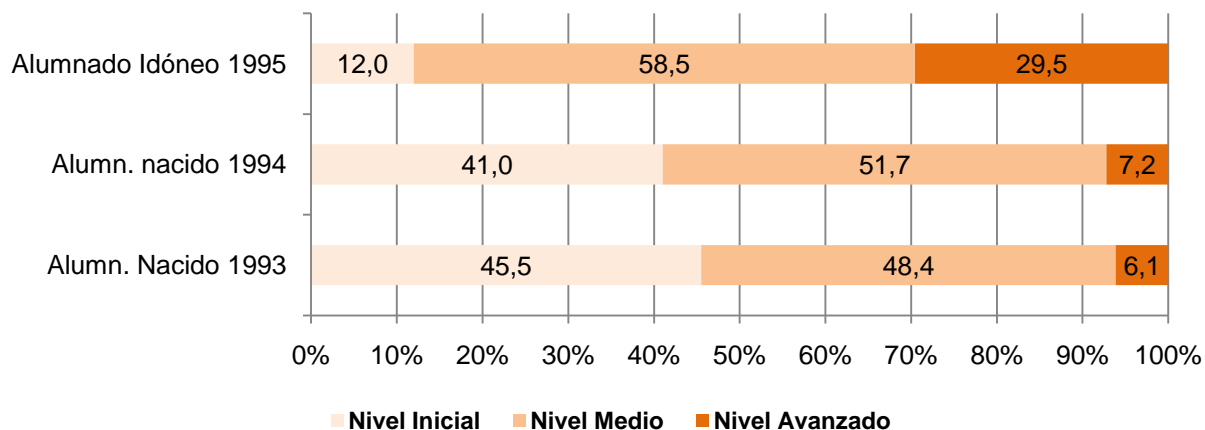
Gráfico 68: ED09-2º ESO. Año de nacimiento y rendimiento en Competencia científica, tecnológica y de la salud.



El alumnado en situación de idoneidad (nacido en 1995) tiene resultados significativamente más altos que quienes llevan 1 año ó 2 de retraso escolar.

A continuación, se muestra la distribución en porcentajes del alumnado por niveles de competencia según el año de nacimiento.

Gráfico 69: ED09-2º ESO. Porcentaje de alumnado por niveles de Competencia científica, tecnológica y de la salud según año de nacimiento

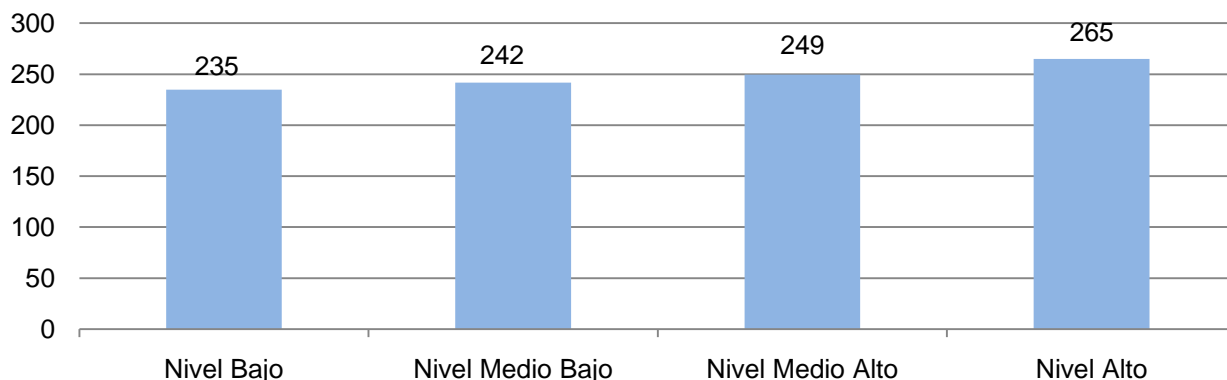


El alumnado en situación de idoneidad concentra en los niveles iniciales un porcentaje del 12% (inferior al porcentaje de la CAPV (17,8%) frente a los porcentajes en este nivel del alumnado con un año o más de retraso académico (41% y 45,5%). Este dato confirma todas las investigaciones y evaluaciones realizadas hasta el momento por el ISEI-IVEI.

- **Resultados en Competencia científica, tecnológica y de la salud según nivel del Índice socioeconómico y cultural (ISEC)**

El gráfico siguiente muestra la puntuación media obtenida en cada uno de los cuatro niveles de ISEC.

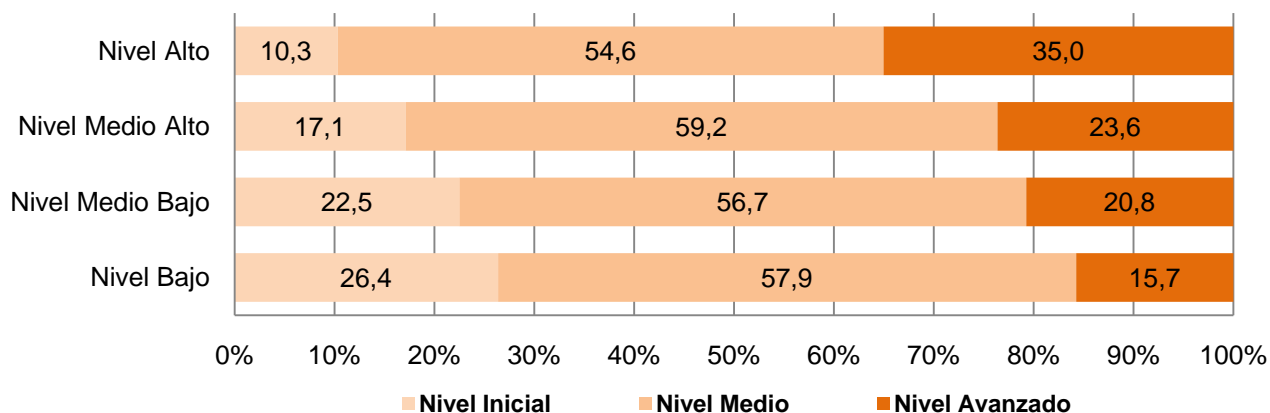
Gráfico 70: ED09-2º ESO. Rendimiento en Competencia científica, tecnológica y de la salud e ISEC.



En Competencia científica, tecnológica y de la salud hay una relación significativa entre nivel de ISEC y rendimiento; a ISEC más alto corresponde un rendimiento mayor y estas diferencias son significativas en todos los casos.

A continuación, se muestra el porcentaje de alumnado en niveles de competencia en cada tramo de ISEC.

Gráfico 71: ED09-2º ESO. Porcentaje de alumnado por niveles de competencia en Competencia científica, tecnológica y de la salud según ISEC.

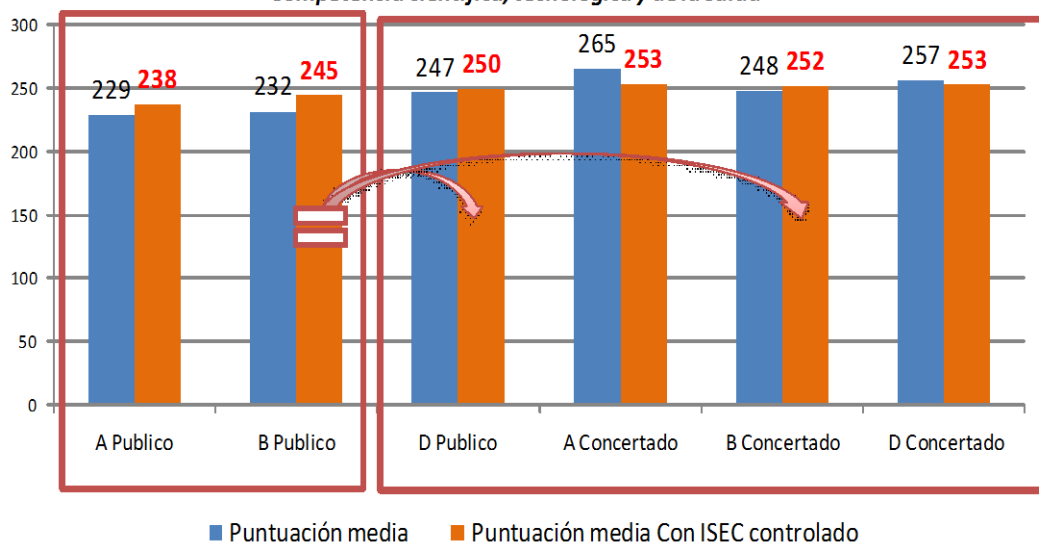


En el nivel más alto de ISEC, el 89,6% del alumnado se concentra en los niveles medio y avanzado de esta competencia, mientras que entre el alumnado del nivel más bajo de ISEC es el 73,6%. Observando los niveles de competencia, un 35% del alumnado de ISEC alto ha logrado los niveles avanzados mientras que entre el alumnado de ISEC bajo hay un 15,7% en ese nivel avanzado.

- **Comparación entre resultados conseguidos y los esperados en Competencia científica, tecnológica y de la salud según ISEC**

Cuando se controla la variable del índice socioeconómico y cultural (ISEC) del alumnado correspondiente a cada estrato, esto es, cuando se calcula cuál sería el resultado si todos los estratos tuvieran el mismo valor del ISEC, se producen algunas variaciones entre las puntuaciones iniciales y finales en Competencia científica, tecnológica y de la salud, tal como se muestra en el gráfico siguiente.

Gráfico 72: ED09-2º DBH. Puntuación media y puntuación tras controlar el ISEC en Competencia científica, tecnológica y de la salud



Como se puede apreciar, todos los estratos, a excepción del A y el D concertado, aumentan su puntuación final una vez que se detrae la variable ISEC. El B público, con 13 puntos de diferencia entre la puntuación inicial y final, es el estrato que aumenta en mayor medida su puntuación. El A concertado, obtendría 12 puntos menos en su puntuación en Competencia científica, tecnológica y de la salud una vez controlada esta variable. Todas las diferencias que se dan en cada estrato entre la media inicial y la media obtenida tras controlar el ISEC son significativas.

Los resultados obtenidos tras controlar el ISEC se igualan en los siguientes estratos: A, B y D concertado y D público. El resultado obtenido por el estrato A público se iguala al del B público. Y el resultado del B público, una vez se detrae la variable ISEC se iguala con el obtenido por el estrato D público y el del B concertado.

CONCLUSIONES A PARTIR DE LOS RESULTADOS EN COMPETENCIA EN CULTURA CIENTÍFICA, TECNOLÓGICA Y DE LA SALUD.

1. Niveles de competencia

- Aproximadamente el 82 % del alumnado se sitúa en los niveles medio y avanzado de la Competencia científica, científica, tecnológica y de la salud
- Algo menos de un 18% del alumnado de 2º de ESO de la CAPV muestra únicamente habilidades propias del nivel inicial de esta Competencia.
- Un porcentaje aproximado del 57% del alumnado tiene un dominio de la competencia que le sitúa en el nivel medio, mientras que un 25% del alumnado de este nivel llega a dominar habilidades más complejas propias del nivel avanzado de esta competencia.

2. Análisis por estratos

Resultados generales

- En cada modelo lingüístico, el estrato público obtiene resultados significativamente más bajos que el concertado.
- El A concertado tiene resultados significativamente superiores al resto de los estratos.
- Los resultados del A y B públicos son iguales entre si; pero son significativamente más bajos que los del resto de los estratos.
- No hay diferencias significativas entre los estratos D público y B concertado.

Por niveles de competencia

- En el nivel inicial únicamente dos estratos tienen un porcentaje de alumnado inferior al de la media de la CAPV (17,8%): A concertado (11,2%) y D concertado (12,9%).
- Por el contrario, hay un alto porcentaje en los niveles iniciales de los estratos A y B público. El estrato D público, con un 18,9% está prácticamente en la media de la CAPV.
- En el nivel avanzado se observa que los estratos D y A concertados tienen un porcentaje superior al de la media de la CAPV (25,2%) en el nivel avanzado: 27,9% en el D concertado y 35,8% en el A concertado. El estrato más cercano a la media de la CAPV en el nivel avanzado es el B concertado con un 24,9%.

3. Resultados según sexo del alumnado

- Las chicas obtienen una puntuación media de 252 puntos y los chicos 248 en esta competencia, siendo los resultados de las chicas significativamente más altos que los de los chicos.
- El porcentaje acumulado del nivel medio y avanzado en las chicas es de 84,5%, el de los chicos, en cambio, es de 80%.

4. Resultados según lengua de la prueba y lengua familiar.

Según la lengua de la prueba

- Los alumnos y alumnas que realizaron la prueba en euskara han obtenido 248 puntos, mientras que quienes la hicieron en castellano han tenido un rendimiento de 256 puntos. Esta diferencia es significativa.

Según la lengua familiar

- El alumnado cuya lengua familiar es el euskara ha obtenido 262 puntos, mientras que quienes tienen como lengua familiar el castellano han obtenido un rendimiento de 249. Esta diferencia es significativa.
- El alumnado con lengua familiar euskara se escolariza básicamente en los modelos D (de los 2.409 cerca del 42% se encuentran en el D concertado y el 50% en el D público). La presencia de alumnado

con lengua familiar euskara en el resto de los estratos es nula o muy escasa (el 6,5% en el B concertado y el 0,6% en el B público).

- El alumnado con lengua familiar euskara supone un 30% de todo el alumnado del D concertado (3.337), frente al 22% que representan en el D público (5.504).

Resultados en el modelo B

- La lengua en la que el alumnado responde a la prueba tiene una clara influencia en los resultados, cuando ésta no coincide con la lengua en la que tiene mayor competencia, es decir, la familiar.
- El alumnado muestra un nivel similar de competencia cuando puede responder a la prueba en su lengua familiar. Sin embargo, esta afirmación debe realizarse teniendo en cuenta la N del grupo. En el caso del alumnado vascófono, que ha realizado la prueba en euskara, la N es muy bajo por lo que la afirmación anterior podría verse matizada si este grupo fuera mayor.
- El alumnado que aprende en segunda lengua e hizo la prueba en su lengua familiar no se ha visto perjudicado, siendo su rendimiento del mismo nivel que los nativos de la otra lengua.

Resultados en el modelo D

- Se confirma la diferencia significativa entre los resultados de quienes contestan a la prueba en su lengua familiar y quienes no lo hacen.
- Se reduce la distancia entre ambos resultados, respecto de lo que ocurría en el modelo B. Esto puede deberse a la mayor competencia lingüística en euskara del alumnado castellano hablante familiar, escolarizado en un modelo de inmersión total. Sin embargo, esta circunstancia sigue siendo insuficiente para igualar o acercar más los resultados entre ambos grupos lingüísticos.

5. Resultados según año de nacimiento del alumnado.

- El alumnado en situación de idoneidad (nacido en 1995) tiene resultados significativamente más altos que quienes llevan 1 año o 2 de retraso escolar.
- El alumnado en situación de idoneidad concentra en los niveles iniciales un porcentaje del 12% (inferior al porcentaje de la CAPV (17,8%) frente a los porcentajes en este nivel del alumnado con un año o más de retraso académico (41% y 45,5%). Este dato confirma todas las investigaciones y evaluaciones realizadas hasta el momento por el ISEI-IVEI.

6. Resultados según el Índice socioeconómico y cultural ISEC.

- En Competencia científica, tecnológica y de la salud hay una relación significativa entre nivel de ISEC y rendimiento; a ISEC más alto corresponde un rendimiento mayor y estas diferencias son significativas en todos los casos.
- En el nivel más alto de ISEC, el 89,6 % del alumnado se concentra en los niveles medio y avanzado de esta competencia, mientras que entre el alumnado del nivel más bajo de ISEC es el 73,6%.

7. Análisis del efecto del ISEC en cada estrato.

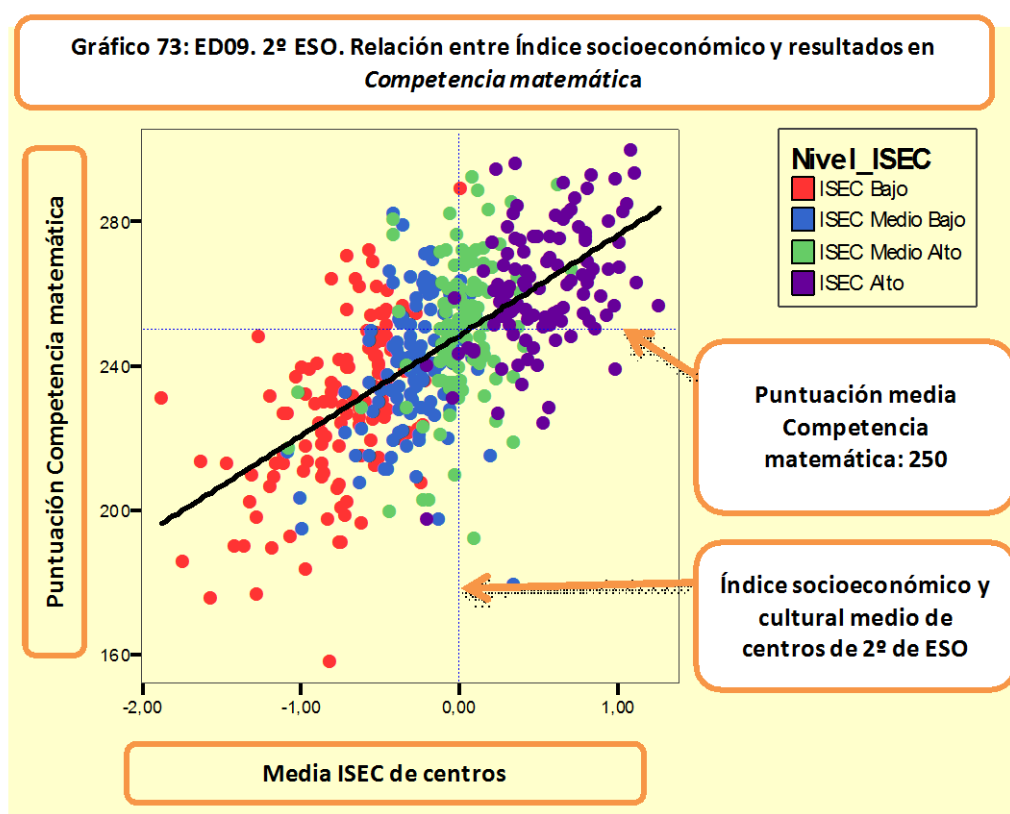
- Todos los estratos, a excepción del A y el D concertado, aumentan su puntuación final una vez que se detrae la variable ISEC. El B público, con 13 puntos de diferencia entre la puntuación inicial y final, es el estrato que aumenta en mayor medida su puntuación. El A concertado, obtendría 12 puntos menos en su puntuación en Competencia científica, tecnológica y de la salud una vez controlada esta variable. Todas las diferencias que se dan en cada estrato entre la media inicial y la media obtenida tras controlar el ISEC son significativas
- Los resultados obtenidos tras controlar el ISEC se igualan en los siguientes estratos: A, B y D concertado y D público. El resultado obtenido por el estrato A público se iguala al del B público. Y el resultado del B público, una vez se detrae la variable ISEC se iguala con el obtenido por el estrato D público y el del B concertado.

3. RESULTADOS Y CARACTERÍSTICAS DE LOS ESTRATOS EN 2º DE ESO SEGÚN ÍNDICE SOCIOECONÓMICO Y CULTURAL (ISEC).

A continuación se ofrece una descripción de las características y resultados de cada uno de los seis estratos considerados en esta evaluación (cruce de red educativa y modelo lingüístico) en dos apartados:

- a) **Características de cada estrato** teniendo en cuenta los análisis realizados a partir de diferentes variables y factores.

Para cada estrato se presenta un gráfico de dispersión similar al siguiente que relaciona, por un lado, el nivel socioeconómico y cultural de los centros, que aparece en el eje horizontal, y, por otro, la puntuación en la *Competencia matemática*¹⁰, en el eje vertical. En el gráfico que va a continuación se refleja el cruce de ambas variables, así como unas líneas discontinuas que indican la puntuación media de la *Competencia matemática* y el índice socioeconómico y cultural medio de toda la población evaluada en esta etapa. La línea diagonal que aparece en todos los gráficos, que corresponde a la muestra global, indica la relación entre ambas variables e indicaría si un centro o grupo está por encima o por debajo del punto que le corresponde según sus características socioeconómicas y culturales.



¹⁰ Se utiliza la *Competencia matemática* porque, según los análisis realizados, es una de las áreas cuyos resultados presentan un más alto nivel de correlación con los resultados del resto de las competencias y, además, por tratarse de una competencia no lingüística y, por lo tanto, menos contaminada por aspectos como el modelo lingüístico o la lengua familiar. Es preciso recordar que existe una relación directa entre índice socioeconómico y cultural de centro y resultados.

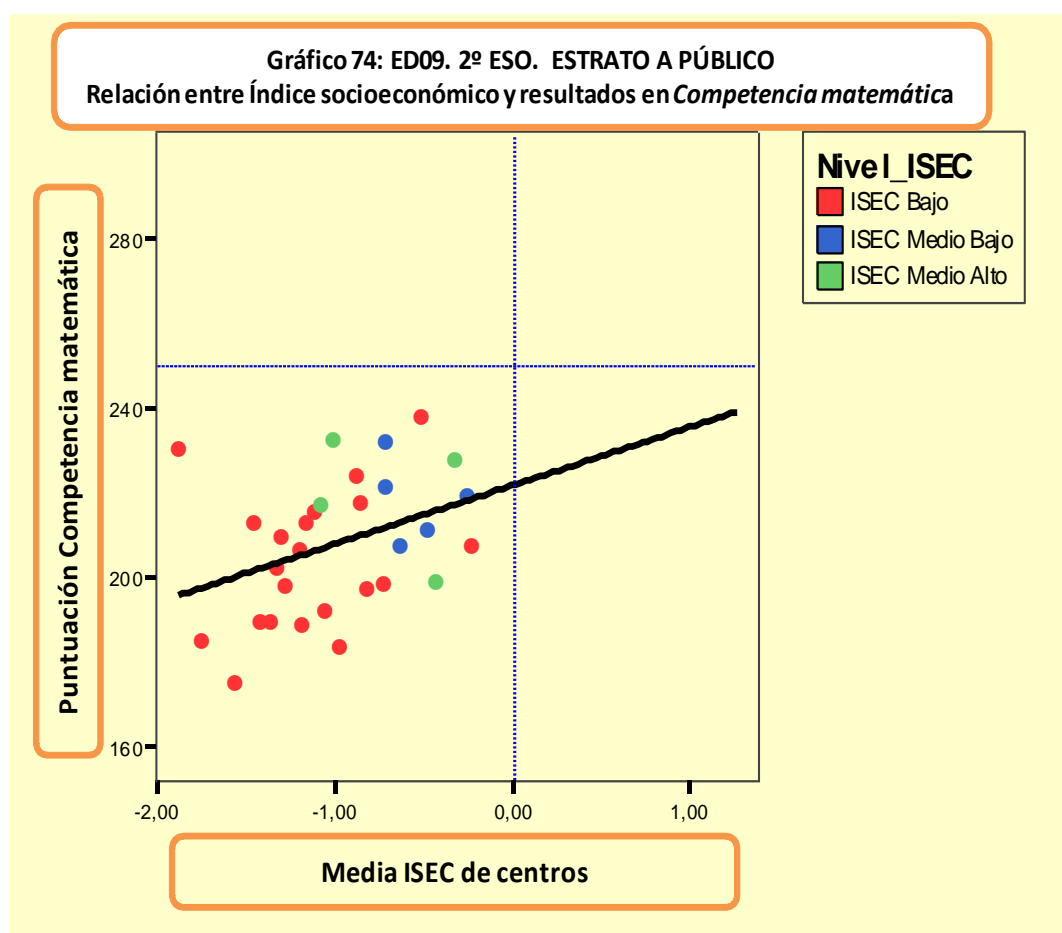
Es importante tener en cuenta que en el gráfico anterior se muestran los 335 centros de 2º curso de ESO que han tomado parte en la aplicación 2009, pero cuando un centro tiene más de un estrato -es decir, cuando en un centro existe más de un modelo lingüístico-, cada uno de esos estratos de un centro está representado también por un punto. Cada centro y cada grupo en esa circunstancia están marcados con el color del nivel ISEC en el que se sitúa. Esta es la razón por la que en el gráfico anterior, y en los gráficos de cada estrato que se presentan a continuación, aparecen más puntos que el número total de centros que existe en cada estrato.

- b) **Porcentaje de alumnado en cada nivel de competencia**, en este segundo apartado de la descripción se presenta el gráfico correspondientes a cada uno de los estratos con el porcentaje de alumnado por niveles de rendimiento en cada competencia básica evaluada.

1. ESTRATO A PÚBLICO

Características del estrato.

Los centros del modelo A público que han participado en esta evaluación han representado el 4,3% de toda la población evaluada y el 9,8% de entre los centros públicos. Por sexos, el 48,2% eran chicos y el 51,8% chicas; el alumnado procede en casi su totalidad de un entorno familiar castellano hablante -el 81,3%- y no hay ningún vascófono familiar; además, el 17% tiene otra lengua familiar distinta del euskara o el castellano. Es el estrato con el mayor porcentaje de alumnado en situación de no idoneidad en el curso correspondiente -el 55%- sea por retraso en su escolarización, sea por repetición de algún curso. Finalmente, el 65% de su alumnado procede de familias con un índice socioeconómico y cultural bajo, siendo entre todos los estratos el único que no tiene ningún alumno o alumna en el nivel alto del ISEC.

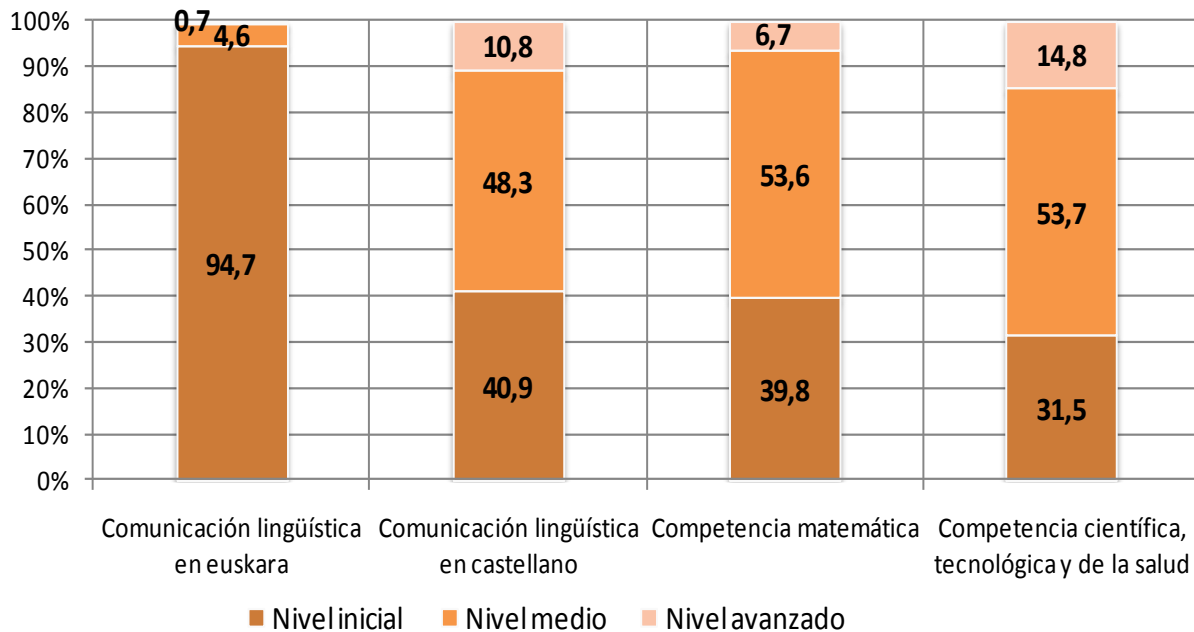


Como se puede apreciar en el gráfico, la mayoría de los centros o grupos de este estrato se sitúa en el nivel bajo del ISEC y sus puntuaciones en *Competencia matemática* son, en general, bajas. Un alto número de centros o grupos se sitúan entre los que tienen peores resultados de toda la aplicación.

Porcentaje de alumnado en cada nivel de competencia.

Los porcentajes por niveles de competencia en cada una de las cuatro competencias básicas evaluadas son los que aparecen en el gráfico adjunto.

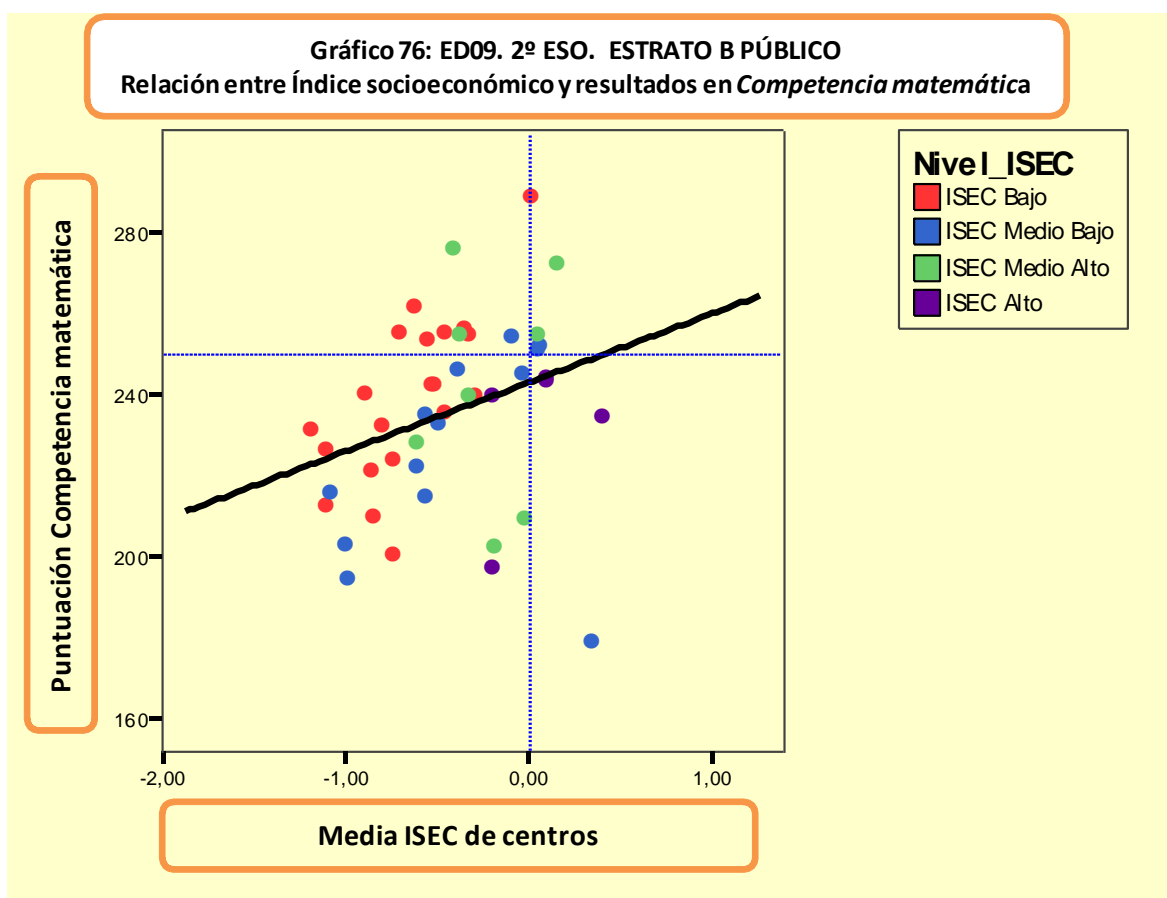
Gráfico 75: ED09-2º ESO. Modelo A público.
Distribución del alumnado por niveles de competencia.



2. ESTRATO B PÚBLICO

Características del estrato.

Los centros del modelo B público que han participado en esta evaluación han representado el 5,2% de toda la población evaluada y el 11,9% de entre los centros públicos. Por sexos, es bastante equilibrado, 49,5% de chicas y 50,5% de chicos. El alumnado procede en casi su totalidad de un entorno familiar castellano hablante, el 94,5%, frente al 1,8% de vascófonos familiares y al 3,2% de otras lenguas. El porcentaje de alumnos y alumnas en situación de no idoneidad en el nivel, 32,3%, supera la media de los centros de la aplicación 2009 -21%-. El índice socioeconómico y cultural dominante es el bajo (43,5%), y además, va decreciendo a medida que aumenta el nivel socioeconómico y cultural, con sólo un 13,2% de alumnado en el nivel alto.

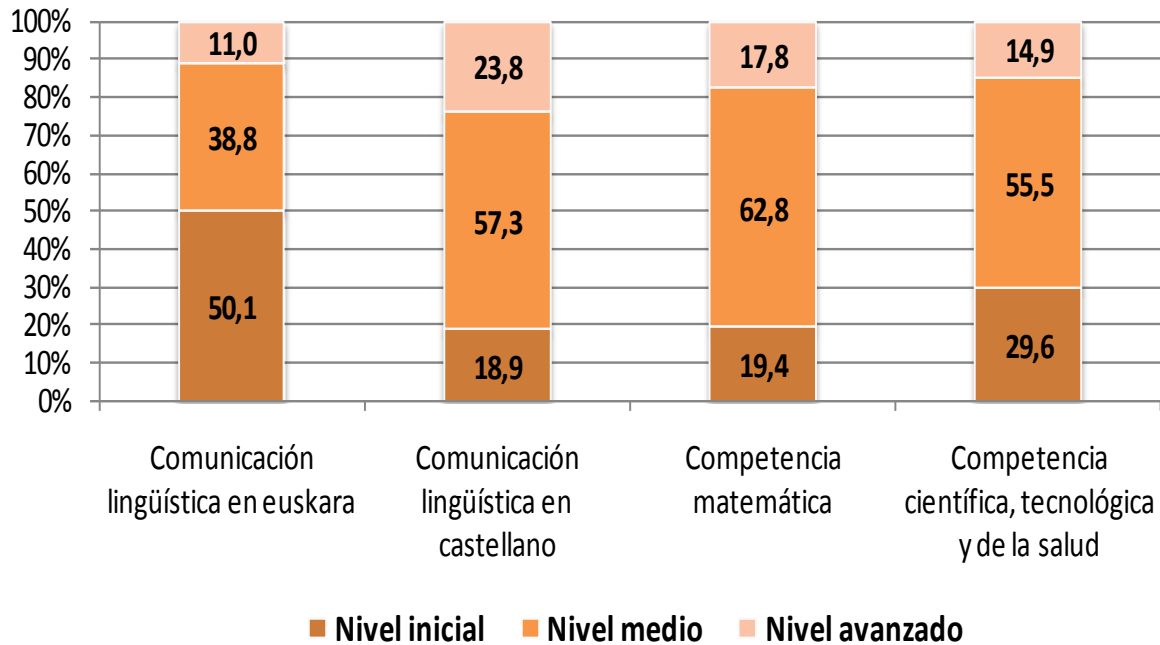


La influencia del nivel socioeconómico y cultural de centro es grande y, como en el caso del modelo A público, muestra una gran dispersión, con centros que obtienen altas puntuaciones y otros con resultados muy bajos, tal y como se puede apreciar en el gráfico nº 76.

Porcentaje de alumnado en cada nivel de competencia.

Los porcentajes por niveles de competencia en cada una de las cuatro competencias básicas evaluadas se muestran en el gráfico adjunto.

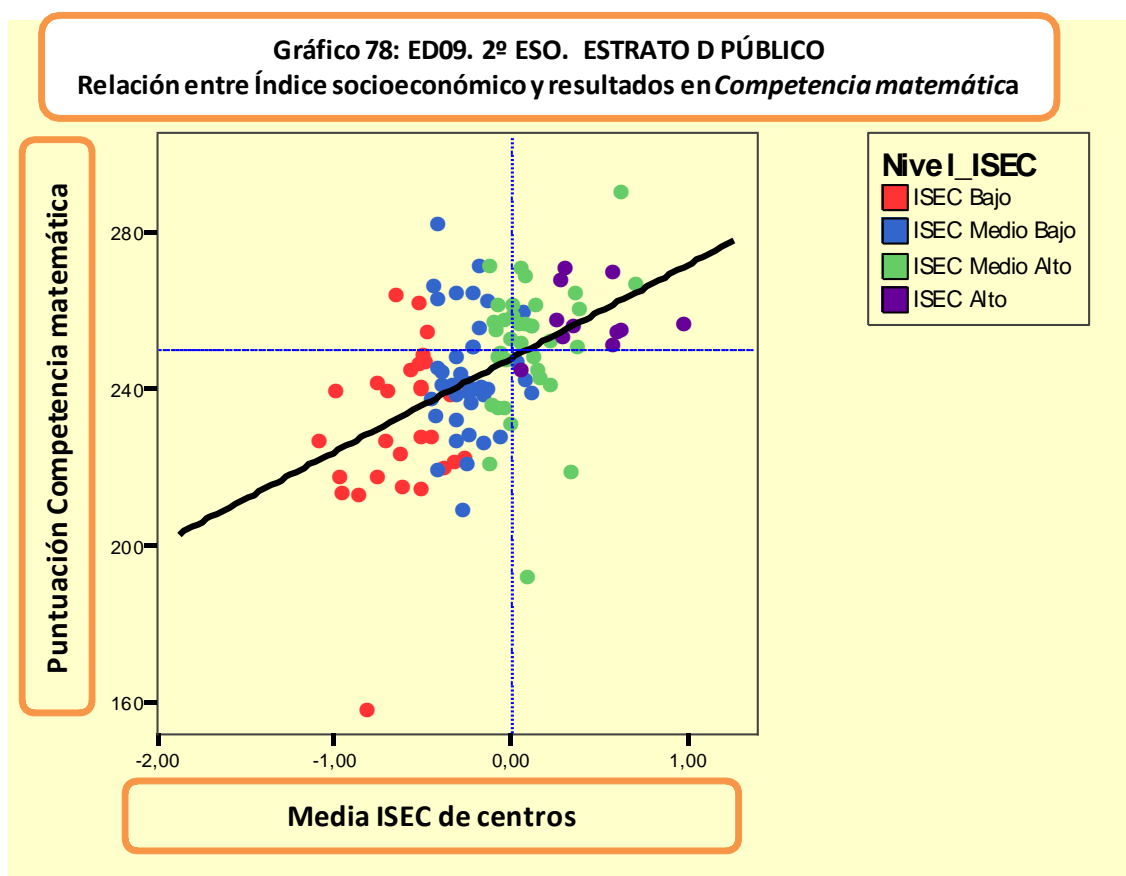
Gráfico 77 :ED09-2º ESO. Modelo B público.
Distribución del alumnado por niveles de competencia.



3. ESTRATO D PÚBLICO

Características del estrato.

Los centros del modelo D público que han participado en esta evaluación han representado el 34,5% de toda la población evaluada y el 78,3% de entre los centros públicos. Por sexos, es bastante equilibrado, aunque con algunos chicos más -52,4%- que chicas -47,6%-. Aunque el 22,2% del alumnado de este estrato tiene el euskara como lengua familiar, la lengua familiar dominante es el castellano, 76%, siendo muy reducido el porcentaje de alumnado que tiene otra lengua que no sea el euskara o el castellano, 1,4%. Presenta un alto porcentaje de alumnado en situación de idoneidad en el nivel -80,6%-. Finalmente, la mayoría del alumnado de este estrato se concentra en los niveles medio bajo -38,8%- y medio alto -39,1%- del índice socioeconómico y cultural, con porcentajes muy similares en el nivel bajo -14,4%-y en el nivel alto -13,7%-.

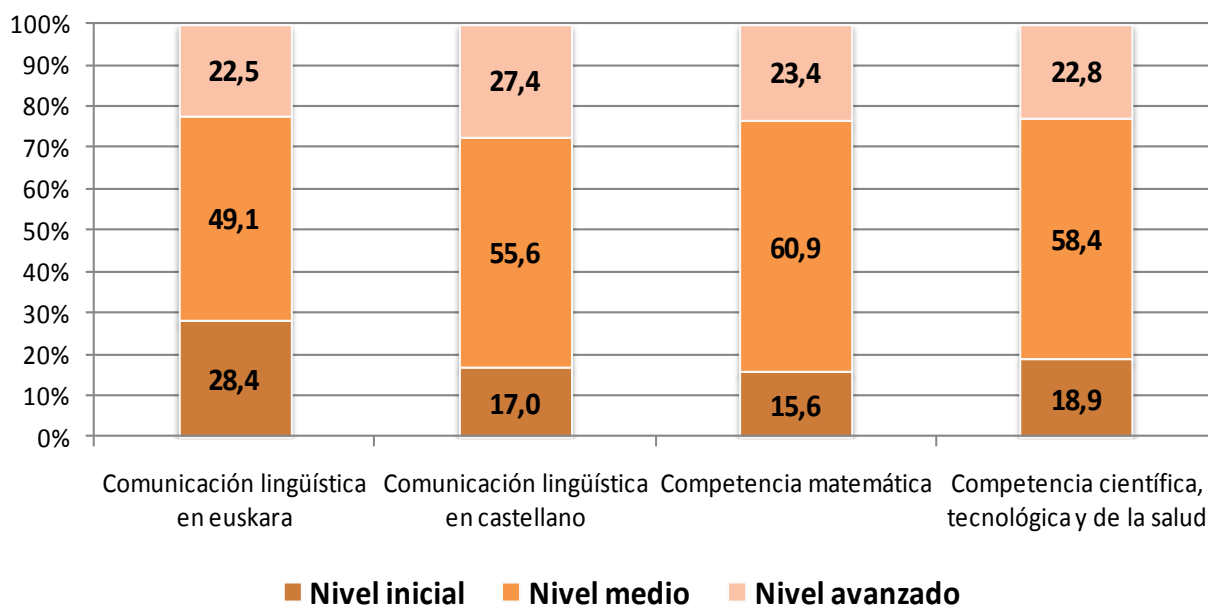


Este es el estrato con mayor número de centros de entre todos los estratos públicos y, como se puede apreciar en el gráfico de dispersión, hay bastantes centros que obtienen resultados por encima de lo esperado en esta *Competencia matemática*.

Porcentaje de alumnado en cada nivel de competencia.

Los porcentajes por niveles en cada una de las cuatro competencias básicas evaluadas son los que aparecen en el gráfico siguiente. Es preciso recordar que este es un estrato afectado de manera significativa por la lengua de aplicación de las pruebas, ya que para una parte importante de su alumnado no hubo coincidencia entre la lengua de las pruebas de las competencias no lingüísticas y su lengua familiar. Como se puede apreciar, hay un gran equilibrio en los porcentajes en cada una de las competencias.

Gráfico 79 :ED09-2º ESO. Modelo D público.
Distribución del alumnado por niveles de competencia

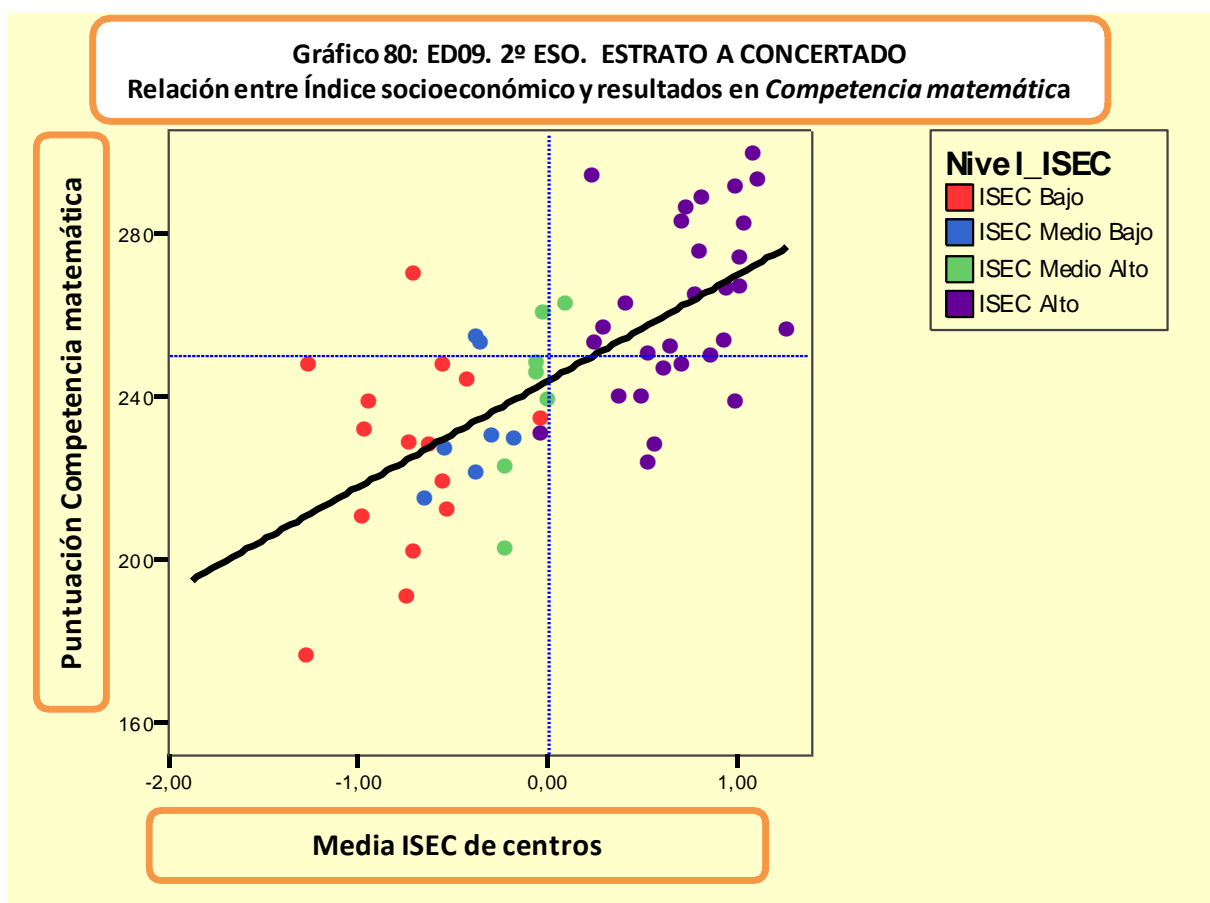


4. ESTRATO A CONCERTADO

Características del estrato

Los centros del modelo A concertado que han participado en esta evaluación han representado el 12,2% de toda la población evaluada y el 21,9% de entre los centros concertados. Por sexos, presenta unos porcentajes muy cercanos a los del resto de los estratos: 48,6% de chicas y 51,4% de chicos. El alumnado procede casi en toda su totalidad de un entorno familiar castellano hablante, 96,8%, con sólo un 0,2% -4 alumnos o alumnas- vascófonos familiares y un 2,3% de alumnado con otras lenguas. En cuanto al porcentaje de alumnado en situación de idoneidad en el nivel evaluado, más de tres cuartas partes -75,7%- está en el curso que le corresponde por la edad.

Finalmente, el alumnado de este estrato tiene una distribución desequilibrada en los cuatro niveles del ISEC, ya que mientras que el 56,2% está en el nivel más alto, tiene un 24,4% en el nivel bajo del índice socioeconómico y cultural, con sólo un 8,8% en el nivel medio bajo y un 10,6% en el medio alto.

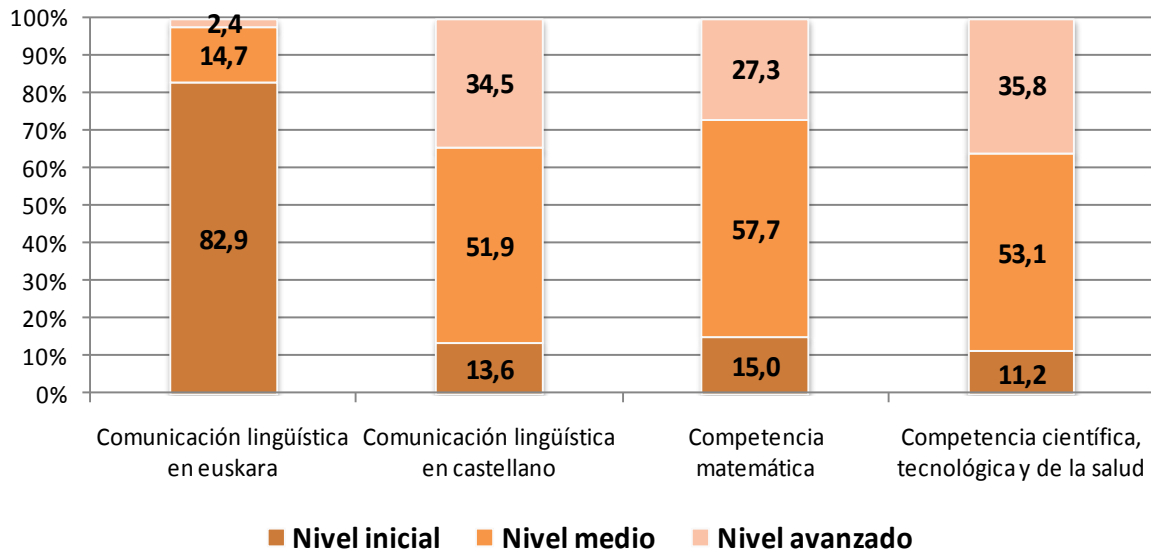


Como ocurre con el mismo modelo de la red pública, la influencia de su índice socioeconómico y cultural de centro es grande, como se puede apreciar en el gráfico. Es el estrato con mayor dispersión de resultados, con centros con un alto ISEC y excelentes resultados, incluso por encima del nivel esperado, pero también con centros con bajo nivel y bajos resultados.

Porcentaje de alumnado en cada nivel de competencia.

Los porcentajes por niveles de competencia en cada una de las cuatro competencias básicas evaluadas se muestran en el gráfico siguiente.

Gráfico 81 ED09.2º ESO. Modelo A concertado.
Distribución del alumnado por niveles de competencia

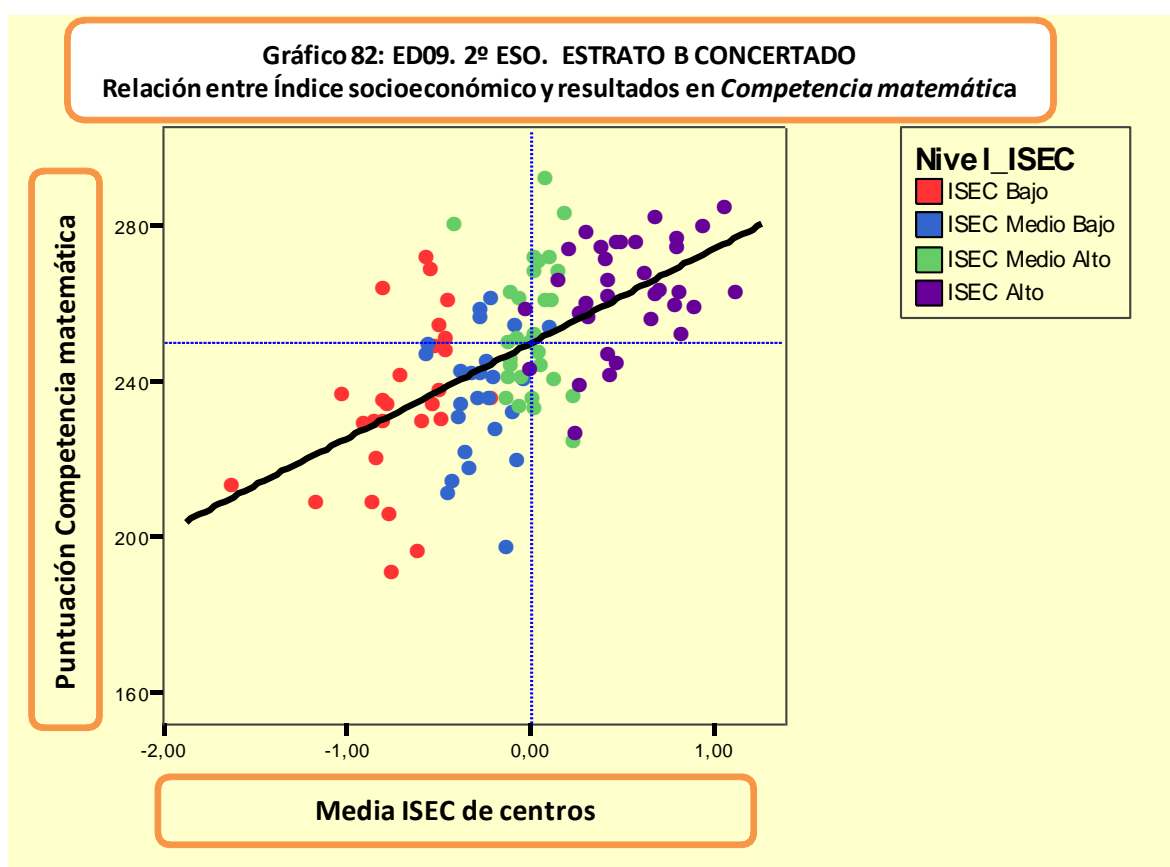


5. ESTRATO B CONCERTADO

Características del estrato.

Los centros del modelo B concertado que han participado en esta evaluación han representado el 22,7% de toda la población evaluada y el 40,6% de entre los centros concertados. Por sexos, presenta mayor desequilibrio que el resto de los estratos, a favor del número de chicos -53%-. La inmensa mayoría del alumnado (94,1%) se relaciona en castellano en su familia, con sólo un 4,3% de familias euskaldunes y un 1,2% de otras lenguas. En cuanto al porcentaje de alumnado en situación de idoneidad en el nivel evaluado, el 82,5% está en el curso que le corresponde por edad.

Finalmente, el alumnado de este estrato se concentra en los niveles más altos del índice socioeconómico y cultural: 41,5% en el nivel alto y el 24,7% en el medio alto, frente a alrededor del 17% en cada uno de los estratos inferiores.

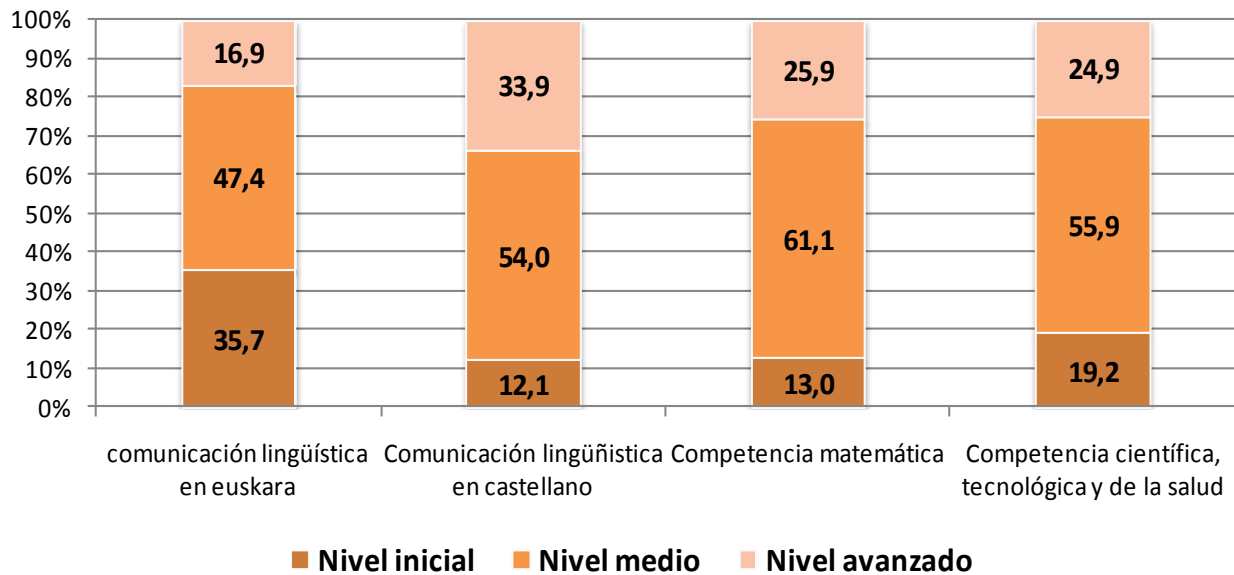


Como en el caso del estrato B concertado, este también tiene una gran dispersión de resultados, con centros o grupos que tienen bajos resultados y centros o grupos con alto ISEC y buenos resultados, tal y como se puede apreciar en el gráfico nº 82.

Porcentaje de alumnado en cada nivel de competencia.

Los porcentajes por niveles de competencia en cada una de las cuatro competencias básicas evaluadas son los que aparecen en el gráfico adjunto.

**Gráfico 83 : ED09-2º ESO. Modelo B concertado.
Distribución del alumnado por niveles de competencia**

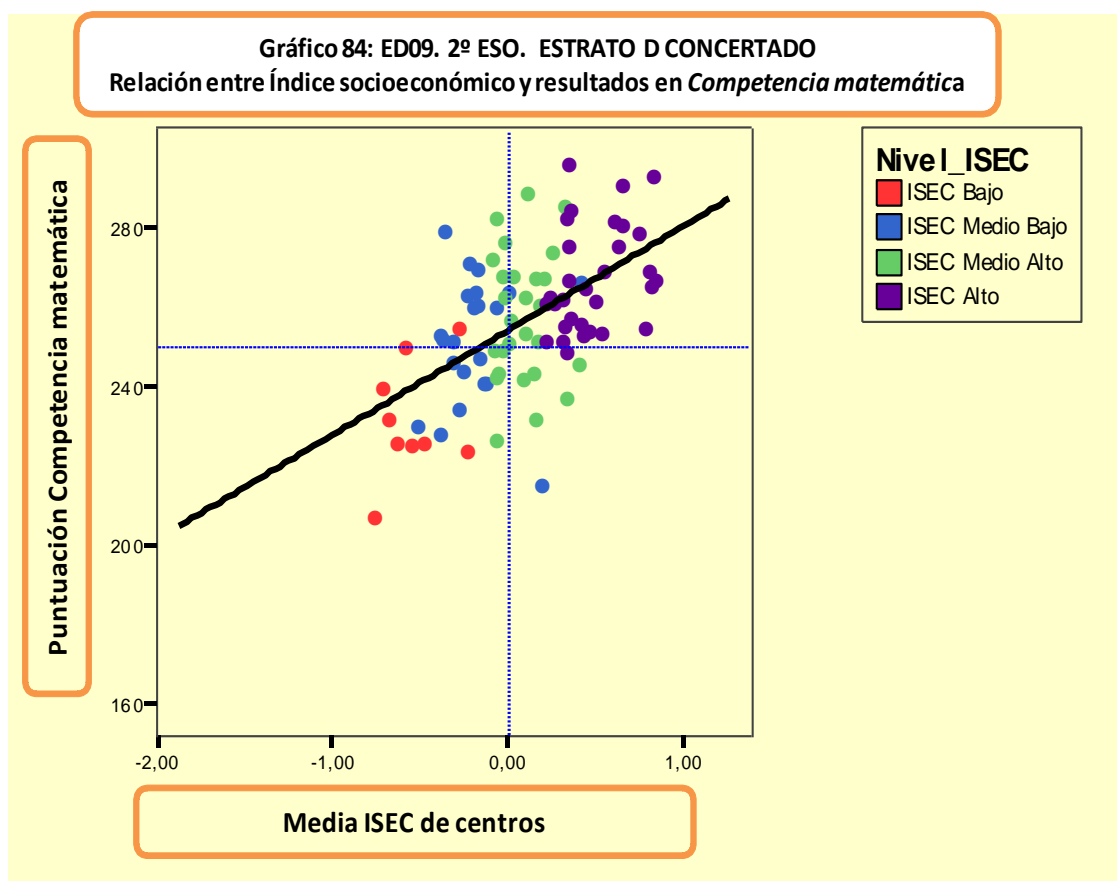


6. ESTRATO D CONCERTADO

Características del estrato

Los centros del modelo D concertado que han participado en esta evaluación han representado el 20,9% de toda la población evaluada y el 37,5% de entre los centros concertados. Por sexos, presenta unos porcentajes similares a los de la población total evaluada: 48% de chicas y 52% de chicos. Un 30,3% del alumnado se relaciona en su familia en euskara y un 67,9% lo hace en castellano, siendo el estrato con menor porcentaje de alumnado con otras lenguas, sólo el 1%. Es el estrato con un más alto porcentaje de alumnado en situación de idoneidad en el nivel evaluado, el 88,3% está en el curso que le corresponde por edad.

Finalmente, el 74,3% del alumnado se concentra en los niveles altos del ISEC. Es el segundo estrato, tras el A concertado, con el mayor porcentaje de alumnado en el nivel alto del ISEC, 47,5%, y el que menor porcentaje de alumnado tiene en el nivel bajo de este índice, 6,5%.



Es uno de los estratos que muestra una menor dispersión de centros respecto de la diagonal, con una alto número por encima de la misma y, por lo tanto, con resultados superiores a los esperados.

Porcentaje de alumnado en cada nivel de competencia.

Los porcentajes por niveles de competencia en cada una de las cuatro competencias básicas evaluadas se muestra en el gráfico adjunto.

Gráfico 85 : ED09-2º ESO. Modelo D concertado.
Distribución del alumnado por niveles de competencia

