

DEMOKRAZIA PARITARIOA EUSKADIN

2001 - 2016

EMAKUMEEN ETA GIZONEN PARTE-HARTZE SOZIOPOLITIKOA
EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO HAUTESKUNDE-PROZESUETAN

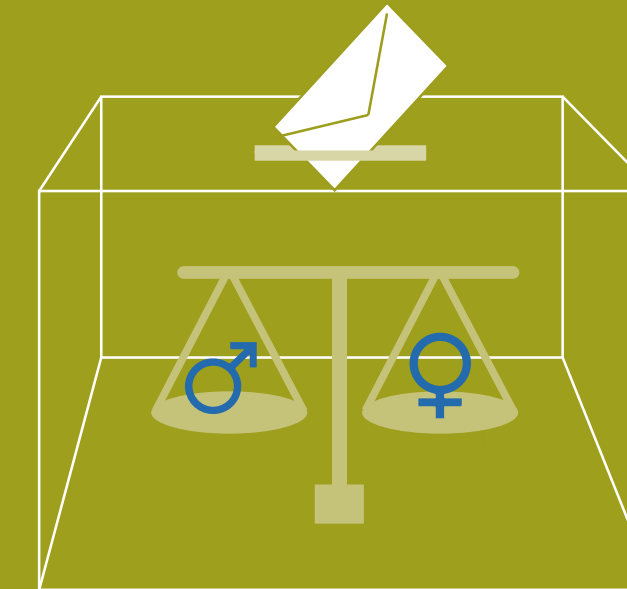
DEMOCRACIA PARITARIA EN EUSKADI

2001 - 2016

LA PARTICIPACIÓN SOCIOPOLÍTICA DE MUJERES Y HOMBRES
EN LOS PROCESOS ELECTORALES DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DEL PAÍS VASCO

DEMOKRAZIA PARITARIOA EUSKADIN • 2001 - 2016 • DEMOCRACIA PARITARIA EN EUSKADI

Arantza Campos Rubio



DEMOKRAZIA PARITARIOA EUSKADIN

2001 - 2016

EMAKUMEEN ETA GIZONEN PARTE-HARTZE SOZIOPOLITIKOA
EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO HAUTESKUNDE-PROZESUETAN

DEMOCRACIA PARITARIA EN EUSKADI

2001 - 2016

LA PARTICIPACIÓN SOCIOPOLÍTICA DE MUJERES Y HOMBRES
EN LOS PROCESOS ELECTORALES DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DEL PAÍS VASCO

EUSKO JAURLARITZA



GOBIERNO VASCO

SEGURTASUN SAILA

DEPARTAMENTO DE SEGURIDAD

Eusko Jaurlaritzaren Argitalpen Zerbitzu Nagusia

Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco

Vitoria-Gasteiz, 2018

Lan honen bibliografia-erregistroa Eusko Jaurlaritzaren *Bibliotekak* sarearen katalogoan aurki daiteke: <http://www.bibliotekak.euskadi.eus/WebOpac>

Argitaraldia

1.a, 2018ko urtarrila

Ale-kopurua

200 ale

©

Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioa
Segurtasun Saila

Internet

www.euskadi.net

Egilea

Arantza Campos Rubio

Koordinazioa

Araubide Juridikoaren, Zerbitzuen eta Hauteskunde Prozesuen Zuzendaritza

Argitaratzailea

Eusko Jaurlaritzaren Argitalpen Zerbitzu Nagusia
Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco
Donostia-San Sebastián, 1 • 01010 - Vitoria-Gasteiz

Diseinua

eta maketazioa
ekipoPO

ISBN

978-84-457-3436-0

Lege-gordailua

VI 7-2018

Un registro bibliográfico de esta obra puede consultarse en el catálogo de la red *Bibliotekak* del Gobierno Vasco: <http://www.bibliotekak.euskadi.eus/WebOpac>

Adición

1.ª, enero 2018

Tirada

200 ejemplares

©

Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco
Departamento de Seguridad

Internet

www.euskadi.net

Autora

Arantza Campos Rubio

Coordinación

Dirección de Régimen Jurídico, Servicios y Procesos electorales

Edita

Eusko Jaurlaritzaren Argitalpen Zerbitzu Nagusia
Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco
Donostia-San Sebastián, 1 • 01010 - Vitoria-Gasteiz

Diseño

y maquetación
ekipoPO

ISBN

978-84-457-3436-0

Depósito Legal

VI 7-2018

Aurkibidea

1. Aurkezpena	9
2. Sarrera	9
3. Emakumeen eta gizonen parte-hartze soziopolitikoaren EAE-ko hauteskunde-prozesuetan: arau-esparrua	11
3.1. Emakumeek politikaren arloko parte-hartzean eta ordezkartzean berdintasuna izateko eskubidea: Hauteskundeetako parekotasuna EAEn ...	11
3.1.1. Hauteskundeetako parekotasunaren arloko euskal legedia. Eusko Legebiltzarra, Batzar nagusiak, Tokiko Erakundeak	11
3.2. Alderdi politikoak eta hauteskundeetako parekotasunaren arloko legegintza-proposamenen aurreko Europako araudia nola hartu den.....	16
4. Eusko Legebiltzarrerako hauteskundeak.....	21
4.1. Sarrera.....	21
4.2. Eusko Legebiltzarrerako hauteskundeak.....	21
4.2.1. Hauteskunde-zerrendak	23
4.2.2. Hauteskundeetako emaitzak.....	34
4.2.3. Emakume hautetsien iraupena Eusko Legebiltzarrean	41
4.2.4. Ondorioak	46
4.3. Gobernu organoak	48
4.4. Ahalduak, artekariak eta administratzaileak	53
4.4.1. Ahalduak	53
4.4.2. Artekariak	57
4.4.3. Administratzaileak	62
4.4.4. Ondorioak	63

Índice

1. Presentación.....	9
2. Introducción	9
3. Marco normativo de la participación sociopolítica de mujeres y hombres en los procesos electorales de la CAPV	11
3.1. El derecho de las mujeres a la participación y representación política en igualdad: La Paridad Electoral en la CAPV.....	11
3.1.1. La legislación vasca en materia de Paridad Electoral. Parlamento Vasco, Juntas Generales, Entidades Locales	11
3.2. Los partidos políticos y la recepción de la normativa europea previa a las propuestas legislativas en materia de Paridad Electoral	16
4. Elecciones al Parlamento Vasco	21
4.1. Introducción.....	21
4.2. Elecciones al Parlamento Vasco.....	21
4.2.1. Listas Electorales	23
4.2.2. Resultados electorales	34
4.2.3. Permanencias en el Parlamento Vasco.....	41
4.2.4. Conclusiones	46
4.3. Órganos de Gobierno	48
4.4. Apoderadas y Apoderados, Interventoras e Interventores Administradoras y Administradores.....	53
4.4.1. Apoderadas y Apoderados.....	53
4.4.2. Interventoras e Interventores	57
4.4.3. Administradoras y Administradores	62
4.4.4. Conclusiones	63

5. Arabako Batzar Nagusietarako hauteskundeak	65	5. Elecciones a Juntas Generales de Álava	65
5.1. Sarrera.....	65	5.1. Introducción.....	65
5.2. Arabako Batzar Nagusietarako hauteskundeak.....	66	5.2. Elecciones a Juntas Generales de Álava.....	66
5.2.1. Hauteskunde-zerrendak	66	5.2.1. Listas electorales	66
5.2.2. Hauteskundeetako emaitzak.....	69	5.2.2. Resultado electorales.....	69
5.2.3. Ondorioak	72	5.2.3. Conclusiones	72
5.3. Arabako gobernu organoak	74	5.3. Órganos de Gobierno de Álava.....	74
5.3.1. Arabako gobernu organoen osaera.....	74	5.3.1. Composición de los órganos de Gobierno de Álava	74
5.3.2. Ondorioak	77	5.3.2. Conclusiones	77
6. Bizkaiko Batzar Nagusietarako hauteskundeak	79	6. Elecciones a Juntas Generales de Bizkaia	79
6.1. Sarrera.....	79	6.1. Introducción.....	79
6.2. Bizkaiko Batzar Nagusietarako hauteskundeak.....	80	6.2. Elecciones a Juntas Generales de Bizkaia.....	80
6.2.1. Hauteskunde-zerrendak	82	6.2.1. Listas electorales	82
6.2.2. Hauteskundeetako emaitzak.....	83	6.2.2. Resultados electorales	83
6.2.3. Ondorioak	86	6.2.3. Conclusiones	86
6.3. Bizkaiko gobernu organoak	88	6.3. Órganos de Gobierno de Bizkaia	88
6.3.1. Bizkaiko gobernu organoen osaera.....	88	6.3.1. Composición de los órganos de Gobierno de Bizkaia.....	88
6.3.2. Ondorioak	91	6.3.2. Conclusiones	91
7. Gipuzkoako Batzar Nagusietarako hauteskundeak	93	7. Elecciones a Juntas Generales de Gipuzkoa	93
7.1. Sarrera.....	93	7.1. Introducción.....	93
7.2. Gipuzkoako Batzar Nagusietarako hauteskundeak	94	7.2. Elecciones a Juntas Generales de Gipuzkoa.....	94
7.2.1. Hauteskunde-zerrendak	94	7.2.1. Listas electorales	94
7.2.2. Hauteskundeetako emaitzak.....	97	7.2.2. Resultados electorales	97
7.2.3. Ondorioak	100	7.2.3. Conclusiones	100

7.3. Gipuzkoako gobernu organoak.....	102
7.3.1. Gipuzkoako gobernu organoen osaera.....	102
7.3.2. Ondorioak	105
8. Batzar Nagusiei buruzko gogoeta orokorrak.....	107
9. Udal hauteskundeak.....	111
9.1. Hauteskunde-zerrendak.....	111
9.2. Hauteskundeetako emaitzak.....	116
9.3. Ondorio orokorrak	122
9.4. Gobernu organoen osaera: Alkatetzak.....	124
10. Azken gogoetak.....	127

7.3. Órganos de Gobierno de Gipuzkoa.....	102
7.3.1. Composición de los órganos de Gobierno de Gipuzkoa	102
7.3.2. Conclusiones	105
8. Consideraciones sobre las Juntas Generales	107
9. Elecciones municipales	111
9.1. Listas Electorales	111
9.2. Resultados Electorales.....	116
9.3. Conclusiones Generales	122
9.4. Composición de los Órganos de Gobierno: Alcaldías.....	124
10. Consideraciones finales	127

1. AURKEZPENA

Azterlan honen helburua da aztertzea nolako eragingarritasuna duen indarreko hauteskunde-legediak demokrazia parekidea lortzeko.

Segurtasun Sailak berdintasunari buruzko programazioan ezarrita zuen helburu bat zen, eta Arantza Campos Rubio irakaslearen lan honetan gauzatu da, hauteskunde-zerbitzuaren laguntzarekin, betiere honako hauen ustiatze estatistikoan oinarrituta: hauteskunde-emaitzen artxibotik datozen datuak (artxibo hori herritarren eskura dago <http://www.euskadi.eus/elecciones/web-gunean>) eta sarbide publikoko beste iturri batzuetako datuak.

2. SARRERA

Teoria Feministak garatu eta Parekotasunaren aldeko emakumeen Mugimenduak bultzatutako Demokrazia Parekidearen kontzeptualizazioa da txosten honen esparru teorikoa, eta haren helburu nagusia da EAEko hauteskunde-prozesuetako emakumeen eta gizonen parte-hartze soziopolitikoaren berri ematea. Horretarako, gure lurraldean indarrean dauden bi legeek aztergai daukagun gaien duten eraginkortasuna ebaluatuko da. Lehenengoa 2005ean onetsi zen, eta haren aplikazio-eremua EAE da: Emakumeen eta Gizonen Berdintasunerako otsailaren 18ko 4/2005 Legea da (aurrerantzean EGBL); bigarrena, berriz, 2007an onetsi zen, eta Estatu osoa du aplikazio-eremu: Emakumeen eta Gizonen Berdintasun Eragingarrirako martxoaren 22ko 3/2007 Lege Organikoa da (aurrerantzean, EGBEL). Bi arauok sartzen dituzten aldaketek emakumeen eta gizonen parte-hartze soziopolitikoari eragiten diote EAEn. Alde batetik, Eusko Legebiltzarrerako, lurralde historikoetako batzar nagusietarako eta udaletako udalbatzeterako hauteskundeetan aurkeztu behar diren zerrenden osakerari dagozkio; eta, bestetik, Eusko Jaurlaritzako organoen osakerari.

Bi arau horiek Demokrazia Parekidea gauzatzeko modu desberdinak adierazten dituzte. Hauteskunde-zerrenden osakerari dagokionez, EGBLak “printzipio parekide” bat ezartzen du zerrendak osatzeko: 6ko tarteetan, % 50. Parekotasunaren adierazpide hori “mugatua” dela esaten dugu, eta hobetzeko modukoa da noski.

1. PRESENTACIÓN

El presente estudio tiene por objeto analizar la efectividad de la legislación electoral vigente en la consecución de una democracia paritaria.

Era un propósito que se había fijado el Departamento de Seguridad en su programación de igualdad y se ha materializado en el presente trabajo de la profesora Arantza Campos Rubio, con apoyo del servicio electoral, sobre la base de la explotación estadística de datos procedentes del archivo de resultados electorales (accesible a la ciudadanía en la web <http://www.euskadi.eus/elecciones/>) y de otras fuentes de acceso público.

2. INTRODUCCIÓN

La conceptualización de la Democracia Paritaria desarrollada por la Teoría Feminista e impulsada por el Movimiento de mujeres por la Paridad es el marco teórico en el que se sitúa este informe, que tiene como principal objetivo dar cuenta de la participación sociopolítica de mujeres y hombres en los procesos electorales de la CAPV. Para ello se evaluará la eficacia de las dos leyes de igualdad vigentes en nuestro territorio en la materia que nos ocupa. La primera aprobada en 2005 cuyo ámbito territorial de aplicación es la CAPV, la Ley 4/2005, de 18 de febrero, para la Igualdad de Mujeres y Hombres, (en adelante LIV), y la segunda aprobada en 2007 cuyo ámbito territorial de aplicación es todo el Estado, la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres, (en adelante LOI). Ambas normas introducen modificaciones que afectan a la participación sociopolítica de mujeres y hombres en la CAPV. Por un lado se refieren a la composición de las listas que deben presentarse en las elecciones al Parlamento Vasco, las Juntas Generales de los Territorios Históricos y las Corporaciones municipales, y por otro lado a la composición de los órganos del Gobierno Vasco.

Estas dos normas expresan formas diferentes de materializar la Democracia Paritaria. En cuanto a la composición de las listas electorales, la LIV contempla un “principio paritario” de composición de listas del 50% en tramos de 6. Caracterizamos esta expresión de la paridad como “limitada” y desde luego mejorable. Limitada ya que

Mugatua zeren eta EGBLaren araugintza-agindua bete baitaiteke gizonezkoak jarritz tartearen lehenengo hiru postuetan eta emakumeak azken hiruetan, eta horrekin parekotasunaren arazoa gizonek eta emakumeek zerrendan betetzen dituzten tokietara eramaten da; hau da, kontua da zeintzuek beteko dituzten hautetsi gertatzea gutxi-asko berrmatuta dauden tokiak. Mugatze hori zuzen liteke parekotasunaren irizpidean “lehenetasun-hurrenkera” sartuz, hain zuzen ere deitu ohi direnak: emakume bat-gizon bat-emakume bat... edo alderantziz, gizon bat-emakume bat-gizon bat... Irizpide hori jada jasota dago berdintasunari buruzko zenbait legetan. Bere aldetik, EGBELak, “presentzia orekatuaren” printzipioaren pean, aipatzen du zerrendetan sekula ez dela egongo “ez % 60 baino gehiago, ez % 40 baino gutxiago bi sexuetako edozeinetatik” 5eko tartetean. EGBLaren parekotasunaren adierazpena mugatua dela esaten badugu, EGBELarena oraindik ere mugatuagoa da. EGBLarekin gertatzen zen bezala, EGBELaren agindua bete daiteke tarte bakoitzeko lehenengo hiru tokietan gizonezkoak jarritz eta azkeneko bietan emakumeak, eta horrela tarte guztietan. Kasu honetan, zerrendan betetzen den tokia are garrantzitsuagoa da amaierako emaitzei begira. Ikusten dugunez, “lehenetasun-hurrenkera” duten zerrenda parekideak edo osatzea da, EGBLaren kasuan bezala, muga hori zuzentzeko modua. Proposamen horrek ez die amaierarik ematen eragin parekide guztiei, baina askoz ere eraginkorragoa da haiek zuzentzeko. Gobernu organoen osaerari dagokionez, EGBLak, azken xedapenetatik hirugarrenean Jaurlaritzari buruzko ekainaren, 30eko 7/1981 Legea aldatzen du, eta agindu bat sartzen du: Gobernuko ordezkarietan sexu bakoitzetik gutxienez ere % 40 egotea. Agindu horren norainokoa eztabaida daiteke, baina egiaztatu dugu ez duela erabiltzen hauteskunde-zerrendak osatzeko erabiltzen den irizpide bera, eta gobernuak osatzekoak progresibotasun gutxiago duela.

Zehaztu beharra dago ezen, lan honetan, arauotan ezarritako aginduak aplikatu zaizkiela haietan jasota ez dauden item batzuei, hala nola zerrendaburuei: lehendakaria, alkateak eta abar. Horrek aukera eman digu ebaluatzeko noraino gauden arauen betetze formal zorrotz baten aurrean edota emakumeen eta gizonen “berdintasun eragingarria” materialki gauzatzea egiazki bilatzen duen konpromiso baten aurrean.

Azkenik, modu berritzailean, analisi batzuk sartu dira ahaldunen, artekarien eta administratzaileen figuren gainean; izan ere, haiek alderdi politikoek izendatzen dituzte —ez dituzte herritarrek hautatzen—, baina eginkizun oso garrantzitsua dute, bai sinbolikoa bai materiala ere, hauteskundeetan eta emakumeen eta gizonen parte-hartzean.

se puede cumplir con el mandato normativo de la LIV colocando a los hombres en los tres primeros puestos del tramo y a las mujeres en los tres últimos, con lo que el problema de la paridad se traslada al lugar que ocupan hombres y mujeres en las listas, es decir, se traslada a quienes ocuparán los puestos cuya elección esté más o menos garantizada. Esta limitación se podría corregir introduciendo en el criterio de paridad el “orden de prelación”, lo que se conoce como listas cremallera, una mujer-un hombre-una mujer... o viceversa, un hombre-una mujer-un hombre... y que algunas leyes de igualdad contemplan. Por su parte la LOI y bajo el principio de “presencia equilibrada” se refiere a que las listas se deben componer con “nunca menos de un 40% ni más de un 60% de cada uno de los sexos” en tramos de 5. Si caracterizamos como limitada la expresión de la Paridad de la LIV, la de la LOI es aún mayor. De la misma manera que sucedía con la LIV, se puede cumplir el mandato de la LOI situando en los tres primeros puestos de cada tramo a hombres y en los dos últimos a mujeres y así en cada uno de los tramos. En esta ocasión la posición que se ocupe en la lista es aún más relevante de cara a los resultados finales. Vemos que la forma de corregir esta limitación, al igual que sucedía con la LIV, es la de conformar listas paritarias con “orden de prelación” o listas cremallera. Esta propuesta no acaba con todos los efectos no paritarios, pero es mucho más eficaz para su corrección. En lo referente a la composición de los órganos de Gobierno, la LIV en su Disposición Final Tercera modifica la Ley 7/1981, de 30 de junio, sobre Ley de Gobierno introduciendo el precepto de componer el Gobierno con una representación de cada uno de los sexos con al menos un 40%. Se puede discutir el alcance de este precepto, pero lo que sí constatamos es que no emplea el mismo criterio que el utilizado para la composición de las listas electorales, siendo el de la conformación de los gobiernos menos progresivo.

Es preciso señalar que en este trabajo los mandatos impuestos por estas normas se han aplicado a ítems no contemplados en las mismas como las cabezas de lista: lehendakaria, alcaldesas, etc. Ello nos ha permitido evaluar hasta qué punto nos encontramos ante el estricto cumplimiento formal de las normas o ante un compromiso que pretende efectivamente la realización material de la “igualdad efectiva” de mujeres y hombres.

Finalmente se incorporan de forma novedosas análisis sobre la composición de figuras como apoderados y apoderadas, interventores e interventoras y administradores y administradoras, que siendo objeto de designación por los partidos políticos y no de elección popular tienen un papel muy relevante, tanto simbólico como material, en las elecciones y en la participación sociopolítica de mujeres y hombres.

3. EMAKUMEEN ETA GIZONEN PARTE-HARTZE SOZIOPOLITIKOA EAE-KO HAUTESKUNDE-PROZESUETAN: ARAU-ESPARRUA

Ondoren aurkezten dugun arau-esparrua sarreran aurkeztutako oinarriekin koherentea den azalpena da.

3.1. Emakumeek politikaren arloko parte-hartzean eta ordezkartzean berdintasuna izateko eskubidea: Hauteskuendeko parekotasuna EAEn

3.1.1. Hauteskuendeko parekotasunaren arloko euskal legedia. Eusko Legebiltzarra, Batzar nagusiak, Tokiko Erakundeak

Euskadiko Autonomia Estatutuaren 9.1 artikuluan Konstituzioan xedatutakoari igorpen bat eginez, berdintasunerako eta sexu-arrazoiengatiko bazterketarik ez izateko eskubidea aldarrikatzen da; 9.2.d artikuluan, berriz, euskal botere publikoei eskatzen zaie neurriak har ditzatela banakakoaren eta banakako horiek integratuta dauden taldeen askatasunerako eta berdintasunerako baldintzak sustatzeko eta oztopoak kentzeko.

Bestalde, Estatutuan, EAEn eskumen eskusiboa diren gaien artean, 10.39 artikuluan, “emakume kondizioa” jasotzen da.

Berdintasunaren arloari dagokionez, eta Euskal Autonomia Erkidegoaren erakunde komunei eta lurralde historikoetako organoei dagozkien eskumenak mugatzearen esparruan, 2005ean Emakumeen eta Gizonen Berdintasunerako otsailaren 18ko 4/2005 Legea onetsi zen. Bertan euskal botere publikoek berdintasunaren arloan dauzkaten eskumenak ezarri ziren:

- Erkidegoko erakunde komunei dagozkie, emakumeen eta gizonen berdintasunaren arloan, bai legegintzako eskumena, bai arauak garatzeko eskumena, bai eta zuzeneko ekintza ere.

3. MARCO NORMATIVO DE LA PARTICIPACIÓN SOCIOPOLÍTICA DE MUJERES Y HOMBRES EN LOS PROCESOS ELECTORALES DE LA CAPV.

El marco normativo que a continuación se presenta consiste en una exposición coherente con los presupuestos presentados en la introducción.

3.1. El derecho de las mujeres a la participación y representación política en igualdad: La Paridad Electoral en la CAPV.

3.1.1. La legislación vasca en materia de Paridad Electoral. Parlamento Vasco, Juntas Generales, Entidades Locales

En el art. 9.1 del Estatuto de Autonomía a través de una remisión a lo dispuesto en la Constitución, se proclama el derecho a la igualdad y a la no discriminación por razón de sexo; exigiendo en el artículo 9.2.d, por parte de los poderes públicos vascos, la adopción de medidas dirigidas a promover las condiciones y a remover los obstáculos para que la libertad y la igualdad del individuo y de los grupos en que se integra sean efectivas y reales.

Por otra parte, en el Estatuto, de entre las materias que son de competencia exclusiva del País Vasco, se recoge en el artículo 10.39 la de la “condición femenina”.

En lo que a materia de igualdad se refiere, y en el marco de la delimitación de las competencias que corresponden a las instituciones comunes de la Comunidad vasca y a los órganos de sus Territorios Históricos, en 2005 se aprueba la Ley 4/2005, de 18 de febrero, para la Igualdad de Mujeres y Hombres, que establece las competencias propias de los Poderes públicos vascos en materia de igualdad:

- A las Instituciones comunes de la Comunidad, la competencia legislativa de desarrollo normativo y acción directa en materia de igualdad.

- Foru organoei eta Tokiko Administrazioari dagokie arloko arauak betearaztea, Erkidegoko erakunde komuneren zuzeneko ekintza bazter utzi gabe.

Toki Administrazioari dagokionez, Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen Legeak 28. artikuluan ezartzen du udalek beste administrazio publikoek betetzen dituztenen jarduera osagarriak bete ahalko dituztela, bereziki emakumearen sustapenaren arloan. Eskumenen banaketa horretan oinarrituta, autonomia erkidegoaren Administrazioari, Foru Administrazioari eta Tokiko Administrazioari dagozkien eginkizunak EGBLan ezarrita daude, 5., 6. eta 7. artikuluetan, hurrenez hurren.

Eusko Legebiltzarra

1979

3/1979 Lege Organikoa, abenduaren 18koa, Euskal Autonomia Erkidegoko Estatutuarena

9.1 artikuluan, Konstituziorako igorpena egiten du, berdintasunerako eta sexu-arrazoiengatiko (besteak beste) bazterketarik ez izateko eskubidea aldarrikatzen du, eta 9.2.d) artikuluan ezartzen du botere publikoek behar diren baldintzak sustatu behar dituztela eta oztopoak kendu behar dituztela herritarren eta herritarrak biltzen dituzten taldeen askatasuna eta berdintasuna benetakoa eta eragingarria izan dadin.

1980

Apirilaren 26an Eusko Legebiltzarra Gernikan bildu zen. Hura osatzen zuten 60 pertsonetatik 4 emakumeak ziren, % 6,7, guztiak ere EAJkoak

1988

Emakumearen Euskal Erakundea (Emakunde) sortzeko otsailaren 5eko 2/1988 Legea aldatzea

- A los Órganos Forales y a la Administración Local, la ejecución de las normas en la materia, sin perjuicio de la acción directa de las Instituciones comunes de la Comunidad.

En relación a la Administración Local, el art.28 de la Ley reguladora de las bases del Régimen Local, establece que los municipios podrán realizar actividades complementarias de las propias de otras administraciones públicas y, en particular, las relativas a la promoción de las mujeres. A partir de esta distribución de competencias y en relación a las funciones que correspondan a la Administración de la Comunidad Autónoma, a la Foral y a la Local, las mismas quedan establecidas en la LIV, en sus artículos 5, 6 y 7, respectivamente.

Parlamento Vasco

1979

Ley Orgánica 3/1979, de 18 de diciembre, Estatuto de Autonomía del País Vasco

En su artículo 9.1, que remite a la Constitución (CE), proclama el derecho a la igualdad y a la no discriminación por razón de sexo (entre otras) y en su artículo 9.2d) establece la obligación de los poderes públicos de promover las condiciones y remover los obstáculos para que la igualdad de las personas y los grupos en que se integran sea real y efectiva.

1980

El 26 de abril se reúne en Gernika el Parlamento Vasco. De las 60 personas que lo integraban 4 eran mujeres, el 6,7%, todas de EAJ-PNV

1988

Ley 2/1988, de 5 de febrero, de creación del Instituto Vasco de la Mujer / Emakumearen Euskal Erakundea (Emakunde)

Lehentasunezkotzat jotzen da emakumeak baztertzeko modu guztiak ezabatzea eta behar diren neurriak hartzea EAEko eremu guztietan parte har dezaten sustatzeko.

2005

4/2005 Legea, otsailaren 18koa, Emakumeen eta Gizonen Berdintasunerakoa

Zioen azalpenean esaten da azken xedea dela berdintasunezko gizarte bat lortzea. Botere publikoen berdintasunaren arloko jarduna orientatu behar duten printzipio orokorrak ezartzen ditu, eta bizitzaren eremu guztietan aukera- eta tratu-berdintasuna sustatzera eta bermatzera bideratutako neurriak arautzen ditu.

EGBLak, azken xedapenetatik 4.ean, honako hau dio:

Laugarrena: Eusko Legebiltzarrerako hauteskundeei buruzko ekainaren 15eko 5/1990 Legearen 50. artikuluan paragrafo bat gehitzen da, 4. zenbakiarekin. Paragrafo horrek honela esango du:

«4. % 50, gutxienez, emakumeak izango dira.Eusko Jaurlaritzak onartutako arauaren kontra, konstituzionaltasunik ezeko errekurtoa aurkeztu zuten PPko 62 diputatuk. Konstituzio Auzitegiak lau urte geroago ebatzi zuen errekurtoa, urtarrilaren 19ko 13/2009 epaiaren bitartez. Errekurtoa aurkezteko moduak ez zuen saihesti Eusko Legebiltzarrerako 2005eko hauteskundeetan arau horrek zerrenden osaera arau zezala; emakumeen berdintasunaren aldeko ratorik handienarekin aplikatu zen aldi bakarra izan zen».

Eusko Jaurlaritzak onartutako arauaren kontra, konstituzionaltasunik ezeko errekurtoa aurkeztu zuten PPko 62 diputatuk. Konstituzio Auzitegiak lau urte geroago ebatzi zuen errekurtoa, urtarrilaren 19ko 13/2009 epaiaren bitartez. Errekurtoa aurkezteko moduak ez zuen saihesti Eusko Legebiltzarrerako 2005eko hauteskundeetan arau horrek zerrenden osaera arau zezala; emakumeen berdintasunaren aldeko ratorik handienarekin aplikatu zen aldi bakarra izan zen.

Declara prioritaria la eliminación de todas las formas de discriminación de las mujeres y la adopción de las medidas necesarias para fomentar su participación en todos los ámbitos de la CAPV.

2005

Ley 4/2005, de 18 de febrero, para la Igualdad de Mujeres y Hombres

En su exposición de motivos se dice que su fin último es la consecución de una sociedad igualitaria. Establece los principios generales que deben orientar la actuación de los poderes públicos en materia de igualdad y regula medidas dirigidas a promover y garantizar la igualdad de oportunidades y trato en todos los ámbitos de la vida.

La LIV, en su Disposición Final 4ª dice:

Cuarta: Modificación de la Ley 5/1990, de 15 de junio, de Elecciones al Parlamento Vasco. Se añade un párrafo, con el número 4, al artículo 50 de la Ley 5/1990, de 15 de junio, de Elecciones al Parlamento Vasco, con el siguiente tenor:

«4. Las candidaturas que presenten los partidos políticos, federaciones, coaliciones o agrupaciones de personas electoras estarán integradas por al menos un 50% de mujeres. Se mantendrá esa proporción en el conjunto de la lista de candidatos y candidatas y en cada tramo de seis nombres. Las Juntas Electorales del Territorio Histórico competentes sólo admitirán aquellas candidaturas que cumplan lo señalado en este artículo tanto para las personas candidatas como para las suplentes».

La norma aprobada por el Parlamento Vasco fue recurrida por inconstitucional por 62 diputados y diputadas del PP. El Tribunal Constitucional resolvió el recurso 4 años más tarde, Sentencia 13/2009, de 19 de enero. La forma en la que se interpuso el recurso no evitó que en las elecciones al Parlamento Vasco de 2005 esta norma regulara la composición de las listas, siendo la única vez que se aplicó con su máxima ratio de aplicación a favor de la igualdad de las mujeres.

EGBLak “parekotasun-printzipio mugatua” adierazten zuen, zeren eta ezartzen baitzuen zerrenden osieran 6 pertsonako tartetan gutxienez ere emakumeen % 50 egotea”. Bestela esanda, “ekintza positiboko” neurri bat ezartzen zuen emakumeen alde, zeren eta aukera ematen baitzuen emakumeen % 50 edo gehiago zituzten zerrendak egoteko, are % 100ekoak ere. Harrigarria bada ere, ez du hautagai-zerrenda mistoetan lehentasun-hurrenkerarik ezartzen, zeinari “kremailera-zerrenda” esan ohi zaion.

2005etik aurrera, EGBLa aplikatuko da Eusko Legebiltzarrerako hauteskunde-zerrendak osatzeko, baina haren aplikazioa modu murriztaileago batez gertatuko da, zeren eta Konstituzio Auzitegiak, EGBLaren konstituzionaltasunari buruzko 2009ko bere **epaian** konstituzio-kontrakotzat deklaratu baitzuen zerrendetan % 100 emakumeak egotea, ez ordea, % 50 emakumeak eta gizonak 6 pertsonako tartetan; izan ere, arau hori ez zegoen “presentzia orekatuaren” printzipioaren aurka —sekula ez % 60 baino gehiago eta % 40 baino gutxiago bi sexuetatik—, EGBELan jaso bezala eta Auzitegiak berak konstituziokotzat jo bezala Konstituzio Auzitegiaren 2/2008 Epaian, 2008ko urtarrilaren 29koan.

Epai horrekin, EGBLak bere bereizgarrietako bat galdu zuen, emakumeak baizik ez duten hautagai-zerrendak egotea; ezaugarri horrek, berritasuna izanik Europako legediaren panoraman, ahalbidetzen zuen emakumeek parte-hartze politikoa izatea hautagai-zerrenda feministetan (esate baterako, **Plazandreok** alderdia). Eusko Legebiltzarrerako 2009ko hauteskundeetarako, araua aplikatu ahal izan zen bere adierazpide murriztaileenean soilik. Bizi laburra legegintza-egoitzan arau batentzat zeinak aukera ematen baitzuen beste modu batera ulertzeko “berdintasun eragingarria” eta, horrenbestez, parekotasuna eta emakumeen ordezkaritza politikoa.

Batzar Nagusiak

Batzar nagusiek eta foru-aldundiek sorburu dituzte Euskal Autonomia Erkidegoa osatzen duten lurraldeen eskubide historikoak. Gaur egungo batzar nagusiak 1977an berrezarri ziren.

La LIV expresaba el “principio de paridad limitado”, ya que establecía una composición de las listas de “al menos” un 50% de mujeres en tramos de 6. Dicho de otra forma, introducía una medida de “acción positiva” a favor de las mujeres, al permitir la existencia de listas con más de un 50% de mujeres e incluso un 100%. Sorprendentemente no establece el orden de prelación en las candidaturas mixtas, habitualmente conocido como “lista cremallera”.

A partir de 2005 la LIV se aplicará para conformar las listas electorales al Parlamento Vasco, pero su aplicación se producirá con un significado más restrictivo, dado que el TC en su sentencia de 2009 sobre la constitucionalidad de la LIV, declara inconstitucional la composición de listas con el 100% de mujeres, no así las compuestas por el 50% de mujeres y hombres en tramos de 6, puesto que esta norma no entraba en colisión con el principio de “presencia equilibrada”, nunca más del 60% ni menos del 40% de cualquiera de los dos sexos, recogido en la LOI y declarado constitucional por el mismo Tribunal en STC 12/2008, de 29 de enero de 2008.

Con esta sentencia la LIV pierde una de sus señas de identidad, la de permitir la presencia de candidaturas sólo de mujeres, hecho novedoso en el panorama legislativo europeo y que favorecía la participación política de las mujeres en candidaturas feministas como la de Plazandreok. Para las elecciones al Parlamento Vasco de 2009 ya sólo se pudo aplicar la norma en su expresión más restrictiva. Corta vida en sede legislativa para una norma que permitía entender de forma diferente “la igualdad efectiva” y, por lo tanto, la paridad y la representación política de las mujeres.

Juntas Generales

Las Juntas Generales y Diputaciones Forales tienen su origen en los derechos históricos de los territorios que conforman la Comunidad Autónoma del País Vasco. Las actuales Juntas Generales se restablecen en 1977.

1987

Arabako, Bizkaiko eta Gipuzkoako Lurralde Historikoetako Batzar Nagusietarako hauteskundeei buruzko martxoaren 27koa 1/1987 Legea aldatzea

Gernikako Estatutuaren 10.3 artikulua autonomia-erkidegoari eskumen osoa ematen dio batzar nagusietarako hauteskunde-legediaren gainean. 1987an, Eusko Legebiltzarrak, batzar nagusietarako hauteskunde-sistema arautzeko ardura duen organo bakarra den aldetik, martxoaren 27ko 1/1987 Legea onetsi zuen, lurralde historikoetako batzar nagusietarako hauteskundeei buruzkoa.

2005

4/2005 Legea, otsailaren 18koa, Emakumeen eta Gizonen berdintasunerakoa

Lege horren azken xedapenetatik bosgarrenak aurrekoa aldatzen du; honako hau dio:

Bostgarrena.- Arabako, Bizkaiko eta Gipuzkoako Lurralde Historikoetako Batzar Nagusietarako Hauteskundeei buruzko martxoaren 27koa 1/1987 Legea aldatzea.

Arabako, Bizkaiko eta Gipuzkoako lurralde historikoetako Batzar Nagusietarako Hauteskundeei buruzko 1/1987 Legean, 6bis artikulua honela erredaktatuta geratuko da:

«1. Alderdi politikoek, federazioek, koalizioek edo hautesleen elkarrekin aurkezten dituzten hautagai-zerrendetan, % 50, gutxienez, emakumeak izango dira. Proporzio hori hautagai-zerrenda osoan eta sei izeneko tarte bakoitzean mantenduko da. Eskualdeko hauteskunde-batzorde eskudunek, hain zuzen, artikulua honetan hautagaien nahiz ordezkoen kasuan ezartzen dena betetzen duten hautagai-zerrendak baino ez dituzte onartuko».

EGBLa aplikatu zen batzar nagusietarako lehenengo hauteskundeak 2007ko maiatzaren 27rako deitu zirenak izan ziren. Une horretan argitu beharreko gai bat izan zen. Eusko Legebiltzarrerako 2005eko hauteskundeetan gertatu zenaz bestera, oraingoan, Konstituzio Auzitegia oraindik ere EGBLa konstituzionala izateari buruzko

1987

Ley 1/1987, de 27 de marzo, de elecciones para las Juntas Generales de los Territorios Históricos de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa

El art.10.3 del Estatuto de Gernika asigna a la Comunidad Autónoma la competencia exclusiva sobre legislación electoral a Juntas Generales. El Parlamento Vasco, como único órgano encargado de regular el sistema electoral de las mismas, aprueba en 1987 la Ley 1/1987, de 27 de marzo, de elecciones para las Juntas Generales de los Territorios Históricos.

2005

Ley 4/2005, de 18 de febrero, para la Igualdad de Mujeres y Hombres

La disposición final quinta de esta ley modifica la anterior, dice:

Quinta.- Modificación de la Ley 1/1987, de 27 de marzo, de Elecciones para las Juntas Generales de los Territorios Históricos de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa.

El artículo 6 bis de la Ley 1/1987, de Elecciones para las Juntas Generales de los tres Territorios Históricos, queda redactado de la forma siguiente:

«1. Las candidaturas que presenten los partidos políticos, federaciones, coaliciones o agrupaciones de personas electoras estarán integradas por al menos un 50% de mujeres. Se mantendrá esa proporción en el conjunto de la lista de candidatos y candidatas y en cada tramo de seis nombres. Las Juntas Electorales de Zona competentes sólo admitirán aquellas candidaturas que cumplan lo señalado en este artículo tanto para las personas candidatas como para las suplentes».

Las primeras elecciones a JJGG en las que se aplica la LIV son las que se convocan para el 27 de mayo de 2007. En este momento hay una cuestión a dilucidar. A diferencia de lo que sucedió en las elecciones al Parlamento Vasco de 2005, en esta ocasión y aunque el TC todavía no se había pronunciado sobre la constitucionalidad de la LIV,

iritzia eman gabe bazegoen ere, EGBELa onartuta zegoen jada; hau da, hauteskundeberdintasuna dela-eta bi arau zeuden. EGBLa, maila autonomikokoa, 2005ean onetsi zen, baina haren aurkako errekurtoa aurkeztu zen Konstituzio Auzitegian; EGBELa, berriz, estatu eremukoa zen, eta 2007an onetsi zen. Bi lege horiek formula bera partekatzen dute zerrenden osieran “parekotasunaren printzipioa” adierazteko. EGBELak “presentzia orekatuaren printzipioa” izenaz ezagutzen zena adierazten zuen —“sekula ez % 60 baino gehiago, ez % 40 baino gutxiago bi sexuetakoko edozeinetatik”—; EGBLak, aldiz, “parekotasun-printzipio mugatua” deitzen duguna adierazten du, zeren eta zerrendetan emakumeak “gutxienez ere” % 50 izatea ezartzen baitu, 6ko tarteetan”.

Udal hauteskundeak

EAEko udal-hauteskundeetan, Eusko Legebiltzarrerako eta batzar nagusietarako hauteskundeetan ez bezala, ez da aplikatzen EGBLak erreformatutako araudi autonomikoa. Udal-hauteskundeetan, aplikatzekoa den araudia estatu-mailakoa da: Hauteskunde Araubide Orokorren Lege Organikoa, emakumeen eta gizonen berdintasunaren arloan EGBELak erreformatua. Udal-hauteskundeetan aurkeztuko diren zerrenden osarari dagokionez EGBLak emandako agindua 44bis artikuluan jasotakoa da. Oro har, zerrendetan sekula ez da egongo “ez % 60 baino gehiago, ez % 40 baino gutxiago bi sexuetakoko edozeinetatik”, 5 hautagaiko tarteetan”.

Hauteskunde bakoitzaren analisia egitean, laburki aipatuko dugu alderdi politikoek gai hori dela-eta izan duten jarrera, arau horiek eztabaidatzeko garaian eta gaur den egunean.

3.2. Alderdi politikoak eta hauteskundeetako parekotasunaren arloko legegintza-proposamenen aurreko Europako araudia nola hartu den

Parekotasunari buruz legeak egiteko beharrak faktore anitzi zor zaio; horien artean dago alderdi politikoen jokaera historikoa eta eskaera feministari eman dizkioten erantzun apalak, hain zuzen ere herritar guztiengan eragina duten erabakiak hartzen diren organoetan emakumeek presente egoteari buruzko eskaerari. Parekotasunari buruzko legedia beharrezkoa den erantzuna da, baina ez nahikoa, demokrazia ordezkatzailleak hautemangarri izan daitezen, demokrazia justuagoak, hau da, parekideak, izan daitezen.

nos encontrábamos con que la LOI se había aprobado, es decir que contábamos con dos normas en materia de igualdad electoral. La LIV, de ámbito autonómico, aprobada en 2005 pero recurrida ante el Constitucional y la LOI, de ámbito estatal, aprobada en 2007. Dos leyes que no comparten la misma fórmula para expresar el “principio de paridad” en la composición de las listas. Mientras la LOI expresa lo que se conoce como “principio de presencia equilibrada” que se traduce en “nunca más del 60% ni menos del 40% de cada uno de los sexos”, la LIV expresa lo que podríamos denominar “principio de paridad limitado”, ya que establece una composición de las listas de “al menos” un 50% de mujeres en tramos de 6.

Elecciones Municipales

Las elecciones municipales en la CAPV, a diferencia de las elecciones al Parlamento Vasco y a las Juntas Generales, no se rigen por la normativa autonómica reformada por la LIV. En las elecciones municipales la normativa aplicable es de ámbito estatal, la LOREG, reformada en materia de igualdad de mujeres y hombres por la LOI. El mandato de la LOI de cara a la composición de las listas que concurrirán en las elecciones municipales se recoge en su art. 44 bis. En general, las listas deberán estar compuestas por “nunca más del 60% ni menos del 40% de cada uno de los dos sexos en tramos de 5 personas candidatas”.

Antes de entrar en el análisis de cada una de las elecciones nos referiremos brevemente a la posición mantenida por los partidos políticos en esta cuestión en el momento del debate de estas normas y en la actualidad.

3.2. Los partidos políticos y la recepción de la normativa europea previa a las propuestas legislativas en materia de Paridad Electoral

La necesidad de legislar sobre la Paridad se ha debido a múltiples factores entre los que se encuentran el comportamiento histórico de los partidos políticos y sus tímidas respuestas internas a la petición feminista de que las mujeres debían estar presentes en los órganos donde se toman las decisiones que afectan a toda la ciudadanía. La legislación sobre Paridad es una respuesta necesaria, aunque no suficiente, para la perceptibilidad de las democracias representativas, para que sean más justas, es decir, democracias paritarias.

Segidan, hizpidera ekarriko ditugu alderdien barruan “kuotak” ezartzeko prozesuak, bai zerrenden osaeran emakumeen eta gizonen presentzia erregulatzen duen araudia onartu aurrekoak, bai onartu ondokoak. Prozesu horiek, bai eta izan ziren eztabaidak ere, emakume-gizonek zerrendetan eduki beharreko presentziari buruzko egungo araugintza-esparruaren aurrekari dira. Alderdien erabaki-organoen osaeran neurriok duten eragingarritasuna oso erlatiboa da, zeren betetzen ez badira ez baitago zehapen-neurririk.

Ordezkaritza lortu duten alderdiak baizik ez dira aztertzen.

PSOE

1982an, Kataluniako Alderdi Sozialistako emakumeek lortu zuten kuota-konpromiso batzuk ezartzea beren alderdian. % 12rekin hasi ziren; gero % 15, eta, azkenik, % 20.

1988an, XXXI. Kongresu Federalaren ondoren, kuota % 25era igo zen, eta Estatutu Federaletan sartu zen.

1997an, XXXIV. Kongresu Federalaren ondoren, presentzia orekatuaren printzipio hau gehitu zen Estatutu Federaletan: “sekula ez % 60 baino gehiago, ez % 40 baino gutxiago bi sexueta edozeinetatik”.

Aztertu den alditik (2001-2016) kanpoko bada ere, aipatu beharra dago 2017ko Kongresu Federalean PSOEn Estatutueta 5. artikuluan aldaketa bat sartu zela. Horren arabera, alderdiko hainbat organoen hautagai-zerrendak paritarioak izango dira eta “gizonak eta emakumeak kopuru berean eta txandaka egongo dira zerrendetan.” Aldaketa honen abiapuntua 2014ko uztailera Ohiz kanpoko Kongresua izan zen, bertan, besteak beste, proposamen bat onartu baitzen arlo eta erakunde gutzietan gizonen eta emakumeen ordezkariak orekatu lortze aldera.

A continuación, señalamos los procesos de implementación de “cuotas” al interior de los partidos con anterioridad y posterioridad a la aprobación de la normativa que regula la presencia de mujeres y hombres en la composición de las listas. Estos procesos, así como los debates que produjeron, son un antecedente del actual marco normativo sobre presencia de mujeres y hombres en las listas. En cuanto a la efectividad de estas medidas en la composición de los órganos de decisión de los partidos, es muy relativa ya que no existen medidas sancionadoras en el caso de incumplimiento.

Se analizan únicamente los partidos que han obtenido representación.

PSOE

En 1982 las mujeres del Partido Socialista de Catalunya logran incorporar compromisos de cuotas en su partido. Empiezan por un 12%, siguen con un 15% y posteriormente un 20%.

En 1988, después del XXXI Congreso Federal, la cuota subió a un 25% quedando incorporada en los Estatutos Federales.

En 1997, después del XXXIV Congreso Federal se incorporó el principio de presencia equilibrada “no menos del 40% ni más del 60%” de cada uno de los sexos, quedando incorporado en los Estatutos Federales.

Aún cuando está fuera del periodo estudiado (2001-2016), hay que reseñar que en el Congreso Federal de 2017, se introdujo una modificación en los Estatutos del PSOE, de manera que el art. 5 establece que las listas para la elección de algunos órganos del partido serán paritarias y “deberán tener igual representación de hombres y mujeres ordenados de forma alternativa”. Esta modificación tiene su origen en el Congreso Extraordinario celebrado en julio de 2014, en el que se aprobó, entre otras, una propuesta para lograr la representación equilibrada de hombres y mujeres en todos los ámbitos e instituciones.

IU

1990ean, Valentziako Erkidegoko III. Batzarrean, honako betebeharrak jaso zen: “sexu bakarrak ere ez gaitzuten delegatuen zerrendetako hautagaien % 50”.

1992an, Batzar Federalean eskatu zen Valentziako neurria sartzeko, edo emakumeen % 35eko kuota. Bi neurri horietatik bakarra ere ez zen gehitu Estatutu Federaletan.

1995ean, estatutuen 14. artikulua “presentzia orekatuaren printzipioa” ezarri zuen, tartean arabera eta lehenetsun-hurrenkerari jarraituz (ahal den guztietan).

PP

Ez araudia onetsi aurretik, ez geroztik, ez dago PPren estatutuetan inongo jarraibiderik alderdiko gobernu organoak osatzeko moduari buruz, emakumeen eta gizonen portzentajeari dagokionez.

PODEMOS

Alderdiaren Estatutuetan berriaz jasota dago alderdiko organoak parekideak izango direla. 3.3 artikuluan honako hau esaten da: “Podemosek sustatzen du generoa dela sufragio pasiborako eskubideaz baliatzeri aplikatzekoa zaien zuzenketa-faktore bakarra”. Podemosen kide anitzeko organoak halako moduz osatuko dira non haietan dagoen emakumeen ordezkariak kideen erdiarena izango baita gutxienez ere. Berdintasunerako eskubidea baliatu ahal izan dadin bermatzeko, bilatuko da bi generoen parte-hartze aktiboa muga dezaketen oztopoak ken daitezela.”

EAJ/PNV

EGBLa onetsi aurrekoak diren 2004ko Estatutuetan, X. tituluan barneko karguen eta kargu publikoetarako hautagaien hauteskunderi buruz hitz egiten da. 109.2 artikuluan

IU

En 1990, en la III Asamblea de la Comunidad Valenciana se incorporó la obligatoriedad de que “ningún sexo supere el 50% de los puestos a elegir en las listas de delegados/as”.

En 1992, en la Asamblea Federal se solicitó incorporar la medida de Valencia o una cuota de un 35% de mujeres. Ninguna de las dos medidas se incorporó a los Estatutos Federales.

En 1995, el art.14 de sus estatutos establece el “principio de presencia equilibrada” en tramos y en orden de prelación (siempre que sea posible).

PP

Ni antes ni después de la aprobación de la normativa existe en los Estatutos del PP ninguna indicación de cómo deben conformarse los órganos de gobierno del partido en lo que se refiere a su composición en relación al porcentaje de mujeres y hombres.

PODEMOS

En sus Estatutos se recoge expresamente la paridad en los órganos del partido. Su art.3.3 dice que “Podemos promueve el género como único factor de corrección al ejercicio del derecho al sufragio pasivo (ser elegida o elegido). Los órganos colegiados de Podemos se compondrán de tal modo que la representación de mujeres en los mismos sea al menos de la mitad de sus miembros. Al objeto de garantizar el ejercicio del derecho de igualdad, se propiciará la remoción de obstáculos que pudieran limitar la participación activa de ambos géneros.”

EAJ/PNV

En los Estatutos de 2004 previos a la aprobación de la LIV, en el Título X se habla de las elecciones para cargos internos y candidatos y candidatas a cargos públicos. Su

honako hau esaten da: “Barneko karguetarako eta kargu publikoetarako hautagaiak hautatzean, kontuan hartuko dira emakumeek barne-erantzukizuneko eta erantzukizun instituzionaleko postuetan eduki beharreko parte-hartzearen gutxieneakoak, zeinak aurrez adostu baitira kasuan-kasuan eskudun diren batzarretan, unean-unean indarrean den Generoen Orekarako Planaren irizpideen arabera. Bigarren xedapen gehigarrian, berriz, honako hau dio: “EAJ-PNVk bere gain hartzen du emakumeek eta gizonen EAJ-PNVko barne erantzukizuneko eta erantzukizun instituzionaleko postuetan presentzia orekatua izateko konpromisoa. Horretarako, Euzkadi Buru Batzarrak Batzar Nazionalari, gehienez ere urtebeteko epean, Generoen Orekarako Plana aurkeztuko dio. Plan hori Batzar Nazionalak onartu beharko du, eta kasuan-kasuan eskudun diren batzarrek beren eremuko karguetan eskatzekoa den emakumeen presentzia modu malgu eta progresiboan zenbatesteko irizpide orokorrak ezarriko ditu. Plan hori betetzeko, Batzar Nazionalak lau urtez behin, Euzkadi Buru Batzarrak proposatuta, emakumeen gutxieneko ehunekoak onartu eta berrikusiko ditu barneko kargu nazionalentarako, bai eta eremu nazionalako eta nazioz gaindiko eremuko hautagai-zerrendentarako eta kargu instituzionalentarako ere”.

Bestetik, EAJ-PNVren 2016ko Estatutuetan 2005eko ekainaren 6ko Batzar Nazional Bereziaren erabakia ageri da; hartan, izan ere, 2004ko Estatutu Nazionalen bigarren xedapen gehigarrian ezarritakoa betetz, honako hau aipatzen du EAJ-PNVren emakumeen eta gizonen orekarako planari buruz: “1.- Emakume eta gizonen arteko orekarako planaren helburua da emakume eta gizonen arteko parekotasuna ezartzea, Alderdi barruko eta erakundeetako karguetarako egiten diren proposamenetan. 2.- Salbuespen bat ezarriko da, BETETZEA EZINEZKOA IZATEAGATIK; ezintasun hori egiaztatu beharko da sinesgarriro, eta hori kontrolatuko dute Estatutuen defentsa eratzikita duten organoek. 3.- Emakume eta gizonen arteko ordezkaritza parekidearen irizpidea erabiliko du EAJ-PNVk, Alderdi barruko eta erakundeetako karguetarako hauteskunde-prozesuetarako, eta irizpide hori sartuko da modu formalean Alderdiak hurrengo Batzar Nagusirako egin beharko duen antolaketa-berritzapen eta Estatutu eta Araudien eraldaketarako proiektuan.”

EA

Bestalde, 2009ko Estatutuetan honako hau esaten da 17. c) artikuluan: “Hautatzea eta hautatua izatea alderdiaren barneko karguetarako. Emakumeen eta gizonen artean, eta adin desberdineko alderdikideen artean oreka lortzen saiatu beharko da. Ez da inolako diskriminatuko sexuagatik, arrazagatik, adinagatik edo erlijioagatik. Eskubide

art.109.2 dice: “En la elección de cargos internos y de candidatos y candidatas a cargos públicos se tendrán en cuenta los porcentajes mínimos de participación de mujeres en puestos de responsabilidad interna e institucional previamente acordados por las Asambleas competentes en cada caso conforme a los criterios del Plan de Equilibrio de Géneros vigente en cada momento”, y en su Disposición Adicional Segunda dice: “EAJ-PNV asume el compromiso de alcanzar una presencia equilibrada de mujeres y hombres en los puestos de responsabilidad interna e institucional de EAJ-PNV. A tal fin, el Euzkadi Buru Batzar presentará a la Asamblea Nacional, en el plazo máximo de un año, un Plan de Equilibrio de Géneros que, una vez aprobado por la Asamblea Nacional, establecerá los criterios generales para que las Asambleas competentes en cada caso puedan cuantificar de forma flexible y progresiva la presencia de mujeres exigible en los cargos de su correspondiente ámbito. En ejecución de tal Plan, la Asamblea Nacional aprobará y revisará cada cuatro años a propuesta del Euzkadi Buru Batzar los porcentajes mínimos de mujeres en los cargos internos nacionales, así como en las candidaturas y cargos institucionales de ámbito nacional y extra nacional”.

En los Estatutos del EAJ-PNV de 2016 aparece el Acuerdo de la Asamblea Nacional Extraordinaria de 6 de Junio de 2005, que en cumplimiento de lo establecido en la Disposición adicional segunda de los Estatutos Nacionales de 2004 señala sobre el Plan para el equilibrio de mujeres y hombres en EAJ-PNV: “1.- El Plan para el equilibrio de mujeres y hombres consistirá en establecer la paridad entre mujeres y hombres en las propuestas que se realicen para cargos internos e institucionales. 2.- Se plantea establecer una salvedad por IMPOSIBILIDAD DE CUMPLIMIENTO que deberá acreditarse de forma fehaciente y cuyo control correrá a cargo de los órganos que tienen atribuida la defensa de los Estatutos. 3.- La representación paritaria entre mujeres y hombres será el criterio que adoptará EAJ-PNV para los procesos electorales a cargos internos o institucionales que se avecinan y será incorporado formalmente en el proyecto de revisión organizativa y de reforma de los Estatutos y Reglamentos que debe de abordar el partido para la siguiente Asamblea General.”

EA

En los Estatutos de 2009 se dice en el art.17. c) “Elegir y ser elegidos, previa su aceptación, para los cargos internos del Partido. Se procurará tender al equilibrio de la presencia de mujeres y hombres, así como de afiliados de las distintas edades. No se discriminará por razón de sexo, raza, edad o religión. Será condición necesaria

hori erabiltzeko, beharrezko baldintza izango da kotizazioa egunean izatea”. Ez da ezartzen emakumeentzat eska daitekeen inongo ehunekorik.

SORTU

Sorturen 2011ko Estatuetan ez da inongo neurririk jasotzen alderdiaren organoen osaera parekidea bilatzen duenik. Adierazpen batzuk egon badaude bilatzen dutenak ez dadila sexua dela-eta inongo bazterkeriarik onartu, besteak beste, eta alderdikide guztien aukera-berdintasuna bermatuz jardungo dela.

Ondorioak

Esan dezakegu badakusagula nolabaiteko desoreka bat alderdien ikuskeran: batetik, gizartean zer den desiragarri edo lortu beharrekoa eta, bestetik, beren erakundearen egituretan zer den desiragarri edo lortu beharrekoa. Eredu publikoan berdintasunaren printzipioa zehazten duten arauen alde egiten badute ere —hartara, “berdintasun eragingarria” lortzeko beharraz hitz egiten dugu—, ez dugu apustu bera aurkitzen erakundearen eta egituren barrenean.

Alderdi guztien jokoera ez da bera, eta horietako batzuetan aurrerapen eta konpromiso nabarmenak gertatzen dira. PSE-EE (PSOE), EAJ-PNV, eta PODEMOS-AHAL DUGUK beren estatuetan nahitaez bete beharrekiko neurriak jasotzen dituzte. Lehenengo kasuan, EGBELaren formularekin (“% 60-40 bi sexuetako bakoitzetik”), eta hirugarrenaren kasuan, berriz, Konstituzio Auzitegiak aldatu gabeko EGBLaren formularekin (“% 50 gutxienez” emakumeak). Beste batzuek, nola baitira Ezker Batua eta EA, ehuneko horiek ahal den guztietan “bilatzen saiatzeaz” hitz egiten dute. SORTUk eta PPK ez dute inongo neurri zehatzik aipatzen: lehenengoak esaten du sexua dela-eta ez dela inongo bazterkeriarik onartuko, eta guztiei aukera berak ematen ahalginduko dela; PPren kasuan, berriz, gaiari buruzko inongo aipamenik ez dago.

para ejercer este derecho el estar al corriente de cotización”. No se implementa ningún tipo de porcentaje de mujeres exigible.

SORTU

En los Estatutos de 2011 no se contempla ninguna medida que persiga una composición paritaria de los órganos del partido. Hay declaraciones en el sentido de que no se permitirá ningún tipo de discriminación por razón de sexo, entre otras, y que se funcionará garantizando la igualdad de oportunidades de todos y todas las afiliadas.

Conclusión

Podemos decir que observamos un cierto desajuste en lo que los partidos entienden como deseable o que debe perseguirse en la sociedad en general y lo que es deseable o debe perseguirse en las estructuras de sus organizaciones. Si en el ámbito público apuestan por normas que concretan el principio de igualdad de manera que hablamos de la necesidad de lograr la “igualdad efectiva”, no encontramos la misma apuesta al interior de sus organizaciones y estructuras.

El comportamiento de todos los partidos no es el mismo y se producen avances y compromisos significativos en algunos de ellos. PSE-EE (PSOE), EAJ-PNV y PODEMOS introducen en sus estatutos medidas concretas de obligado cumplimiento. En el caso de los dos primeros con la fórmula de la LOI, 60-40% de cada uno de los sexos y en el caso del tercero con el de la LIV sin reformar por el Tribunal Constitucional, “al menos el 50%” de mujeres. Otros como IU y EA hablan de “procurar” contar con esos porcentajes matizando que siempre que sea posible. SORTU y el PP no se refieren a ninguna medida concreta: el primero alude a que no se permitirá la discriminación por razón de sexo y que se procurará proporcionar las mismas oportunidades a todas y todos, y en el caso del PP no hay ningún tipo de alusión a esta cuestión.

4. EUSKO LEGBILTZARRERAKO HAUTESKUNDEAK

4.1. Sarrera

Atal honetan, emakumeek eta gizonek EAEn duten parte-hartze soziopolitikoaz aztertzen da, eta ebaluatzen da zein izan den EGBLak Eusko Legebiltzarrerako hauteskundeetan izan duen eragina, onartu zenetik hasi eta gaur arte, hiru eremutan. Horietako bitan, zerrendetan eta gobernu organoetan emakumeek duten presentziari buruzkoetan, zuzenean, eta hirugarren batean, ahaldunen, artekarien eta administratzaileen osakeretan, zeharka, zeren eta EGBLak ez baitu horrelakorik arautzen. Halaber, analisi labur bat egingo dugu emakume hautetsiek, beren bizitza politikoan, ordezkari-tzapotuetan irauten duten denborari buruz.

4.2. Eusko Legebiltzarrerako hauteskundeak

Analisiak honako ardatz hauek ditu: 1) Eusko Legebiltzarrerako hauteskunde-deialdiak, 2001eko maiatzaren 13an, 2005eko apirilaren 17an, 2009ko martxoaren 1ean, 2012ko urriaren 21ean, eta 2016ko irailaren 25ean; 2) ahaldunen, administratzaileen eta artekarien osakera hauteskunde guztietako alderdietan (salbu eta ahaldunen kasuan, soilik 2016ko irailaren 25eko hauteskundeak jaso baitira), eta 3) gobernu organoetan osakera analisiaren xede diren 5 legegintzaldietan.

Zerrenden osakeran EGBLak daukan eragina, eta horretatik heldu diren ondorioak lehenengo aldiz 2005eko apirilaren 17ko hauteskundeetan ikusi ziren. Horixe izan zen une honetara arte egindako deialdietatik EGBLa jatorrizko esanahiaren arabera aplikatu zen aldi bakarra. EGBLak eta EGBELak ez zuten formula bera partekatzen zerrenden osakeran “parekotasunaren printzipioa” adierazteko. EGBELak “proportzionaltasun-printzipioaz” ezagutzen dena adierazten du, zeinak honako hau baitakar berekin: “sekula ez % 60 baino gehiago, ez % 40 baino gutxiago bi sexuetako edozeinetatik”. EGBLak bi formula desberdin onartzen zituen zerrendak osatzeari begira, eta horrek aukera ematen zuen berdintasuna “berdintasun eragingarriaren” ideien arabera ulertzeko. Alde batetik, “parekotasun-printzipio mugatua” deienezakeena ezartzen zuen, zeren finkatzen baitzuen zerrenden osakera bat sexu bakoitzetik %50 zuena 6ko tartetan, eta uko egiten baitzion “kremailera-zerrendak” deitu ohi den lehentasun-

4. ELECCIONES AL PARLAMENTO VASCO

4.1. Introducción

En este apartado se analiza la participación sociopolítica de mujeres y hombres en la CAPV evaluando el impacto de la LIV en las Elecciones al Parlamento Vasco, desde su aprobación hasta la actualidad, en tres ámbitos diferentes. En dos de ellos, el de la presencia de mujeres en las listas y en los órganos de gobierno de forma directa y en un tercero, el de la composición de apoderadas y apoderados, interventores e interventoras y administradoras y administradores de forma indirecta, dado que la LIV no lo regula. Igualmente esbozaremos un pequeño análisis sobre la permanencia de las mujeres electas en puestos de representación a lo largo de su vida política.

4.2. Elecciones al Parlamento Vasco

El análisis se centra 1) en las convocatorias electorales al Parlamento Vasco del 13 de mayo de 2001, 17 de abril de 2005, 1 de marzo de 2009, 21 de octubre de 2012, y del 25 de septiembre de 2016; 2) en la composición de los apoderados y apoderadas, administradores y administradoras e interventores e interventoras de los partidos en todas las elecciones (salvo en el caso de los y las apoderadas que se limita a las elecciones del 25 de septiembre de 2016) y; 3) en la composición de los órganos de gobierno en las 5 legislaturas motivo de análisis.

El impacto de la LIV en la composición de las listas y las consecuencias que de ello se derivan, se observa por primera vez en las elecciones de 17 de abril de 2005. Ésta será la única convocatoria de las celebradas hasta el momento donde la LIV se aplicará conforme a su significado originario. La LOI y LIV no compartían la misma fórmula para expresar el “principio de paridad” en la composición de las listas. La LOI, expresa lo que se conoce como “principio de proporcionalidad” que se traduce en: “nunca más del 60% ni menos del 40% de cada uno de los sexos”. La LIV permitía dos fórmulas diferentes de composición de las listas, hecho que posibilitaba una comprensión de la igualdad acorde con la idea de “igualdad efectiva”. Por una parte, establecía lo que podríamos denominar “principio de paridad limitado” al fijar una composición de las listas con un 50% de cada sexo en tramos de 6, renunciando a establecer el orden de prelación habitualmente conocido como “listas cremallera”,

hurrenkera ezartzeari. Bestetik, emakumearen alde "ekintza positibo" bat aplikatzeko aukera ematen zuen, eta % 100 emakumez osatutako hautagai-zerrendak aurkezteko. EGBLaren existentzia gorabeheratsuak berekin ekarri du lau urteko epe laburrean, 2005eko otsailetik 2009ko martxora, Eusko Legebiltzarrerako bi hauteskunde-deialdi egitea, eta horietako bakoitzean EGBLa aplikatu da arau-eduki desberdinarekin, zeren eta Konstituzio Auzitegiak 2009ko urtarrilean eman baitzuen haren konstituzio-kontrakotasunari buruzko iritzia.

Analisiak kontuan hartzen ditu Eusko Legebiltzarrera aurkeztu diren alderdi guztiak, baina argitu beharrekoa den modu berezi samar batez. Alderdiak legez kanpo uzteak eragindako sigla-dantzaren, hauteskunde-koalizio konplexuen eta Legebiltzarrean presentzia nabarmena izan duten beste alderdi batzuk agertzearen eta desagertzearen ondorioz, emaitzen ondorioak bi kasuren arabera jaso ditu azterketa honek. Batetik, bakartzat hartuko dira EAJ-PNV eta EAJ-PNV/EA eta, bestetik, EH, PCTV-EHAK, EH BILDU. Lehenengo kasuan, EAJ-PNV aipatuko dugu; bigarreanean, berriz, EH BILDU.

EGBLa eta EGBELa onartu aurreko azken hauteskundeetako eta onartu ondoko hauteskunde guztietako datuak kontuan hartzeak aukera ematen du lan honen ekarpen berritzaileenetako bat egiteko: egiaztatzea ea EGBLaren ezarpena lagungarri gertatzen den emakumeek erabaki-postuetan duten presentzia denboran dirauen joera egonkorra bihur dadin, errealitate bat egiturazko izaera duena, eta ez une jakin batekoa, berdintasun eragingarria lortzeaz beste interes batzuen arabera. Hainbat azterlanek erakutsi diguten bezala, araua hitzez hitz bete daiteke haren espiritua bete gabe. EGBLaren kasuan, "berdintasun eragingarria" lortzea da espiritu hori.

y por otra, permitía, mediante la aplicación de una "acción positiva" a favor de las mujeres, la posibilidad de presentar candidaturas con el 100% de mujeres. La azarosa existencia de la LIV se concreta en que en el reducido periodo de cuatro años, de febrero de 2005 a marzo de 2009, se realizan 2 convocatorias electorales al Parlamento Vasco y en cada una de ellas la LIV se aplica con un contenido normativo diferente debido a que el Tribunal Constitucional se pronuncia en enero de 2009 sobre su constitucionalidad.

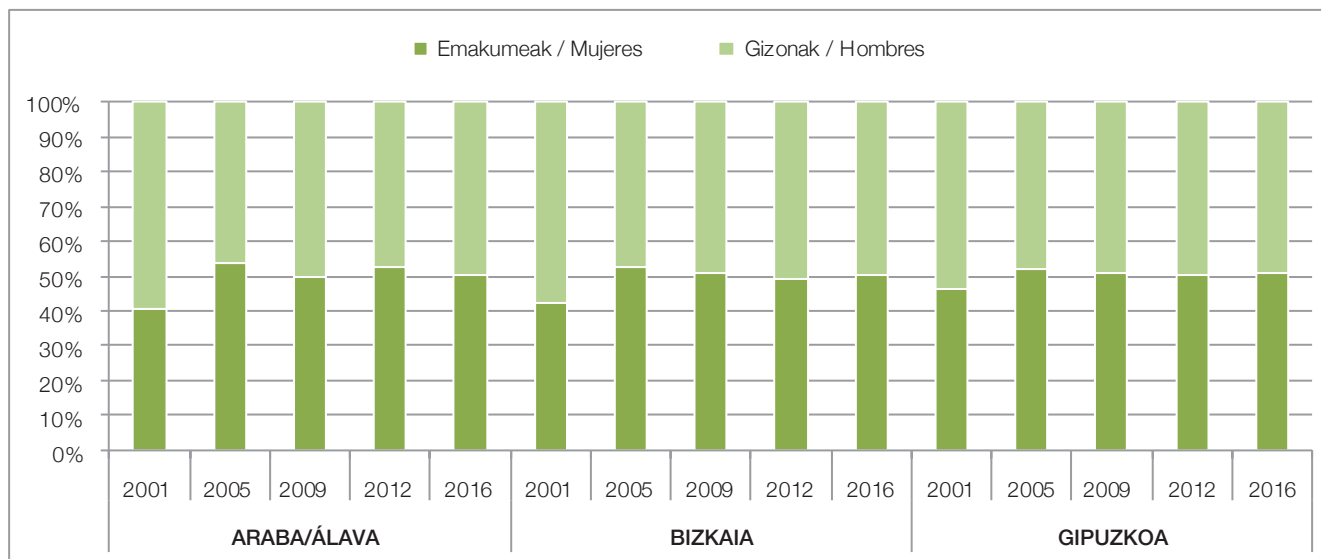
El análisis tiene en cuenta todos los partidos que se han presentado a las Elecciones al Parlamento Vasco pero de una forma un tanto singular que conviene aclarar. Debido al baile de siglas producido por ilegalizaciones de partidos, complejas coaliciones electorales, así como a la aparición y desaparición de otros con significativa presencia en el Parlamento, este análisis agrupa las conclusiones de los resultados en dos casos. Por una parte, se considerará de forma única a EAJ-PNV y EAJ-PNV/EA, y por otra a EH, PCTV-EHAK, EH BILDU. En el primer caso hablaremos de EAJ-PNV y en el segundo de EH BILDU.

El hecho de considerar datos de la última elección anterior y de todas las posteriores a la aprobación de la LIV y la LOI, posibilita una de las aportaciones novedosas del presente trabajo: comprobar si la implementación de la LIV contribuye a que la presencia de mujeres en los puestos de toma de decisiones se convierta en una tendencia estable que perdure en el tiempo, convirtiéndose en una realidad de carácter estructural y no puntual al albur de intereses ajenos al del logro de la igualdad efectiva. Como nos han demostrado distintos estudios se puede cumplir con la literalidad de la norma sin cumplir con el espíritu de la misma. En el caso de la LIV éste no es otro que el logro de la "igualdad efectiva".

4.2.1. Hauteskunde-zerrendak

Eusko Legebiltzarrerako emakume hautagaiak

Alderdi guztiak, barruti bakoitzeko



EGBLaren intzidentzia positiboa da hiru barrutietan. 2001ean, Araban emakume hautagaiak % 41 ziren; Bizkaian, % 42, eta Gipuzkoan, % 47. EGBLaren aplikazioarekin, % 50era iristen da.

Hauteskunde-barruti guztietan portzentaje onenak EGBLaren lehenengo aplikazioarekin lortu ziren, 2005ean. % 54 Araban, % 53 Bizkaian eta % 52 Gipuzkoan. Behin bakarrik gertatu da, 2016an, eta barruti bakarrean, Bizkaian, % 50era ez iristea.

4.2.1. Listas Electorales

Mujeres candidatas al Parlamento Vasco

Todos los partidos por circunscripción

La incidencia de la LIV es positiva en las tres circunscripciones. En 2001 se contaba con un 41% de candidatas en Álava, un 42% en Bizkaia y un 47% en Gipuzkoa y con la aplicación de la LIV se llega al 50%.

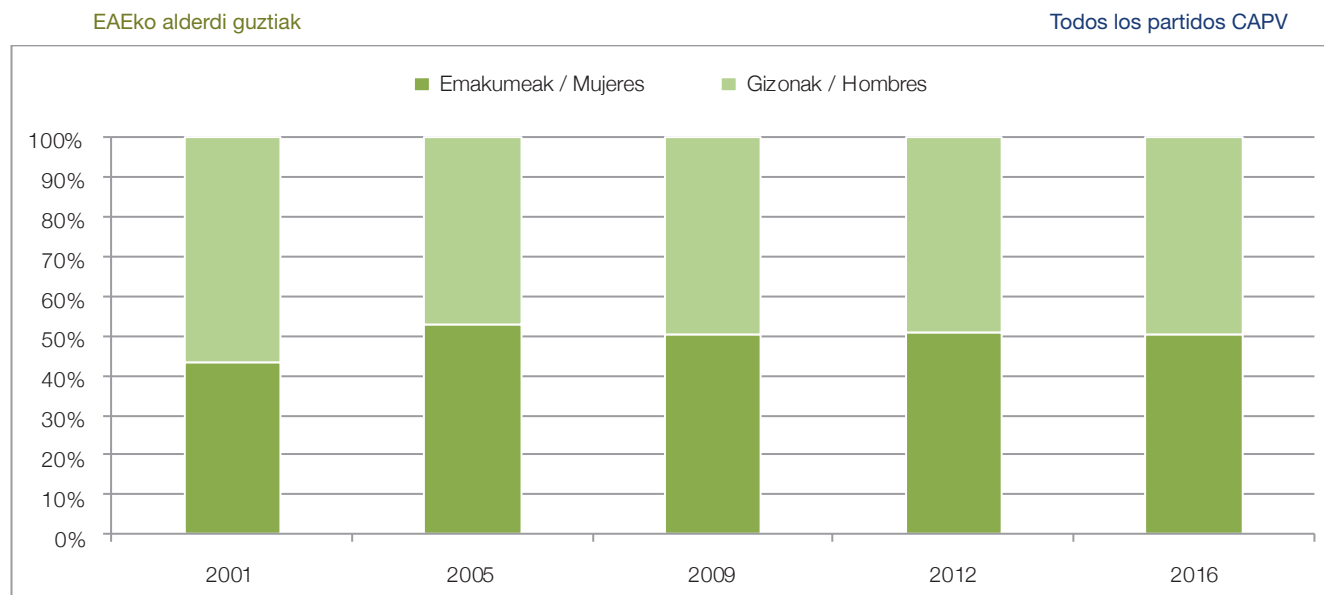
En todas las circunscripciones los mejores porcentajes se obtienen con la primera aplicación de la LIV en 2005. Un 54% en Álava, un 53% en Bizkaia y un 52% en Gipuzkoa. Sólo en una ocasión, 2016 y en una única circunscripción, en Bizkaia no se logra el 50%.

EGBLak antzeko intzidentzia izan du hiru barrutietan. Hauteskunde batzuetatik besteetara emaitzetan izandako aldeak % 50etik % 54ra doan urkila batean daude, emakume hautagaiak dagokienez.

Incidencia similar de la LIV en las tres circunscripciones. Fluctuación de resultados de unos comicios a otros en una horquilla entre el 50 y el 54% de mujeres candidatas.

Eusko Legebiltzarrerako emakume hautagaiak

Mujeres candidatas al Parlamento Vasco



EGBLaren intzidentzia positiboa da erkidego osoan. Irudian ikusi ahal izan dugun bezala, 2001ean emakume hautagaiak % 43 izatetik 2005ean % 53 izatera pasa zen, eta 2009an, 2012an eta 2016an % 51n egonkoritu zen.

La incidencia de la LIV es positiva en el conjunto de la comunidad. Como podemos observar en el gráfico, se pasa de un 43% de mujeres candidatas en 2001 a un 53% en 2005 para estabilizarse en un 51% en 2009, 2012, y 2016.

Emaitzarik onena EGBLa lehen aldiz aplikatu zenean lortu zen, 2005ean: % 53. Konstituzio Auzitegia oraindik ere erabakirik hartu gabe zegoen araua Konstituzioaren araberakoa izateari buruz, eta hauteskunde horietan emakume hautagaiak % 100 ere izan zitezkeen, zeren eta arauak eskatzen baitzuen zerrendetan "emakumeak

El mejor resultado se logra con la aplicación de la LIV por primera vez en 2005 con un 53%. El Tribunal Constitucional no se había pronunciado todavía sobre la constitucionalidad de la misma y en esos comicios el % de mujeres candidatas podía ser hasta del 100% de mujeres puesto que la norma exigía que las listas se

gutxienez ere % 50 izatea". Ondorengo hauteskundeetako % 51ko emaitzaren arrazoia da zerrendetan hautagaien kopura bakoitia dela, eta orduan oso zaila dela emakumeen eta gizonen batez besteko aritmetikoa % 50 izatea.

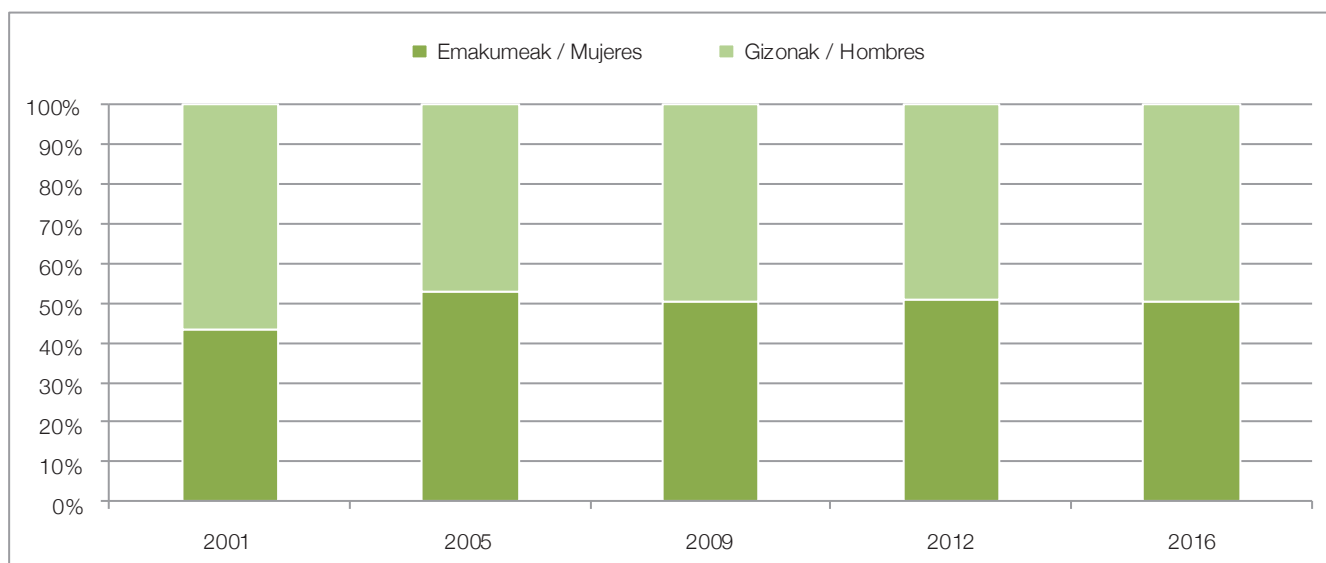
compusieran por "al menos un 50%" de mujeres". El 51% de los comicios posteriores se explica por el número impar de candidatas y candidatos en las listas, siendo muy complicado encontrarse con una media matemática exacta del 50% de mujeres y hombres.

Gogorazi nahi dugu soilik zerrenden osaera parekidea, sei hautagaien tarte bakoitzean sexu bakoitzetik % 50, nahitaez bete beharrekoa dela.

Sólo recordar que la composición paritaria de las listas, un 50% en cada tramo de seis personas candidatas es de obligatorio cumplimiento.

Eusko Legebiltzarrerako emakume hautagaiak
EAEn ordezkariak duten alderdiak

Mujeres candidatas al Parlamento Vasco
Partidos con representación CAPV



Hiru barrutietan emakume hautagaien kopuruak eta portzentajeak hobera egin du EGBLaren aplikazioarekin, ordezkariak lortzen duten alderdietan. 2005ean portzentajerik onena —% 54— lortzen da, eta, gainera, portzentaje hori hiru barrutietan lortzen da. Arauaren intzidentziaren gerorako bilakaera desberdina da, eta portzentaje hobeak edo okerragoak lotzen dira, barruti bakoitzean aztertzen dugun hauteskundearen arabera. 2009ko eta 2012ko hauteskundeek atzera-egite bat ekarri zuten hiru barrutietan, baina 2016koetan arauaren eraginkortasuna eraberriturik ikusten dugu. Hiru barrutietan % 50eko portzentajea gainditzen da. EGBLak intzidentzia

En las tres circunscripciones el número y porcentaje de mujeres candidatas mejora con la aplicación de la LIV en los partidos que logran obtener representación, dándose la circunstancia de que en 2005 no sólo se produce el mejor porcentaje un 54%, sino que además dicho porcentaje se logra en cada una de las tres circunscripciones. La posterior evolución de la incidencia de la norma es dispar produciéndose mejores o peores porcentajes en cada una de las circunscripciones según la contienda electoral a la que nos refiramos. Las elecciones de 2009 y 2012 suponen un retroceso en las tres circunscripciones, pero en las de 2016 observamos una renovada eficacia

handiagoa du ordezkariak lortzen duten alderdien multzoan ordezkariarik lortzen ez duten alderdien multzoan baino, eta Bizkaian eta Gipuzkoan emaitzak hobekiak dira Araban baino.

Ondorioak

EGBLak emakumeek zerrendetan egoteko izan duen intzidentzia zalantzarik gabekoa da, bereziki 2005eko hauteskundeetan. Hauteskunde horietan, hain zuzen ere, gertatu zen emakumeek ordezkariak lortu zuten alderdietan betetzen zuten ehunekoa berdina izan zela hiru lurraldeetan, eta orain arteko handiena: % 54. Kasu horretan, kopuruak eta ehunekoak gora egin zuten lurralde eta alderdi guztietan, ordezkariak lortu zutenetan eta lortu ez zutenetan, salbu eta Gipuzkoako kasuan, non ordezkariak lortu zuten alderdien ehunekoa eta lortu ez zutenena ez baitzen aldatu. Gainerako hauteskundeetan, hautagai-zerrenden ehunekoak gora egin du kasu guztietan 2001ekoarekin alderatuta.

Deialdiaren eta lurraldearen arabera gorabeherak egon diren arren, oro har baieztatu dezakegu EGBLaren intzidentzia handiagoa izan dela ordezkariak lortu duten alderdietan.

Alderdi batzuek 2005ean “gutxienez ere emakumeen % 50eko” araua aplikatu dute (% 60ra edo % 70era arte): horixe da deialdi horretan ehuneko altuenak aurkitzea azaldu dezaketenean egitateetako bat.

EGBLaren intzidentzia txikiena 2009an topatzen dugu. Kasu horretan, Konstituzio Auzitegiak iritzia emana zuen jada “gutxienez ere emakumeen % 50eko” arauaren konstituzionaltasunik ezari buruz, EGBLEAN adierazitako “ez % 60 baino gehiago ez eta % 40 baino gutxiago bi sexuetakoko edozeinetatik” argudioa aplikatuta. EGBLak funtzionatu du EGBLrako muga bat balitz bezala.

Balorazio positibo bat egin beharra dago EGBLak zerrenden osakeran izan duen intzidentziari buruz, ikuspuntu formalekin. Emakume hautetsien ehunekoa, ikusiko dugun bezala, ez dator bat hauta daitezkeen emakumeen kopuruarekin; horrenbestez,

de la norma. En las tres circunscripciones se sobrepasa el porcentaje del 50% produciéndose una mayor incidencia de la LIV en el conjunto de los partidos que logran representación que en los que no la logran, siendo más positivos los resultados de Bizkaia y Gipuzkoa que los de Álava.

Conclusiones

La incidencia de la LIV en la presencia de mujeres en la composición de las listas es incuestionable, de forma especial en los comicios de 2005, dándose la circunstancia de que es la única ocasión en la que el porcentaje de mujeres en los partidos que obtienen representación es el mismo en los tres territorios y el más elevado, con un 54%. En esta ocasión el número y porcentaje aumenta en todos los territorios y partidos, en los que obtienen representación y en los que no, salvo en el caso de Gipuzkoa donde el porcentaje de los que obtienen representación y los que no la obtienen no se modifica. En el resto de comicios el porcentaje de candidatas aumenta en todas las ocasiones en relación a 2001.

Aunque de manera fluctuante según convocatoria y territorio, de forma general podemos afirmar que la incidencia de la LIV es mayor en los partidos que obtienen representación.

Algunos partidos en 2005 han aplicado la norma “por lo menos el 50% de mujeres” (hasta un 60% o 70%), uno de los hechos que puede explicar que en esta convocatoria se encuentren los porcentajes más altos.

La menor incidencia de la LIV la observamos en 2009. En esta ocasión el TC ya se había pronunciado sobre la inconstitucionalidad de la norma “por lo menos el 50% de mujeres” con el argumento de “ni más del 60% ni menos del 40% de cualquiera de los dos sexos” expresado en la LOI. La LOI ha funcionado como un límite a la LIV.

Cabe una valoración positiva de la incidencia de la LIV en la composición de las listas desde un punto de vista formal. El porcentaje de electas, como veremos, no coincide con el de elegibles por lo que debemos desplazar la pregunta sobre la efectividad de

EGBLaren eragingarritasunari buruzko galdera eraman behar dugu emakumeek zerrendetan daukaten tokira; hau da, aztertzea ea EGBLak hautatu duen formulak bilatzen duen helburua, berdintasun eragingarriarena, betetzen duen.

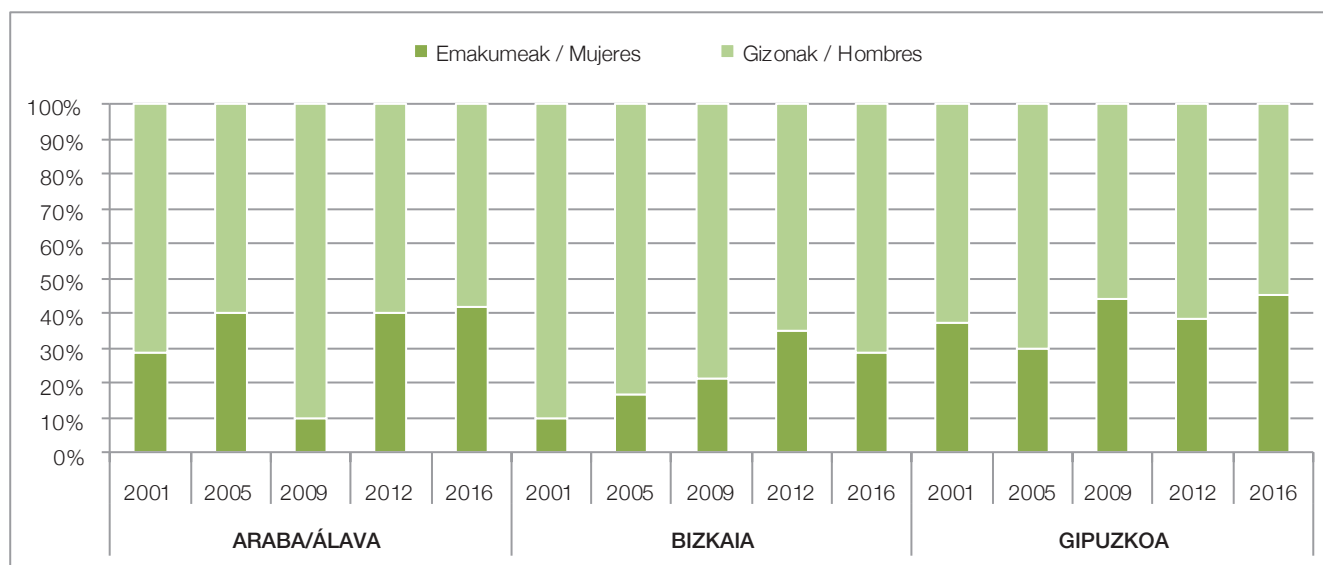
la LIV al lugar que ocupan las mujeres en las listas, es decir, si la fórmula elegida por la LIV consigue el objetivo que persigue, el de la igualdad efectiva.

Eusko Legebiltzarrerako emakume hautagai zerrendaburuak

Mujeres candidatas cabezas de lista al Parlamento Vasco

Alderdi guztiak, barruti bakoitzeko

Todos los partidos por circunscripción



EGBELaren intzidentzia desberdina da 2005ean. Positiboa Araban eta Bizkaian, bietan portzentajeek gora egiten baitute, nahiz eta urrun gelditu EGBLak bilatzen duen % 50etik; Gipuzkoan, berriz, inolako eraginik ez du izan, 8 puntu galtzen baitira. Gainerako deialdietan ere EGBLaren intzidentzia ez da homogenea hiru barrutietan. Araban eta Gipuzkoan gorabeheratsua da, eta Bizkaian igoera apala ageri da. Gipuzkoan baizik ez da gainditzen % 40koa 2009an eta 2016an.

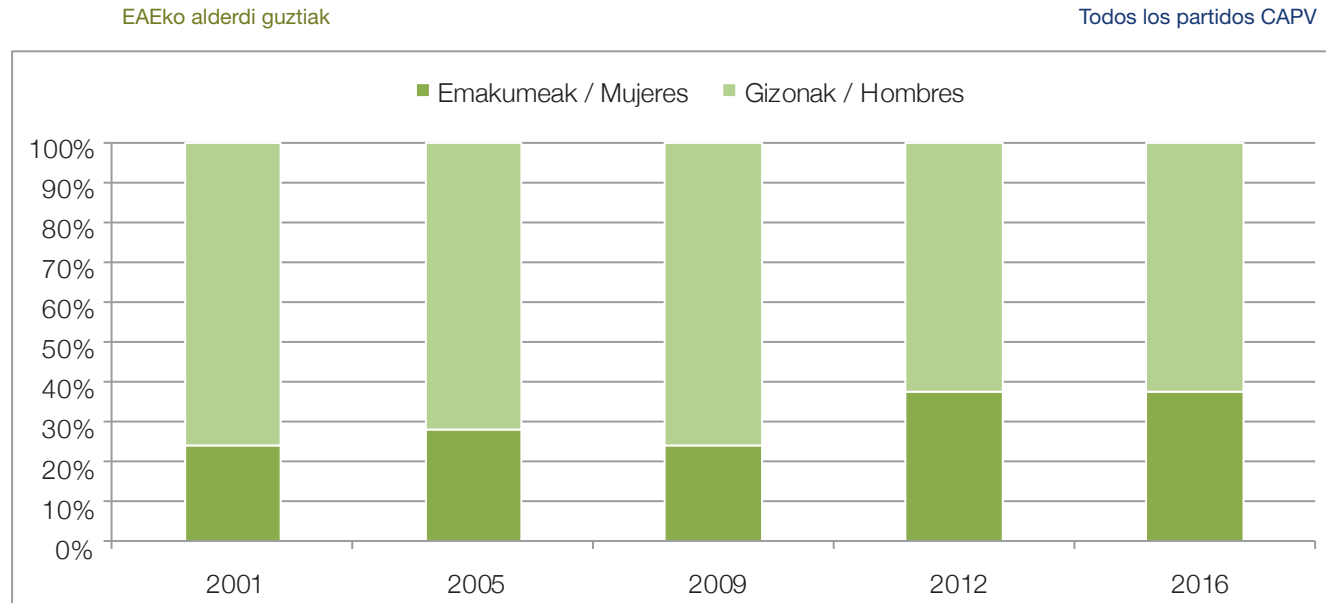
Incidencia dispar de la LOI en 2005. Positiva en Álava y Bizkaia donde los porcentajes aumentan, aunque se quedan lejos del 50% perseguido por la LIV y nula en Gipuzkoa donde se pierden 8 puntos. En el resto de las convocatorias la incidencia de la LIV tampoco es homogénea en las tres circunscripciones. En Álava y Gipuzkoa fluctuante, en Bizkaia moderadamente al alza. Sólo en Gipuzkoa se logra superar el 40% en 2009 y 2016.

Gorabehera horrek EGBLaren gabezieta bat erakuts dezake, gai horri buruzko isiltasun formal dela eta. Ez da iristen EGBLak bilatzen duen % 50eko presentziara.

Esta fluctuación nos puede indicar una de las deficiencias de la LIV dado su silencio formal respecto a esta cuestión. No se alcanza el 50% de presencia que inspira a la LIV.

Eusko Legebiltzarrerako emakume hautagai zerrendaburuak

Mujeres cabezas de lista candidatas al Parlamento Vasco

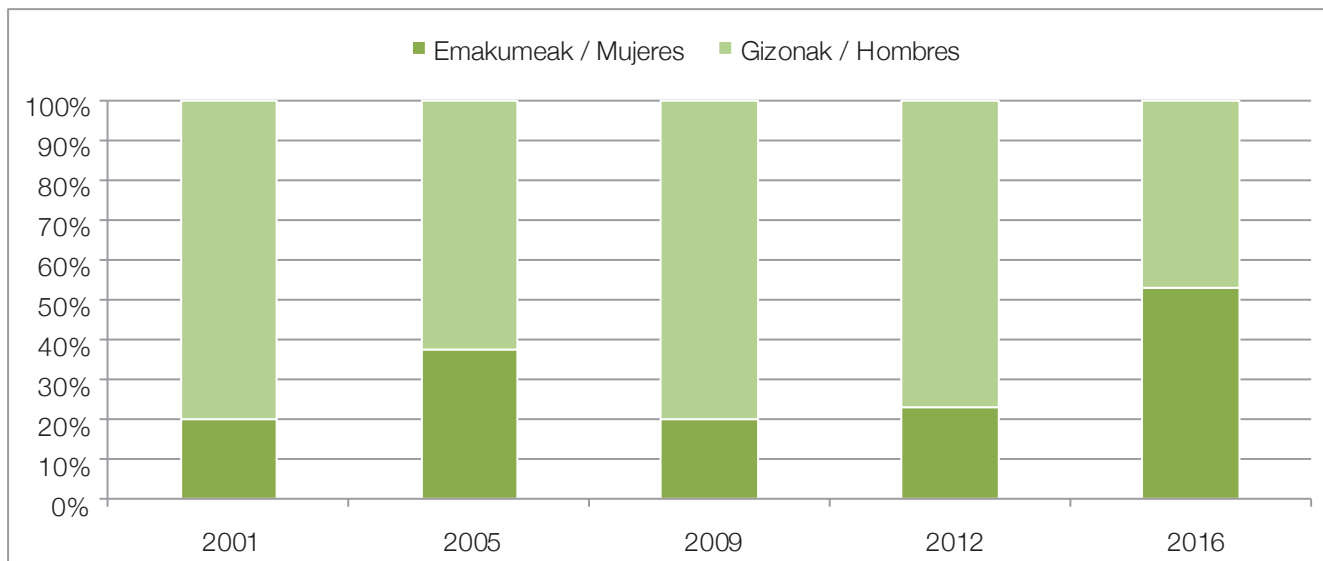


Emakumeen kopuruak 14 puntu egiten du gora 2001etik 2016ra, eta % 24tik % 38ra iristen da. Bilakaera ez da jarraitua; izan ere, gorabehera batzuk ikusten dira, zeinek ez baitigute uzten EGBLaren intzidentzia argi batez hitz egiten, joera positiboa izan arren. Ez da EGBLak bilatzen duen % 50era iristen.

El número de mujeres aumenta en 14 puntos de 2001 a 2016 pasando de un 24% a un 38% respectivamente. La evolución no es constante observándose fluctuaciones que no permiten hablar de una clara incidencia de la LIV, aunque la tendencia es positiva. No se logra el 50% que persigue la LIV.

EAE n ordezkari-tza duten alderdiak

Partidos con representación en la CAPV



2001ean % 20 izatetik 2005ean % 38 izatera pasa zen. Hurrengo bi deialdietan, 2009an eta 2012an, % 20ra eta % 23ra jaitsi zen, hurrenez hurren. 2016an, % 53rekin, joera aldatu egiten da. Horrenbestez, intzidentzia positiboa da, baina ordezkari-tza lortzen ez duten alderdietan ageri dena baino nabarmen txikiagoa.

Se pasa de un 20% en 2001 a un 38% en 2005. En las dos siguientes convocatorias, en 2009 y 2012, baja hasta un 20% y un 23% respectivamente. En 2016 con un 53% la tendencia cambia. Por lo tanto, incidencia positiva pero significativamente menor que en los partidos que no obtienen representación.

Ondorioak

Alderdiek barruti bakoitzean duten portaera irregularra eta askotarikoa da: gorabeheratsua Araban, positiboa Bizkaian eta deuseza Gipuzkoan. Hori dela eta, EGBLak erkidego osoan izan duen intzidentzia positiboa da 2005ean, eta ondorengo hauteskundeetan bilakaera jarraitua izan du, baina sekula % 50era iritsi gabe. Ordezkaritza lotzen dutenei dagokienez, intzidentzia positiboa da, baina % 50etik urrunago gelditzen dira: % 30etik beherakoa da batez bestekoa. Ordezkaritzarik lortzen ez duten alderdietan, EGBLaren intzidentzia ez da iristen, ezta ere, % 50era, baina portzentajea txikixeagoa da ordezkaritza lortzen duten alderdietan baino.

Barrutiei erreparatuta, EGBLaren intzidentzia dela-eta soilik Bizkaian gertatzen da emakume zerrendaburuen kopurua handiagoa izatea ordezkaritza duten alderdietan gainerakoetan baino. Gipuzkoa da alderdi guztietan portzentaje okerrera lortzen duena. Hiru lurraldeetan behin gertatzen da portzentajea % 0 dela: 2001ean. Araban, 2009an, ordezkaritza lortzen duten alderdietan, Bizkaian, 2001ean, ordezkaritzarik lortzen ez duten alderdietan eta Gipuzkoan, 2005ean, ordezkaritzarik lortzen ez duten alderdietan.

Ikusten dugu jokaera aldakorra dagoela EGBLaren intzidentzian, eta hoberantz egiten duela onartzen den urtean, baina gero ez dela % 50era hurbiltzen, eta joera finkatu ere ez dela finkatzen.

Zerrendaburu diren emakumeen presentzia txikiak adierazten du zer garrantzi duen zerrendan toki horretan egoteak. EGBLak emakumeen eta gizonen % 50eko presentzia aipatzen duen arren, ez da gauza bera zerrendan bigarren tokian edo seigarren tokian egotea, gutxienez ere ordezkaritza lortzen ez duten alderdietan, zeren eta zerrendan daukaten tokiak bermatuko baitu hautatuak izatea edo ez izatea. Baina zerrendaburuaren gai 6ko tarte bakoitzean errepikatzen da. 2001ean zerrendako seigarren eta zazpigarren tokiek esanahi bera zuten beste edozein tokik baino, baina 2005etik aurrera tarteetako mugako tokiek esanahi berritu bat dute, zeren eta hautatua izateko aukera desberdinak erakusten baitituzte, legearen letra errespetatuz bai baina haren xedetik urrunduz. Lor ditzaketen hautetsien kopurua dela-eta alderdiek dauzkaten itzaropenen arabera ez da gauza gera 6. tokian egotea (lehen tarteko azken tokia) edo 7. tokian egotea (bigarren tarteko lehenengo). Horren azterketak erakuts dezake alderdi batzuen estrategia dela gizonezkoen posizioa lehenestea

Conclusiones

El irregular y dispar comportamiento del conjunto de los partidos en cada circunscripción, fluctuante en Álava, positivo en Bizkaia y nulo en Gipuzkoa, hace que en el conjunto de la Comunidad la incidencia de la LIV sea en 2005 positiva y de una evolución constante en los sucesivos comicios, pero sin llegar en ninguna ocasión al 50%. En cuanto a los que logran representación, la incidencia es positiva, pero se quedan más lejos del 50% con un promedio menor al 30%. En los partidos sin representación la incidencia de la LIV tampoco logra el 50%, pero el porcentaje es ligeramente mejor que en los partidos que sí la obtienen.

Por circunscripciones sólo en Bizkaia la incidencia de la LIV logra que el porcentaje de mujeres cabeza de lista sea mayor en los partidos con representación que en el resto. Gipuzkoa es la que peor porcentaje obtiene en todos los partidos. En los tres territorios hay una ocasión en la que el porcentaje es 0%, 2001. En Álava en el 2009 en los partidos que obtienen representación, en Bizkaia en el 2001 en los partidos que no la logran, y en Gipuzkoa en 2005 en los partidos que no logran representación.

Observamos un comportamiento variable en la influencia de la LIV que sigue apuntando hacia una mejoría en el año en el que se aprueba, pero que ni se acerca al 50% ni consolida tendencia.

La poca presencia de mujeres cabeza de lista indica la importancia que tiene la posición en la misma. Aunque la LIV hable del 50% de presencia de mujeres y hombres no es lo mismo estar la primera que la segunda o la sexta, por lo menos en aquellos partidos que no obtienen un gran número de representantes pues el puesto que ocupen garantizará o no su elección. Pero la cuestión del o la cabeza de lista se repite en cada tramo de 6. En 2001 la sexta y séptima posición en la lista tenían el mismo significado que cualquier otra, pero a partir de 2005 las posiciones límite de tramos adquieren un significado renovado ya que presentan una distinta posibilidad de salida, respetando la letra de la ley, pero alejándose de su finalidad. Según las expectativas de los partidos en el número de electos y electas que pueden obtener, no es lo mismo ocupar la 6ª (último puesto de la primera tanda) o la 7ª posición (primero de la segunda tanda). Su análisis nos puede mostrar indicios de estrategias de los partidos que primen la posición de los varones y neutralicen el

eta EGBLak bilatzen duen “berdintasun eragingarria” iristea neutralizatzea. 6. eta 7. tokietako portzentajeek lotura hertsia dute, baina kontrako norabidean. 6. tokiaren intzidentzia positiboa bada, 7. tokiarena negatiboa izango da, eta alderantziz. Erlazio hori deialdi, lurralde eta alderdi guztietan gertatzen da, ordezkariak dutenetan zein ordezkariarik ez dutenetan.

EGBLaren intzidentzia positiboa denean ordezkariak duten alderdietako bi posizioen edozeinetan, negatiboa da posizio berdinetan ordezkariarik ez duten alderdietan, eta alderantziz.

EGBLak Gipuzkoan izan duen intzidentzia desberdina da Araban eta Bizkaian izan duenetik: 6. tokian batere intzidentziarik ez du, eta 2009an lortu da emaitzarik txarrena, % 14rekin, eta positiboa 7. tokian —emaitzarik onena 2005an lortu zen, % 83rekin—. Araban eta Bizkaian, portzentaje desberdinekin bada ere, kontrakoa gertatzen da. Gipuzkoan, 7. tokiaren portzentajeak gora egiten du deialditik deialdira; 6. tokiaren portzentajeak, berriz, behera egiten du. Barrutien arabera portzentaje desberdin horrek azaltzen ditu erkidegoaren guztizkoan lortu diren emaitza orekatuak.

Atal honetan eskainitako datuei buruz aintzakotzat har daitekeen ondorio bat da alderdietan estrategia batzuk badaudela “gizonezkoei irteerako posizioak bermatzeko”, lortzea espero duten eserleku kopuruaren arabera, alderdiz alderdi datu horiek aztertzen dituen atalean ikusiko dugun bezala.

logro de la “igualdad efectiva” a la que aspira la LIV. Los porcentajes de la 6ª y 7ª están estrechamente relacionados, pero de forma contrapuesta. Si la incidencia en la 6ª posición es positiva entonces en la 7ª es negativa y al revés. Esta relación se mantiene en todas las convocatorias, territorios y partidos, tanto en los que obtienen representación como en los que no.

Cuándo la incidencia de la LIV es positiva en cualquiera de las dos posiciones de los partidos con representación, es negativa en las mismas posiciones en los partidos sin representación, y viceversa.

La incidencia de la LIV en Gipuzkoa es distinta que en Álava y Bizkaia: es nula en la 6ª posición alcanzando el peor resultado en 2009 con un 14% y positiva en la 7ª, alcanzando el mejor resultado en 2005 con un 83%. En Álava y Bizkaia aunque con distintos porcentajes, ocurre lo contrario. En Gipuzkoa el porcentaje en la 7ª posición aumenta convocatoria tras convocatoria mientras el porcentaje de la 6ª va decreciendo. Este dispar comportamiento en las circunscripciones explica los resultados equilibrados en el conjunto de la Comunidad.

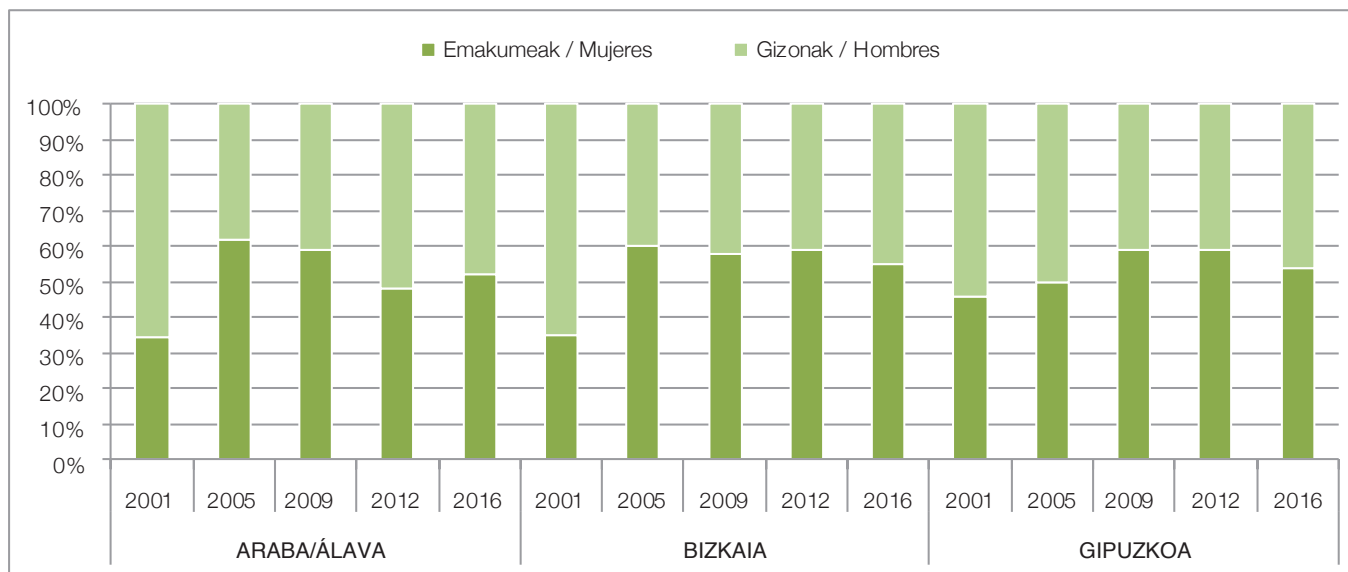
Una conclusión plausible de los datos ofrecidos en este apartado es que existen estrategias de los partidos para “garantizar posiciones de salida a los varones” dependiendo del número de escaños que consideran lograrán, como veremos en el apartado que estudia estos datos partido por partido.

Eusko Legebiltzarrerako emakume hautagaien ordezkokoak

Mujeres candidatas suplentes al Parlamento Vasco

Alderdi guztiak, barruti bakoitzeko

Todos los partidos por circunscripción



Ordezkoak diren emakumeen kopuruak gora egin du deialdi guztietan, hiru barrutietan. Araban eta Bizkaietan, bietan % 35ekin, abiapuntua Gipuzkoan dagoena, % 46, baino portzentaje txikiagoa da. 2005ean hiru barrutiek EGBLak bilatzen duen % 50ekoa gainditzen dute, eta egitate hori ondorengo hauteskunde guztietan errepikatzen da.

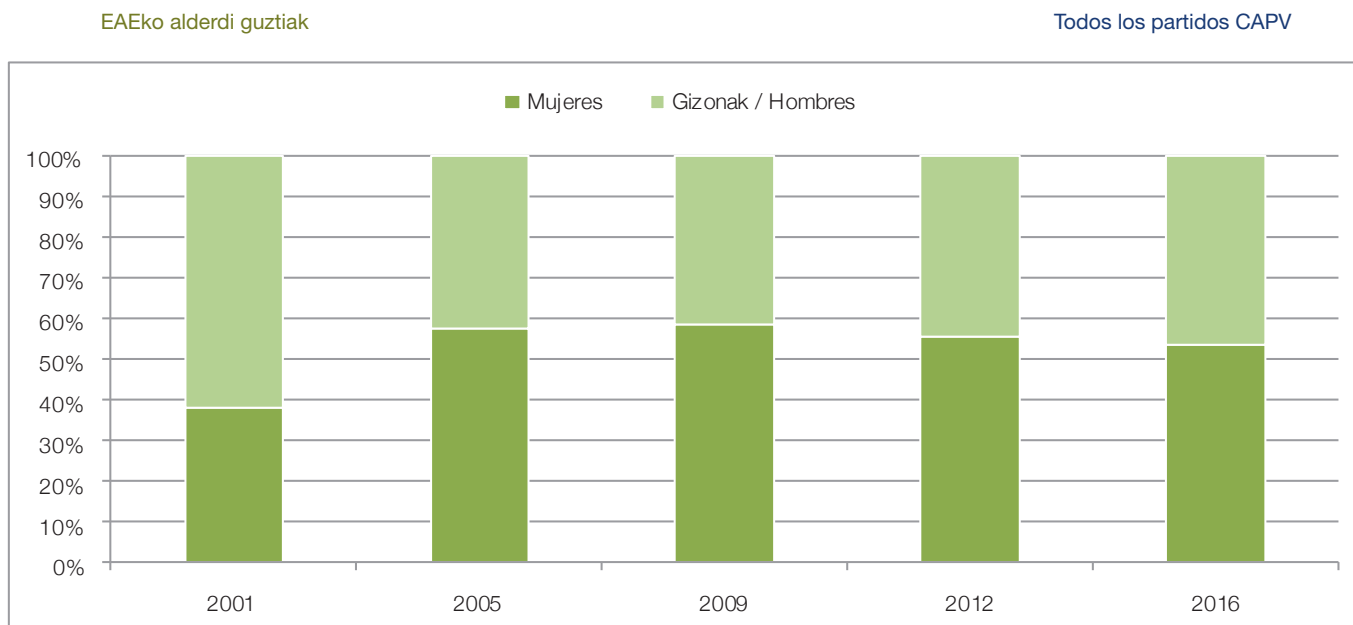
El número de mujeres suplentes aumenta en las tres circunscripciones en todas las convocatorias. Álava y Bizkaia, ambas con un 35%, partían de un porcentaje menor que el de Gipuzkoa, un 46%. En 2005 las tres circunscripciones superan el 50% perseguido por la LIV, hecho que se repite en todas las elecciones posteriores.

Esan behar dugu EGBLak intzidentzia positiboa izan duela, baina ez dugu ahaztu behar ordezeko postuetako emaitzak hobek direla titularitasuna ematen duten postuetakoak baino; horrenbestez, eraginkorragoa da lehenengoetan bigarrenetan baino.

Debemos hablar de una incidencia positiva de la LIV pero sin olvidar que los resultados en las posiciones de suplencia mejoran a los de las posiciones de titularidad, por lo que es más efectiva para las primeras que para las segundas.

Eusko Legebiltzarrerako emakume hautagaien ordezkooak

Mujeres candidatas suplentes al Parlamento Vasco



Ordezkoak diren emakumeen kopuruak gora egin du deialdi guztietan: 2001eko % 38tik 2016ko % 54era, 2005eko eta 2009ko % 58ko emaitza lortu gabe. Joera horrek % 50koaren eta % 60koaren arteko tartea erakusten du.

EGBLaren intzidentzia nabarmen positiboa da.

El número de mujeres suplentes aumenta en todas las convocatorias pasando de un 38% en 2001 a un 54% en 2016 sin alcanzar el 58% de 2005 y 2009. La tendencia nos señala una horquilla entre el 50 y el 60%.

Incidencia claramente positiva de la LIV.

Ondorioak

Hauteskunde, barruti eta alderdi guztietan, EGBLaren intzidentzia positiboa da. Aintzat hartutako item guztietatik portaera homogeneoena da. 2005eko intzidentzia ere guztietan handiena da, salbu eta Bizkaiko kasuan, non 2012an gertatzen baita ordezkariak lortzen duten alderdien kasuan. Portaera antzekoa da barruti guztietan eta barrutien gutzizkoan. Oro har, EGBLak bilatzen duen % 50era iristen da.

Intzidentzia positiboa eta iraunkorra da. Intzidentziarik handiena 2005ean gertatzen da.

4. 2.2. Hauteskundeetako emaitzak

Eusko Legebiltzarreko emakume hautetsiak

Conclusiones

En todos los comicios, circunscripciones y partidos la incidencia de la LIV es positiva. Es el comportamiento más homogéneo de todos los ítems considerados. También la incidencia en 2005 es la mayor de todas, salvo en el caso de Bizkaia donde se produce en 2012 en el caso de los partidos con representación. El comportamiento es similar en todas las circunscripciones y en el conjunto de ellas. En términos generales se alcanza el 50% que persigue la LIV.

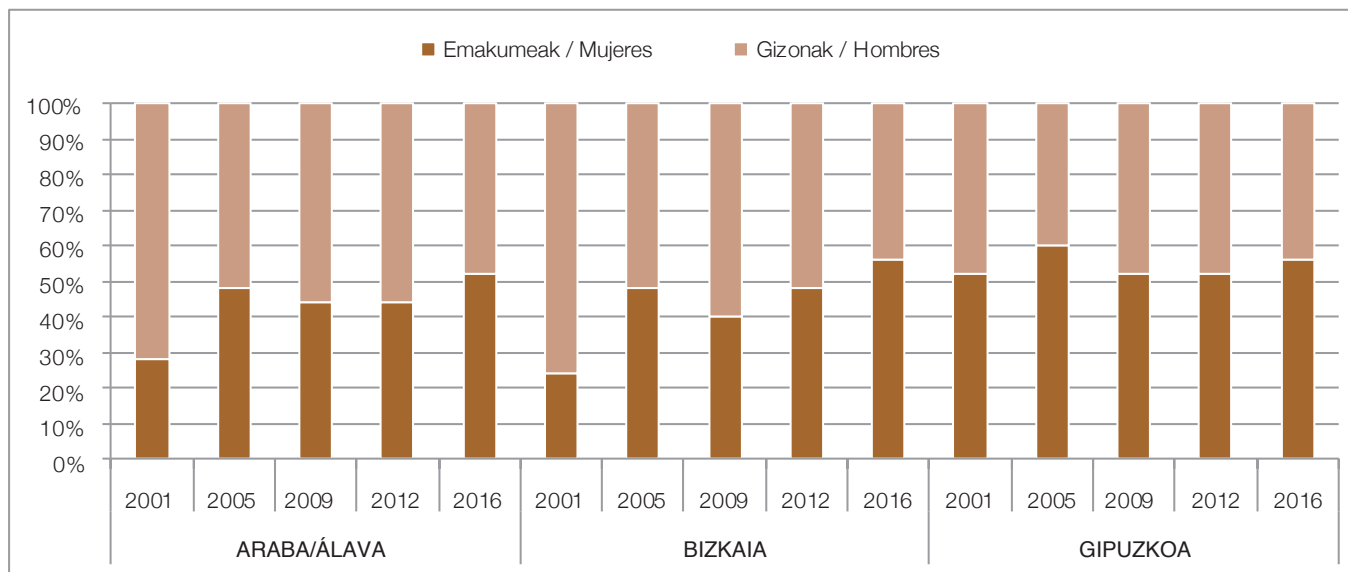
Incidencia positiva y sostenible, produciéndose la mayor incidencia en 2005.

4. 2.2. Resultados electorales

Mujeres electas al Parlamento Vasco

Alderdi guztiak, barruti bakoitzeko

Todos los partidos por circunscripción

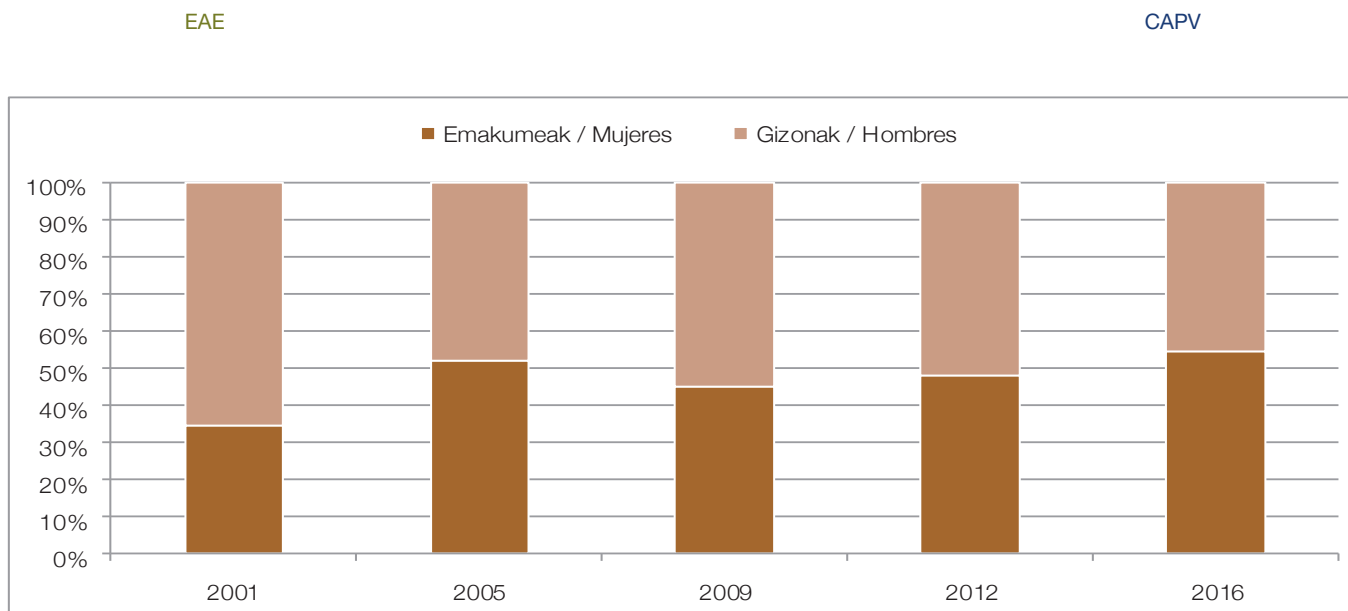


EGBLaren intzidentzia antzekoa da Araban eta Bizkaian. Bietan EGBLaren intzidentzia positiboa da 2005ean, zeren eta emakume hautetsien portzentajeak gora egiten baitu, baina 2009ko eta 2012ko hauteskundeetan EGBLak eragingarritasuna galtzen du, emakume hautetsien portzentajeek behera egiten baitute. Deialdietatik bakarrean ere ez da iristen emakume hautetsien % 50ekora, hain zuzen ere EGBLak bilatzen duenera; hori dela eta bi barruti horietan 2016ko hauteskundeetara arte itxaron beharra dago lehenengo aldiz emakume hautetsien % 50eko emaitza lortzeko. EGBLak Gipuzkoan duen intzidentzia eta beste bi barrutietakoa guztiz desberdinak dira. Jada 2001ean emakume hautetsien % 50 zegoen, eta 2005ean % 60ra iritsi zen (gogorarazi beharra dago araua “gutxienez ere % 50” aginduaren pean aplikatzen zela). Araban eta Bizkaian ez bezala, EGBLaren ondoz ondoko aplikazioetan emakume hautetsien portzentajea jaisten joan da Gipuzkoan, eta 2016an portzentajea beste bietan ageri denaren parekoa da.

Similar incidencia de la LIV en Álava y Bizkaia. En ambas la incidencia de la LIV en 2005 es positiva al aumentar el porcentaje de electas, pero en las elecciones de 2009 y 2012 se produce una pérdida de efectividad de la LIV al bajar los porcentajes de electas. En ninguna de las tres convocatorias se logra el 50% de electas perseguido por la LIV por lo que en estas dos circunscripciones hay que esperar a las elecciones de 2016 para constatar que el objetivo del 50% de electas se logra por primera vez. La incidencia de la LIV en Gipuzkoa es completamente diferente que en las otras dos circunscripciones. En esta en 2001 ya se contaba con un 50% de mujeres electas que llega hasta el 60% en 2005 (recordar que la norma se aplicaba bajo el mandato de “por lo menos el 50%”). A diferencia de lo que sucede en Álava y Bizkaia en las sucesivas aplicaciones de la LIV el porcentaje de mujeres electas baja hasta equiparse en 2016 con el porcentaje de las otras dos.

Eusko Legebiltzarreko emakume hautetsiak

Mujeres electas al Parlamento Vasco



Intzidentzia desberdina da; oso positiboa 2005ean, emakume hautetsien % 52rekin. Baina 2009ko eta 2012ko hauteskundeek zalantzan jartzen dute eraginkortasun hori, eta emakume hautetsien kopurua berriz ere % 50ekoaren azpitik gelditzen da; emaitzarik txarrenea 2009an da, % 45ekin. Beheranzko joera horri, % 50etik beherako emaitzekin, buelta ematen zaio 2016an, % 55 lortzen baita, 2005ean baino emaitza hobea. Arabako eta Bizkaiko intzidentzia antzekoa da; Gipuzkoakoa, berriz, beste bietatik desberdina. Arabako eta Bizkaiko emaitzak erkidegokoaren antzekoak dira; Gipuzkoakoak, berriz, pixka bat aldentzen dira erkidegokoetatik, bereziki 2005ean (emakumeen % 50 baino ehuneko handia zuten hautagai-zerrendak aurkez zitezkeen). Zalantzarik gabe, deialdi guztietako emaitzak kontuan hartuta, ondorioztatu beharra dago EGBLak intzidentzia positiboa izan duela, baldin eta arauaren hitzez- hitzekotasunaz beste alderdi batzuk kontuan hartzen badira, errealitatea egiturazko erara eraldatzen duen intzidentzia bati buruz hitz egiten ahal izateko. Egiatzatu dugu bilakaera positibo bat egon dela, baina goiz da finkatze egituratzaille bati buruz hitz egiteko.

Ondorioak

Arabian eta Bizkaian bilakaera positiboa da, baina askotarikoa. Bi kasuetan, 2016an lehenengo aldiz lortzen da emakume hautetsien % 50era iristea. Gainera, lehenengo aldiz gertatzen da emakume hautetsien kopurua gizon hautetsien kopurua baino handiagoa dela bi lurraldeetan. Aitzitik, Gipuzkoan, 2001etik emakume hautetsien portzentajeak % 50ekoa bete du hauteskunde guztietan, eta batzuetan gaintitu ere egin du. Hauteskunde guztietan emakume hautetsi gehiago egon dira. Arabian eta Bizkaian ez bezala, biek 2016an lortzen baitute emaitzarik onena % 50ekoa gaintitzearekin —% 52 Arabian eta % 56 Bizkaian—, Gipuzkoan emaitzarik onena 2005ean lortu zen: % 60.

2005etik aurrera emakume hautetsietan Gipuzkoan gertatu den jaitsiera Arabako eta Bizkaiko joeraren kontrakoa da. Zaila da esatea egitate hori azaltzen duen arrazoi bakarra zerrendatuko irteerako tokiarekin lotuta dagoela. Litekeena da beste arrazoi batzuk egotea, eta arrazoi horiek bilatu behar izatea EGBLaren eta EGBELaren eragingarritasunetik kanpo, baina datu horiek balio digute adierazteko zeinen ahula de EGBLaren eraginkortasuna, beste faktore batzuk jokoan sartzen direnean.

Incidencia dispar, muy positiva en 2005 con un 52% de electas. Pero los comicios de 2009 y 2012 ponen en cuestión su eficacia al obtenerse porcentajes de electas por debajo del 50%, siendo el de 2009 con un 45% el peor. Esta tendencia a la baja con resultados por debajo del 50% se revierte en 2016 obteniéndose, con un 55%, un mejor resultado que en 2005. La incidencia en Álava y Bizkaia es similar actuando de forma diferente en Gipuzkoa. Los resultados de Álava y Bizkaia son parecidos a los de la comunidad, mientras que los de Gipuzkoa se diferencian ligeramente de los de la misma, especialmente en 2005 (donde se podían presentar candidaturas con más del 50% de mujeres). Sin duda teniendo en cuenta los resultados de todas las convocatorias hay que concluir que se observa una incidencia positiva de la LIV pero siempre y cuando se tengan en cuenta más aspectos que la literalidad de la norma para poder hablar de una incidencia que transforma la realidad de manera estructural. Constatamos una evolución positiva pero es pronto para afirmar su consolidación estructurante.

Conclusiones

En Álava y Bizkaia la evolución es positiva, aunque dispar. En ambos casos en 2016 se logra alcanzar por primera vez el 50% de mujeres electas. Además, nos encontramos, también por primera vez, que el número de electas mujeres es mayor que el de electos hombres en ambos territorios. Por el contrario, en Gipuzkoa desde 2001 el porcentaje de electas ha cumplido con el 50% en todos los comicios y en alguna ocasión lo ha superado. En todos los comicios ha habido más mujeres electas. También a diferencia de Álava y Bizkaia que logran su mejor resultado en 2016 superando el 50% con un 52% en Álava y un 56% en Bizkaia, en Gipuzkoa el mejor resultado se obtiene en 2005, un 60%.

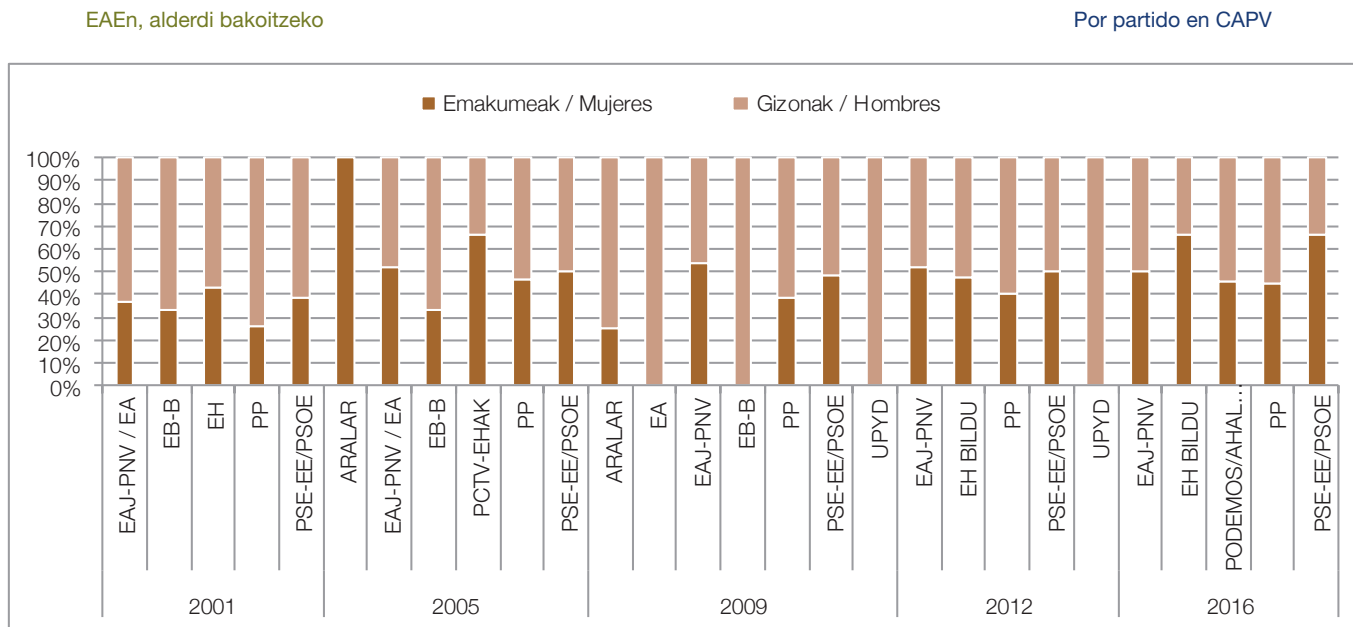
El descenso de electas en Gipuzkoa a partir de 2005 refleja una tendencia contraria a la de Álava y Bizkaia. Es difícil de sostener que el único motivo que explica este hecho es el relacionado con la posición de salida en las listas. Es probable que existan otros motivos que deban buscarse fuera de la efectividad de la LIV y la LOI, aunque estos datos nos sirven para señalar la debilidad de la eficacia de la LIV cuando otros factores entran en juego.

Oro har, emakume hautetsietan igoera nabarmen bat gertatzen da EGBLaren eraginez, baina itxaron egin beharko da igoera hori finkatzerako, zeren eta Gipuzkoan aurkitzen dugun emaitzekin ezin baitugu ondorioztatu EGBELak intzidentzia positiboa izan duenik; are gehiago, gure buruari galdetu behar diogu ea % 50eko portzentajea eskatzeak, 6ko tarteetan, beste inongo baldintzarik ezarri gabe, esate baterako lehentasun-hurrenkeran, ez ote duen alderdien interes puntualen mende jartzen berdintasunarena bezain garrantzitsua den gai bat; eta okerrago dena, batzuetan kontrako eragina ez ote duen (ez beti, baina bai batzuetan) emakumeak hautatuak izateko aukerari dagokionez. Irteerako tokian antzemandako okertzeak, berez, ezin du jaitsiera hori azaldu.

En conjunto se da un considerable aumento de electas debido a la incidencia de la LIV, pero habrá que esperar a que este aumento se consolide pues con los resultados que encontramos en Gipuzkoa no sólo no podemos concluir una incidencia positiva de la LOI, sino que debemos preguntarnos si el hecho de exigir un porcentaje del 50% en tramos de 6 sin ninguna otra condición, por ejemplo el orden de prelación, no deja al albur de los intereses puntuales de los partidos una cuestión tan importante como es la igualdad, incluso si en ocasiones no actúa en contra (sino siempre, por lo menos sí en ocasiones) de la posibilidad de ser elegida. El empeoramiento observado en la posición de salida, por sí solo, no puede explicar tal descenso.

Eusko Legebiltzarreko emakume hautetsiak

Mujeres electas al Parlamento Vasco



EGBLaren intzidentzia desberdina. EAJ-PNVn 2005ean oso positiboa da: % 36 izatetik, 12 emakume hautetsirekin, 2005ean % 52 izatera pasa da, 15 emakume hautsirekin. Ondorengo hauteskundeetan intzidentzia positiboa da eta goranzkoa. EGBLak aurreikusitako % 50ekora iristen da, eta hautsietan gehiago dira emakumeak gizonak baino. EH BILDUren kasuan, 3, 6, 10 eta 12 emakume hautetsirekin eta % 43, 67, 48 eta 67ko portzentajearekin, intzidentzia alternoa da eta ez egonkorra. PSE-EEren (PSOE) kasuan, antzeko zerbait gertatzen da. 2005eko intzidentzia oso positiboa da, eta % 38tik % 50era iristen da, eta 2009an eta 2012an mantentzen da. 2016an, berriz, bilakaera positiboa dago, % 67rekin eta 6 emakume hautetsirekin. PP da deialdi guztietan emakume hautetsiak lortuta sekula % 50era iritsi ez dena. 2005eko intzidentzia nabarmena den arren, geroko indizeak hurbilago daude EGBELak defendatzen duen gutxiengotik, % 40, EGBLak defendatzen duenetik baino, % 50. EGBLak EB-IU, PODEMOS-AHAL DUGU eta UPyDn duen intzidentzia ez da % 50era iristen.

Ondorioak

Intzidentzia positiboa baina desberdina gertatzen da alderdi guztietan.

EAJ-PNV, EH BILDU eta PSE-EEren (PSOE) kasuan berdintasun eragingarria lortzen den bitartean, emakume hautetsien % 50, EB-IU, PODEMOS-AHAL DUGU eta UPyDren kasuan ez da lortzen.

Deialdietan lortutako datu guztiak kontuan hartuta, atera dezakegun ondorio onargarria da zenbat eta postu gehiago lortu orduan eta errazagoa dela horietan emakumeak ere egotea, baina ordezkariak lortzeko itxaropen txikiak dauden alderdietan (banatzeko postu gutxiago dagoenean), emakume hautetsien kopurua txikiagoa dela (termino absolutuetan eta portzentualetan).

Hori barruti guztietan gertatzen da, bereziki Araban eta Bizkaian eta intentsitate txikiagoz Gipuzkoan. Halaber, hauteskunde guztietan aplika daiteke, 2016koan izan ezik.

Beste hauteskunde batzuk egin arte itxaron daiteke egiaztatzeko joera-aldaketarik izan den edo, besterik gabe, ohiko gorabehera batzuen aurrean gauden, berdintasun eragingarria lortzeaz beste interes batzuen arabera; edo, aitzitik, gogoeta

Incidencia desigual de la LIV. En EAJ-PNV en 2005 es muy positiva pasando de un 36% con 12 electas a un 52% en 2005 con 15. En los posteriores comicios la incidencia es positiva y al alza obteniendo el 50% previsto por la LIV y logrando un mayor número de electas que de electos. En el caso de EH BILDU con 3, 6, 10 y 12 electas y un porcentaje del 43, 67, 48 y 67%, la incidencia es alterna y no estable. En el PSE-EE (PSOE) ocurre algo parecido, incidencia muy positiva en 2005 pasando de un 38% a un 50% y manteniéndose en 2009 y 2012 para evolucionar positivamente en 2016 con un 67% y 6 mujeres electas. El PP es el único partido que logrando electas en todas las convocatorias nunca ha llegado al 50%. A pesar de que la incidencia en 2005 es notable, los índices posteriores se acercan más al mínimo que defiende la LOI, 40%, que al 50% de la LIV. La incidencia de la LIV en EB-IU, PODEMOS y UPyD no logra el 50%.

Conclusiones

Se da una incidencia positiva, aunque desigual en todos los partidos.

Mientras EAJ-PNV, EH BILDU y PSE-EE (PSOE) logran alcanzar la igualdad efectiva, el 50% de mujeres representantes, EB-IU, PODEMOS y UPyD no.

Considerando todos los datos obtenidos en las distintas convocatorias podemos concluir plausiblemente que cuantos más puestos se logren es más fácil que también haya mujeres, pero en los partidos en los que las expectativas de obtener representantes son menores (cuando hay menos puestos para repartir) el número de mujeres electas se reduce (en términos absolutos y porcentuales).

Esto se da en todas las circunscripciones, especialmente en Álava y Bizkaia y con menor intensidad en Gipuzkoa. Igualmente es aplicable a todas las contiendas salvo en 2016.

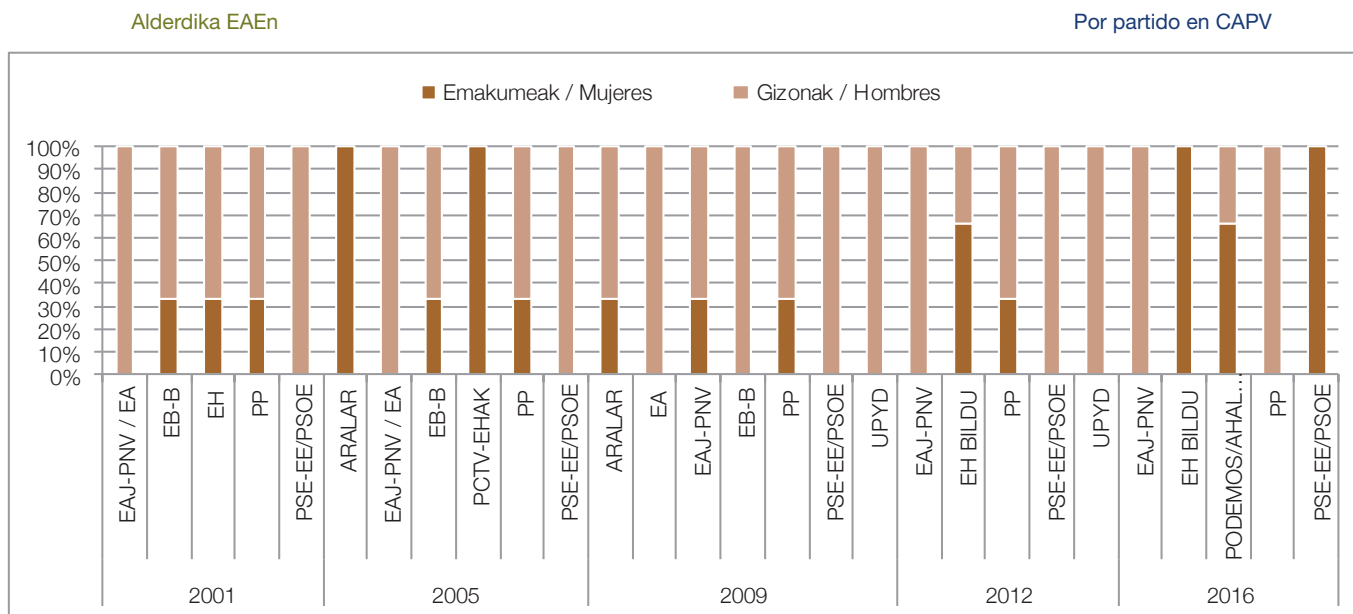
Se puede esperar a que se produzcan nuevas elecciones para comprobar si hay cambio de tendencia o sencillamente nos encontramos dentro de las fluctuaciones habituales en función de intereses ajenos al logro de la igualdad efectiva, o por el

eta eztabaida bat has daitezkeen EGBLa aldatzeko beharrari buruz, zerrendetan lehentasun-hurrenkera sartzeko.

contrario se puede iniciar una reflexión y debate sobre la necesidad de reformar la LIV introduciendo el orden de prelación en las listas.

Eusko Legebiltzarrerako emakume hautetsi zerrendaburuak

Mujeres cabezas de lista electas al Parlamento Vasco



EH BILDU, PSE-EE (PSOE), ARALAR eta PODEMOS-AHAL DUGUK % 50era iristen dira hauteskunde batean edo gehiagotan. EGBLaren eragin handiena EH BILDUn aurkitzen dugu: 2001ean % 33 izatetik 2005ean eta 2016an % 100era izatera eta 2012an % 67 izatera pasa da. Ondotik, ARALAR dator, zeinak lortzen baitu 2005ean % 100 izatea eta 2009an, berriz, % 33. Gero, PODEMOS-AHAL DUGU dago, 2016an % 67 lortu baitu (aurkeztu den bakarra da), eta azkenik, PSE-EE (PSOE) dago; izan ere, 2016koak, % 100arekin, emakume zerrendaburuak aurkeztu dituen hauteskunde bakarrak dira. Azkenean PP eta EB-IU daude, % 33rekin 2001, 2005, 2009 eta 2012an, lehenengoaren kasuan, eta 2001 eta 2005ean, bigarrenaren kasuan. Gipuzkoa da portaera onena duen lurraldea; ondotik Araba eta Bizkaia datoz.

EH BILDU, PSE-EE (PSOE), ARALAR y PODEMOS logran llegar al 50% en una o más elecciones. El partido en el que la incidencia de la LIV es mayor es EH BILDU pasando de un 33% en 2001 a un 100% en 2005 y 2016 y un 67% en 2012. Le sigue ARALAR que logra un 100% en 2005 y un 33% en 2009. Luego está PODEMOS con un 67% en 2016, única elección en la que se ha presentado y finalmente el PSE-EE (PSOE) que con un 100% en 2016 es la única elección en la que presenta mujeres cabeza de lista. Por último, PP y EB-IU con un 33% en 2001, 2005, 2009 y 2012 en el caso del primero y en 2001 y 2005 en el caso del segundo. Gipuzkoa es el territorio con mejor comportamiento, seguido de Álava y Bizkaia.

Ondorioak

EH BILDU formazio bakarra da deitutako 5 hauteskundeetatik 4tan argiro apustu egiten duena emakume zerrendaburuak aurkeztearen alde. Bizkaiko barrutia da jarrera hori argie erakusten duena; ondotik Araba eta Gipuzkoa datoz. EAJ-PNV eta PSE-EE (PSOE) kontrako muturrean daude, eta emaitza okerrenak Araban eta Gipuzkoan aurkitzen ditugu (bakarra ere ez inongo hauteskundetan). Bizkaian, lehenengoaren kasuan, emakume zerrendaburu bat behin bakarrik egon da, eta bigarrenaren kasuan, emakume zerrendaburuak soilik 2016ko zerrendan egon dira, hiru barrutietan. PPn eta EB-Bn gertatutako % 33ko emaitzen arrazoia Gipuzkoaren portaera ona izan da PPren kasuan, zeren eta Bizkaian eta Araban ez baitute emakume zerrendabururik aurkeztu inongo deialditan, eta Arabaren portaerari EB-Bren kasuan. ARALAR-en emaitza onak zor zaizkio Gipuzkoak izan duen portaera onari eta PODEMOS-AHAL DUGUrenak, berriz, Arabako eta Gipuzkoako kasuei.

Sexu bereko pertsonen 6. eta 7. tokiak betetzen dituzteneko zerrenden portzentajea otso txikia da, eta horrek erakusten digu ordezkarien kopuru jakin bat lortzeko itxaropenak intzidentzia duela toki horietan. 6 ordezkari baino bat gehiago lortzea espero bada, 7. toki zerrendaburu bat balitz bezala da, eta toki horretan gizonezkoak jartzeko joera dago, emakumeen presentziarako oztopoak jarritz. Portaera aldatzen doa itxaropen horrek behera egiten duen neurrian. Hori egiaztatzen da, oro har, alderdi eta barruti guztietan, bai eta erkidego osoan ere.

Gutxitan gertatzen da 6. eta 7. tokiak sexu bereko pertsonen betetzea; hori dela eta, jakin dezakegu zein den kasuko alderdiaren estrategia erkidegoan, oro har, eta barruti bakoitzean, bereziki, ordezkari gehiago edo gutxiago lortzeko dauzkaten itxaropenen arabera.

Oro har, emakumeek, nagusiki 6. tokiak betetzen dute eta gizonek, berriz, 7.a. Beste behin Gipuzkoa da honetan ere portaera desberdina duena. Gehienetan, emakumeek 7. tokiak betetzen dute eta gizonek, berriz, 6.a.

Conclusiones

EH BILDU es la única formación que, concurriendo a 4 elecciones de las 5 convocadas, apuesta claramente por presentar mujeres como cabezas de lista, siendo Bizkaia la circunscripción en la que esta posición es más clara, seguida por Álava y finalmente Gipuzkoa. EAJ-PNV y PSE-EE (PSOE) se encuentran en el extremo opuesto, dándose los peores resultados en Álava y Gipuzkoa (ninguna en ninguna elección). En Bizkaia en el caso del primero, una mujer cabeza de lista en una única ocasión, y en el caso del segundo, sólo mujeres cabezas de lista en 2016, en las tres circunscripciones. Los resultados de un 33% en el PP y EB-B se deben al buen comportamiento de Gipuzkoa en el caso del PP, ya que en Bizkaia y Álava no presentan mujeres cabeza de lista en ninguna convocatoria, y al de Álava en el caso de EB-B. Los buenos resultados de ARALAR se deben al favorable comportamiento de Gipuzkoa y el de PODEMOS al de Álava y Gipuzkoa.

El bajísimo porcentaje de listas donde los puestos 6º y 7º están ocupados por personas del mismo sexo, nos muestra que la expectativa de obtener un determinado número de representantes incide en esas posiciones. Si la expectativa es la de obtener uno más de 6 representantes, la 7ª posición funciona como si fuera una cabeza de lista favoreciendo la presencia de varones en esa posición y obstaculizando la presencia de mujeres. El comportamiento varía según esa expectativa vaya disminuyendo. Esto se confirma en términos generales en todos los partidos, circunscripciones y también en el conjunto de la Comunidad.

Excepcionalmente los puestos 6 y 7 los ocupan personas del mismo sexo, por lo que podemos conocer cuál es la estrategia del partido en el conjunto de la comunidad en general y en cada una de las circunscripciones en particular dependiendo de las expectativas que tengan de obtener más o menos representantes.

En términos generales las mujeres ocupan mayoritariamente la 6ª posición y los varones la 7ª. Vuelve a ser Gipuzkoa la que presenta un comportamiento diferente también en esta ocasión. En la mayoría de los casos las mujeres ocupan la 7ª posición y los varones la 6ª.

4.2.3. Emakume hautetsien iraupena Eusko Legebiltzarrean

Hauteskunde-zerrenden osaera parekideak zalantzarik gabeko eragina dauka emakumeak ordezkartzeko eta erabakiak hartzeko tokietara iristeko prozesuan. Halaber, Gobernuaren osaera orekatuak emakumeen parte-hartze sozio-politiko segurtatzen du. Behin egiaztatuta bi neurri horiek eragina dutela emakumeen presentzian, gure azterketan beste urrats bat egin behar dugu eta gure buruari galdetu behari diogu emakumeek erabakiak hartzeko postu horietan zenbat irauten duten, haien homologoak diren gizonak irauten dutenaren aldean, zeren eta emakumeen parte-hartze soziologikoaren helburua, parekotasunari dagokionez, ez baita alderdi soilik kuantitatiboa, kualitatiboa ere bai baita. Politika publiko batzuk ezarri ahal izateko, beharrezkoa da presentzia ez ezik, iraunkortasuna ere izatea.

Hori dela eta, aztertuko dugu emakumeek Eusko Legebiltzarreko legegintzaldi desberdinetan zenbat iraun duten. Azterketa ez da exhaustiboa, baina "berdintasun eragingarria" lortzeko prozesu luze horretan oraindik ere gauzatzeko dauden kontu batzuk adierazten ditu, parte-hartze sozio-politikoari dagokionez.

Atal honetan aztertuko dugu ea alderen bat badagoen emakumeen eta gizonen bizitza politiko instituzionalak irauten duen denboran. Horretarako, aztertuko dugu zenbat legegintzalditan egoten diren emakumeak eta gizonak. Hautetsi guztiak legegintzaldi bakar baterako hautatu izan balira, aztertutako 5 legegintzalditan 375 egongo ziren. Alabaina, hautetsietako batzuk behin bakarrik hautatu direnez, azterlanaren lagina 223 pertsonakoa da. Eusko Legebiltzarrean bost legegintzaldietan egon diren 223 kideetatik, ez ditugu kontuan hartuko 2016an lehenengo aldiz hautatu diren 43ak. 223 horietatik, 100 emakumeak dira, % 45, eta 123, berriz, gizonak, % 55. PODEMOS-AHAL DUGUren 43 emakume hautetsi berriak kenduta, emakumeen portzentajea 2 puntu jaitسي da, 180 izateraino. 180 pertsonetatik, 77 emakumeak dira, % 43, eta 103, berriz, gizonak, % 57.

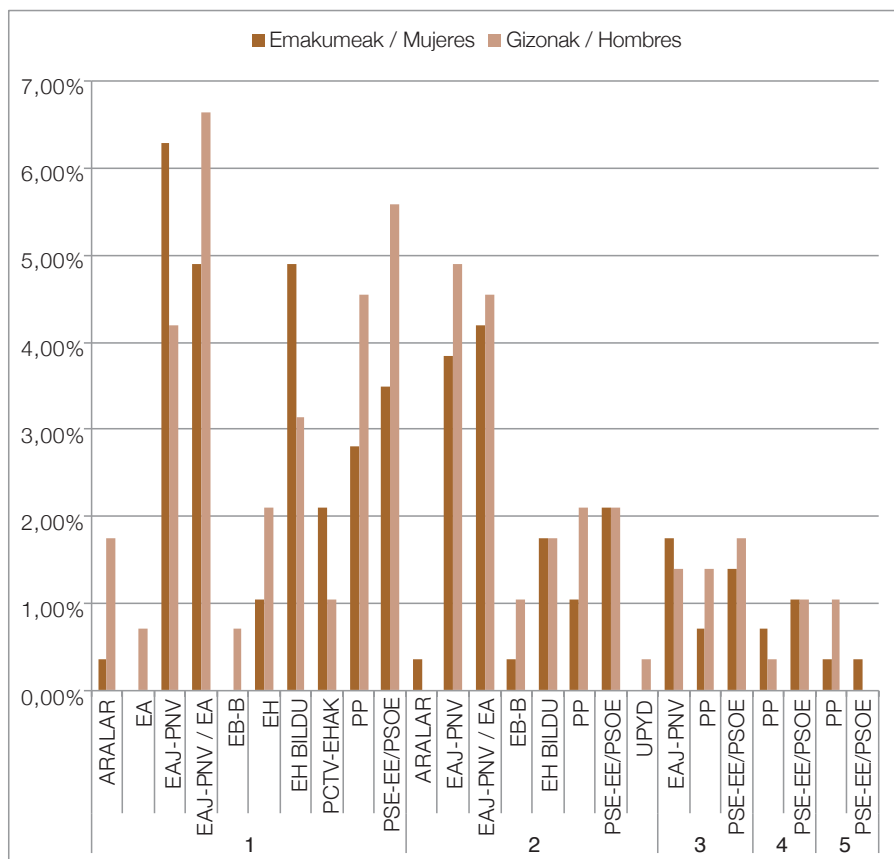
4.2.3. Permanencias en el Parlamento Vasco

La composición paritaria de las listas electorales tiene una indudable influencia en el proceso para que las mujeres lleguen a los puestos en los que se ejerce la representación y se toman las decisiones. Igualmente, la composición equilibrada del Gobierno asegura la participación sociopolítica de las mujeres. Una vez comprobado que ambas medidas inciden en la presencia de mujeres, nuestro análisis debe dar un paso más y preguntarse por la permanencia de estas mujeres en los puestos de toma de decisiones en comparación con la permanencia de sus homólogos varones, dado que el objetivo de la participación sociopolítica de las mujeres en términos de paridad no es una cuestión exclusivamente cuantitativa, también es cualitativa. Para que ciertas políticas públicas se puedan implementar es necesaria además de la presencia, la permanencia.

Por ello estudiaremos las permanencias de las mujeres en las distintas legislaturas del Parlamento Vasco. El análisis no es exhaustivo, pero señala algunas cuestiones todavía pendientes en ese largo proceso del logro de la "igualdad efectiva" en la participación sociopolítica.

En este apartado indagamos si hay algún tipo de diferencia en el tiempo de vida política institucional que tienen mujeres y hombres. Para ello analizaremos el número de legislaturas en las que permanecen mujeres y hombres. Si todas las personas electas lo hubieran sido para una única legislatura, en las 5 analizadas hablaríamos de 375 parlamentarios y parlamentarias. Sin embargo, debido a que algunas de las personas electas lo han sido en más de una ocasión, la muestra de estudio es de 223 personas. De las 223 que han configurado el Parlamento en las cinco legislaturas, no tendremos en cuenta a las 43 personas que han sido elegidas por primera vez en 2016. De estas 223 personas, 100 han sido mujeres, un 45%, y 123 varones, un 55%. Extraídas las 43 nuevas electas, el porcentaje de mujeres baja en 2 puntos, quedando 180. De las 180 personas, 77 son mujeres, un 43%, y 103 hombres, un 57%.

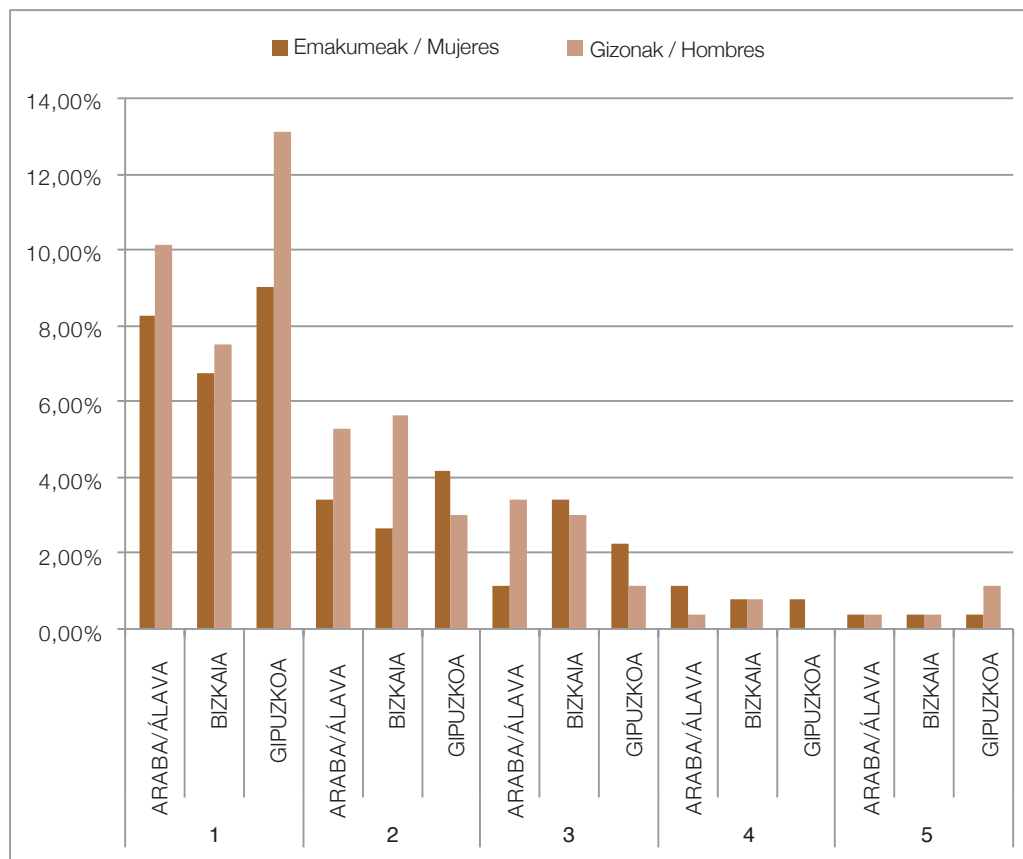
Legegintzaldi bakarrean, bitan, hirutan, lautan edo bostetan hautetsi izan diren emakumeak



Legegintzaldi bakarrean hautetsi izan diren emakumeak

Beren jarduera parlamentarioa legegintzaldi bakarrean garatu duten hautetsiak, hau da, aztertutako aldian berriz hautatuak izan ez direnak, 87 dira, hau da, hautetsi

Mujeres electas en una única, en dos, en tres, en cuatro o en cinco legislaturas



Mujeres electas en una única legislatura

El total de personas electas que desarrollan su actividad parlamentaria en una única legislatura, es decir que no son reelegidas en el periodo estudiado, es de 87, un 48%

guztien % 48. 87 horietatik, 31 emakumeak dira, % 36, eta 56, berriz, gizonak, % 64. Gizonak emakumeak baino gehiago izatearena hiru barrutietan ageri den joera bat da. Araban eta Bizkaian legegintzaldi bakar baterako hautatutako gizonak emakumeak halako bi dira. Gipuzkoan, berriz, ez da berdin gertatzen. Araban, zenbaki absolutuei erreparatuta, beren parlamentu-jarduna legegintzaldi bakarrean egin duten emakumeen eta gizonen kopuru bera izan da EH BILDUn kasuan. EAJ-PNV, PSE-EE (PSOE), PP, ARALAR eta EB-Bn, berriz, hori egiten duten gizonen kopurua handiagoa da. Bizkaian, PSE-EE (PSOE) da alderdi bakarra emakume gehiago dituen gizonak baino; EH BILDUn, berriz, kopurua bera da; gainerakoetan, EAJ-PNV, PP, eta EBn, azkenik, gizonen kopurua handiagoa da. Gipuzkoan, EH BILDUn legegintzaldi bakarreko parlamentarioak izan diren emakumeak gehiago dira gizonak baino. PPn eta PSE-EE (PSOE), kopurua bera da bi sexuetan; EAJ-PNV eta ARALARren gizonen kopurua handiagoa da.

Beren jardura parlamentarioan legegintzaldi bakarrean garatzen duten emakumeak gutxiago dira gizonak baino; egitate hori hiru barrutietan errepikatzen da, baina ez alderdi guztietan. EH BILDU da alderdi bakarra non emakumeak gehiago diren.

Bi legegintzalditan egon diren emakume hautetsiak

Bi legegintzalditan egon diren pertsonak 57 dira, guztizkoaren % 32. Emakumeen kopurua txikiagoa da, baina aldea oso txikia da: 28 emakume (% 49) eta 29 gizon (% 51). Joera hori hiru barrutietan aurkitzen dugu. Araban, gizonen kopuru handiagoa alde txikiz gertatzen da. Bizkaian eta Gipuzkoan, berriz, joera alderantzizkoa da. Araban, bi alderditan, PPn eta EH BILDUn, emakumeen eta gizonen kopurua bera da; EAJ-PNVren kasuan, gizonak gehiago dira, eta PSE-EEren (PSOE) kasuan emakumeak dira gehiago. Bizkaian, PSE-EE (PSOE) emakumeen eta gizonen kopuruak berdina izaten jarraitzen du; PPn, EAJ-PNV eta ARALARren gizonen kopurua handiagoa da; EH BILDUn kasuan, azkenik, kontrakoa gertatzen da. Gipuzkoan bi legegintzalditan irauten duten emakumeak gizonak baino gehiago diren alderdiak gehiago dira: EAJ-PNV, PP, ARALAR eta EB-B. PSE-EE (PSOE) eta EH BILDUn, ordea, portaera kontrakoa da.

Termino absolutuetan, emakumeek gutxiago errepikatzen dute gizonak baino, baina pertsona bakar bateko diferentziarekin. Hori ez da hiru barrutietan gertatzen, ez eta

del total de personas elegidas. De estas 87 personas 31 son mujeres, un 36%, y 56 varones, un 64%. El hecho de que sean más varones que mujeres es una tendencia que se refleja en las tres circunscripciones. En Álava y Bizkaia los varones elegidos para una única legislatura doblan al de mujeres. En Gipuzkoa no sucede lo mismo. En Álava y considerando los números absolutos, sólo hay el mismo número de mujeres y varones que desarrollan su actividad parlamentaria en una única legislatura en EH BILDU. En EAJ-PNV, PSE-EE (PSOE), PP, ARALAR y EB-B el número de varones que lo hacen es mayor. En Bizkaia el PSE-EE (PSOE) es el único partido en el que lo hacen más mujeres que varones, en EH BILDU el mismo número y en el resto, EAJ-PNV, PP, y EB el número de varones es mayor. En Gipuzkoa en EH BILDU el número de mujeres parlamentarias en una única legislatura es mayor que el de varones. En el PP y el PSE-EE (PSOE) el número es el mismo en ambos sexos, y en EAJ-PNV y ARALAR, el número de varones es mayor.

Las mujeres que desarrollan su actividad parlamentaria en una única legislatura son menos que los varones, hecho que se repite en las tres circunscripciones, pero no en todos los partidos. EH BILDU es el único en el que son más las mujeres.

Mujeres electas que permanecen en dos legislaturas

Las personas que permanecen en dos legislaturas son 57, un 32% del total. El número de mujeres es menor, pero con una diferencia mínima, 28 mujeres (49%) y 29 hombres (51%). Esta tendencia se refleja en las tres circunscripciones. En Álava el mayor número de varones es mínimo. No así en Bizkaia y en Gipuzkoa donde la tendencia se invierte. En Álava en dos partidos, PP y EH BILDU, se mantienen el mismo número de mujeres que de hombres, en EAJ-PNV el número de varones es mayor y en el PSE-EE (PSOE) el de mujeres. En Bizkaia en el PSE-EE (PSOE) se mantienen igual número de mujeres que varones, en PP y EAJ-PNV y ARALAR el número de varones es mayor y en EH BILDU sucede lo contrario. En Gipuzkoa son más los partidos en los que las mujeres se mantienen más en dos legislaturas que los varones, en EAJ-PNV, PP, ARALAR y EB-B. En el PSE-EE (PSOE) y EH BILDU el comportamiento es el contrario.

En términos absolutos las mujeres repiten menos que los varones, pero sólo con una persona de diferencia. Esto no sucede en las tres circunscripciones ni en todos los partidos. En el conjunto de la Comunidad en EAJ-PNV, PSE-EE (PSOE), EH BILDU, y

alderdi guztietan ere. Erkidego osoari erreparatuta, EAJ-PNV, PSE-EE (PSOE), EH BILDU eta ARALARren bi legegintzalditan irauten duten emakumeen kopurua eta gizonen kopurua bera da. PPn txikiagoa da emakumeen kopurua eta EB-Bn, berriz, handiagoa.

Hiru legegintzalditan egon diren emakume hautetsiak

Hiru legegintzalditan iraun duten pertsonak 20 dira, guztizkoaren % 11. Kasu horretan, joera aldatzen da, eta hiru legegintzalditan irauten duten emakumeen kopurua handiagoa da, 11, % 55, gizonena baino, 9, % 45. Soilik Araban gertatzen da mantentzen diren emakumeen kopuruak ez duela gizonena gainditzen. Kasu honetan, soilik hiru alderditan errepikatzen dute emakume eta gizon hautetsiek. Araban eta Bizkaian, EAJ-PNVn emakumeen kopurua gizonena baino handiagoa da; Gipuzkoan, berriz, erdibana daude. PSE-EEen (PSOE) irauten dutenetatik gehiago dira emakumeak gizonak baino Gipuzkoan; Araban, berriz, kontrakoa gertatzen da. PPn, Bizkaian, irauten dutenetatik gehiago dira emakumeak gizonak baino. Gipuzkoan, berriz, kontrakoa gertatzen da.

Zenbaki absolutuetan, emakumeek gehiago errepikatzen dute gizonak baino, baina egitate hori ez da hiru barrutietan gertatzen, ez eta alderdi guztietan ere.

Lau legegintzalditan egon diren emakume hautetsiak

Lau legegintzalditan iraun duten pertsonak 11 dira, guztizkoaren % 6. 11 horietatik, 5 emakumeak dira, % 45, eta 6, berriz, gizonak, % 55. Kasu honetan, beste behin gertatzen da gizonak gehiago errepikatzen dutela emakumeek baino. Araban eta Bizkaian, errepikatzen duten gizonak emakumeak baino gehiago dira. Gipuzkoan, berriz, emakumeen eta gizonen kopurua bera da. Berriz ere lehengo hiru alderdi berdinetan gertatzen da gizonak emakumeek lau legegintzalditan errepikatzen dutela. Araban eta Bizkaian, gehiago dira gizonak emakumeak baino. Gipuzkoan, emakumeen eta gizonen kopuru berak errepikatzen du. EAJ-PNVn, emakumeen eta gizonen kopurua bera da, eta PSE-EEen (PSOE) eta PPn, berriz, gizonen kopurua handiagoa da emakumeena baino.

ARALAR el número de mujeres que se mantienen en dos legislaturas es el mismo que el de varones. En el PP es menor el número de mujeres y en EB-B mayor.

Mujeres electas que permanecen en tres legislaturas

Las personas que permanecen en tres legislaturas son 20, un 11% del total. En esta ocasión la tendencia cambia siendo un mayor número de mujeres, 11, un 55%, que de hombres, 9, un 45%, las que se mantienen a lo largo de tres legislaturas. Sólo en Álava el número de mujeres que se mantienen no supera al de varones. En esta ocasión sólo en tres partidos repiten electas y electos. En Álava, y Bizkaia en EAJ-PNV el número de mujeres supera al de hombres y en Gipuzkoa se igualan. En el PSE-EE (PSOE) se mantienen más mujeres que hombres en Gipuzkoa y al contrario en Álava. En el PP en Bizkaia se mantienen más mujeres que hombres y en Gipuzkoa al contrario.

En términos absolutos las mujeres repiten más que los varones, hecho que no se reproduce en las tres circunscripciones ni en todos los partidos.

Mujeres electas que permanecen en cuatro legislaturas

Las personas que permanecen en cuatro legislaturas son 11, un 6% del total. De las 11 personas 5 son mujeres, un 45% y 6 varones un 55%. En esta ocasión otra vez los varones que repiten son más que las mujeres. En Álava y Bizkaia los varones que repiten son más que las mujeres, y en Gipuzkoa el número de mujeres y varones es el mismo. Nuevamente son los mismos tres partidos en los que hombres y mujeres repiten en cuatro legislaturas. En Álava y Bizkaia son más los varones que las mujeres. En Gipuzkoa repiten el mismo número de mujeres y de hombres. En EAJ-PNV el número de mujeres y hombres es el mismo, y en el PSE-EE (PSOE) y PP el número de varones es mayor que el de mujeres.

Lau legegintzalditan errepikatzen duten emakumeak gizonak baino gutxiago dira. Soilik Gipuzkoan parekatzen da, eta soilik EAJ-PNVn gertatzen da errepikatzen duten emakumeen kopurua bera dela. PPn eta PSE-EEen (PSOE), emakumeen kopurua txikiagoa da gizonena baino: 0 dira PPn.

Bost legegintzalditan egon diren emakume hautetsiak

Bost legegintzalditan iraun duten pertsonak 4 dira, guztizkoaren % 2. Gizonak gehiago dira emakumeak baino. 4 pertsonetatik, 1, % 25, emakumea da, eta 3, % 75, berriz, gizonak. Kasu horretan, Gipuzkoa da errepikatzen duten pertsonen kopuru handiena duena, 2, eta biak EAJ-PNVkoak dira: bata emakumea da eta bestea gizona. Araban eta Bizkaian gizonak baino ez dute errepikatzen, bana barruti bakoitzean, eta biak PPkoak dira.

Zenbaki absolutuetan, gizonak emakumeak baino gehiago dira; eta gauza bera gertatzen da zenbaki erlatiboetan: % 25 emakumeak dira eta % 75, berriz, gizonak.

Ondorioak

Datu kuantitatiboei erreparatuta atera ditzakegun ondorioak aipagarriak dira, baina aldi berean oso mugatuak. Eskura ez dugun informazio kualitatibo bat eduki beharko genuke. Halere, ondorio batzuk atera ditzakegu:

- Hautetsien artean errepikatzen duten gizonak emakumeak baino gehiago dira.
- Legegintzaldi 1ean, 2tan, 4tan eta 5etan errepikatzen duten emakumeen kopurua nabarmen txikiagoa da gizonena baino. Emakumeek soilik gaintzen dituzte gizonak 3 legegintzalditan errepikatzeko kasuan.

Horrenbestez, jokabidea ez da parekidea. Azterketa kualitatibo bat eskatzen duen errealitate bat da. Espekulazio bat eginez, esan genezake publikoaren eta pribatuaren artean dagoen banaketa patriarkalari zor zaiola, bai eta emakumeek alderdi politikoetan betetzen dituzten botere-posizioei ere.

Las mujeres que repiten en cuatro legislaturas son menos que los varones. Sólo en Gipuzkoa se equipara y sólo en EAJ-PNV el número de mujeres que repiten es el mismo. En el PP y PSE-EE (PSOE) el número de mujeres es menor que el de varones, siendo 0 en el PP.

Mujeres electas que permanecen en cinco legislaturas

Las personas que permanecen en cinco legislaturas son 4, un 2% del total. Los varones son más que las mujeres. De las 4 personas 1, un 25% es mujer y 3, un 75% varones. En esta ocasión es Gipuzkoa la circunscripción donde repiten mayor número de personas, 2, perteneciendo ambas a EAJ-PNV y siendo una mujer y un varón. En Álava y Bizkaia sólo repiten varones, uno en cada circunscripción y ambos son del PP.

En términos absolutos los varones superan a las mujeres, al igual que en términos relativos, un 25% de mujeres y un 75% de varones.

Conclusiones

Las conclusiones a las que se puede llegar de los datos cuantitativos obtenidos son significativas, aunque muy limitadas. Necesitaríamos una información cualitativa de la que no disponemos. Sin embargo, sí podemos extraer algunas:

- El número de electos que repiten es mayor que el de electas.
- El número de mujeres que repiten en 1, 2, 4 y 5 legislaturas es significativamente menor que el de varones. Las mujeres sólo superan a los varones en el caso de repetir en 3 legislaturas.

En conclusión, el comportamiento no es paritario. Es una realidad que requiere un análisis cualitativo. Especulando lo atribuiríamos a la división patriarcal de lo público y lo privado, además de a las posiciones de poder que las mujeres ocupan en los partidos políticos.

4.2.4. Ondorioak

EGBLaren intzidentzia bikoitza da. Aplikatzen den lehenengo aldian emakume hautagaien kopuruak nabarmen egiten du gora: % 43tik 2001ean % 53ra 2005ean. Horren arrazoia da EGBELa oraindik ere onartu gabe zegoela eta Konstituzio Auzitegia epaia eman gabe zegoela EGBLaren ekintza positiboaren aukerari buruz, zeinaren arabera zerrendek "gutxienez ere emakumeen % 50 eduki beharko dituzten seiko tartetan". 2009ko, 2012ko eta 2016ko deialdietan, eta bete beharreko postuen kopurua bakoitia zela ikusita, portzentajeak EGBLak ezarritako % 50ekoa beteko zuen. Hori bai, kasu guztietan hautagaien % 51 emakumeak izan ziren eta % 49 gizonak. Horrenbestez, esan behar dugu EGBLak zalantzarik gabe intzidentzia positiboa izan zuela alderdi guztietan, are eragin oso positiboa ere, "berdintasun eragingarriaren" esanahiarekin aplikatu ahal izan zenean. Ordezkaritza lortzen duten alderdien kasuan, intzidentzia askotarikoa da, eta emakume hautagaiak % 49 dira eta gizon hautagaiak % 51: portzentaje horiek kontraesanean daude ordezkaritzarik lortzen ez duten alderdietan eta alderdien guztizkoan ikusten dena baino. Barrutiei begiratuta, EGBLak intzidentzia handiagoa du Gipuzkoan beste bietan baino, eta azken horien artean intzidentzia handiagoa du Bizkaian Araban baino. EGBELak emakumeen presentziari muga ezartzeko bide gisa balio izan du Eusko Legebiltzarrerako zerrendetan. Emakumeen % 50 seiko tarteetan egotearena nahitaez bete beharreko araua denez, EGBLaren kasuan hautagaiek betetzen duten tokia funtsezko irizpide bilakatzen da legearen eraginkortasuna eta alderdien portaera baloratzeko.

Zerrendaburu diren emakumeen kopuruan izan den bilakaerak hobera egiten du EGBLa onartzearekin, nahiz eta haren espirituak bilatzen duen % 50ekotik oso urrun gelditu. 2001ean % 24koa izatetik 2005ean % 28koa izatera pasa zen, lau puntu gora eginda. 2009an, portzentajeak 2001ekoraino jaitsi zen, eta 2012an eta 2016an erreperatu eta egonkortzen da, ehuneko on batekin, % 38 hain zuzen, nahiz eta % 50era iritsi ez. Deialdien guztizkoan zerrendaburu diren emakumeen portzentajea % 31koa da, % 50etik urrun. Intzidentzia handiagoa da Gipuzkoan Araban baino eta Bizkaian txikiagoa da. Emakume zerrendaburuaren portzentajea puntu bat handiagoa da, ordezkaritzarik lortzen ez duten alderdietan, % 32koa, ordezkaritza lortzen dutenetan baino, % 31.

Esan dezakegu 7. tokiak funtzionatzen duela zerrendaburu batena balitz bezala; hori dela eta, emakumeak, nagusiki, 6. tokian daude, eta gizonak, berriz, 7.ean. Arau horrek ez du intentsitate berarekin funtzionatzen Gipuzkoan, non, 6. eta 7. tokietan

4.2.4. Conclusiones

Nos encontramos ante una doble incidencia de la LIV. En la primera ocasión que se aplica se produce un aumento significativo de candidatas, de un 43% en 2001 a un 53% en 2005. Esto se debe a que todavía no se había aprobado la LOI ni se había pronunciado el TC sobre la posibilidad de la acción positiva que contemplaba la LIV sobre listas con "por lo menos el 50% de mujeres en tramos de seis". En las convocatorias posteriores de 2009, 2012 y 2016, y dado el número impar de puestos a cubrir, el porcentaje cumplirá con el 50% que impone la LIV. Eso sí, en todas las ocasiones con un 51% de candidatas y un 49% de candidatos. En consecuencia, hablamos de una indiscutible influencia positiva de la LIV en el conjunto de los partidos, incluso de muy positiva cuando se pudo aplicar con su significado de "igualdad efectiva". En el caso de los partidos que obtienen representación la incidencia es dispar, arrojando un porcentaje del 49% de candidatas y un 51% de candidatos, porcentajes contrapuestos a los de los partidos que no obtienen representación y de los del conjunto de los partidos. Por circunscripción la LIV incide más en Gipuzkoa que en las otras dos, y entre ellas más en Bizkaia que en Álava. La LOI funciona como límite de presencia de mujeres en las listas para el Parlamento Vasco. Dado que el 50% en tramos de seis es una norma de obligado cumplimiento en el caso de la LIV el lugar que ocupen las y los candidatos se convierte en el criterio fundamental para valorar la eficacia de la ley y el comportamiento de los partidos.

La evolución del número de mujeres encabezando las listas mejora con la aprobación de la LIV, aunque quedándose muy lejos del 50% al que aspira su espíritu. Se pasa del 24% en 2001 al 28% en 2005, aumentado cuatro puntos. En 2009 el porcentaje retrocede hasta el de 2001 para recuperarse y estabilizarse en 2012 y 2016 con un buen porcentaje, un 38%, aunque no llega al 50%. En el conjunto de las convocatorias el porcentaje de mujeres cabeza de lista es del 31%, lejos del 50%. Se produce una mayor incidencia en Gipuzkoa que en Álava y menor en Bizkaia. El porcentaje de mujeres cabeza de lista, es un punto mayor en aquellos que no logran representación, un 32%, que en los que sí la logran, 31%.

Podemos afirmar que la posición 7ª funciona como si fuera una posición de cabeza de lista por lo que las mujeres estarán mayoritariamente en la 6ª y los varones en la 7ª. Esta regla no funciona con la misma intensidad en Gipuzkoa donde además de

sexu bereko pertsonak dituzten zerrenda gehiago aurkezteaz gainera, 7. tokian emakumeen portzentajea eta 6. tokian gizonena ere handiagoa baita. Oro har, alderdi gehienek antzeko emaitzak espero dituzte lurralde guztietan.

Ordezko tokietan doazen emakumeen portzentajeak nabarmen egin zuen gora 2005ean, eta % 58ra iritsi zen; emaitza hori 2009an errepikatu zen, eta 2012an eta 2016an behera egin zuen, % 56ra eta % 54ra, hurrenez hurren. Ordezkaritza lortzen duten alderdietan ageri den intzidentzia ordezkaritzarik lortzen ez duten alderdietan ageri den bera da: % 54. Kasu honetan, zalantzarik gabekoa da EGBLaren intzidentzia positiboa. Kasu guztietan, ordezkotokietan doazen emakumeen batez besteko portzentajeak titularrena gainditzen du, gutxigatik bada ere.

2005ean, emakume hautetsien kopuruak nabarmen egin zuen gora: 2001ean % 35 izatetik % 52 izatera pasa ziren, beren presentzia % 17 igota. EGBLak lehenengo une horretan bere eraginkortasunik handiena erakutsi zuen, zeren eta 2005ean EAEko historiako lehen legebiltzar parekidea izatea ekarri baitzuen. 36 gizon eta 39 emakume. 2016ra arte itxaron beharko da fenomeno hori berriz gerta dadin, zeren eta ez 2009an, ez 2012an ez baitzen % 50ra iritsi. % 45 izan zen lehenengo kasuan, emaitza guztietatik txarrena, eta % 48, berriz, bigarrenean, 2005eko emaitza bera baina alderantziz. Deigarri gertatzen da 2016ko emaitza, zeren eta ordura arteko emaitza guztiak positiboki gainditzen baititu: 41 emakume, % 55, eta 34 gizon, % 45. Datu horiek guztiak kontuan hartuta eta EGBLaren intzidentzia positiboki baloratuta, itxaron beharko dugu egiaztatzea ea Eusko Legebiltzarraren parekotasuna egiturazko egitate baten gisara finkatzen den edo, bestela, berdintasunaz beste inguruabar batzuen mende dagoen; esate baterako, alderdi berriak agertzearen mende. Azpimarratu beharra dago emakume hautetsien kopurua jaisten den hauteskundeetan, emakume hautagaien portzentajeari eusten zaiola eta ordezkotokak diren emakumeen kopuruak gora egiten duela. Emakume zerrendaburu hautetsiekin aldatuta nabarmen bat gertatzen da 2005ean, baina sekula iritsi gabe EGBLaren % 50era, 2016ko kasuan izan ezik. Batez besteko emaitza da zerrendaburu diren emakume hautetsiak % 31 direla.

Lurralde osoa hartuta alderdi guztiek emakume hautetsien kopurua handitu badute ere, EGBLaren aplikazioaren ondoren, azken horrek eragin desberdina du ordezkotokak lortu duten alderdi guztietan. EH BILDUK emakume hautetsien kopuru handiena lortzen du: % 57. PSE-EE (PSOE)ren % 50ekin, EGBLak bilatzen duen % 50ekoa

presentarse más listas con personas del mismo sexo en la 6ª y 7ª posición, también presenta un porcentaje superior de mujeres en la 7ª posición y varones en la 6ª, siendo la expectativa de la mayoría de los partidos de obtener resultados similares en todos los territorios.

El porcentaje de mujeres en los puestos suplentes aumenta considerablemente en 2005 llegando hasta un 58% que se repite en 2009, bajando ligeramente en 2012 y 2016 hasta un 56 y 54% respectivamente. La incidencia en los partidos con representación es la misma que en los que no la logran, un 54%. En este caso es indiscutible la incidencia positiva de la LIV. En todos los casos el porcentaje medio de suplentes mujeres supera, aunque levemente, a las titulares.

En 2005 el número de electas aumenta significativamente pasando de un 35% en 2001 a un 52%, aumentando un 17% su presencia. La LIV logra en este primer momento el máximo de su eficacia al producir en 2005 el primer parlamento paritario de la historia de la CAPV: 36 hombres y 39 mujeres. Habrá que esperar hasta 2016 para que este fenómeno se vuelva a producir pues ni en 2009, ni en 2012 se alcanza el 50%. Un 45% en el primer caso, siendo el peor de todos los resultados y un 48% en el segundo, el mismo que en 2005 pero a la inversa. Llama la atención el resultado de 2016 que supera positivamente todos los resultados hasta el momento, con 41 mujeres, un 55%, y 34 hombres, un 45%. Teniendo en cuenta estos datos y valorando positivamente la incidencia de la LIV, deberemos esperar para comprobar si la paridad en el Parlamento Vasco se consolida como un hecho estructural o por el contrario depende de circunstancias ajenas a la igualdad, como puede ser la aparición de nuevos partidos. Es de subrayar que en los comicios en los que se pierde número de electas se mantiene el porcentaje de mujeres candidatas y aumenta el de mujeres suplentes. Con las cabezas de lista electas se produce un cambio significativo en 2005, pero nunca se llega al 50% de la LIV, salvo en 2016. El resultado medio es de un 31% de mujeres electas cabeza de lista.

Aunque en el conjunto del territorio todos los partidos incrementan electas después de la aplicación de la LIV, ésta incide de forma diferente en cada partido que obtiene representación. EH BILDU obtiene el mayor porcentaje de electas, un 57%. Junto al 50% del PSE-EE (PSOE), logran el 50% que persigue la LIV. EAJ-PNV se queda a dos

lortzen dute. EAJ-PNV bi puntura gelditzen da, % 48rekin, eta ondotik honako hauek datoz: PODEMOS-AHAL DUGU, % 44rekin, PP eta ARALAR % 40rekin eta EB-B, % 33rekin. Zerrenda UPyDk eta EAK ixten dute, % 0rekin. Ordezkarikopuru handiena lortzen duten formazioak sentiberatasun handiagoa dute EGBLaren intzidentzia dela eta ordezkarikopuru gutxiago lortzen dituzten aldean. Salbuespena, PP da, azken horien antzeko ehunekoak lortzen baititu. EGBLaren eraginik handiena Gipuzkoan gertatzen da; izan ere, eragina zentzu berekoa da alderdikopuru guztietan. Guztiek gora egiten dute 2005ean, baina 2009an joerari EAJ-PNVk baino ez dio eusten, bera baita emakume hautetsien % 50koa gainditzea lortzen duen bakarra. PP eta PSE-EE (PSOE) gora egin zuten 2005ean, baina berriz ere behera egin zuten 2009an, eta EB-B eta ARALARrek behera egin zuten. 2005eko joerari ez zaio eusten, eta 2016ra arte itxaron beharko da alderdikopuru gehienetan % 50eko portzentajeak aurkitzeko. 2016an, % 50eko portzentajea lortzen da 6 ordezkarikopuru edo gehiago lortzen dituzten alderdikopuru guztietan. PSE-EE (PSOE) eta EAJ-PNV dira deialdikopuru batean emakume zerrendaburuak baizik aurkezten ez dituzten alderdikopuru bakarrak. Beste muturrean EH BILDU da deialdikopuru guztietan emakume zerrendaburu gehien aurkezten dituen. Zerrendetako titularren ehunekoak beti handiagoak dira emakume hautetsien ehunekoak baino.

4.3. Gobernu organoak

Otsailaren 18ko 4/2005 Legeak, Emakumeen eta Gizonen Berdintasunerakoak, "presentzia orekatuaren" printzipioaren alde egiten du (ez % 60 baino gehiago, ez % 40 baino gutxiago bi sexuetako edozeinetatik). Ez da argi gelditzen arau horren aplikazio-eremua, zeren eta bi interpretazio egon baitaitezke: Gobernua, hertsiki, sailburuek osatzen dute; edo sailburuak ez ezik sailburuordeak eta Gobernuko gainerako karguak ere sartu behar dira. Legeak, zehazki, honako hau dio: Azken xedapenetatik hirugarrena (Jaurilaritzari buruzko ekainaren 30eko 7/1981 Legea aldatzekoa). % 40ko ordezkaritza izango dute, gutxienez Ikusten den bezala, kasu honetan EGBLak ez du % 50eko presentzia eskatzen.

puntos, con un 48%, seguido de PODEMOS con un 44%, PP y ARALAR con un 40%, y EB-B con un 33%, UPyD y EA cierran la lista con un 0%. Las formaciones que logran más número de representantes son más sensibles a la incidencia de la LIV que las que logran menos, con la excepción del PP que obtiene porcentajes similares a estas últimas. Donde más incide la LIV es en Gipuzkoa, dándose la circunstancia de que lo hace en el mismo sentido en todos los partidos. Todos suben en 2005 pero sólo mantiene la tendencia en 2009 EAJ-PNV, único partido que logra superar el 50% de mujeres electas. PP y PSE-EE (PSOE) suben en 2005 pero vuelven a bajar en 2009, y EB-B y ARALAR bajan. La tendencia de 2005 no se consolida y hay que esperar hasta 2016 para volver a encontrar porcentajes del 50% en la mayoría de los partidos. En 2016 se logra un porcentaje del 50% en todos los partidos que obtienen más de 6 representantes. El PSE-EE (PSOE) y EAJ-PNV son los dos únicos partidos que sólo presentan mujeres cabezas de lista en una convocatoria. En el otro extremo EH BILDU es el que más mujeres cabezas de lista presenta en todas las convocatorias. Los porcentajes de titulares en las listas son siempre mayores que los porcentajes de electas.

4.3. Órganos de Gobierno

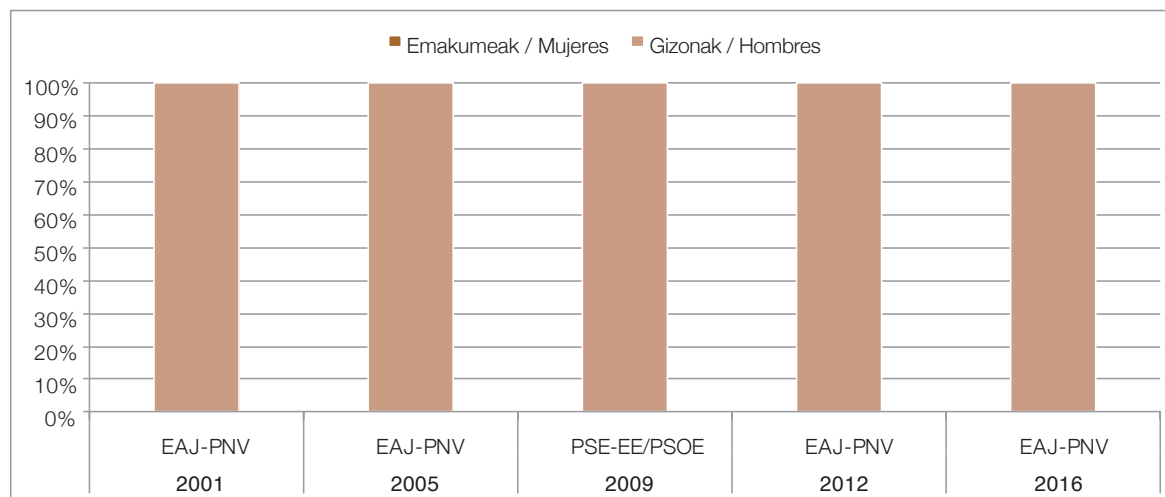
La Ley 4/2005, de 18 de febrero, para la Igualdad de Mujeres y Hombres, apuesta por el principio de "presencia equilibrada" (no más del 60% ni menos del 40% de cada uno de los sexos). No queda claro el ámbito de aplicación de dicha norma dado que es interpretable que el Gobierno lo compongan estrictamente los y las Consejeras o incluye también a Viceconsejeros y Viceconsejeras y demás cargos del Gobierno. Concretamente en la Ley se dice: Disposición Final tercera (Modificación de la Ley 7/1981, de 30 de junio, de Gobierno).” 1. Se añade un párrafo, con el número 2, al artículo 17 de la Ley 7/1981, de 30 de junio, sobre Ley de Gobierno, con el siguiente tenor: 2. En el Gobierno ambos sexos estarán representados al menos en un 40%”. Como vemos en esta ocasión la LIV no exige la presencia del 50%.

Lehendakaria

Emakume lehendakarien portzentajea % 0 da. Legegintzaldi guztietan lehendakaria gizezko bat izan da. 2001, 2005, 2012 eta 2016an EAJ-PNVkoa eta 2009an PSE-EEkoa (PSOE).

Lehendakari

El porcentaje de mujeres Lehendakari es del 0%. En todas las legislaturas el Lehendakari ha sido un varón. En 2001, 2005, 2012 y 2016 de EAJ-PNV y en 2009 del PSE-EE (PSOE).

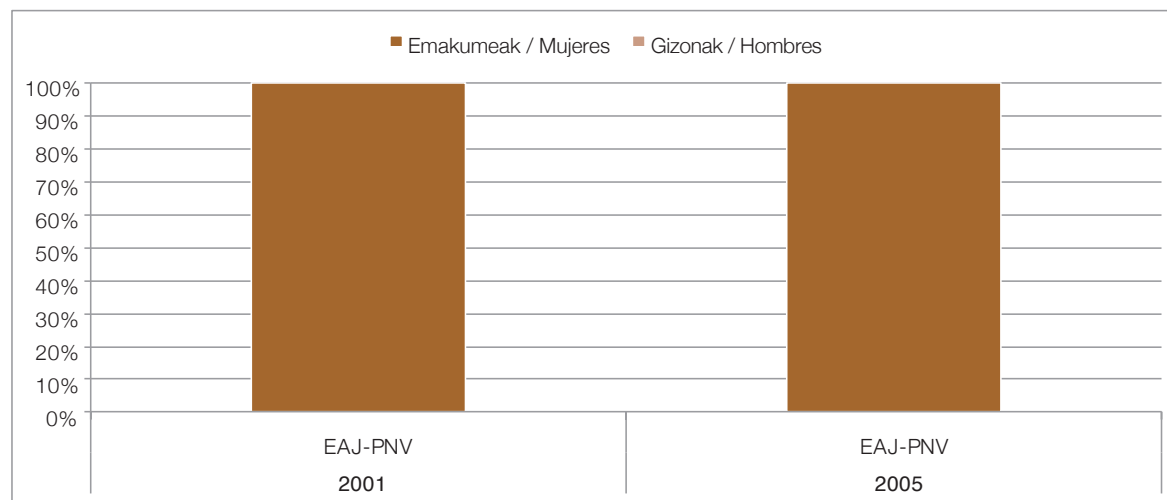


Lehendakariordea

Emakume lehendakariordeen portzentajea % 40koa da 5 hauteskundeak kontuan hartuta. 2001ean eta 2005ean, EAJ-PNVko 2 emakume. EGBLak eskatzen duen gutxienekoa, % 40koa lortzen da.

Vicelehendakari

El porcentaje de mujeres Vicelehendakari es de un 40% a lo largo de los 5 comicios. En 2001 y 2005, 2 mujeres del EAJ-PNV. Se logra el 40% mínimo exigido por la LIV.



Sailburuak

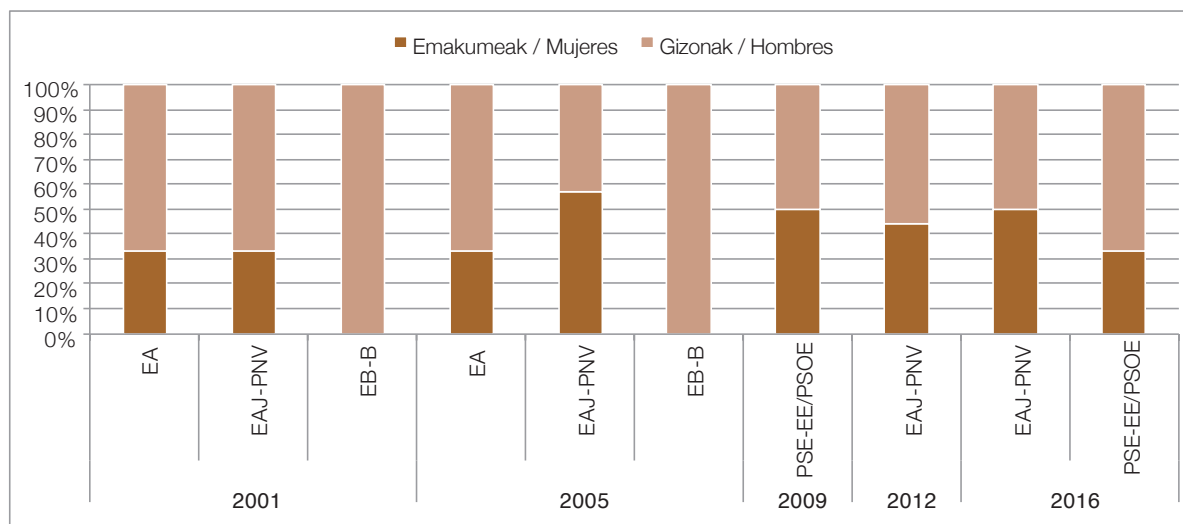
Sailburuen zenbateko absolutua legegintzalditik legegintzaldira aldatzen da: aztertzen ari garen legegintzaldietan, honako hauek aurkitu ditugu: 13, 2001ean; 11, 2005ean; 10, 2009an; 9, 2012an; 11, 2016an. 2005ean % 31tik % 45era pasatzen da, EGBLaren intzidentzia positibo argiarekin. 2009an baizik ez da lortzen emakume sailburuak % 50 izatea; eta 2012an eta 2016an portzentajea % 45koaren inguruan mantentzen da. 2001ean, Jaurlaritza hiru alderdiek osatzen zuten, eta hiruetako bakarra ere ez zen iristen % 40ra (EA eta EAJ-PNV % 33 eta EB-B % 0). 2005ean, hiru alderdiren

Consejeras y consejeros

El número absoluto de Consejeros y Consejeras varía en cada Legislatura, concretamente en las legislaturas que estamos analizando son 13 en 2001, 11 en 2005, 10 en 2009, 9 en 2012, 11 en 2016. En 2005 se pasa del 31% al 45% con una clara incidencia positiva de la LIV. Sólo en 2009 se logra el 50% de mujeres Consejeras y en 2012 y 2016 el porcentaje se mantiene en torno al 45%. En 2001 el Gobierno estaba conformado por un tripartito y ninguno de los tres partidos alcanzaba el 40% (EA y EAJ-PNV un 33%, y EB-B un 0%). En 2005 se mantiene el tripartito y el

Jaurlaritzari eusten zaio, eta % 40ekora iristen den bakarra EAJ-PNV da, % 57rekin. EA eta EB-Bk portzentajeak errepikatu zituzten. 2009an, PSE-EE (PSOE) buru zuen Jaurlaritza alderdi bakarrarena da, eta % 50era iristen da. Azkenik, 2016an, EAJ-PNVk eta PSE-EEK (PSOE) osatutako bi alderdiren Jaurlaritza guztira % 45era iristen da, baina alderdiei begiratuta soilik EAJ-PNVk, % 50ekin, gainditzen du EGBLak eskatzen duen % 40eko muga, eta PSE-EE (PSOE) % 33ra iristen da. Behin-behineko ondorioa da, datu askok abalatu, botere-tarte zabalak dituztenean, alderdiek parekotasunerako sentiberatasun handiagoa dutela botere-tarte txikiak dituztenean baino. Alderdi baten boterea gutxitzen denean, emakumeen ehunekoak ere behera egiten dut.

único que alcanza el 40% es EAJ-PNV con un 57%. EA y EB-B repiten porcentajes. En 2009 el Gobierno del PSE-EE (PSOE) es monocolor y llega al 50%. Finalmente, en 2016 el Gobierno bipartito del EAJ-PNV y PSE-EE (PSOE) alcanza en conjunto un 45% pero por partidos sólo EAJ-PNV con un 50% supera el 40% exigido por la LIV, el PSE-EE (PSOE) alcanza un 33%. Como conclusión provisional, aunque avalada por muchos más datos, cuando tienen amplios márgenes de poder, los partidos son más sensibles a la paridad que cuando son menores. Cuando el poder de un partido se reduce el porcentaje de mujeres también.



Sailburuordeak

Sailburuordeen zenbateko absolutua, sailburuena bezala, aldakorra da, baina neurri handiagoan: 2001ean beheranzko joera du, eta 2009an, berriz, goranzkoa. 2005ean 9 jaisten dira, eta 2001ean 43 izatetik 2005ean 34 izatera pasatzen dira. 2009an, 11 gehiago daude 2005ean baino eta 2 gehiago 2001ean baino. 2012an, 14 gutxiago

Viceconsejeras y viceconsejeros

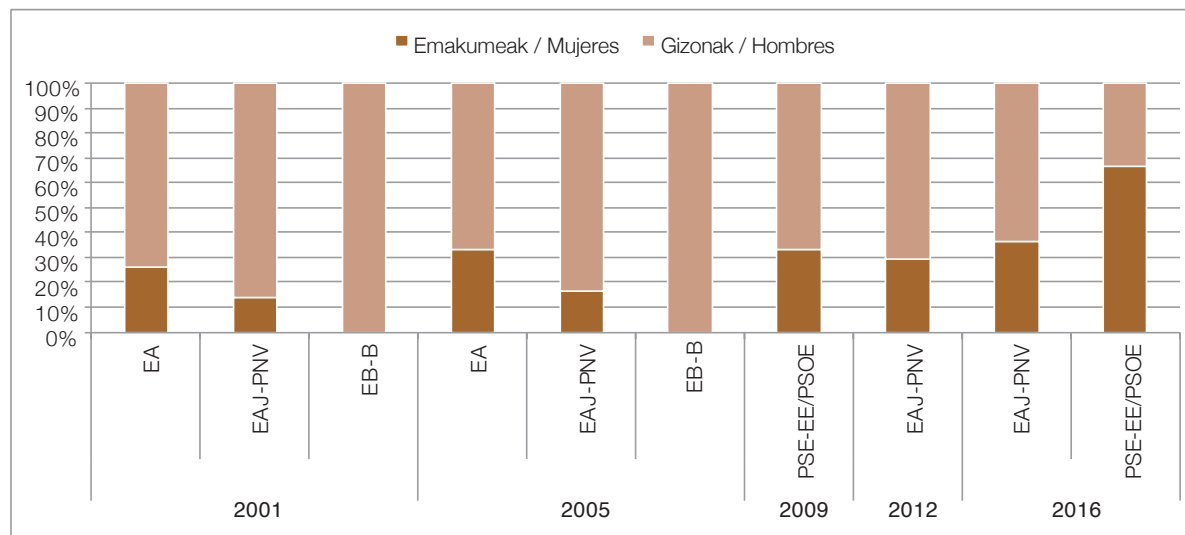
El número absoluto de Viceconsejeras y Viceconsejeros al igual que el de Consejeras y Consejeros, fluctúa, pero en mayor medida, tendiendo a la baja en general desde 2001, salvo en 2009 que aumenta. En 2005 se reducen 9, pasando de 43 en 2001 a 34 en 2005. En 2009 hay 11 más que en 2005 y 2 más que en 2001. En 2012, 14 menos

daude 2009an baino, 3 gutxiago 2005ean baino eta 12 gutxiago 2001ean baino. Joera 2016an finkatu da: 28 izan dira, sailburu gutxien dagoen legegintzaldia.

2001ko hirukoak % 19ko portzentajea ematen du, 8 emakume sailburuorderekin eta 35 gizon sailburuorderekin. EAK portzentaje onena du, % 26, eta EB-B, berriz txarrena, % 0; EAJ-PNVk % 14 lortzen du. 2005ean, hiruko berak, emakume sailburu bat gutxiago dituela (7), % 21 apal batera iristen da, EGBLak aipatzen duen % 40tik oso urrun. EA eta EAJ-PNVk portzentajea hobetzen dute, % 33rekin lehenengoa eta % 17rekin bigarrena. EB-Bk % 0koari eusten dio. 2009an, PSE-EEren (PSOE) 15 emakume sailburuordeekin, % 33ra iritsi zen, orduan ere EGBLak ezarritako % 40tik urrun. 2012an, EAJ-PNVren kolore bakarreko gobernu batekin eta 9 emakume sailburuorderekin, gauzek ez dute hobera egiten, zeren eta % 29ra iritsita 4 puntu behera egiten baita. Azkenik, 2016an, bi alderdiren gobernu batekin eta 12 emakume eta 16 gizonekin % 43ra iristen da, EGBLak eskatutako % 40koa betez. EAJ-PNVko % 36 eta PSE-EEko (PSOE) % 67.

que, en 2009, 3 menos que en 2005 y 12 menos que en 2001. La tendencia se confirma en 2016: con 28, es la legislatura con menos Viceconsejeros y Viceconsejeras.

El tripartito de 2001 arroja un porcentaje del 19% con 8 Viceconsejeras y 35 Viceconsejeros, siendo EA el partido que obtiene un mejor porcentaje, un 26% y EB-B el peor, un 0%, EAJ-PNV obtiene un 14%. En 2005, el mismo tripartito, con una Viceconsejera menos (7) logra un discreto 21% claramente alejado del 40% del que habla la LIV. EA y EAJ-PNV mejoran su porcentaje con un 33% el primero y un 17 el segundo, y EB-B mantiene su 0%. En 2009 con las 15 Viceconsejeras del gobierno monocolor del PSE-EE (PSOE) se llega a un 33%, alejado igualmente del 40% de la LIV. En 2012 con un gobierno monocolor del EAJ-PNV y con 9 Viceconsejeras las cosas no mejoran pues el 29% logrado arroja un descenso de 4 puntos. Finalmente, en 2016 con un gobierno bipartito y con 12 mujeres y 16 hombres se alcanza un 43% cumpliendo con el 40% exigido por la LIV. Un 36% del EAJ-PNV y un 67% del PSE-EE (PSOE).



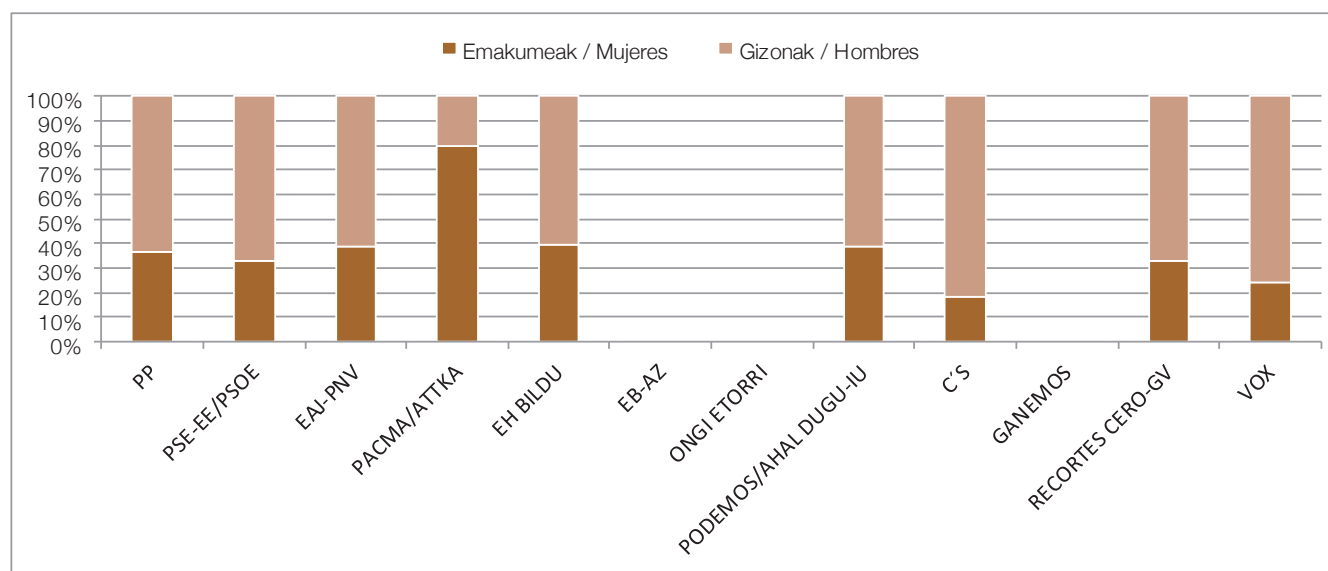
4.4. Ahalduak, artekariak eta administratzaileak

4.4.1. Ahalduak

Hauteskundeetan parte hartu duten emakumeen portzentajea % 37koa da. Ez da Jaurkitzari eskatzen zaion % 40kora iristen, ez eta zerrenden osaketan eskatzen den % 50ekora ere.

Araba/Álava

Eusko Legebiltzarrerako 2016ko hauteskundeetako emakume ahalduak



Ordezkaritza duten alderdiek portzentaje handiagoa dute: % 38, % 40tik oso hurbil; ordezkaritzarik lortu ez duten alderdiek, berriz, % 24 dute. Ordezkaritza lortzen duten alderdien artean, portzentaje onena dutenak EH BILDU, EAJ-PNV eta PODEMOS/

4.4. Apoderadas y Apoderados, Interventoras e Interventores y Administradoras y Administradores

4.4.1. Apoderadas y Apoderados

El porcentaje de mujeres que han participado en las elecciones es de un 37%, no llegando ni al 40% exigido al gobierno ni al 50% exigido en la composición de las listas.

Araba/Álava

Mujeres apoderadas en las elecciones al Parlamento Vasco de 2016

Los partidos con representación presentan un mayor porcentaje: un 38%, muy cercano al 40%, que los partidos sin representación que presentan un 24%. Entre los partidos que obtienen representación, los que arrojan mejor porcentaje son EH

AHAL DUGU-IU dira, % 39rekin; ondok PP dator, % 36rekin, eta, azkenik, PSE-EE (PSOE), % 33rekin. Ordezkaritza lortzen ez duten alderdien artean, aipatu beharra dago PACMA/ATTKA, % 80rekin, portzentaje handiena duena, eta C'S, berri, % 18rekin, txikiena.

Barrutiz barruti, Arabak (% 37) portzentaje txikiagoa du Bizkaia (% 41) eta Gipuzkoak (% 40) baino eta Erkidegoaren osotasunak (% 40) baino, bai ordezkaritza lortzen duten alderdiei begirata (% 38), bai ordezkaritza lortzen ez dutenei begirata ere (% 24).

Bizkaia

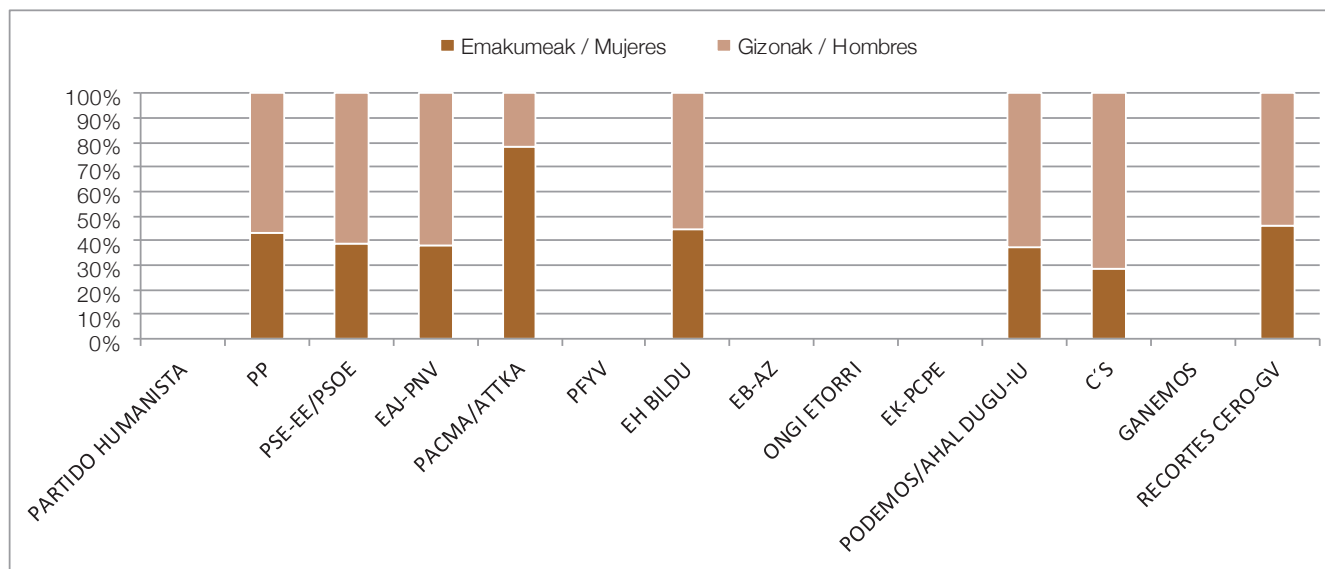
BILDU, EAJ-PNV y PODEMOS/AHAL DUGU-IU con un 39%, le sigue el PP con un 36% y finalmente el PSE-EE (PSOE) con un 33%. Entre los partidos que no, hay que señalar que PACMA/ATTKA con un 80% presenta el mayor porcentaje y C'S con un 18% el menor.

En términos de circunscripción, Álava (37%) arroja porcentajes más bajos que Bizkaia (41%) y Gipuzkoa (40%) y que el conjunto de la Comunidad (40%), tanto en los partidos que obtienen representación (38%) como en los que no (24%).

Bizkaia

Eusko Legebiltzarrerako 2016ko hauteskundeetako emakume ahaldunak

Mujeres apoderadas en las elecciones al Parlamento Vasco de 2016



Alderdi guztietako emakumeen portzentajea % 41 da, gobernuari eskatzen zaion % 40tik gorakoa, baina % 50era iritsi gabe.

El porcentaje de mujeres de todos los partidos es de un 41%, superando el 40% exigido al gobierno, pero sin lograr el 50%.

Arabian ez bezala, Bizkaian ordezkariak duten alderdi guztiek portzentaje txikiagoa lortzen dute, % 41, ordezkariarik ez duten alderdiek baino (% 46ra iristen dira). Ordezkariak lortzen duten alderdien artean, portzentaje onena lortzen dutenak EH BILDU eta PP dira, % 45ekin eta % 43rekin, hurrenez hurren; ondotik datoz PSE-EE (PSOE), EAJ-PNV eta PODEMOS-AHAL DUGU, % 39, % 38 eta % 37rekin. Ordezkariarik gabeko alderdien artean, Arabian bezala, PACMA/ATTKA alderdiak du portzentaje handiena, % 79rekin eta C'S, berriz, txikiena, % 29rekin.

Barrutiz barruti, Bizkaiak (% 41) portzentaje handiagoak lortzen ditu Arabak (% 37) eta Gipuzkoak (% 40) baino eta Erkidegoaren osotasunak (% 40) baino, bai ordezkariak lortzen duten alderdiei begiratuta (% 41), bai ordezkariak lortzen ez dutenei begiratuta ere (% 46).

Gipuzkoa

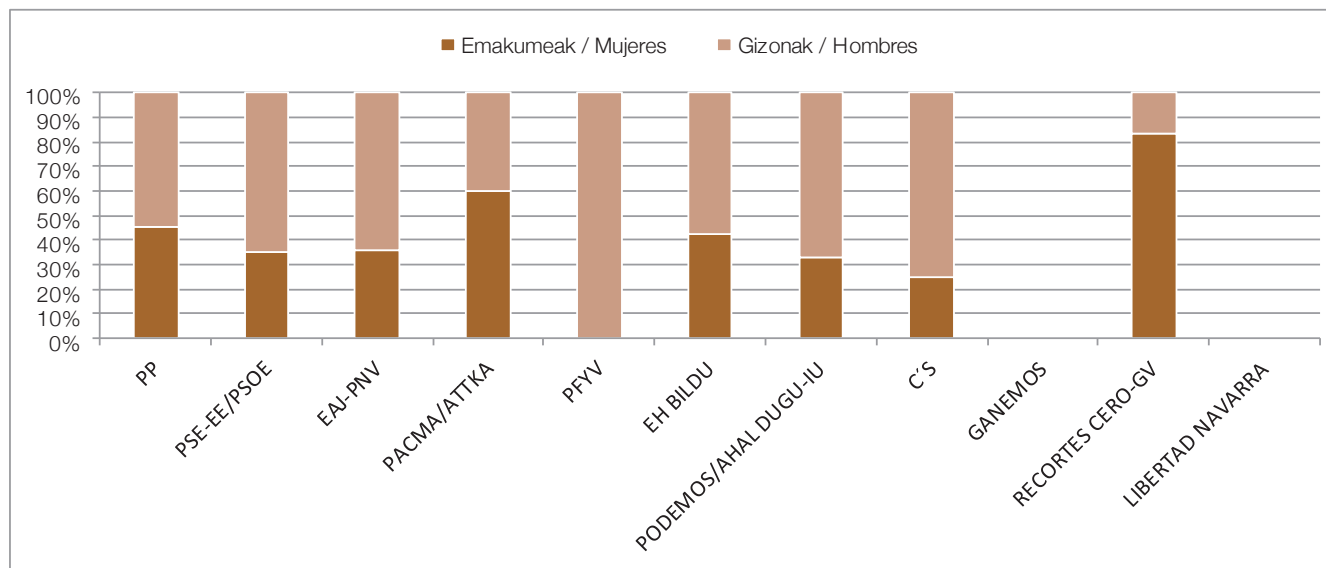
A diferencia de Álava, en Bizkaia los partidos con representación obtienen un porcentaje menor, un 41%, que los partidos sin representación, que llegan a un 46%. Entre los partidos con representación, los que arrojan mejor porcentaje son EH BILDU y PP con un 45% y un 43% respectivamente, seguidos por PSE-EE (PSOE), EAJ-PNV, y PODEMOS con un 39, 38 y 37%. Entre los partidos sin representación, al igual que en Álava, el PACMA/ATTKA presenta el mayor porcentaje, con un 79% y C'S el menor con un 29%.

Territorialmente Bizkaia (41%) arroja porcentajes más altos que Álava (37%) y Gipuzkoa (40%) y que el conjunto de la Comunidad (40%), tanto en los partidos que obtienen representación (41%) como en los que no (46%)

Gipuzkoa

Eusko Legebiltzarrerako 2016ko hauteskundeetako emakume ahalduak

Mujeres apoderadas en las elecciones al Parlamento Vasco de 2016



Alderdi guztietako emakumeen portzentajea % 40 da, gobernuari eskatzen zaion % 40koa lortuz, baina zerrenden osaketan eskatzen den % 50era iritsi gabe.

Ordezkaritza lortzen duten alderdiek portzentaje txikiagoa dute, % 40, ordezkariak lortzen duten alderdiek, % 42, baino. Bizkaian bezala, ordezkariak lortzen duten alderdien artean, portzentaje onena ematen dutenak PP eta EH BILDU dira, % 46rekin eta % 43rekin, hurrenez hurren. Ondotik, EAJ-PNV eta PSE-EE (PSOE) datoz, % 36rekin eta % 33rekin, hurrenez hurren. PODEMOS-AHAL DUGU, % 33rekin, Bizkaian bezala, portzentaje txikiena lortzen du. Ordezkaritzarik ez duten alderdien artean, portzentaje onena lortzen duena RECORTES CERO-GV da (% 83); ondotik PACMA/ATTKA (% 60) dator, eta Araban eta Bizkaian bezalaxe, C'S, portzentaje txikienarekin, % 25ekin.

Lurraldez lurralde, Gipuzkoak (% 40) portzentaje txikiagoa du Bizkaia (% 41) baino; halere, handiagoa da Arabakoa (% 37) baino eta erkidego osoaren (% 40) berdina da. Ordezkaritza lortzen duten alderdien portzentajea (% 40) erkidego osoarena bezalakoa da (% 40), eta Araban (% 38) eta Bizkaian (% 41) lortzen dena baino txikiagoa. Ordezkaritzarik gabeko alderdietan, beste bi barrutietako portzentajeak gainditzen dira.

EAE

Hauteskundeetara aurkeztu diren alderdi guztietako ahaldunen portzentajea % 40koa da. Gobernuari eskatzen zaion % 40koa lortzen da, baina zerrenden osaketan eskatzen den % 50era iritsi gabe.

Ordezkaritza lortzen duten alderdiek portzentaje handiagoa lortzen dute, % 40, ordezkariak lortzen ez duten alderdiek, % 38, baino. Ordezkaritza lortzen duten alderdien artean, portzentaje onena lortzen dutenak EH BILDU eta PP dira, % 43rekin eta % 42rekin, hurrenez hurren; ondotik datoz PSE-EE (PSOE) eta EAJ-PNV, % 37rekin, eta PODEMOS-AHAL DUGU, % 36rekin. Ordezkaritza lortzen ez duten alderdien artean, PACMA/ATTKA du portzentaje handiena, % 74rekin, eta C'Sk, berriz, txikiena, % 23rekin.

El porcentaje de mujeres de todos los partidos es de un 40%, logrando el 40% exigido al gobierno, pero no el 50% exigido en la composición de las listas.

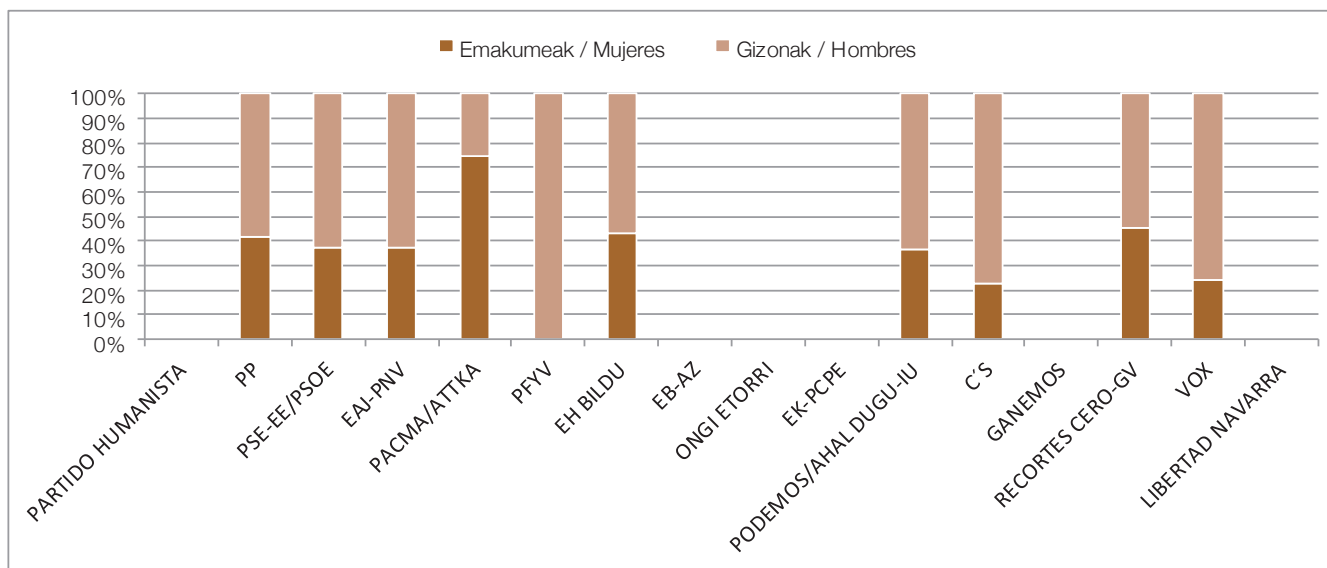
Los partidos con representación presentan un menor porcentaje, un 40%, que los partidos sin representación que logran un 42%. Al igual que en Bizkaia, entre los partidos con representación, los que arrojan mejor porcentaje son el PP y EH BILDU, con un 46 y un 43% respectivamente. Le siguen EAJ-PNV y el PSE-EE (PSOE), con un 36 y 33%. PODEMOS con un 33%, al igual que en Bizkaia, obtiene el menor porcentaje. Entre los partidos sin representación, el partido con el mejor porcentaje es RECORTES CERO-GV (83%), seguido por el PACMA/ATTKA (60%) y al igual que en Álava y en Bizkaia, C'S con un 25% presenta el porcentaje más bajo.

Territorialmente, Gipuzkoa (40%) arroja un porcentaje más bajo que Bizkaia (41%) pero más alto que Álava (37%) y se iguala al conjunto de la Comunidad (40%). En los partidos con representación (40%), se iguala a la Comunidad (40%), con un mejor porcentaje que Álava (38%) pero peor que Bizkaia (41%). En los partidos sin representación se superan los porcentajes de las otras dos circunscripciones.

CAPV

El porcentaje de apoderadas de todos los partidos que han concurrido a las elecciones es de un 40%. Se logra el 40% exigido al gobierno, pero no el 50% exigido en la composición de las listas.

Los partidos con representación obtienen un porcentaje mayor, un 40%, que los partidos sin representación (38%). Entre los partidos con representación, los que arrojan mejor porcentaje son EH BILDU y PP con un 43% y un 42% respectivamente, seguidos por PSE-EE (PSOE) y EAJ-PNV con un 37% y PODEMOS con un 36%. Entre los partidos que no la obtienen, el PACMA/ATTKA con un 74% presenta el mayor porcentaje, y C'S el menor con un 23%.



4.4.2. Artekariak

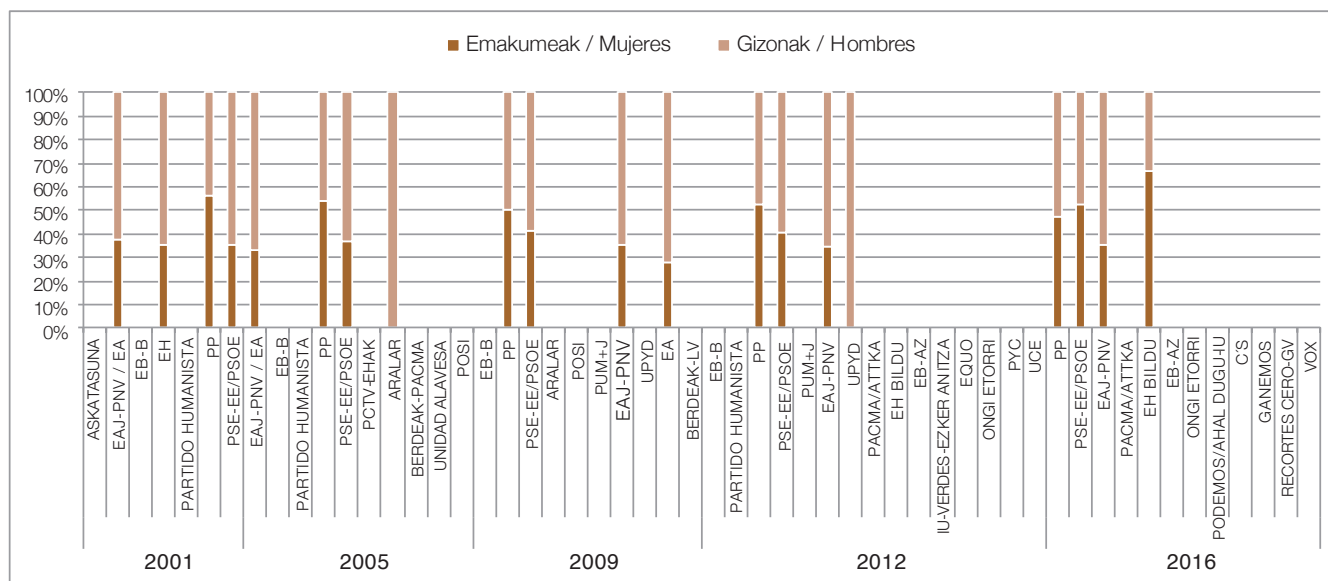
Aipatu beharra dago portzentajeek alderdi beraren barruko emakumeen eta gizonen erlazioa islatzen dutela. Beti aipatuko dugu artekarien guztizkoan emakumeek zein portzentaje egiten duten, parte hartzen dutenen zenbateko absolutua zein den alde batera utzita. Gerta daiteke alderdi batek emakumeen % 100 aurkeztea zenbaki erlatiboetan, baina zenbaki absolutuetan artekari bakarra izatea; izan ere, horrelaxe gertatzen da.

4.4.2. Interventoras e Interventores

Es necesario señalar que los porcentajes reflejan la relación de mujeres y hombres dentro del mismo partido. Siempre nos referiremos al porcentaje de mujeres del total de interventores e interventoras, independientemente del número absoluto que tome parte. Se puede dar el caso de que un partido presente un porcentaje del 100% de mujeres en términos relativos pero que en términos absolutos sea una única interventora, como de hecho sucede.

Eusko Legebiltzarrerako hauteskundeetako emakume artekariak

Mujeres interventoras en las elecciones al Parlamento Vasco



Emakume artekariaren portzentajeak, hauteskunde guztietan, 2005ekoetan izan ezik (% 39), EGBLak gobernurako eskatutakoa (% 40) gainditzen du, baina ez da % 50era iristen. Portzentajeak zorrotz errepikatzen dira ordezkaritza lortu duten alderdien guztizkoan. Aitzitik, ordezkaritzarik lortzen ez duten alderdien portzentajeak % 28ra iristen dira 2009an, baina ez dute beste inolakorik lortzen gainerako lauetan.

El porcentaje de interventoras en todas las elecciones salvo en las de 2005 (39%) logra o supera el 40% exigido por la LIV para el gobierno pero no alcanza el 50%. Los porcentajes se repiten exactamente en el conjunto de los partidos que han obtenido representación. Por el contrario, los porcentajes de los partidos sin representación llegan al 28% en 2009, pero no tienen ninguna en las otras cuatro elecciones.

EB-B, ARALAR, PODEMOS-AHAL DUGU eta UPyDren portzentajea % 0 da aurkezten diren hauteskundeetan. EAJ-PNV, PSE-EE (PSOE) eta PPK artekariak lortzen dituzte bost hauteskundeetan, PP portzentaje handienekin (% 56, 54, 50, 53 eta 47); ondotik datoz PSE-EE (PSOE) (% 36, 37, 41, 41 eta 53) eta EAJ-PNV (% 38, 33, 36, 34 eta 35). EH BILDUk emakume artekariak dauzka bi hauteskundeetan, 2001koan eta 2016koan (% 36 eta 67) eta bakarra ere ez beste bietan (2005 eta 2012). Ordezkaritzarik gabeko alderdiek, EA kenduta, % 28rekin, ez dute emakume artekaririk.

El porcentaje de EB-B, ARALAR, PODEMOS y UPyD es del 0% en las elecciones en las que se presentan. EAJ-PNV, PSE-EE (PSOE) y PP tienen interventoras en las cinco elecciones, el PP con los porcentajes más altos (56, 54, 50, 53, 47%), le sigue el PSE-EE (PSOE) (36, 37, 41, 41, 53%) y por último EAJ-PNV (38, 33, 36, 34, 35%). EH BILDU cuenta con interventoras en dos elecciones, 2001 y 2016 (36, 67%) y no tiene ninguna en otras dos (2005 y 2012). Ningún partido sin representación, salvo EA con un 28%, tiene mujeres interventoras.

Ordezkaritza duten alderdien guztizkoaren batez besteko portzentajea % 40 ingurukoa da; ordezkaritzarik ez duten alderdiena, berriz, % 0 ingurukoa.

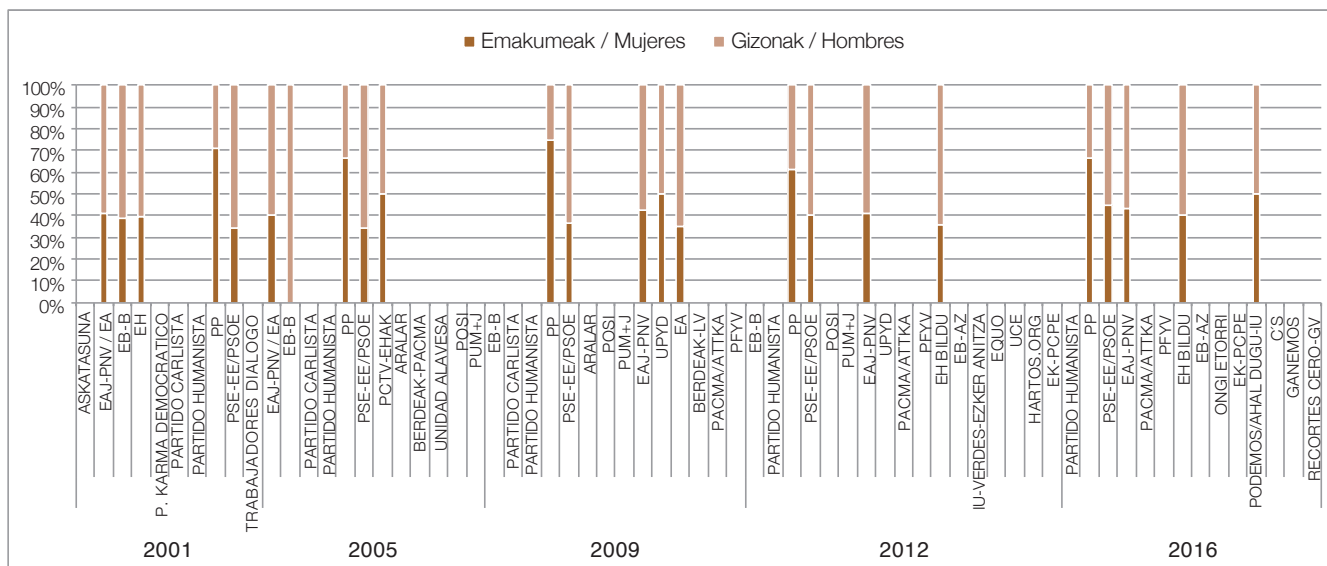
El porcentaje medio del conjunto de los partidos con representación está en torno al 40%, el de los partidos sin representación en torno al 0%.

Bizkaia

Bizkaia

Eusko Legebiltzarrerako hauteskundeetako emakume artekariak

Mujeres interventoras en las elecciones al Parlamento Vasco



Emakume artekarien portzentajea, hauteskunde guztietan, 2005ekoetan izan ezik (% 39), EGBLak gobernurako eskatutakoa (% 40) gainditzen du, baina ez da hauteskunde-zerrenden osaketan eskatzen den % 50era iristen. Portzentajeak zorrotz errepikatzen dira ordezkaritza lortu duten alderdien guztizkoan. Aitzitik, ordezkaritzarik lortzen ez duten alderdien portzentajea % 35ekoa da 2009an, eta ez dago emakume artekaririk batera gainerako lau hauteskundeetan. Arabako eta Bizkaiko emaitzak ia berak dira, baina Bizkaia puntu bat gutxiago du 2001ean eta 2012an, eta puntu bat gehiago, berriz, 2016an.

El porcentaje de interventoras en todas las elecciones salvo en las de 2005 (39%) logran o superan el 40% exigido por la LIV para el gobierno, pero no alcanzan el 50% exigido en la composición de las listas. Los porcentajes se repiten exactamente en el conjunto de los partidos que han obtenido representación. Por el contrario, el porcentaje de los partidos sin representación es de un 35% en 2009, no existiendo interventora alguna en las otras cuatro elecciones. Los resultados de Álava y Bizkaia son casi los mismos salvo un punto menos en Bizkaia en 2001 y 2012, y uno más en 2016.

ARALAR da artekaririk ez duen alderdi bakarra. PP da portzentaje handiena lortzen duena: % 60 eta 70 inguru. Ondotik, PODEMOS-AHAL DUGU, EAJ-PNV eta EH BILDU datoz, % 40 eta 50 bitartekin. Gero PSE-EE (PSOE) dator, % 30 eta 40 bitarteko portzentajearekin, eta azkenik, EB-B, % 20 ingururekin. Araban bezala, ordezkariarik ez duten alderdiek ez dute emakume artekaririk, salbu eta UPyDk (% 50 2009an) eta EA (% 35 hauteskunde berean).

Arabaren bezala, ordezkariak duten alderdiek % 40 inguru dute, eta erregistrorik onena 2016koa da, % 43ekin. % 0 inguruko portzentajea errepikatzen da ordezkariarik lortzen ez duten alderdietan (2009ko % 35koa kenduta).

ARALAR es el único partido que no cuenta con interventoras. El PP es el que cuenta con el mayor porcentaje, entre un 60 y 70%. Le siguen PODEMOS, EAJ-PNV y EH BILDU con un porcentaje entre el 40 y 50%. A continuación, el PSE-EE (PSOE) con un porcentaje entre 30 y 40% y finalmente EB-B en torno a un 20%. Al igual que en Álava los partidos sin representación no cuentan con ninguna interventora, salvo UPyD con un 50% en 2009, y EA con un 35% en la misma convocatoria.

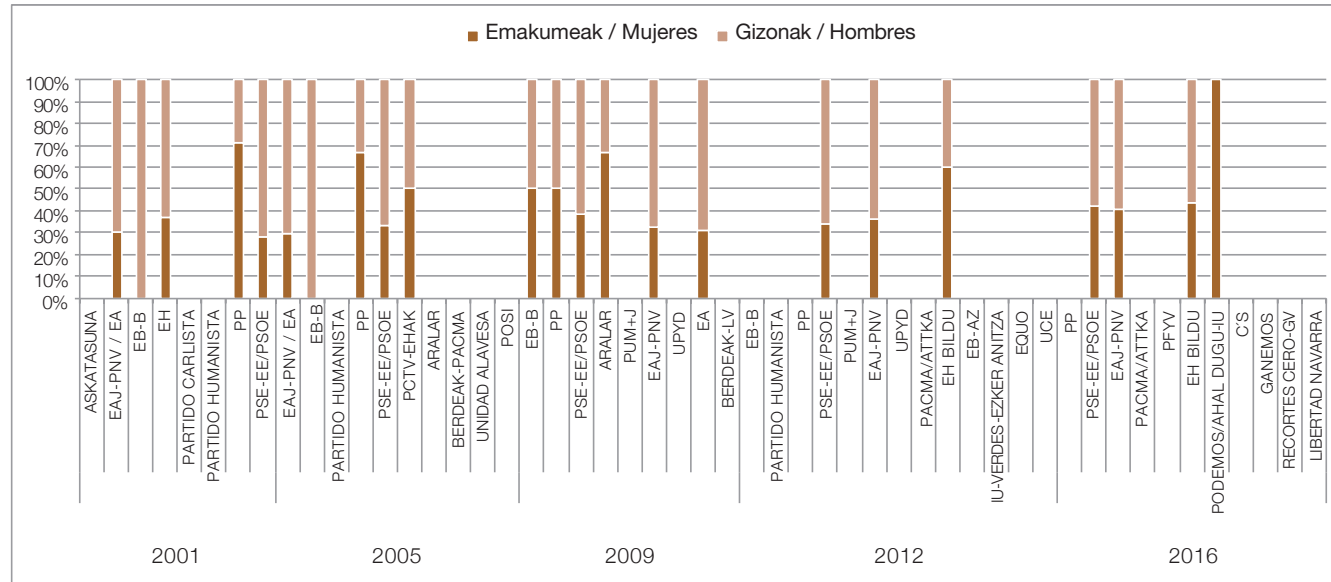
Al igual que en Álava, los partidos con representación se sitúan en torno al 40%, siendo su mejor registro el de 2016, un 43%. Se reproduce el porcentaje en torno al 0% de los partidos que no tienen representación, salvo el 35% de 2009.

Gipuzkoa

Gipuzkoa

Eusko Legebiltzarrerako hauteskundeetako emakume artekariak

Mujeres interventoras en las elecciones al Parlamento Vasco



2016koetan izan ezik (% 42), emakume artekarien portzentajea hauteskunde guztietan ez da iristen EGBLak gobernuaren osaketarako eskatzen duen % 40ra, ez eta zerrenden osaketarako eskatzen duen % 50era ere; izan ere, % 35 ingurukoa da. Portzentajeak zorrotz errepikatzen dira ordezkaritza lortu duten alderdien guztizkoan. Aitzitik, ordezkaritzarik lortzen ez duten alderdiek ez dute emakume artekaririk. Gipuzkoako portaera oso antzekoa da ordezkaritzarik ez duten alderdietan, baina ez ordezkaritza lortzen dutenetan.

PODEMOS-AHAL DUGU, artekari bakarrarekin, %100era iristen da. PP eta EB-Bk % 0 eta 70 bitarte du. EH BILDUK % 40 eta 60 bitarte, EAJ-PNV eta EAk % 30 eta 40 bitarte eta PSE-EEK (PSOE) % 20 eta 40 bitarte. Ordezkaritza lortzen duten alderdien portaera oso desberdina da. Aitzitik, ordezkaritza lortzen ez dutenek portzentaje uniforme lortzen dute; emakume artekarien % 0.

EAE

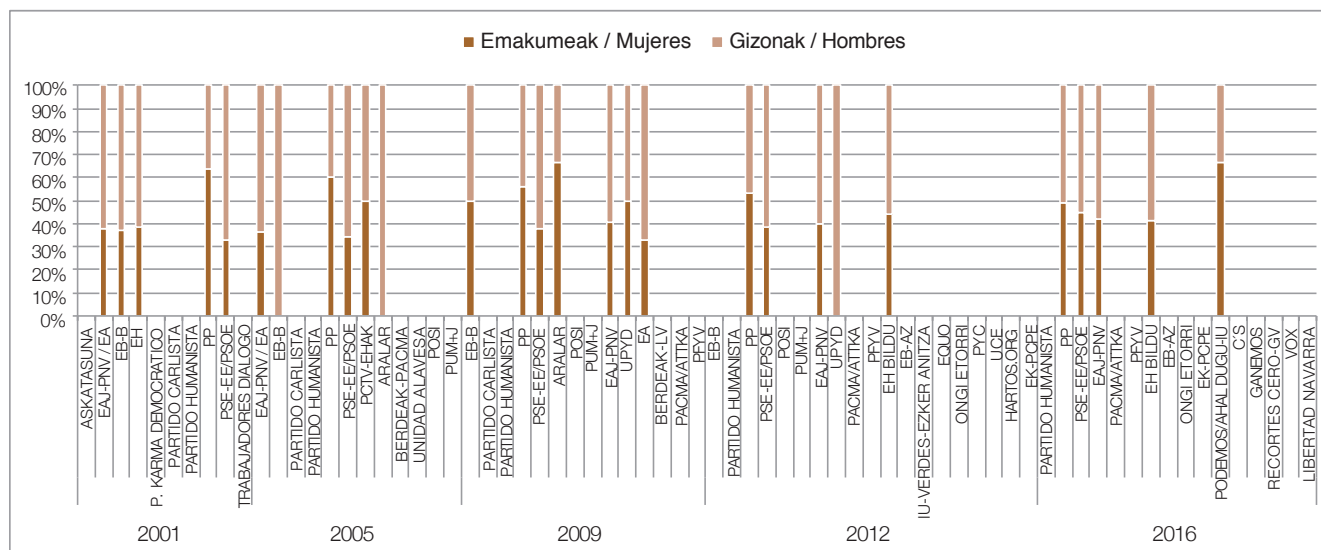
Salvo en las de 2016 (42%), el porcentaje de interventoras en todas las elecciones no logra alcanzar el 40% exigido por la LIV para la composición del gobierno ni el 50% exigido en la composición de las listas, girando en torno al 35%. Los porcentajes se repiten exactamente en el conjunto de los partidos que han obtenido representación. Por el contrario, los partidos que sin representación no tienen mujeres interventoras. El comportamiento en Gipuzkoa es muy similar en los partidos sin representación, pero no en los que sí la obtienen.

PODEMOS con una única interventora logra un porcentaje del 100%. PP y EB-B presentan una horquilla entre el 0 y el 70%. EH BILDU entre el 40 y el 60%, EAJ-PNV y EA entre el 30 y 40% y el PSE-EE (PSOE) una horquilla entre el 20 y el 40%. El comportamiento de los partidos con representación es muy dispar. Por el contrario, los que no la logran presentan un porcentaje uniforme del 0% de interventoras.

CAPV

Eusko Legebiltzarrerako hauteskundeetako emakume artekariak

Mujeres interventoras en las elecciones al Parlamento Vasco



Aurkeztu diren alderdien guztizkoan, emakume artekariaren portzentajea % 40tik gorakoa da 2009, 2012 eta 2016ko hauteskundeetan; ez, ordea, 2005ekoetan. Ordezkaritza lortzen duten alderdien portaera bat dator alderdien guztizkorako aztertutakoarekin, baina ez ordezkaritza lortzen ez duten alderdien kasuan; izan ere, 2009an izan ezik, % 34rekin, % 0ko portzentajea dute beti.

Del conjunto de los partidos que se han presentado, el porcentaje de interventoras supera el 40% en las elecciones de 2009, 2012 y 2016, no así en las de 2005. El comportamiento de los partidos con representación se corresponde con lo analizado para el conjunto de los partidos, pero no así para los que no obtienen representación, que salvo en 2009 con un 34%, presentan siempre un porcentaje del 0%.

ARALARrek du urkila zabalena, % 0 eta 70 bitartekoa; PODEMOS-AHAL DUGUren emakume artekariak % 60 dira 2016an; PPK % 50 eta 60 bitarteko batez bestekoa du; EH BILDUK % 40 eta 50 bitarte; EAJ-PNV eta PSE-EEk (PSOE) % 30 eta 40 bitarte; EAK % 31, eta UPyDk % 0.

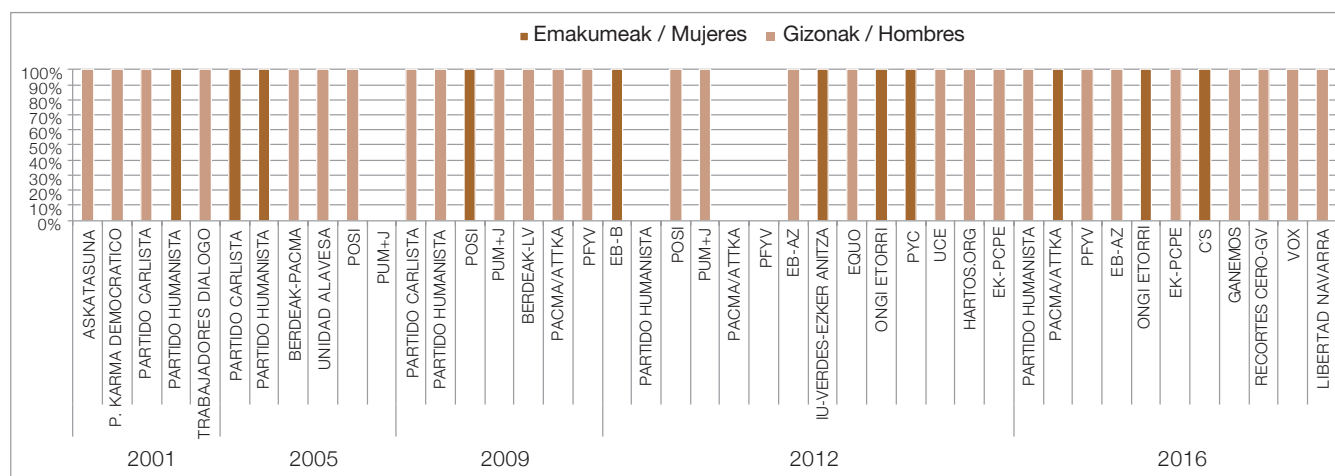
ARALAR presenta la horquilla más dispar con un porcentaje entre el 0 y el 70%, PODEMOS cuenta con un 60% de interventoras en 2016, el PP con una media entre el 50 y 60% de interventoras, EH BILDU con una horquilla entre el 40 y el 50%, EAJ-PNV y PSE-EE (PSOE) entre el 30 y 40%, EA con un porcentaje del 31% y UPyD con un 0%.

4.4.3. Administrazioaileak

4.4.3. Administradoras y Administradores

Eusko Legebiltzarrerako hauteskundeetako emakume administrazioaileak

Mujeres administradoras en las elecciones al Parlamento Vasco



2001ean, hauteskundeetara aurkeztu diren alderdi guztien portzentajea % 30ekoa da. EGBLa aplikatu ondoren, 2005ean portzentajeak behera egiten du, % 18ra arte. 2009an, portzentajeak behera egiten jarraitzen du, % 15eraino. 2009an, aldaketa bat

En 2001 el porcentaje de todos los partidos que han concurrido a las elecciones es de un 30%. Después de la aplicación de la LIV, en 2005 el porcentaje baja hasta un 18%. En 2009 el porcentaje sigue bajando hasta un 15%. En 2009 hay un cambio con un

gertatzen da, % 38ekin, baina 2016an ez zaio eusten (% 31). Oro har, portzentajeak oso urrun daude EGBLak aipatzen dituenetatik. Horrenbestez, ezin da esan intzidentzia positiboa izan denik.

Ordezkaritza lortzen duten alderdiek portzentaje handiagoa lortzen dute bost hauteskudetatik lautan: 2001ean, % 40; 2009an, % 17, eta 2012an eta 2016an, % 40. Portzentaje txikiagoa lortzen dute, ordea, 2005ean, % 0ekin: urte horrexetan aplikatu zen EGBLa lehenengo aldiz.

EA, PP, EAJ-PNV eta UPyD dira ordezkariak lortuta bost hauteskundeetako bakarrean ere emakume administratzaile bat izan ez dutenak; gauza bera gertatzen da PODEMOS-AHAL DUGUrekin aurkeztu den hauteskunde bakarrean. EB-Bk % 33 lortzen du, PSE-EEk (PSOE) % 40 eta ARALAR eta EH BILDUK % 50. Hauteskundearen gutzizkoan, alderdi horietan emakume administratzaileak % 31 izan dira.

Ordezkaritzarik lortzen ez duten 25 alderdietan, 7k baizik ez dute emakume administratzaile bat izan behin edo behin; C'Sk 2016an; IU-VERDES-EZKER ANITZAK 2012an; ONGI ETORRIK 2012an eta 2016an; PACMA/ATTKAK 2016an; ALDERDI KARLISTAK 2005ean; PARTIDO HUMANISTAK 2001ean eta 2005ean; POSIk 2009an eta PYCK 2012an.

4.4.4. Ondorioak

Ahaldunen kasuan soilik 2016ko hauteskundeetako datuak kontatu ditugun arren, eta artekarien kasuan, berriz, azken bost prozesuetakoak, egiaztatu dugu bi figura horiek portaera nahiko antzekoa dutela. Emakume ahaldunak eta artekariak ez dira deialdi bakarrean ere iristen, ez eta lurralde bakarrean ere, EGBLaren % 50era. Batzuetan, EGBELaren gutxienez, % 40ra iristen dira, edo horren inguruan gelditzen dira.

Soilik Arabako kasuan gertatzen da emakume ahaldunen eta artekarien portzentajea handiagoa dela ordezkariak duten alderdietan ordezkariak ez dutenetan baino. Gipuzkoan eta Bizkaian portaera kontrarioa da.

38% que no se mantiene en 2016 con un 31%. En términos generales los porcentajes están muy lejos de los que señala la LIV. Por lo tanto, no se puede hablar de una incidencia positiva.

Los partidos con representación obtienen un porcentaje mayor en cuatro de las cinco elecciones, en 2001 con un 40%, en 2009 con un 17%, y en 2012 y 2016 con un 40%, y un porcentaje menor en 2005 con un 0%, año en el que se aplica la LIV por primera vez.

EA, PP, EAJ-PNV, UPyD son los partidos que habiendo obtenido representación no han contado con una administradora en ninguna de las cinco elecciones, al igual que PODEMOS en la única que se ha presentado. EB-B logra un 33%, el PSE-EE (PSOE) un 40% y ARALAR y EH BILDU un 50%. En el conjunto de las elecciones estos partidos logran un 31% de administradoras.

De los 25 partidos sin representación, sólo 7 cuentan en alguna ocasión con una administradora, C'S en 2016, IU-VERDES-EZKER ANITZA en 2012, ONGI ETORRI en 2012 y 2016, PACMA/ATTKA en 2016, PARTIDO CARLISTA en 2005, PARTIDO HUMANISTA en 2001 y 2005, POSI en 2009, y PYC en 2012.

4.4.4. Conclusiones

Aunque en el caso de las apoderadas y apoderados, sólo hemos contado con los datos de las elecciones autonómicas de 2016 y en el de las interventoras e interventores con los datos de los cinco últimos procesos, comprobamos que ambas figuras tienen un comportamiento bastante similar. Apoderadas e interventoras no llegan en ninguna convocatoria, ni en ningún territorio al 50% de la LIV. En ocasiones llegan o se quedan en torno al 40% mínimo de la LOI.

Sólo en el caso de Álava, el porcentaje de apoderadas e interventoras es mayor en los partidos que tienen representación que en los que no tienen. En Gipuzkoa y Bizkaia el comportamiento es el contrario.

Ordezkaritza lortzen duten alderdi guztien portaera nahiko antzekoa da: emakume ahaldunen eta artekarien % 33 eta 39 bitarteko urkilan daude. Deigarri gertatzen da ordezkaritzarik ez duten alderdietan emakume ahaldun eta artekarien portzentaje handiena duena, % 80koa, animalien eskubideen defentsarekin lotutako bat izatea, PACMA/ATTKA, eta portzentaje txikiena, berriz, alderdi berrietako bat, C's, % 20 ingururekin.

Emakume administratzaileen datuek erakusten dituzte portzentaje txarrenak. Hauteskunde bakarrean ere ez dira iristen EGBLaren % 50era, ez eta EGBELaren % 40ra ere. Portzentaje txarrenetako bat, % 18koa, 2005ean lortu zen, EGBLa lehen aldiz aplikatu zen urtean: % 0ra iritsi zen ordezkaritza lortu zuten alderdien artean.

Alderdi batzuek sekula ez dute izan emakume administratzaile bat, bai ordezkaritza lortzen dutenen artean, bai lortzen ez dutenen artean ere. Datu hori oso aipagarria da eta garrantzi sinboliko eta material handikoa, zeren eta sakondu egiten baitu alderdi politikoen barruko sexuan oinarritutako rolen araberako banaketan.

El comportamiento de todos los partidos que obtienen representación es bastante similar moviéndose en una horquilla entre un 33-39% de apoderadas e interventoras. Llama la atención que entre los partidos sin representación el de mayor porcentaje de apoderadas e interventoras, un 80%, sea de uno vinculado a la defensa de los derechos de los animales, el PACMA/ATTKA y el que menos uno de los nuevos partidos, C's con un porcentaje en torno al 20%.

Los datos de las administradoras revelan los peores porcentajes. En ninguna de las elecciones logran llegar al 50% de la LIV ni al 40% de la LOI. Uno de los peores porcentajes es un 18% en 2005, año en el que por primera vez se aplica la LIV, llegando al 0% en los partidos que obtienen representación.

Hay partidos que nunca han contado con una administradora tanto entre los que obtienen representación como en los que no. Este dato es muy significativo y de gran importancia simbólica y material puesto que ahonda en el reparto de roles por razón de sexo al interior de los partidos políticos.

5. ARABAKO BATZAR NAGUSIETARAKO HAUTESKUNDEAK

5.1. Sarrera

Arabako Batzar Nagusietarako hauteskundeak direla eta, haren hiru barrutien azterketa egingo dugu: Vitoria-Gasteizko barrutia, 38 ordezkariarekin, Aiara/Ayalakoa, 6 ordezkariarekin, eta Zuia, Agurain, Añana, Kanpezu eta Laguardiakoa, 7 ordezkariarekin. Zehaztu beharra dago hauteskunde-deialdi desberdinetan (2003ko maiatzaren 25ekoa, 2007ko maiatzaren 27koa, 2011ko maiatzaren 22koa eta 2015eko maiatzaren **24koa**) aldaketa txikiak gertatu direla barruti bakoitzeko ordezkarien kopuruan.

Alderdien, hauteskunde-koalizioen eta abarren legez kanporatzeek eragindako sigla-dantza dela eta, bi kasutan bateratu egin dira azterketen emaitzak: bakar baten gisara hartzen dira EAJ-PNV eta EAJ-PNV/EA (EAJ-PNV aipatzen dugu) eta EH, EAE-ANV eta EH BILDU (EH BILDU aipatzen dugu).

5. ELECCIONES A JUNTAS GENERALES DE ÁLAVA

5.1. Introducción

Las elecciones a Juntas Generales de Álava, se centran en el estudio de las tres circunscripciones que las componen: Las circunscripciones de Vitoria-Gasteiz con 38 representantes, Aiara/Ayala con 6 y Zuya, Salvatierra, Añana, Campezo y Laguardia con 7. Hay que matizar que en las diferentes convocatorias electorales (25 de mayo de 2003, 27 de mayo de 2007, 22 de mayo de 2011, y 24 de mayo de 2015) se han dado pequeñas variaciones en el número de representantes por circunscripción.

Debido al baile de siglas derivado de ilegalizaciones de partidos, coaliciones electorales, etc., el análisis agrupa los resultados en dos casos: se considera de forma única a EAJ-PNV y EAJ-PNV/EA (hablaremos de EAJ-PNV), y a EH, EAE-ANV y EH BILDU (hablaremos de EH BILDU).

5.2. Arabako Batzar Nagusietarako hauteskondeak

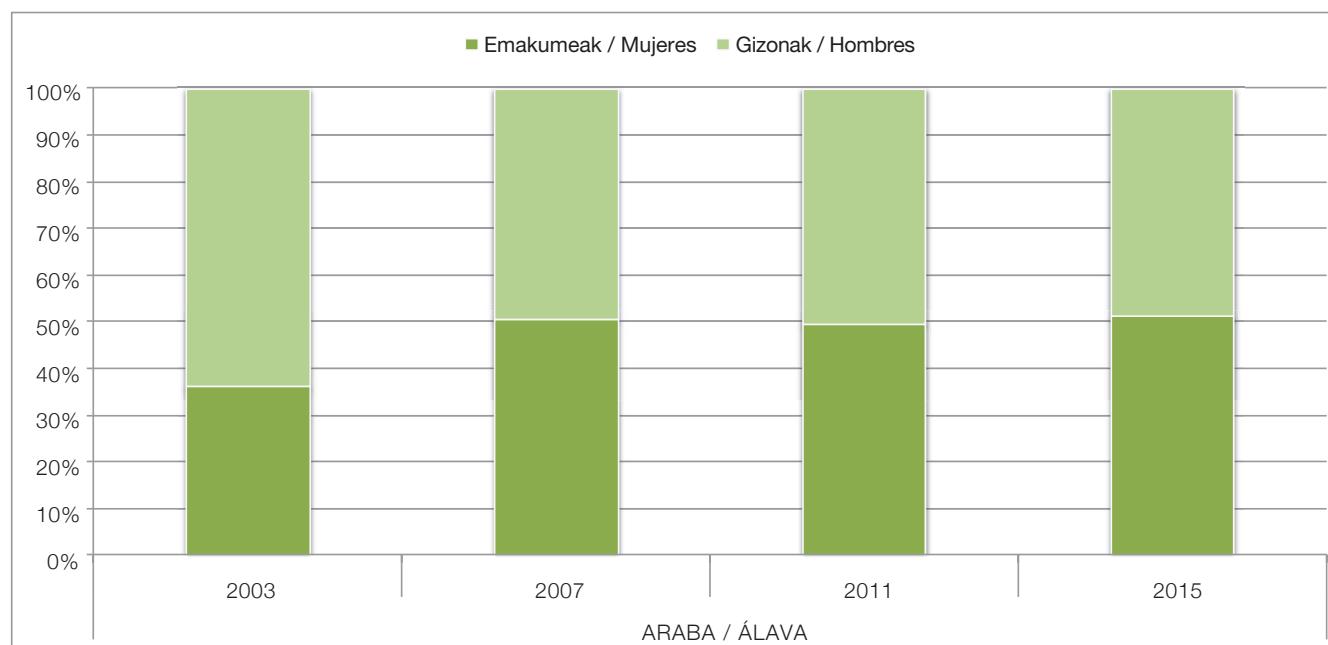
5.2.1. Hauteskunde-zerrendak

Batzar Nagusietarako emakume hautagaiak

5.2. Elecciones a Juntas Generales de Álava

5.2.1. Listas electorales

Mujeres candidatas a Juntas Generales

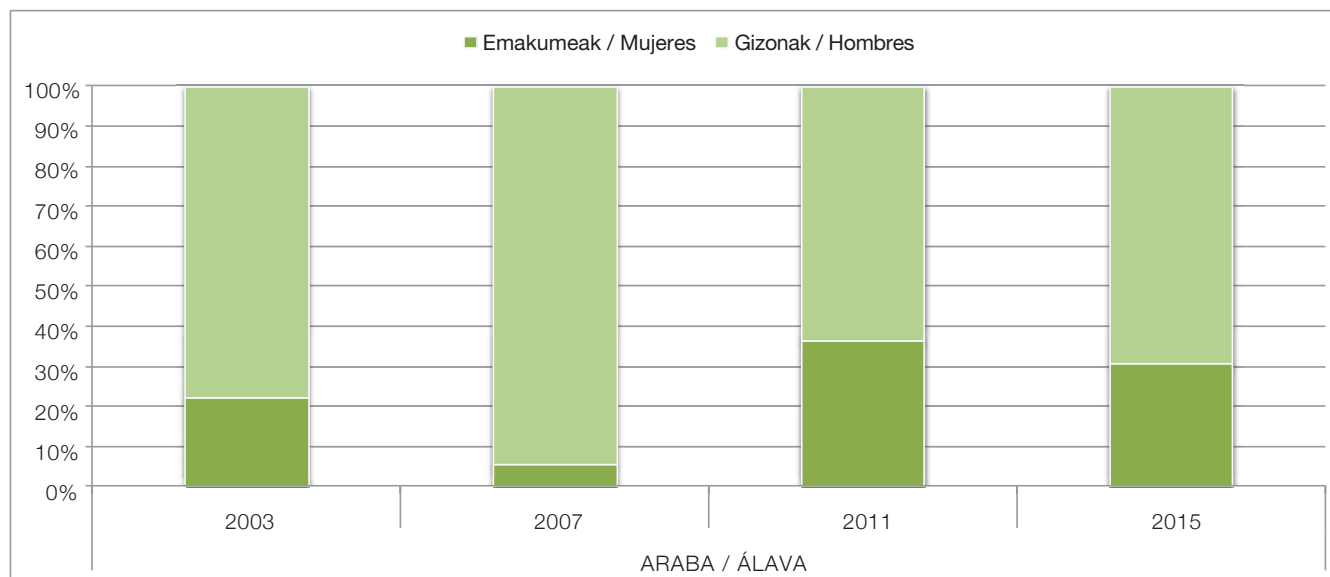


Araba osoan EGBLaren intzidentzia positiboa da, zeren eta 2003ko % 36tik, 2007ko eta 2011ko % 50era eta 2015eko % 51ra iristen baita.

En el conjunto de Álava la incidencia de la LIV es positiva puesto que se pasa de un 36% en 2003, a un 50% en 2007 y 2011, y un 51% en 2015.

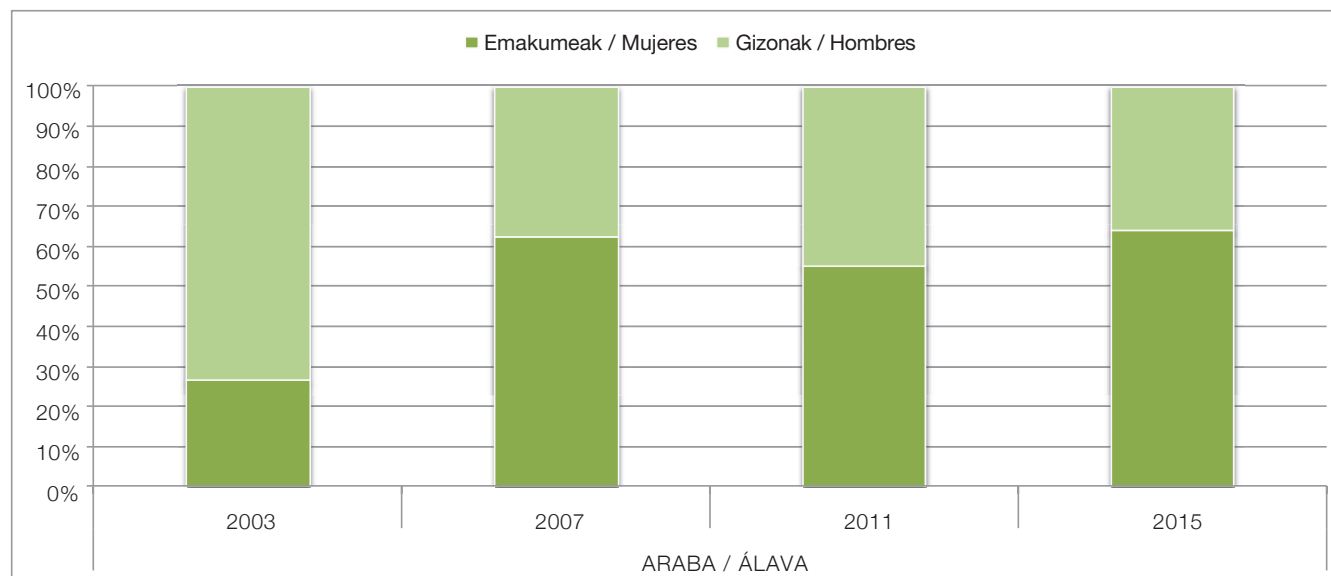
Batzar Nagusietarako emakume hautagai zerrendaburuak

Mujeres candidatas cabeza de lista a Juntas Generales



Intzidentzia irregularra izan da, joera positiboarekin. Portzentaje txikiena 2011n lortu zen: % 36. Portaera antzekoa da ordezkariak lortzen duten alderdietan eta ordezkariak lortzen ez dutenetan.

Incidencia irregular con tendencia positiva. El mejor porcentaje se obtiene en 2011 con un 36%. El comportamiento es similar en los partidos que logran y que no logran representación.

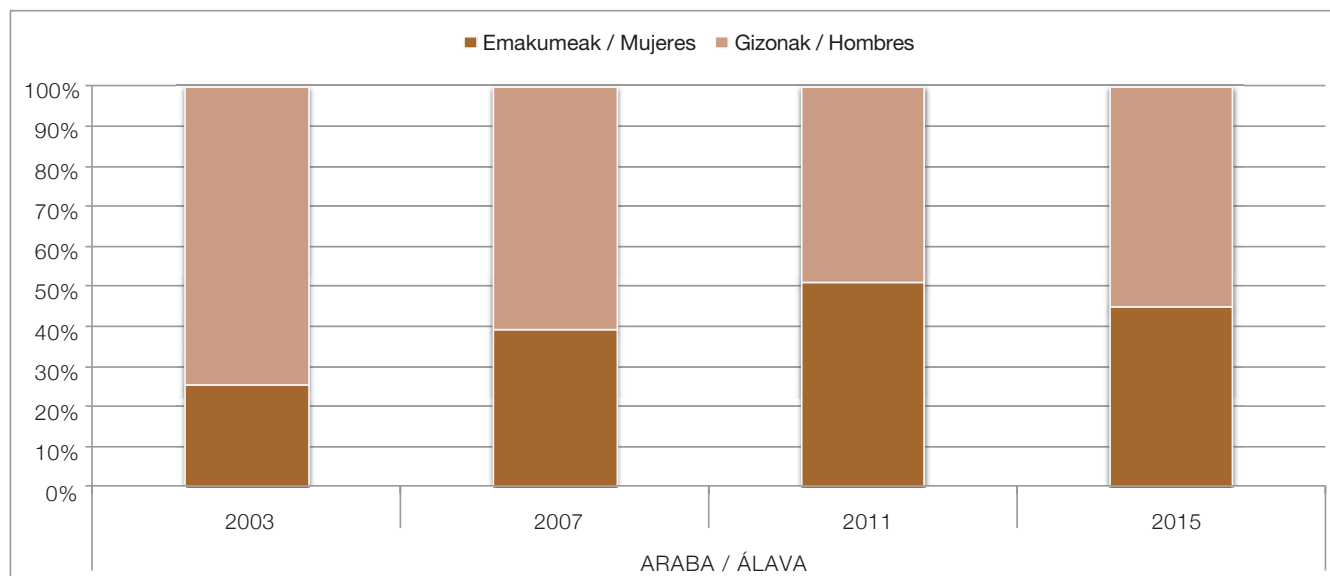


Intzidentzia positiboa. 2003an, % 26 izatetik 2015ean % 64 izatera pasa zen, 2007an eta 2011n % 50ekoa gainditzen duten emaitzekin. EGBLaren intzidentzia desberdina da ordezkariak lortzen duten alderdietan eta lortzen ez duten alderdietan. Portaera egonkorragoa da ordezkariak lortzen dutenen artean.

Incidencia positiva. Se pasa de un 26% en 2003 a un 64% en 2015, con resultados que superan el 50% en 2007 y 2011. La incidencia de la LIV es desigual en los partidos que obtienen representación y en los que no, comportándose de forma más estable los que obtienen representación.

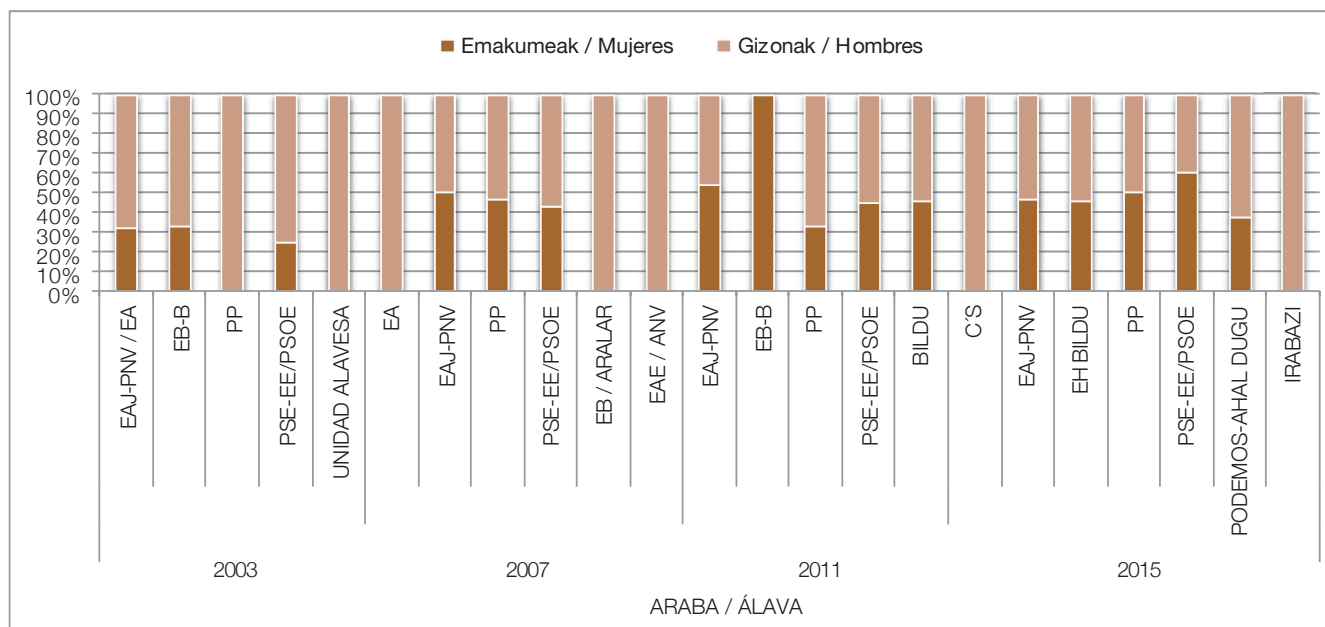
5.2.2. Hauteskundeetako emaitzak

5.2.2. Resultado electorales



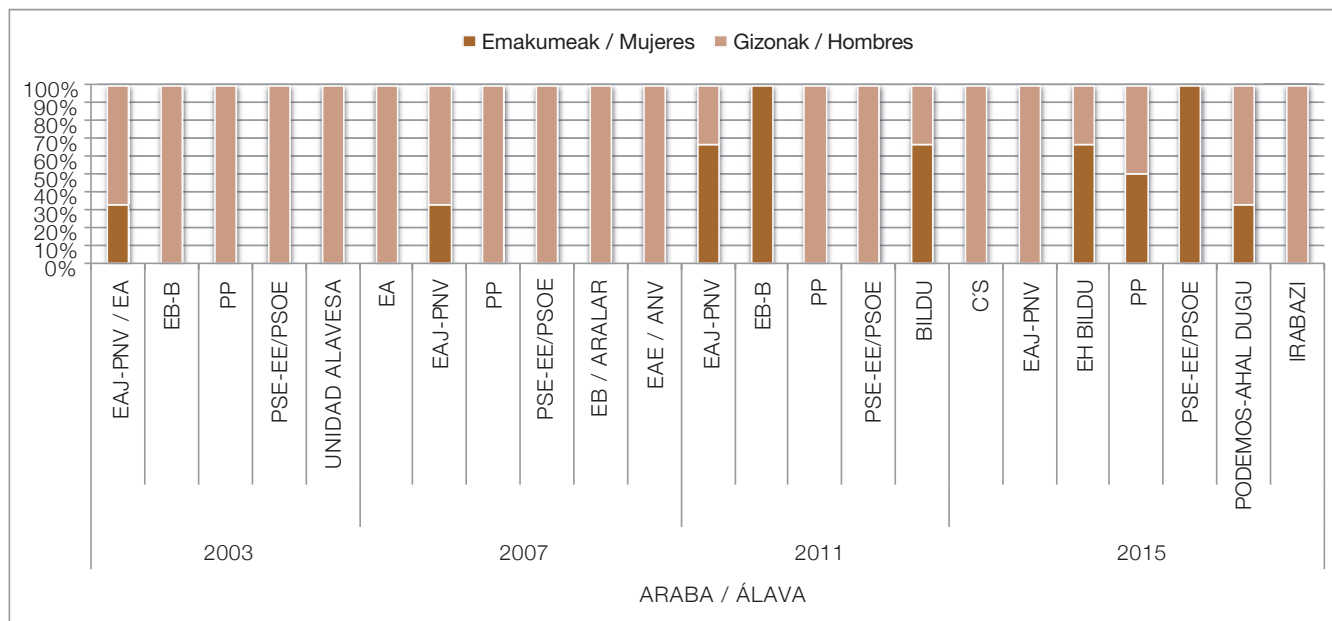
Intzidentzia oso positiboa da: 2003ko % 25etik, 2007ko % 39ra pasa da, eta 2011n % 51 lortu da. Ondoriozta genezake EGBLaren intzidentzia joera bat sortzen ari zela, baina 2015eko emaitza, % 45ekin, zalantzan jartzen du hori.

Incidencia muy positiva: se pasa de un 25% en 2003 a un 39% en 2007 para lograr un 51% en 2011. Podríamos concluir que la incidencia de la LIV estaba creando tendencia, pero el resultado de 2015, con un 45%, lo pone en cuestión.



EGBLak Intzidentzia positiboa izan du lurralde eta alderdi guztietan. Guztiek hobetu dituzte emaitzak. Komenigarri da aipatzea alderdi guztiek ordezkartzaren % 40 gainditzen dutela, eta egonkortasunerako joera bat ageri dela % 45en inguruan, % 50etik 5 puntu beherago.

Incidencia positiva de la LIV en el conjunto del territorio y de los partidos. Todos mejoran sus resultados. Conviene señalar que todos los partidos superan el 40% de representación apuntando a una tendencia de estabilización en torno al 45%, 5 puntos por debajo del 50%.



Lurraldearen osoa hartuta, EB/ARALAR, IRABAZI, C'S eta UNIDAD ALAVESA ez zuten emakume zerrendaburu hautetsirik lortu. Intzidentzia handiena EB-Bn aurkitzen dugu, % 50ekin, EH BILDUn % 45ekin, EAJ-PNV eta PODEMOS-AHAL DUGUn % 33rekin eta PSE-EE (PSOE) % 25ekin; zerrendako azkena PP da, % 13rekin.

En el conjunto del territorio, EB/ARALAR, IRABAZI, C'S y UNIDAD ALAVESA no logran electas cabeza de lista. La mayor incidencia se observa en EB-B con un 50%, EH BILDU con un 45%, EAJ-PNV y PODEMOS con un 33%, un 25% en el PSE-EE (PSOE) y cierra la lista el PP con un 13%.

5.2.3. Ondorioak

2003an, zerrenden osaeran % 50 emakumeak ziren, baina ez ziren hautetsien % 39ra iristen, EGBELak ezarritako gutxienekotik puntu batera. Behin EGBLa 2005ean onartuta, % 39 izatetik % 51 izatera pasa zen, EGBLak ezarritako gutxienekoa. % 50 izango litzateke esperatzekoa, zeren eta arauak ezartzen baitu, baina % 1 gehiagoko horren arrazoia izan liteke zerrendak bakoitiak izatea eta askotan % 50 matematikoa ezin lortzea. Aintzakotzat har daitezkeen beste azalpen bat da 2007an EGBLak emakumeen % 50 baino gehiagoko hautagai-zerrendak baimentzen zituela, baita % 100ekoak ere. 2011n, emakume hautagaien ordezkari % 50ekoa da (ordurako, Konstituzio Auzitegiak ez-konstituzional deklaratu zuen EGBLaren araua, emakumeen % 50 baino gehiagoko hautagai-zerrendak bideratzen zituen); hori dela eta, 2015eko % 51 egotzi behar zaio zerrendetako tokien kopurua bakoitia izateari. EGBLaren intzidentzia antzekoa da ordezkari % 50 lortzen duten alderdietan eta ordezkari % 50 lortzen ez dutenetan. Zuia, Agurain, Añana, Kanpezu eta Laguardiako barrutian duen intzidentzia txikixeagoa da aurreko bietan ageri dena baino. Oro har, EGBLaren aplikazioak emakumeen parte-hartze soziopolitikoa bideratzen du hautagai-zerrendetako presentziari dagokionez.

Zerrendaburu diren emakumeen kopuruak okerrera egin zuen 2007an baina gutxiago ordezkari % 50 lortzen duten alderdietan. Azken horietan, azken bi aldietan, 2003an eta 2007an, zerrenda bakarra dago buruan emakume bat aurkezten duena; 2003an Aiarako Kuadrillan eta 2007an Zuia, Agurain, Añana, Kanpezu eta Laguardiako barrutian. Zenbateko absolutuak eta portzentajeak nabarmen egiten dute hobera 2011n (5 emakume zerrendaburu, % 42), eta 2015ean 5eko zenbateko absolutuari eusten zaio, baina ez portzentajeari, zeren eta % 36ra jaitsi baitzen. Bi kasuetan, emakume zerrendaburuak aurkeztu ziren hiru barrutietan. Zenbateko absolutuetan, Aiarako Kuadrillak erakusten du intzidentzia txikiena, baina ez termino erlatiboetan: zerrendaburu bat % 33ekin. Beste bietan, ordea bi emakume zerrendaburu aurkezten dira, baina Gasteizko Kuadrillan portzentaje txikienarekin, % 29; eta Zuia, Agurain, Añana, Kanpezu eta Laguardiakoan, 2015ean, % 50 lortzen da Lurralde osoa hartuta, EGBLak intzidentzia positiboagoa du ordezkari % 50 lortzen duten alderdietan. 2003an, emakume zerrendaburuak % 9 izan dira, eta 2007an, berriz, EGBLaren aplikazioarekin, emakumeentzat positiboena den bertsioaren arabera, % 7ra pasa zen. 2011n, ordea, Konstituzio Auzitegiaren murriztapenak ezarrita, portzentajea % 42raino igo zen, EGBLaren gutxienekoa gaindituz baina EGBLaren % 50era iritsi gabe. 2015ean, portzentajea berriz ere jaitsi zen % 36raino. 2015eko emaitzak eta EGBLak 2007an izan zuen intzidentzia deusezak azalpenen bat eskatzen dute. Aintzakotzat har daitezkeen bat da EGBLak ez duela horri buruz ezer esaten, eta egia da hori; hori

5.2.3. Conclusiones

En 2003 la composición de las listas no presentaba un 50% de mujeres, aunque llegaba a un 39% de candidatas, a un punto del mínimo establecido por la LOI. Una vez aprobada la LIV en 2005, se pasa del 39% al 51%, mínimo establecido por la LIV. El 50% sería lo esperable puesto que lo impone la norma, pero ese 1% de más podría responder al hecho de que las listas sean impares y en muchas ocasiones no se puede dar un 50% matemático. Otra explicación plausible es que en 2007 la LIV permitía candidaturas con más de un 50% de mujeres, incluso de un 100%. En 2011 la representación de mujeres candidatas es del 50% (para este momento el TC declara inconstitucional la norma de la LIV que permite candidaturas con más del 50% de mujeres), así que el 51% de 2015 lo debemos imputar al hecho del número impar de puestos en las listas. La incidencia de la LIV es similar en los partidos que obtienen representación y en los que no. La incidencia en la circunscripción de Zuya, Salvatierra, Añana, Campezo y Laguardia es ligeramente inferior que en las otras dos. En términos generales la aplicación de la LIV favorece la participación sociopolítica de las mujeres en lo que se refiere a su presencia en las candidaturas.

El número de mujeres encabezando las listas empeora en 2007, aunque más levemente en los partidos con representación. En estos últimos, en ambas ocasiones, 2003 y 2007, sólo una lista presenta a una mujer como cabeza de la misma, en 2003 en la Cuadrilla de Aiara/Ayala y en 2007 en la circunscripción de Zuya, Salvatierra, Añana, Campezo y Laguardia. El número absoluto y porcentaje mejora significativamente en 2011, 5 candidatas cabeza de lista, un 42%, manteniéndose en 2015 el número absoluto, 5, pero no así el porcentaje que baja hasta un 36%. En estas dos ocasiones se presentan candidatas cabeza de lista en las tres circunscripciones. En términos absolutos la Cuadrilla de Aiara/Ayala presenta la menor incidencia, aunque no en términos relativos, una cabeza de lista con un 33%, mientras que en las otras dos se presentan 2 cabezas de listas respectivamente, pero en el caso de la Cuadrilla de Vitoria-Gasteiz con el porcentaje más bajo, 29%, y en la de Zuya, Salvatierra, Añana, Campezo y Laguardia en 2015 se logra el 50%. En el conjunto del territorio la LIV incide más positivamente en los partidos con representación. En 2003 las mujeres cabeza de lista suponían el 9% y en 2007 con la aplicación de la LIV en su versión más positiva para las mujeres pasa a un 7%, mientras que en 2011 una vez establecidas las restricciones por el TC, el porcentaje aumenta hasta un 42%, superando el mínimo de la LOI aunque sin llegar al 50% de la LIV. En 2015 el porcentaje vuelve a bajar hasta un 36%. Los resultados de 2015 junto a la nula incidencia de la LIV en 2007 nos obligan a proporcionar algún tipo de explicación. Una plausible es la que sostiene

dela eta, portzentajea aldatu izanak zerikusirik batere ez du hura onartzearekin edo ezartzearekin. Kasu honetan, ez da hain erraza esatea zerrendetan emakumeak sartu behar izatearekin gizonak irteerako toki seguruak hartzera pasa zirela, horrekin emakumeak zigortuz hautetsi ateratzeko hain seguruak ez ziren posizioetan egotera. Baieztape hori betetzen da 2003ko eta 2007ko hauteskundeetara begiratuta, baina ez da betetzen 2003koa eta 2011koa alderatzen baditugu edo 2007koa eta 2011koa, edo 2011koa eta 2015koa. Ondoz ondoko hauteskundeetara itxaron beharko da ondorioztatzeko joera hori berresten den edo, bestela, EGBLaren aplikazioaren eraginez beste azalpenen bat aurkitu beharko dugu. Adibidez, emakumeek alderdi politikoetan duten parte-hartze soziopolitiko eta haietan betetzen duten tokia.

Zenbaki absolutuetan, emakume hautetsien portzentajeak nabarmen egin zuen gora. 2003tik 2007ra ordezkariaren % 25 izatetik, EGBELak ezarritako gutxienez, % 40tik urrun, eta EGBLak ezarritako % 50etik % 39ra, 14 puntu gora eginez. Aiarako Kuadrilla aurkako jokabidea du. Oro har, Araban EGBLak ezarritako ordezkariatzatik % 50era iristen ez bada ere, intzidentzia positibo nabarmena gertatzen da. 2011n, emakume hautetsien % 51rekin, EGBLak intzidentzia positibo argia izan zuen. Alderaketa eginez, EGBLaren aplikazioarekin ordezkariaren % 50 lortzeko aukera, nahiz eta 2015ean ez zaion eutsi, eraginkorragoa da EGBELaren aplikazioa baino, zeren eta 60-40 proportzionaltasun printzipioak, ikuspuntu teoriko batetik, arazo gutxiago dakarrela dirudien arren, beheranzko kuota finko baten gisara funtzionatzen du emakumeentzat: “% 40; sekula ez % 60”. Bi portaera desberdin horiek ikusita, susma dezakegu EGBLa eraginkorragoa dela EGBELa baino erabakiak hartzeko organoetan dagoen emakumeen ordezkariatza eza zuzentzeko.

Arabako Batzar Nagusietan emakume hautetsien portzentajeak behin baino gehiagotan ordezkariatza lortzen duten alderdi guztietan aldatu dira, emakumeen presentziaren alde. Lurralde osoa hartuta, portzentaje txikiena duen alderdia EB-B da, % 62rekin, nahiz eta ordezkariatza 2003ko hauteskundeetan, emakumeen % 33rekin, eta 2011koetan baizik ez lortu, % 100ekin. Ondotik EAJ-PNV, batez beste % 46rekin, nahiz eta bai 2007an, bai 2011n lortzen duen % 50era iristea eta behin baita gainditzea ere. 2015ean ez da gauza bera gertatzen. Gorabehera horrek eragozten digu esatea EGBLak intzidentzia guztiz positiboa izan duela. Hirugarren tokian PSE-EE (PSOE) dago, % 43ko batez bestearekin, nahiz eta 2003an % 25 izatetik 2015ean % 60 izatera pasatzen den. Joera positibo iraunkorra duen alderdi bakarra da. PP, batez beste % 42rekin, 2003an % 19 izatetik 2007an % 47 izatera eta 2011n % 50 izatera pasa da. 2015ean, eutsi egiten dio. Ondotik, PODEMOS-AHAL DUGU dago, % 38

que la LIV no dice nada al respecto, cosa cierta, por lo que esta modificación en el porcentaje nada tiene que ver con su aprobación e implementación. En esta ocasión no es tan fácil aventurar que ante la obligación de poner mujeres en las listas los varones pasan a ocupar posiciones más seguras de salida penalizando a éstas con posiciones menos seguras para su elección. Esta afirmación se cumple al comparar las elecciones de 2003 y 2007 pero no se cumple si comparamos las de 2003 y 2011 o las de 2007 y 2011, o las de 2011 y 2015. Tendremos que esperar a analizar sucesivas elecciones para poder concluir si la tendencia se confirma o si por el contrario tenemos que encontrar explicaciones fuera de los efectos de aplicación de la LIV. Por ejemplo, la participación sociopolítica de las mujeres en los partidos políticos y el lugar que ocupan en los mismos.

En términos absolutos el porcentaje de electas aumenta considerablemente. De 2003 a 2007 se pasa de un 25% de la representación, lejos del 40% mínimo establecido por la LOI y del 50% establecido por la LIV, a un 39 % aumentando 14 puntos. La Cuadrilla de Aiara/Ayala se comporta de forma contraria. En términos generales, aunque en Álava no se alcance el 50% de la representación establecida por la LIV, se produce una incidencia significativamente positiva. En 2011 con un 51% de electas tenemos una clara incidencia positiva de la LIV. En términos comparativos, el logro del 50% de la representación con la aplicación de la LIV, aunque no se mantiene en 2015, se muestra más eficaz que la aplicación de la LOI pues, aunque el principio de proporcionalidad 60-40 parezca desde un punto de vista teórico menos problemático, actúa como un principio de cuota fija a la baja para las mujeres, “el 40%, nunca el 60%”. Dados estos dos comportamientos dispares podemos intuir que la LIV es más eficaz que la LOI de cara a corregir la falta de representación de las mujeres en los órganos de toma de decisiones.

En las JJGG de Álava los porcentajes de mujeres electas han variado en todos los partidos que logran representación en más de una ocasión, de forma favorable a la presencia de mujeres. En el conjunto del territorio, el partido con el menor porcentaje es EB-B con un 62%, aunque sólo obtiene representación en las elecciones de 2003 con un 33% y en las de 2011 con un 100% de mujeres. Le sigue EAJ-PNV con un 46% de media, aunque tanto en 2007 como 2011 consigue alcanzar y en una ocasión superar el 50%. No sucede lo mismo en 2015. Esta fluctuación nos impide hablar de una total incidencia positiva de la LIV. En tercer lugar, se encuentra el PSE-EE (PSOE) con una media de un 43%, aunque pasa de un 25% en 2003 y a un 60% en 2015: es el único partido que mantiene una tendencia positiva sostenida. El PP con un 42% de media, pasa de un 19% en 2003 a un 47% en 2007 y a un 50% en 2011, que se mantiene en 2015. A continuación, se sitúa PODEMOS con un 38% en la

duela aurkeztu den deialdi bakarrean, zeinean ez baitzuen lortu EGBLak bilatzen duen % 50ekoa. Ondotik EH BILDU dator % 30ekin, 2007an % 0, izatek 2011n % 45 izatera pasa da, eta 2015ean eutsi egiten dio. C'S, IRABAZI, UNIDAD ALAVESA eta EB/ARALARrek ez dute emakume hautetsirik lortzen. Portaerarik onena duen barrutia Gasteizko Kuadrilla da; ondotik Zuia, Agurain, Añana, Kanpezu eta Laguardiako dator, eta azkenik Aiarakoa. Ondorioz da EGBLak eragin positiboa izan duela; halere, izan duen intzidentzia erlatiboa ikusita, gogoeta sakon bat egin beharko litzateke boterea gizarte demokratikoetan banatzeko moduari buruz eta haren eragile nagusiei, alderdi politikoei, buruz.

única convocatoria a la que ha concurrido, en la que no logra el 50% perseguido por la LIV. Seguidamente EH BILDU con un 30%, pasando de un 0% en 2007 a un 45% en 2011, que mantiene en 2015. C'S, IRABAZI, UNIDAD ALAVESA y EB/ARALAR no logran electas. La circunscripción con mejor comportamiento es la de la Cuadrilla de Vitoria-Gasteiz, seguida por la de Zuya, Salvatierra, Añana, Campezo y Laguardia, y finalmente la de Aiara/Ayala. Concluimos que se ha producido un impacto positivo de la LIV, aunque dada su relativa incidencia se impone una reflexión profunda sobre el reparto de poder en las sociedades democráticas y en sus principales actores, los partidos políticos.

5.3. Arabako gobernu organoak

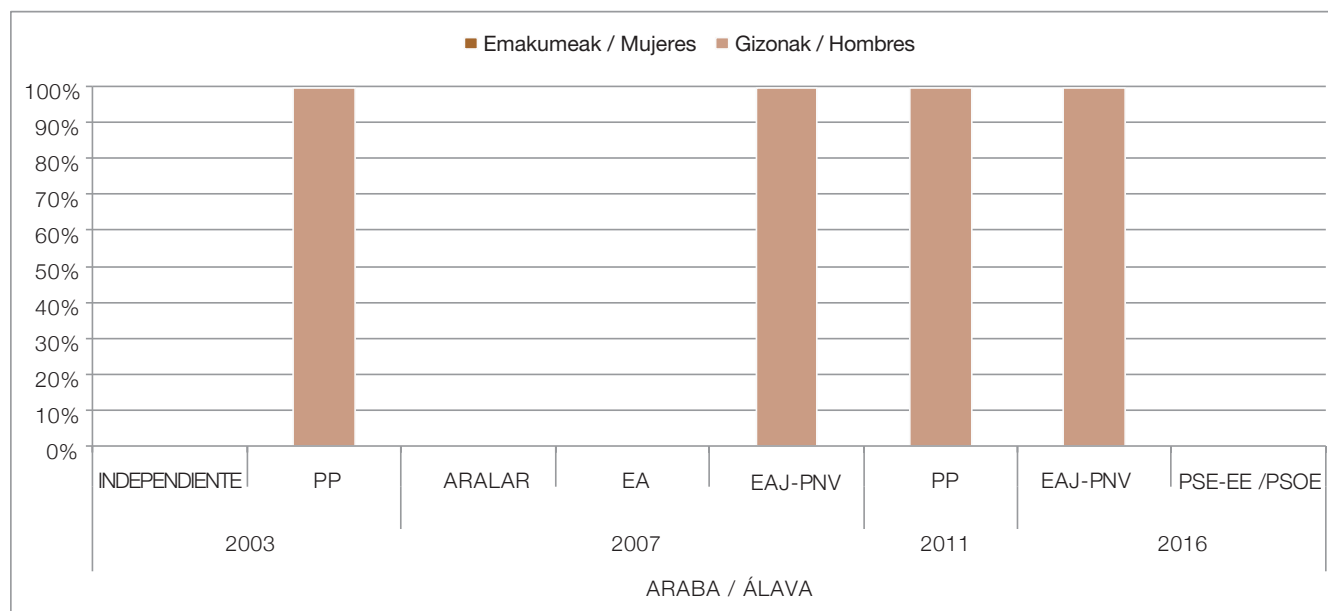
5.3.1. Arabako gobernu organoen osaera

Ahaldun Nagusia

5.3. Órganos de Gobierno de Álava

5.3.1. Composición de los órganos de Gobierno de Álava

Diputado / Diputada General

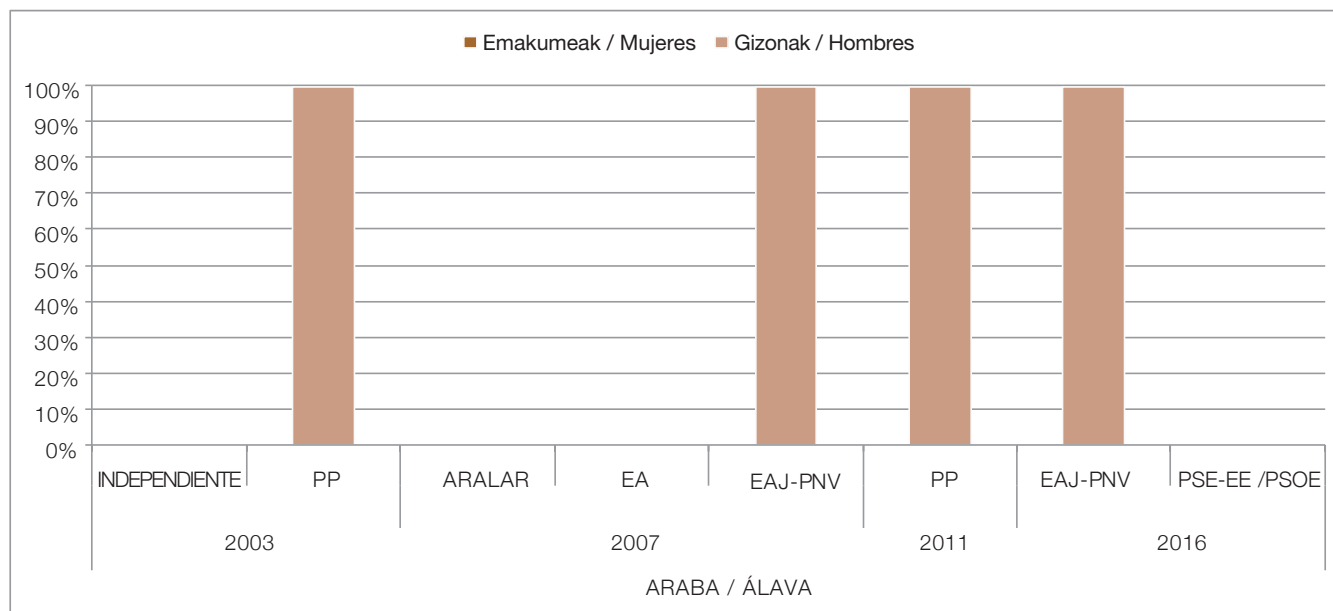


Emakume ahaldun nagusien portzentajea % 0 da. Legegintzaldi guztietan ahaldun nagusia gizona izan da. 2003an eta 2011n PPrena eta 2007an eta 2015ean EAJ-PNVrena.

El porcentaje de mujeres Diputadas Generales es del 0%. En todas las legislaturas el Diputado General ha sido un varón. En 2003 y 2011 del PP y en 2007 y 2015 del EAJ-PNV.

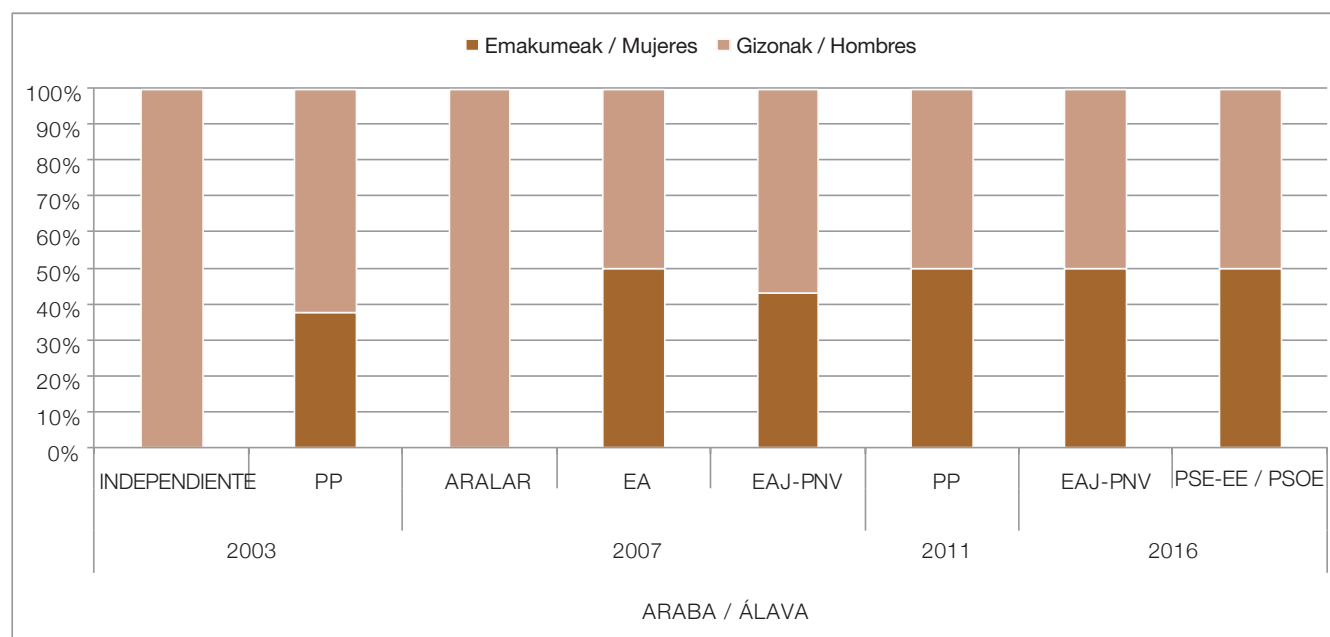
Ahaldun Nagusiordea

Teniente Diputado / Tenienta Diputada General



Aztertutako lau aldietan, ahaldun nagusiorde izan diren emakumeen portzentajea % 50ekoa da. 2003an eta 2007an, gizonen % 100ekin, eta 2011n eta 2015ean emakumeen % 100ekin. PPK ahaldun nagusiordearen postua betetzeko 2003an eta 2011n PPK izendatutako bi pertsonetatik lehenengoa gizon bat da eta bigarrena, emakume bat, % 50. EAJ-PNVk ahaldun nagusiordearen postua betetzeko 2007an eta 2015ean izendatutako bi pertsonetatik lehenengoa gizon bat da eta bigarrena, emakume bat, % 50. 4tik, 2 gizon eta 2 emakume, % 50. Bi gizonetatik bata PPKoa da eta bestea EAJ-PNVkoa. Gauza bera gertatzen da bi emakumeekin: bata PPKoa da eta bestea EAJ-PNVkoa.

En los cuatro periodos estudiados el porcentaje de mujeres Tenienta Diputada General es del 50%. En 2003 y 2007 con el 100% de varones y en 2011 y 2015 con el 100% de mujeres. De las dos personas designadas por el PP en 2003 y 2011 para ocupar el puesto de Teniente Diputado/Diputada General, la primera es un varón y la segunda una mujer, un 50%. De las dos personas designadas por EAJ-PNV en 2007 y 2015 para ocupar el puesto de Teniente Diputado/Diputada General, la primera es un varón y la segunda una mujer, el 50%. De 4, 2 varones y 2 mujeres, un 50%. De los 2 varones uno del PP y otro del EAJ-PNV. Lo mismo sucede con las 2 mujeres, una del PP y otra del EAJ-PNV.



Diputatu gizonezkoen eta emakumezkoen zenbateko absolutua legegintzalditik legegintzaldira aldatzen da: aztertzen ari garen legegintzaldietan, honako hauek aurkitu ditugu: 9, 2003an; 10, 2007an; 9, 2011n, eta 7 2015ean. Zenbaki erlatiboetan 2003an emakume ahaldun nagusien % 33tik izatetik 2007an % 40 izatera eta 2011n % 50 izatera pasa da, eta 2015ean eutsi egin zaio portzentaje horri. Horrenbestez, EGBLaren intzidentzia nabarmen positiboa da. 45 foru diputatuetatik, 15 emakumeak dira, eta horietatik PPK 7 izendatu ditu, EAJ-PNVk beste 7 eta PSE-EEK (PSOE) 1.

El número absoluto de Diputados y Diputadas varía en cada Legislatura, concretamente en las legislaturas que estamos analizando son: 9 en 2003, 10 en 2007, 9 en 2011, y 7 en 2015. En términos relativos se pasa del 33% de diputadas forales en 2003 a un 40% en 2007, y a un 50% en 2011, porcentaje que se mantiene en 2015. Por lo tanto, clara incidencia positiva de la LIV. De las 45 diputadas y diputados forales, 15 son mujeres y de estas, PP nombra 7, EAJ-PNV otras 7 y PSE-EE (PSOE) 1.

5.3.2. Ondorioak

Zalantzarik gabe EGBLaren intzidentzia positiboa izan da. Alde batetik egiaztatu dugu foru diputatuen ehunekoan gertatutako igoera; bestetik, ikusten dugu bitan, % 50ean, emakumeak hautu direla ahaldun nagusiorde kargurako. Aitzitik, ahaldun nagusi bat bera ere sekula izendatu ez izanak erakusten digu emakumeentzat halako kristalezko sabai bat badagoela. Ikusi da arauak halako eraginkortasunik eza izan duela sabai hori hausteko.

5.3.2. Conclusiones

Sin duda la incidencia de la LIV ha sido positiva. Por una parte, constatamos el aumento en el porcentaje de Diputadas Forales y por otra el hecho de que, en dos ocasiones, un 50%, hayan sido elegidas mujeres para ostentar el cargo de Teniente Diputada General. Por el contrario, el hecho de que nunca haya sido designada una Diputada General nos habla de la persistente existencia de un techo de cristal para las mujeres. La norma denota cierta ineficacia para romper dicho techo.

6. BIZKAIKO BATZAR NAGUSIETARAKO HAUTESKUNDEAK

6.1. Sarrera

Bizkaiko Batzar Nagusietarako hauteskundeak direla eta, haren lau barrutien azterketa egingo dugu: Bilboko barrutia, 15 ordezkariarekin; Enkarterrietakoa, 13 ordezkariarekin; Durango-Arratiakoa, 10 ordezkariarekin, eta Busturia-Uribekoa, 13 ordezkariarekin. Zehaztu beharra dago deialdi desberdinetan (2003ko maiatzaren 25ekoa, 2007ko maiatzaren 27koa, 2011ko maiatzaren 22koa eta 2015eko maiatzaren 24koa) aldaketa txikiak gertatu direla barruti bakoitzaren ordezkarien kopuruari dagokionez.

Alderdien, hauteskunde-koalizioen eta abarren legez kanporatzeek eragindako sigla-dantza dela eta, bi kasutan bateratu egin dira azterketen emaitzak: bakar baten gisara hartzen dira EAJ-PNV eta EAJ-PNV/EA (EAJ-PNV aipatzen dugu) eta EH, EAE-ANV eta EH BILDU (EH BILDU aipatzen dugu).

6. ELECCIONES A JUNTAS GENERALES DE BIZKAIA

6.1. Introducción

Las elecciones a Juntas Generales de Bizkaia, se centran en el estudio de las cuatro circunscripciones que las componen: Las circunscripciones de Bilbo/Bilbao con 15 representantes, Enkarterriak/Encartaciones con 13, Durango-Arratia con 10, y Busturia- Uribe con 13. Hay que matizar que en las diferentes convocatorias (25 de mayo de 2003, 27 de mayo de 2007, 22 de mayo de 2011, y 24 de mayo de 2015) se han dado pequeñas variaciones en el número de representantes por circunscripción.

Debido al baile de siglas derivado de ilegalizaciones de partidos, coaliciones electorales, etc., el análisis agrupa los resultados en dos casos: se considera de forma única a EAJ-PNV y EAJ-PNV/EA (hablaremos de EAJ-PNV), y a EH, EAE-ANV y EH BILDU (hablaremos de EH BILDU).

6.2. Bizkaiko Batzar Nagusietarako hauteskundeak

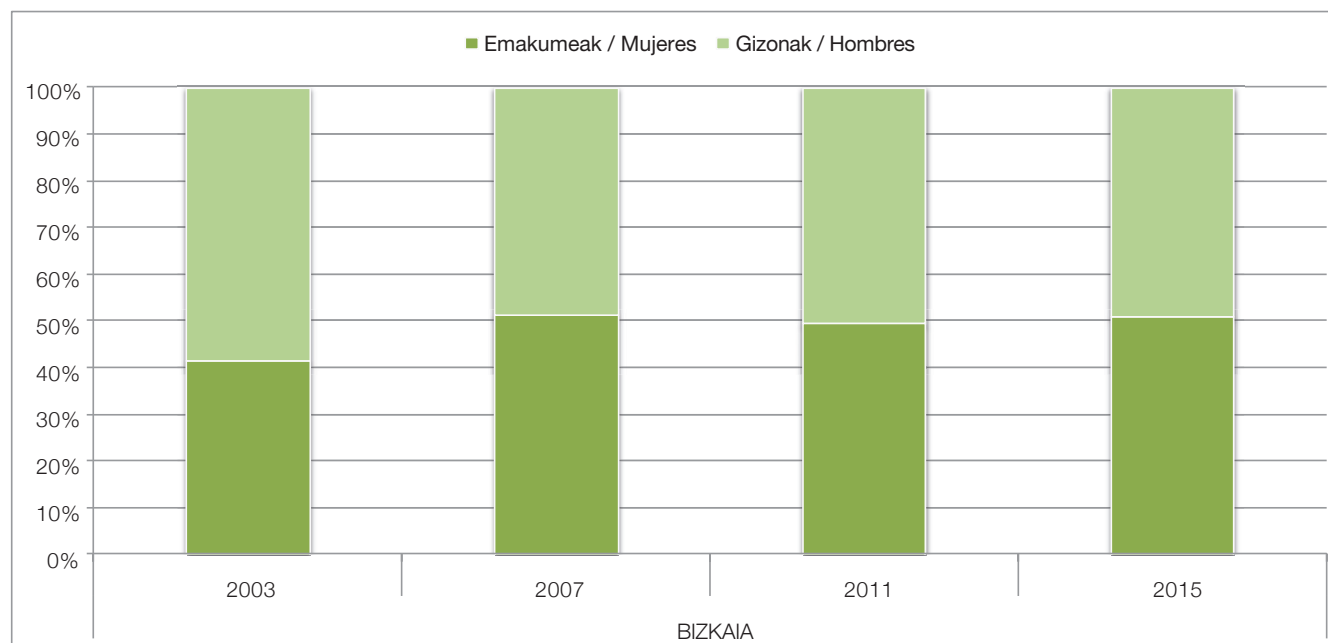
6.2.1. Hauteskunde-zerrendak

Batzar Nagusietarako emakume hautagaiak

6.2. Elecciones a Juntas Generales de Bizkaia

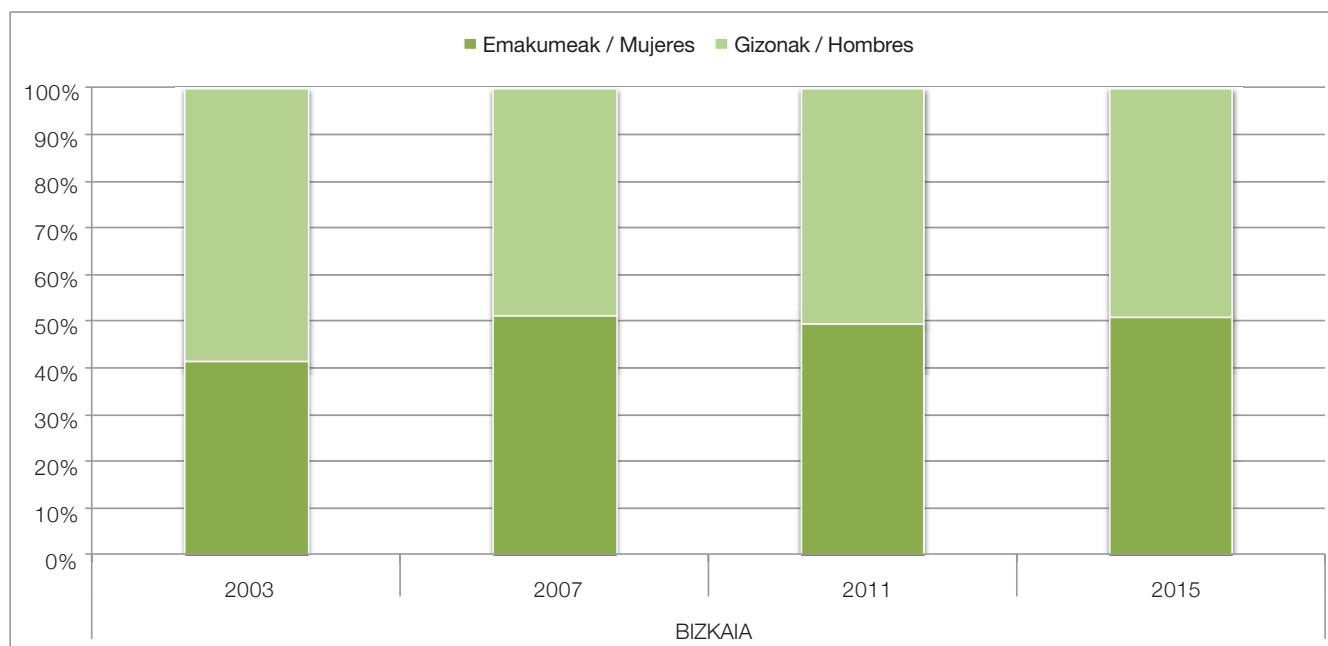
6.2.1. Listas electorales

Mujeres candidatas a Juntas Generales



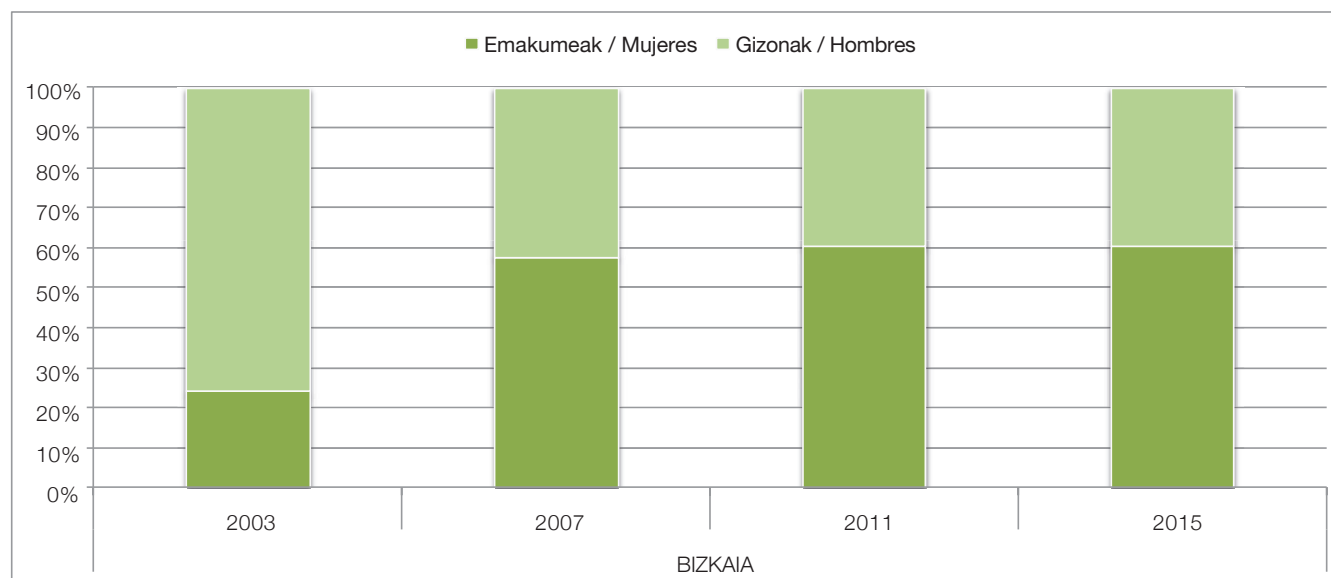
EGBLaren intzidentzia positiboa da, zeren eta 2003ko % 42tik, 2007, 2011 eta 2015eko % 51ra, 49ra eta 51ra pasa baita, hurrenez hurren. Ordezkaritza lortzen duten alderdietan sumatutako intzidentzia txikia da, % 39, 52, 49 eta 50ekin.

La incidencia de la LIV es positiva puesto que se pasa de un 42% en 2003, a un 51, 49, y 51% en 2007, 2011 y 2015 respectivamente. La incidencia en los partidos que obtienen representación es menor, con un 39, 52, 49, 50.



EGBLaren intzidentzia, oro har, positiboa da, salbu eta 2007an ordezkariak lortzen duten alderdietan. 2007an % 28raino atzera egiteak zerikusia izan dezake nahi gabeko eragin batekin, EGBLa 2005ean aplikatzen hasi zenetik historiako lehen Eusko Legebiltzar parekidea lortu baitzen. EGBLak ordezkariak lortzen duten alderdietan eta ordezkariarik lortzen ez dutenetan izan duen intzidentzia kontrakoa da lurralde osoan.

La incidencia de la LIV es positiva en general salvo en los partidos que obtienen representación en 2007. El retroceso hasta un 28% de 2007 puede tener que ver con un cierto efecto no deseado ante el logro del primer Parlamento Vasco paritario de su historia tras la aplicación de la LIV en 2005. La incidencia de la LIV en los partidos que logran y en los que no logran representación es opuesta en todo el territorio.



Intzidentzia positiboa. 2003an % 24 izatetik, 2007an % 58 izatera eta 2011n % 60 izatera pasatzen da, eta 2015ean azken hori errepikatzen da. Ordezkaritza lortzen duten alderdiek nabarmen egiten dute gora beren portzentajeetan, % 60raino. Emakumeen presentziari buruzko portzentaje hain handi horiek interpretatu egin behar dira, zeren eta ez emakume hautagaien portzentajeetan, ez eta emakume zerrendaburuen portzentajeetan ere, ez baita ia inoiz gainditzen EGBLaren % 50ekoa. Horretarako arrazoietakoa ba izan daiteke ordezkoen kopurua oso txikia da, baina horretan gogoetak alde kualitatiboari begiratu beharko lioke gehiago kuantitatiboari baino: Zergatik gertatzen da ordezkoen adierazlea dela emakumeentzat emaitza aldekoenak erakusten dituen bakarra? EGBLaren intzidentzia oso positiboa eta homogeneoa da.

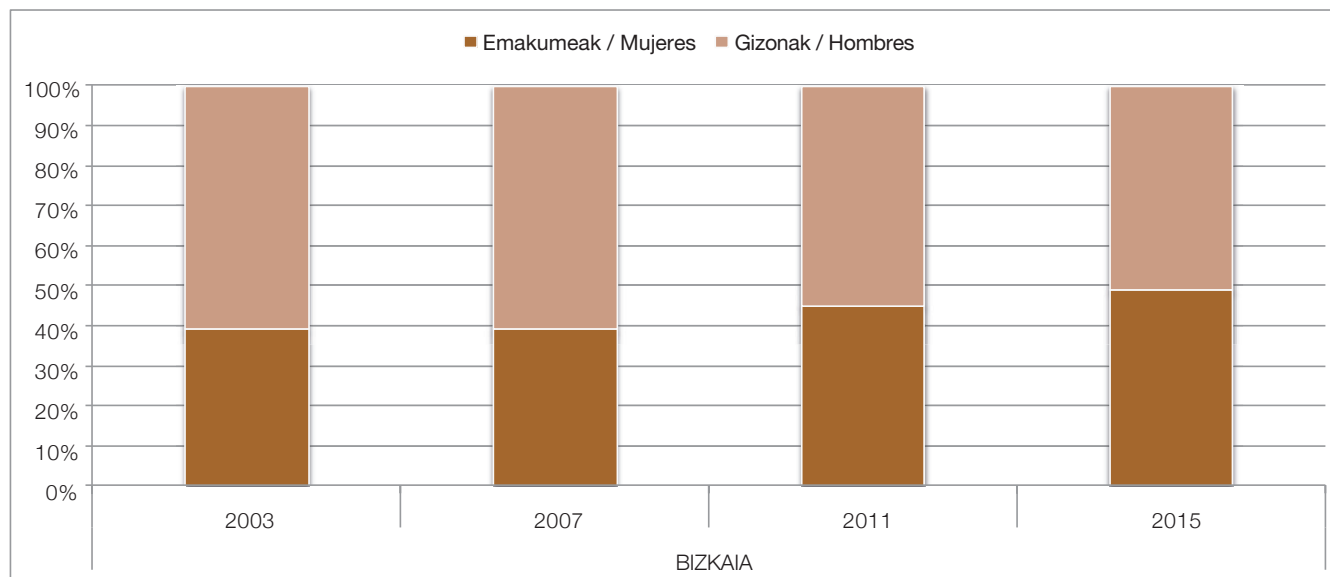
Incidencia positiva. Se pasa de un 24% en 2003 a un 58% en 2007 y un 60% en 2011 que se repite en 2015. Los partidos con representación aumentan significativamente sus porcentajes logrando hasta un 60%. Estos porcentajes tan elevados de presencia de mujeres deben ser interpretados, puesto que ni en los de candidatas ni en los de cabezas de lista rara vez se supera el 50% de la LIV. Una de las posibles razones es que el número de suplentes es muy pequeño, pero aquí la reflexión debiera ir en un sentido más cualitativo que cuantitativo ¿Por qué el indicador de las suplentes es el único en el que el máximo es favorable a las mujeres? La incidencia de la LIV es muy favorable y homogénea.

6.2.2. Hauteskundeetako emaitzak

Batzar Nagusietarako emakume hautetsiak

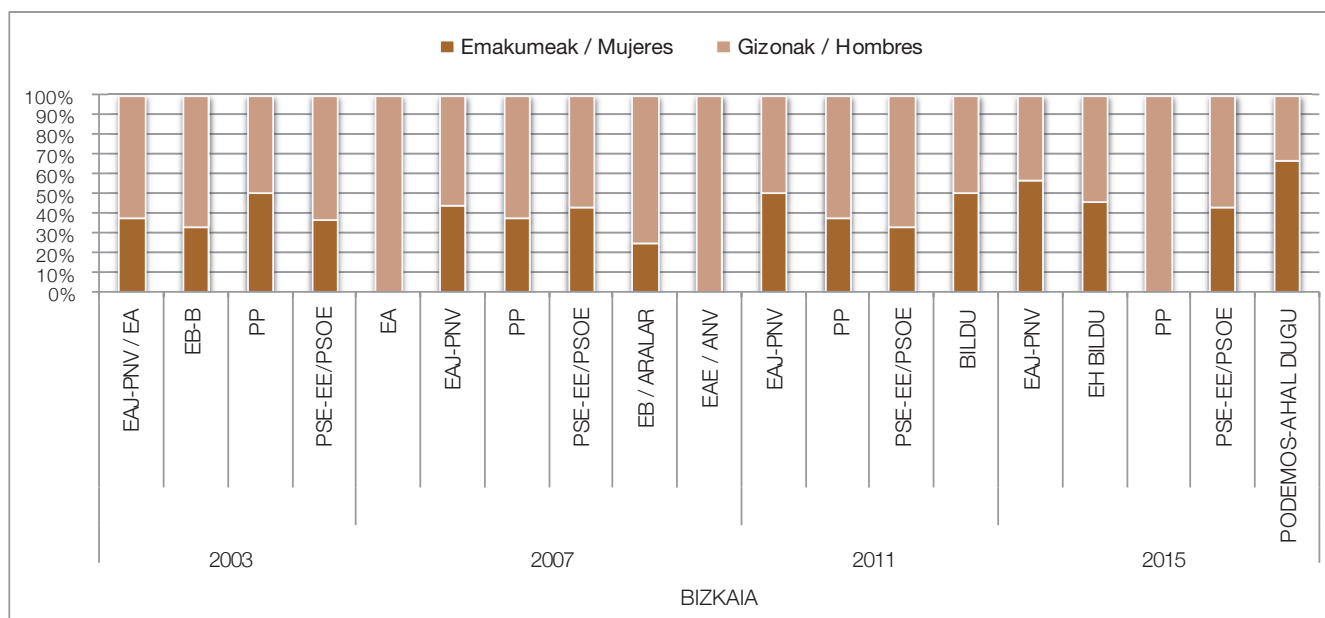
6.2.2. Resultados electorales

Mujeres electas en Juntas Generales



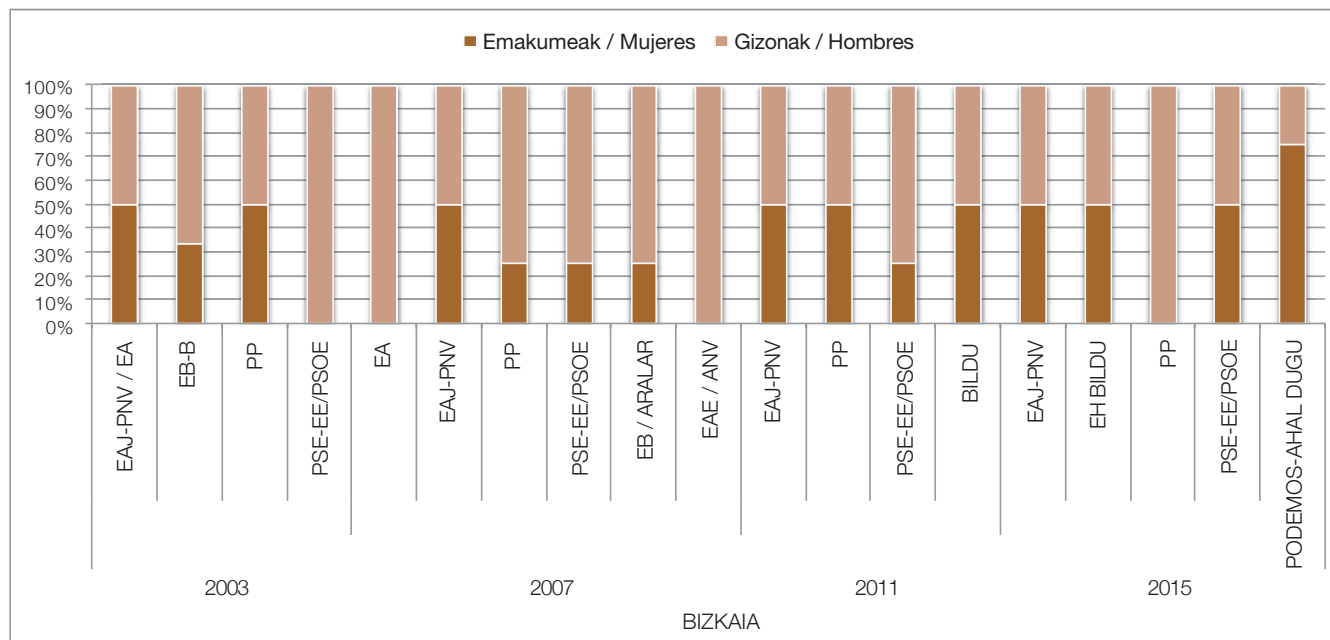
Bizkaia osoa hartuta, EGBLaren intzidentzia positiboa eta jarraitua da. 2003ko % 39koa 2007an mantentzen da, eta % 45era iristen da 2011n eta % 49ra 2015ean, EGBLaren % 50etik oso hurbil.

En el conjunto de Bizkaia la incidencia de la LIV es positiva y constante. El 39% de 2003 se mantiene en 2007 aumentando hasta un 45% en 2011 y a un 49% en 2015, muy cerca del 50% de la LIV.



EGBLaren askotariko intzidentzia. PPn ez da positiboa: 2003an % 50 izatetik 2015ean % 0 izatera pasa zen, baina 2007an eta 2011n % 38 lortu zuen. PSE-EEK (PSOE) portaera ez-segurua dauka. 2003an emakume hautetsien % 36 izatetik 2007an % 43 izatera pasatu zen, eta berriz jaitsi zen 2011n % 33raino, eta 2015ean berriz igo zen 2007ko % 43raino. Kasu horretan argiro demostratzen da orokorrean ordezkariak galtzeak eragin berezia duela emakumeek ordezkariak galtzean. Alderdiak emaitza okerragoak espero dituztenean, badirudi emakumeek toki okerragoak hartzen dituztela. EAJ-PNVk goranzko joerari eusten dio. 2003an emakume hautetsien % 37 dauka; 2007an, % 43; 2011n, % 50, eta 2015ean % 57.

Incidencia dispar de la LIV. En el PP no es positiva, pasa de un 50% en 2003 a un 0% en 2015, aunque en 2007 y 2011 obtiene un 38%. El PSE-EE (PSOE) tiene un comportamiento incierto. Pasa de un 36% de electas en 2003 a un 43% en 2007 para volver a bajar en 2011 hasta un 33% y subir en 2015 hasta el 43% del 2007. Este es uno de los casos que demuestra claramente que la pérdida de representación en general afecta especialmente a la pérdida de representación de las mujeres. Cuando los partidos esperan peores resultados parece que las mujeres pasan a ocupar peores posiciones. EAJ-PNV mantiene una tendencia al alza. En 2003 cuenta con un 37% de mujeres electas para pasar a un 43% en 2007, un 50% en 2011 y un 57% en 2015.



Lurralde osoa hartuta, EGBLaren intzidentzia nahiko positiboa izan da. Zenbaki erlatiboetan eraginik handiena dagoen alderdia PODEMOS-AHAL DUGU da, % 75ekin. EAJ-PNV da egonkorrena, eta alderdi hori da EGBLaren intzidentzia txikian izan duena, gure ustez, zeren eta hauteskunde guztietan intzidentzia bera izan baita, % 50. Portzentaje horretatik behera EH BILDU eta EB-B daude, % 33rekin; ondotik PP dator, % 31rekin eta PSE-EE (PSOE) % 25ekin. EGBLaren eragin txikiena izan duen alderdia EA izan da % 0rekin.

En el conjunto del territorio hay una incidencia relativamente positiva de la LIV. En el partido que más incide en términos relativos es en PODEMOS-AHAL DUGU, un 75%. EAJ-PNV es el más estable y en el que menos podemos hablar de incidencia de la LIV pues en todos los comicios ha tenido el mismo resultado, un 50%. Por debajo de este porcentaje se encuentran EH BILDU y EB-B con un 33%, les sigue el PP con un 31% y el PSE-EE (PSOE) con un 25%. El partido en el que menos incide la LIV es EA con un 0%.

6.2.3. Ondorioak

Bizkaiko Batzar Nagusietarako hauteskundeetan, EGBLak intzidentzia positibo bat izan duela esan dezakegu. Aplikatu denetik, zerrendetan ageri den emakumeen portzentajeak gora egin du: 2003an % 42 izatetik 2015ean % 51 izatera; portzentaje hori bera 2007an ere lortu zen. 2007an emakumeen portzentajeak % 50ekoa gainditzeko aukera izan bazen ere, 2007ko eta 2015eko emaitzak berdinak dira.

Oro har, EGBLak intzidentzia positiboa izan du 2007an eta intzidentzia nabarmena, berriz, 2011n. Zerrendaburu diren emakumeen kopuruak hobera egin zuen 2007an eta 2011n, eta hobekuntza hori 2003ko eta 2007ko datuekin alderatuta ere ikusten da, baina 2015ean portzentajeak ez du hobera egiten 2011koaren aldean, baina bai 2003koaren eta 2007koaren aldean, alderdien guztizkoan. Ordezkaritza lortzen duten alderdietan, intzidentzia positiboaren ordezkariitza zalantzagabea a. Zenbaki absolutuetan 2003an % 33 izatetik 2011n % 44 izatera pasa da, eta 2015ean % 47 izatera. Halere, azalpenen bat eman beharko da igoera nabarmen handiagoa izateari buruz 2011n 2007an baino; izan ere, azken urte horretan EGBLak zerrendetan emakumeen % 100 izatea ere bideratzen du. Ondoriozta dezakegu, ezen EGBELak eta EGBLk horri buruz ezer ere esaten ez dutenez, aldaketa horrek ez duela zerikusirik batera haren onspenarekin. Kasu honetan, ez da hain erraza esatea zerrendetan emakumeak sartu, behar izatearekin gizonak itteerako toki seguruak hartzera pasa zirela, horrekin emakumeak zigortuz hain seguruak ez ziren posizioetan egotera. 2003ko eta 2007ko hauteskundeetan gertatzen den aurrerapen apala disparatu egiten da kontuan hartzen badugu 2003koa, 2011koa eta 2015ekoa kontuan hartzen baditugu, edo 2007koa, 2011koa eta 2015ekoa kontuan hartzen baditugu. Ondoz ondoko hauteskundeak aztertu beharko dira ondorioztatzeko joera hori berresten den eta egiturazko aldaketa bat gertatzen den, non berdintasun eragingarria normaltasuna den.

Zenbaki absolutuetan, emakume hautetsien portzentajeak pixkanaka egin du gora. 2003an eta 2007an, ordezkariitza % 39 da, EGBELak ezartzen duen gutxienezkotik, % 40tik, puntu batera, eta EGBLak ezartzen duen % 50etik 11 puntura. Ez da lortzen EGBLak eskatzen duen ordezkariitza % 50ekoa. 2011n, emakume hautetsien % 45ekin, EGBLak intzidentzia positibo argia izan zuen. Alderaketa eginez, EGBLaren aplikazioarekin ordezkariitza % 50 lortzen ez bada ere, emaitza hobekak lortzen dira EGBELaren aplikazioarekin baino, zeren eta 60-40 proporzionaltasun printzipioak, ikuspuntu teoriko batetik, arazo gutxiago dakarrela dirudien arren, beharrezko kuota

6.2.3. Conclusiones

Para las elecciones a las JJGG de Bizkaia se puede hablar de una incidencia favorable de la LIV. Desde su aplicación los porcentajes de mujeres en las listas han aumentado desde un 42% en 2003, a un 51% en 2015, que también se da en 2007. Aunque en 2007 el porcentaje de mujeres podría haber superado el 50%, los resultados en 2007 y 2015 son iguales.

En términos generales hay una incidencia positiva de la LIV en 2007 y significativa en 2011. El número de mujeres encabezando las listas mejora en 2007 y en 2011 también lo hace en relación a 2003 y 2007, pero en 2015 el porcentaje no mejora en relación con 2011 aunque sí en relación con 2003 y 2007 en el conjunto de los partidos. En los partidos que obtienen representación la incidencia positiva es indudable. En términos absolutos ha pasado de un 33% en 2003 a un 44% en 2011, y a un 47% en 2015, aunque habrá que dar algún tipo de explicación a que la subida sea significativamente mayor en 2011 que en 2007, momento en el que la LIV permite hasta un 100% de mujeres en las listas. Podríamos concluir que como ni la LOI ni la LIV dicen nada al respecto, esta modificación nada tiene que ver con su aprobación. En esta ocasión no es tan fácil aventurar que, ante la obligación de poner mujeres en las listas, los varones pasan a ocupar posiciones más seguras de salida penalizando a éstas con posiciones menos seguras. El tímido avance que se produce en las elecciones de 2003 y 2007 se dispara si tenemos en cuenta las de 2003, 2011, y 2015 o las de 2007, 2011 y 2015. Habrá que analizar sucesivas elecciones para concluir si la tendencia se confirma y se produce un cambio estructural donde la "igualdad efectiva" es la normalidad.

En términos absolutos el porcentaje de electas aumenta paulatinamente. En 2003 y 2007 se mantiene el 39% de la representación, a 1 punto del 40% mínimo establecido por la LOI y a 11 del 50% establecido por la LIV. No se logra el 50% de la representación perseguido por la LIV. En 2011 con un 45% de mujeres electas existe una clara incidencia positiva de la LIV. En términos comparativos, aunque no se logra el 50% de la representación con la aplicación de la LIV se obtienen mejores resultados que con la aplicación de la LOI pues, aunque el principio de proporcionalidad 60-40 parezca desde un punto de vista teórico menos problemático, lo cierto es que actúa

finko baten gisara funtzionatzen du emakumeentzat: 40 sekula ez % 60. 2015ean, hobera egiten jarraitzen da, % 49 lortzeraino, eta hori, gainera, % 50 gisa interpretatu beharra dago, Batzar Nagusiak osatzen dituztenen zenbatekoa bakoitia delako (51). Bi portaera desberdin horiek ikusita, gure susmoa da EGBLa eraginkorragoa dela EGBELa baino erabakiak hartzeko organoetan dagoen emakumeen ordezkariak eza zuzentzeko.

Bizkaiko Batzar Nagusietan, emakume hautetsien portzentajeak alderdi guztietan modu desberdinean aldatu dira. PP 2003an % 50 izatetik 2007an eta 2011n % 38 izatera pasa da, eta 2015ean % 0 izatera. Joera negatibo argia da, eta EGBLak ez du inolako eraginik izan. Lehenengo une batean, PPko emakumeek ordezkariaren 12 puntu galdu zituzten, % 0a iristeraino. Espekulazio moduan bada ere, esan genezake 2007ko jaitziera horren arrazoa izan daitekeela PP ez dagoela ados EGBLarekin, zeren eta hura dela-eta konstituzionaltasunik ezeko errekurtoa aurkeztu baitzuten. Baina % 0a iristeraino jaitzieren azalpen bakarra da banatu beharreko tokien kopurua eskasa dela aurrekusten denean, emakumeek zerrendetan duten tokiak okerrera egiten duela. EAJ-PNV 2003an % 37 izatetik, 2007an % 43 izatera, 2011n % 50 izatera eta 2015ean % 57 izatera pasa zen. Alderdi bakarra da non emakume hautetsien portzentajeak hobera egiten baitu hauteskunde bakoitzean, % 50era iritsiz eta baita hura gaindituz ere. PSE-EE (PSOE), 2003an % 36 izatetik, 2007an % 43 izatera pasa zen, eta 2011n % 33rain jaitzi zen; 2015ean % 43 lortu zuen. Kasu horretan, intzidentzia desberdina da, eta berriz ere zerikusia du ordezkariak lortzeko itzaropen orokorrekin eta emakumeek eta gizonek zerrendetan duten tokiarekin. EH BILDU 2007an % 0 izatetik 2011n % 50 izatera pasa zen, eta 2015ean, berriz, % 45.

EGBLaren intzidentzia argia da. Alderdi bakarrak ere ez du kremallera-erako zerrendarik aurkeztu. Egia esan, oro har ordezkariak galtzea azalpen bat izan daiteke emakumeen presentziaren galerarako, baina modu proportzionalen bana zitekeen emakumeen eta gizoneen artean. Datu horiek arrasto batzuk ematen dizkigute alderdiek emakumeekin jokatzeko moduari buruz, ordezkariak galdu behar dutenean. Normalean toki okerragoetan jartzen dituzte, zeinetan ez baitago bermatuta hautatuak izatea. Datuek adierazten dute EGBLak bere eraginkortasunik handiena lortzeko arautu beharra dagoela zerrendak lehenetsun-ordenaren arabera izatea. Ondorioa da EGBLak intzidentzia positiboa izan duela, baina ez duela amaierako helburua lortu: ordezkariaren % 50.

como un principio de cuota fija a la baja para las mujeres: el 40% nunca el 60%. En 2015 se sigue mejorando llegando al 49% que debe ser interpretado como un 50% dado el número impar de las personas que componen las JJGG (51). Dados estos dos comportamientos dispares, intuimos que la LIV es más eficaz que la LOI de cara a corregir la falta de representación de las mujeres en los órganos de toma de decisiones.

En las JJGG de Bizkaia los porcentajes de mujeres electas han variado en todos los partidos de forma dispar. El PP pasa de un 50% en 2003 a un 38% en 2007 y 2011 y un 0% en 2015. La tendencia es claramente negativa y la incidencia de la LIV nula. En un primer momento las mujeres del PP pierden 12 puntos de representación para finalmente llegar al 0%. De forma especulativa podríamos decir que esa bajada en 2007 se puede deber a la disconformidad del PP con la LIV puesto que la recurren por inconstitucional, pero la bajada hasta el 0% sólo se puede explicar considerando que cuando el número de puestos a repartir se prevé escaso la posición de las mujeres en las listas empeora. EAJ-PNV pasa de un 37% en 2003 a un 43% en 2007, a un 50% en 2011 y un 57% en 2015. Es el único partido en el que el porcentaje de electas aumenta elección tras elección llegando y superando el 50%. El PSE-EE (PSOE) pasa de un 36% en 2003 a un 43% en 2007, bajando en 2011 al 33%, y en 2015 al 43%. En este caso nos encontramos con una incidencia dispar que nuevamente tiene que ver con las expectativas generales de obtener representantes y el lugar que mujeres y hombres ocupan en las listas. EH BILDU pasa de un 0% en 2007 a un 50% en 2011, y un 45% en 2015.

Clara incidencia de la LIV. Ningún partido presenta listas cremallera. Ciertamente la pérdida de representación en general podría ser una explicación de pérdida de presencia de mujeres, pero podría haberse producido de forma proporcional en mujeres y hombres. Estos datos aportan indicios sobre cómo actúan los partidos en relación a las mujeres cuando van a perder representación. Normalmente son colocadas en puestos peores que no garantizan su elección, datos que señalan que para que la LIV alcance su máxima eficacia las listas debieran estar reguladas por el orden de prelación. Concluimos que se ha producido un impacto positivo de la LIV pero que no logra su objetivo final, un 50% de representación.

6.3. Bizkaiko gobernu organoak

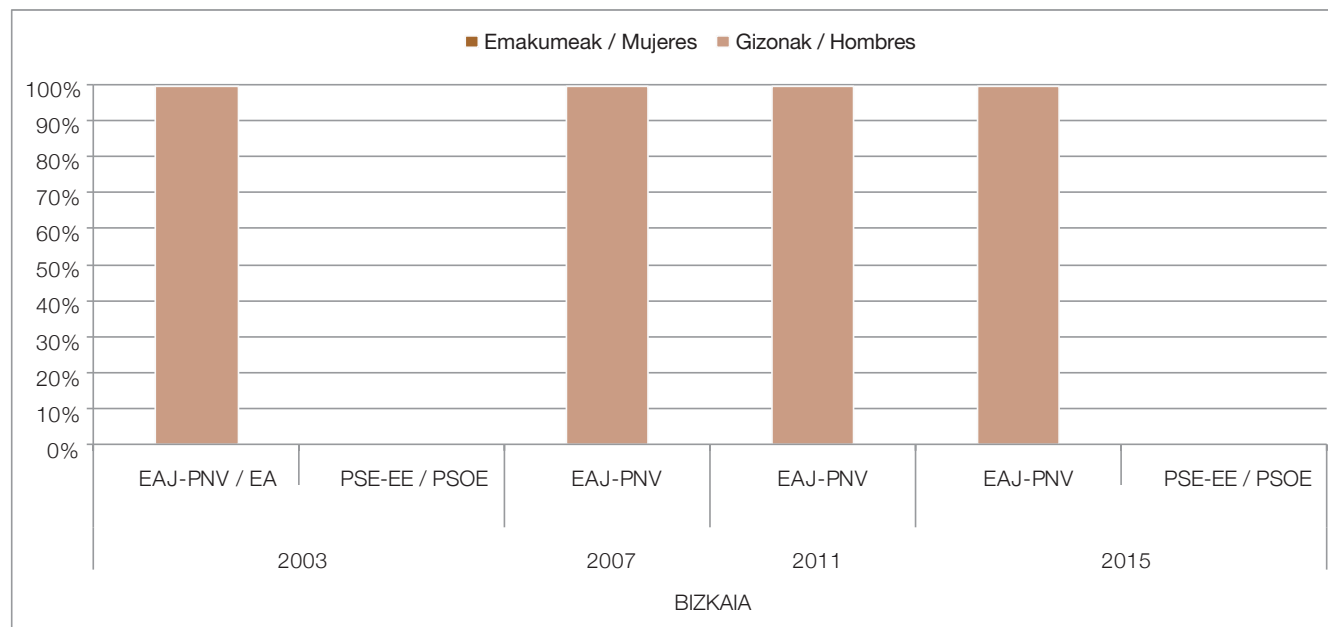
6.3.1. Bizkaiko gobernu organoen osaera

Ahaldun Nagusia

6.3. Órganos de Gobierno de Bizkaia

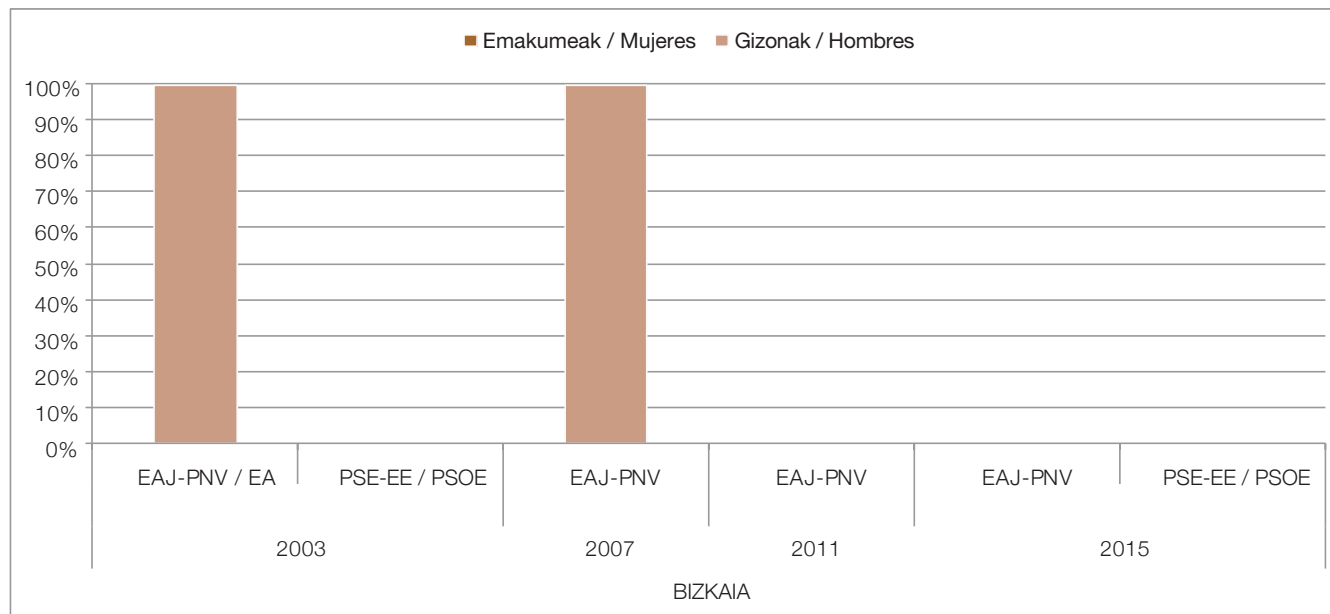
6.3.1. Composición de los órganos de Gobierno de Bizkaia

Diputado / Diputada General



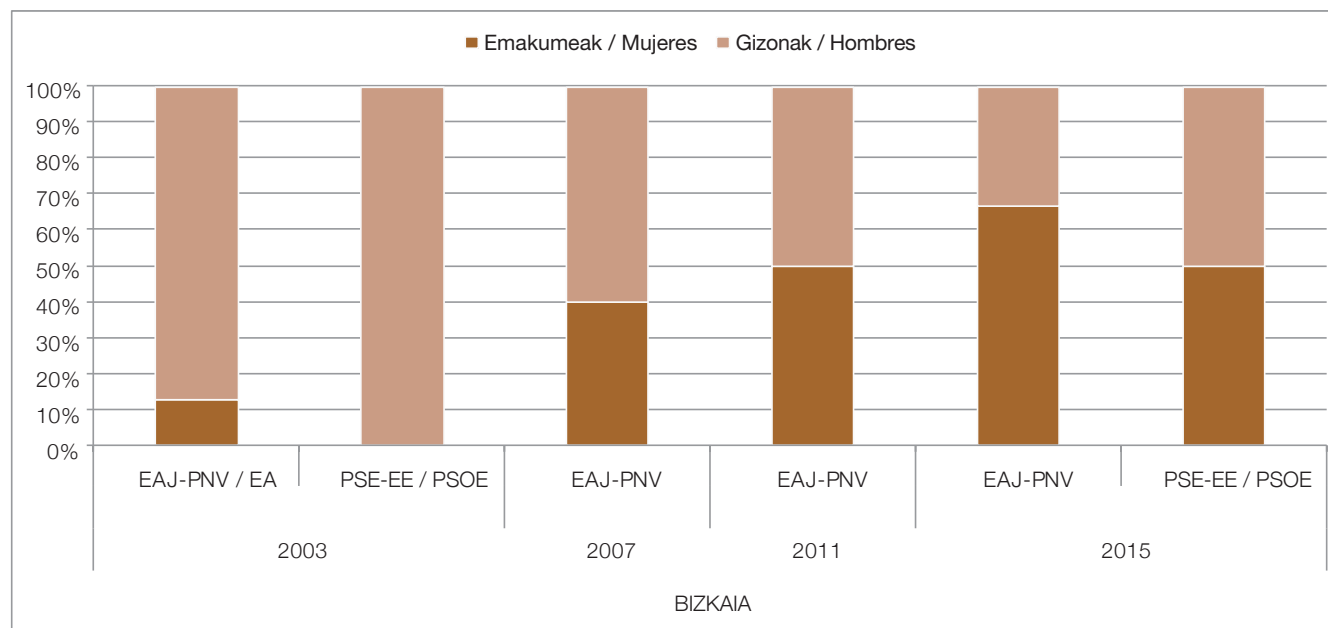
Emakume ahaldun nagusien portzentajea % 0 da. Legegintzaldi guztietan ahaldun nagusia EAJ-PNVko gizonezko bat izan da.

El porcentaje de mujeres Diputadas Generales es del 0%. En todas las legislaturas el Diputado General ha sido un varón de EAJ-PNV.



Emakume ahaldun nagusiordeen portzentajea % 0 da. Legegintzaldi guztietan ahaldun nagusiordea EAJ-PNVko gizonezko bat izan da.

El porcentaje de mujeres Tenienta Diputada General es del 0%. En todas las legislaturas el Teniente Diputado General ha sido un varón de EAJ-PNV.



Diputatu gizonetzkoen eta emakumezkoen zenbateko absolutua legegintzaldi guztietan aldatzen da. Zehazki, aztertutako legegintzaldietan 11 dira 2003an, 10 2007an eta 8 2011n eta 2015ean. Intzidentzia oso positiboa gertatzen da, EGBLak aurreikusitako 40-60 proportzioa gainditzen duena. 2003ko % 9tik 2007ko % 40ra pasa da, eta EGBLak aurreikusitako helburua lortu da, baina % 40koa gutxienekoa denez, % 60ra iristen da 2011n, ezarritako gutxienekoa, % 50ekoa gaindituta, eta % 63ra iristen da 2015ean. EGBLak intzidentzia positibo argia izan du. Foru diputatu izan diren 13 emakumeetatik, % 93 EAJ-PNVkoak izan dira eta % 7, berriz, PSE-EEkoak (PSOE).

El número absoluto de Diputados y Diputadas varía en cada Legislatura. Concretamente en las legislaturas analizadas son 11 en 2003, 10 en 2007, y 8 en 2011 y 2015. Se produce una evolución muy positiva que supera el 40-60 que contempla la LIV. Del 9% en 2003 se pasa a un 40% en 2007 alcanzando el objetivo previsto por la LIV, pero dado que el 40% es el mínimo y se puede llegar hasta el 60%, en 2011 se supera el porcentaje mínimo establecido con un 50% y un 63% en 2015. Se produce una clara incidencia positiva de la LIV. De las 13 mujeres Diputadas Forales el 93% pertenecen al EAJ-PNV y el 7% al PSE-EE (PSOE).

6.3.2. Ondorioak

Zalantzarik gabe, EGBLaren intzidentzia positiboa izan da, baina sekula ere emakume ahaldun nagusi bat edo ahaldun nagusiorde bat lortu ez izanak erakusten du arauaren eraginkortasuna ez dela nahikoa ordezkartza goreneko postuetan ezarrita dagoen kristalezko sabaia hausteko.

6.3.2. Conclusiones

Sin duda la incidencia de la LIV ha sido positiva, pero que nunca se haya contado con una Diputada General o con una Teniente Diputada General indica la insuficiente eficacia de la norma para terminar con el techo de cristal en los puestos de máxima representación.

7. GIPUZKOAKO BATZAR NAGUSIETARAKO HAUTESKUNDEAK

7.1. Sarrera

Gipuzkoako Batzar Nagusietarako hauteskundeak direla eta, haren lau barrutiak aztertuko ditugu: Donostialdea, 17 ordezkariarekin; Deba-Urola, 14 ordezkariarekin; Bidasoa-Oiartzun, 11 ordezkariarekin, eta Oria, 9 ordezkariarekin, honako hauteskundealdietarako: 2003ko maiatzaren 25ekoa, 2007ko maiatzaren 27koa, 2011ko maiatzaren 22koa eta 2015eko maiatzaren 24koa.

Alderdien, hauteskunde-koalizioen eta abarren legez kanporatzeek eragindako sigla-dantza dela eta, bi kasutan bateratu egin dira azterketen emaitzak: bakar baten gisara hartzen dira EAJ-PNV eta EAJ-PNV/EA (EAJ-PNV aipatzen dugu) eta EH, EAE-ANV eta EH BILDU (EH BILDU aipatzen dugu).

7. ELECCIONES A JUNTAS GENERALES DE GIPUZKOA

7.1. Introducción

Las elecciones a Juntas de Gipuzkoa, se centran en el estudio de sus cuatro circunscripciones: las de Donostialdea con 17 representantes, Deba-Urola con 14, Bidasoa-Oiartzun con 11, y Oria con 9 representantes para las convocatorias del 25 de mayo de 2003, 27 de mayo de 2007, 22 de mayo de 2011, y 24 de mayo de 2015.

Debido al baile de siglas derivado de ilegalizaciones de partidos, coaliciones electorales, etc., el análisis agrupa los resultados en dos casos: se considera de forma única a EAJ-PNV y EAJ-PNV/EA (hablaremos de EAJ-PNV), y a EH, EAE-ANV y EH BILDU (hablaremos de EH BILDU).

7.2. Gipuzkoako Batzar Nagusietarako hauteskundeak

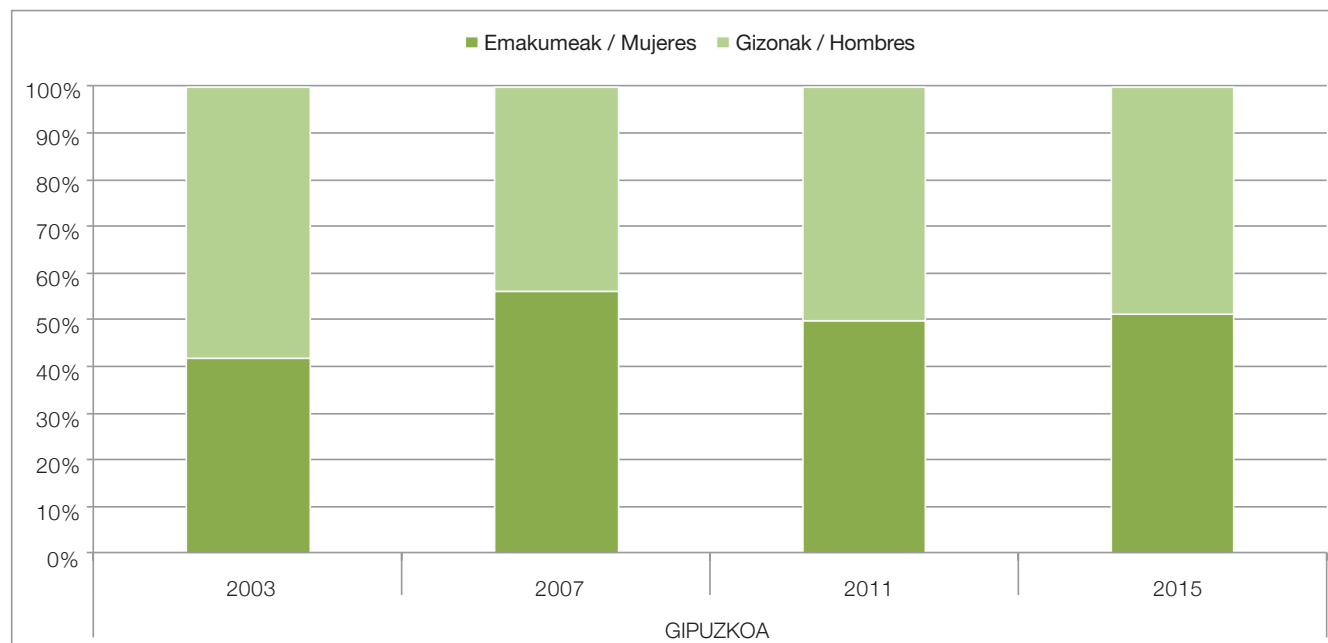
7.2.1. Hauteskunde-zerrendak

Batzar Nagusietarako emakume hautagaiak

7.2. Elecciones a Juntas Generales de Gipuzkoa

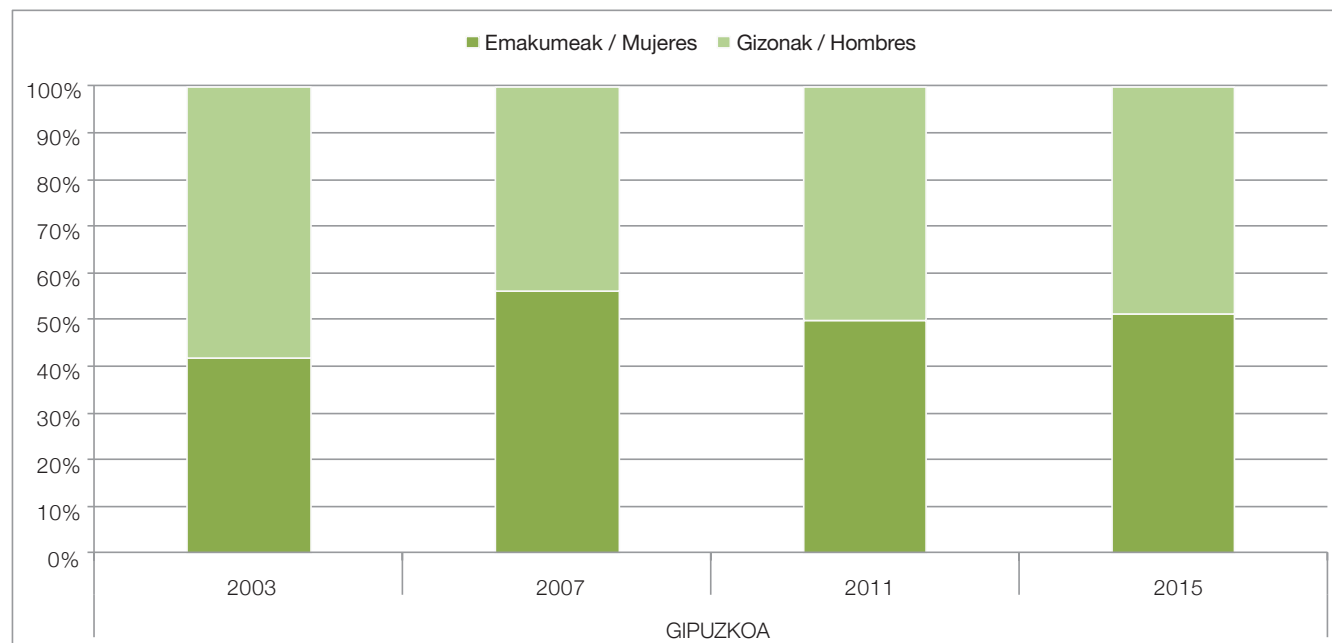
7.2.1. Listas electorales

Mujeres candidatas a Juntas Generales



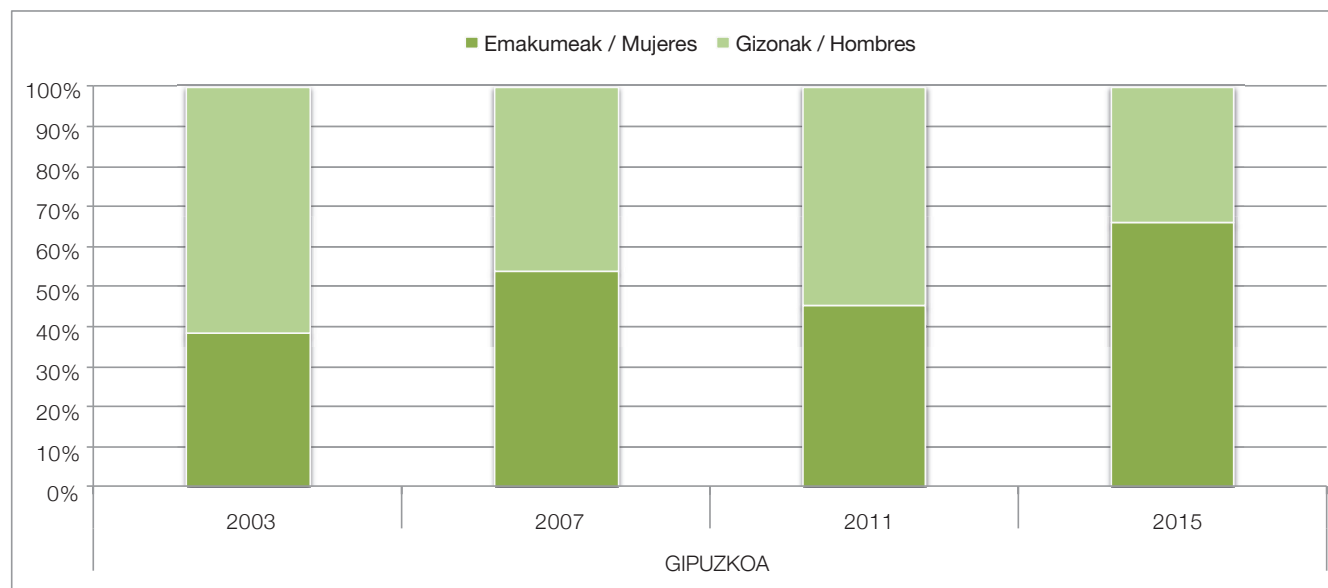
EGBLaren eragina moderatua izan da. 2003ko % 42tik 2007ko % 56ra pasa da. Jada aipatu dugun bezala, % 56 hori lortu ahal izan da EGBLak bideratu egiten zuelako, Konstituzio Auzitegiak 2009an epaia eman baino lehen. Horrek 2007ko % 56koa azaltzeaz gainera, erakusten du 2011ko % 50ekoarekin 6 puntu galdu zirela, eta 2015ean ere % 51koa aurkitzen dugula. Nabarmendu beharra daukagu 2007an zerrendetan emakumeak % 80 izan zirela ordezkartzarik lortzen ez duten alderdietan, zeren eta soilik emakumeak aurkeztu zituzten zerrenda feministak izan baitziren.

Moderada incidencia positiva de la LIV. Del 42% en 2003 se pasa al 56% en 2007. Como ya hemos señalado, este 56% es posible porque la LIV lo permitía antes de que se pronunciara el TC en 2009. Esto no sólo explica el 56% de 2007, también da cuenta de la pérdida de 6 puntos con un 50% de 2011 y un 51% en 2015. Destacamos el 80% de mujeres en 2007 en las listas de los partidos que no obtienen representación, debido a la presencia de candidaturas feministas con listas sólo de mujeres.



Gipuzkoa osoa hartuta, ordezkariak lortzen duten zerrendetan, emakume zerrendaburuak igoera nabarmen bat gertatzen da 2007an, 2003an % 6 izatetik 2007an % 32 izatera pasa baitziren. 2011n, joera horri eutsi zitzaien, puntu bat igota, % 33raino, eta bi puntu gehiago, berriz, 2015ean, % 35eraino. Barruti guztietan, Oriakoan izan ezik, fenomeno bera gertatzen da: 2007an igoera nabarmen bat eta 2011n aintzat hartzeko moduko atzeratze bat. 2015ean Donostialdeak eta Oriak okerrera egin zuten; Bidasoa-Oiartzunek hobera, eta beste barrutiak eutsi egin zion. EGBLaren intzidentzia irregularra izan da.

En el conjunto de Gipuzkoa, en las listas que logran representación se produce un significativo aumento de mujeres cabeza de lista en 2007 al pasar de un 6% en 2003 a un 32% en 2007, manteniéndose la tendencia en 2011 con el aumento de un punto, un 33%, y dos puntos más en 2015, un 35%. En todas las circunscripciones salvo en la de Oria se produce el mismo fenómeno: un aumento significativo en 2007 y un considerable retroceso en 2011. En 2015 empeoran Donostialdea y Oria, mejora Bidasoa-Oiartzun y la otra circunscripción se mantiene. Incidencia irregular de la LIV.

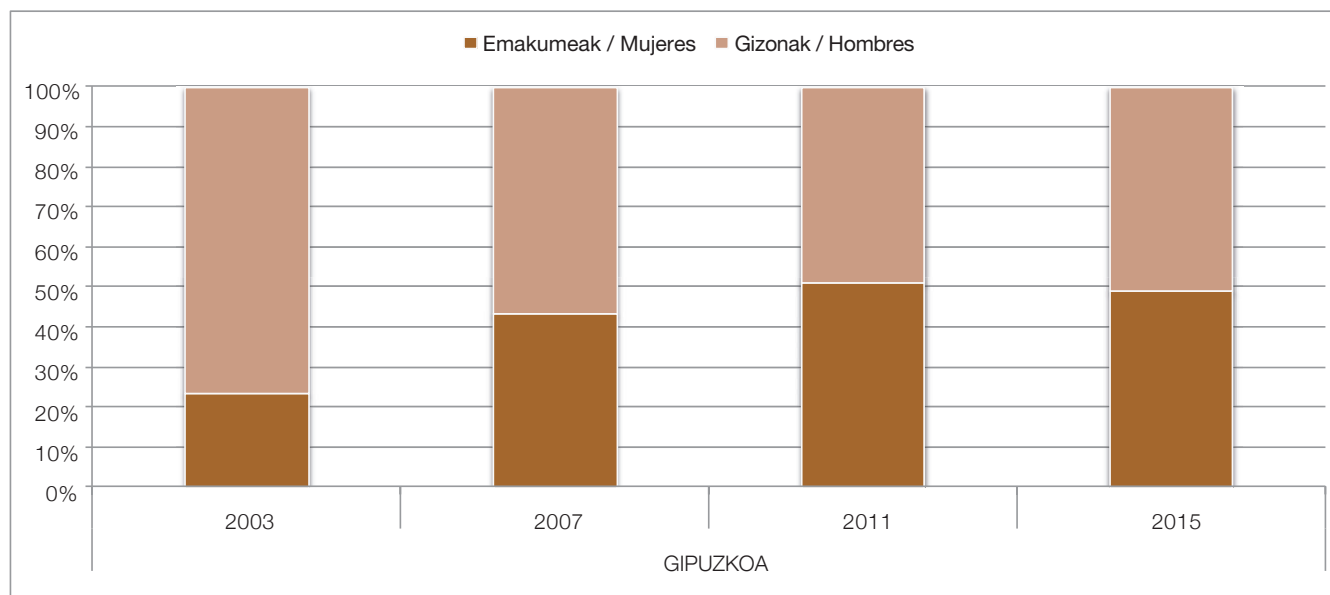


Gipuzkoa osoa hartuta, emakume ordezkoen ehunekoak egonkortzera jo du, EGBLaren % 50 inguruan hain zuzen ere. 2003an % 39 izatetik 2007an eta 2011n % 46 eta % 45 izatera pasa da, hurrenez hurren, eta 2015ean % 65 izatera. Barruti guztietan fenomeno bera gertatzen da: 2007an igoera nabarmena, 2011n atzeratze erlatibo bat eta 2015ean berriz ere gora egitea, indarrez gainera. EGBLaren intzidentzia irregular horren aurrean, datozen hauteskundeetan zerrendek duten portaerari erreparatu egin beharko zaio.

En el conjunto de Gipuzkoa se produce una estabilización del porcentaje de mujeres suplentes en torno al 50% perseguido por la LIV. Se pasa de un 39% en 2003 a un 46% y 45% en 2007 y 2011 respectivamente y un 65% en 2015. En todas las circunscripciones se produce el mismo fenómeno: un aumento significativo en 2007 y un relativo retroceso en 2011 para remontar con fuerza en 2015. Ante esta incidencia irregular de la LIV habrá que observar el comportamiento de las listas en próximas elecciones.

7.2.2. Hauteskundeetako emaitzak

Batzar Nagusietarako emakume hautetsiak

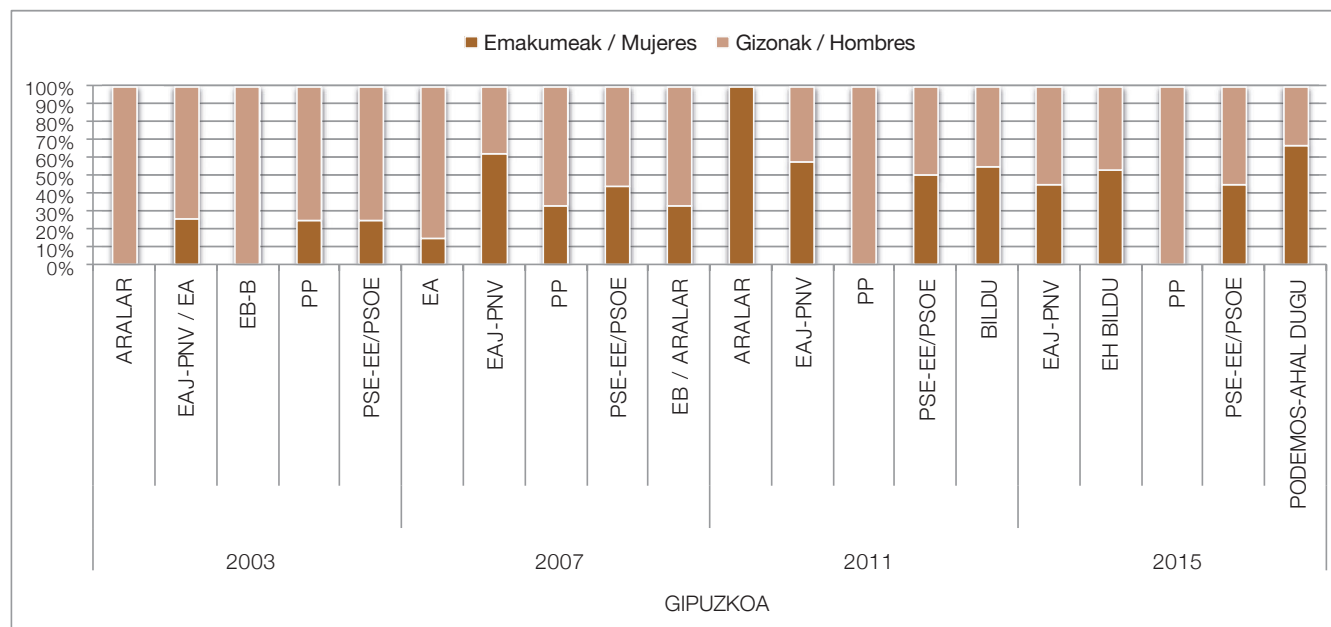


Lurralde osoa hartuta, ikusten dugu EGBLak intzidentzia positiboa duela: 2003an emakumeak hautetsien % 24 izatetik 2007an % 43 izatera eta 2011n % 51 izatera iritsi dira, EGBLaren % 50ekoa erdietsita. 2015ean, % 49ekin, % 50era jaisten da, eta horrekin pentsa dezakegu portzentajea % 50ekoaren inguruan egonkortuko dela, baina hori berretsi egin beharko da hurrengo hauteskundeetako emaitzekin.

7.2.2. Resultados electorales

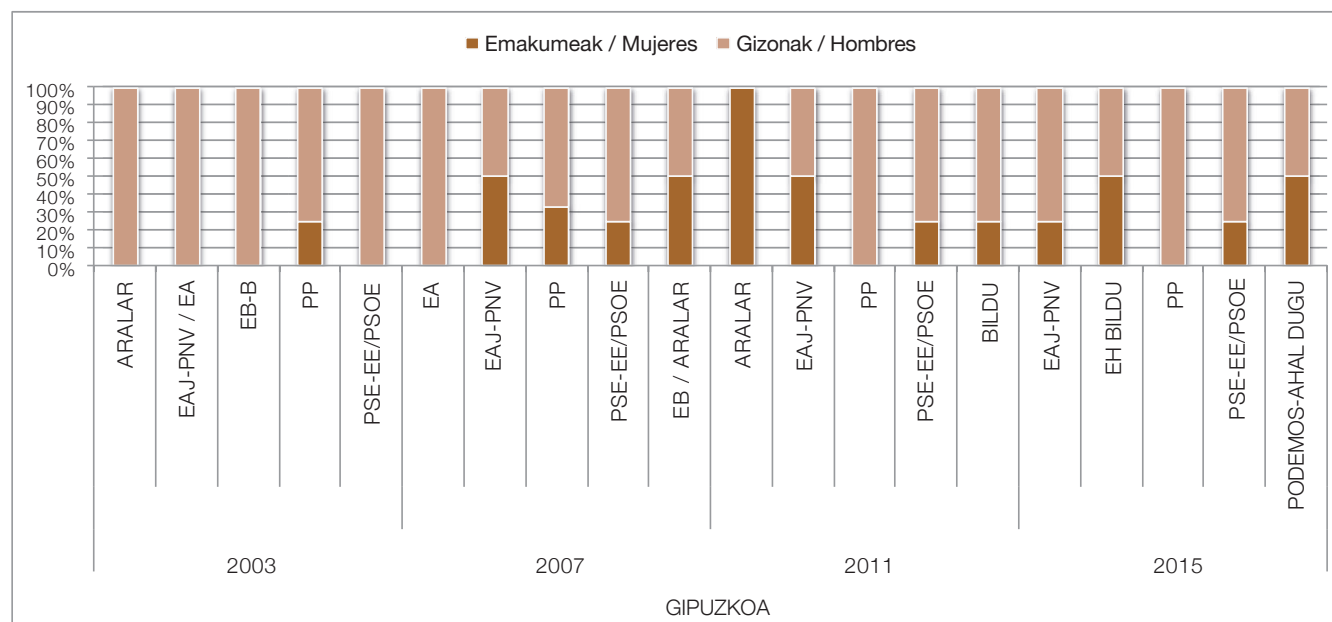
Mujeres electas en Juntas Generales

En el conjunto del Territorio observamos una incidencia positiva de la LIV ya que se pasa de un 24% de electas en 2003 a un 43% en 2007 y a un 51% en 2011 logrando el 50% de la LIV. En 2015 con un 49% se baja del 50% con lo que podemos pensar que el porcentaje se estabilizará en torno al 50% aunque habrá que confirmarlo con los resultados de posteriores elecciones.



Oro har, hauteskunde guztietara aurkeztu ez diren alderdietan, emaitzarik onena PODEMOS-AHAL DUGU aurkitzen dugu, % 67rekin; ondotik, ARALAR eta EH BILDU datoz, % 50ekin, EB-ARALAR, % 33rekin, EA, % 14rekin, eta, azkenean, EB-B, % 0rekin. Hauteskunde guztietara aurkeztu direnetatik, EAJ-PNV da emaitzarik onena lortzen duena, % 47, % 50ekora iritsi gabe. Ondotik PSE-EE (PSOE) dator, % 40rekin, eta azkeneko tokian PP % 14,5ekin. EGBLaren intzidentzia gorabeheratsua da, zeren eta alderdietako bakarrean ere ez baita goranzko bilakaera argirik aurkitzen. Portzentajeak hauteskunde batetik bestera aldatzen dira, eta EGBLaren intzidentzia argia 2007an ikusten da, zeren eta alderdi guztiek hobetu baitzituzten beren emaitzak. Hori ondorengo hauteskundeetan finkatu zen.

En términos generales, en los partidos que no han concurrido a todas las elecciones, el mejor resultado lo encontramos en PODEMOS-AHAL DUGU con un 67%, seguido de ARALAR y EH BILDU con un 50%, EB-ARALAR con un 33%, EA con un 14% y finalmente EB-B con un 0%. De los que sí han concurrido a todas, EAJ-PNV con un 47% y sin llegar al 50%, es el que obtiene el mejor resultado. Le sigue PSE-EE (PSOE) con un 40% y en último lugar el PP con un 14,5%. La incidencia de la LIV es fluctuante pues no se observa en ninguno de los partidos una evolución clara al alza. Los porcentajes varían de una elección a otra produciéndose una clara incidencia de la LIV en 2007 al mejorar todos los partidos sus resultados, hecho que no se consolida en posteriores elecciones.



Oro har, hauteskunde guztietara aurkeztu ez diren alderdietan, emaitzarik onena PODEMOS-AHAL DUGU, ARALAR eta EB-ARALARren aurkitzen dugu, % 50ekin; ondotik EH BILDU dator, % 35ekin, eta azkenean EA, % 0ekin. Hauteskunde guztietara aurkeztu direnetatik EAJ-PNV da, % 31rekin, emaitzarik onena lortzen duena. Ondotik PSE-EE (PSOE) dator, % 19rekin, eta azkeneko tokian PP, % 14,5ekin. EGBLaren intzidentzia gorabeheratsua da, zeren eta alderdietako bakarrean ere ez baita goranzko bilakaera argirik aurkitzen. Emaitzen portzentajeak hauteskunde batetik bestera aldatzen dira.

En términos generales, de los partidos que no han concurrido a todas las elecciones, el mejor resultado lo encontramos en PODEMOS-AHAL DUGU, ARALAR y EB-ARALAR con un 50%, les sigue EH BILDU con un 35% y finalmente EA con un 0%. De los que han concurrido a todas las elecciones, EAJ-PNV con un 31% es el que obtiene el mejor resultado. Le sigue PSE-EE (PSOE) con un 19% y en último lugar PP con un 14,5%. La incidencia de la LIV es fluctuante pues no se observa en ninguno de los partidos una evolución clara al alza. Los porcentajes de resultados varían de una elección a otra.

7.2.3. Ondorioak

Gipuzkoako Batzar Nagusietarako hauteskundeetan, esan daiteke EGBLak intzidentzia oso aldekoa izan duela 2007an eta aldekoa, berriz, 2011n. 2015ean, gainera, hobera egin zuen. Zerrenden osakerari dagokionez, horietan emakumeen gutxienez ere % 50 egon behar izateak intzidentzia du 2003an % 42 izatetik 2007an % 56 izatera pasatzea, eta 2011n % 50era jaitea. 2015ean, azkenik, puntu bat egin zuen gora. Ordezkaritza lortzen duten alderdietan intzidentzia handiagoa da 2011n eta 2015ean, eta horrek aukera ematen digu EGBLaren intzidentzia positiboaz eta egonkortzeaz hitz egiteko. 2007an, zerrendetan emakumeak % 100 bitarte izateko aukera bazegoen, eta hori da 2007ko % 56koaren azalpena. 2011ko % 50ekoa azaltzeko bidea da ordurako ez zegoela aukerarik emakumeen % 50 baino gehiago zuten hautagai-zerrendarik aurkezteko.

Emakumeek zerrendaburu gisa betetzen duten posizioari dagokionez, esan daiteke EGBLak intzidentzia oso positiboa izan duela 2007an. Intzidentzia positibo horri 2011n eutsi zitzaion, ordezkaritzaren portzentajea puntu bat gora egin zelako, 2015ean berriz ere hobetu zen. Alderdi guztiei begiratuta, 2003an emakume zerrendaburuak guztizkoaren % 17 ziren. 2007an, EGBLaren aplikazioarekin, emakumeentzako bertsio aldekoenarekin, % 35era pasa zen. 2011n, azkenik, % 41eraino igo zen. 2015eko % 32koa jaitsiera puntual bat erakuts dezake, edo joera-aldaketa bat. EGBLa eraginkorragoa izan da ordezkaritza lortzen duten zerrendetan, zerrenden guztizkoan baino. 2003an % 6 izatetik 2015ean % 35 izatera pasa da, 2007an eta 2011n % 32 eta % 33 lortuta.

Zenbaki absolutuetan, emakume hautetsien portzentajeak pixkanaka egin du gora. 2003tik 2007ra ordezkaritzaren % 24 izatetik % 43 izatera pasa da. EGBELak ezarritako % 40ko gutxienezkoa lortzen da, baina ez EGBLak ezarritako % 50ekoa, nahiz eta aipatu behar dugun intzidentzia oso positiboa dela, 19 puntuko igoerari begiratuta. 2011n, emakume hautetsien % 51rekin, eta 2015ean % 49rekin EGBLak intzidentzia positibo argia izan du. Alderaketa eginez, ordezkaritzaren % 50 ingururekin, emaitza hobeak lortzen dira EGBLaren aplikazioarekin EGBELaren aplikazioarekin baino, zeren eta 60-40 proportzionaltasun printzipioak, ikuspuntu teoriko batetik, arazo gutxiago dakarrela dirudien arren, beharrezko kuota finko baten gisara funtzionatzen du emakumeentzat: 40 sekula ez % 60. EGBLak arrazoizko eraginkortasuna dauka erabakiak hartzeko organoetan dagoen emakumeen ordezkaritza eza zuzentzeko.

7.2.3. Conclusiones

En las elecciones a las JJGG de Gipuzkoa se puede hablar de una incidencia muy favorable de la LIV en 2007 y favorable en 2011 que mejora en 2015. En cuanto a la composición de las listas, la obligatoriedad de estar compuestas por un mínimo de 50% de mujeres hace que se pase de un 42% en 2003 a un 56% en 2007, y se reduce a un 50% en 2011 y aumenta un punto en 2015. En los partidos con representación la incidencia es mayor en 2011 y 2015, lo que permite hablar de una incidencia favorable y estabilización de la LIV. En 2007 las listas podían estar compuestas hasta por un 100% de mujeres, hecho que explica el 56% de 2007. El 50% de 2011 se explica porque en esta ocasión ya no eran posibles candidaturas con más del 50% de mujeres una vez pronunciado el TC.

En relación a la posición que ocupan las mujeres como cabezas de lista, se puede hablar de una incidencia muy positiva de la LIV en 2007. Esta incidencia positiva se mantiene en 2011 al mejorar un punto el porcentaje de representación y volviendo a mejorar en 2015. En el conjunto de los partidos, en 2003 las mujeres cabeza de lista suponían el 17% del total y en 2007. Con la aplicación de la LIV en su versión más positiva para las mujeres, pasa a un 35%, mejorando hasta el 41% en 2011. El 32% de 2015 puede suponer una bajada puntual o un cambio de tendencia. La LIV incide de forma más eficaz en las listas con representación que en el conjunto de las listas. Se pasa de un 6% en 2003 hasta un 35% en 2015, pasando por el 32 y 33% en 2007 y 2011.

En términos absolutos el porcentaje de electas aumenta paulatinamente. De 2003 a 2007 se pasa de un 24% de la representación a un 43%. Se alcanza el 40% mínimo establecido por la LOI pero no así el 50% de la representación establecida por la LIV, aunque hemos de señalar una incidencia muy positiva dado el aumento de 19 puntos. En 2011 con un 51% de mujeres electas y en 2015 con un 49%, se da una clara incidencia positiva de la LIV. En términos comparativos, con la representación en torno al 50% con la aplicación de la LIV se obtienen mejores resultados que con la aplicación de la LOI pues, aunque el principio de proporcionalidad 60-40 parece desde un punto de vista teórico menos problemático, lo cierto es que actúa como un principio de cuota fija a la baja para las mujeres: el 40% nunca el 60%. La LIV se muestra razonablemente eficaz de cara a corregir la falta de representación de las mujeres en los órganos de toma de decisiones.

Gipuzkoako Batzar Nagusietan, emakume hautetsien portzentajeak alderdi guztietan modu desberdinean aldatu dira. PP pasatu da 2003an % 25 izatetik 2007an % 33 izatera eta 2011n eta 2015ean % 0 izatera. Hori dela eta, esan dezakegu EGBLak eraginik ez duela izan, edo intzidentzia negatiboa ere izan duela. EAJ-PNV 2003an % 26 izatetik, 2007an % 63 izatera, 2011n % 57 izatera eta 2015ean % 44 izatera pasa zen. Alderdi horrek joera positiboari eusten dio. 2011n hamahiru puntu galtzen baditu ere, horren azalpena izan daiteke beste batzuetan jada aipatu duguna: 2007an, emakumeek zerrendetan zuten portzentajeak ez zuen zertan % 50ekoa errespetatu seiko tartetean, eta hori da emakume hautetsien % 63koaren azalpena. Nolanahi den ere, intzidentzia aldekoa edo oso aldekoa da, EGBELaren gehienekoa, % 60koa, gaintzen baita. 2011n posizioak galtzen badira ere, % 57koari eusten zaio eta 2015ean gertatzen da joera-aldaketa, % 44rekin, % 50era iristen ez bada ere. Intzidentzia oso positiboa da lehenengo fasean, eta hurrengo hauteskunde batzuetara arte itxaron beharko da egiaztatzeko joerak beheranzkoa izaten jarraitzen duen edo % 50koa egiturazko errealtate bihurtzen den. PSE-EE (PSOE) 2003an % 25 izatetik 2007an % 44 izatera eta 2011n % 50 izatera pasa zen, EGBLaren "berdintasun eragingarriaren" helburua lortuta. 2015ean, ordea, % 44ra bueltatu zen. Berriz ere berretsi beharra dugu emakumeen irteera-posizioak alderdiek ordezkariak lortzeko dauzkaten itxaropenen menpe daudela dioen hipotesia. EB-ARALAR koalizioak 2007an baizik ez zuen emakume hautetsirik lortu, ordezkariak % 33 lortuz. 2011n, bakarrik aurkeztu zen ARALAR, eta emakume hautetsi bat lortu zuen, ordezkariak % 100. EH BILDUK emakume hautetsien % 54 lortzen du: ordezkariak lortzen duen bi deialdien batez bestekoa da hori.

En las JJGG de Gipuzkoa los porcentajes de electas han variado en todos los partidos de forma dispar. PP pasa de un 25% en 2003 a un 33% en 2007 y a un 0% en 2011 y 2015, por lo que podríamos hablar de una falta de incidencia de la LIV o incluso de una incidencia negativa de la misma. EAJ-PNV pasa de un 26% en 2003 a un 63% en 2007, a un 57% en 2011, y en 44% en 2015. Este partido mantiene una tendencia positiva. Aunque en 2011 pierde trece puntos, esto se puede explicar por lo ya dicho en otras ocasiones: en 2007 el porcentaje de mujeres en las listas no tenía por qué respetar el 50% en tramos de seis, lo que explica el 63% de electas. En todo caso, la incidencia es favorable o muy favorable, superando el 60% máximo de la LOI. En 2011 aunque pierden posiciones, mantienen un 57% y es en 2015 donde la tendencia cambia con un 44% no llegando al 50%. Incidencia muy positiva en una primera fase y habrá que esperar a nuevas convocatorias para comprobar si la tendencia sigue a la baja o si el 50% se convierte en una realidad estructural. PSE-EE (PSOE) pasa de un 25% en 2003, a un 44% en 2007 y un 50% en 2011 logrando el objetivo de "igualdad efectiva" de la LIV para volver a un 44% en 2015. Nuevamente confirmamos la hipótesis de que las posiciones de salida para las mujeres dependen de las expectativas de los partidos de obtener representación. La coalición EB-ARALAR sólo obtiene mujeres electas en 2007 suponiendo un 33% de la representación. ARALAR se presenta sola en 2011 logrando una electa que supone el 100% de la representación. EH BILDU logra un 54% de electas como media de las dos convocatorias en las que obtienen representación.

7.3. Gipuzkoako gobernu organoak

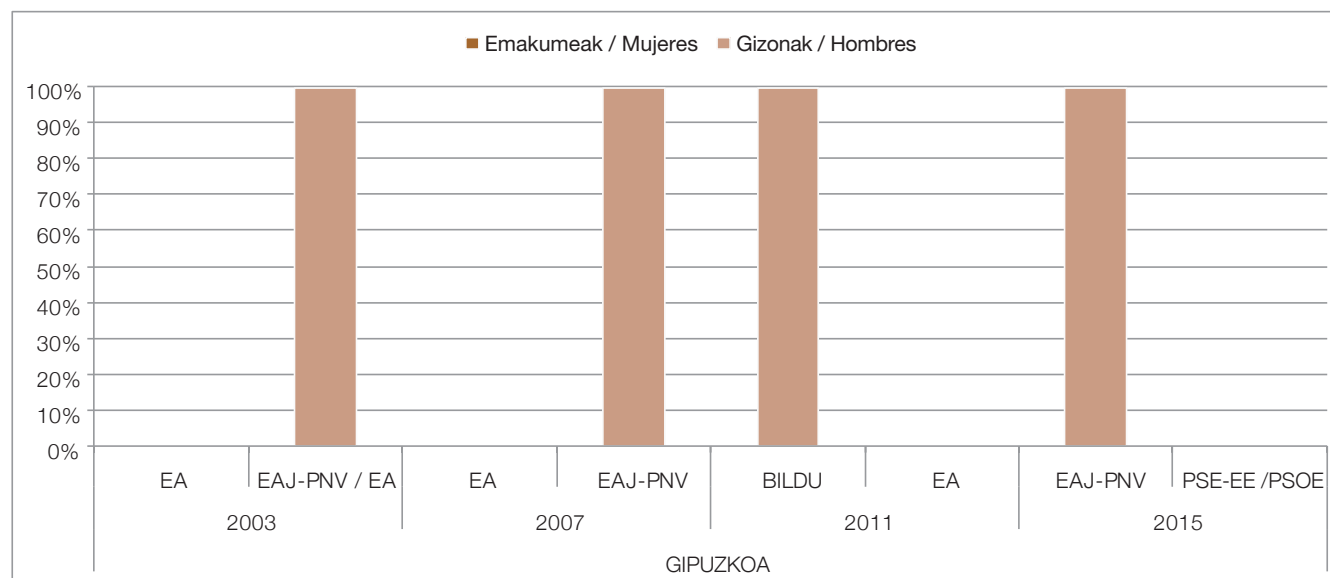
7.3.1. Gipuzkoako gobernu organoen osaera

Ahaldun Nagusia

7.3. Órganos de Gobierno de Gipuzkoa

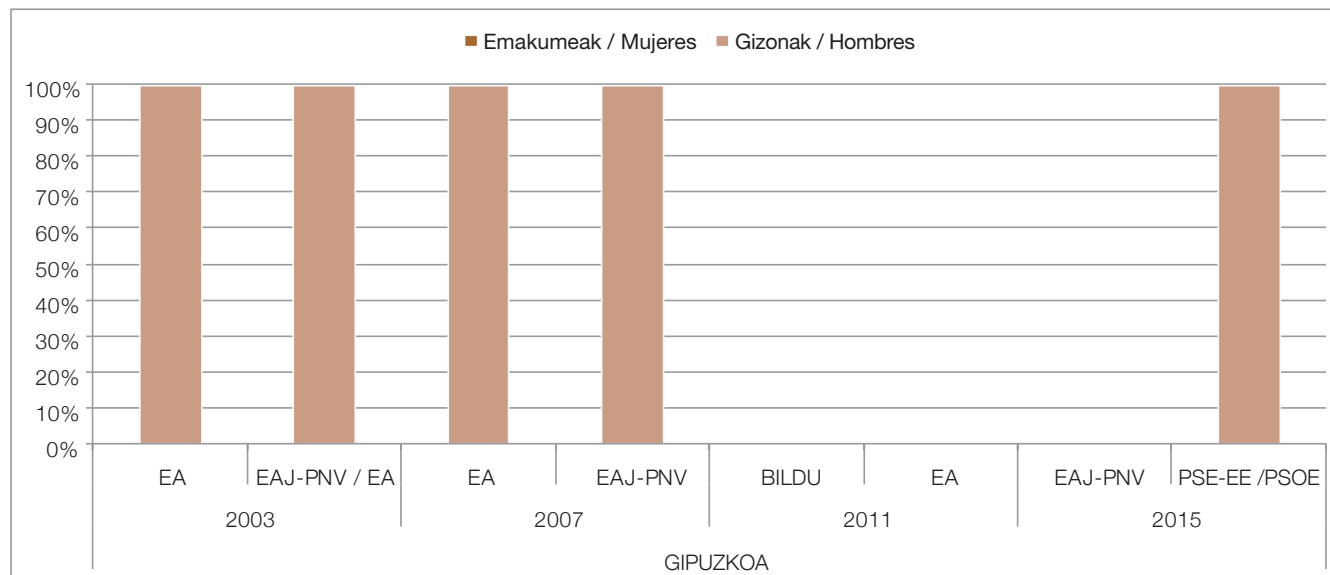
7.3.1 Composición de los órganos de Gobierno de Gipuzkoa

Diputado / Diputada General



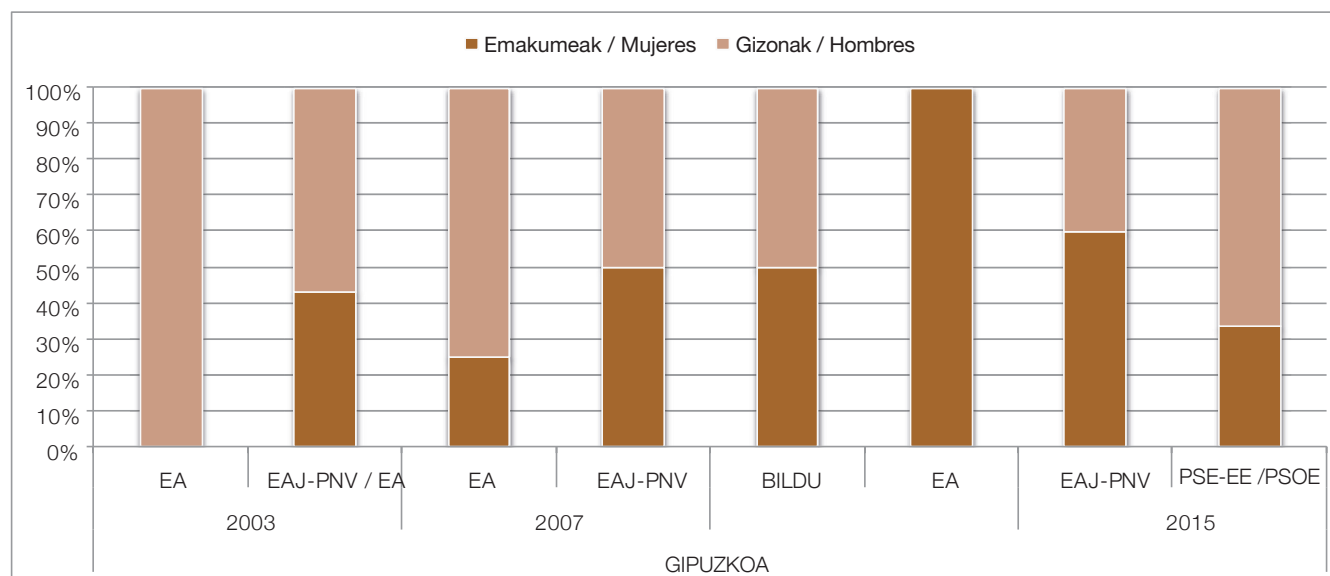
Emakume ahaldun nagusien portzentajea % 0 da. Legegintzaldi guztietan ahaldun nagusia gizona izan da: 3tan EAJ-PNVkoa eta behin EH BILDUKoa.

El porcentaje de mujeres Diputadas Generales es del 0%. En todas las legislaturas el Diputado General ha sido un varón, en 3 ocasiones del EAJ-PNV y en una ocasión de EH BILDU.



Emakume ahaldun nagusiordeen portzentajea % 0 da. Legegintzaldi guztietan ahaldun nagusi ordeak gizonak izan dira. Guztira, lau legegintzaldietan 7 ahaldun nagusiorde egon dira: 3 EAJ-PNVkoak, 3 EAKoak eta 1 PSE-EEkoa (PSOE).

El porcentaje de mujeres Tenienta Diputada General es del 0%. En todas las legislaturas los Tenientes Diputados Generales han sido hombres. En total, en las cuatro legislaturas ha habido 7 Tenientes Diputados Generales, 3 del EAJ-PNV, 3 de EA y 1 del PSE-EE (PSOE).



Diputatu gizonetzkoen eta emakumezkoen zenbateko absolutua legegintzaldi guztietan aldatzen da. Zehazki, aztertzen ari garen legegintzaldietan 10 dira 2003an, 10 2007an eta 7 2011n eta 8 2015ean. EGBLaren bilakaera oso positibo bat gertatzen da, arauak jasotzen duen gehienekora, % 60ra iritsi gabe. 2003ko % 30etik 2007ko % 40ra pasatzen da, EGBLak bilatzen duen helburua lortuz, baina % 40koa gutxienekoa denez eta 2011n % 60ra iritsi daitekeenez, ezarritako gutxieneko portzentajea gainditzen da, 2011n % 57 lortzen baita, eta 2015ean % 50era itzuli zen. EGBLak intzidentzia positibo argia zian du. Foru diputatu izan diren 20 emakumeetatik, % 45 EAJ-PNVkoak izan dira, % 30 EAKoak, % 15 EH BILDUKoak eta % 10 PSE-EEkoak (PSOE).

El número absoluto de Diputados y Diputadas varía en cada Legislatura. Concretamente en las legislaturas que estamos analizando son 10 en 2003, 10 en 2007, y 7 en 2011 y 8 en 2015. Se produce una evolución muy positiva de la LIV sin llegar al 60% máximo que contempla la norma. Del 30% en 2003 se pasa a un 40% en 2007, alcanzando el objetivo previsto por la LIV, pero dado que el 40% es el mínimo y se puede llegar hasta el 60%, en 2011 se supera el porcentaje mínimo establecido con un 57% en 2011, volviéndose a un 50% en 2015. Se produce una clara incidencia positiva de la LIV. De las 20 mujeres Diputadas Forales, el 45% pertenecen a EAJ-PNV y el 30% a EA, el 15% a EH BILDU, y el 10% a PSE-EE (PSOE).

7.3.2 Ondorioak

Zalantzarik gabe, EGBLaren intzidentzia positiboa izan da, Bizkaian bezala: sekula ere emakume ahaldu nagusi bat edo ahaldu nagusiorde bat lortu ez izanak erakusten du arauaren eraginkortasuna ez dela nahikoa ordezkari goreneko postuetan ezarrira dagoen kristalezko sabaia hausteko.

7.3.2 Conclusiones

Sin duda la incidencia de la LIV ha sido positiva, pero al igual que en Bizkaia, nunca se ha contado con una Diputada General o con una Teniente Diputada General lo que indica una insuficiente eficacia de la norma para terminar con el techo de cristal en los puestos de máxima representación.

8. BATZAR NAGUSIEI BURUZKO GOGOETA OROKORRAK

Hiru batzar nagusietan lau hauteskunde-prozesuetan izan diren datuak ikusita, zenbait ondorio interesgarri atera ditzakegu.

Zerrenden osaerari dagokionez, emakumeek % 49ko presentzia dute. 2003an emakumeen ordezkariak % 40ra iritsi zen, eta portaera hobea izan zuen Bizkaian eta Gipuzkoan, % 42rekin, eta okerragoa, berriz, Araban, % 36rekin. 2007an, EGBLa aplikatu ondoren, emakume hautagaien portzentajeak nabarmen egin zuen hobera, eta presentziaren % 53 izatera iritsi ziren. Hiru batzar nagusiak % 50era iristen dira, baina portaerarik onena Gipuzkoan aurkitzen dugu % 56rekin. 2011n eta 2015ean portzentajea % 50ekoaren inguruan egonkortzen da, % 50rekin eta % 51rekin, hurrenez hurren. Bizkaiko batzar nagusietan, 2011n, % 49rekin, ez da EGBLa agintzen duen % 50era iristen; horrek zerikusia du zerrendak osatzen dituzten pertsonen kopurua bakoitza izatearekin. Horrenbestez, bete egiten da agindua eskatzen duena.

Zerrendaburuak kontuan hartuz gero, panoramak nabarmen egiten du behera. Presentziaren portzentajea % 32koa da, presentzia parekidetik 18 puntu beherago, eta 8 puntu beherago, halaber, presentzia orekatuaren gutxienekotik. 2003. urtean, portzentajea % 22koa izan zen. EGBLaren aplikazioarekin, hobekuntza txiki bat gertatzen da, % 25erainokoa, eta bigarren aldiz aplikatzen denean da nabarmenagoa, presentziaren % 42koarekin. Tamalez, ordea, hori ez da joera gisa finkatzen, zeren eta 2015ean % 33raino jaitsi baita emakume zerrendaburuaren zenbatekoa. Lurralde historikoei begiratuta, portaera onena Bizkaian izan zuen, % 36rekin, eta okerrera Araban, % 25ekin. Bai orokorrean bai lurraldez lurralde, emaitza onenak 2011n lortu ziren, eta Bizkaia izan zen portzentaje onena erakutsi zuena, % 45, presentzia parekidetik 5 puntura. Araban 2007an lortu zen % 6koa, EGBLaren aplikazioaren ondoren, eta Gipuzkoan 2003an lortu zen % 17koa dira emaitza txarrenak.

Deialdi guztiei begiratuta, emakume hautetsien portzentajea % 42koa da. 2003an, % 29 eskas zen, eta EGBLa aplikatu ondoren % 41 izatera iritsi zen. 2011n, eutsi egin zitzaion hobekuntzarako joera horri, eta % 49 lortzen da. 2015ean, ordea, puntu bat jaitsi zen, ordezkariaren % 48 lortzeraino. EGBLaren aplikazioaren intzidentzia zalantzarik gabekoa da, eta azken bi deialdietan ordezkariaren % 50ekora iritsi da. Horixe da, halaber, Bizkaiko kasua, non emaitzarik onena lortzen baitira, % 43rekin,

8. CONSIDERACIONES SOBRE LAS JUNTAS GENERALES

Considerando los datos de las tres JJGG en los cuatro procesos electorales cabe extraer algunas conclusiones de interés.

En relación a la composición de las listas, las mujeres tienen una presencia del 49%. En 2003 se alcanzaba una representación del 40% de mujeres, teniendo el mejor comportamiento Bizkaia y Gipuzkoa con un 42%, y el peor Álava con un 36%. En 2007 y tras la aplicación de la LIV el porcentaje de mujeres candidatas mejora considerablemente alcanzando un 53% de presencia. Las tres JJGG llegan al 50% pero el mejor comportamiento lo encontramos en Gipuzkoa con un 56%. En 2011 y 2015 el porcentaje se estabiliza en torno al 50%, con un 50 y 51% respectivamente. En las JJGG de Bizkaia en 2011 con un 49% no se llega al 50% preceptivo de la LIV, hecho que tiene que ver con el número impar de personas que componen las listas. Por lo tanto, se cumple lo que el precepto exige.

Si consideramos las cabezas de lista, el panorama empeora considerablemente. El porcentaje de presencia es del 32%, 18 puntos por debajo de la presencia paritaria, pero también 8 puntos por debajo del mínimo de la presencia equilibrada. En 2003 el porcentaje era del 22%. Con la aplicación de la LIV se da una ligerísima mejora hasta un 25%, y es cuando se aplica por segunda vez que su incidencia es más acusada con un 42% de presencia. Pero lamentablemente no se consolida como tendencia puesto que en 2015 se baja hasta un 33% de mujeres cabezas de lista. Por Territorio Histórico el mejor comportamiento lo tiene Bizkaia con un 36% y el peor Álava con un 25%. Tanto en términos generales como territoriales los mejores resultados se obtienen en 2011, siendo Bizkaia la que presenta el mejor porcentaje, un 45%, a 5 puntos de la presencia paritaria. El 6% de Álava en 2007 después de la aplicación de la LIV, y el 17% de Gipuzkoa en 2003, antes de la aplicación de la LIV, son los peores porcentajes.

En el conjunto de las convocatorias el porcentaje de electas es del 42%. En 2003 se contaba con un escaso 29% que tras la aplicación de la LIV pasa a convertirse en un 41%. En 2011 la tendencia de mejora se mantiene y se logra un 49%, bajando un punto en 2015 al lograrse un 48% de la representación. La incidencia de la aplicación de la LIV es indiscutible y en las dos últimas convocatorias casi alcanza el 50% de la representación. En este caso también es Bizkaia la que obtiene mejores resultados

eta Arabakoa, zeinak % 40 lortzen baitu, emaitzarik txarrena. 2011n, Arabak eta Gipuzkoak, % 51rekin, EGBLak bilatzen duen % 50ekoa lortzen dute. Ideia bat aurreratuko dugu: batzar nagusietako ordezkartzaren portzentajea % 45etik % 49ra doan tartean egonkortzen ari da.

Emakume hautetsi zerrendaburuei begiratuta, EGBLak eraginkortasun askoz txikiagoa izan du. Horien ordezkartza-portzentajea % 30 da. 2003an % 17 izan zen, eta EGBLak indarra hartzearekin % 24koa lortu zen 2007an; portzentaje hori nabarmen hobetu zen, % 40raino, 2011n eta 2015ean. Berriz ere gertatzen da hobekien portatzen den lurraldea Bizkaia dela: 2015ean portzentajerik onena lortu zuen, % 47. EGBLa aplikatu baino lehen, Gipuzkoa da portzentaje okerrera duena, % 6, eta % 30ekoaren inguruan egonkortzen da hurrengo hiru deialdietan, hiru lurraldeetako txikiak lortuz.

Behin bakarrik aurkeztu diren alderdietatik, PODEMOS-AHAL DUGU daukagu portzentaje onenarekin, % 58, eta C'S, berriz, okerrenarekin, % 0. Behin baino gehiagotan edo hauteskunde guztietan aurkeztu diren alderdien portaera kontuan hartuta, 2003an eta batzar nagusi guztiak hartuta, portzentaje onena EAJ-PNVk lortzen du, hautetsien % 34koarekin; ondotik, PP dator, % 31rekin, PSE-EE (PSOE) % 29rekin eta EB-ARALAR alderdia, emaitza txarrenekin: % 22. EGBLa 2007an aplikatu ondoren, emakumeen ordezkartzan % 50 lortzen duen bakarra EAJ-PNV da, % 51rekin. PP puntu batera gelditzen da, PSE-EE (PSOE) 7 puntura, % 43rekin, eta EB-ARALAR, azkenik, 25 puntura. Aitzitik, 2011n, emaitza onena lortzen duena, ordezkartzaren % 100ekin, EB-ARALAR da. EAJ-PNVk % 50ekoari eutsi ez ezik, emakume hautetsien portzentajea % 53raino igotzen du; joera hori, ordea, 2015ean aldatu zen, baina EGBLak bilatzen duen ordezkartzaren % 50koari eutsita. El PSE-EEK (PSOE) % 43koari eusten dio 2007an eta 2011n, eta % 48raino igotzen du 2015ean, % 50etik bi puntura geldituta. EH BILDU, zeinak abiapuntu gisa baitzuen 2007an emakume hautetsien % 0 izatea, % 51ra iritsi zen 2011n eta % 49ra 2015ean; horrekin, joeraren halako egonkortze bat gertatzen da % 50ekoaren inguruan. PP da 2011n da portzentaje okerrera lortzen duena, % 39rekin: 10 puntu egiten du behera 2007an lortu zuen % 49tik, eta beheranzko joerari eusten dio 2015ean, % 35ekin.

Lehenengoa eta azpimarragarriena da EGBLak intzidentzia positiboa duela aztertutako item guztietan. Arabako, Bizkaiko eta Gipuzkoako batzar nagusietan aplikatu ondoren,

con un 43% y Álava la que obtiene, con un 40% los peores resultados. En 2011 Álava y Gipuzkoa con un 51% logran alcanzar el 50% perseguido por la LIV. Aventuramos la idea de que el porcentaje de representación en las JJGG se está estabilizando en una horquilla entre 45 y 49%.

En relación con las electas cabeza de lista, la incidencia de la LIV es mucho menos eficaz. El porcentaje de representación es del 30%. En 2003 el porcentaje era del 17% y tras la entrada en vigor de la LIV se logra un 24% en 2007 que mejora significativamente hasta un 40% en 2011 y 2015. Nuevamente el territorio que mejor se comporta es Bizkaia obteniendo en 2015 el mejor porcentaje, un 47%. Gipuzkoa antes de la aplicación de la LIV es el que presenta el peor porcentaje, un 6%, estabilizándose en torno al 30% en las tres convocatorias siguientes con los más bajos de los tres territorios.

De los partidos que se han presentado en una única ocasión tenemos a PODEMOS-AHAL DUGU con el mejor porcentaje, un 58%, y a C'S con el peor, un 0%. Si tenemos en cuenta el comportamiento de los partidos que se han presentado en más de una ocasión o en todas, en 2003 y en el conjunto de las JJGG, el que mejor porcentaje obtiene es EAJ-PNV con un 34% de electas, le sigue el PP con un 31%, a continuación el PSE-EE (PSOE) con un 29% y el partido que presenta peores resultados es EB-ARALAR con un 22%. Tras la aplicación de la LIV en 2007, el único que logra el 50% de la representación de mujeres es EAJ-PNV con un 51%. PP se queda a un punto, PSE-EE (PSOE) a 7 con un 43% y EB-ARALAR a 25 puntos. Por el contrario, en 2011 el que logra el mejor resultado con un 100% de la representación es EB-ARALAR. EAJ-PNV no sólo mantiene el 50% sino que eleva el porcentaje de electas hasta un 53%, tendencia que cambia en 2015 pero se mantiene en el 50% de la representación que persigue la LIV. El PSE-EE (PSOE) mantiene el 43% de 2007 en 2011 y lo aumenta hasta un 48% en 2015, quedándose a tan solo dos puntos del 50%. EH BILDU que partía de un 0% de mujeres electas en 2007, alcanza un 51% en 2011 y un 49% en 2015 con lo que parece una estabilización de la tendencia en torno al 50%. PP en 2011 es el partido que obtiene el peor porcentaje, con un 39% baja 10 puntos sobre el 49% obtenido en 2007 y mantiene la tendencia a la baja en 2015 con un 35%.

La primera y más destacable es que la LIV incide positivamente en todos los ítems estudiados. Después de su aplicación en las JJGG de Álava, Bizkaia y Gipuzkoa

emakumeen portzentajeak % 50eraino egin zuen gora hautagai-zerrendetan, horixe baitzen arauak eskatzen zuen portzentajea.

Emakume zerrendaburuen portzentajeek emaitza nabarmen txikiagoak lortzen dituzte, % 32ko batez bestekoarekin. Datu hori kontuan hartuta, eta jakinda emakume hautetsien portzentajea % 42koa dela, 8 puntu beherako zerrendetan dagoen emakumeen portzentajetik, esan dezakegu emakumeek zerrenda horietan betetzen duten tokia faktore erabakigarri bat dela erabakiak hartzen dituzten organoetan ordezkariaren % 50 lortzeko edo ez lortzeko.

Logikoa denez, emakume hautetsi zerrendaburuen portzentajea, % 30, txikiagoa da emakume hautetsien zenbateko osoa baino, % 42, baina emakume hautagai zerrendaburuen portzentajea, % 32, baino txikiagoa ere bada. Zerrendetan betetzen den tokiaren garrantzia dela eta, nabarmendu beharra dago emakume hautagai zerrendaburuen portzentajearen, % 32, eta emakume hautetsi zerrendaburuen portzentajearen, % 30, arteko aldea 6 puntu txikiagoa dela emakume hautagaien portzentaje orokorraren, % 50, eta emakume hautetsien portzentaje orokorraren, % 42, artean dagoena baino. Bistan dagoen zerbait da, baina zerrendaburua izatea irteerako posizioa hobea da hautatua izateko. Gauza bera gertatzen da, seiko tarte bakoitzean dauden posizioekin.

Aztertutako datuetatik ondorioztatzen den beste egitate bat da ezen ordezkariaren % 50 lortzeko EGBLaren erreforma bat egin beharra dagoela, zerrendetako lehenetsun-ordena ezartze aldera.

Gobernu organoei dagokienez, kristalezko sabaia ezartzen da. Sekula ere ez da izan emakume ahaldun nagusi lurralde historikoetako bakarrean ere. Ahaldun nagusiordearen figurari dagokionez, bitan baizik ez dute emakumeek postu hori bete, eta bietan Araban izan zen: 2011n, PPko bat, eta 2015ean, EAJ-PNVko bat. Foru diputatueta ikusten den intzidentzia handiagoa da, eta % 40ra iristen da lurralde guztietan 2007an, eta % 50era 2011n. 2015ean, azkenik, % 50ekoa gaintzen da.

umenta el porcentaje de mujeres en las candidaturas hasta el 50%, porcentaje exigido por la norma.

Los porcentajes de mujeres cabezas de lista presentan unos resultados significativamente más bajos, con un promedio de un 32%. Si tenemos en cuenta este dato y que el porcentaje de mujeres electas es del 42%, 8 puntos por debajo del porcentaje de las mujeres que componen las listas, podemos afirmar que la posición que ocupan las mujeres en dichas listas es un factor determinante para lograr o no el 50% de representación en los órganos de toma de decisiones.

Lógicamente el porcentaje de electas cabeza de lista, un 30%, es inferior al de electas en general, un 42%, pero también inferior al porcentaje de candidatas cabezas de lista, un 32%. Dada la importancia de la posición que se ocupa en las listas se debe resaltar que la diferencia entre el porcentaje de candidatas cabeza de lista, un 32%, y el de electas cabeza de lista, un 30%, es 6 puntos menor que el de candidatas en general, 50%, y electas en general 42%. Es una obviedad, pero ser cabeza de lista mejora la posición de salida para lograr ser elegida o elegido. Lo mismo sucede con las posiciones que inician cada uno de los tramos de seis.

Otro hecho que se desprende de los datos analizados es que para lograr el 50% de la representación es necesaria una reforma de la LIV encaminada a establecer el orden de prelación en las listas.

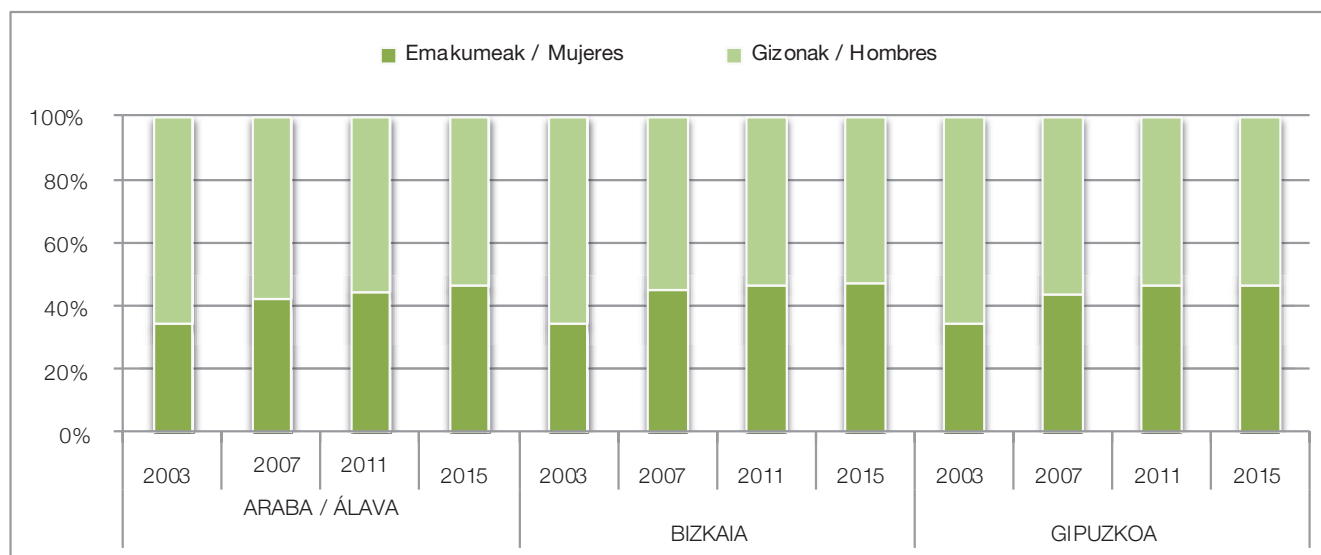
Respecto a los órganos de Gobierno se impone el techo de cristal. Nunca se ha contado con una Diputada General en ninguno de los Territorios Históricos. En cuanto a la figura de Teniente/a Diputado/a General, sólo en dos ocasiones se ha contado con mujeres, en las dos en Álava: en 2011 del PP y en 2015 del EAJ-PNV. La incidencia en las/los Diputadas/os Forales es mayor, llegándose al 40% en todos los territorios en 2007, al 50% en 2011, y superando el 50% en 2015.

9. UDAL HAUTESKUNDEAK

Alderdien, hauteskunde-koalizioen eta abarren legez kanporatzeek eragindako sigla-dantza dela eta, bi kasutan bateratu egin dira azterketen emaitzak: bakar baten gisara hartzen dira EAJ-PNV eta EAJ-PNV/EA (EAJ-PNV aipatzen dugu) eta EH, EAE-ANV eta EH BILDU (EH BILDU aipatzen dugu).

9.1. Hauteskunde-zerrendak

Emakume hautagaiak udal hauteskundeetan lurraldeka



9. ELECCIONES MUNICIPALES

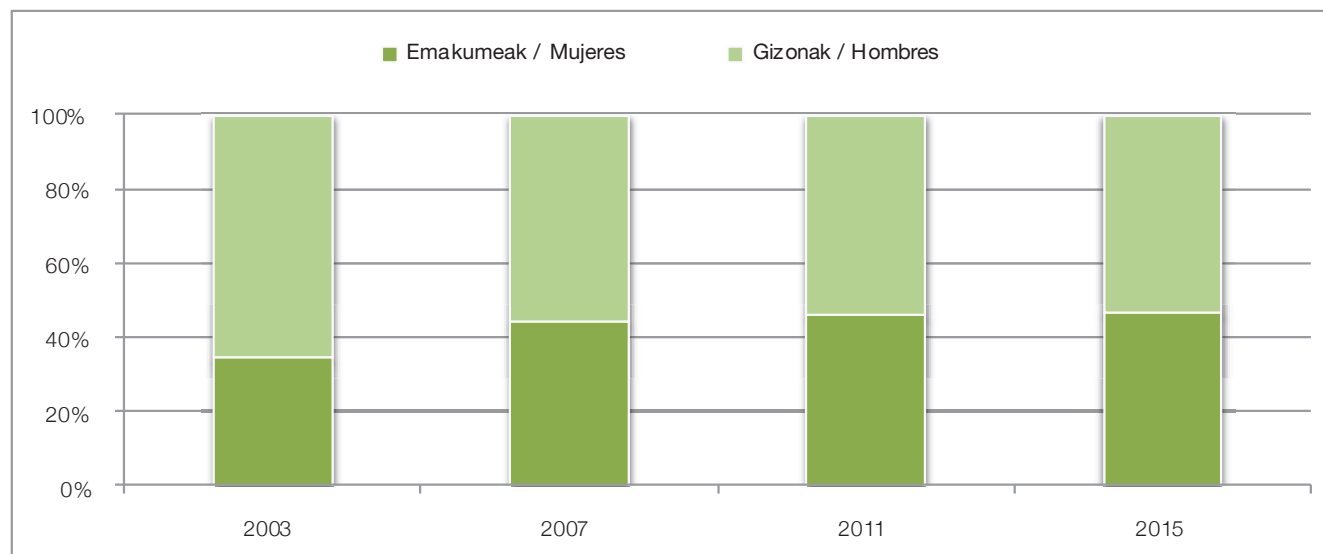
Debido al baile de siglas derivado de ilegalizaciones de partidos, coaliciones electorales, etc., el análisis agrupa los resultados en dos casos: se considera de forma única a EAJ-PNV y EAJ-PNV/EA (hablaremos de EAJ-PNV), y a EH, EAE-ANV y EH BILDU (hablaremos de EH BILDU).

9.1. Listas Electorales

Mujeres candidatas en municipales por territorio

Emakume hautagaiak udal hauteskundeetan EAEn

Mujeres candidatas en municipales en la CAPV



Erkidego osoa hartu eta aztertutako udalerrri guztiak aintzat hartuta, orain arte esandakoa berresten dugu. 2007an, EGBELak intzidentzia positibo argia izan zuen, zeren eta emakume hautagaiak 2.582 izatetik, % 34ko presentziarekin, 3.903 izatera pasa baitziren, % 44koarekin. 2011n eta 2015ean, 4.680 eta 3.917 emakume hautagairekin, ordezkartzaren portzentajea % 46raino eta 47raino igo zen. EGBELak intzidentzia handixeagoa izan zuen Bizkaian eta txikixeagoa, berriz, Araban, baina ez da intzidentzia adierazgarritz, zeren eta eragina antzekoa baita lurralde guztietan. Halaber, EGBELaren intzidentzia homogénea da udalerrri guztietan, biztanleen

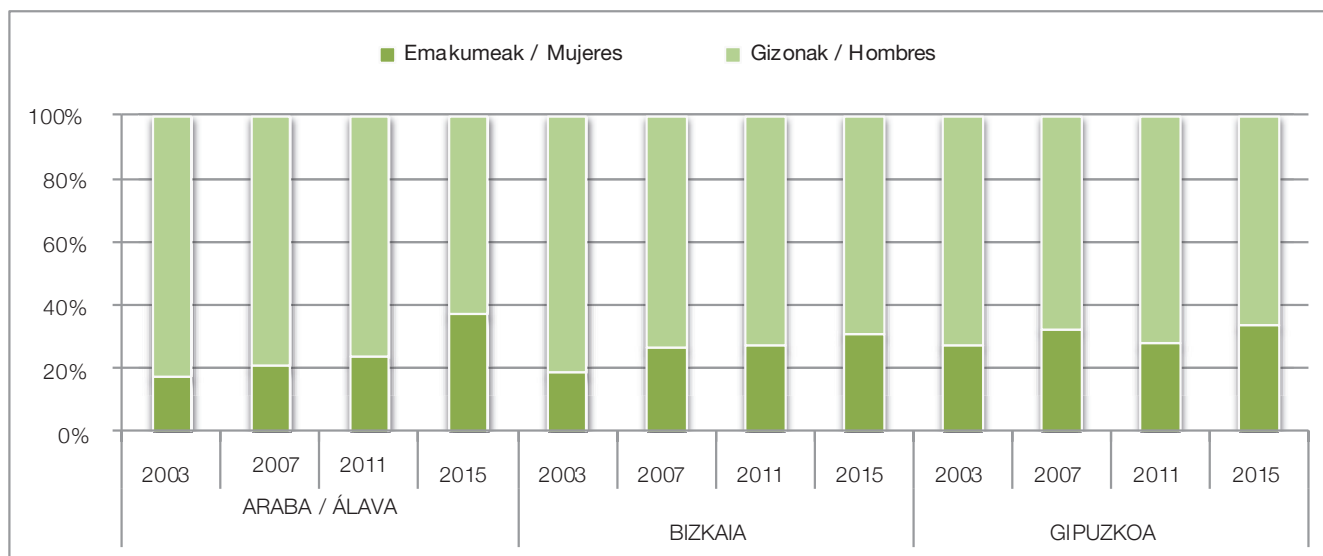
En el conjunto de la Comunidad y considerando todos los municipios estudiados, confirmamos lo dicho hasta el momento. En 2007 se produce una clara incidencia positiva de la LOI al pasar el número de mujeres candidatas de 2.582, con un porcentaje de presencia del 34%, a 3.903 con un 44%. En 2011 y 2015 con 4.680 y 3.917 candidatas, el porcentaje de representación aumenta hasta un 46 y 47% respectivamente. La incidencia levemente mayor de la LOI en Bizkaia y ligeramente menor en Álava no es significativa por lo que nos encontramos ante una incidencia similar en todos los territorios. Igualmente, la incidencia de la LOI es homogénea

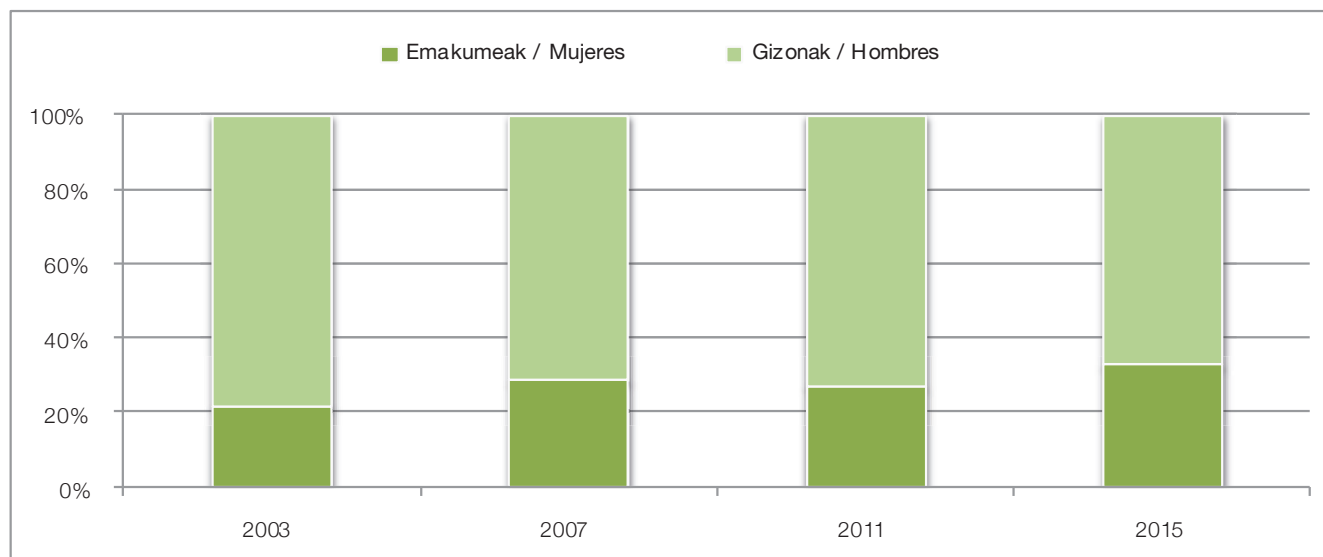
kopurua zein den ere. Deigarri gertatzen da kasu bakarrean ere ez lortzea emakume hautagaiak % 60 izatea, horixe baita EGBELak bultzatzen duen “presentzia orekatuaren” printzipioak bideratzen duena; halaber, harrigarri gertatzen da kasu bakarrean ere ez lortzea EGBELak bilatzen duen % 50ekoa. Badirudi “presentzia orekatuaren” printzipioak, EGBELak oinarri duenak, bideratzen duela % 40 inguruko joera bat izatea, eta portzentaje hor bilakatzea halako “itzaleko kuota” bat, gizonei % 60koa bermatzen diena. Emakume hautagaien portzentaje horrekin hautetsi ateratzen diren emakumeen portzentajeari erreparatu beharko diogu.

en todos los municipios independientemente de su número de habitantes. Llama la atención que en ningún caso se logre el 60% de candidatas, porcentaje máximo que permite el principio de “presencia equilibrada” que propugna la LOI, pero igualmente sorprende que no se logre en ningún caso el 50% perseguido por la LIV. Parece que el principio de “presencia equilibrada” que inspira a la LOI permite que se instale una tendencia en torno al 40% actuando como un principio de “cuota en la sombra” que garantiza a los hombres el 60%. Tendremos que observar el porcentaje de electas que se logra con este porcentaje de candidatas.

Emakume hautagai zerrendaburuak udal hauteskundeetan

Mujeres candidatas cabeza de lista en municipales





Erkidego osoa hartuta, esan dezakegu EGBELak 2007an intzidentzia positibo bat izan zuela, zeren eta 2003ko 112 zerrendaburuetatik (% 22) 172ra (% 28) pasatu baitzen. Zenbaki absolutuetan emakume zerrendaburu gehiago badaude ere, 2011n portzentajeak beherantz egin zuen, % 27raino, eta 2015ean errekueratu egin zen, 180 emakume hautagairekin, hau da, % 33rekin. Udalerri guztiak hartuta, Araban eta Bizkaian portzentajeak hobera egin du hauteskudetik hauteskundera. Gipuzkoan ez, ordea, 11 puntutan behera egin baitu 2011n. Gauza bera gertatzen da erkidegoko udalerri guztiak kontuan hartzen baditugu: portzentajeak hobera egiten du hauteskudetik hauteskundera, 2011n izan ezik, orduan beherakada arin bat gertatu baitzen, 3 puntukoa. Behin ere ez da iristen % 40ra. EGBELak emakume hautagai zerrendaburu ordezkaritzari buruzko inongo irizpiderik ezartzen ez duen arren, horrek ez du esan nahi garrantzirik ez duenik arauaren eragin kortasuna neurtzeko eta haren balizko gabeziak eta hobekuntza-esparruak detektatzeko.

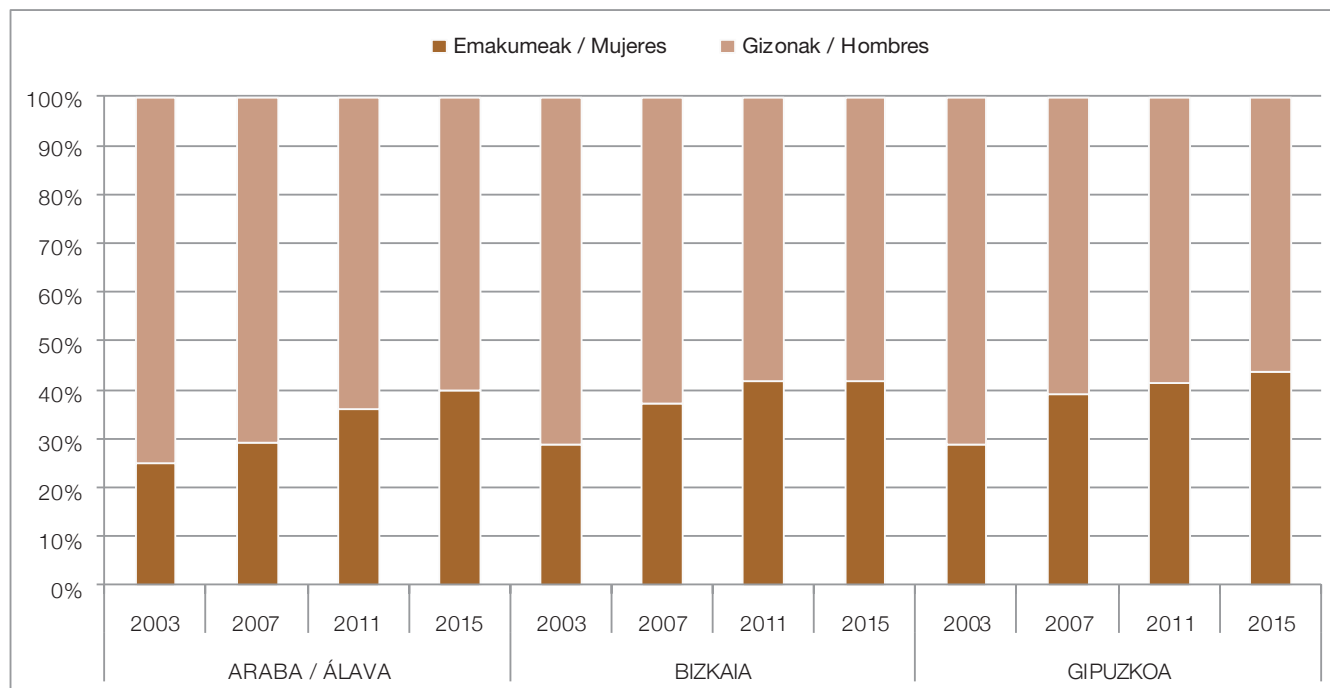
En el conjunto de la Comunidad podemos hablar de una incidencia positiva de la LOI en 2007 al pasar de las 112 candidatas cabeza de lista de 2003 (22%) a 172 (28%). Con más mujeres cabeza de lista en términos absolutos el porcentaje baja en 2011, hasta un 27% para recuperarse en 2015 con 180 candidatas y un 33%. Teniendo en cuenta el conjunto de los municipios, en Álava y Bizkaia el porcentaje mejora elección tras elección. No así en 2011 en Gipuzkoa donde baja 11 puntos. Lo mismo sucede si tenemos en cuenta el conjunto de los municipios de la comunidad: el porcentaje mejora elección tras elección salvo en 2011 cuando sufre un leve descenso de 3 puntos. En ningún caso se llega al 40%. Aunque la LOI no establezca ningún criterio sobre la representación de las candidatas cabeza de lista, esto no quiere decir que carezca de importancia en la eficacia de la norma y en la detección de sus posibles deficiencias y ámbitos de mejora.

9.2. Hauteskundeetako emaitzak

Emakume hautetsiak udal hauteskundeetan lurraldeka

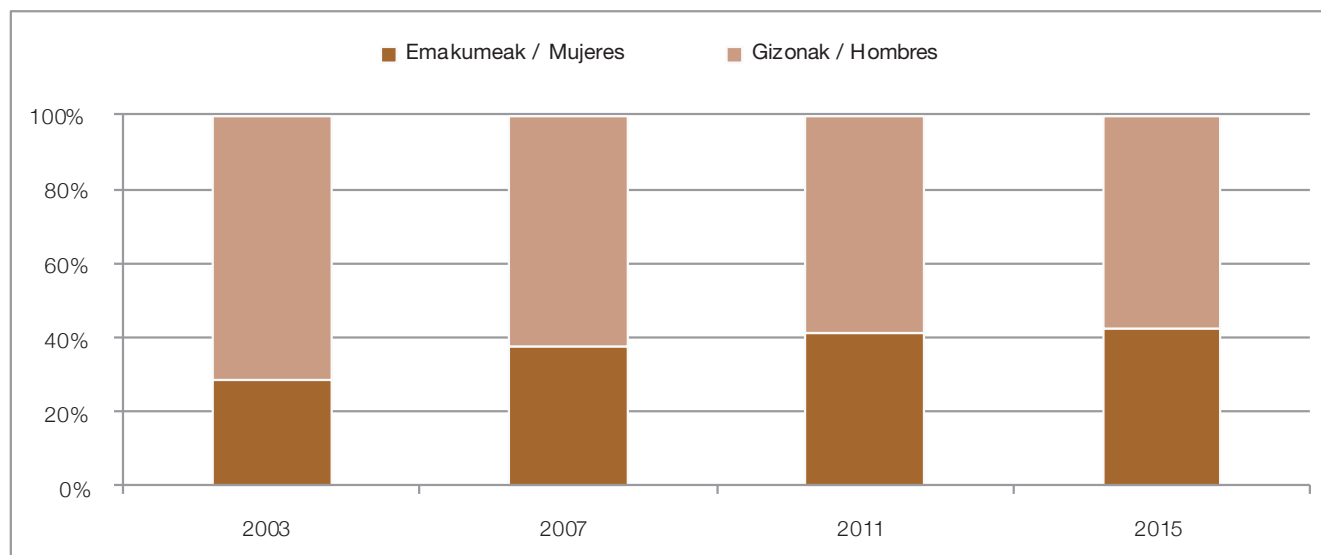
9.2. Resultados Electorales

Mujeres electas en municipales por territorio



Emakume hautetsiak udal hauteskundeetan EAEn

Mujeres electas en municipales en la CAPV



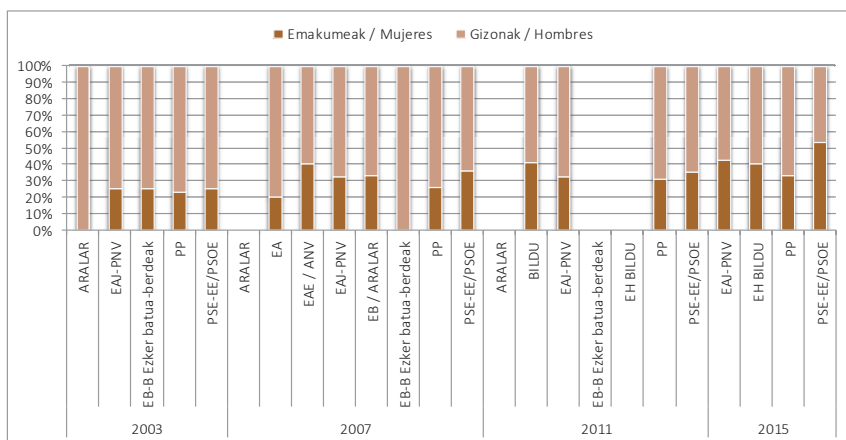
Erkidego osoa hartuta, eta kontuan hartuz aztertutako udalerrri guztiak, 2007an EGBELak eragin positibo argia izan zuen, zeren eta emakume hautetsien kopurua 440 izatetik (% 29) 580 izatera (% 37) pasatu baitzen, EGBLak eta EGBELak planteatutako gutxieneakoak lortu gabe. Errealitate hori homogeneoki azaltzen da hiru lurraldeetan, zeren eta haietan emakume hautetsien portzentajeek hobera egiten baitute, kasu bakarrean ere % 40ra iritsi gabe. 2011n, emakume hautetsien kopuruak gora egiten jarraitzen du, 640 izateraino (% 41). Badirudi arauaren aplikazio jarraituak haren eragingarritasuna hobetzen duela, zeren eta oraingoan EGBELaren gutxieneakora, % 40ra iristen baita. Lurralde guztietan % 40 lortzea zor zaio Bizkaian eta Gipuzkoan izan diren emaitza onei, zeren eta Araba % 40koa lortzetik 4 puntura gelditzen baita, % 36 baizik ez baitu lortzen. 2015ean, 663 emakume hautetsirekin, berriz ere puntu bat gora egiten da ordezkartizan, eta horrek % 42koa dakar. Oraingoan, Bizkaia da portzentajeari eusten dion lurralde bakarra, eta Gipuzkoa da, berriz, portzentaje handiena lortzen duena, % 44. Espero zen bezala, emakumeek irteerako postuetan

En el conjunto de la Comunidad y considerando todos los municipios estudiados, en 2007 se produce una clara incidencia positiva de la LOI al pasar el número de mujeres electas de 440 (29%) a 580 (37%), no lográndose sin embargo los mínimos planteados por la LIV y la LOI. Esta realidad se expresa homogéneamente en los tres territorios puesto que mejoran sus porcentajes de electas sin llegar en ningún caso al 40%. En 2011 el número de electas sigue aumentando hasta un total de 640 (41%). La continuada aplicación de la norma parece que mejora su efectividad ya que en esta ocasión sí se logra el 40% mínimo de la LOI. El logro del 40% en el conjunto de los territorios se debe a los buenos resultados en Bizkaia y Gipuzkoa, dado que Álava se queda a 4 puntos de lograr el 40% con un discreto 36%. En 2015 con 663 electas se vuelve a aumentar un punto la representación, lo que se traduce en un 42%. En esta ocasión es Bizkaia el único territorio que mantiene su porcentaje y Gipuzkoa la que obtiene el más elevado, un 44%. Como era de esperar, dada la peor posición de las mujeres en los puestos de salida y la baja presencia de mujeres cabeza de lista,

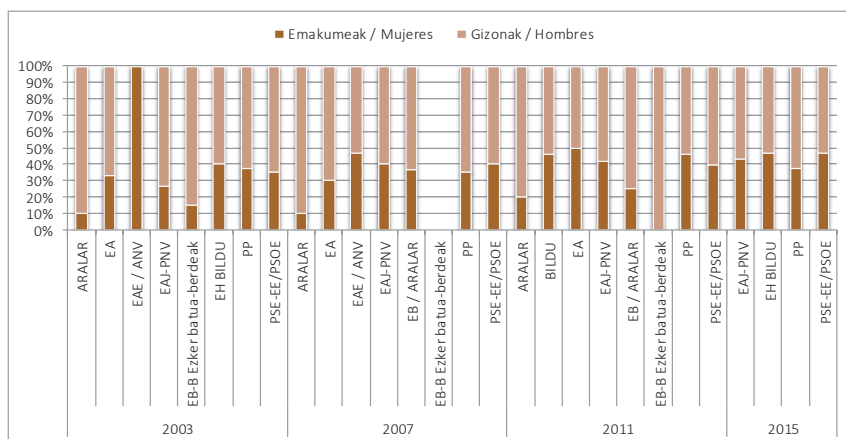
posizio okerragoa izatearekin eta emakumeek zerrendaburu gisa presentzia txikia izatearekin, emakume hautetsien portzentajeek nabarmen egiten dute okerrera. Lurralde eta deialdi guztietan, emakume zerrendaburu portzentajea % 15-30 ingurukoa da, orokorra baino 10 puntu beherago. Esan dezakegu, EGBELak intzidentzia positibo bat izan duela, zeren eta gaur den egunean EGBELaren gutxienekoa, % 40koa gainditzen baita, nahiz eta ez iritsi EGBLaren % 50era, ez eta EGBELaren gehienekora, % 60ra, ere. Datozen deialdietako emaitzek berretsiko digute zein portzentajetan egonkortzen den emakumeen ordezkari, eta arauaren eraginkortasuna baloratu ahalko da, baina gure susmoa da EGBELaren gutxienekoaren, % 40koaren inguruan eta EGBLaren % 50ekoaren inguruan geraturik dagoela. Emakume hautetsien adierazlea lotuta dago emakume hautetsien adierazlearekin eta zerrendaburu adierazlearekin, eta, neurri txikiagoan, ordezkari adierazlearekin.

los porcentajes de electas empeoran considerablemente. En todos los territorios y convocatorias el porcentaje de electas cabeza de lista fluctúa en torno al 15-30%, 10 puntos por debajo del general. Podemos hablar de una incidencia positiva de la LOI, dado que a día de hoy se supera el 40% mínimo de la LOI sin llegar al 50% de la LIV ni al 60% máximo de la LOI. Los resultados de próximas convocatorias nos confirmarán en qué porcentaje se estabiliza la representación de las mujeres pudiendo valorar la eficacia de la norma, aunque intuimos un estancamiento en torno al 40% mínimo de la LOI y una barrera del 50% de la LIV. El indicador de electas está muy relacionado con el indicador de candidatas y el de cabezas de lista y en menor medida con el de suplentes.

Emakume hautetsiak udal hauteskundeetan, alderdi politikoaren arabera

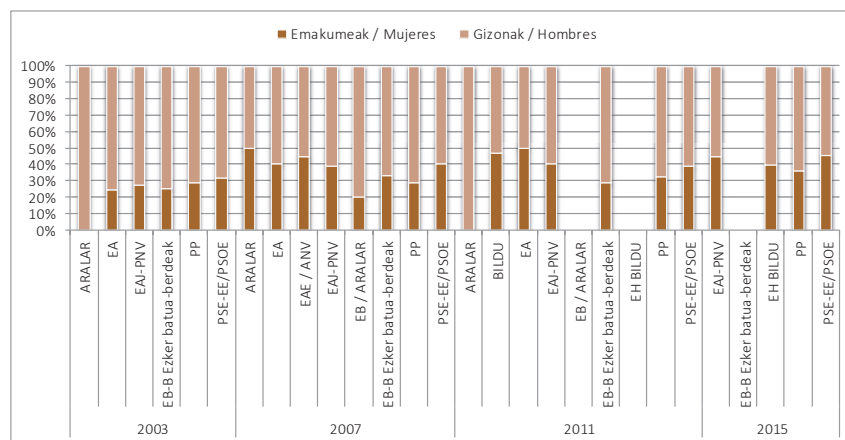


GIPUZKOA

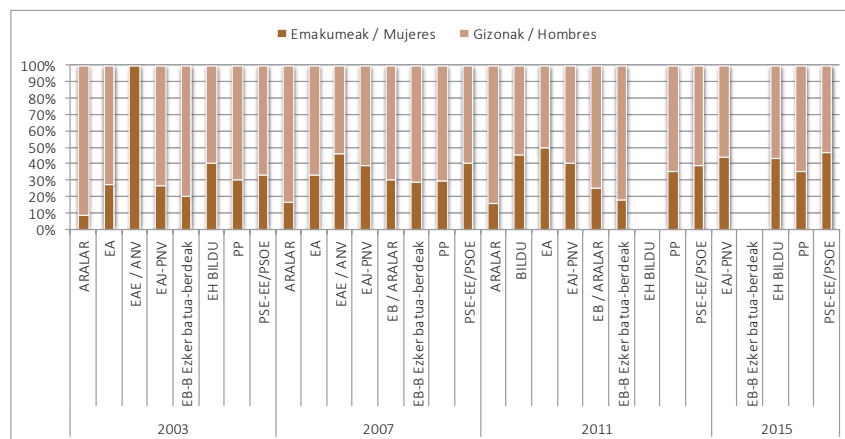


ARABA / ÁLAVA

Mujeres electas por partido político en municipales



CAV



BIZKAIA

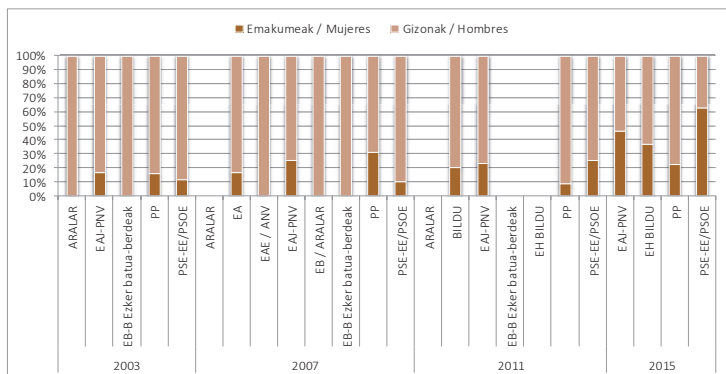
Erkidego osoa hartuta, orain arte aipatu ditugun hipotesietako batzuk berrets ditzakegu. 2003an, formazio gehienak ez ziren % 40ra iristen, EGBELak ezarritako gutxienezkoak, hiru barrutietako bakarrean ere. Gipuzkoan, EH BILDU da emakume hautetsien % 100 lortzen duen alderdi bakarra. Hiru barrutietan eta deialdi guztietan ordezkariak dutenen artean PSE-EE (PSOE) da emakumeen portzentaje onena duena, % 33, eta portzentaje txarrena, berriz, EB/ARALARrena da, 21 hautetsirekin (% 20). 2007an, alderdi guztiek beren emakume hautetsien portzentajea hobetu dute, baina PSE-EE (PSOE) eta EH BILDUk baizik ez dute lortzen EGBELak ezarritako gutxienezkoak, % 40, gainditzea. 2011n, EAJ-PNV eta EH BILDU dira % 40 lortzen dutenak. Behin edo behin baino gehiagotan emakume hautetsiak lortzen dituzten alderdietako bakarra ere ez da iristen EGBELaren % 50era; horrek aukera ematen digu baieztatzeko joera egonkor mantentzen dela EGBELaren % 40koaren inguruan, eta ez dela inoiz iristen EGBLren % 50era; are gutxiago EGBELaren, gehienekora, % 60ra. Alderdien portaera antzekoa da hiru barrutietan.

En el conjunto de la Comunidad podemos confirmar algunas de las hipótesis lanzadas hasta el momento. En 2003 la mayoría de las formaciones no llegaban al 40%, mínimo establecido por la LOI, en ninguna de las tres circunscripciones. En Gipuzkoa EH BILDU, es el único partido que logra un 100% de electas. De los que logran representación en las tres circunscripciones y en todas las convocatorias, el PSE-EE (PSOE) es el que tiene el mejor porcentaje con un 33%, y EB/ARALAR con 21 electas (20%) el peor. En 2007 todos los partidos mejoran su porcentaje de electas, pero sólo PSE-EE (PSOE) y EH BILDU logran llegar o superar el 40% mínimo establecido por la LOI. En 2011 son EAJ-PNV y EH BILDU los que logran el 40%. Ninguno de los partidos que logra electas en una o más ocasiones llega al 50% de la LIV, lo que nos permite afirmar que la tendencia se mantiene de modo estable en torno al 40% de la LOI, sin lograr en ningún caso al 50% de la LIV y mucho menos al 60% máximo de la LOI. El comportamiento de los partidos es muy similar en las tres circunscripciones.

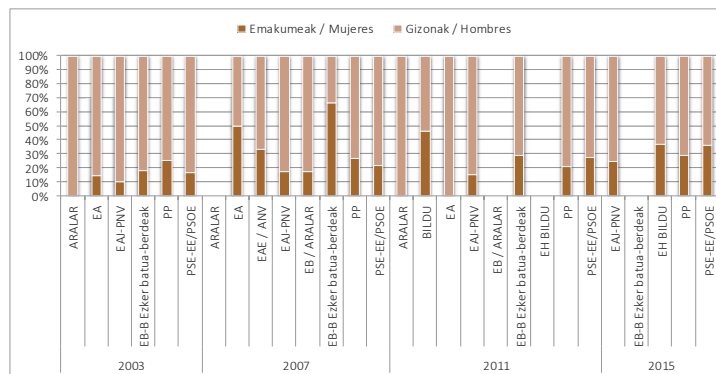
Zerrendaburu diren emakume hautetsiak udal hauteskundeetan, alderdi politikoaren arabera

Mujeres electas cabezas de lista por partido político en municipales

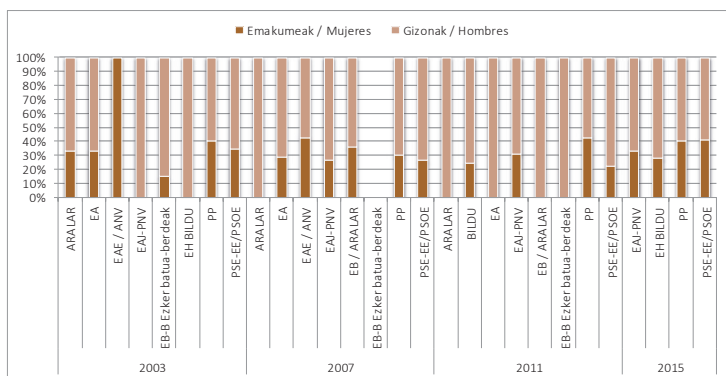
ARABA / ÁLAVA



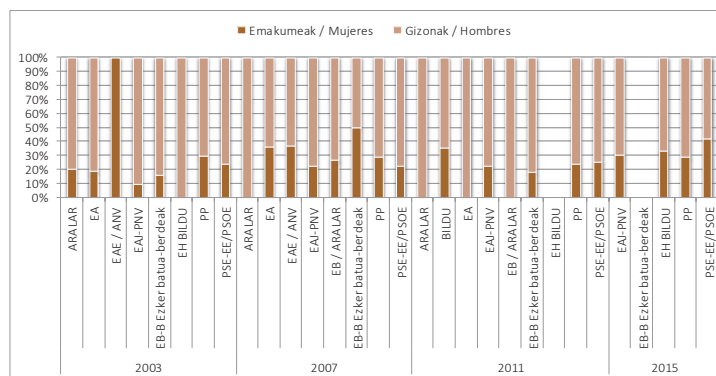
BIZKAIA



GIPUZKOA



CAV



Erkidego osoa hartuta, ikusten dugu EGBELaren intzidentzia okerragoa dela adierazle honetan. 2003an, emakume hautetsi zerrendaburuen portzentajea % 29 zen PPn, % 24 PSE-EEen (PSOE), % 14 EAJ-PNVn, % 20 EB-Bn, % 20 EB/ARALARren eta % 50 EH BILDUn. Guztiak, EH BILDU izan ezik, EGBELak bilatzen duen % 40tik urrun geratzen dira. EGBELa 2007an aplikatzearekin, ez da hobekuntzarik gertatzen alderdi guztietan. PPK, emakume hautetsi gutxiagorekin, portzentajeari eusten dio; PSE-EEK (PSOE) bi emakume hautetsi galtzen ditu, eta ordezkartzaren % 24tik % 22ra pasatzen da, bere emaitza okertuta. Bi formazio horietan, EGBELaren intzidentzia ez da positiboa. EAJ-PNVn intzidentzia oso positiboa da lehenengo une batean, zeren eta hasierako % 14tik 2007ko % 61era pasatzen baita, eta 2011n horri eusten dio. 2015ean, ordea, % 30eraino jaisten da. Aurkitu ditugun gorabeherak erakusten dute EGBELaren intzidentzia oso erlatiboa dela. Zalantzarik gabe, kontuan hartu beharra dago beste faktore batzuk badaudela ordezkartzaren portzentaje horien berri ematen dutenak. EB/ARALARren, gorabehera txiki batzuk gertatzen dira, EGBELaren intzidentzia irregularra adierazten dutenak. EH BILDUn emaitza horiek okerrera egiten dute: 2003ko % 50etik 2007ko % 37ra, 2011ko % 35era eta 2015eko % 30era. EGBELaren intzidentzia deuseza edo negatiboa da. Adierazle horretan, hobekuntza batzuk aurkitzen baditugu ere, ez dugu ikusten joera positibo jarraitu bat dagoenik, ezta EGBELaren gutxienekoaren inguruan (% 40) egonkortasuna lortzeko ere.

9.3. Ondorio orokorrak

EAEko udal-hauteskundeetan, ordezkartzita lortzen duten zerrendetan aurkezten diren emakume hautagaien kopurua kontuan hartuta eta aztertutako udal guztiei dagokienez, esan dezakegu 2007an EGBELak intzidentzia positibo argia izan zuela, emakume hautagaiak 2.582 (% 34) izatetik 3.903 (% 44) izatera pasa baitziren. 2011n, 4.680 emakume hautetsirekin, portzentajeak % 46raino igo zen, EGBLaren % 50era eta EGBELaren gehienekora, % 60ra, iritsi gabe. 2015ean, emakume hautagaien zenbateko absolutua 3.917raino jaitsi zen. Emakumeen presentziaren portzentajeak puntu bat gora egiten du, % 47raino. Hurrengo deialdiak aztertzen jarraitu beharko dugu ikusteko zein portzentajetan egonkortzen den emakumeen ordezkartzita, hartara EGBELaren eraginkortasuna baloratu ahal izateko.

Erkidego osoa hartuta, zerrendaburu diren emakumeen kopuruak 2007an hobera egin zuen; horrenbestez, EGBELaren intzidentzia positiboa dela esan dezakegu. 2003an, 112 inguru dira (% 22) zerrendaburu diren emakumeak, eta 2007an, azkenik, 172 dira (% 28). Portzentaje horrek puntu bat behera egin zuen 2011n, baina 2015an,

En el conjunto de la Comunidad vemos que la incidencia de la LOI en este indicador es la peor. En 2003 el porcentaje de mujeres electas cabeza de lista era de un 29% en el PP, de un 24% en el PSE-EE (PSOE), de un 14 % en EAJ-PNV, de un 20% en EB-B, de un 20% en EB/ARALAR y de un 50% en EH BILDU. Todos salvo EH BILDU se encuentran lejos del 40% al que aspira la LOI. Con la aplicación de la LOI en 2007 no se produce mejora en todos los partidos. El PP con menos electas mantiene el porcentaje, el PSE-EE (PSOE) pierde dos electas y pasa de un 24 a un 22% de la representación, con lo que empeora su resultado. En estas dos formaciones la incidencia de la LOI no se produce de forma positiva. En EAJ-PNV la incidencia es muy positiva en un primer momento al pasar de un 14% inicial a un 61% en 2007 que se mantiene en 2011 pero se reduce a un 30% en 2015. Las fluctuaciones observadas nos indican que la incidencia de la LOI es muy relativa. Sin duda hay que tener en cuenta otros factores para dar cuenta de estas fluctuaciones en los porcentajes de representación. En EB/ARALAR se producen ligeros altibajos que nos indican una irregular incidencia de la LOI. En EH BILDU los resultados empeoran pasando del 50% de 2003 a un 37% en 2007, un 35% en 2011 y un 30% en 2015. Nula o negativa incidencia de la LOI. En este indicador, aunque constatemos ciertas mejorías, no encontramos una tendencia positiva constante ni tan siquiera para lograr una estabilidad en torno al 40% mínimo de la LOI.

9.3. Conclusiones Generales

En las elecciones municipales de la CAPV, si tenemos en cuenta el número de candidatas que se presentan en las listas que obtienen representación y considerando todos los municipios estudiados, podemos señalar que en 2007 se produce una clara incidencia positiva de la LOI al pasar el número de mujeres candidatas de 2.582 (34%) a 3.903 (44%). En 2011 con 4.680 mujeres candidatas el porcentaje aumenta hasta un 46% sin llegar al 50% de la LIV ni al 60% máximo de la LOI. En 2015 si el número absoluto de candidatas disminuye hasta 3.917, el porcentaje de presencia aumenta en un punto hasta un 47%. Habrá que seguir estudiando sucesivas convocatorias para ver en qué porcentaje se estabiliza la representación de las mujeres y de esa manera poder valorar la eficacia de la LOI.

En el conjunto de la Comunidad, el número de mujeres encabezando las listas mejora en 2007 por lo que existe una incidencia positiva de la LOI. En 2003 son 112 (22%) mujeres candidatas cabeza de lista y en 2007 son 172 (28%). Este porcentaje baja un punto en 2011 pero en 2015, con una cabeza de lista menos, 178, se obtiene un mejor

zerrendaburu bat gutxiagorekin, 178, emaitza hobea lortzen da: % 33. EGBELak ezer ere ez dio emakume hautetsi zerrendaburuen ordezkari-tza-portzentajeari buruz, baina datu oso garrantzitsua da, arauaren eraginkortasuna baloratzeko aztertu beharra dagoena. Eragingarritasun txikia izateak araua aldatzea ekarri beharko luke.

Emakume hautetsiek zenbateko absolutuetan eta erlatiboetan ondoz ondo gora egin izanak EGBELaren intzidentzia positibo bat erakusten digu; eraginkortasuna, ordea, mugatua izan da, zeren ordezkari-tzaren gutxienekoa, % 40, lortzeko bi hauteskunde behar izan baitira. 2007an, EGBELak intzidentzia positibo argia izan du, emakume hautetsietan 2003ko % 29tik % 37ra iritsi baita, baina % 40ko helburua lortu gabe. 2011n, 640 emakume hautetsirekin, emakumeen presentziaren portzentajea pixka bat hobetu zen, % 41eraino. EGBELaren gutxienekoa, % 40, gainditzen da, baina EGBELaren % 50era iritsi gabe, ezta EGBELaren gehienekora ere, % 60ra; 2015ean portzentajeak berri ere egiten du gora. Hurrengo hauteskundeetako emaitzek adieraziko dute zein portzentajetan egonkortzen den emakumeen presentzia, eta arauaren eraginkortasuna baloratu ahaliko da.

Erkidego osoa hartuta, une honetara arte azaldu ditugun hipotesietako batzuk berresten ditugu, alderdi bakoitzeko emakume hautetsien portzentajeari dagokionez. 2003an, bakarra ere ez zen iristen EGBELak ezarritako gutxienekoa, % 40ra. PSE-EE (PSOE) da portzentaje onena lortzen duena, % 33rekin, eta EB/ARALAR, berriz, txarrena lortzen duena, % 20rekin, eta bien artean, PP % 30rekin eta EAJ-PNV % 27rekin daude, EGBELaren % 40ko ordezkari-tzatik urrun. 2007an, EGBELaren aplikazioak berekin dakar emakume hautetsien emaitzak hobea izatea alderdi guztietan PPn izan ezik, azken horretan portzentajeari eusten baitzaio. Ordezkari-tzaren % 40 EH BILDU eta PSE-EEK (PSOE) baizik ez dute lortzen. Gainerakoek hobera egiten dute, baina EGBELaren gutxienekoa iritsi gabe. 2011n, EAJ-PNVk lehenengo aldiz lortu zuen emakume hautetsien % 40 izatea eta EH BILDUK % 46koari eutsi zion. PPK 2007ko bere portzentajea hobetzen badu ere, % 40 lortu gabe jarraitzen du, eta PSE-EE (PSOE) eta EB-ARALARrek emakume hautetsien beren portzentajearen behera egiten dute. 2015ean, ez PPK ez EB-ARALARrek ez dute % 40 lortzen; gainerakoek bai, 2011ko emaitzetan hobera eginez. EGBELaren intzidentzia askotarikoa da alderdietan. EAJ-PNVren emakume hautetsien portzentajeak hobera egiten du hauteskundetik hauteskundera; EH BILDUK 2007ko portzentajea mantendu edo okertzen du.. PSE-EE (PSOE) eta EB-ARALARrek gorabeherak dituzte: lehenengoak % 40ra iristea lortzen du, baina bigarrenak ez. PPK portzentajeari eutsi edo hura hobetzen du, baina emakume hautetsien % 40ra iritsi gabe.

resultado, un 33%. La LOI no dice nada sobre el porcentaje de representación de las candidatas cabeza de lista, pero es un dato muy relevante que debe ser estudiado de cara a la valoración de la eficacia de la norma. Su baja efectividad debiera conducir a su modificación.

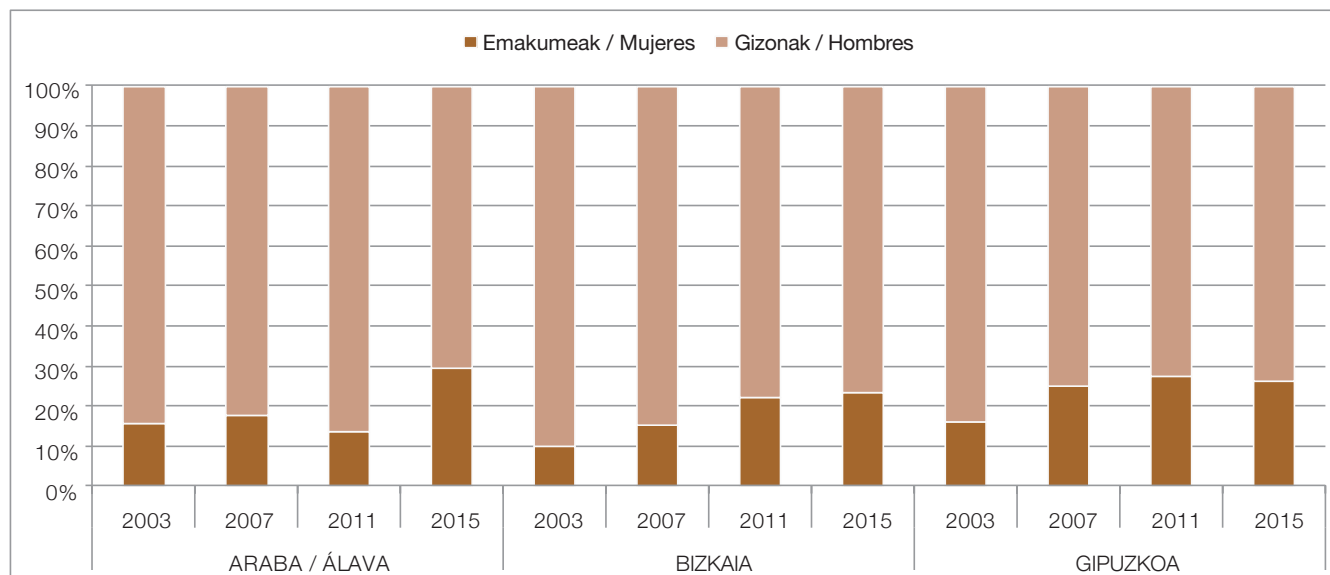
El sucesivo aumento de mujeres electas en términos absolutos y relativos nos indica una incidencia positiva de la LOI, pero de limitada eficacia al precisar de dos elecciones para lograr el mínimo de representación que considera, un 40%. En 2007 se produce una clara incidencia positiva de la LOI con el paso del 29% de 2003 al 37% de mujeres electas, pero sin lograr el objetivo del 40%. En 2011 con 640 mujeres electas, el porcentaje de presencia aumenta ligeramente hasta un 41%. Se supera el 40% mínimo de la LOI sin llegar al 50% de la LIV ni al 60% máximo de la LOI, y en 2015 vuelve a aumentar ligeramente el porcentaje. Los resultados de próximas convocatorias indicarán el porcentaje en el que se estabiliza la presencia de las mujeres y se podrá valorar la eficacia de la norma

En el conjunto de la Comunidad confirmamos algunas de las hipótesis lanzadas hasta el momento en relación con el porcentaje de electas por partido. En 2003 ninguno llegaba al 40%, mínimo establecido por la LOI. PSE-EE (PSOE) es el que tiene el mejor porcentaje con un 33%, EB/ARALAR con un 20% el peor, y entre ambos, el PP con un 30% y EAJ-PNV con un 27% de la representación se encuentran lejos del 40% de la LOI. En 2007 la aplicación de la LOI hace que mejoren los resultados de electas en todos los partidos menos en el PP que mantiene el porcentaje. Sólo consiguen un 40% de la representación EH BILDU y PSE-EE (PSOE). El resto mejora, pero no alcanza el mínimo de la LOI. En 2011 EAJ-PNV logra por primera vez el 40% de electas y EH BILDU mantiene su 46%. El PP, aunque mejora su porcentaje de 2007 sigue sin lograr el 40% y PSE-EE (PSOE) y EB-ARALAR reducen su porcentaje de electas. En 2015 ni PP ni EB-ARALAR logran el 40%, el resto sí, mejorando los resultados de 2011. La incidencia de la LOI en los partidos es dispar. EAJ-PNV mejora el porcentaje de electas elección tras elección, EH BILDU mantiene o empeora el porcentaje de 2007. PSE-EE (PSOE) y EB-ARALAR fluctúan: el primero logra alcanzar el 40% pero no el segundo. PP mantiene o mejora el porcentaje, pero sin lograr nunca un 40% de electas.

EGBELak emakume hautetsi zerrendaburuen adierazlean duen intzidentzia guztietan okerrera da. Abiapuntua da 2003an independenteek, bi emakume zerrendaburu zituztela eta % 30rekin, portaerarik onena zutela; izan ere, gainerakoek, PP, PSE-EE (PSOE), EAJ-PNV eta EB/ARALAR, portzentaje okerragoak dauzkate, EGBELAN jasotako gutxienekotik, % 40tik, oso behera. EGBELA 2007an aplikatzearekin, hobekuntza bat espero daiteke, baina ez da halakorik gertatzen alderdi guztietan. PP eta PSE-EEK (PSOE) emakume hautetsi zerrendaburuen portzentajea behera egiten dute, eta EAJ-PNV, EB/ARALAR eta Independenteeek portzentajea hobetzen dute. Kasu guztietan ikusten dugu EGBELak intzidentzia positiboa izan duela, baina oso urrun EGBELaren gutxieneko % 40tik eta EGBLaren % 50etik. Adierazle horretan, ez dago joerarik % 40ren inguruko (EGBELaren gutxienekoa) ordezkari bat lortzeko edo egonkortzeko.

9.4. Gobernu organoen osaera: Alkatetzak

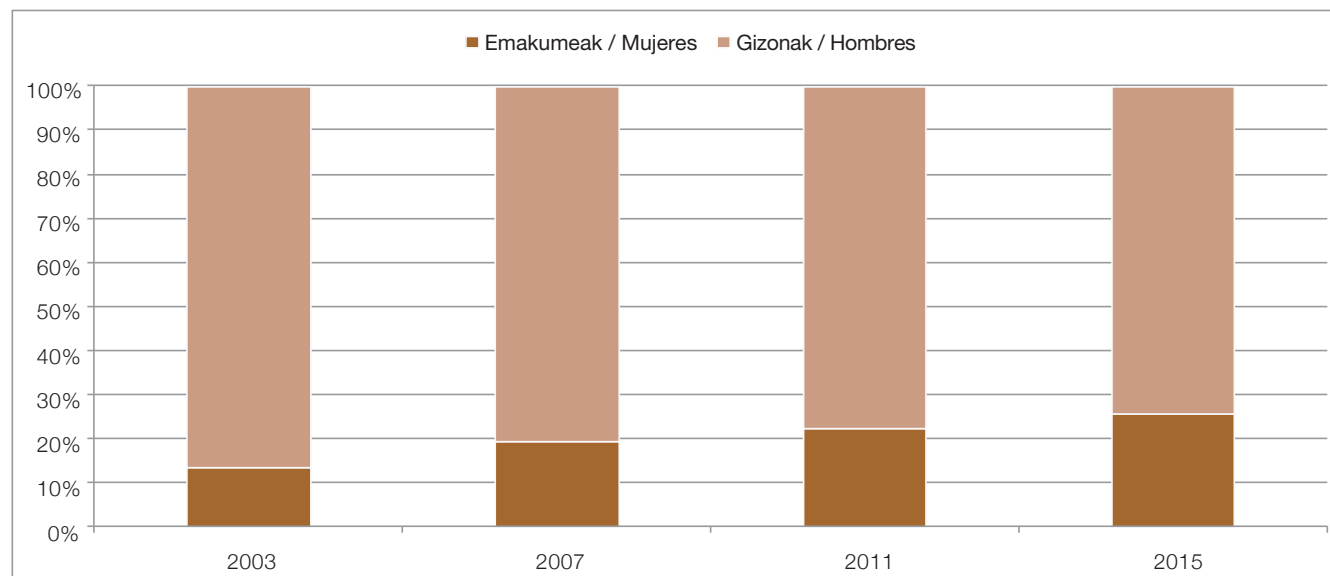
Alkatetzak



La incidencia de la LOI en el indicador de las cabezas de lista electas es la peor. Partimos de que en 2003 los independientes con 2 electas cabeza de lista y un porcentaje del 30% tenían el mejor comportamiento, ya que el resto, PP, PSE-EE (PSOE), EAJ-PNV, EB/ARALAR se encuentran con porcentajes muy por debajo del 40% mínimo recogido en la LOI. Con la aplicación de la LOI en 2007 y ante una hipotética mejora, ésta no se produce en todos los partidos. PP y PSE-EE (PSOE) reducen su porcentaje de electas cabeza de lista y EAJ-PNV, EB/ARALAR e Independientes mejoran su porcentaje. En todos los casos observamos una incidencia positiva de la LOI, aunque muy alejada del 40% mínimo de la LOI y del 50% de la LIV. En este indicador no hay una tendencia a lograr y estabilizar una representación del 40%, mínimo recogido en la LOI.

9.4. Composición de los Órganos de Gobierno: Alcaldías

Alcaldías



Zenbaki absolutuetan, EAEn emakumezko alkateak 33 dira 2003an (% 13). 2007an, EGBELA aplikatu ondoren, emakumezko alkateak 48 dira (% 19). EGBELaren intzidentzia txiki bat gertatzen da, zeren eta portzentaje hori arauaren gutxienezko oso urrun gelditzen baita. 2011n, emakumezko alkateen zenbatekoak behera egiten jarraitzen du, 56 izateraino; horrek portzentajearen % 22 egiten du. Joera horrek gorantz jarraitzen du, baina eraginkortasun-maila erlatiboa dauka. 2015ean, emakumezko alkateen kopuruan gora egiten jarraitzen du: 64 (% 25). EGBELaren intzidentzia, beraz, positiboa da baina haren eraginkortasuna eztabaidagarria da, zeren eta EGBELak gomendatzen duen % 40tik 15 puntura gelditzen baita, hiru hauteskundeetan aplikatu ondoren eta onartu zenetik 10 urte iragan direnean.

Lurraldeei erreparatuta, Arabak 2003an 8 emakumezko alkate zeuzkan, % 16; Bizkaia 11 zeuzkan, % 10, eta Gipuzkoak 14 zeuzkan, % 16. Hirurek portzentaje txikia dute, eta Bizkaia 6 puntu beherago dago Araba eta Gipuzkoa baino. EGBELA aplikatu

En términos absolutos en la CAPV el número de alcaldesas en 2003 es de 33 (13%). En 2007 después de la aplicación de la LOI el número de alcaldesas asciende a 48 (19%). Se da una leve incidencia de la LOI al quedarse este porcentaje muy lejos del mínimo de la norma. En 2011 el número de alcaldesas sigue subiendo hasta 56 lo que representa un porcentaje del 22%. La tendencia sigue siendo al alza, pero el nivel de eficacia relativo. En 2015 el número de alcaldesas sigue subiendo: 64 (25%). Incidencia positiva de la LOI pero discutible eficacia al quedarse a 15 puntos del 40% que aconseja la LOI después de aplicarse en tres elecciones y tras 10 años de su aprobación.

Por territorios en 2003 Álava contaba con 8 alcaldesas, un 16%, Bizkaia 11, un 10%, y Gipuzkoa 14, un 16%. Los tres tienen un bajo porcentaje estando Bizkaia 6 puntos por debajo de Álava y Gipuzkoa. Tras la aplicación de la LOI en 2007, Gipuzkoa es el

ondoren, 2007an Gipuzkoa da EGBELaren intzidentzia handiena duen lurraldea. Araban, portzentajeak 2 puntu egiten du gora (emakumezko alkate bat gehiago), Bizkaian 5 puntu gora (sei emakumezko alkate gehiago) eta Gipuzkoan 9 puntu gora (bederatzi gehiago). % 40ko helburua oraindik ere lortzen zaila den helburua da. 2011n, ehunekoek hobera egiten dute Bizkaian eta Gipuzkoan, baina okerrera egiten dute Araban. Azken horretan, 4 puntu galdu ziren, eta emaitzak 2003koak baino okerragoak izan ziren. Gipuzkoan aurrera-egitea oso apala da: 2 emakumezko alkate gehiago, hiru puntuko gorakadarekin, guztira % 28raino iristeko. Bizkaian aurrera-egitea aipagarriagoa da: 25 emakumezko alkate (% 15etik % 22ra pasatzen da). Azkenean, 2015ean intzidentzia nabarmenena Araban aurkitzen dugu, non 2011ko % 14tik % 29ra iristen baita. Bizkaian puntu bat egin da aurrera, % 22tik % 23ra, eta Gipuzkoan 2 galdu ziren (% 28tik % 26ra). EGBELaren intzidentzia positiboa ez da behar bezain eraginkorra arauaren gutxienekoa, % 40, lortzeko.

EGBELak alderdietan izan duen intzidentziari begiratu gero, EAE osoan emakumezko alkateen portzentaje txikiena duena EH BILDU da, 2007an % 35 lortu baitzuen eta 2011n EGBELaren % 40ra ere iritsi ez zelako, ez eta EGBLaren % 50era ere, eta 2015ean 5 puntu behera egin zuelako. Ondotik, EAJ-PNV dator: EGBELak intzidentzia progresiboa izan du, zeren eta haren ehunekoak hobera egiten baitu hauteskuntetik hauteskundera, oso pixkanaka lehenengo bietan eta sendotasun handiagoz azkenekoan. 2003ko % 12tik 2015eko % 24ra portzentajea bi halako bihurtu da, baina EGBELak ezartzen duen gutxienez, % 40tik, 16 puntura gelditzen da, eta 26 puntura EGBLaren % 50etik. PPN EGBELaren intzidentzia oso txikia da. Lau hauteskundeetatik soilik 2007an lortzen du emakumezko alkate bat izatea (% 25). PSE-EEen (PSOE) intzidentzia gorabeheratsua da, zeren eta 2003ko % 0tik 2007ko % 17ra pasatzen baita; 2011n, ordea, hasierako % 0ra bueltatzen da, 2015ean berriz ere gora egiteko, % 20raino. Hauteskunde-elkarteek 2003an eta 2007an lortu zituzten emakumezko alkateak, % 19 eta 20, hurrenez hurren.

Emakumezko alkateen presentzia oso urrun dago “orekatua” izatetik; hori dela eta, ondoriozta dezakegu EGBELak intzidentzia txikia izan duela.

Emakumezko alkateen portzentajea oso txikia dela egiaztatzen dugu. Datu hori lagungarri zaigu emakumeen eta gizonen arteko desberdintasunari buruzko beste mito bati aurre egiteko; izan ere, mito horren arabera, ordezkari goreneko postuetan (gubernuetako burutzak eta lehendakari eta abar) emakumeak falta izatearen arrazoia da hobeki mugitzen direla herritarrengandik hurbilago dauden beste ordezkari-organotzat; esate baterako, udaletan.

territorio en el que la incidencia de la LOI es mayor. En Álava el porcentaje aumenta 2 puntos (una alcaldesa más), en Bizkaia 5 (seis alcaldesas más) y en Gipuzkoa 9 (nueve más). El objetivo del 40% es todavía un objetivo difícil de lograr. En 2011 los porcentajes mejoran en Bizkaia y Gipuzkoa pero empeoran en Álava. En esta última se pierden 4 puntos arrojando unos resultados peores que en 2003. En Gipuzkoa el avance es muy discreto: 2 alcaldesas más que suponen un aumento de tres puntos alcanzando un 28% del total. En Bizkaia el avance es más significativo: 25 alcaldesas (se pasa de un 15% a un 22%). Finalmente, en 2015 la incidencia más significativa la encontramos en Álava pasando del 14% de 2011 a un 29%. En Bizkaia se avanza en un punto, del 22% al 23%, y en Gipuzkoa se pierden 2 (del 28% al 26%.) La incidencia positiva de la LOI no es lo suficientemente eficaz como para lograr el 40% mínimo de la norma.

Si consideramos la incidencia de la LOI en los partidos, en el conjunto de la CAPV el partido con mejores porcentajes de alcaldesas es EH BILDU con un 35% en 2007 y 2011 sin llegar al 40% de la LOI ni al 50% de la LIV y bajando 5 puntos en 2015. Le sigue EAJ-PNV: la LOI incide de forma progresiva pues su porcentaje mejora elección tras elección, muy levemente en las dos primeras y con más contundencia en la última. El porcentaje desde el 12% de 2003 hasta el 24% de 2015 se duplica, pero se queda a 16 puntos del 40% mínimo que establece la LOI y a 26 del 50% de la LIV. En el PP la incidencia de la LOI es muy leve. De las cuatro elecciones sólo en la de 2007 logra una alcaldesa (25%). En el PSE-EE (PSOE) la incidencia es fluctuante dado que pasa de un 0% en 2003 a un 17% en 2007, pero en 2011 vuelve al 0% inicial para remontar nuevamente en 2015 con un 20%. Las agrupaciones electorales logran alcaldesas en 2003 y 2007 con un 19 y 20% respectivamente.

La presencia de alcaldesas está muy lejos de suponer una “presencia equilibrada” por lo que concluimos una baja incidencia de la LOI.

Se constata el bajísimo porcentaje de alcaldesas. Este dato nos ayuda a combatir otro mito sobre la desigualdad de mujeres y hombres, que para explicar la falta de mujeres en los puestos de máxima representación (jefaturas y presidencias de gobiernos, etc.) argumenta que las mujeres se desenvuelven mejor en los lugares u órganos de representación más cercanos a la ciudadanía, como ayuntamientos, por ejemplo.

10. AZKEN GOGOETAK

EGBLaren eta EGBELaren existentzia da emakumeek legebiltzarretan eta EAEko erakunde desberdinetako gobernu organoetan presentzia parekidea eduki behar izatearen erantzuna. Kontuan hartzen badugu emakumeek hauteskunde-zerrendetan zer presentzia duten, bi arauak parekotasunaren adierazpide berezitua erakusten dute. EGBLak “parekotasun mugatuaren printzipioaren” arabera azaltzen du, zeren eta parekotasuna exijitzen baitu, sexu bakoitzetik % 50 6ko tarte bakoitzean, lehentasun-hurrenkera sartu gabe; horrekin, emakumeek eta gizonek tarte parekide batean betetzen duten tokia funtsezkoa izango da hautatua izateko ala ez izateko. EGBELak irismen txikiagoa duen parekotasun-ideia bat adierazten du, “presentzia orekatuaren printzipioaren” bidez. Eskatzen du zerrendak nahitaez osatzea formula honen arabera: “sekula ez % 60 baino gehiago, ez % 40 baino gutxiago bi sexuetako edozeinetatik, 5eko tarteetan”. Arau honetan, zerrendan betetzen den tokia oraindik ere garrantzitsuagoa da hautatua izateko edo ez izateko. Gobernu organoen osarari erreparatuz gero, bi arauak parekotasunaren kontzeptu bera adierazten dute: “printzipio orekatuaren” printzipioa.

EGBLa Eusko Legebiltzarrerako eta Arabako, Bizkaiko eta Gipuzkoako lurralde historikoetarako batzar nagusietarako hauteskundeetan aplikatzea eta EGBELA, berriz, EAEko udal-hauteskundeetan, aukera ematen digu haien eraginkortasun-gradua alderatzeko, bilatzen duten helburuari erreparatuta, alegia, “emakumeen eta gizonen berdintasun eragingarria”.

EGBLaren eraginkortasun handiagoa, emakumeak zerrendetan egoteko portzentajeari dagokionez: Eusko Legebiltzarrerako hauteskunde guztietako hautagai-zerrenden portzentajeetan, EGBLa aplikatu denetan, emakumeen % 51ko batez besteko presentzia lortu da erkidego osoan, eta aginduzkoa den % 50ekoa bete da hiru barrutietan eta deialdi guztietan, Bizkaian 2012an izan ezik, orduan % 49 lortu baitzen. Araba da batez besteko portzentaje onena duen barrutia: % 52. Batzar Nagusietarako hauteskundeetan, EGBLaren aplikazioak antzeko emaitzak eskaintzen ditu: betez beste % 51 presentzia hiruetan, salbu eta Bizkaian 2011n, % 49koa izan baitzen. Oraingoan, batez besteko portzentaje onena, % 52koa, Gipuzkoan aurkitzen dugu. EGBLak intzidentzia oso positiboa du, eta % 51ko presentzia ageri da bi hauteskundeetan eta EAE osoan. Aitzitik, udal-hauteskundeetan, EGBELaren aplikazioak aukera ematen du emakumeen presentzia % 60ra bitartekoa izateko, eta lortutako emaitza % 46 da. Baimendutako gehienekoa, % 60, lortu ez eta gainera ez da iristen EGBLaren

10. CONSIDERACIONES FINALES

La existencia de la LIV y la LOI es la respuesta a la necesaria presencia paritaria de las mujeres en las cámaras legislativas y los órganos de gobierno de las distintas instituciones de la CAPV. Si tenemos en cuenta la presencia de las mujeres en las listas electorales, ambas normas suponen una expresión diferenciada del concepto de paridad. La LIV lo expresa a través del “principio de paridad limitado” pues exige la paridad, 50% de cada sexo en cada tramo de 6, sin introducir el orden de prelación, con lo que la posición que ocupen mujeres y hombres en cada tramo paritario será fundamental para resultar elegida o elegido o no. La LOI expresa una idea de paridad de menor alcance a través del “principio de presencia equilibrada”. Obliga a componer las listas electorales bajo la fórmula de “nunca más del 60% ni menos del 40% de cada uno de los sexos en tramos de 5”. En esta norma la posición que se ocupe en la lista es todavía más relevante para resultar elegida o elegido o no. Si nos referimos a la composición de los órganos de gobierno ambas normas expresan el mismo concepto de paridad, el principio de “presencia equilibrada”.

Que la LIV se aplique a las Elecciones al Parlamento Vasco y a las Elecciones a Juntas Generales de los Territorios Históricos de Álava, Bizkaia y Gipuzkoa y la LOI a las Elecciones Municipales en la CAPV nos permite comparar su grado de eficacia para lograr el objetivo perseguido, la “igualdad efectiva de mujeres y hombres”.

Mayor eficacia de la LIV en relación al porcentaje de presencia de candidatas en las listas. En los porcentajes de candidatas de todas las elecciones al Parlamento Vasco en las que se ha aplicado la LIV se logra una presencia media del 51% de mujeres en el conjunto de la comunidad, cumpliéndose con el preceptivo 50% en las tres circunscripciones y en todas las convocatorias, salvo en Bizkaia en 2012 con un 49%. Álava es la circunscripción que ofrece el mejor porcentaje medio: un 52%. En las elecciones a Juntas Generales la aplicación de la LIV ofrece similares resultados: un 51% de presencia media en el conjunto de las tres, salvo en Bizkaia en 2011, con un 49%. En esta ocasión el mejor porcentaje medio, un 52%, lo encontramos en Gipuzkoa. Se da una incidencia muy positiva de la LIV arrojando un porcentaje de presencia del 51% en ambas elecciones y en el conjunto de la CAPV. Por el contrario, en las municipales con la aplicación de la LOI que permite una presencia de mujeres de hasta el 60%, el resultado obtenido es un 46%. No sólo no se logra el 60% máximo

% 50era, nahiz eta gutxienekoa, % 40, betetzen den. Hiru lurraldeetan eta deialdi guzietan % 40koa gainditzen duen batez besteko bat lortzen da, baina ez da sekula % 60ra iristen. Emaitzarik onena Bizkaian aurkitzen dugu, % 46ko batez bestekoarekin; txarrena, berriz, Araban, % 44rekin. Gipuzkoa bien artean dago: % 45.

EGBLaren eraginkortasun handiagoa, emakumeak zerrendaburu egoteari dagokionez. Nahiz eta badakigun bi arauetako bakarrak ere ez duela item hori jasotzen bere azterketan, oso ere beharrezkoa da, zeren eta emakumeek eta gizonek zerrendetan betetzen duten tokiak berebiziko garrantzia baitu, bi arauak adierazten duten parekotasun-kontzeptua dela eta. Tarte bakoitzeko zerrendaburuaz azterketa funtsezkoa da bi arauen eraginkortasun-maila ebaluatzeko, bilatzen duten helburua lortzeari dagokionez. Emakume zerrendaburuaz portzentajeak gora egiten du EGBLaren eta EGBELaren aplikazioarekin hauteskunde guztietan eta EAE osoan, baina aurreko itemean lortutakoak baino portzentaje txikiagoekin, zeren eta bete beharrezkoa baitzen. EGBLaren aplikazioarekin lortu zen Legebiltzarrerako hauteskundeetan zerrendaburuaz % 33 eta Batzar Nagusietarako hauteskundeetan zerrendaburuaz % 34 emakumeak izatea. EGBELa udal-hauteskundeetan aplikatzearekin, portzentajea % 29raino jaisten da. Gipuzkoa da emaitzarik onenak lortzen dituen lurraldea, eta hiru motatako hauteskundeaz osotasunean, Legebiltzarreko hauteskundeetan zerrendaburuaz % 40 emakumeak dira, Batzar Nagusietarako hauteskundeetan, zerrendaburuaz % 37, eta udal-hauteskundeetan % 31. Erkidego osoa hartuta gertatzen den bezala, lurralde honetan EGBELak eraginkortasun txikiagoa du EGBLak baino.

EGBLaren eraginkortasun handiagoa, emakume hautetsien portzentajeaz dagokionez. Eusko Legebiltzarrean, emakume hautetsien % 50eko batez bestekoa lortzen da EGBLak aplikatu den lau deialdietan, baina ez da horietako guztietan lortzen. Eraginkortasunik handiena 2016an izan zen, % 55ekin, eta txikiena, berriz, 2009an, % 45ekin, nahiz eta hauteskunde guztietan 2001eko % 35koa gainditu. % 50eko batez bestekoa lortzen da Gipuzkoak lortzen dituen emaitza bikainei esker; izan ere, hautetsien % 60ra iristen da 2005ean. Portzentaje txikiena Bizkaian aurkitzen dugu 2009an, % 40rekin. Ikusten dugu EGBLaren exigentzia —emakume hautagaiak % 50 izatea 6ko tarteetan— ez dakarrela berarekin emakume hautetsiak % 50 izatea, baina bai lortzen da hauteskunde eta lurralde guztietan EGBELaren gutxienekoa, % 40ra iristea. Batzar Nagusietako portaerak eraginkortasun nabarmen txikiagoa du. Hiru batzar nagusietako hautetsien batez bestekoa, EGBLak aplikatu den aldietan, % 46koa da, eta % 50etik 4 puntura gelditzen da. Berriz ere portaerarik onena Gipuzkoan aurkitzen dugu, eta txarrena,

permitido, sino que tampoco se alcanza el 50% perseguido por la LIV, aunque sí se cumple con el mínimo del 40%. En los tres territorios y en todas las convocatorias se logra una media que supera el mínimo del 40%, no lográndose nunca el 60%. El mejor resultado lo encontramos en Bizkaia con un 46% de media y el peor en Álava con un 44%. Gipuzkoa se sitúa entre ambas con un 45%.

Mayor eficacia de la LIV en relación al porcentaje de presencia de candidatas cabeza de lista en las listas. Aunque sabemos que ninguna de las dos normas contempla su aplicación en este ítem su análisis es muy necesario puesto que la posición que ocupen las mujeres y los hombres en las listas es vital dado el concepto de paridad que expresan ambas normas. El análisis de las cabezas de lista de cada uno de los tramos es fundamental para evaluar el nivel de eficacia de ambas normas de cara al logro del objetivo que persiguen. El porcentaje de mujeres cabeza de lista aumenta con la aplicación de la LIV y de la LOI en todo tipo de elección en el conjunto de la CAPV, aunque con porcentajes inferiores a los obtenidos en el anterior ítem dado que era de obligado cumplimiento. Con la aplicación de la LIV se obtiene un 33% de mujeres cabeza de lista en las elecciones al Parlamento y un 34% en las elecciones a Juntas Generales. Con la aplicación de la LOI en las elecciones municipales el porcentaje baja hasta un 29%. Gipuzkoa es el territorio que arroja mejores resultados y en el conjunto de los tres tipos de elecciones, con un 40% de candidatas cabeza de lista al Parlamento, un 37% a Juntas Generales y un 31% en las municipales. Al igual que en el conjunto de la comunidad, en este territorio la LOI también es menos eficaz que la LIV.

Mayor eficacia de la LIV en relación al porcentaje de electas. En el Parlamento Vasco se logra una media del 50% de electas en las cuatro convocatorias en las que se ha aplicado la LIV pero no se consigue en cada una de ellas. La mayor eficacia la encontramos en 2016 con un 55% y la menor en 2009 con un 45%, aunque en todas las elecciones se supera el 35% de 2001. La media del 50% se logra gracias a los excelentes resultados que se logran en Gipuzkoa, donde se alcanza hasta un 60% de electas en 2005. El porcentaje más bajo lo encontramos en Bizkaia en 2009 con un 40%. Observamos que la exigencia de la LIV de un 50% de candidatas en tramos de 6 no se traduce en un 50% de electas, pero sí consigue que en todas y cada una de las elecciones y territorios se llegue al 40% mínimo de la LOI. El comportamiento en las Juntas Generales es significativamente menos eficaz. La media de electas en las tres Juntas en los periodos en los que se ha aplicado la LIV es del 46%, quedándose a 4 puntos del 50%. Nuevamente el mejor comportamiento lo encontramos en Gipuzkoa

berriz, Araban eta Bizkaian, % 39rekin, bietan 2007an, hain zuzen EGBLa aplikatu zen lehenengo urtean. Bizkaia lurralde bakarra da non bilakaera hori positiboa izan den deialdi guzti-guztietan. Gipuzkoan eta Araban bilakaera positiboa izan da bai. baina negatiboa ere bai. Udal hauteskundeetan emakume hautetsien portzentajearen batez bestekoa % 40 da, berriz ere EGBELak Gipuzkoan intzidentzia handiagoa izateari esker.

EGBLaren eraginkortasun handiagoa, emakume hautetsi zerrendaburuen portzentajeari dagokionez. Legebiltzarrean emakume hautetsi zerrendaburuen batez bestekoa % 34 da. Eraginkortasun handiena 2016an izan zen, % 60rekin, eta txikiena, berriz, 2009an, % 0ekin. Portaera anitzena Araban gertatzen da, 2009an % 0 eta 2016an % 60 baita emaitza. Gipuzkoak, berriz, portzentaje onenak dauzka, eta bertan ere % 60ra iristen da 2016an. EGBLaren betekizunak, 6ko tarteetan emakume hautagaien % 50 izatekoak, ez du berekin ekartzen emakume hautetsi zerrendaburuetan % 50era iristea, eta EGBELaren gutxienez, 40tik, ere urrun geratzen da. Batzar nagusietako portaera nahiko antzekoa da. Emakume hautetsi zerrendaburuen ehuneko % 34ko batez bestekoa lortzen da batzar nagusi guztiak hartuta. Oraingoan lurraldeen portaera homogeenagoa da, eta Gipuzkoa da erregularrena. Udal hauteskundeetan emakume hautetsi zerrendaburuen portzentajea % 28koa da.

Aztertutako lau itemen emaitzak alderatzen baditugu, honako ondorio hauek atera behar ditugu:

- a. Bi arauak aurrerapen bat dakarte emakumeen presentziak gora egiteari dagokionez item guzti-guztietan.
- b. Bi arauak ez dute behar besteko eraginkortasunik bilatzen duten hori lortzeko.
- c. Ez dute lortzen hautagai-zerrendetako emakumeen eta gizonen portzentajeak eramatea emakume eta gizonen hautetsien portzentajeetara. Eusko Legebiltzarrean emakume hautetsien % 50 lortzeko emakume hautagaien % 51 behar da; gizon hautetsien % 50 lortzeko, berriz, nahikoa da gizon hautagaiak % 49 izatea. Batzar nagusietan, desberdintasuna handiagoa emakume hautagaien zenbateko berarekin, % 51rekin: emakume hautetsien % 46 baizik ez da lortzen.

y el peor en Álava y Bizkaia con un 39%, en ambas en el año 2007, primer año en el que se aplica la LIV. Bizkaia ha sido en el único territorio donde la evolución ha sido positiva convocatoria tras convocatoria. En Gipuzkoa y Álava ha habido evolución e involución. En las municipales la media del porcentaje de electas es del 40%, nuevamente gracias a la mayor incidencia de la LOI en Gipuzkoa.

Mayor eficacia de la LIV en relación al porcentaje de electas cabeza de lista. En el Parlamento se logra una media del 34% de electas cabeza de lista. La mayor eficacia la encontramos en 2016 con un 60% y la menor en 2009 con un 0%. El comportamiento más dispar se da en Álava, con el 0% de 2009 y el 60% de 2016. Gipuzkoa presenta los mejores porcentajes logrando también un 60% en 2016. La exigencia de la LIV de un 50% de candidatas en tramos de 6 no logra acercarse al 50% de electas cabezas de lista, quedándose también lejos del 40% mínimo de la LOI. El comportamiento en las Juntas es bastante similar. Se logra igualmente una media del 34% de electas cabezas de lista en el conjunto de las Juntas. En esta ocasión el comportamiento en todos y cada uno de los territorios es más homogéneo, siendo Gipuzkoa el más regular. En las elecciones municipales el porcentaje de electas cabezas de lista es del 28%.

Si comparamos los resultados de los cuatro ítems estudiados, debemos concluir que:

- a. Ambas normas suponen un avance en cuanto al aumento de la presencia de mujeres en todos y cada uno de los ítems.
- b. Ambas normas no son lo suficientemente eficaces para lograr aquello que persiguen.
- c. No logran traducir los porcentajes de mujeres y hombres de las candidaturas en los porcentajes de mujeres y hombres de las electas y electos. En el Parlamento Vasco para lograr un 50% de electas se necesita un 51% de candidatas, mientras que para lograr un 50% de electos es suficiente con un 49% de candidatos. En las Juntas Generales la desigualdad es mayor con el mismo número de candidatas, un 51%, sólo se logra un 46% de electas, mientras que con un 49% de candidatos

Gizon hautagaien % 49rekin, ordea, gizon hautetsien % 64 lortzen da. Udal hauteskundeetan okerragoa da, zeren eta EGBELak eraginkortasun txikiagoa baitu EGBLak baino. Emakume hautagaien % 46rekin emakume hautetsien % 40 lortzen da; gizon hautagaien % 54rekin, ordea, gizon hautetsien % 60 lortzen da.

- d. EGBLarekin lortzen da Eusko Legebiltzarrean emakume hautetsiak % 50 izatea, baina ez du gauza bera lortzen batzar nagusietan.
- e. EGBELaren “Presentzia orekatuaren printzipioak”, modu neutroan adieraziak —“sekula ez % 60 baino gehiago, ez % 40 baino gutxiago bi sexuetako edozeinetatik”—, emakumeentzako % 40ko “mugako kuota” baten gisara jokatzeko du.

Gobernu organoei dagokienez, bilakaera positiboa izaten ari da, baina bi arauetako bakarra ere ez da eraginkorra “kristalezko sabaiarekin” amaitzeko; izan ere, horrek berekin dakar EAEn sekula egon ez izana emakume lehendakari bat. Ordezkaritzaren eskalan behera egiten dugun neurrian, emakume lehendakariordeak % 40 direla, EGBLak eskatzen duen gutxienezkoa. Kolore bakarrek ez diren gobernuetan, badirudi botere-kuota handiagoa duten alderdiek prestutasun handiagoa dutela parekotasunaren alde, zeren eta emakume sailburuen portzentaje handiagoak izendatzen baitituzte kuota txikiagoa dutenek baino. Hori sailburuordeen izendapenean ere errepikatzen da. Gauza bera esan dezakegu lurralde historikoetako gobernu-organoei buruz. Sekula ere ez da emakume ahaldu nagusirik egon: bitan emakume ahaldu nagusiorde bat egon da eta lautan emakume foru diputatuak. EGBLak intzidentzia oso positiboa izan du, beraz. Deigarri gertatzen da emakume alkateen portzentaje txikia, zeina “presentzia orekatua” lortzetik urrun baitago. Harrigarri gertatzen da gaur egun imaginario patriarkalaren argudioa elikatzen jarraitzea; izan ere, horren arabera emakumeak ez daude egitura handietako kupleetan —ordezkaritza politikokoetan ere ez— hobeki moldatzen direlako egitura txikietan, pertsonengandik hurbilen daudenetan.

Emakumeen eta gizonen karrera politikoari dagokionez, portaera ez da parekidea. Susmatzen dugu publikoaren eta pribatuaren arteko banaketa patriarkalaren ondorioz gertatzen dela ere, bai eta emakumeek alderdi politikoetan betetzen dituzten botere-sizio ahulen ondorioz ere.

se logra un 64% de electos. En las municipales la cosa empeora dada la menor eficacia de la LOI con respecto a la LIV. Con un 46% de candidatas se logra un 40% de electas mientras que con un 54% de candidatos se logra el 60% de electos.

- d. La LIV logra en el Parlamento Vasco la presencia de un 50% de mujeres electas, pero no lo logra en las Juntas Generales.
- e. El “principio de presencia equilibrada” de la LOI expresado de forma neutra “nunca menos del 40% ni más del 60%” de cada una de los sexos, actúa como una “cuota límite” del 40% para las mujeres.

En cuanto a los órganos de Gobierno, las cosas también van evolucionando positivamente, pero ninguna de las dos normas ha mostrado ser eficaz para acabar con el “techo de cristal” que hace que en la CAPV nunca haya habido una mujer lehendakari. Según vamos descendiendo en la escala de representación nos encontramos con un 40% de Vicelehendakaris, mínimo exigido por la LIV. En los gobiernos no monocolors los partidos con mayor cuota de poder aparecen más dispuestos a la paridad al nombrar mayores porcentajes de Consejeras que los que tienen menor cuota. Este hecho se reproduce en el nombramiento de Viceconsejeras. Lo mismo podemos decir de los órganos de gobierno de los Territorios Históricos. Nunca ha habido una Diputada General, en dos ocasiones se ha contado con una Teniente de Diputado General y en cuanto a las Diputadas Forales, se da una muy positiva incidencia de la LIV. Llama la atención el bajo porcentaje de alcaldesas que está muy lejos de suponer una “presencia equilibrada”. Sorprende que a día de hoy se siga alimentado el argumento del imaginario patriarcal según el cual las mujeres no están en las cúpulas de las grandes estructuras, también de las de representación política, porque ellas se desenvuelven mejor en las pequeñas, en las más cercanas a las personas.

En cuanto a la carrera política de mujeres y hombres, el comportamiento no es paritario. Intuimos que debido a la división patriarcal de lo público y lo privado, además de a las débiles posiciones de poder que las mujeres ocupan en los partidos políticos.

Azkenik, hauteskundeetako ahaldun, artekari eta administratzaileei buruz lortu ditugun datuak, nahiz eta figura horiek ez dauden bi arau horien aplikazioaren pean, oso adierazgarriak dira eta garrantzi handikoak alderdi politikoek beren egituren barruan duten portaerari dagokionez, emakumeen eta gizonen “berdintasun eragingarria” lortzeari begira.

Por último, los datos obtenidos en las figuras de apoderadas, interventoras y administradoras aunque, sean figuras no sometidas a la aplicación de estas dos normas, son muy reveladores y de vital importancia en cuanto al comportamiento de los partidos políticos en el interior de sus estructuras de cara al logro de la “igualdad efectiva” de mujeres y hombres.

