



Informe Trimestral

sobre el comercio internacional e interregional en España

Diciembre 2016

Institución promotora:



Instituciones patrocinadoras:



Índice

España.....	3
Andalucía	12
Castilla y León	14
Castilla-La Mancha	16
Cataluña.....	18
Extremadura.....	20
Comunidad de Madrid	22
País Vasco	24
Anexo Metodológico.	26

Nota importante

- En este informe se analizan brevemente la evolución de una colección novedosa de indicadores regionales relativos al comercio interior (intra-regional e inter-regional) de las Comunidades Autónomas españolas, que pueden ser comparados con los datos equivalentes de producción y comercio internacional.
- Dichos indicadores han sido estimados en el seno del **Proyecto C-intereg** según la metodología recogida en el **Anexo Metodológico** de este informe y en los documentos y artículos allí citados. Salvo nota en contrario, todas las series incluidas en este informe relativas al comercio interior tienen como fuente el Proyecto C-intereg. Los datos trimestrales son coherentes con los datos anuales estimados en la base de datos del proyecto (sin incluir la rama R16 de producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua), que pueden ser consultada en la web www.c-intereg.es.
- El informe recoge la evolución reciente de los indicadores trimestrales de comercio antes mencionados para el conjunto de la economía española, así como para las Comunidades Autónomas que actualmente forman parte de C-intereg. El análisis autonómico queda constituido por una serie de gráficos y tablas comunes. Aunque el análisis se centra en las Comunidades asociadas al proyecto, se quiere hacer hincapié en que la metodología utilizada ha permitido la estimación de series equivalentes y homogéneas para todas y cada una de las Comunidades Autónomas españolas. La información completa de dicha estimación está disponible para las Comunidades asociadas al proyecto. Las series de las Comunidades Autónomas no asociadas podrían ser solicitadas a la dirección del proyecto info@c-intereg.es cuyo Comité de Dirección determinará las condiciones y el coste de su difusión.

Autores del informe^{1,2}:

Nuria Gallego López
Carlos Llano Verduras

¹ Los datos y comentarios ofrecidos en este informe recogen las opiniones de los autores, sin que puedan ser atribuidas a las instituciones patrocinadoras del proyecto o a las que originalmente aportaron la información estadística de base. Por ello, los autores asumen los posibles errores que se pudieran contener en el mismo.

² El Proyecto C-intereg quiere mostrar su gratitud a las instituciones colaboradoras del proyecto, la Agencia Española de Administración Tributaria y el Instituto de Estudios Turísticos, así como a todas las instituciones que han facilitado la información de base, con especial mención a la Subdirección General de Estadísticas del Ministerio de Fomento y al Servicio de Estadísticas de Puertos del Estado.

España

Tabla 1. Distribución geográfica del comercio de bienes en España.

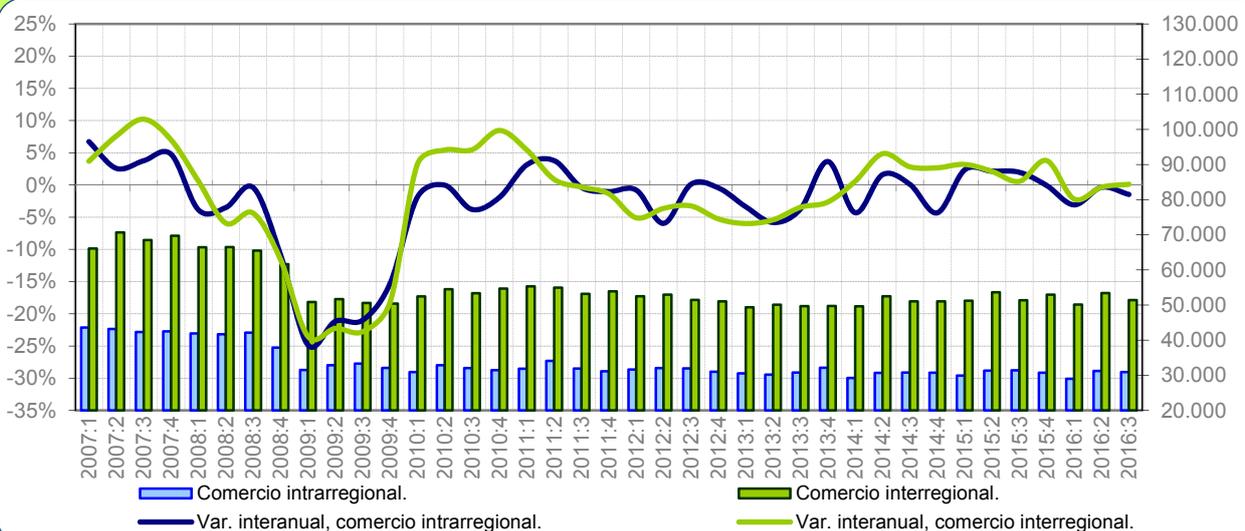
Millones de euros. Los datos anuales de comercio interior del 2015 de C-interreg son una predicción.

2015	Propia CCAA (1)	EXPORTA A		IMPORTA DE		SALDO INTERIOR (2-4)	SALDO EXTERIOR (3-5)	PRODUCCIÓN EFECTIVA (1+2+3)
		ESPAÑA (2)	MUNDO (3)	ESPAÑA (4)	MUNDO (5)			
Cataluña	31.215	39.473	63.885	21.253	76.178	18.220	-12.293	134.573
Andalucía	14.513	26.246	24.930	18.660	26.534	7.586	-1.604	65.690
C. Valenciana	14.765	19.197	28.220	23.739	23.683	-4.542	4.537	62.181
C. de Madrid	8.240	13.902	27.776	26.488	57.720	-12.586	-29.944	49.918
Castilla y León	10.410	18.426	14.881	16.586	12.478	1.839	2.403	43.717
País Vasco	7.287	13.961	21.866	13.607	16.819	354	5.047	43.114
Galicia	9.435	14.005	18.924	7.524	15.109	6.481	3.815	42.364
Aragón	5.535	11.705	10.571	18.434	10.271	-6.729	300	27.811
Castilla-La Mancha	4.039	15.519	6.013	13.818	6.634	1.701	-620	25.571
Murcia	2.994	9.553	9.379	6.715	8.965	2.838	414	21.927
Navarra	3.233	8.783	8.540	6.342	4.578	2.441	3.962	20.556
Asturias	3.253	5.196	3.791	5.290	3.226	-93	565	12.241
Canarias	2.786	2.982	2.453	9.062	2.992	-6.080	-539	8.221
Cantabria	1.649	4.047	2.342	7.157	1.980	-3.110	362	8.038
Extremadura	2.132	2.522	1.720	5.727	1.056	-3.204	665	6.375
La Rioja	950	2.881	1.700	3.353	1.213	-471	487	5.532
Baleares	917	734	1.157	5.378	1.569	-4.644	-412	2.809
ESPAÑA	123.353	209.133	248.149	209.133	271.003	0	-22.855	580.635

Nota: Las cifras de comercio internacional no incluyen Ceuta y Melilla (Base de datos DataComex del Ministerio de Economía y Competitividad).

Gráfico 1. Evolución reciente del comercio interregional e intrarregional en España.

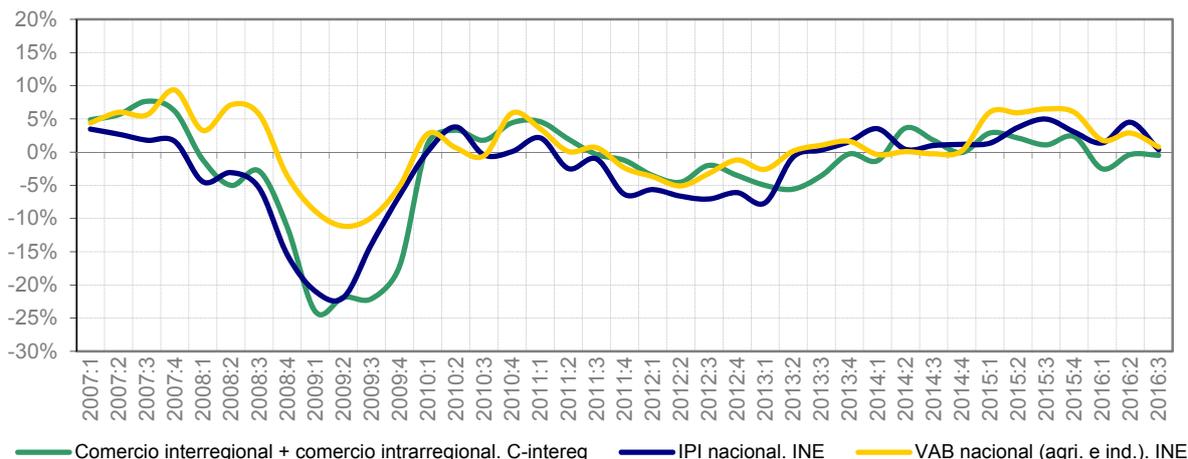
Millones de euros y tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 1** muestra la evolución del comercio interregional e intrarregional en España. Con el 2008:1, se produjo un fuerte deterioro en la evolución de los flujos comerciales nacionales. Durante el 2010 y el 2011, se registraron tasas positivas significativas, principalmente en los flujos interregionales. Entre el 2012 y el 2013, se observaron nuevos síntomas de debilidad; el flujo interregional alcanzó en el 2013:1 un nuevo mínimo tras superado el del 2009. El flujo intrarregional mostró repuntes importantes en 2013:4, 2014:2 y 3, sin que el comercio interregional llegara a crecer de forma definitiva. Con el 2014 el flujo interregional volvió a repuntar. En general, la evolución del 2015 ha sido positiva para ambas series, aunque han mostrado una cierta tendencia al estancamiento. Entre las razones que subyacen a la recuperación del comercio interior en 2015 cabe señalar: la moderación de los costes de producción, la evolución reciente del consumo, la moderación de la política fiscal del país, y la recuperación del empleo. La evolución del 2016, comenzó con una nueva recaída, que en el caso del flujo intrarregional se ha visto suavizada, y en el caso del flujo interregional se ha frenado en el 2016:3 (0,1%).

Gráfico 2. Comercio interior. IPI y VAB nacional (agricultura e industria).

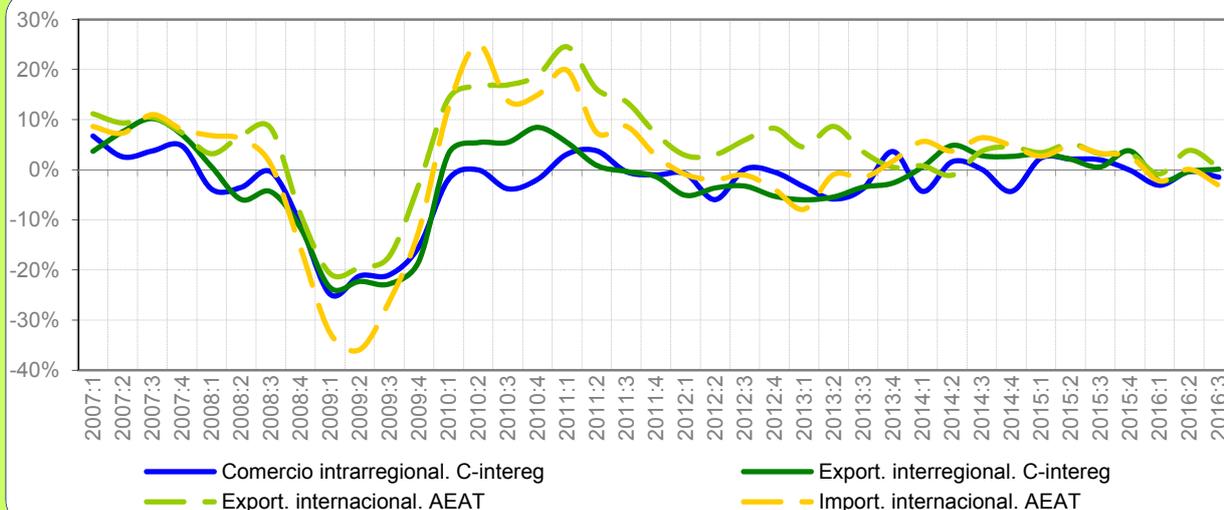
Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 2** representa la evolución de la suma del comercio intrarregional e interregional (comercio interior), junto con la del IPI y la del VAB nacional en términos corrientes (agricultura + industria). Tras las fuertes caídas del 2009, todas las series repuntaron en el 2010, aunque entrarían pronto en un nuevo receso (2011 y 2012). El comercio interior mostró la recuperación más dinámica y estable durante el 2010 y 2011, y la recaída más moderada hasta el 2012. A partir del 2014, el comercio interior y el IPI volvieron a mostrar síntomas de recuperación. Dicha recuperación queda reflejada en el VAB a partir el 2015:1. En cuanto a la evolución reciente del indicador de comercio interior, éste ha recogido tasas positivas prácticamente desde el 2014:2 hasta el 2015:4. En el 2016:1 volvió a caer (-2,5%); ya desde el 2016:2 comenzó a aproximarse a una tasa nula. En cuanto a la recuperación apuntada por el IPI y el VAB nacional, parece ser más sólida, a pesar de haber registrado tasas más moderadas en 2014. No obstante, en el 2016:3 también se muestra un cierto parón en estas series.

Gráfico 3. Evolución interanual del comercio de bienes según mercados.

Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 3** recoge la evolución del comercio interior e internacional. A partir del 2010 las series presentaron tasas positivas, a excepción del flujo intrarregional. Las exportaciones internacionales se reactivaron con la recuperación de la UE. Las importaciones crecieron de forma rápida, pero manteniendo un tono menos dinámico. Durante el 2012 las importaciones internacionales y el comercio interregional se contrajeron nuevamente, arrastrados por la debilidad de la demanda interna. Las exportaciones internacionales, tras una leve desaceleración en 2012:1, volvieron a repuntar con fuerza, ejerciendo de principal motor de la economía española. Nuevamente, en el 2014:2 las exportaciones internacionales experimentaron un bache (-1,1%), seguido de una evolución positiva desde entonces, salvo la leve caída del 2016:1 (-0,8%). En esta evolución reciente destacan los repuntes del 2015:2 (5,2%) y del 2016:2 (3,9%). Sin embargo, durante el 2013:4 y el 2014:3 las exportaciones internacionales mostraron un comportamiento menos dinámico que las importaciones internacionales. Los datos disponibles desde el 2015, muestran cómo el rango de tasas observado en todas las series de comercio se ha estrechado, aproximándose a tasas del 0%. En el 2016:3 prácticamente todas las series se han estancado, siendo las importaciones internacionales las que han caído con más fuerza (-3,1%).

Tabla 2. Distribución espacial del comercio de bienes de España.

Millones de euros y tasas de variación interanuales	Propia CCAA (1)	EXPORTA A		IMPORTA DE		SALDO		PRODUCCIÓN EFECTIVA (1+2+3)
		ESPAÑA (2)	MUNDO (3)	ESPAÑA (4)	MUNDO (5)	ESPAÑA (2-4)	MUNDO (3-5)	
Promedio 95-01	107.651	168.629	98.374	168.629	126.593	0	-28.220	374.654
Promedio 02-09	151.490	233.039	158.012	233.039	228.068	0	-70.056	542.541
Promedio 10-13	126.630	209.752	214.969	209.752	250.668	0	-35.699	551.351
T-1 2014	29.241	49.645	59.132	49.645	64.913	0	-5.781	138.018
T-2 2014	30.669	52.511	60.816	52.511	65.875	0	-5.059	143.996
T-3 2014	30.783	51.053	57.987	51.053	64.863	0	-6.876	139.823
T-4 2014	30.739	51.026	61.183	51.026	66.551	0	-5.368	142.948
2014	121.431	204.235	239.118	204.235	262.203	0	-23.084	564.785
T-1 2015	29.925	51.231	61.160	51.231	66.667	0	-5.508	142.316
T-2 2015	31.328	53.611	63.968	53.611	69.016	0	-5.048	148.907
T-3 2015	31.388	51.338	59.823	51.338	67.010	0	-7.187	142.549
T-4 2015	30.712	52.953	63.198	52.953	68.310	0	-5.112	146.863
2015	123.353	209.133	248.149	209.133	271.003	0	-22.855	580.635
T-1 2016	29.002	50.114	60.659	50.114	65.189	0	-4.530	139.775
T-2 2016	31.213	53.423	66.442	53.423	69.076	0	-2.634	151.078
T-3 2016	30.926	51.393	60.084	51.393	64.928	0	-4.844	142.403
2013 Var. anual	-2,4%	-4,4%	4,3%	-4,4%	-2,3%	0,0%	51,0%	-0,4%
T-1 2014	-4,3%	0,6%	0,8%	0,6%	5,6%	0,0%	-108,7%	-0,4%
T-2 2014	1,6%	4,9%	-1,1%	4,9%	3,7%	0,0%	-148,1%	1,6%
T-3 2014	0,1%	2,8%	3,7%	2,8%	6,4%	0,0%	-36,3%	2,6%
T-4 2014	-4,3%	2,7%	4,6%	2,7%	4,8%	0,0%	-7,9%	1,9%
2014 Var. anual	-1,8%	2,7%	1,9%	2,7%	5,1%	0,0%	-55,7%	1,4%
T-1 2015	2,3%	3,2%	3,4%	3,2%	2,7%	0,0%	4,7%	3,1%
T-2 2015	2,1%	2,1%	5,2%	2,1%	4,8%	0,0%	0,2%	3,4%
T-3 2015	2,0%	0,6%	3,2%	0,6%	3,3%	0,0%	-4,5%	1,9%
T-4 2015	-0,1%	3,8%	3,3%	3,8%	2,6%	0,0%	4,8%	2,7%
2015 Var. anual	1,6%	2,4%	3,8%	2,4%	3,4%	0,0%	1,0%	2,8%
T-1 2016	-3,1%	-2,2%	-0,8%	-2,2%	-2,2%	0,0%	17,8%	-1,8%
T-2 2016	-0,4%	-0,4%	3,9%	-0,4%	0,1%	0,0%	47,8%	1,5%
T-3 2016	-1,5%	0,1%	0,4%	0,1%	-3,1%	0,0%	32,6%	-0,1%

En las tasas de variación de los saldos, el color azul indica si en el primer período de la tasa había superávit, y el rojo si había déficit. El signo "+" indica que el saldo mejora (saldo más positivo o menos negativo), y el "-" que empeora (saldo menos positivo o más negativo). Ejemplos: un saldo deficitario en el primer período que pasa a positivo ("+" rojo); un saldo deficitario que pasa a más deficitario ("- " rojo); un saldo positivo que pasa a menos positivo ("- azul); etc.

La **Tabla 2** resume la información básica disponible acerca del comercio nacional (interregional e intrarregional) e internacional de bienes para España según la Base de Datos Trimestral de C-interreg.

En las tres primeras filas se recoge el promedio anual para los períodos: 1995-2001, 2002-2009 y 2010-2013. En relación a estos datos medios –estructurales- cabe realizar los siguientes comentarios:

- Los datos ponen de manifiesto la importancia relativa del comercio nacional frente al internacional.
- Destaca el fuerte déficit comercial español con el exterior; especialmente elevado durante el 2002 y el 2009 (70.056 millones de euros de déficit), mucho mayor al experimentado en el periodo anterior (1995-2001), de 28.220 millones de euros, y posterior (2010-2013), de 35.699 millones de euros. La brecha comercial internacional ha mejorado notablemente tras la crisis, registrándose en 2014 un déficit comercial de 23.084 millones de euros.

El resto de la tabla recoge el desglose anual y trimestral más reciente entre el 2014 y el 2016:3 Los datos del 2014 recogieron unas exportaciones internacionales algo debilitadas durante la primera mitad del año, pero que volvieron a remontar su ritmo de recuperación una vez superado dicho parón y hasta el 2015:4. En el caso de las importaciones internacionales, y en contra de lo que se venía observando prácticamente desde el 2009, durante el 2014 su evolución ha sido más dinámica que la de las exportaciones internacionales, alcanzando un máximo en 2014:3 del 6,4%. Ya en el 2015, ambas series han evolucionado de forma similar, registrando tasas de crecimiento positivas en torno al 4 y 5%. En el 2016:1 estas series se contrajeron y en el 2016:3 solo las exportaciones siguieron creciendo. En el caso del comercio interregional, durante el 2014 su trayectoria ha pasado a ser positiva, lo que se ha prolongado hasta el 2015:4. La recuperación del flujo de comercio intrarregional a lo largo del 2014 fue menos clara, marcada por una caída en el 2014:1 y el 2014:4 del 4,3% en ambos periodos. En 2015, el comercio intrarregional se ha movido entre leves tasas de crecimiento positivas, muy similares a las de las exportaciones interregionales durante el mismo periodo. Si se compara el comercio interior e internacional, utilizando tasas medias anuales, las exportaciones e importaciones internacionales habrían sido las más dinámicas, con un crecimiento del 3,5% y del 3,40% en 2015, frente al 2,4% y el 1,6% del comercio interregional en intrarregional respectivamente. El arranque del 2016 ha vuelto a mostrar la fragilidad de las series, especialmente en el caso del comercio intrarregional, donde se habrían encajado tres tasas negativas consecutivas.

Cuadro 1
La exposición de las comunidades autónomas a Estados Unidos:
are you ready for the Trump Era?
 por Nuria Gallego y Carlos Llano

Los datos utilizados para este cuadro pueden ser descargados haciendo clic aquí.

Los principales analistas económicos llevan meses advirtiendo sobre la presencia de incertidumbres capaces de alterar el escenario básico de la economía mundial en los próximos años. Algunas de estas incertidumbres son de tipo económico o financiero, como pueda ser la consolidación de la recuperación de la economía brasileña, la consecución de una transición suave en el cambio de modelo de crecimiento del gigante asiático sin excesivos sobresaltos, o la correcta gestión de la delicada situación financiera de la banca europea menos saneada. Adicionalmente, existe una cierta unanimidad sobre la relevancia de otro conjunto de factores directamente relacionadas con el ámbito político. Entre ellos destacan los problemas de seguridad internacional y la resolución de los conflictos que asolan al Oriente Próximo, con la consabida crisis de refugiados. Ligado a lo anterior, están surgiendo tensiones políticas en numerosos países, con el fortalecimiento de posiciones que, de una manera más o menos velada, cuestionan aspectos fundamentales de un modelo de crecimiento basado en la globalización, tales como el libre movimiento de bienes, servicios, capitales, personas e ideas.

Para mayor sorpresa, los dos hitos más relevantes que han puesto de manifiesto la crisis de este modelo, se han producido precisamente en las dos economías más liberales del mundo, la británica y la estadounidense. Primero fue el referéndum celebrado en junio de 2016, por el que una pequeña mayoría de británicos optó por la *desconexión* del Reino Unido del proyecto de la Unión Europea. Posteriormente, en noviembre de este mismo año, Donald Trump, contra todo pronóstico, alcanzó la presidencia de los Estados Unidos, después de desarrollar una campaña electoral marcada por la polémica, repleta de mensajes en favor del proteccionismo, el endurecimiento de la política de inmigración y la repatriación de la parte de la cadena de valor externalizada a países terceros. Más allá del impacto directo que estos dos *cisnes negros* puedan tener por sí mismos sobre la economía mundial, los expertos descuentan ya sus efectos de contagio sobre otros países, donde las posiciones radicales, populistas y euroescépticas están ganando adeptos. Y es que según muchos de estos analistas, las victorias del Brexit y Trump no habrían hecho sino identificar la presencia de una fractura existente en el seno de muchas sociedades occidentales, donde *el ciudadano de a pie* no acaba de percibir los beneficios de un modelo de economía global debidamente gobernada, y que, con fundamento o no, se asocia con mayores niveles de desigualdad e inseguridad, tanto física como laboral.

El análisis de los posibles escenarios que estos cambios podrían plantear para el caso de España y sus comunidades autónomas va más allá de los objetivos de este informe. No obstante, resulta interesante valorar la exposición diferencial que cada una de las comunidades autónomas tienen en relación a los mercados más afectados. En esta línea, en el informe trimestral de julio de 2016 publicábamos un breve análisis acerca de los posibles efectos que el Brexit podía implicar para la economía de las distintas comunidades autónomas. El objetivo del presente Cuadro es realizar un análisis similar que muestre el grado de vinculación de cada comunidad autónoma con respecto a la economía estadounidense. Para ello utilizaremos datos oficiales acerca de los flujos comerciales y de inversión directa, publicados por el Ministerio de Economía y Competitividad.

En términos generales, la economía española se encuentra más expuesta a los efectos de la *"desconexión británica"* que a los posibles cambios inducidos por la *"Era Trump"*. De hecho, tras las elecciones americanas, los gestos y mensajes emitidos desde la nueva presidencia han sido mucho más moderados que los realizados durante la campaña, llevando a no pocos a cuestionar la verosimilitud de algunos de sus promesas más inquietantes: 1) el establecimiento de una política dura de inmigración y repatriación de inmigrantes ilegales, con un impacto importante sobre México y otros países latinoamericanos; 2) la reversión del proceso de integración económica auspiciado por el NAFTA; 3) la supresión de los nuevos acuerdos de libre-comercio e inversión con Europa (TTIP) y las apuestas proteccionistas dirigidas a recuperar los empleos "exportados" a China y otros países con costes laborales más bajos; 4) el retorno a una política más centrada en Estados Unidos, basada en una demanda interna pujante, el abandono de una política monetaria laxa y el relanzamiento de una política fiscal expansiva, (...)

(...) capaz de impulsar la construcción y renovación de las infraestructuras americanas, y la puesta en marcha de bajadas de impuestos y del peso del Estado en la economía. Dicho esto, una mirada atenta a las propias promesas incluidas en la campaña pone de manifiesto la presencia de contradicciones importantes, que sólo el tiempo podrá clarificar.

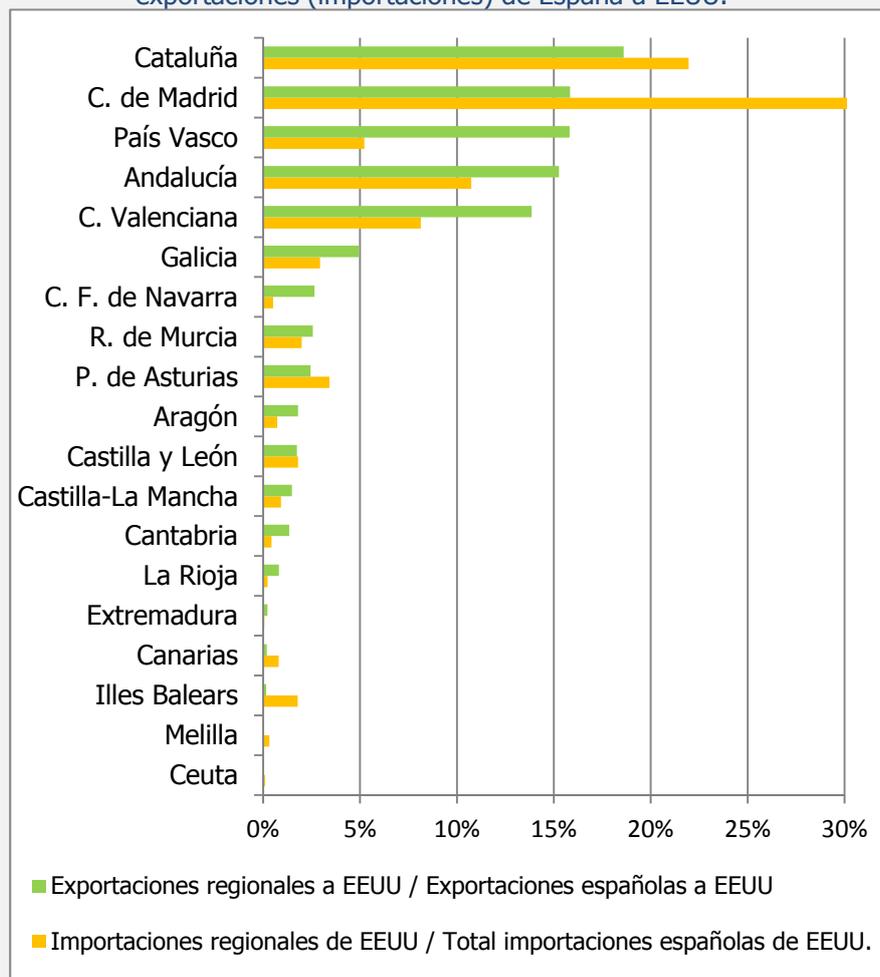
En 2015, las exportaciones españolas de bienes hacia los EE UU representaron un 4,6% del total. Las exportaciones españolas del sector turismo a EEUU representaron menos del 3% del total, mientras que el peso relativo de las exportaciones de servicios no turísticos fue algo superior, con una fuerte presencia del sector bancario y de la construcción. La importancia relativa de EEUU como fuente de inversión directa en España es notable, al representar cerca del 9% del total de los flujos recibidos por España en 2015. Desde el punto de vista del stock de personas con presencia en uno y otro país, unos 125.000 españoles residen en los EE UU, mientras que 33.000 estadounidenses viven en España.

Partiendo de estas cifras de referencia, pasamos a describir brevemente la situación de las diferentes CCAA en términos de la intensidad de sus relaciones comerciales y de inversión con EEUU.

Comenzamos con el **Gráfico 1** que recoge el ranking de los principales exportadores (importadores) de bienes con destino (origen) en EEUU según cifras promedio del periodo 2011-2015, representados en porcentaje respecto del total de exportaciones (importaciones) de España a (de) dicho país.

Gráfico 1: Ranking de exportadores (importadores) de bienes a (de) EEUU. Promedio 2011-2015.

% que representan las exportaciones (importaciones) a EEUU de cada CCAA sobre el total de exportaciones (importaciones) de España a EEUU.

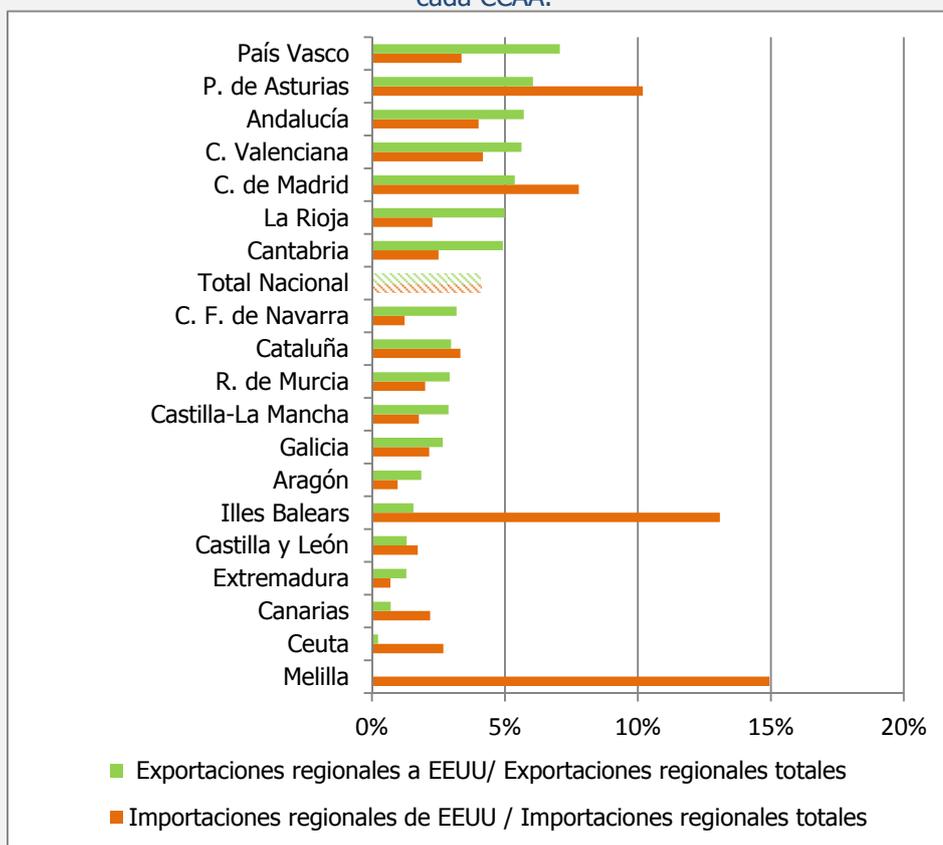


Fuente: Elaboración propia a partir de datos de DataComex.

Como se puede apreciar, el ranking de concentración de exportaciones de bienes con destino a EEUU (**Gráfico 1**, barras verdes) aparece encabezado por Cataluña (18,6%), la Comunidad de Madrid (15,84%), el País Vasco (15,81%), Andalucía (15,27%) y la Comunidad Valenciana (13,86%). Todas ellas están entre las cuatro comunidades con mayores exportaciones de bienes al mundo, pero en un orden algo cambiado. Por ejemplo, a nivel total, la Comunidad Valenciana representa el segundo puesto en exportaciones totales, por delante de la Comunidad de Madrid, Andalucía y el País Vasco. Aquí, sin embargo, la concentración de exportaciones con destino a EEUU de la Comunidad Valenciana está por debajo del registrado por en estas tres comunidades. Si atendemos a la concentración de las importaciones por comunidades (**Gráfico 1**, barras naranjas), comprobaremos que ahí el ranking no coincide completamente con el de las exportaciones a EEUU, ni tampoco con el de las comunidades más importadoras en términos totales. Llama especialmente la atención la concentración de importaciones de bienes americanos en la Comunidad de Madrid (37,28%), que supera, con mucho, a las de Cataluña (21,9%) y las de las otras tres comunidades líderes en exportaciones a EEUU. También llama la atención el menor porcentaje de concentración de importaciones del País Vasco (5,22%) en comparación con su porcentaje de exportaciones a EEUU.

Como complemento al análisis previo, el **Gráfico 2** nos muestra el ranking de las principales cuotas de exportación (importaciones) de bienes a (de) EEUU en términos del porcentaje que dichos flujos representan respecto del total de exportaciones (importaciones) de cada comunidad al mundo en su conjunto. Es interesante comprobar cómo en esta ocasión es el País Vasco la comunidad con la mayor cuota de exportaciones con destino a EEUU (7%), seguida del Principado de Asturias (6%), Andalucía (5,7%), la Comunidad Valenciana (5,6%) y la Comunidad de Madrid (5,37%). Aún más sorprendentes son las cuotas que los productos americanos representan en el total de las importaciones de cada comunidad en este periodo. Ahí, el ranking se encuentra encabezado por Melilla (15%), las Islas Baleares (13%), Asturias (10%) y la Comunidad de Madrid (7,8%). Llama la atención cómo, por ejemplo, en Cataluña, la principal comunidad en términos de exportaciones e importaciones, los productos estadounidenses sólo representan un 3,3% del total de sus importaciones.

Gráfico 2: Principales cuotas de exportación (importación) de bienes a (de) EEUU.
Promedio 2011-15. % que representan las exportaciones (importaciones) a EEUU sobre el total de cada CCAA.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de DataComex.

Tabla 1: Principales productos comerciados entre EEUU y España. 2007 y 2015.

Miles de Euros y tasas de variación.

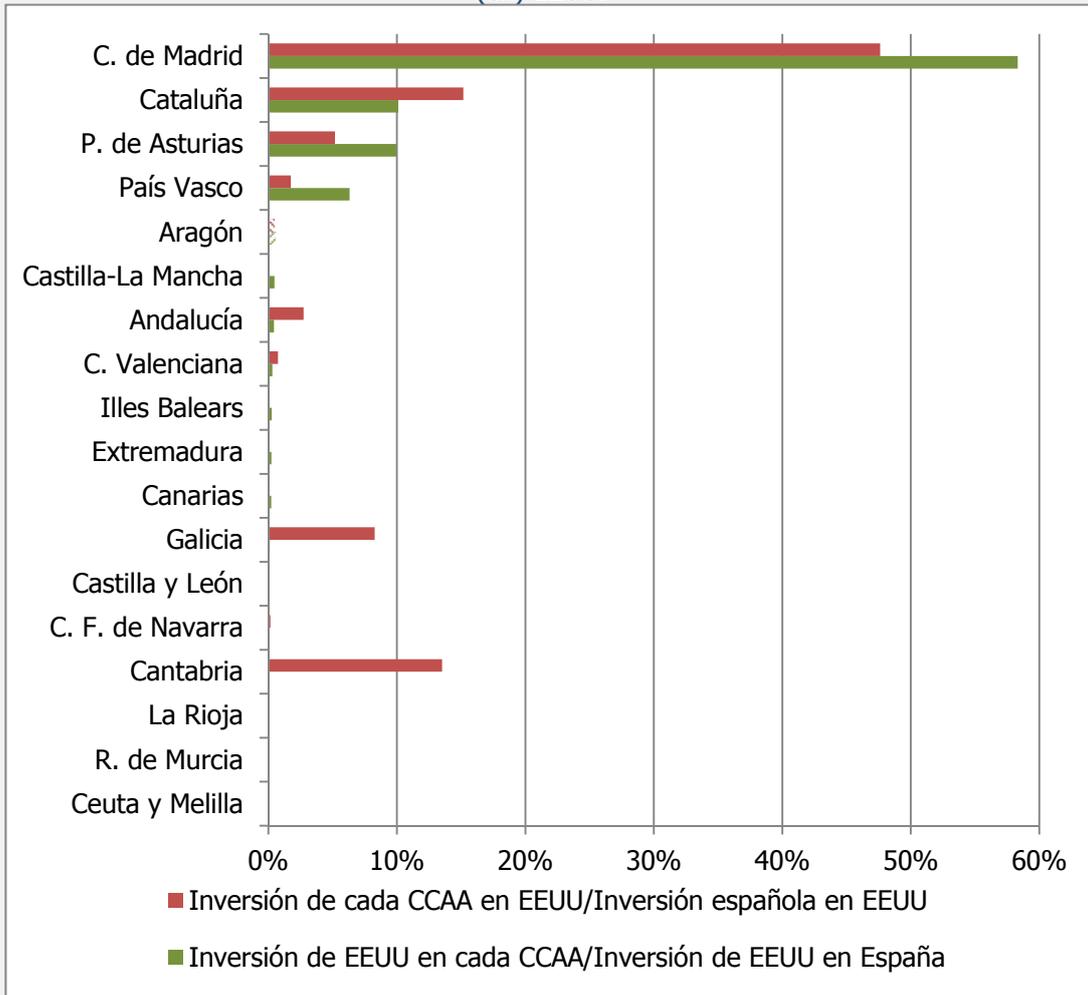
Productos	2007			2015			Δ (2015-07)/07	
	Exp.	Imp.	Saldo	Exp.	Imp.	Saldo	Exp.	Imp.
Total bienes	7.369	9.730	-2.361	11.363	12.693	-1.330	54%	30%
27 COMBUSTIBLES, ACEITES MINERAL.	1.051	457	594	1.693	773	920	61%	69%
84 MÁQUINAS Y APARATOS MECÁNICOS	771	1.226	-455	1.650	1.119	531	114%	-9%
87 VEHÍCULOS AUTOMÓVILES; TRACTOR	255	493	-238	1.040	392	648	307%	-20%
30 PRODUCTOS FARMACÉUTICOS	662	973	-311	836	3.439	-2.603	26%	254%
85 APARATOS Y MATERIAL ELÉCTRICOS	774	693	81	567	614	-48	-27%	-11%
73 MANUF. DE FUNDIC., HIER./ACERO	286	93	194	349	113	236	22%	22%
15 GRASAS, ACEITE ANIMAL O VEGETA	135	6	129	327	39	288	142%	591%
22 BEBIDAS TODO TIPO (EXC. ZUMOS)	225	42	183	314	137	176	39%	227%
20 CONSERVAS VERDURA O FRUTA; ZUM	234	2	231	290	5	286	24%	99%
29 PRODUCTOS QUÍMICOS ORGÁNICOS	263	710	-447	278	400	-122	6%	-44%
88 AERONAVES; VEHÍCULOS ESPACIALE	453	1.017	-563	260	919	-658	-43%	-10%
33 ACEITES ESENCIALES; PERFUMER.	129	67	62	239	97	142	85%	44%
90 APARATOS ÓPTICOS, MEDIDA, MÉDI	74	794	-719	217	949	-732	192%	20%
68 MANUFACTURAS DE PIEDRA, YESO	149	36	113	217	35	182	46%	-3%
79 CINC Y SUS MANUFACTURAS	29	0	29	191	0	191	557%	129%
39 MAT. PLÁSTICAS; SUS MANUFACTU.	120	174	-54	189	221	-32	57%	27%
40 CAUCHO Y SUS MANUFACTURAS	117	65	52	179	76	104	53%	16%
64 CALZADO; SUS PARTES	154	3	151	179	3	176	16%	6%
69 PRODUCTOS CERÁMICOS	173	7	166	177	8	169	2%	10%
72 FUNDICIÓN, HIERRO Y ACERO	61	275	-213	173	73	100	182%	-73%
62 PRENDAS DE VESTIR, NO DE PUNTO	48	9	39	160	5	154	236%	-39%
04 LECHE, PRODUCTOS LÁCTEOS; HUEV	28	3	25	120	3	117	329%	1%
48 PAPEL, CARTÓN; SUS MANUFACTURA	56	113	-57	120	161	-41	114%	42%
94 MUEBLES, SILLAS, LÁMPARAS	67	34	33	105	49	56	57%	43%
08 FRUTAS /FRUTOS, S/ CONSERVAR	96	253	-157	92	713	-622	-5%	182%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de DataComex.

Como complemento a los gráficos previos, y para poder entender por qué algunas comunidades tienen una mayor presencia relativa en los EEUU que otras, es interesante analizar la composición por productos de las exportaciones (e importaciones) a (de) dicho país. Por motivos de espacio, nos concentraremos en los flujos de España en su conjunto sin entrar al detalle territorial.

En la **Tabla 1** se recoge el ranking de los 25 primeros productos exportados (e importados) en 2015 a (de) Estados Unidos, junto con las cifras del 2007 y las tasas de variación correspondientes. Se trata de una muestra muy representativa, ya que los 25 flujos recogidos en ella representan el 88% de las exportaciones españolas totales a dicho país. En 2015, el principal flujo con destino a Estados Unidos correspondió a la partida de "Combustibles y aceites minerales", seguido de "Máquinas y aparatos mecánicos", "Vehículos automóviles" y "Productos farmacéuticos". Aunque hay ligeras diferencias, dichas partidas también encabezaban el ranking de 2007. En las tres primeras partidas, el saldo es positivo para España. No así para los "Productos farmacéuticos", donde España registra un saldo negativo importante con EEUU. Esta rúbrica representa con mucho la mayor concentración de importaciones españolas de productos americanos. Desde el punto de vista de las tasas de variación, es necesario remarcar los fuertes incrementos que se han producido en las exportaciones (54%) frente a las importaciones (30%) tras el 2007. El mayor dinamismo de las exportaciones españolas a EEUU vienen explicadas por fuertes incrementos en partidas ya de por sí importantes ("Maquinaria y aparatos mecánicos": 114%; "Vehículos automóviles": 307%), o aumentos aún mayores en partidas menos relevantes ("Cinc y sus manufacturas": 557%; Pescados: 577%; Prendas de vestir de punto: 327%; Leche y Productos lácteos: 329%).

Gráfico 3: Inversión directa de España en EEUU y de EEUU en España. Media 2011-15.
 % de inversión en (de) cada CCAA de (en) EEUU sobre el total de inversión en (de) España de (en) EEUU.



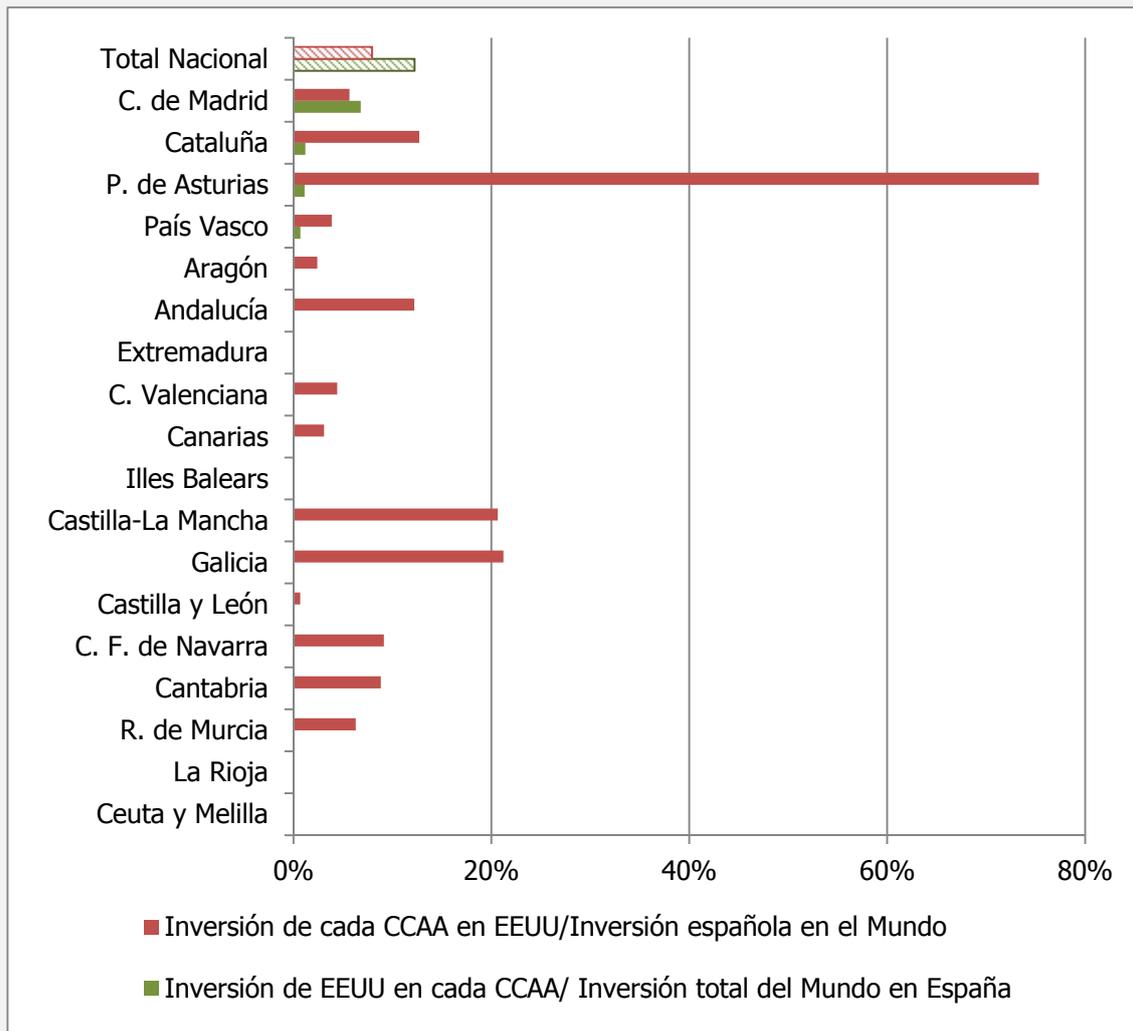
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de DataInvox.

Por último, pasamos a analizar la concentración territorial de los flujos de inversión directa entre España y los Estados Unidos. Para ello, como ya hicieramos en el análisis sobre el Brexit, utilizamos los datos publicados por el Ministerio de Economía y Competitividad en DataInvox.

El **Gráfico 3** recoge la concentración de las inversiones emitidas y recibidas por España con los Estados Unidos según las comunidades autónomas de emisión y recepción. Los datos utilizados corresponden al promedio del periodo 2011-2015 para suavizar saltos. Como se puede comprobar, en términos de inversiones directas intercambiadas con EEUU, el ranking se encuentra encabezado por la Comunidad de Madrid y Cataluña. Sorprendentemente, la tercera comunidad en el ranking le corresponde a Asturias. En todas ellas, el nivel de concentración de los flujos emitidos y recibidos es importante. Así mismo, destaca la concentración de inversión realizada por Galicia y Cantabria en términos porcentuales del total de inversión directa realizada por España en EEUU.

Con gran probabilidad, los flujos correspondientes a Asturias, Galicia y Cantabria están concentrados en un nivel reducido de empresas con presencia creciente en el mercado americano. Por ejemplo, se puede intuir que detrás de las inversiones de Cantabria estarían las del Banco de Santander, y de las de Galicia, las del grupo Inditex.

Gráfico 4: Inversión directa de España en EEUU y de EEUU en España. Media 2011-15.
 % de inversión en (de) cada CCAA en EEUU sobre el total de inversión española en (de) el Mundo.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de DataInvex.

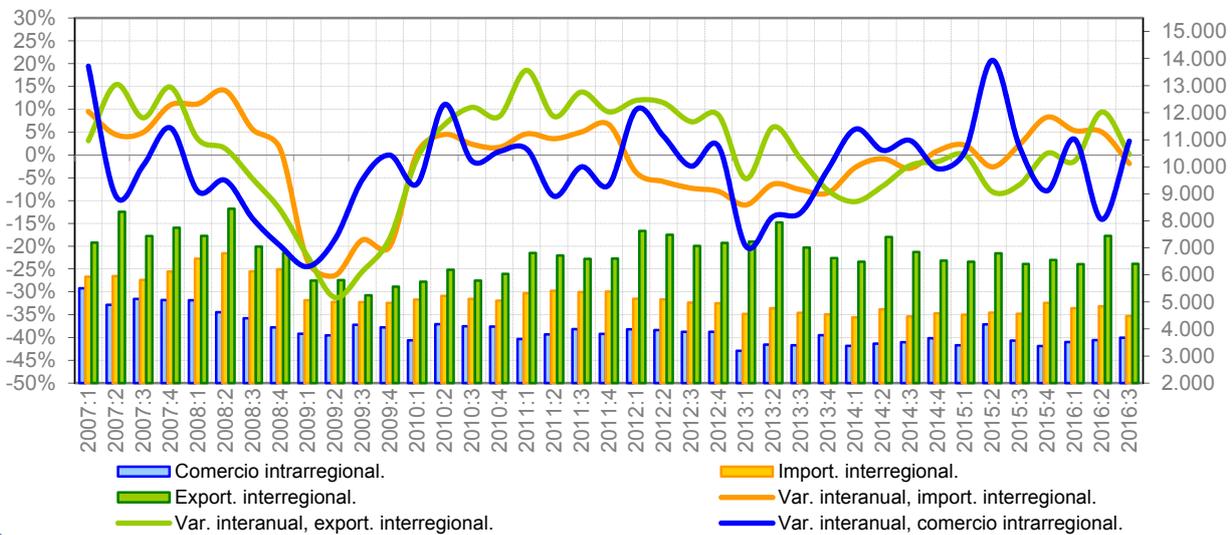
Por último, el **Gráfico 4** recoge la cuota que las inversiones directas emitidas y recibidas por cada comunidad (y España) con destino (origen) en EEUU en relación con el total de inversión directa emitida y recibida por dicha comunidad (y España). También aquí se utilizan datos de promedio del periodo 2011-2015 procedentes de DataInvex.

En primer lugar, es interesante comprobar como la cuota de las inversiones directas españolas con destino a Estados Unidos (barra roja con trama) es inferior a la cuota que las inversiones directas de Estados Unidos en España representan sobre el total de inversiones recibidas por España. Con ello, cabe señalar que España en su conjunto tiene una dependencia superior en términos de recepción de capital directo estadounidense, que a la inversa.

Cuando entramos al detalle autonómico, vuelve a destacar la enorme cuota de inversión directa en Estados Unidos realizada por Asturias en relación a sus inversiones totales en el mundo (75%). También son importantes las cuotas registradas para Castilla-La Mancha, Galicia, Andalucía, Cataluña, Navarra, Cantabria o Murcia. Nótese que en otras comunidades importantes en términos de concentración de inversión directa con Estados Unidos, como pudiera ser la Comunidad de Madrid o el País Vasco, la cuota de Estados Unidos no es especialmente importante. Este hecho nos estaría hablando de una mayor diversificación en los intercambios de inversión directa americana en estas comunidades, en comparación con lo observado en otras comunidades (Ej: Asturias). Así, las fuertes cuotas indicarían una importante dependencia respecto a las operaciones realizadas por un número reducido de empresas con conexión de capital estadounidense (Ej: ¿Dupont?), o con operaciones de expansión en EEUU (Ej: ¿Banco de Santander?).

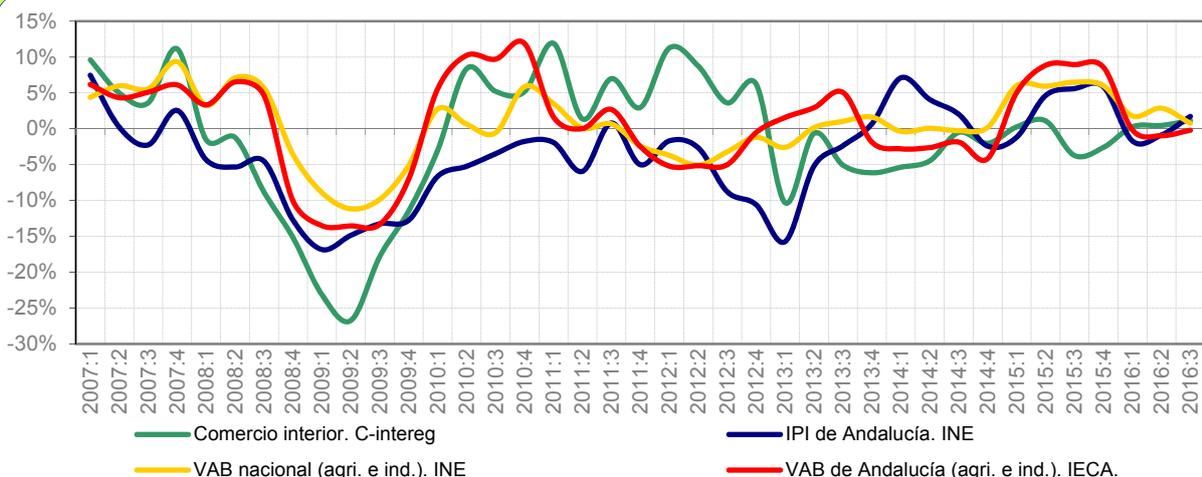
Andalucía

Gráfico 1.1. Comercio interregional e intrarregional trimestral de Andalucía.
Millones de euros y tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 1.1** recoge la evolución del comercio intrarregional e interregional andaluz. El 2010 supuso la recuperación de parte de los niveles perdidos en 2009. En 2011 sólo los flujos interregionales siguieron avanzando en la recuperación, mientras que el intrarregional volvió a desplomarse. Con el 2012 las importaciones interregionales entraron en una senda de tasas negativas, interrumpida en 2014:4 (0,9%) y 2015:1 (2,1%). Desde el 2015:3 esta serie ha recuperado tono, creciendo en el 2015:4 al 8,3%. El flujo intrarregional ha mostrado ciertos altibajos desde el 2010; cayendo con fuerza durante el 2013 y compensando parte de las caídas en 2014. Desde el 2015 su evolución ha seguido siendo volátil: creciendo al 3,4% en 2016:1 y contrayéndose el 14,1% en 2016:2. En cuanto a la recuperación de las exportaciones interregionales, desde finales del 2012 sus tasas positivas perdieron fuerza, predominando las negativas entre el 2013:1 y el 2015:3. En el 2016:2, las exportaciones interregionales repuntaron (9,4%). El dato del 2016:3 muestra una recaída en los flujos interregionales y un impulso del intrarregional (3%).

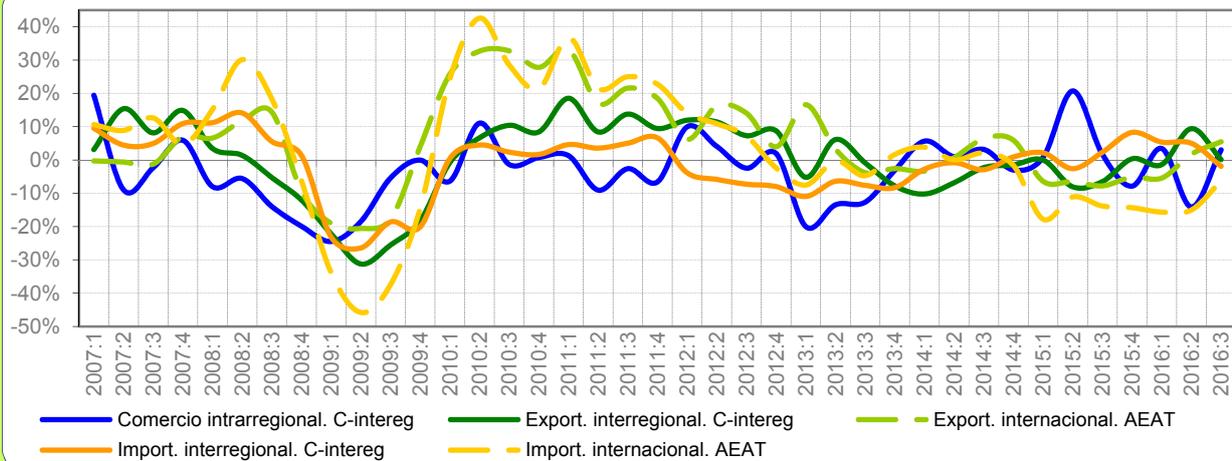
Gráfico 2.1. El comercio interior de Andalucía y otros indicadores.
Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 2.1** muestra el comercio interior de Andalucía en comparación con el IPI, el VAB regional y nacional (de agricultura e industria). Al inicio de la crisis, el comercio interior sufrió las mayores contracciones. Durante el 2010-2011, prácticamente todas las variables crecieron, con la excepción del IPI andaluz. En el 2012 la evolución del indicador de comercio fue más positiva que la de las otras series. En 2013:1 la serie de comercio pasó a contraerse de forma persistente hasta el 2014:2. En el 2014:3 y entre el 2015:1 y 2 el comercio interior se estancó. Por su parte, el IPI andaluz registró tasas positivas notables desde el 2013:4, aunque volvió a deprimirse entre el 2014:4 y 2015:1. Del 2015 destaca la caída del comercio interior en el 2015:3 (-3,7%) y en el 2015:4 (-2,6%), y la recuperación del resto de indicadores, que han crecido en torno al 5% desde el 2015:2. Desde el 2016:1, todas las series convergieron hacia tasas negativas. En el 2016:3 las series han vuelto a mostrar signos de recuperación.

Gráfico 3.1. El comercio de bienes de Andalucía según mercados.

Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 3.1** presenta el comercio andaluz en todos los mercados. Las fuertes caídas de los flujos internacionales se iniciaron en el 2008:4. En 2010:1 los flujos internacionales ya registraron tasas positivas importantes, que se han suavizado desde 2011:2. Desde el 2012:2 la demanda extranjera siguió siendo el principal motor de la comunidad, registrando tasas de crecimiento notables en 2012:2 (16,2%), 2012:3 (14%) y 2013:1 (13,8%). Este dinamismo exportador se debilitó en los siguientes trimestres. El 2014:3 recoge un nuevo crecimiento de las exportaciones (6,4%), que se ha prolongado en el 2014:4 (5,9%), y de las importaciones internacionales (2,1%), aunque éstas han vuelto a contraerse en el 2014:4 (-1,7%). Con el 2015 las series del comercio internacional han retrocedido, registrándose caídas importantes en las importaciones internacionales, la más significativa en el 2015:1 (-17,8%). Más suaves, pero igualmente persistentes, fueron las caídas de las exportaciones internacionales, siendo la más acusada la de 2015:3 (-7,8%). En el 2016:1 ambas series han seguido una dinámica de caída similar a la del 2015:4. Sin embargo, desde el 2016:2 las exportaciones internacionales han vuelto a crecer.

Tabla 1.1. Distribución espacial del comercio de bienes de Andalucía.

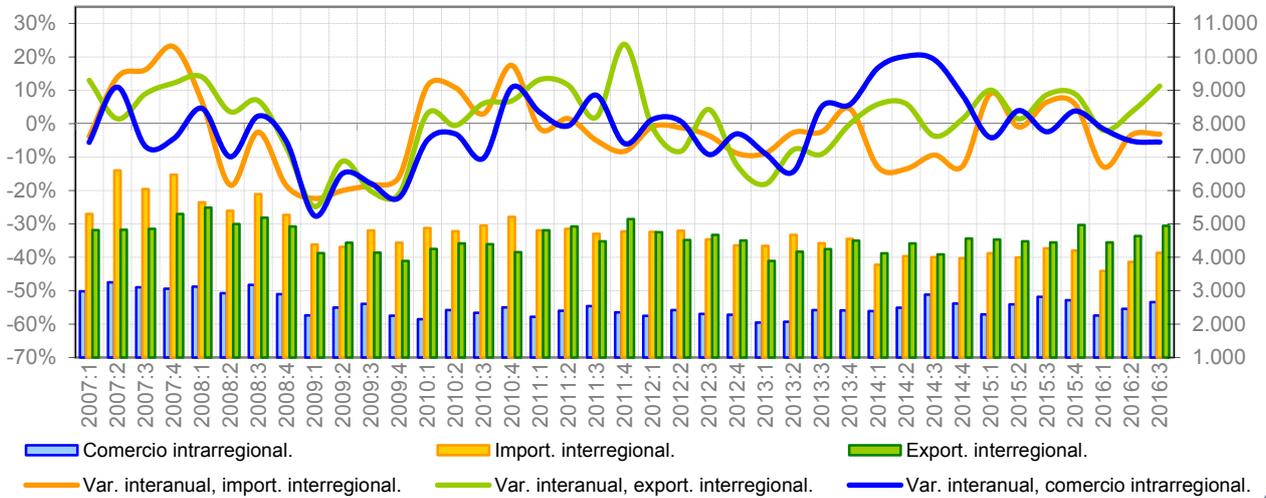
Millones de euros y tasas de variación interanuales	Propia CCAA (1)	EXPORTA A		IMPORTA DE		SALDO		PRODUCCIÓN EFECTIVA (1+2+3)
		ESPAÑA (2)	MUNDO (3)	ESPAÑA (4)	MUNDO (5)	ESPAÑA (2-4)	MUNDO (3-5)	
Promedio 95-01	11.481	15.669	8.394	15.909	8.758	-240	-364	35.544
Promedio 02-09	17.797	24.913	13.992	21.925	18.291	2.988	-4.299	56.703
Promedio 10-13	15.182	27.165	23.275	20.140	28.701	7.025	-5.427	65.622
T-1 2014	3.373	6.490	7.127	4.432	8.074	2.057	-948	16.989
T-2 2014	3.459	7.399	7.030	4.730	7.900	2.669	-869	17.888
T-3 2014	3.509	6.849	6.079	4.462	7.642	2.387	-1.563	16.438
T-4 2014	3.657	6.528	6.413	4.583	7.342	1.946	-928	16.599
2014	13.998	27.266	26.650	18.207	30.958	9.060	-4.308	67.914
T-1 2015	3.399	6.489	6.670	4.527	6.638	1.961	32	16.558
T-2 2015	4.176	6.803	6.571	4.606	7.023	2.196	-452	17.549
T-3 2015	3.568	6.404	5.606	4.565	6.584	1.839	-979	15.578
T-4 2015	3.370	6.551	6.084	4.962	6.289	1.589	-205	16.004
2015	14.513	26.246	24.930	18.660	26.534	7.586	-1.604	65.690
T-1 2016	3.517	6.399	6.308	4.769	5.599	1.630	709	16.224
T-2 2016	3.586	7.442	6.685	4.837	5.968	2.605	718	17.714
T-3 2016	3.676	6.412	5.912	4.479	6.171	1.933	-258	16.000
2013 Var. anual	-12,4%	-1,9%	3,5%	-8,3%	-2,9%	12,1%	28,5%	-2,3%
T-1 2014	5,7%	-10,2%	-3,3%	-2,7%	3,8%	-23,0%	-135,1%	-4,5%
T-2 2014	1,0%	-6,8%	0,7%	-0,8%	0,0%	-15,8%	5,1%	-2,5%
T-3 2014	3,2%	-2,3%	6,4%	-2,9%	2,1%	-1,1%	11,7%	1,9%
T-4 2014	-3,0%	-1,5%	5,9%	0,9%	-1,7%	-6,6%	34,2%	0,9%
2014 Var. anual	1,5%	-5,3%	2,0%	-1,4%	1,1%	-12,4%	4,3%	-1,2%
T-1 2015	0,8%	0,0%	-6,4%	2,1%	-17,8%	-4,7%	103,4%	-2,5%
T-2 2015	20,7%	-8,1%	-6,5%	-2,6%	-11,1%	-17,7%	48,0%	-1,9%
T-3 2015	1,7%	-6,5%	-7,8%	2,3%	-13,8%	-23,0%	37,4%	-5,2%
T-4 2015	-7,9%	0,4%	-5,1%	8,3%	-14,3%	-18,3%	77,9%	-3,6%
2015 Var. anual	3,7%	-3,7%	-6,5%	2,5%	-14,3%	-16,3%	62,8%	-3,3%
T-1 2016	3,4%	-1,4%	-5,4%	5,3%	-15,7%	-16,9%	2129,7%	-2,0%
T-2 2016	-14,1%	9,4%	1,7%	5,0%	-15,0%	18,6%	258,8%	0,9%
T-3 2016	3,0%	0,1%	5,5%	-1,9%	-6,3%	5,1%	73,6%	2,7%

En las tasas de variación de los saldos, el color azul indica si en el primer período de la tasa había superávit, y el rojo si había déficit. El signo "+" indica que el saldo mejora (saldo más positivo o menos negativo), y el "-" que empeora (saldo menos positivo o más negativo). Ejemplos: un saldo deficitario en el primer período que pasa a positivo ("+" rojo); un saldo deficitario que pasa a más deficitario ("- rojo); un saldo positivo que pasa a menos positivo ("- azul); etc.

Castilla y León

Gráfico 1.2. Comercio interregional e intrarregional trimestral de Castilla y León.

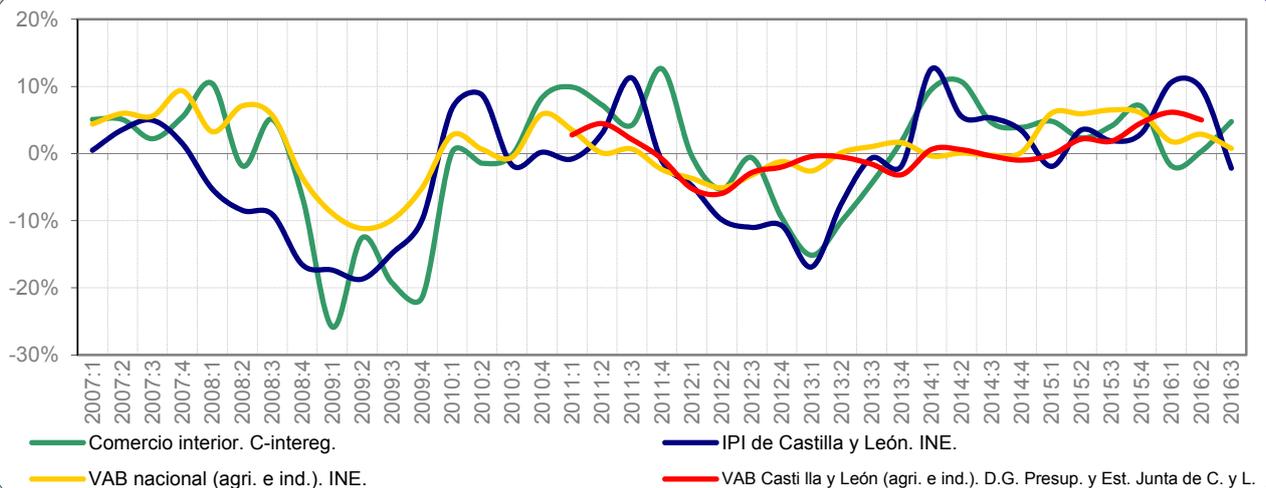
Millones de euros y tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 1.2** recoge el comercio de Castilla y León dentro de España. En el 2010, tras las fuertes caídas del 2009, destacan los repuntes en los flujos interregionales. En 2012, las exportaciones interregionales mostraron nuevamente cierta debilidad, particularmente en el 2012:4 (-12,5%) y el 2013:1 (-18,1%). Posteriormente, tras sufrir un leve repunte entre el 2014:1 y 2014:2, y caer levemente en el 2014:3, volvieron a crecer durante el 2015. Las importaciones interregionales, después de alcanzar un máximo en 2010:4, entraron en una prolongada recesión hasta el 2015:1 (9%), con un único repunte positivo en 2013:4 (4,5%). El flujo intrarregional, que se contrajo nuevamente entre 2011:4 y 2013:2, comenzó a recuperarse entre el 2013:3-2014:4. En el 2015 predominaron las tasas positivas, especialmente en los flujos interregionales, donde exportaciones e importaciones se sincronizan. El 2016:1 volvió a registrar caídas en las tres series, especialmente en las importaciones interregionales. En el 2016:2-3 destaca la progresiva recuperación de las exportaciones y el menor ritmo de caída de las importaciones interregionales.

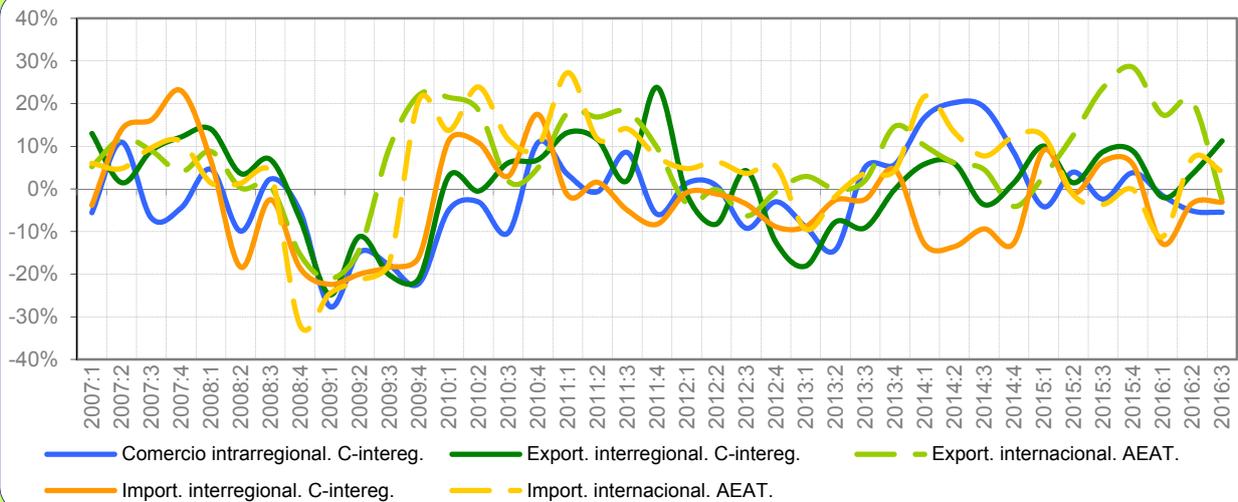
Gráfico 2.2. El comercio interior de Castilla y León y otros indicadores.

Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 2.2** presenta la evolución del comercio interior de Castilla y León en comparación con la del IPI regional y el VAB regional y nacional (de agricultura e industria). Con la crisis, el IPI fue el primer indicador en caer (2008:1), seguido por el resto en el 2008:4. A partir del 2010:1 las series empezaron a recuperarse. A lo largo del 2010:4-2011:4, la evolución del comercio interior fue la más positiva. Con el 2012:1 todas las series se resintieron, alcanzándose un mínimo en el 2013:1 para el IPI y el comercio interior. Las series del VAB han sido las más estables, estancándose durante el 2013 y 2014. Entre el 2013:4 y el 2015:4, el comercio interior volvió a crecer con fuerza, registrando en el 2015:4 una tasa del 7%. El IPI, que había mostrado un crecimiento sólido desde el arranque del 2014, en el 2015:1 volvió a resentirse (-1,9%). Sin embargo, con el 2015:2 todos los indicadores registran tasas positivas, incluido el IPI regional. Sólo el comercio interior en el 2016:1 sufrió una caída, pero desde entonces ha vuelto a crecer. En el 2016:3, únicamente el IPI regional se ha resentido tras dos trimestres de fuerte recuperación.

Gráfico 3.2. El comercio de bienes de Castilla y León según mercados.
Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 3.2** recoge la evolución del comercio de Castilla y León en el ámbito nacional e internacional. Desde el 2009:4 las series del comercio internacional fueron las primeras en iniciar la recuperación hacia los niveles perdidos durante la crisis. Ambos flujos internacionales cambiaron su tendencia alcista tras el 2011:3, registrando durante 2012 crecimientos más suaves en las importaciones y tasas negativas en las exportaciones. Posteriormente, y después de un moderado avance en las exportaciones (2013:1, 2,9%) y caídas en las importaciones internacionales (2013:1, -9,4%; 2013:2, -1,7%), entre el 2013:3 y el 2014:3 ambas series registraron fuertes crecimientos. En el 2014:4 las exportaciones sufrieron una recaída (-4,1%), pero desde entonces han crecido con fuerza, salvo en el 2016:3, donde se han vuelto a resentir. Las importaciones internacionales cayeron levemente durante el 2015:2-3, estancándose en 2015:4. Durante el 2016:1 las importaciones internacionales registraron una caída del -10,8%, pero entre el 2016:2-3 han vuelto a crecer con fuerza.

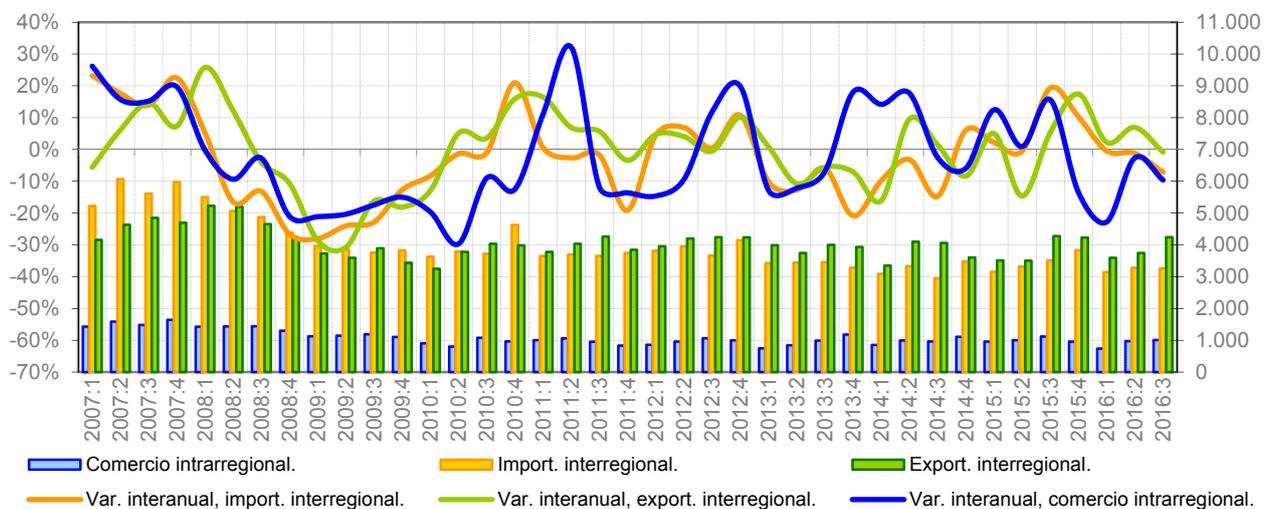
Tabla 1.2. Distribución espacial del comercio de bienes de Castilla y León.

Millones de euros y tasas de variación interanuales	Propia CCAA (1)	EXPORTA A		IMPORTA DE		SALDO		PRODUCCIÓN EFECTIVA (1+2+3)
		ESPAÑA (2)	MUNDO (3)	ESPAÑA (4)	MUNDO (5)	ESPAÑA (2-4)	MUNDO (3-5)	
Promedio 95-01	7.907	12.265	6.417	13.959	6.439	-1.694	-22	26.589
Promedio 02-09	11.078	16.924	9.072	20.278	8.701	-3.353	371	37.074
Promedio 10-13	9.278	17.957	11.599	18.846	10.254	-889	1.345	38.834
T-1 2014	2.392	4.119	3.249	3.778	3.108	341	140	9.759
T-2 2014	2.492	4.416	3.368	4.037	3.205	379	163	10.276
T-3 2014	2.884	4.089	2.931	4.008	2.770	80	161	9.904
T-4 2014	2.615	4.563	3.204	3.970	3.160	592	43	10.381
2014	10.382	17.187	12.752	15.793	12.244	1.393	508	40.321
T-1 2015	2.292	4.533	3.344	4.120	3.492	413	-148	10.169
T-2 2015	2.590	4.479	3.793	3.997	3.161	482	632	10.862
T-3 2015	2.815	4.445	3.626	4.269	2.669	176	957	10.886
T-4 2015	2.714	4.968	4.118	4.200	3.155	768	962	11.800
2015	10.410	18.426	14.881	16.586	12.478	1.839	2.403	43.717
T-1 2016	2.256	4.444	3.925	3.588	3.100	856	825	10.625
T-2 2016	2.456	4.636	4.569	3.862	3.387	773	1.182	11.661
T-3 2016	2.660	4.945	3.531	4.136	2.778	809	753	11.136
2013 Var. anual	-3,2%	-8,9%	4,8%	-2,5%	-1,0%	-252697,5%	80,8%	-3,5%
T-1 2014	16,7%	5,8%	10,1%	-13,0%	21,7%	176,0%	-64,5%	9,8%
T-2 2014	20,2%	6,0%	6,1%	-13,5%	13,3%	175,7%	-52,8%	9,1%
T-3 2014	19,2%	-3,7%	4,5%	-9,4%	7,7%	145,1%	-30,7%	4,6%
T-4 2014	8,5%	1,4%	-4,1%	-12,7%	12,3%	1254,0%	-91,8%	1,3%
2014 Var. anual	16,0%	2,3%	3,9%	-12,2%	13,7%	218,1%	-66,2%	6,0%
T-1 2015	-4,2%	10,0%	2,9%	9,0%	12,4%	21,1%	-205,5%	4,2%
T-2 2015	3,9%	1,4%	12,6%	-1,0%	-1,4%	27,1%	288,0%	5,7%
T-3 2015	-2,4%	8,7%	23,7%	6,5%	-3,6%	118,9%	493,6%	9,9%
T-4 2015	3,8%	8,9%	28,5%	5,8%	-0,2%	29,7%	2115,7%	13,7%
2015 Var. anual	0,3%	7,2%	16,7%	5,0%	1,9%	32,0%	373,2%	8,4%
T-1 2016	-1,6%	-2,0%	17,4%	-12,9%	-11,2%	107,0%	657,3%	4,5%
T-2 2016	-5,2%	3,5%	20,5%	-3,4%	7,2%	60,4%	87,0%	7,4%
T-3 2016	-5,5%	11,3%	-2,6%	-3,1%	4,1%	359,6%	-21,3%	2,3%

En las tasas de variación de los saldos, el color azul indica si en el primer período de la tasa había superávit, y el rojo si había déficit. El signo "+" indica que el saldo mejora (saldo más positivo o menos negativo), y el "-" que empeora (saldo menos positivo o más negativo). Ejemplos: un saldo deficitario en el primer período que pasa a positivo ("+" rojo); un saldo deficitario que pasa a más deficitario ("- " rojo); un saldo positivo que pasa a menos positivo ("-azul); etc.

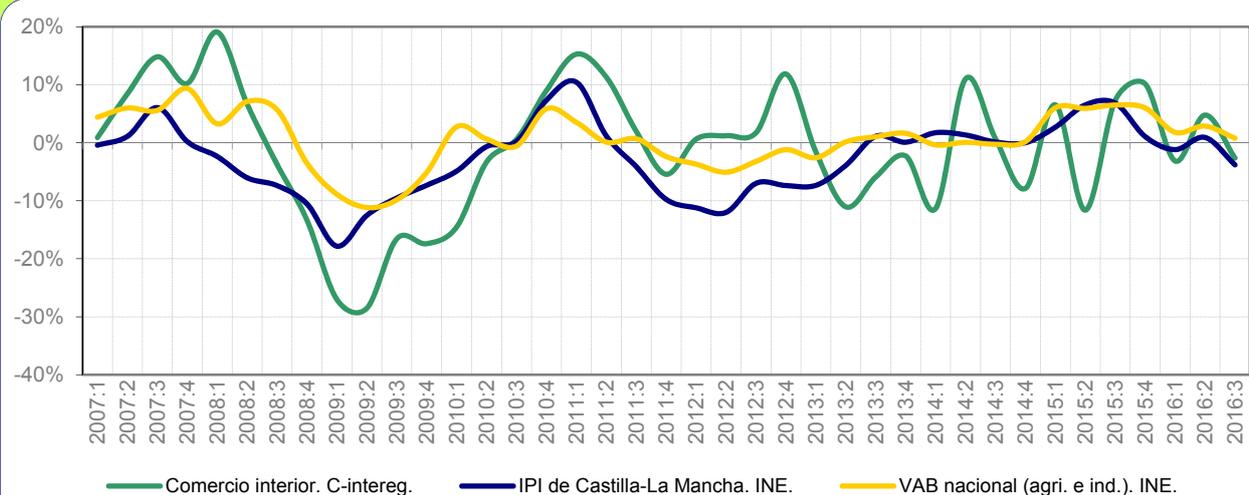
Castilla-La Mancha

Gráfico 1.3. Comercio interregional e intrarregional trimestral de Castilla-La Mancha.
Millones de euros y tasas de variación interanuales.



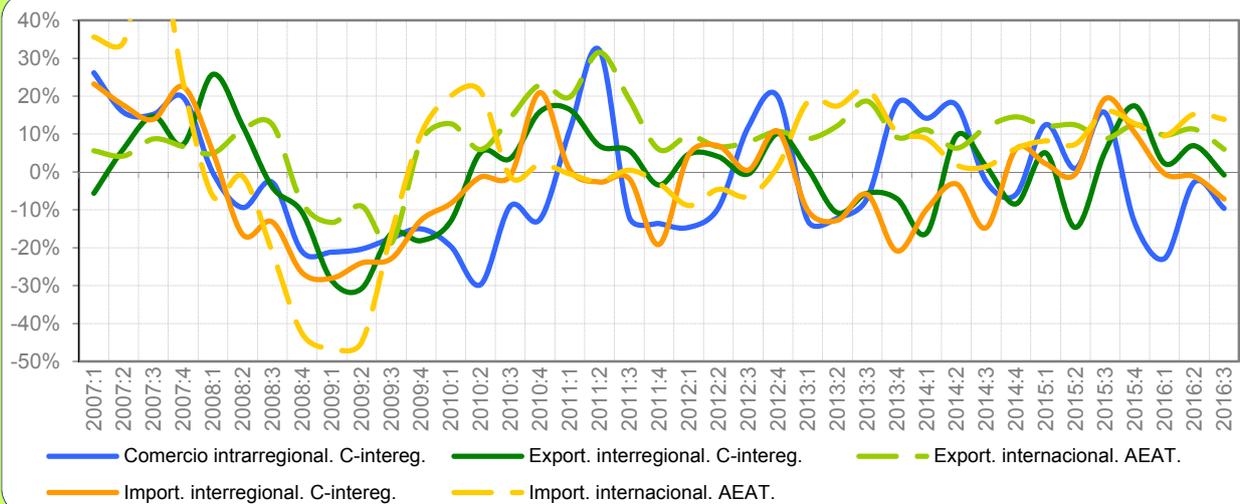
El **Gráfico 1.3** recoge los niveles y tasas de todos los componentes del comercio interior de Castilla-La Mancha. Durante la crisis económica, todos los flujos se desplomaron. A partir del 2010:2-3 los flujos interregionales comenzaron a recuperar posiciones, especialmente las exportaciones. Éstas sufrieron una leve caída en el 2011:4, pero no fue hasta el 2013:1 cuando volvieron a contraerse. A partir del 2014:2 esta serie ha oscilado entre tasas positivas y negativas, pero desde el 2015:3 su evolución ha sido nuevamente positiva. Las importaciones interregionales se resintieron durante el 2011, y tras crecer durante el 2012, volvieron a mostrar su debilidad entre el 2013:1 y el 2014:3. Desde entonces, han predominado las tasas positivas en su trayectoria. El flujo intrarregional ha sido la serie más fluctuante, con periodos de crecimiento (los más recientes: entre el 2013:4-2014:2 y el 2015:1-3) intercalados por periodos de caídas. De la evolución reciente destaca: la recaída de las importaciones en 2016:3 (-7,1%); el frenazo de las exportaciones en 2016:3 (-0,8%); y el deterioro del flujo intrarregional desde el 2015:4.

Gráfico 2.3. El comercio interior de Castilla-La Mancha y otros indicadores.
Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 2.3** presenta la evolución del comercio interior de Castilla-La Mancha, en comparación con su propio IPI y el VAB nacional (de agricultura e industria). Como se puede observar, el IPI es el primer indicador en sufrir una caída en su evolución (2008:1). El comercio interior inició su etapa de contracción en el 2008:3, seguido por el VAB nacional. Durante el 2010:3-2011:3 remontó parte de los niveles perdidos, pero desde entonces su evolución se ha caracterizado por fuertes cambios de carácter positivo y negativo. De su evolución reciente destaca el repunte durante el 2015:3-4 (entorno al 10%) y en 2016:2 (4,8%), seguido por una recaída en 2016:3 (-2,6%). El IPI se ha mostrado más uniforme: creciendo durante el 2010:4-2011:2, con una tasa máxima en 2011:1 de 10,4%, cayendo nuevamente durante el 2011:4-2013:2, alcanzando un mínimo en 2012:2 del -12% y estancándose desde entonces, salvo el repunte del 2015:2-3, cuando registró tasas superiores al 6%. En el 2016:3, esta serie también se ha contraído.

Gráfico 3.3. El comercio de bienes de Castilla-La Mancha según mercados.
Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 3.3** recoge la evolución del comercio de bienes de Castilla-La Mancha. Durante la crisis las exportaciones internacionales fueron el flujo más estable, mientras que las importaciones internacionales experimentaron las mayores contracciones (-46,6% en 2009:1). Aunque la recuperación del comercio internacional parecía consolidarse desde el 2009:4, en el caso de las importaciones internacionales esto no fue así. En concreto, las importaciones internacionales prácticamente se estancaron durante el 2010:3-2011:3, pasando a decrecer hasta el 2012:3 (la caída máxima fue en 2012:1 (-8,9%)). Sin embargo, desde entonces no han dejado de crecer, aunque sufrieron un enfriamiento en 2014:2-3. En el 2016:1-2 sus tasas de crecimiento se han reforzado (9,5% en 2016:1; 15,3% en 2016:2 y 13,9% en 2016:3). En comparación con el resto de los flujos comerciales, los flujos internacionales se han mostrado más dinámicos, especialmente las exportaciones internacionales, que no han dejado de crecer desde 2009. En su evolución reciente han crecido un 9,7% en 2016:1, un 11,3% en 2016:2 y un 6% en 2016:3.

Tabla 1.3. Distribución espacial del comercio de bienes de Castilla-La Mancha.

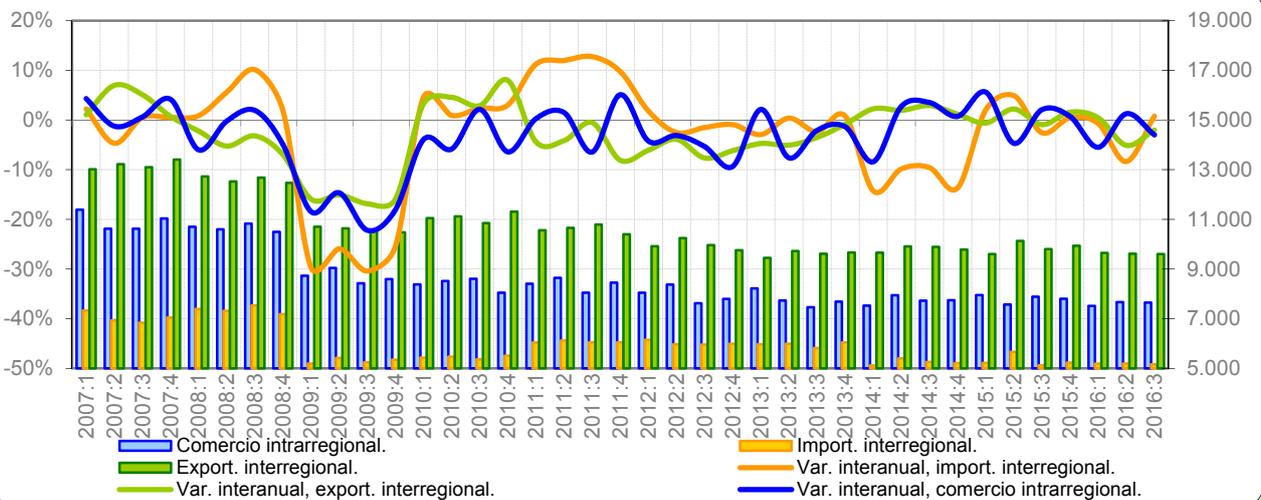
Millones de euros y tasas de variación interanuales	Propia CCAA (1)	EXPORTA A		IMPORTA DE		SALDO		PRODUCCIÓN EFECTIVA (1+2+3)
		ESPAÑA (2)	MUNDO (3)	ESPAÑA (4)	MUNDO (5)	ESPAÑA (2-4)	MUNDO (3-5)	
Promedio 95-01	2.847	10.065	1.534	9.555	2.417	511	-883	14.446
Promedio 02-09	4.818	15.798	2.718	16.628	5.458	-831	-2.740	23.334
Promedio 10-13	3.814	15.814	4.141	14.922	5.235	892	-1.094	23.769
T-1 2014	853	3.346	1.204	3.089	1.451	258	-247	5.404
T-2 2014	994	4.102	1.298	3.335	1.484	767	-186	6.394
T-3 2014	967	4.058	1.459	2.943	1.426	1.114	33	6.483
T-4 2014	1.108	3.602	1.438	3.476	1.613	126	-175	6.149
2014	3.922	15.108	5.399	12.843	5.974	2.265	-575	24.429
T-1 2015	959	3.514	1.350	3.156	1.570	358	-219	5.824
T-2 2015	1.003	3.501	1.459	3.317	1.593	184	-134	5.962
T-3 2015	1.118	4.274	1.587	3.512	1.652	762	-65	6.979
T-4 2015	959	4.230	1.617	3.833	1.819	397	-202	6.806
2015	4.039	15.519	6.013	13.818	6.634	1.701	-620	25.571
T-1 2016	740	3.593	1.482	3.141	1.720	451	-238	5.815
T-2 2016	976	3.743	1.623	3.276	1.836	467	-212	6.342
T-3 2016	1.010	4.239	1.683	3.261	1.881	978	-199	6.932
2013 Var. anual	-3,1%	-5,8%	12,2%	-12,7%	16,7%	96,6%	-51,6%	-2,2%
T-1 2014	14,2%	-16,1%	11,1%	-9,9%	8,7%	-54,2%	1,5%	-7,2%
T-2 2014	17,7%	9,5%	6,3%	-3,2%	1,8%	154,4%	21,1%	10,0%
T-3 2014	-2,5%	1,5%	11,8%	-14,7%	1,4%	103,8%	132,5%	3,0%
T-4 2014	-5,9%	-8,4%	14,5%	6,0%	6,2%	-80,7%	33,6%	-3,5%
2014 Var. anual	4,3%	-3,6%	10,9%	-5,6%	4,5%	9,6%	32,4%	0,5%
T-1 2015	12,4%	5,0%	12,1%	2,2%	8,2%	39,0%	11,1%	7,8%
T-2 2015	0,9%	-14,7%	12,4%	-0,5%	7,3%	-76,0%	28,2%	-6,7%
T-3 2015	15,6%	5,3%	8,8%	19,3%	15,9%	-31,6%	-299,2%	7,6%
T-4 2015	-13,5%	17,4%	12,5%	10,3%	12,8%	214,4%	-15,4%	10,7%
2015 Var. anual	3,0%	2,7%	11,4%	7,6%	11,0%	-24,9%	-7,8%	4,7%
T-1 2016	-22,8%	2,2%	9,7%	-0,5%	9,5%	26,1%	-8,4%	-0,2%
T-2 2016	-2,7%	6,9%	11,3%	-1,2%	15,3%	153,9%	-58,9%	6,4%
T-3 2016	-9,6%	-0,8%	6,0%	-7,1%	13,9%	28,3%	-205,2%	-0,7%

En las tasas de variación de los saldos, el color azul indica si en el primer período de la tasa había superávit, y el rojo si había déficit. El signo "+" indica que el saldo mejora (saldo más positivo o menos negativo), y el "-" que empeora (saldo menos positivo o más negativo). Ejemplos: un saldo deficitario en el primer período que pasa a positivo ("+" rojo); un saldo deficitario que pasa a más deficitario ("- rojo); un saldo positivo que pasa a menos positivo ("- azul); etc.

Cataluña

Gráfico 1.4. Comercio interregional e intrarregional trimestral de Cataluña.

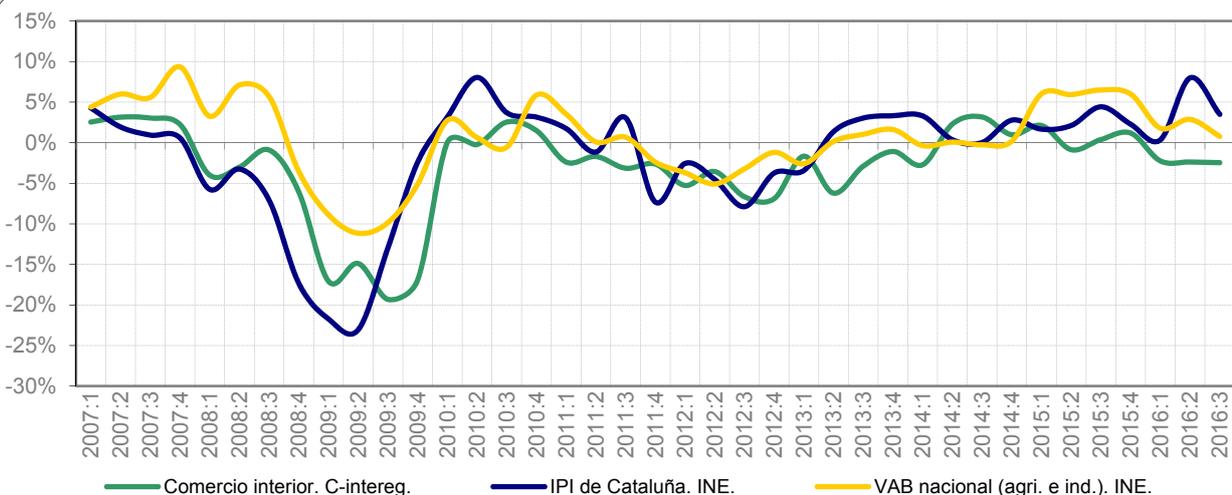
Millones de euros y tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 1.4** muestra la evolución del comercio catalán intrarregional y con el resto de España. Durante el 2009, todas las series sufrieron el impacto de la crisis. La reactivación de los flujos interregionales se inició en el 2010:1. Por el contrario, la evolución del comercio intrarregional es más errática, fluctuando entre tasas positivas y negativas hasta el 2014:1. Las exportaciones interregionales volvieron a contraerse desde el 2011:4, mientras que las importaciones lo hicieron en 2012:1. Durante el 2014 las exportaciones volvieron a crecer, pero al año siguiente mostraron una evolución más plana. Las importaciones interregionales, durante el 2014, se han desplomado, pasando a oscilar entre leves crecimientos y caídas durante el siguiente año, de forma similar a las exportaciones. El comercio intrarregional sufrió una recaída en el 2014:1, y hasta el 2015:1, ha recogido suaves crecimientos, pasando nuevamente a mostrar ciertos altibajos; en el 2016:1 pasó de una tasa del -5,5% al 1,3% en el 2016:2 y al -3% en el 2016:3. Las exportaciones desde el 2016:2 han vuelto a mostrar su fragilidad, en particular en el 2016:2 (-2%), al igual que las importaciones. Sin embargo, las importaciones ya estarían creciendo en el 2016:3 (0,8%).

Gráfico 2.4. El comercio interior de Cataluña y otros indicadores.

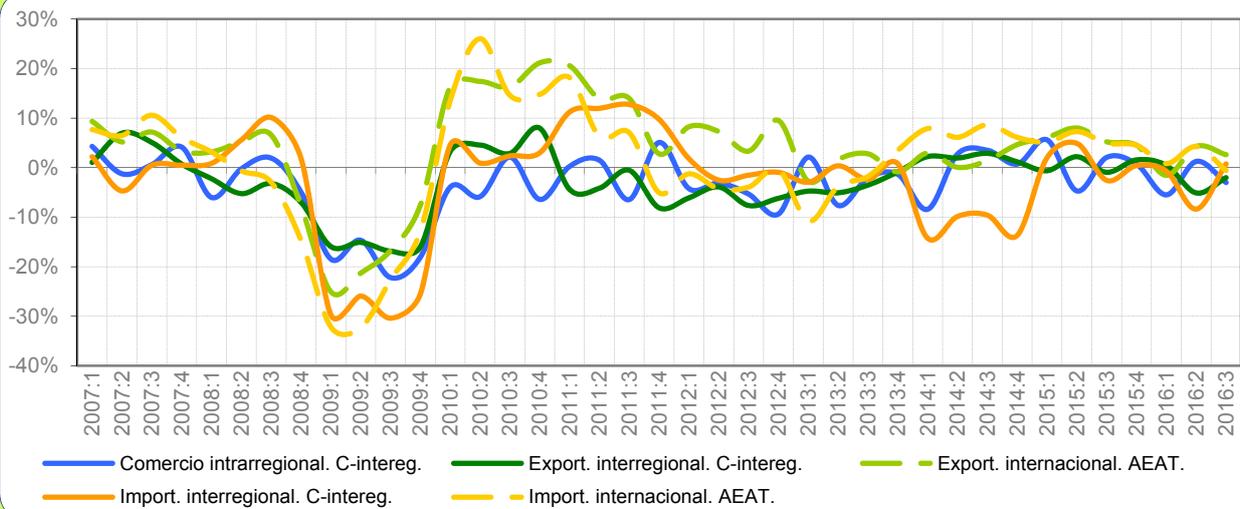
Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 2.4** presenta la evolución del comercio interior catalán (intrarregional+ exportaciones interregionales) en paralelo a su IPI y el VAB de España (agricultura e industria). Tanto el IPI y como el agregado de comercio interior registraron fuertes caídas entre el 2008:1 y 2009:4. Con el 2010 el IPI recuperó parte de sus niveles, aunque a partir del 2010:2 desaceleró su crecimiento, contrayéndose nuevamente desde el 2011:2. El agregado del comercio interior creció hasta el 2011:4, registrando caídas entre el 2012:1 y el 2014:1. Entre el 2013:2-2014:1 el IPI repuntó con claridad, y salvo el periodo de estancamiento entre 2014:2-3, desde 2014:4 ha crecido de forma permanente con tasas próximas al 2%. El indicador de comercio interior, que había rebrotado ligeramente desde 2014:2, se contrajo levemente en 2015:2 (-0,9%), y desde que llegó el 2016 no ha vuelto a crecer, registrando tasas entorno al -2,4%. El IPI, tras sufrir con el arranque del 2016 un leve parón, desde entonces no ha dejado de crecer.

Gráfico 3.4. El comercio de bienes de Cataluña según mercados.

Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 3.4** recoge el comercio catalán en todos los mercados. Tras la crisis, entre el 2010:1 y el 2011:3, el comercio internacional avanzó con firmeza, superando el ritmo de crecimiento del comercio dentro de España. Desde el 2011:4 en adelante, las exportaciones internacionales siguieron creciendo, salvo en el 2013:1 (-2,8%) y 2013:4 (-0,9%), pero con tasas inferiores a las del 2010-2011. En relación a la evolución reciente de las exportaciones internacionales, desde el 2014:3 ésta se ha mostrado dentro de una evolución alcista, con tasas del 6,1% en 2015:1, del 8% en 2015:2 y algo superiores al 5% durante el 2015:3 y 4. Las importaciones internacionales retrocedieron a partir del 2011:4, registrando avances significativos desde 2013:4. Los últimos datos confirman un ritmo importador persistente, aunque en el 2016:3 han vuelto a resentirse (-0,6%). Las exportaciones internacionales, tras superar el retroceso del 2016:1 (-1,6%), han vuelto a crecer a ritmos del 4,3% en el 2016:2 y del 2,6% en el 2016:3.

Tabla 1.4. Distribución espacial del comercio de bienes de Cataluña.

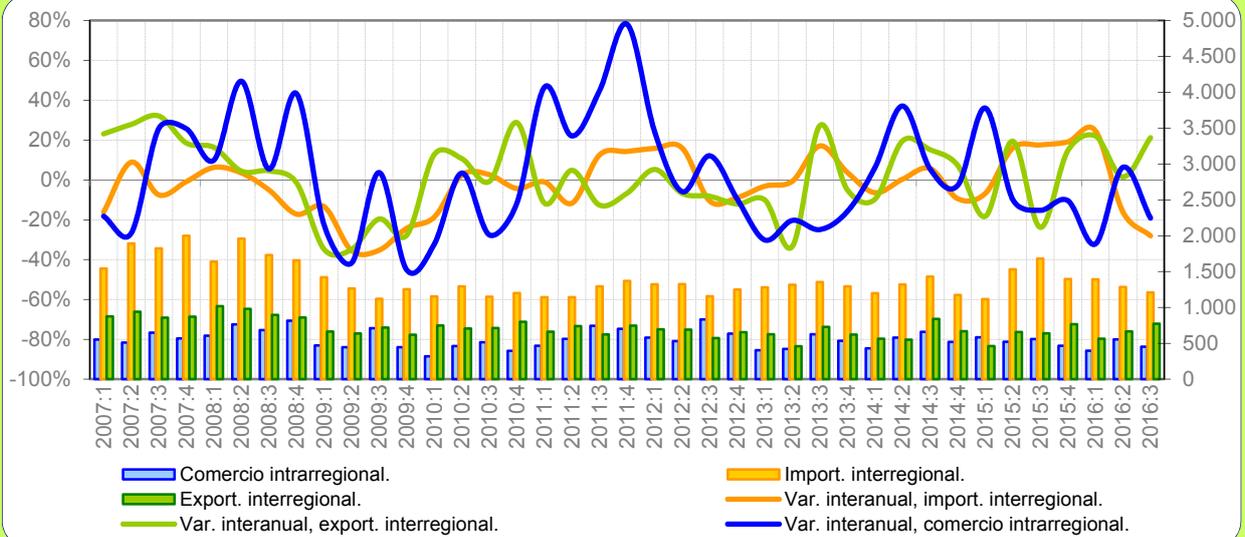
Millones de euros y tasas de variación interanuales	Propia CCAA (1)	EXPORTA A		IMPORTA DE		SALDO		PRODUCCIÓN EFECTIVA (1+2+3)
		ESPAÑA (2)	MUNDO (3)	ESPAÑA (4)	MUNDO (5)	ESPAÑA (2-4)	MUNDO (3-5)	
Promedio 95-01	32.123	38.203	26.843	20.825	37.023	17.378	-10.181	97.168
Promedio 02-09	40.836	47.284	43.007	25.677	65.372	21.607	-22.364	131.127
Promedio 10-13	32.516	41.271	55.408	23.489	68.996	17.782	-13.588	129.195
T-1 2014	7.530	9.662	14.881	5.121	17.866	4.541	-2.985	32.073
T-2 2014	7.947	9.913	15.088	5.402	18.036	4.512	-2.948	32.948
T-3 2014	7.725	9.893	14.856	5.261	17.961	4.632	-3.106	32.474
T-4 2014	7.747	9.784	15.467	5.215	18.358	4.570	-2.891	32.998
2014	30.949	39.253	60.291	20.998	72.221	18.254	-11.929	130.493
T-1 2015	7.953	9.602	15.788	5.223	18.788	4.379	-3.000	33.344
T-2 2015	7.574	10.132	16.297	5.666	19.350	4.466	-3.052	34.003
T-3 2015	7.886	9.801	15.633	5.126	18.852	4.674	-3.219	33.320
T-4 2015	7.802	9.937	16.166	5.237	19.188	4.700	-3.022	33.906
2015	31.215	39.473	63.885	21.253	76.178	18.220	-12.293	134.573
T-1 2016	7.516	9.646	15.542	5.186	18.941	4.459	-3.399	32.704
T-2 2016	7.669	9.616	16.997	5.192	20.176	4.423	-3.178	34.282
T-3 2016	7.650	9.602	16.043	5.165	18.744	4.437	-2.701	33.296
2013 Var. anual	-2,3%	-3,6%	0,2%	-1,0%	-3,4%	-7,4%	22,8%	-1,6%
T-1 2014	-8,4%	2,2%	3,0%	-14,3%	7,9%	30,6%	-41,8%	-0,2%
T-2 2014	2,7%	1,9%	0,1%	-9,9%	6,1%	20,9%	-53,9%	1,3%
T-3 2014	3,5%	2,9%	1,4%	-9,6%	8,6%	22,0%	-64,6%	2,4%
T-4 2014	0,7%	1,2%	4,6%	-13,7%	6,1%	25,9%	-14,9%	2,7%
2014 Var. anual	-0,5%	2,1%	2,3%	-11,9%	7,2%	24,7%	-41,6%	1,5%
T-1 2015	5,6%	-0,6%	6,1%	2,0%	5,2%	-3,6%	-0,5%	4,0%
T-2 2015	-4,7%	2,2%	8,0%	4,9%	7,3%	-1,0%	-3,5%	3,2%
T-3 2015	2,1%	-0,9%	5,2%	-2,6%	5,0%	0,9%	-3,6%	2,6%
T-4 2015	0,7%	1,6%	4,5%	0,4%	4,5%	2,9%	-4,5%	2,8%
2015 Var. anual	0,9%	0,6%	6,0%	1,2%	5,5%	-0,2%	-3,0%	3,1%
T-1 2016	-5,5%	0,4%	-1,6%	-0,7%	0,8%	1,8%	-13,3%	-1,9%
T-2 2016	1,3%	-5,1%	4,3%	-8,4%	4,3%	-1,0%	-4,1%	0,8%
T-3 2016	-3,0%	-2,0%	2,6%	0,8%	-0,6%	-5,1%	16,1%	-0,1%

En las tasas de variación de los saldos, el color azul indica si en el primer período de la tasa había superávit, y el rojo si había déficit. El signo "+" indica que el saldo mejora (saldo más positivo o menos negativo), y el "-" que empeora (saldo menos positivo o más negativo). Ejemplos: un saldo deficitario en el primer período que pasa a positivo ("+" rojo); un saldo deficitario que pasa a más deficitario ("- rojo); un saldo positivo que pasa a menos positivo ("- azul); etc.

Extremadura

Gráfico 1.5. Comercio interior trimestral de Extremadura.

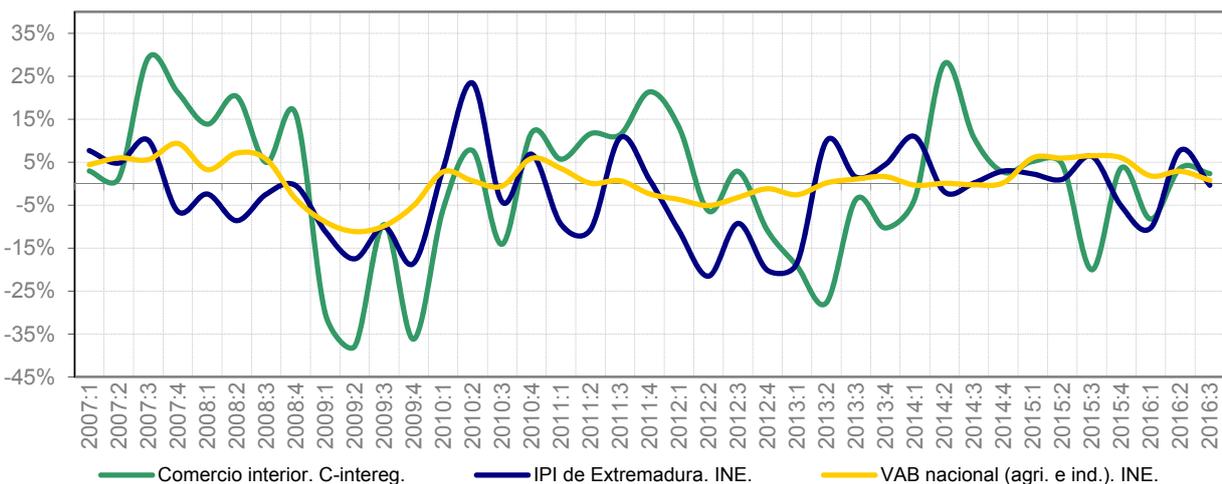
Millones de euros y tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 1.5** contiene la evolución del comercio intrarregional e interregional de Extremadura. Tras las fuertes caídas del 2009, la evolución de las series se ha mostrado muy volátil. Las exportaciones interregionales fueron las primeras en crecer (2010), seguidas por el flujo intrarregional (2011) y las importaciones interregionales (2011:3). Sin embargo, desde 2012:2 y hasta 2013:2 las exportaciones interregionales volvieron a contraerse de forma continuada. Durante el resto del periodo, su evolución ha sido muy cambiante, predominando las tasas positivas (entre el 2015:4 y 2016:1, esta serie alcanzó tasas próximas al 20%). Las importaciones interregionales han mostrado un crecimiento más estable, aunque intercalado con periodos de caídas (2012:3-2013:2), pero con una recuperación más sólida desde el 2015:2 hasta el 2016:1. El flujo intrarregional, tras crecer fuertemente entre 2011:1-2012:1 y en el 2014:2 y el 2015:1 (36%), se ha movido entre tasas negativas. En 2016:3, las importaciones han reforzado la caída del 2016:2, el flujo intrarregional también se ha desplomado y sólo las exportaciones se han reactivado (21,2%).

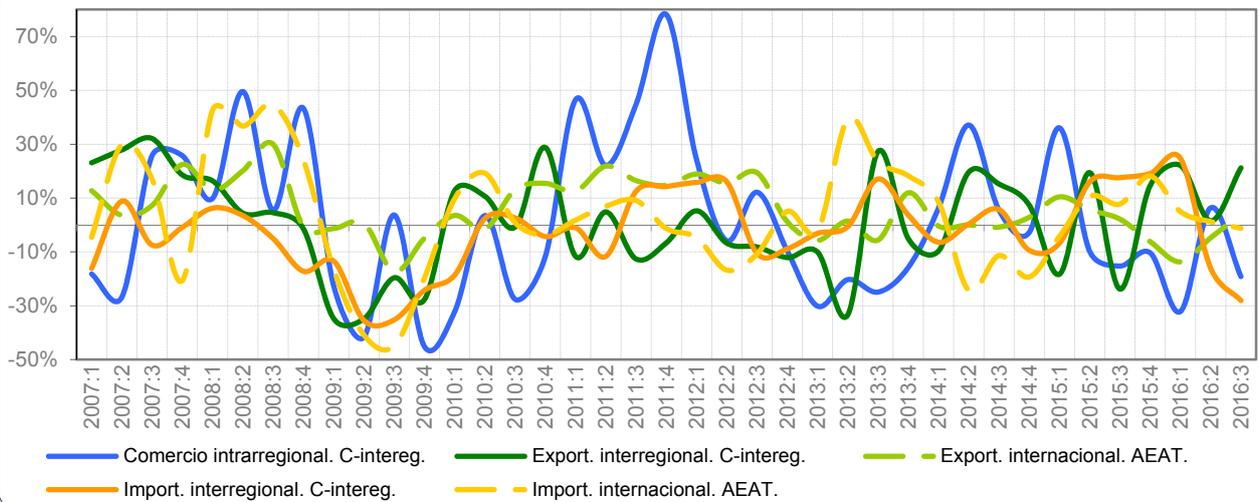
Gráfico 2.5. El comercio interior de Extremadura y otros indicadores.

Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 2.5** presenta la evolución del comercio interior de Extremadura, junto con el IPI regional y el VAB nacional. Ante la crisis, el IPI fue la primera serie en contraerse (2007:4). El comercio interior, aunque no cayó hasta el 2009:1, registró las mayores caídas del período. Entre el 2010:4 y el 2012:1, el comercio interior recuperó parte de sus niveles. Sin embargo, desde el 2012:2, tanto el IPI como el comercio interior volvieron a resentirse. El dato desde el 2013:2 ha apuntado hacia la recuperación del IPI, interrumpida en 2014:2 (-1,9%) y en el 2015:4 (-4,5%). El comercio interior, tras caer con relativa fuerza durante el 2012:4-2014:1, y transmitir síntomas alentadores de recuperación en el 2015:1-2, se hundió en 2015:3 (-20,1%). Durante el 2016:1 y el 2016:3, tanto el comercio interior como el IPI han evolucionado de forma similar; con una caída en el 2016:1 próxima al 10%, una recuperación del 7,7% para el IPI y del 3,6% para el comercio interior y un parón en sus trayectorias en el 2016:3.

Gráfico 3.5. El comercio de bienes de Extremadura según mercados.
Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 3.5** recoge la evolución del comercio de Extremadura en todos los mercados. Las exportaciones internacionales mostraron su debilidad en 2008:4, mientras que las importaciones internacionales lo hicieron en 2009:1. Entre el 2010:3 y el 2012:3, las exportaciones internacionales registraron sus mayores progresos. Pero desde el 2012:4 hasta el 2014:3, su trayectoria ha sido muy plana, salvo en 2013:4 (11,9%). Desde entonces, ésta serie volvió a recuperar tono; destaca el crecimiento de 2015:1 (10,4%) y de 2015:3 (5,6%). Sin embargo, en el 2015:4 volvió a resentirse (-6,2%), lo que se agravó en 2016:1 (-13,7%) y no terminó de remediarse en 2016:2 (-4,8%). En el 2016:3 ha crecido nuevamente (3,9%). Por su parte, las importaciones internacionales crecieron en 2011, resintiéndose en 2012 y experimentaron un sorprendente dinamismo entre 2013:2 y 2014:1. Con el 2014:2 se desplomaron (-24,3% en 2014:2), y aunque entre el 2015:2 y el 2016:1 crecieron con fuerza, desde entonces han mostrado signos de atonía.

Tabla 1.5. Distribución espacial del comercio de bienes de Extremadura.

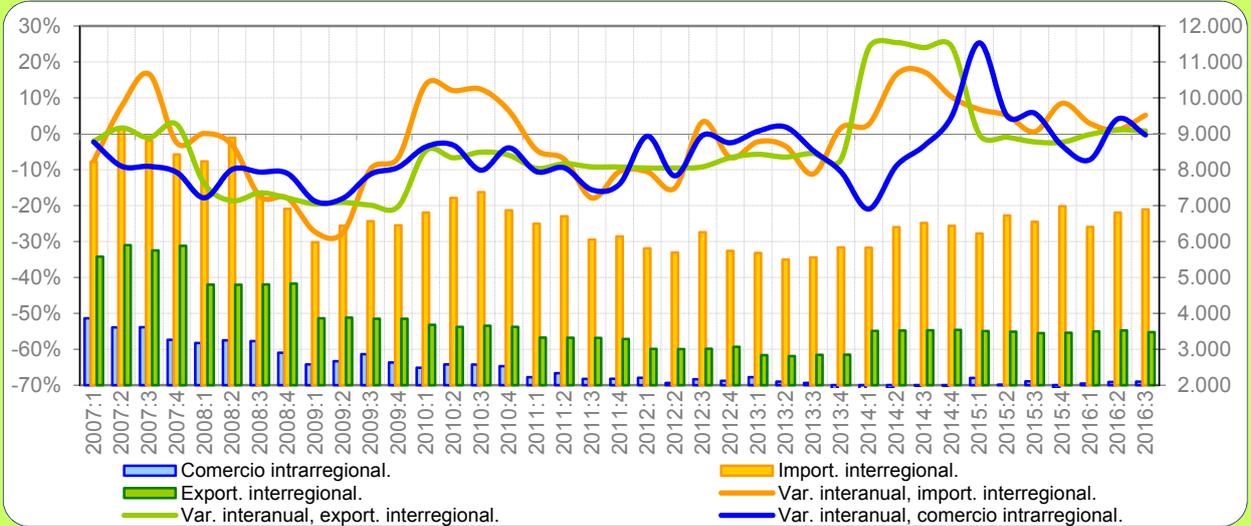
Millones de euros y tasas de variación interanuales	Propia CCAA (1)	EXPORTA A		IMPORTA DE		SALDO		PRODUCCIÓN EFECTIVA (1+2+3)
		ESPAÑA (2)	MUNDO (3)	ESPAÑA (4)	MUNDO (5)	ESPAÑA (2-4)	MUNDO (3-5)	
Promedio 95-01	1.099	1.728	564	4.043	291	-2.315	274	3.392
Promedio 02-09	2.201	2.843	1.117	6.032	816	-3.188	301	6.161
Promedio 10-13	2.182	2.697	1.514	5.011	1.015	-2.314	499	6.393
T-1 2014	430	565	355	1.198	266	-633	89	1.350
T-2 2014	579	550	457	1.321	238	-771	219	1.585
T-3 2014	661	839	449	1.430	241	-591	208	1.949
T-4 2014	520	668	413	1.173	235	-505	178	1.600
2014	2.188	2.622	1.674	5.123	980	-2.501	693	6.484
T-1 2015	585	462	392	1.117	255	-655	137	1.439
T-2 2015	522	656	482	1.532	263	-876	220	1.660
T-3 2015	560	639	459	1.681	260	-1.042	198	1.657
T-4 2015	466	766	387	1.397	278	-631	109	1.618
2015	2.132	2.522	1.720	5.727	1.056	-3.204	665	6.375
T-1 2016	397	563	338	1.392	267	-829	71	1.298
T-2 2016	555	666	459	1.286	266	-619	193	1.680
T-3 2016	453	774	477	1.209	257	-435	220	1.703
2013 Var. anual	-22,9%	-6,8%	0,0%	3,8%	19,1%	-15,2%	-24,8%	-11,2%
T-1 2014	6,2%	-9,7%	-0,4%	-6,4%	8,6%	3,4%	-20,2%	-2,7%
T-2 2014	37,1%	19,6%	0,0%	0,3%	-24,3%	10,0%	53,5%	18,4%
T-3 2014	5,5%	15,2%	-0,8%	5,7%	-11,4%	5,3%	15,2%	7,8%
T-4 2014	-2,8%	7,3%	2,8%	-9,4%	-19,3%	24,9%	61,6%	2,7%
2014 Var. anual	10,1%	7,6%	0,4%	-2,3%	-12,7%	11,0%	27,4%	6,5%
T-1 2015	36,0%	-18,3%	10,4%	-6,8%	-4,3%	-3,4%	54,4%	6,5%
T-2 2015	-9,8%	19,4%	5,6%	16,0%	10,6%	-13,5%	0,3%	4,8%
T-3 2015	-15,3%	-23,8%	2,1%	17,5%	7,8%	-76,2%	-4,4%	-14,9%
T-4 2015	-10,4%	14,6%	-6,2%	19,1%	18,1%	-25,0%	-38,5%	1,1%
2015 Var. anual	-2,6%	-3,8%	2,8%	11,8%	7,7%	-28,1%	-4,1%	-1,7%
T-1 2016	-32,2%	22,0%	-13,7%	24,7%	4,9%	-26,5%	-48,4%	-9,7%
T-2 2016	6,3%	1,5%	-4,8%	-16,1%	1,2%	29,3%	-11,9%	1,2%
T-3 2016	-19,2%	21,2%	3,9%	-28,1%	-1,2%	58,3%	10,7%	2,8%

En las tasas de variación de los saldos, el color azul indica si en el primer período de la tasa había superávit, y el rojo si había déficit. El signo "+" indica que el saldo mejora (saldo más positivo o menos negativo), y el "-" que empeora (saldo menos positivo o más negativo). Ejemplos: un saldo deficitario en el primer período que pasa a positivo ("+" rojo); un saldo deficitario que pasa a más deficitario ("- rojo); un saldo positivo que pasa a menos positivo ("- azul); etc.

Comunidad de Madrid

Gráfico 1.6. Comercio interior trimestral de la Comunidad de Madrid.

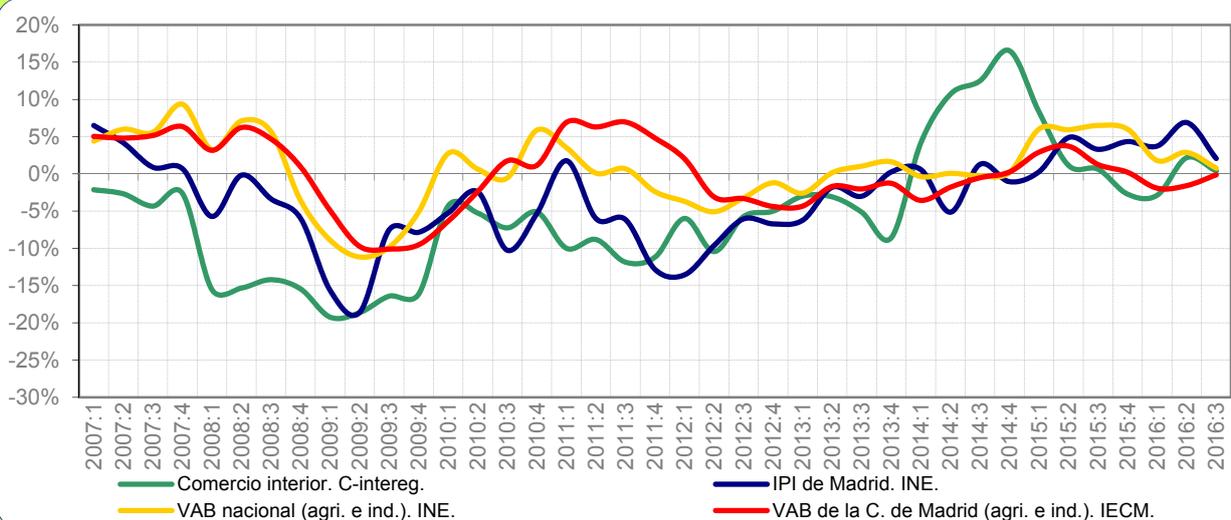
Millones de euros y tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 1.6** presenta la evolución del comercio de la Comunidad de Madrid dentro de España. Las mayores caídas se dieron entre el 2008 y el 2009, aunque el flujo intrarregional comenzó a caer en el 2007:1. En 2010 todas las series rebotaron, si bien las importaciones interregionales fueron el único flujo que recuperó parte de sus niveles durante el 2010, aunque volverían a resentir desde el 2011:1. No es hasta el 2014:1 cuando los flujos interregionales vuelven a recobrar parte de los niveles perdidos desde que se inició la crisis. Las exportaciones alcanzan tasas superiores al 24% durante todo el 2014, y las importaciones, aunque de forma más moderada, también logran tasas de crecimiento muy significativas (17,2% en el 2014:3). Durante el resto del periodo las exportaciones han fluctuado suavemente entorno a tasas próximas al cero, y en la evolución de las importaciones han predominado tenues tasas de crecimiento positivas. Por su parte, el flujo intrarregional creció con fuerza entre el 2014:4 y el 2015:3 (con un máximo en 2015:1 del 25,3%), sufriendo una fuerte caída en el 2016:1 (-7,2%) y estancándose en el 2016:3 (-0,3%).

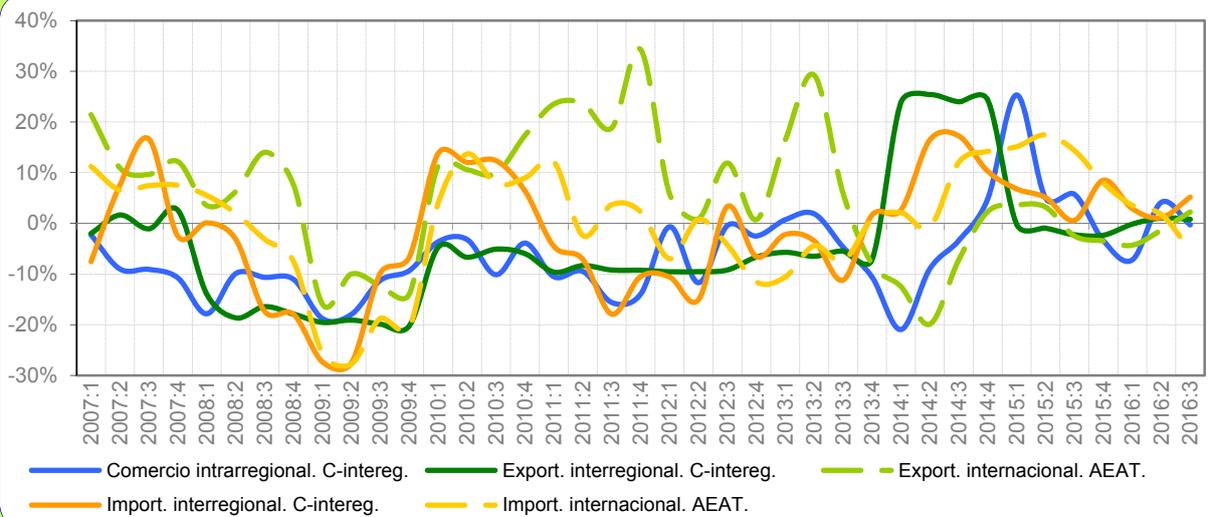
Gráfico 2.6. El comercio interior de la Comunidad de Madrid y otros indicadores.

Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 2.6** muestra la evolución del comercio interior con origen en la Comunidad de Madrid, frente al IPI y el VAB regional y nacional (de agricultura e industria). Durante los inicios de la crisis, el indicador de comercio interior cayó primero (2007:1), seguido por el IPI (2008:1) y el VAB regional (2009:1). Durante el 2010:2 – 2012:1, de las series regionales, únicamente el VAB regional mostró signos de recuperación, con la excepción del IPI en el 2011:1 (1,8%). El indicador de comercio interior pasó a recobrar parte de los niveles perdidos a partir del 2014:1, haciéndolo con fuerza hasta el 2015:1. Durante los dos trimestres siguientes el indicador de comercio se estancó en tasas ligeramente positivas, volviendo a caer entre el 2015:4-2016:1. En el 2016:3 mostraría una tasa próxima al cero. En relación al IPI, ha sido a partir del 2015:2 cuando realmente ha pasado a recuperar tono. Desde entonces no ha dejado de crecer, aunque su crecimiento se ha atenuado en el 2016:3, al igual que en el resto de las series.

Gráfico 3.6. El comercio de bienes de la Comunidad de Madrid según mercados.
Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 3.6** muestra el comercio de la Comunidad de Madrid en todos los mercados. Durante el inicio de la crisis, el comercio internacional mantuvo una dinámica más estable que la del comercio intra-nacional. Desde el 2010:1 los flujos internacionales crecieron fuertemente, aunque las importaciones se recuperaron a ritmos menores, predominando las tasas negativas entre el 2011:2 y el 2013:3. Entre los altos ritmos de crecimiento de las exportaciones, en el 2012:2 y 4 las exportaciones internacionales perdieron fuerza. A partir del 2013:4 los flujos internacionales presentaron un cambio de patrón, donde las importaciones registraron un mayor dinamismo que las exportaciones. Las importaciones internacionales crecieron intensamente desde el 2014:3, (17,5% en 2015:2 y 14,3% en 2015:3), pero en el 2016:2 se resintieron (0,8%), contrayéndose en el 2016:3 (-5,4%). Las exportaciones recogieron un ciclo negativo durante el 2013:4-2014:3, recuperándose levemente entre el 2014:4 y el 2015:3 (con un máximo en el 2015:1 del 3,6%), y volviendo a caer entre el 2015:4 y el 2016:2. En el 2016:3 han crecido un 2,3%.

Tabla 1.6. Distribución espacial del comercio de bienes de la Comunidad de Madrid.

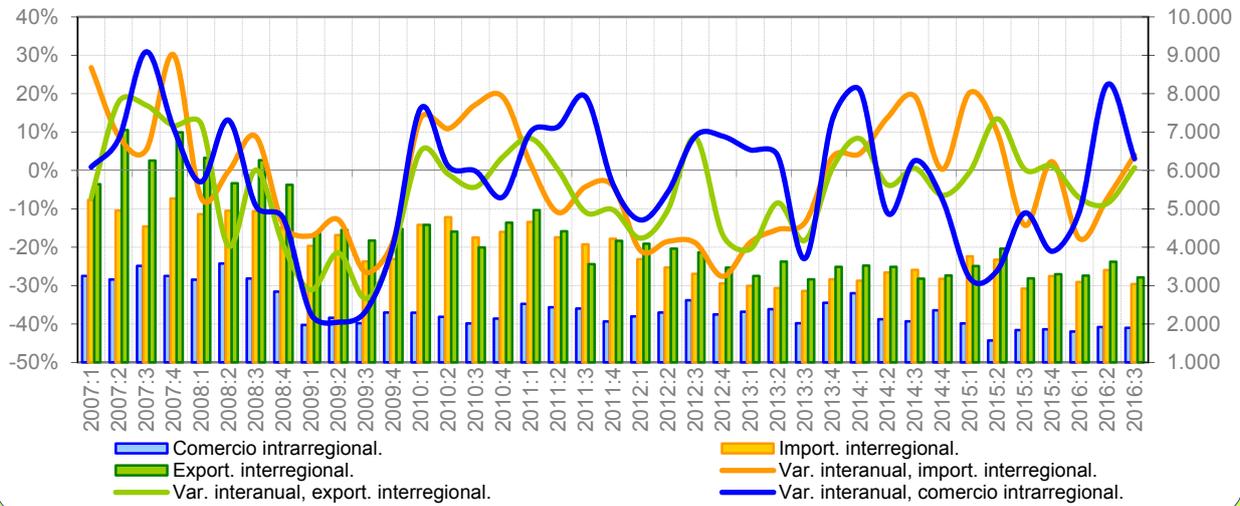
Millones de euros y tasas de variación interanuales	Propia CCAA (1)	EXPORTA A		IMPORTA DE		SALDO		PRODUCCIÓN EFECTIVA (1+2+3)
		ESPAÑA (2)	MUNDO (3)	ESPAÑA (4)	MUNDO (5)	ESPAÑA (2-4)	MUNDO (3-5)	
Promedio 95-01	10.958	18.502	10.665	21.151	30.659	-2.649	-19.993	40.125
Promedio 02-09	13.152	20.128	17.562	29.361	52.201	-9.232	-34.638	50.842
Promedio 10-13	8.980	12.816	26.692	24.934	50.680	-12.118	-23.989	48.488
T-1 2014	1.758	3.512	6.789	5.829	11.969	-2.317	-5.180	12.059
T-2 2014	1.913	3.522	6.891	6.401	12.051	-2.879	-5.160	12.326
T-3 2014	1.992	3.530	6.808	6.516	12.627	-2.986	-5.820	12.330
T-4 2014	1.990	3.540	7.243	6.435	14.216	-2.894	-6.972	12.774
2014	7.653	14.105	27.731	25.181	50.864	-11.076	-23.132	49.489
T-1 2015	2.203	3.506	7.034	6.225	13.779	-2.719	-6.745	12.743
T-2 2015	2.008	3.488	7.112	6.727	14.155	-3.239	-7.043	12.609
T-3 2015	2.106	3.450	6.638	6.554	14.438	-3.104	-7.800	12.195
T-4 2015	1.922	3.458	6.991	6.982	15.348	-3.524	-8.357	12.371
2015	8.240	13.902	27.776	26.488	57.720	-12.586	-29.944	49.918
T-1 2016	2.044	3.501	6.731	6.405	14.266	-2.904	-7.536	12.276
T-2 2016	2.091	3.525	7.019	6.804	14.404	-3.279	-7.386	12.635
T-3 2016	2.100	3.478	6.787	6.893	13.662	-3.415	-6.875	12.365
2013 Var. anual	-3,2%	-6,2%	10,1%	-4,0%	-5,5%	1,6%	25,0%	3,7%
T-1 2014	-21,0%	23,8%	-12,5%	2,6%	2,1%	18,5%	-30,6%	-5,9%
T-2 2014	-9,0%	25,4%	-19,9%	16,5%	-0,7%	-7,1%	-45,9%	-8,8%
T-3 2014	-3,4%	24,0%	-7,2%	17,2%	12,0%	-10,2%	-47,8%	0,7%
T-4 2014	4,8%	24,3%	2,3%	10,3%	14,2%	3,1%	-29,9%	8,0%
2014 Var. anual	-7,6%	24,4%	-9,9%	11,6%	6,9%	1,4%	-37,6%	-1,8%
T-1 2015	25,3%	-0,2%	3,6%	6,8%	15,1%	-17,4%	-30,2%	5,7%
T-2 2015	5,0%	-1,0%	3,2%	5,1%	17,5%	-12,5%	-36,5%	2,3%
T-3 2015	5,7%	-2,3%	-2,5%	0,6%	14,3%	-3,9%	-34,0%	-1,1%
T-4 2015	-3,4%	-2,3%	-3,5%	8,5%	8,0%	-21,8%	-19,9%	-3,2%
2015 Var. anual	7,7%	-1,4%	0,2%	5,2%	13,5%	-13,6%	-29,4%	0,9%
T-1 2016	-7,2%	-0,2%	-4,3%	2,9%	3,5%	-6,8%	-11,7%	-3,7%
T-2 2016	4,1%	1,0%	-1,3%	1,1%	1,8%	-1,2%	-4,9%	0,2%
T-3 2016	-0,3%	0,8%	2,3%	5,2%	-5,4%	-10,0%	11,9%	1,4%

En las tasas de variación de los saldos, el color azul indica si en el primer período de la tasa había superávit, y el rojo si había déficit. El signo "+" indica que el saldo mejora (saldo más positivo o menos negativo), y el "-" que empeora (saldo menos positivo o más negativo). Ejemplos: un saldo deficitario en el primer período que pasa a positivo ("+" rojo); un saldo deficitario que pasa a más deficitario ("- rojo); un saldo positivo que pasa a menos positivo ("- azul); etc.

País Vasco

Gráfico 1.7. Comercio interregional e intrarregional trimestral del País Vasco.

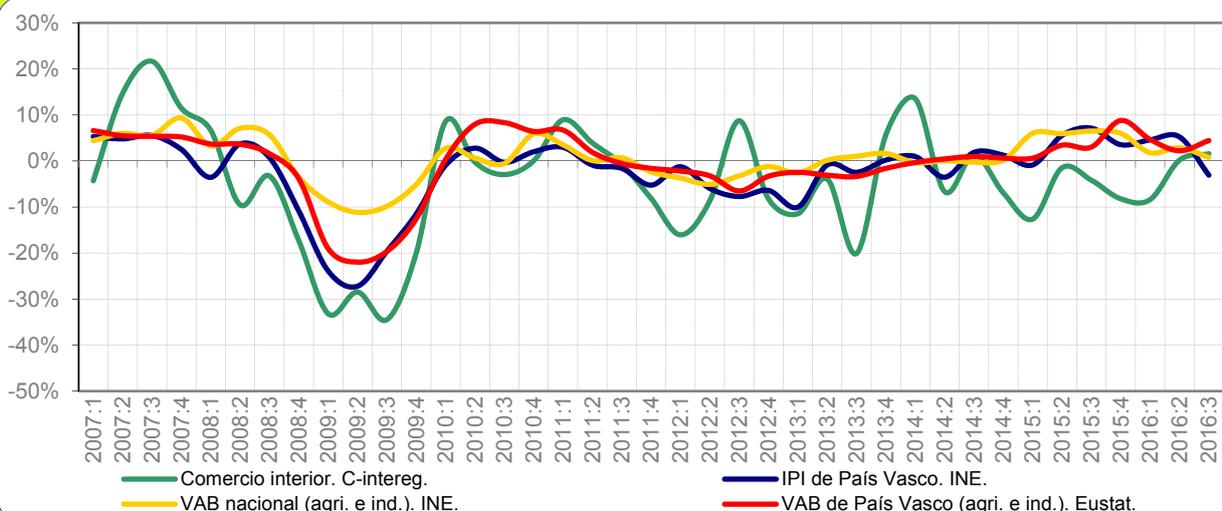
Millones de euros y tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 1.7** recoge la evolución del comercio vasco con el resto de España. Entre el 2008:3-2009:4 se dieron las caídas más acusadas, especialmente en el flujo intrarregional. Sólo las importaciones interregionales crecieron durante todo el 2010, y durante el 2011 lo hizo el flujo intrarregional. En 2012:1 todas las series mostraron caídas importantes, con un significativo repunte en 2012:3 de las exportaciones interregionales, y entre el 2012:3-2013:2 en el caso del flujo intrarregional. En 2013:3 todas las series volvieron a sufrir un fuerte parón. Desde el 2013:4 la evolución de las series ha sido dispar: las importaciones interregionales se han movido entre tasas positivas hasta el 2015:2 y han caído en el 2015:3 (-14,3%) y el 2016:1 (-17,8%); de las exportaciones destaca sus contracciones en 2014:2 (-3,8%), 2014:4 (-6,5%), 2016:1 (-7,2%) y 2016:2 (-8,6%), y el crecimiento de 2015:2 (13,5%); el flujo intrarregional recuperó cierta intensidad entre el 2013:4-2014:1, pero desde el 2014:2 han prevalecido las tasas negativas en su evolución, aunque en 2016:2 experimentó un repunte. En 2016:3, todas las series crecen de forma moderada.

Gráfico 2.7. El comercio interior de País Vasco y otros indicadores.

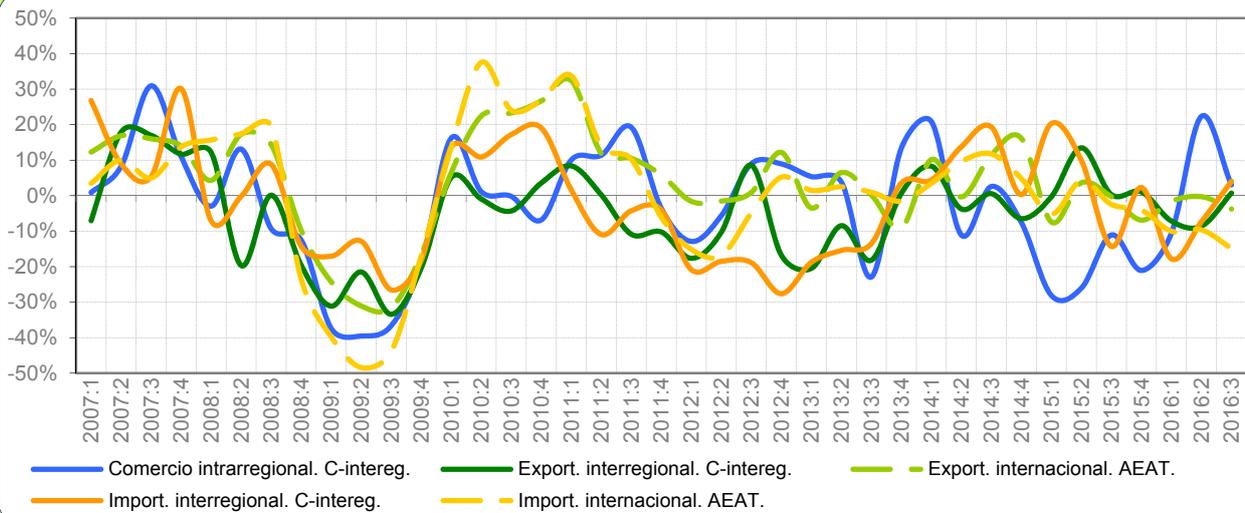
Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 2.7** recoge la trayectoria del comercio interior (comercio intrarregional y exportaciones interregionales), del IPI y del VAB (agricultura e industria) del País Vasco. El comercio y el IPI fueron las series con mayores caídas durante la crisis. Con la entrada del 2010, superadas las caídas del 2008 y 2009, el VAB vasco fue la serie que creció de forma más estable. No obstante, en el 2011:4 todas las series volvieron a contraerse, siendo el indicador de comercio el más afectado (2012:1, -16%). El IPI pasó a prácticamente estancarse entre el 2013:2 y el 2015:1, desde entonces ha vuelto a crecer firmemente, aunque a un ritmo moderado. El comercio interior registró fuertes caídas (2012:1; 2012:4; 2013:3), seguido de un intenso repunte en 2013:4 (5,7%), 2014:1 (13,5%) y en 2014:3 (1,3%), que fue contrarrestado en 2015, especialmente en 2015:1 (-12,6%) y 2015:4 (-8,2%). En el 2016:3 sólo el IPI regional estaría nuevamente contrayéndose, después de haber mostrado una senda de constante recuperación desde el 2015:2.

Gráfico 3.7. El comercio de bienes del País Vasco según mercados.

Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 3.7** presenta el comercio vasco en todos los mercados. A partir del 2008:4, los flujos internacionales cayeron intensamente, especialmente las importaciones. Desde el 2010:1 el comercio internacional creció fuertemente. Su trayectoria se fue deteriorando en 2011:2. Desde el 2011:4 las importaciones volvieron a mostrar tasas negativas. A partir del 2013:4 su evolución fue muy variable: con tasas positivas del 11,7 en 2014:3 y del 4,2% en 2015:2, y negativas del -5,2% en 2015:1, del -2,5% en 2015:3 o del -4% en 2015:4, que en el 2016:1-2 y 3 se han agudizado (-10%, -9,6% y -14,9%, respectivamente). Las exportaciones internacionales se han mostrado algo más dinámicas. Aunque cayeron con intensidad en 2013:1 (-3,5%) y 2013:4 (-9,1%), en el 2014:1 este flujo experimentó un repunte (10,1%), que tras un parón en 2014:2 (-0,3%), registró crecimientos potentes en 2014:3 y 4 (11,5% y 16,1% respectivamente). En 2015:1, las exportaciones cayeron un 7,4%, y desde entonces se han mantenido entre suaves tasas de crecimiento negativas, cayendo nuevamente en 2016:3 (-3,8%).

Tabla 1.7. Distribución espacial del comercio de bienes de País Vasco.

Millones de euros y tasas de variación interanuales	Propia CCAA (1)	EXPORTA A		IMPORTA DE		SALDO		PRODUCCIÓN EFECTIVA (1+2+3)
		ESPAÑA (2)	MUNDO (3)	ESPAÑA (4)	MUNDO (5)	ESPAÑA (2-4)	MUNDO (3-5)	
Promedio 95-01	6.989	14.039	9.297	12.149	7.531	1.890	1.766	30.325
Promedio 02-09	11.278	21.603	15.143	16.653	14.569	4.950	574	48.024
Promedio 10-13	9.177	15.912	19.991	15.176	16.128	736	3.863	45.080
T-1 2014	2.802	3.522	5.614	3.127	4.139	395	1.474	11.937
T-2 2014	2.122	3.491	5.643	3.342	4.352	149	1.291	11.256
T-3 2014	2.071	3.181	5.337	3.411	4.420	-230	917	10.589
T-4 2014	2.358	3.264	5.908	3.175	4.220	89	1.688	11.530
2014	9.353	13.457	22.501	13.055	17.131	402	5.370	45.312
T-1 2015	2.015	3.511	5.197	3.762	3.923	-251	1.273	10.722
T-2 2015	1.570	3.961	5.848	3.674	4.534	287	1.313	11.378
T-3 2015	1.842	3.190	5.320	2.924	4.311	266	1.009	10.352
T-4 2015	1.861	3.299	5.501	3.248	4.050	51	1.451	10.661
2015	7.287	13.961	21.866	13.607	16.819	354	5.047	43.114
T-1 2016	1.802	3.260	5.115	3.092	3.530	167	1.585	10.177
T-2 2016	1.920	3.620	5.831	3.404	4.098	216	1.733	11.372
T-3 2016	1.898	3.213	5.119	3.041	3.670	172	1.449	10.230
2013 Var. anual	-1,0%	-12,0%	-1,6%	-11,6%	0,8%	-15,4%	-9,1%	-5,0%
T-1 2014	20,9%	8,3%	10,1%	4,4%	3,5%	53,3%	34,5%	11,9%
T-2 2014	-11,1%	-3,8%	-0,3%	13,8%	9,6%	-78,5%	-23,7%	-3,6%
T-3 2014	2,6%	0,6%	11,5%	19,3%	11,7%	-175,7%	10,4%	6,2%
T-4 2014	-7,6%	-6,5%	16,1%	0,3%	4,8%	-72,5%	59,1%	3,6%
2014 Var. anual	0,9%	-0,5%	9,1%	9,2%	7,4%	-74,5%	14,7%	4,3%
T-1 2015	-28,1%	-0,3%	-7,4%	20,3%	-5,2%	-163,4%	-13,6%	-10,2%
T-2 2015	-26,0%	13,5%	3,6%	9,9%	4,2%	93,3%	1,8%	1,1%
T-3 2015	-11,1%	0,3%	-0,3%	-14,3%	-2,5%	215,6%	10,0%	-2,2%
T-4 2015	-21,1%	1,1%	-6,9%	2,3%	-4,0%	-42,7%	-14,0%	-7,5%
2015 Var. anual	-22,1%	3,7%	-2,8%	4,2%	-1,8%	-12,0%	-6,0%	-4,9%
T-1 2016	-10,5%	-7,2%	-1,6%	-17,8%	-10,0%	166,8%	24,5%	-5,1%
T-2 2016	22,3%	-8,6%	-0,3%	-7,3%	-9,6%	-24,9%	32,0%	-0,1%
T-3 2016	3,0%	0,7%	-3,8%	4,0%	-14,9%	-35,5%	43,6%	-1,2%

En las tasas de variación de los saldos, el color azul indica si en el primer período de la tasa había superávit, y el rojo si había déficit. El signo "+" indica que el saldo mejora (saldo más positivo o menos negativo), y el "-" que empeora (saldo menos positivo o más negativo). Ejemplos: un saldo deficitario en el primer período que pasa a positivo ("+" rojo); un saldo deficitario que pasa a más deficitario ("- rojo); un saldo positivo que pasa a menos positivo ("- azul); etc.

Anexo Metodológico.

Breve descripción de la metodología.

- El presente informe recoge la información más destacada procedente de la primera estimación del comercio intrarregional e interregional a nivel trimestral realizada en España hasta la fecha (Gallego et al. 2010).
- Para ello, en paralelo al procedimiento de estimación de la base de comercio de bienes a nivel anual (Llano et al. 2008a. 2008b. 2010), se han estimado los correspondientes vectores de comercio intrarregional e interregional de cada Comunidad Autónoma con el Resto de España, estimando para ello los flujos emitidos y recibidos en unidades físicas (Tm.) y monetarias (Euros). Por motivos de espacio este informe se centra exclusivamente en el análisis de los flujos en unidades monetarias.
- La metodología utilizada entronca con los trabajos previos sobre interpolación temporal y estimación de magnitudes trimestrales en España, haciendo uso de los métodos de interpolación de carácter uni-variante y multi-variantes (Chow-Lin y Denton) más eficientes para cada una de las Comunidades Autónomas según los indicadores disponibles y los comportamientos específicos de los residuos.
- La trimestralización del comercio descansa fundamentalmente sobre el uso de indicadores de alta frecuencia relativos a los movimientos intra e interregionales de mercancías en España (carretera y barco fundamentalmente). Como consecuencia se aporta una nueva familia de indicadores "puros" que pueden ser comparados con otros indicadores habituales del análisis coyuntural regional (VAB, IPI's, consumo eléctrico...).
- Los datos relativos al comercio internacional proceden de la trimestralización de los datos mensuales aportados por la Dirección General de Aduanas de la Agencia Española de Administración Tributaria (AEAT). Nótese que mediante la suma del comercio interior (intra + interregional) y el internacional se dispondría de un indicador adicional sobre la producción de bienes en cada una de las regiones para cada trimestre.

Referencias Bibliográficas.

- Gallego. N. Llano C., Pérez. J. (2010). El comercio interregional trimestral de bienes en España: metodología y primeros resultados. Documento de Trabajo. Instituto L.R. Klein. Marzo.
- Llano C., Esteban. A., Pérez. J., Pulido. A. (2008a): "[La base de datos C-interreg sobre el comercio interregional de bienes en España \(1995-2006\): metodología](#)". Documento de Trabajo. Instituto L.R. Klein. Septiembre.
- Llano C., Esteban. A., Pérez. J., Pulido. A. (2008b): "[Metodología de estimación de la base de datos C-interreg sobre el comercio interregional de bienes en España \(1995-05\)](#)". Ekonomiaz. Nº 69. Vol:III. pp. 244-270.
- Llano. C., Esteban. A., Pulido. A., Pérez. J (2010): "[Opening the Interregional Trade Black Box: The C-interreg Database for the Spanish Economy \(1995-2005\)](#)". International Regional Science Review. 33. 302-337.

Definiciones y claves interpretativas.

Exportación (e importación) interregional: flujos de mercancías con origen (destino) en una Comunidad Autónoma diferente a la de destino (origen).

Comercio intrarregional: flujos de mercancías con origen y destino en la misma Comunidad.

Total exportaciones interregionales: suma de todas las exportaciones interregionales con origen en una Comunidad y destino en el resto.

Comercio interior: suma del comercio intrarregional y exportaciones interregionales con origen en una Comunidad.

Comercio internacional: flujos de bienes entre una Comunidad y el resto del mundo excluido el resto de España.

Saldo comercial interregional: diferencia entre las exportaciones e importaciones interregionales de una Comunidad Autónoma.

IPI: Índice de Producción Industrial (INE).

VAB nacional: Valor Añadido Bruto nacional del sector agrario e industrial a precios de mercado (Contabilidad Nacional Trimestral del INE)

VAB regional: Valor Añadido Bruto del sector agrario e industrial a precios de mercado para aquellas Comunidades Autónomas que lo estiman con periodicidad trimestral. Cada serie corresponde a una fuente diferente.

Producción efectiva: la suma del comercio intra y las exportaciones interregionales e internacionales de una Comunidad equivale a la producción efectiva de sus sectores productores de bienes (agricultura + industria).

Nota importante: las cifras de comercio interregional trimestral no incluyen el comercio de la rama R16 de C-interreg (Producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua). Dicha rama sí está incluida en los datos anuales de C-interreg habitualmente utilizados en los análisis estructurales del Proyecto. Según la metodología, los datos trimestrales del período 1995-2010 son compatibles con los datos anuales. Los datos de comercio interregional del período 2011-2013 no cuentan con restricción anual, y son considerados como una *predicción* dentro del período histórico. Sin embargo, los datos de comercio internacional y VAB son definitivos.