



Informe Trimestral

sobre el comercio internacional e interregional en España

Abril 2017

Institución promotora:



Instituciones patrocinadoras:



Índice

España.....	3
Cuadro especial: el CETA.....	6
Andalucía.....	13
Castilla y León.....	15
Castilla-La Mancha.....	17
Cataluña.....	19
Extremadura.....	21
Comunidad de Madrid.....	23
País Vasco.....	25
Anexo Metodológico.....	27

Nota importante

- En este informe se analizan brevemente la evolución de una colección novedosa de indicadores regionales relativos al comercio interior (intrarregional e interregional) de las Comunidades Autónomas españolas, que pueden ser comparados con los datos equivalentes de producción y comercio internacional.
- Dichos indicadores han sido estimados en el seno del **Proyecto C-intereg** según la metodología recogida en el **Anexo Metodológico** de este informe y en los documentos y artículos allí citados. Salvo nota en contrario, todas las series incluidas en este informe relativas al comercio interior tienen como fuente el Proyecto C-intereg. Los datos trimestrales son coherentes con los datos anuales estimados en la base de datos del proyecto (sin incluir la rama R16 de producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua), que pueden ser consultada en la web www.c-intereg.es.
- El informe recoge la evolución reciente de los indicadores trimestrales de comercio antes mencionados para el conjunto de la economía española, así como para las Comunidades Autónomas que actualmente forman parte de C-intereg. El análisis autonómico queda constituido por una serie de gráficos y tablas comunes. Aunque el análisis se centra en las Comunidades asociadas al proyecto, se quiere hacer hincapié en que la metodología utilizada ha permitido la estimación de series equivalentes y homogéneas para todas y cada una de las Comunidades Autónomas españolas. La información completa de dicha estimación está disponible para las Comunidades asociadas al proyecto. Las series de las Comunidades Autónomas no asociadas podrían ser solicitadas a la dirección del proyecto info@c-intereg.es cuyo Comité de Dirección determinará las condiciones y el coste de su difusión.

Autores del informe^{1,2}:

Nuria Gallego López
Carlos Llano Verduras

¹ Los datos y comentarios ofrecidos en este informe recogen las opiniones de los autores, sin que puedan ser atribuidas a las instituciones patrocinadoras del proyecto o a las que originalmente aportaron la información estadística de base. Por ello, los autores asumen los posibles errores que se pudieran contener en el mismo.

² El Proyecto C-intereg quiere mostrar su gratitud a las instituciones colaboradoras del proyecto, la Agencia Española de Administración Tributaria y el Instituto de Estudios Turísticos, así como a todas las instituciones que han facilitado la información de base, con especial mención a la Subdirección General de Estadísticas del Ministerio de Fomento y al Servicio de Estadísticas de Puertos del Estado.

España

Tabla 1. Distribución geográfica del comercio de bienes en España.

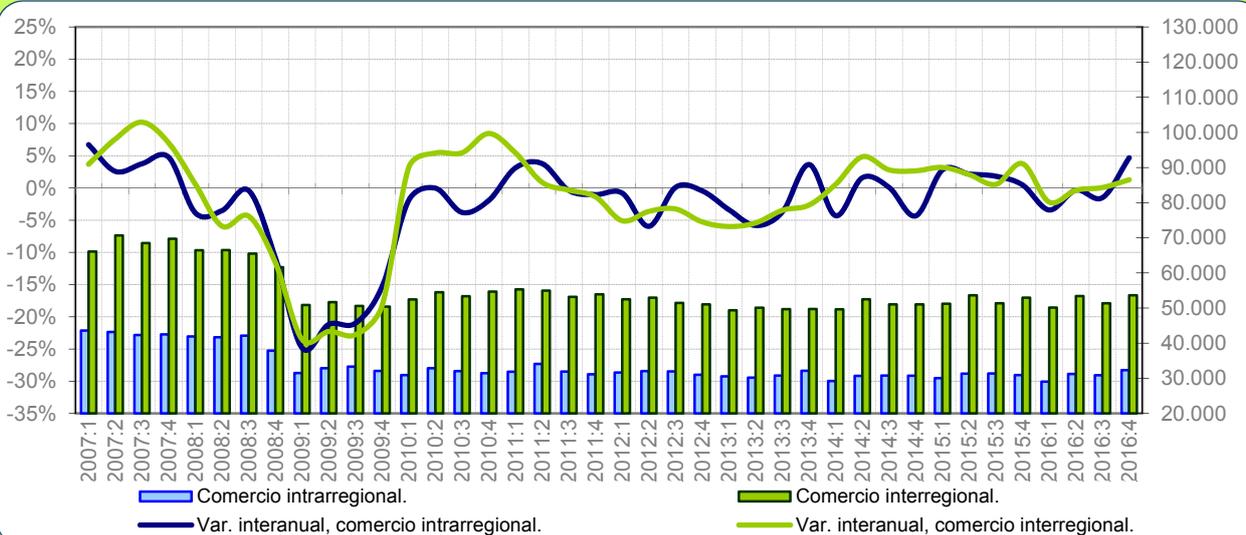
Millones de euros. Los datos anuales de comercio interior del 2016 de C-interreg son una predicción.

2016	Propia CCAA (1)	EXPORTA A		IMPORTA DE		SALDO INTERIOR (2-4)	SALDO EXTERIOR (3-5)	PRODUCCIÓN EFECTIVA (1+2+3)
		ESPAÑA (2)	MUNDO (3)	ESPAÑA (4)	MUNDO (5)			
Cataluña	31.386	38.802	65.142	20.903	77.825	17.900	-12.683	135.330
Andalucía	14.713	27.444	25.648	19.360	24.201	8.084	1.448	67.805
C. Valenciana	15.415	19.693	28.679	24.366	23.878	-4.673	4.801	63.787
C. de Madrid	8.260	13.946	28.316	27.531	57.669	-13.585	-29.354	50.521
Castilla y León	9.884	18.797	16.232	15.807	12.680	2.990	3.552	44.913
País Vasco	7.661	13.516	21.595	12.833	15.463	683	6.132	42.772
Galicia	8.717	13.716	20.038	7.252	15.585	6.464	4.454	42.471
Aragón	5.342	12.133	10.866	18.556	10.394	-6.423	472	28.341
Castilla-La Mancha	3.635	16.128	6.456	13.322	7.594	2.807	-1.138	26.220
Murcia	3.240	9.466	9.014	7.732	7.959	1.735	1.055	21.721
Navarra	3.702	7.957	8.338	6.114	4.526	1.844	3.812	19.997
Asturias	3.005	4.639	3.497	5.719	3.139	-1.080	358	11.141
Cantabria	1.530	3.891	2.342	7.255	1.810	-3.364	532	7.764
Canarias	2.877	2.508	2.001	8.785	3.386	-6.276	-1.385	7.386
Extremadura	1.810	2.677	1.681	5.078	1.071	-2.401	610	6.168
La Rioja	933	2.491	1.705	2.646	1.252	-155	452	5.128
Baleares	1.368	735	1.166	5.283	1.418	-4.548	-252	3.269
ESPAÑA	123.478	208.542	252.717	208.542	269.849	0	-17.132	584.737

Nota: Las cifras de comercio internacional no incluyen Ceuta y Melilla (Base de datos DataComex del Ministerio de Economía y Competitividad).

Gráfico 1. Evolución reciente del comercio interregional e intrarregional en España.

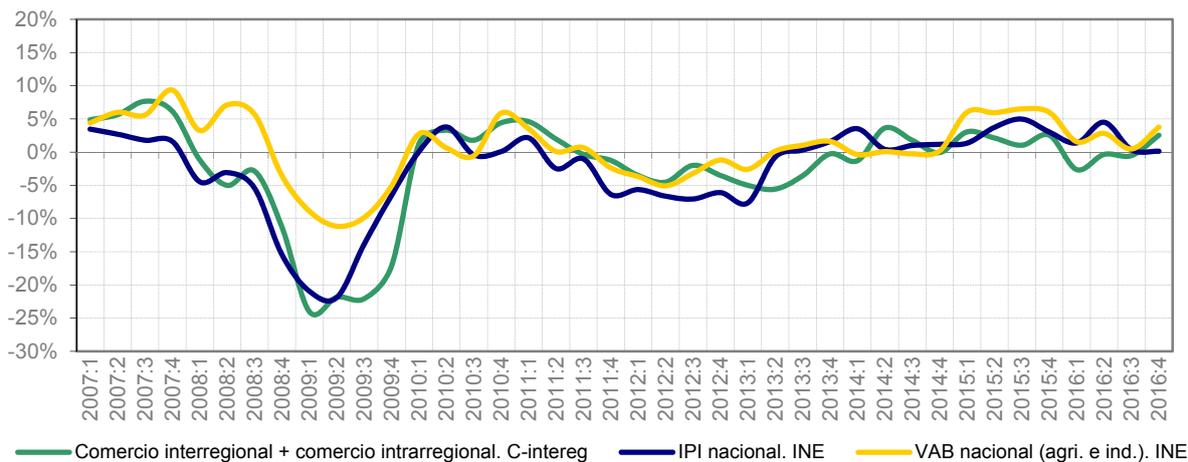
Millones de euros y tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 1** muestra la evolución del comercio interregional e intrarregional en España. Con el 2008:1, se produjo un fuerte deterioro en la evolución de los flujos comerciales nacionales. Durante el 2010 y el 2011, se registraron tasas positivas, principalmente en los flujos interregionales. Entre el 2012 y el 2013, aparecen nuevos síntomas de debilidad; el flujo interregional alcanzó en el 2013:1 un nuevo mínimo tras superado el del 2009; y en la evolución de flujo intrarregional predominaron las tasas negativas, hasta que en 2013:4, 2014:2 y 3 volvió a crecer. Con el 2014 el flujo interregional también volvió a repuntar. En general, la evolución del 2015 ha sido positiva para ambas series, aunque han mostrado una cierta tendencia al estancamiento. Entre las razones que subyacen a la recuperación del comercio interior en 2015 cabe señalar: la moderación de los costes de producción, la evolución reciente del consumo, la moderación de la política fiscal del país, y la recuperación del empleo. La evolución del 2016 comenzó con una nueva recaída, que en el caso del flujo intrarregional se ha suavizado hasta crecer en 2016:4 un 4,7%; en el caso del flujo interregional, tras estancarse, ha crecido un 1,3% en dicho trimestre.

Gráfico 2. Comercio interior. IPI y VAB nacional (agricultura e industria).

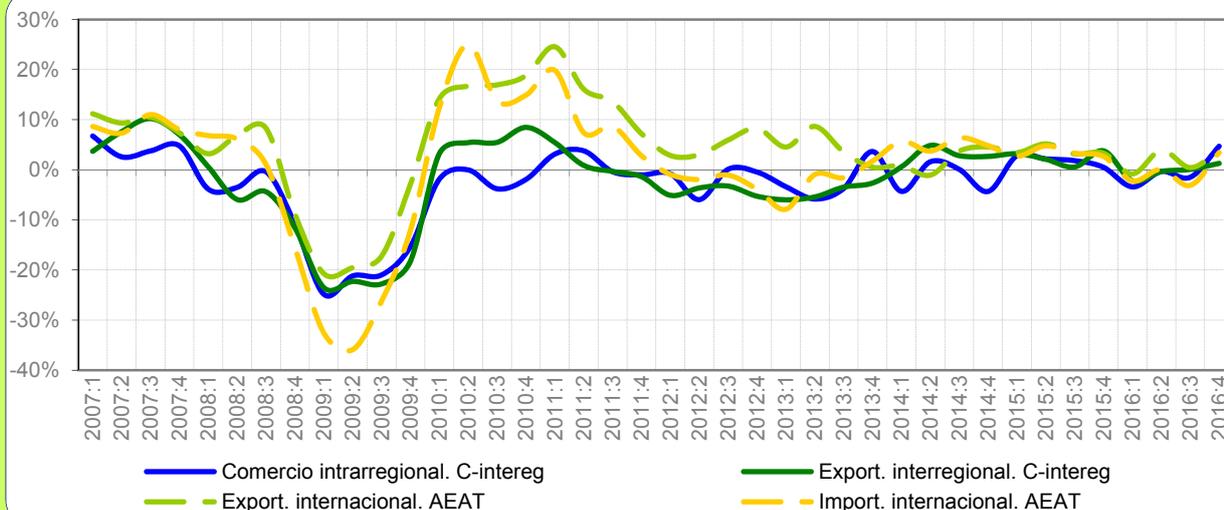
Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 2** representa la evolución de la suma del comercio intrarregional e interregional (comercio interior), junto con la del IPI y la del VAB nacional en términos corrientes (agricultura + industria). Tras las fuertes caídas del 2009, todas las series repuntaron en el 2010, aunque entrarían pronto en un nuevo receso (2011 y 2012). A partir del 2014, el comercio interior y el IPI volvieron a mostrar síntomas de recuperación. Dicha recuperación queda reflejada en el VAB a partir el 2015:1. En cuanto a la evolución reciente del indicador de comercio interior, éste ha recogido tasas positivas prácticamente desde el 2014:2 hasta el 2015:4. En el 2016:1 volvió a caer (-2,6%); y tras dos trimestres de atonía, en 2016:4 ha vuelto a crecer al 2,5%. En cuanto a la recuperación apuntada por el IPI y el VAB nacional, parece ser más sólida. No obstante, en el 2016:3 también se muestra un cierto parón en estas series. Según los datos disponibles en 2016:4, la evolución del IPI nacional sigue muy plana, mientras que el VAB y el indicador de comercio interior recuperaron tono.

Gráfico 3. Evolución interanual del comercio de bienes según mercados.

Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 3** recoge la evolución del comercio interior e internacional. A partir del 2010 las series presentaron tasas positivas, a excepción del flujo intrarregional. Las exportaciones internacionales se reactivaron con la recuperación de la UE. Las importaciones crecieron de forma rápida, pero manteniendo un tono menos dinámico. Durante el 2012 las importaciones internacionales y el comercio interregional se contrajeron nuevamente, arrastrados por la debilidad de la demanda interna. Las exportaciones internacionales, tras una leve desaceleración en 2012:1, volvieron a repuntar con fuerza, ejerciendo de principal motor de la economía española. Nuevamente, en el 2014:2 las exportaciones internacionales experimentaron un bache (-1,1%), seguido de una evolución positiva desde entonces, salvo la leve caída del 2016:1 (-0,8%). En esta evolución reciente destacan los repuntes del 2015:2 (5,2%) y del 2016:2 (3,9%). Durante el 2013:4 y el 2014:3 las exportaciones internacionales mostraron un comportamiento menos dinámico que las importaciones internacionales. Los datos disponibles desde el 2015, muestran cómo el rango de tasas observado en todas las series de comercio se ha estrechado, aproximándose al 0%. En el 2016:4, sin embargo, todas las series se han reactivado; destaca la evolución del comercio interregional (4,7%), seguido por las exportaciones internacionales (3,7%).

Tabla 2. Distribución espacial del comercio de bienes de España.

Millones de euros y tasas de variación interanuales	Propia CCAA (1)	EXPORTA A		IMPORTA DE		SALDO		PRODUCCIÓN EFECTIVA (1+2+3)
		ESPAÑA (2)	MUNDO (3)	ESPAÑA (4)	MUNDO (5)	ESPAÑA (2-4)	MUNDO (3-5)	
Promedio 95-01	107.651	168.629	98.374	168.629	126.593	0	-28.220	374.654
Promedio 02-09	151.490	233.039	158.012	233.039	228.068	0	-70.056	542.541
Promedio 10-13	126.630	209.752	214.969	209.752	250.668	0	-35.699	551.351
2014	121.431	204.235	239.118	204.235	262.203	0	-23.084	564.785
T-1 2015	30.062	51.231	61.160	51.231	66.667	0	-5.508	142.453
T-2 2015	31.335	53.611	63.968	53.611	69.016	0	-5.048	148.914
T-3 2015	31.343	51.338	59.823	51.338	67.010	0	-7.187	142.505
T-4 2015	30.887	52.953	63.198	52.953	68.310	0	-5.112	147.038
2015	123.628	209.133	248.149	209.133	271.003	0	-22.855	580.910
T-1 2016	29.037	50.114	60.659	50.114	65.189	0	-4.530	139.810
T-2 2016	31.231	53.422	66.442	53.422	69.076	0	-2.634	151.095
T-3 2016	30.876	51.376	60.084	51.376	64.928	0	-4.844	142.335
T-4 2016	32.335	53.630	65.532	53.630	70.657	0	-5.125	151.497
2016	123.478	208.542	252.717	208.542	269.849	0	-17.132	584.737
2014 Var. anual	-1,8%	2,7%	1,9%	2,7%	5,1%	0,0%	-55,7%	1,4%
T-1 2015	2,8%	3,2%	3,4%	3,2%	2,7%	0,0%	4,7%	3,2%
T-2 2015	2,2%	2,1%	5,2%	2,1%	4,8%	0,0%	0,2%	3,4%
T-3 2015	1,8%	0,6%	3,2%	0,6%	3,3%	0,0%	-4,5%	1,9%
T-4 2015	0,5%	3,8%	3,3%	3,8%	2,6%	0,0%	4,8%	2,9%
2015 Var. anual	1,8%	2,4%	3,8%	2,4%	3,4%	0,0%	1,0%	2,9%
T-1 2016	-3,4%	-2,2%	-0,8%	-2,2%	-2,2%	0,0%	17,8%	-1,9%
T-2 2016	-0,3%	-0,4%	3,9%	-0,4%	0,1%	0,0%	47,8%	1,5%
T-3 2016	-1,5%	0,1%	0,4%	0,1%	-3,1%	0,0%	32,6%	-0,1%
T-4 2016	4,7%	1,3%	3,7%	1,3%	3,4%	0,0%	-0,2%	3,0%
2016 Var. anual	-0,1%	-0,3%	1,8%	-0,3%	-0,4%	0,0%	25,0%	0,7%

En las tasas de variación de los saldos, el color azul indica si en el primer período de la tasa había superávit, y el rojo si había déficit. El signo "+" indica que el saldo mejora (saldo más positivo o menos negativo), y el "-" que empeora (saldo menos positivo o más negativo). Ejemplos: un saldo deficitario en el primer período que pasa a positivo ("+" rojo); un saldo deficitario que pasa a más deficitario ("- " rojo); un saldo positivo que pasa a menos positivo ("- azul); etc.

La **Tabla 2** resume la información básica disponible acerca del comercio nacional (interregional e intrarregional) e internacional de bienes para España según la Base de Datos Trimestral de C-intereg.

En las tres primeras filas se recoge el promedio anual para los períodos: 1995-2001, 2002-2009 y 2010-2013. En relación a estos datos medios –estructurales- cabe realizar los siguientes comentarios:

- Los datos ponen de manifiesto la importancia relativa del comercio nacional frente al internacional.
- Destaca el fuerte déficit comercial español con el exterior; especialmente elevado durante el 2002 y el 2009 (70.056 millones de euros de déficit), mucho mayor al experimentado en el periodo anterior (1995-2001), de 28.220 millones de euros, y posterior (2010-2013), de 35.699 millones de euros. La brecha comercial internacional ha mejorado notablemente tras la crisis, registrándose en 2016 un déficit comercial de -17.132 millones de euros.

El resto de la tabla recoge el desglose anual y trimestral más reciente entre el 2015 y el 2016:4.

Los datos del 2015 recogieron unas exportaciones internacionales con un ritmo de recuperación más significativo que el del 2014. En el caso de las importaciones internacionales, durante el 2015 su evolución ha sido muy similar a la de las exportaciones internacionales, aunque registrando tasas ligeramente más moderadas. Durante el 2015 ambas series han alcanzado tasas de crecimiento positivas en torno al 4 y 5%. En el 2016:1 estas series se contrajeron y en el 2016:3 solo las exportaciones siguieron creciendo. El último dato disponible, 2016:4, registra tasas de crecimiento en las exportaciones internacionales del 3,7% y del 3,4% en las importaciones internacionales.

Por su lado, las series del comercio interregional iniciaron una tendencia positiva en el 2014, aunque manteniendo cierta atonía en los años siguientes. En 2015, el comercio intrarregional se ha movido entre leves tasas de crecimiento positivas, muy similares a las de las exportaciones interregionales durante el mismo periodo. Sin embargo, durante el 2016:1 retrocedió a un ritmo del -3,4%, y solo en el 2016:4 recuperó dinamismo (4,7%). Si se compara el comercio interior e internacional, utilizando tasas medias anuales, las exportaciones e importaciones internacionales habrían sido las más dinámicas, con un crecimiento del 3,8% y del 3,4% en 2015, frente al 2,4% y el 1,8% del comercio interregional en intrarregional respectivamente. En relación al 2016, sólo las exportaciones internacionales han crecido de forma anual, con una tasa del 1,8%, el resto de series ha caído de forma moderada.

Cuadro especial: el CETA ([clic aquí para acceder a más información](#))

La exposición de las comunidades autónomas al CETA: el hermano pequeño del TTIP

por Nuria Gallego y Carlos Llano

[Los datos utilizados para este cuadro pueden ser descargados haciendo clic aquí.](#)

Pero, ¿qué es el CETA?

En esta ocasión el punto de mira lo ponemos en el Comprehensive Economic and Trade Agreement, el CETA, también conocido como el Acuerdo Económico y Comercial Global, el AECG. Tal y como lo describe la [Comisión Europea](#), este acuerdo comercial entre la UE y Canadá busca impulsar el comercio de bienes y servicios, las inversiones, y estimular el crecimiento y generación de empleo. En grandes rasgos, este acuerdo comercial supondrá la supresión del 99% de los aranceles comerciales y fomentará la inmediatez en las transacciones comerciales, ayudándose de la estandarización de los controles sanitarios y de calidad de los productos, y eliminado cualquier obstáculo al comercio o las inversiones.

Aunque aún quedan pasos para su total aprobación, parece que el CETA cada vez se encuentra más próximo a ser una realidad, lo que le convertiría en el acuerdo bilateral más ambicioso firmado por Bruselas. La relevancia de este acuerdo es significativa para ambas partes, ya que desde la perspectiva canadiense la UE es su segundo socio comercial, tras los Estados Unidos de América (según datos del [Government of Canada](#) para el promedio 2014-2016), y desde la europea, Canadá se encontraría en la posición decimocuarta (según datos de [Eurostat](#) para el promedio 2014-2016). Para el caso de la economía española, y tomando como referencia el periodo comprendido entre el 2014 y 2016, observamos que Canadá se sitúa en la posición 31 como destino de las exportaciones españolas (según datos de Datacomex) siendo el volumen de exportación promedio anual de 1.391 millones de euros. Usando como referencia la misma fuente, Canadá se sitúa en la posición 43 cuando nos referimos a las importaciones españolas, cuyo nivel promedio del periodo es de 1.080 millones de euros. Por lo que la economía española mostraría un saldo positivo de 310 millones de euros (estos datos se encuentran en el documento de Excel anexo de este informe). Otro dato relevante que ofrece la Comisión Europea en su web es el número de empresas que en la actualidad exportan a Canadá ([CETA in your town](#)). Para el caso español, son 5.449 las compañías que podrían reforzar su situación exportadora con respecto a Canadá.

Pese a las ventajas aparentes de este tratado, dentro de Europa hay voces que están expresando sus reticencias al mismo. En este sentido, Bruselas ha recordado como ventajas adicionales: el ahorro que disfrutarían las empresas en concepto de aranceles, por las cuales, según sus estimaciones serían de 512 millones de euros al año, y la oportunidad que les ofrece poder participar en licitaciones públicas canadienses. Como refuerzo a su argumentación, contamos con el ejemplo que ha supuesto el pacto comercial de 2011 con Corea del Sur ([ALC](#)), el cual ha supuesto un incremento del 55% de las exportaciones y un ahorro empresarial estimado en 2.800 millones de euros anuales, motivado por la supresión arancelaria. Entre las posturas contrarias han destacado la de Valonia, región belga que llegó a paralizar el acuerdo, temerosa de los efectos del tratado sobre el sector agrario y la distorsión de los mecanismos de arbitraje en favor de las multinacionales frente a la gobernanza de los Estados miembros.

Los orígenes del CETA y su desarrollo

El germen del CETA ya se plasmó en la cumbre 2007, cuando Canadá y la UE solicitaron la elaboración de un informe para analizar el alcance del acuerdo. En concreto, según este informe para [La evaluación de los costes y beneficios de una asociación más estrecha entre la UE y Canadá](#), desde la perspectiva europea se estimó un incremento del PIB europeo próximo a los 12.000 millones de euros anuales, donde sólo la liberalización de los servicios supondría el 50%, y un incremento del 23% del comercio bilateral de bienes y servicios. No obstante, pese a los buenos resultados estimados por los expertos, no fue hasta el 2009 cuando realmente se iniciaron las negociaciones, que en septiembre de 2014 culminaron con la formulación definitiva del CETA, siendo éste ya un documento cerrado y listo para su aprobación. Sin embargo, el fuerte rechazo público hacia "su hermano mayor", el TTIP, según sus siglas en inglés, junto con el debilitamiento de la UE generado por el Brexit, obligó a Bruselas a ceder hacia una ratificación mixta. Esta ratificación mixta, también muy impulsada por Alemania y Francia, significaba que la entrada en vigor del acuerdo no sólo debía contar con la aprobación del Parlamento Europeo, sino que también exigía de la aprobación de los 28 parlamentos miembros de la UE, que llegan a suponer la votación de unas 40 cámaras regionales. Esto hace que sea previsible que el proceso se dilate aún más en el tiempo.

En qué fase se encuentra y como podría servir de precedente al TTIP

En la actualidad, y con fecha del 15 de febrero de 2017 el tratado cuenta con la aprobación del Parlamento Europeo. De acuerdo con el plan del Ejecutivo comunitario, se pretende iniciar la puesta en marcha del acuerdo de forma provisional, hasta que todos los Miembros europeos lo ratifiquen, lo que significaría que, principalmente, la parte relativa a los acuerdos de inversión deberían esperar a la plena aprobación.

La importancia del CETA y del proceso que está siguiendo, con la exigencia de una ratificación mixta, no sólo estriba en los resultados directos que se esperan obtener para ambas economías, la canadiense y la europea, sino que sería el precedente para marcar los pasos que se deberían llevar a cabo para la ratificación e implantación del TTIP. Por lo que parece augurarse, en el caso del acuerdo con Estados Unidos, un proceso lento y complejo, muy condicionado a la opinión de cada uno de los países Miembros.

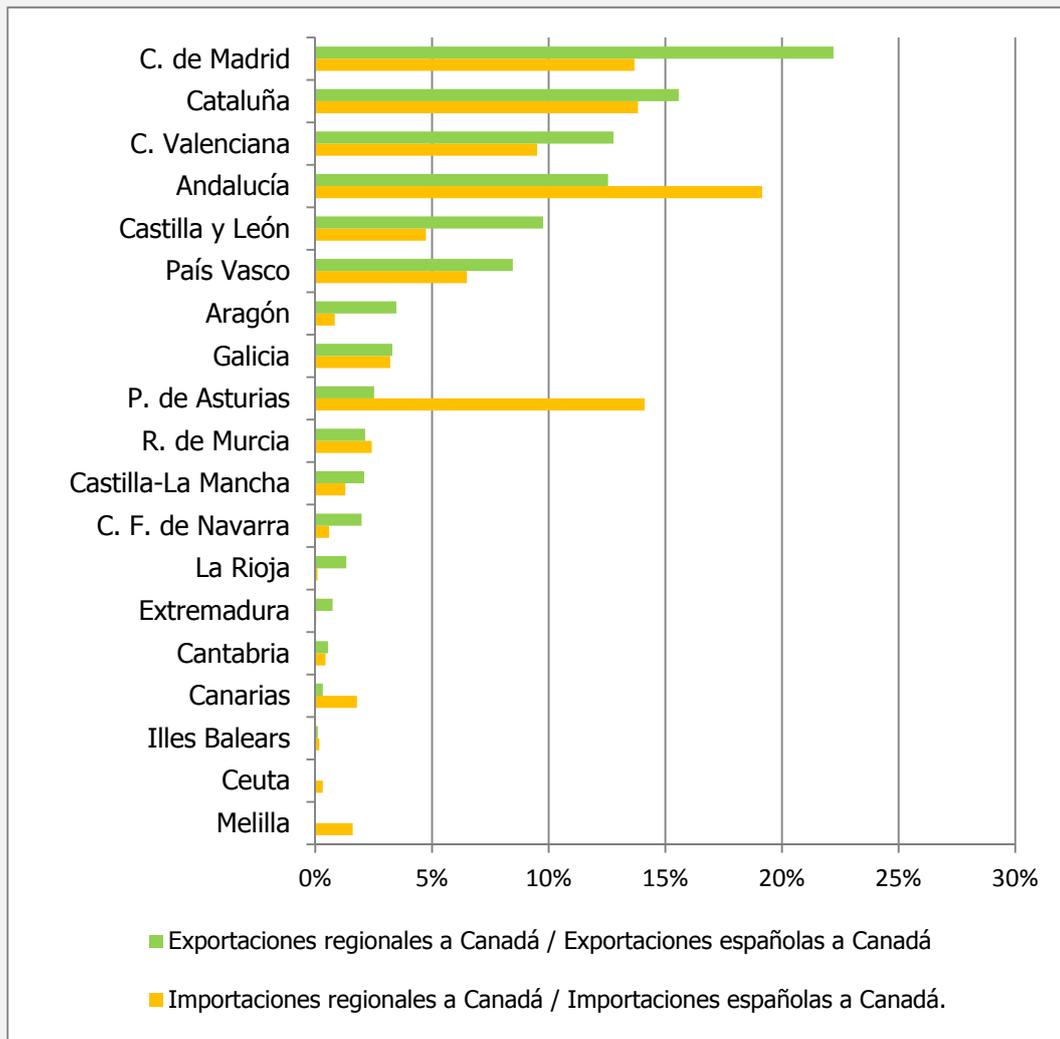
En este cuadro trimestral queremos poner la atención en las relaciones comerciales y de inversión existentes entre las regiones españolas y Canadá, de cara a tratar de prever que regiones se podrían ver más beneficiadas con este acuerdo comercial.

De acuerdo con los datos de comercio internacional de la economía española y tomando como referencia el periodo que transcurre entre 2011 y 2016, una vez superadas las mayores caídas comerciales provocadas por la reciente crisis económica, nos encontramos con que la exportación nacional hacia Canadá han sido de 1.292,21 millones de euros, en promedio anual, mientras que las importaciones con origen canadiense fueron de 1.095,57 millones de euros. Esto nos muestra que, en términos generales, España ha mantenido un superávit comercial promedio anual de 196,63 millones de euros.

En el **Gráfico 1** observamos cómo ha sido el reparto de dichos flujos de exportación e importación entre las comunidades autónomas. En cuanto al orden en el que aparecen dichas comunidades dentro del gráfico, éste responde a la importancia de la región respecto al dato nacional. El ranking se encuentra encabezado por Madrid (que recoge el 22,21%), Cataluña (15,57%), Comunidad Valencia (12,79%), Andalucía (12,55%), Castilla y León (9,76%) y País Vasco (8,47%). En cuanto a la intensidad importadora, las comunidades que registran el mayor porcentaje de las importaciones nacionales serían: Andalucía (19,15%), el Principado de Asturias (14,12%), Cataluña (13,83%), la Comunidad de Madrid (13,68%) y la Comunidad Valenciana (9,51%).

Gráfico 1: Ranking de exportadores (importadores) de bienes a (de) Canadá. Promedio 2011-2016.

% que representan las exportaciones (importaciones) a Canadá de cada CCAA sobre el total de exportaciones (importaciones) de España a Canadá.

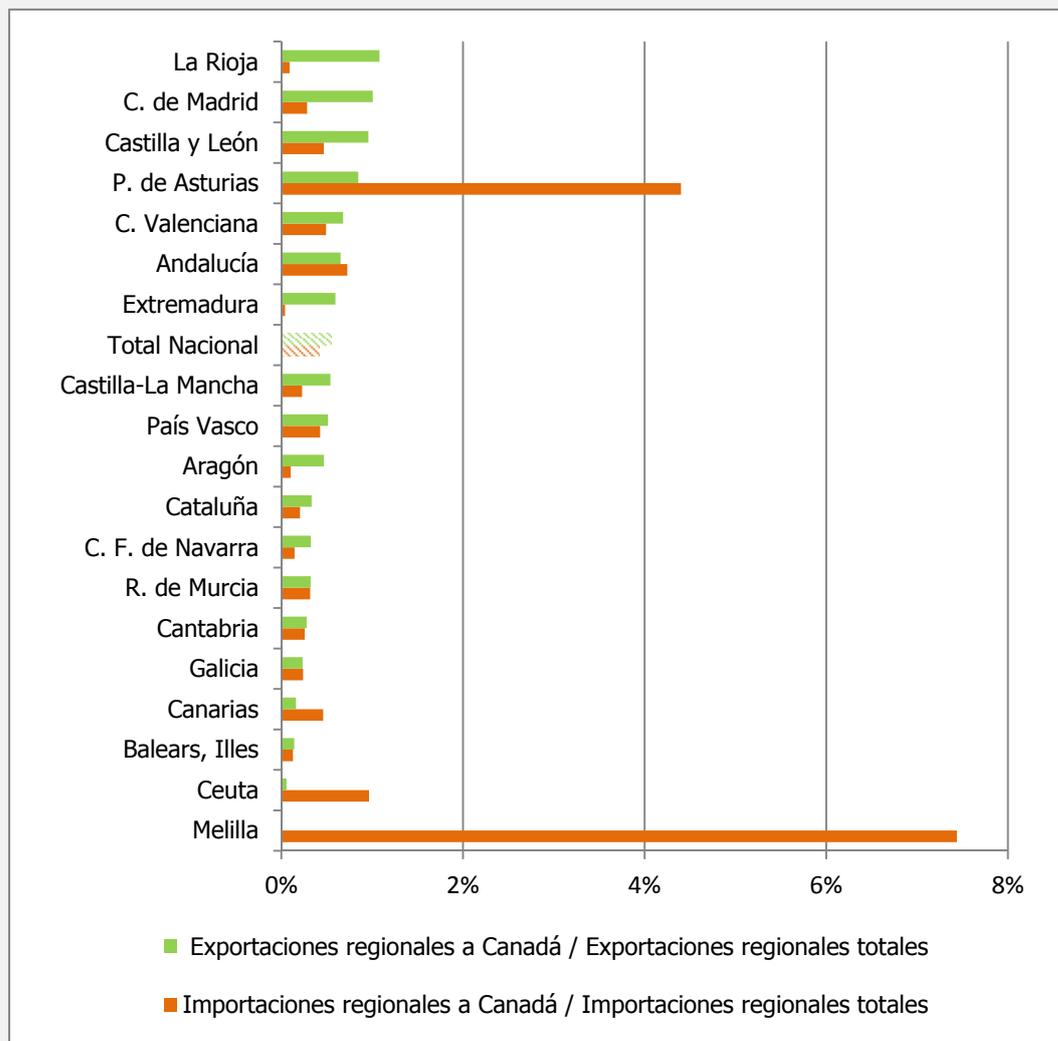


Fuente: Elaboración propia a partir de datos de DataComex.

Partiendo de este primer análisis, resulta interesante cuantificar la importancia que el comercio bilateral con Canadá tiene respecto al comercio total de cada comunidad autónoma.

En el **Gráfico 2** aparecen los porcentajes que representan las exportaciones e importaciones con Canadá, respecto del total de exportación e importación nacional y regional. Para el caso nacional, las exportaciones con Canadá suponen un 0,54%, mientras que las importaciones representan un 0,41%. En el análisis regional y desde la perspectiva exportadora, nos encontramos con un grupo de regiones donde la importancia de este socio comercial está por encima de los resultados nacionales. Este sería el caso de La Rioja (1,08%), la Comunidad de Madrid (1,01%), Castilla y León (0,96%) y el Principado de Asturias (0,85%), entre otras. Por el lado de las importaciones, destacarían Melilla (7,44%), el Principado de Asturias (4,40%), Ceuta (0,97%) y Andalucía (0,73%).

Gráfico 2: Principales cuotas de exportación (importación) de bienes a (de) Canadá.
Promedio 2011-16. % que representan las exportaciones (importaciones) a Canadá sobre el total de cada CCAA.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de DataComex.

Tabla 1: Principales productos comerciados entre Canadá y España. 2007 y 2016.

Millones de Euros y tasas de variación.

Elemento	2007			2016			Δ (2016-2007)/2007	
	EXPORT.	IMPORT.	SALDO	EXPORT.	IMPORT.	SALDO	Export.	Import.
Total bienes	746	898	-152	1.488	1.302	185	99%	45%
30 PRODUCTOS FARMACÉUTICOS	57	28	30	279	60	220	389%	115%
27 COMBUSTIBLES, ACEITES MINERAL.	106	35	71	126	114	12	19%	225%
87 VEHÍCULOS AUTOMÓVILES; TRACTOR	24	21	3	106	21	84	347%	1%
89 BARCOS Y EMBARCACIONES	1	1	-0	91	3	88	11040%	127%
22 BEBIDAS TODO TIPO (EXC. ZUMOS)	46	2	44	90	1	89	96%	-55%
84 MÁQUINAS Y APARATOS MECÁNICOS	69	122	-53	87	144	-57	26%	18%
72 FUNDICIÓN, HIERRO Y ACERO	43	27	16	61	14	46	42%	-47%
85 APARATOS Y MATERIAL ELÉCTRICOS	21	93	-73	50	31	19	142%	-67%
29 PRODUCTOS QUÍMICOS ORGÁNICOS	22	2	20	49	9	41	122%	289%
08 FRUTAS /FRUTOS, S/ CONSERVAR	12	0	11	46	0	46	298%	-60%
62 PRENDAS DE VESTIR, NO DE PUNTO	19	2	17	42	2	40	127%	1%
20 CONSERVAS VERDURA O FRUTA; ZUM	25	0	25	33	2	31	34%	443%
73 MANUF. DE FUNDIC., HIER./ACERO	26	8	18	25	8	17	-4%	3%
61 PRENDAS DE VESTIR, DE PUNTO	10	1	9	25	2	22	145%	143%
64 CALZADO; SUS PARTES	14	0	14	23	0	23	69%	-40%
69 PRODUCTOS CERÁMICOS	18	0	18	21	0	21	19%	-8%
48 PAPEL, CARTÓN; SUS MANUFACTURA	5	41	-35	20	8	12	288%	-79%
07 LEGUMBRES, HORTALIZAS, S/ CONS	3	28	-25	20	40	-20	543%	41%
33 ACEITES ESENCIALES; PERFUMER.	9	5	3	20	12	7	125%	131%
88 AERONAVES; VEHÍCULOS ESPACIALE	48	124	-76	20	259	-239	-59%	109%
39 MAT. PLÁSTICAS; SUS MANUFACTU.	16	12	5	20	8	12	20%	-34%
02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES	0		0	19		19	25893%	0%
68 MANUFACTURAS DE PIEDRA, YESO	5	2	3	15	1	15	198%	-69%
40 CAUCHO Y SUS MANUFACTURAS	17	3	13	15	1	14	-8%	-61%
70 VIDRIO Y SUS MANUFACTURAS	3	7	-4	15	1	15	487%	-90%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de DataComex.

En la **Tabla 1** se muestra la descomposición, por productos, del comercio con Canadá. En concreto, se muestran los datos para el 2007 y el 2016, donde el orden de la tabla viene determinado por las exportaciones de 2016, y donde sólo se incluyen los 25 productos más exportados (en el Excel adjunto está la información completa). En la tabla también se muestran los saldos para ambos periodos y la evolución de las exportaciones e importaciones entre el 2007 y el 2016.

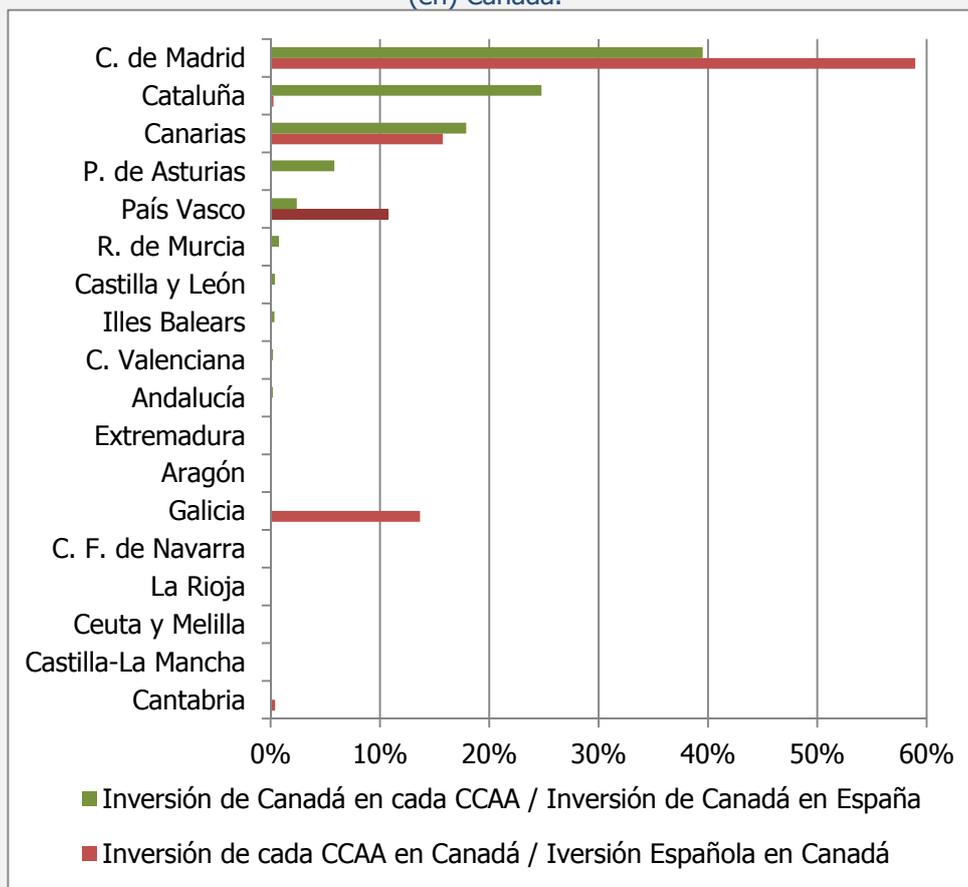
Antes de adentrarnos en el análisis sectorial, es interesante observar cómo en 2007 la economía española contaba con un déficit comercial frente a la canadiense de 152 millones de euros, mientras que en el 2016 el saldo se torna superavitario hasta alcanzar los 185 millones de euros. Este cambio en la relación neta se debe principalmente al crecimiento de las exportaciones (99%), con respecto al de las importaciones (45%).

En cuanto al análisis por productos, desde el lado de las exportaciones, cabe destacar la importancia de las ramas de "Productos farmacéuticos", que entre los años indicados crecieron un 389%; los "Combustibles y aceites minerales", que crecieron un 19%; o la partida de "Vehículos y automóviles", que crecieron un 347%. Dichas partidas cuentan con saldos positivos en los dos periodos expuestos. En cuanto a las importaciones, las ramas que cuentan con una mayor importación son los "Minerales", que han crecido un 207% (ver la tabla completa del anexo), las "Aeronaves", que crecieron un 109%, las "Máquinas y aparatos mecánicos", que crecieron un 18%, y los "Combustibles y aceites minerales", que lo hicieron en un 225%. En cuanto al saldo comercial de estas ramas, sólo la de "Combustibles y aceites minerales" ha contado con un saldo positivo en 2016 de 12 millones de euros.

Si únicamente atendemos al saldo comercial, entre las ramas con el mayor saldo comercial positivo en 2016 destaca la de "Productos farmacéuticos" con un saldo de 220 millones de euros, seguida a cierta distancia por las partidas de "Bebidas de todo tipo, excepto zumos", "Barcos y embarcaciones" y "Vehículos automóviles", con saldos de 89, 88 y 84 millones de euros, respectivamente. Entre las ramas un mayor déficit se encuentran los "Minerales" con un saldo de -276 millones de euros, seguidos por las "Aeronaves" con saldo de -239 millones de euros y los "Cereales" con un saldo de -66 millones de euros. Según estos resultados, la economía española, en sus intercambios con Canadá, es una exportadora neta de productos farmacéuticos y una importadora neta de minerales y aeronaves.

Gráfico 3: Inversión directa de España en Canadá y de Canadá en España. Media 2011-16.

% de inversión en (de) cada CCAA de (en) Canadá sobre el total de inversión en (de) España de (en) Canadá.

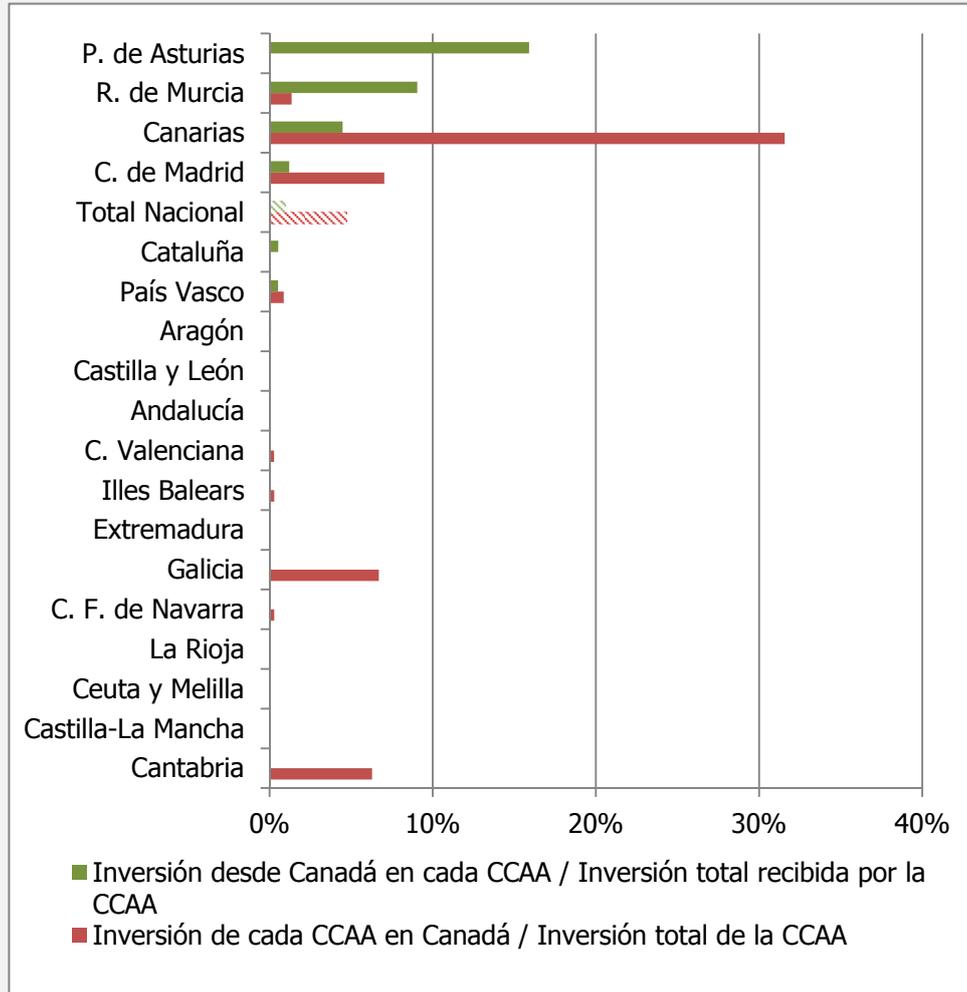


Por último, pasamos a analizar la concentración territorial de los flujos de inversión directa entre España y Canadá. Para ello, utilizamos los datos publicados por el Ministerio de Economía y Competitividad en DataInvex.

En términos nacionales, el dato promedio anual de inversión canadiense con destino español es de 219.635,44 miles de euros para el periodo 2011-2016. Mientras que la inversión nacional en suelo canadiense es de 1.945.418,99 miles de euros, también como promedio anual para dicho periodo. Por lo que España es exportadora neta de flujos de inversión respecto a la economía canadiense. En el **Gráfico 3** se muestra el reparto porcentual de estas magnitudes a nivel regional. En esta ocasión, el ranking responde a las regiones más receptoras de la inversión canadiense, donde destaca la Comunidad de Madrid (con el 39,52%), Cataluña (24,78%) y Canarias (17,89%). En cuanto a las inversiones en Canadá, éstas estarían repartidas principalmente entre: la Comunidad de Madrid (58,95%), Canarias (15,74%), Galicia (13,66%) y País Vasco (10,81%).

Gráfico 4: Inversión directa de España en Canadá y de Canadá en España. Media 2011-16.

% de inversión en (de) cada CCAA en Canadá sobre el total de inversión de cada CCAA en (de) el Mundo.

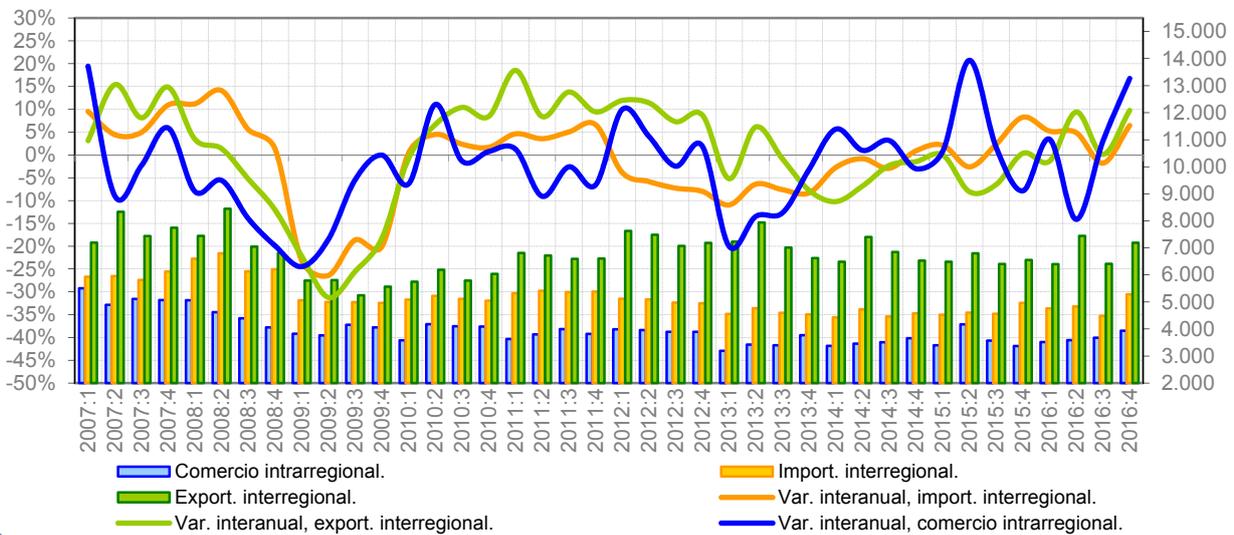


Fuente: Elaboración propia a partir de datos de DataInvox.

En el **Gráfico 4** observamos la importancia relativa de los flujos de inversión recibida/emitada por la economía española y sus comunidades autónomas hacia/desde Canadá como porcentaje del total correspondiente. En el caso nacional la entrada de inversión canadiense supone un 1% respecto del total. Para las siguientes comunidades, su peso ha estado por encima de la referencia nacional: Principado de Asturias (15,9%), Región de Murcia (9%), Islas Canarias (4,5%) y Comunidad de Madrid (1,2%). En cuanto a las inversiones directas de España en Canadá, han supuesto un 4,75% respecto al total de inversión emitida por España al mundo entero. A nivel regional, son cuatro las comunidades autónomas donde la concentración de inversiones emitidas con destino a Canadá alcanzó un peso superior al observado para el conjunto del país. Se trata de Canarias (31,57%), la Comunidad de Madrid (7,03%), Galicia (6,7%) y Cantabria (6,28%). Según estos resultados, Canarias y sobre todo la Comunidad de Madrid serían las dos comunidades con lazos de inversión directa relativamente más intensos con Canadá. Lógicamente, la importancia de la Comunidad de Madrid queda realizada por su mayor peso en relación al dato nacional.

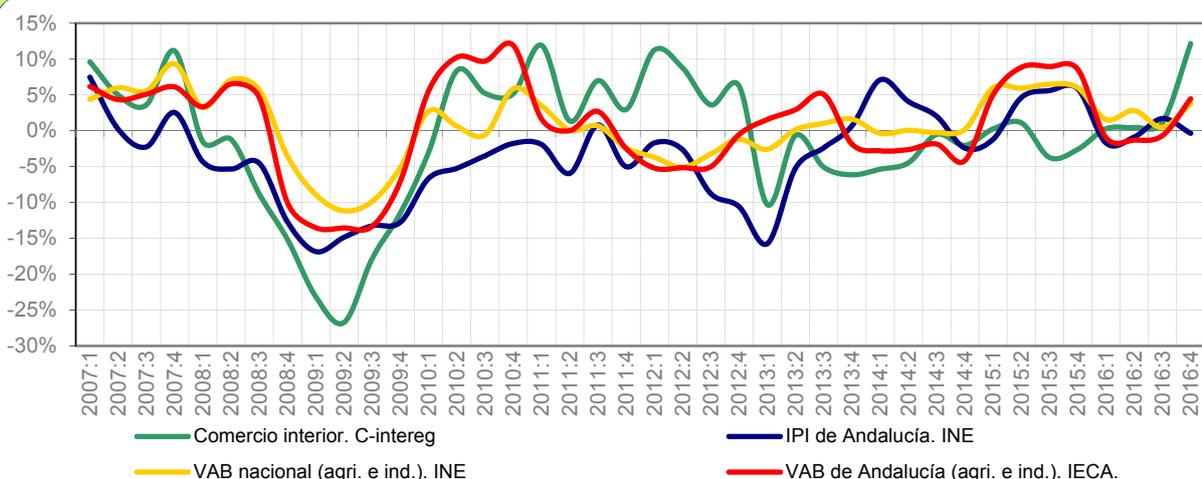
Andalucía

Gráfico 1.1. Comercio interregional e intrarregional trimestral de Andalucía.
Millones de euros y tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 1.1** recoge la evolución del comercio intrarregional e interregional andaluz. El 2010 supuso la recuperación de parte de los niveles perdidos en 2009. En 2011 sólo los flujos interregionales siguieron avanzando en la recuperación, mientras que el intrarregional volvió a desplomarse. Con el 2012 las importaciones interregionales entraron en una senda de tasas negativas, interrumpida en 2014:4 (0,9%) y 2015:1 (2,1%). Desde el 2015:3 esta serie ha recuperado tono, creciendo en el 2015:4 al 8,3%. El flujo intrarregional ha mostrado ciertos altibajos desde el 2010, cayendo con fuerza en el 2013 y compensando parte de las caídas en 2014. Desde el 2015 su evolución ha seguido siendo volátil, con subidas del 3,4% en 2016:1 y caídas del 14,1% en 2016:2. En cuanto a la recuperación de las exportaciones interregionales, desde finales del 2012 sus tasas positivas perdieron fuerza, predominando las negativas entre el 2013:1 y el 2016:1, y alcanzando un nuevo máximo en 2016:2 (9,4%). El 2016:4 muestra un segundo trimestre de crecimiento en el flujo intrarregional y un impulso en los interregionales.

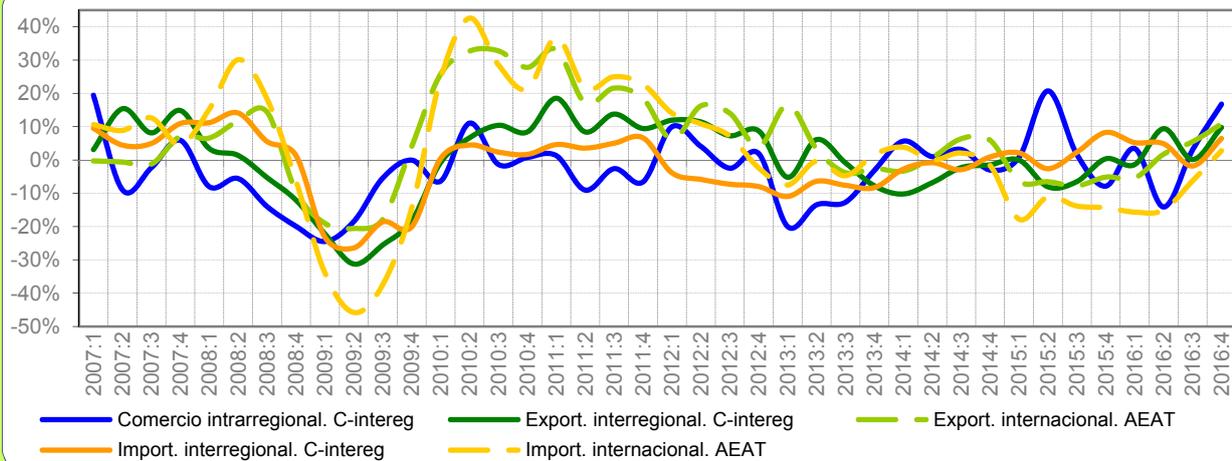
Gráfico 2.1. El comercio interior de Andalucía y otros indicadores.
Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 2.1** muestra el comercio interior de Andalucía en comparación con el IPI, el VAB regional y nacional (de agricultura e industria). Al inicio de la crisis, el comercio interior sufrió las mayores contracciones. Durante el 2010-2011, prácticamente todas las variables crecieron, con la excepción del IPI andaluz. En el 2012 la evolución del indicador de comercio la más positiva. En 2013:1 la serie de comercio pasó a contraerse de forma persistente hasta el 2014:2. En el 2014:3 y entre el 2015:1 y 2 el comercio interior se estancó. Por su parte, el IPI andaluz registró tasas positivas notables desde el 2013:4, aunque volvió a deprimirse entre el 2014:4 y 2015:1. Del 2015 destaca la caída del comercio interior en el 2015:3 (-3,7%) y en el 2015:4 (-2,6%), y la recuperación del resto de indicadores, que han crecido en torno al 5% entre el 2015:2 y el 2015:4. Desde el 2016:1, todas las series mostraron síntomas claros de atonía. Sin embarco, en 2016:4 todas las series, salvo el IPI, han repuntado con fuerza.

Gráfico 3.1. El comercio de bienes de Andalucía según mercados.

Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 3.1** presenta el comercio andaluz en todos los mercados. Las fuertes caídas de los flujos internacionales se iniciaron en el 2008:4. En 2010:1 los flujos internacionales ya registraron tasas positivas importantes, que se han suavizado desde 2011:2. Desde el 2012:2 la demanda extranjera siguió siendo el principal motor de la comunidad, registrando tasas de crecimiento notables en 2012:2 (16,2%), 2012:3 (14%) y 2013:1 (13,8%). Este dinamismo exportador se debilitó en los siguientes trimestres. El 2014:3 recoge un nuevo crecimiento de las exportaciones (6,4%), que se prolongó durante el 2014:4 (5,9%), y de las importaciones internacionales (2,1%), aunque éstas volvieron a contraerse en el 2014:4 (-1,7%). Con el 2015 las series del comercio internacional han retrocedido, con caídas significativas en las importaciones internacionales, como la del 2015:1 (-17,8%). Más suaves, fueron las sufridas por las exportaciones internacionales, siendo la más acusada la de 2015:3 (-7,8%). En el 2016:1 ambas series han registrado caídas similares a las del 2015:4. Sin embargo, desde el 2016:2 las exportaciones internacionales han vuelto a crecer y las importaciones han reducido sus caídas, creciendo en el 2016:4.

Tabla 1.1. Distribución espacial del comercio de bienes de Andalucía.

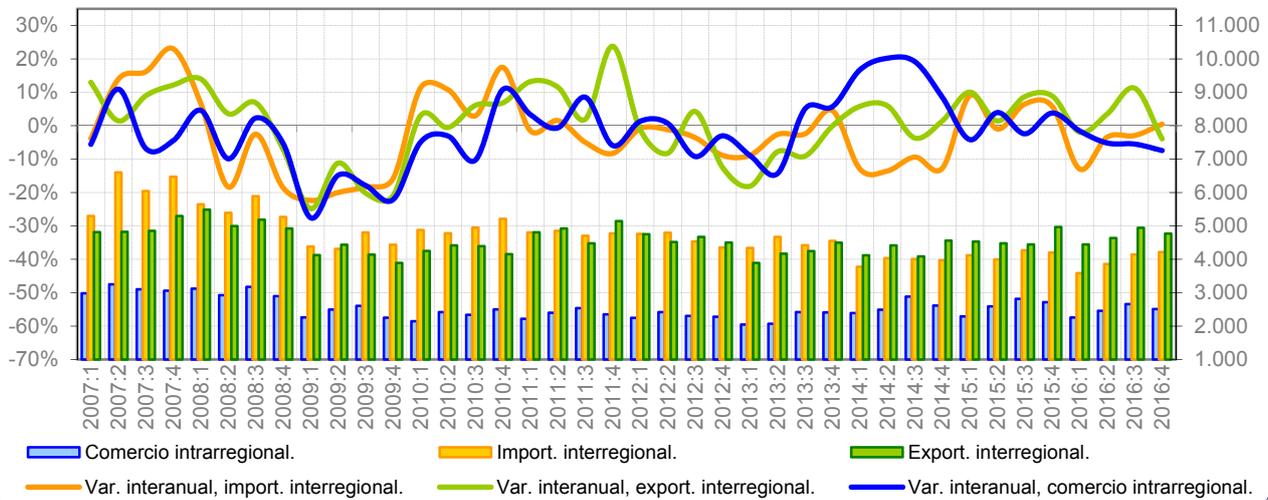
Millones de euros y tasas de variación interanuales	Propia CCAA (1)	EXPORTA A		IMPORTA DE		SALDO		PRODUCCIÓN EFECTIVA (1+2+3)
		ESPAÑA (2)	MUNDO (3)	ESPAÑA (4)	MUNDO (5)	ESPAÑA (2-4)	MUNDO (3-5)	
Promedio 95-01	11.481	15.669	8.394	15.909	8.758	-240	-364	35.544
Promedio 02-09	17.797	24.913	13.992	21.925	18.291	2.988	-4.299	56.703
Promedio 10-13	15.182	27.165	23.275	20.140	28.701	7.025	-5.427	65.622
2014	13.998	27.266	26.650	18.207	30.958	9.060	-4.308	67.914
T-1 2015	3.399	6.489	6.670	4.527	6.638	1.961	32	16.558
T-2 2015	4.176	6.803	6.571	4.607	7.023	2.196	-452	17.549
T-3 2015	3.568	6.404	5.606	4.565	6.584	1.839	-979	15.578
T-4 2015	3.370	6.551	6.084	4.961	6.289	1.590	-205	16.004
2015	14.513	26.246	24.930	18.660	26.534	7.586	-1.604	65.690
T-1 2016	3.517	6.399	6.308	4.763	5.599	1.636	709	16.224
T-2 2016	3.586	7.442	6.685	4.832	5.968	2.611	718	17.714
T-3 2016	3.676	6.412	5.912	4.483	6.171	1.929	-258	16.000
T-4 2016	3.934	7.191	6.743	5.281	6.464	1.909	279	17.868
2016	14.713	27.444	25.648	19.360	24.201	8.084	1.448	67.805
2014 Var. anual	1,5%	-5,3%	2,0%	-1,4%	1,1%	-12,4%	4,3%	-1,2%
T-1 2015	0,8%	0,0%	-6,4%	2,1%	-17,8%	-4,7%	103,4%	-2,5%
T-2 2015	20,7%	-8,1%	-6,5%	-2,6%	-11,1%	-17,7%	48,0%	-1,9%
T-3 2015	1,7%	-6,5%	-7,8%	2,3%	-13,8%	-23,0%	37,4%	-5,2%
T-4 2015	-7,9%	0,4%	-5,1%	8,3%	-14,3%	-18,3%	77,9%	-3,6%
2015 Var. anual	3,7%	-3,7%	-6,5%	2,5%	-14,3%	-16,3%	62,8%	-3,3%
T-1 2016	3,4%	-1,4%	-5,4%	5,2%	-15,7%	-16,6%	2129,7%	-2,0%
T-2 2016	-14,1%	9,4%	1,7%	4,9%	-15,0%	18,9%	258,8%	0,9%
T-1 2017	3,0%	0,1%	5,5%	-1,8%	-6,3%	4,9%	73,6%	2,7%
T-2 2017	16,8%	9,8%	10,8%	6,4%	2,8%	20,1%	236,1%	11,6%
2016 Var. anual	1,4%	4,6%	2,9%	3,7%	-8,8%	6,6%	190,3%	3,2%

En las tasas de variación de los saldos, el color azul indica si en el primer período de la tasa había superávit, y el rojo si había déficit. El signo "+" indica que el saldo mejora (saldo más positivo o menos negativo), y el "-" que empeora (saldo menos positivo o más negativo). Ejemplos: un saldo deficitario en el primer período que pasa a positivo ("+" rojo); un saldo deficitario que pasa a más deficitario ("-" rojo); un saldo positivo que pasa a menos positivo ("-" azul); etc.

Castilla y León

Gráfico 1.2. Comercio interregional e intrarregional trimestral de Castilla y León.

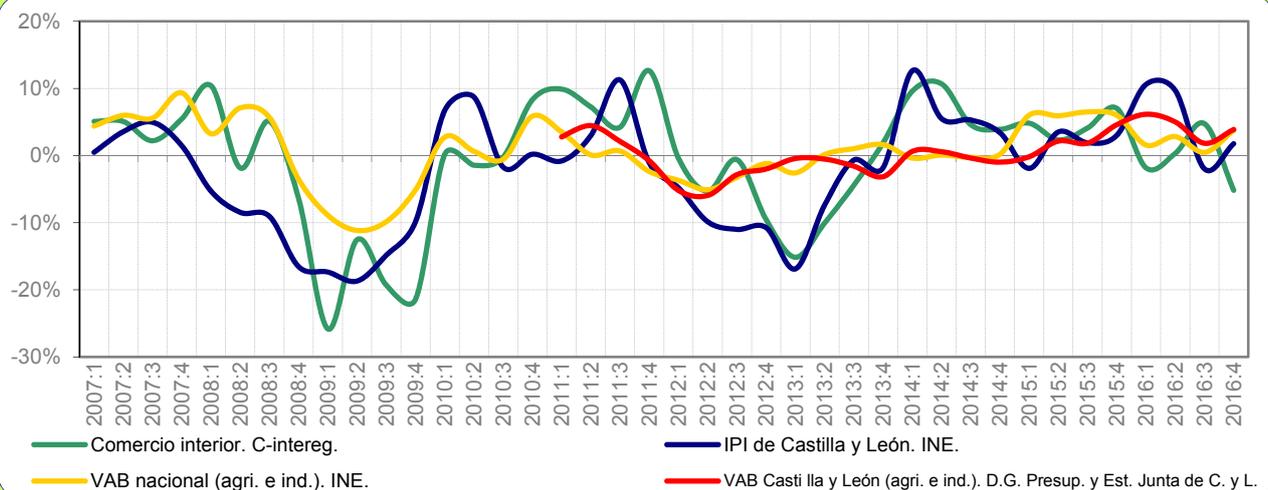
Millones de euros y tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 1.2** recoge el comercio de Castilla y León dentro de España. En el 2010, tras las fuertes caídas del 2009, destacan los repuntes en los flujos interregionales. En 2012, las exportaciones interregionales mostraron nuevamente cierta debilidad, particularmente en el 2012:4 (-12,5%) y el 2013:1 (-18,1%). Posteriormente, tras sufrir un leve repunte entre el 2014:1 y 2014:2, y caer levemente en el 2014:3, volvieron a crecer durante el 2015. Las importaciones interregionales, después de alcanzar un máximo en 2010:4, entraron en una prolongada recesión hasta el 2015:1 (9%), con un único repunte positivo en 2013:4 (4,5%). El flujo intrarregional, que se contrajo nuevamente entre 2011:4 y 2013:2, comenzó a recuperarse entre el 2013:3-2014:4. En el 2015 predominaron las tasas positivas, especialmente en los flujos interregionales, donde exportaciones e importaciones se sincronizan. Con el 2016 las series volvieron a registrar caídas: cada vez más suaves en las importaciones y más intensas en el flujo intrarregional. En las exportaciones interregionales destaca el repunte de 2016:3 (11,2%) y la caída del 2016:4 (-3,9%).

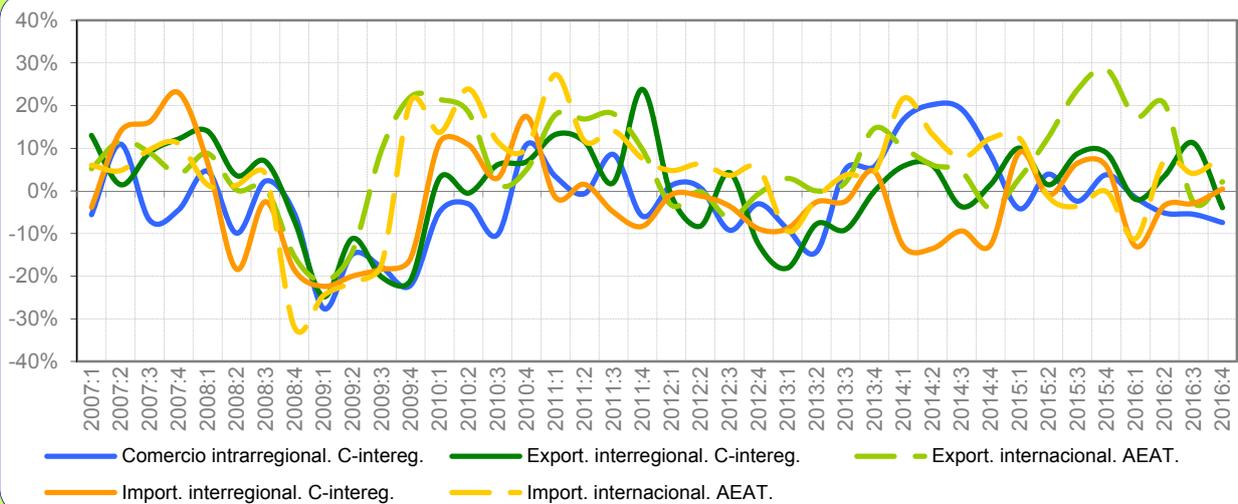
Gráfico 2.2. El comercio interior de Castilla y León y otros indicadores.

Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 2.2** presenta la evolución del comercio interior de Castilla y León en comparación con la del IPI regional y el VAB regional y nacional (de agricultura e industria). Con la crisis, el IPI fue el primer indicador en caer (2008:1), seguido por el resto en el 2008:4. A partir del 2010:1 las series empezaron a recuperarse. A lo largo del 2010:4-2011:4, la evolución del comercio interior fue la más positiva. Con el 2012:1 todas las series se resintieron, alcanzándose un mínimo en el 2013:1 para el IPI y el comercio interior. Las series del VAB han sido las más estables, estancándose durante el 2013 y 2014. Entre el 2013:4 y el 2015:4, el comercio interior volvió a crecer con fuerza, registrando en el 2015:4 una tasa del 7%. El IPI, que había mostrado un crecimiento sólido desde el arranque del 2014, en el 2015:1 volvió a resentirse (-1,9%). Sin embargo, con el 2015:2 todos los indicadores registran tasas positivas, incluido el IPI regional. Con el 2016 el comercio interior sufrió dos nuevas caídas: en el 2016:1 (-1,8%) y en el 2016:4 (-5,2%). También el IPI regional sufrió una leve recaída en 2016:3, con una tasa próxima al -2%.

Gráfico 3.2. El comercio de bienes de Castilla y León según mercados.
Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 3.2** recoge la evolución del comercio de Castilla y León en el ámbito nacional e internacional. Desde el 2009:4 las series del comercio internacional fueron las primeras en iniciar la recuperación hacia los niveles perdidos durante la crisis. Ambos flujos internacionales cambiaron su tendencia alcista tras el 2011:3, registrando durante 2012 crecimientos más suaves en las importaciones y tasas negativas en las exportaciones. Posteriormente, y después de un moderado avance en las exportaciones (2013:1, 2,9%) y caídas en las importaciones internacionales (2013:1, -9,4%; 2013:2, -1,7%), entre el 2013:3 y el 2014:3 ambas series registraron fuertes crecimientos. En el 2014:4 las exportaciones sufrieron una recaída (-4,1%), pero desde entonces han crecido con fuerza, salvo en el 2016:3, donde se han vuelto a resentir. En el 2016:4 progresaron a un ritmo del 2,1%. Las importaciones internacionales cayeron levemente entre el 2015:2-3, estancándose en 2015:4. Posteriormente, cayeron al -11,2% en el 2016:1, y se han recuperado con fuerza desde el 2016:2 hasta el 2016:4.

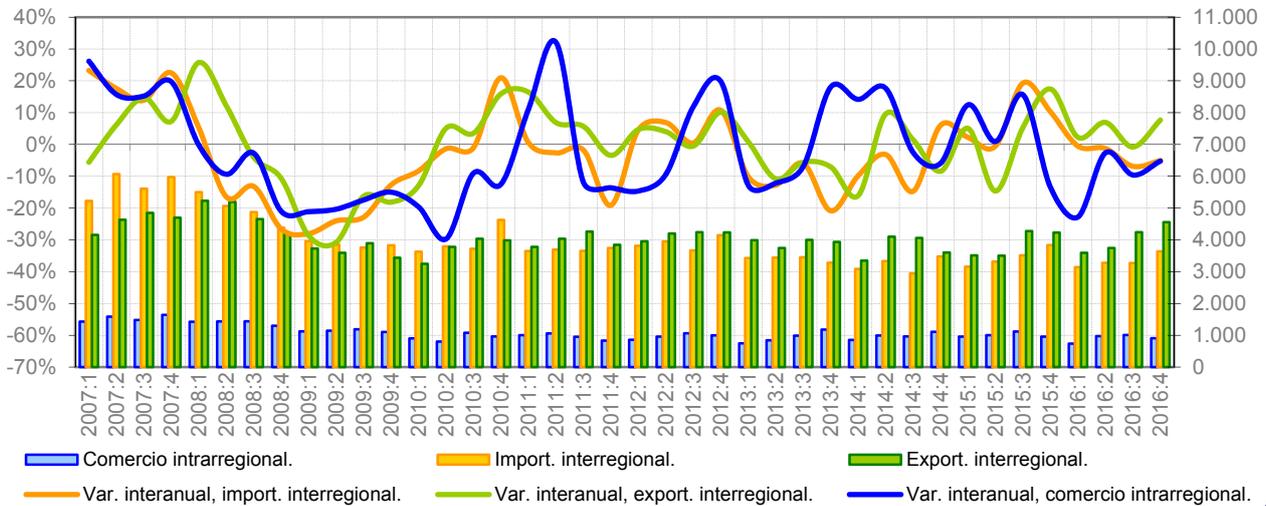
Tabla 1.2. Distribución espacial del comercio de bienes de Castilla y León.

Millones de euros y tasas de variación interanuales	Propia CCAA (1)	EXPORTA A		IMPORTA DE		SALDO		PRODUCCIÓN EFECTIVA (1+2+3)
		ESPAÑA (2)	MUNDO (3)	ESPAÑA (4)	MUNDO (5)	ESPAÑA (2-4)	MUNDO (3-5)	
Promedio 95-01	7.907	12.265	6.417	13.959	6.439	-1.694	-22	26.589
Promedio 02-09	11.078	16.924	9.072	20.278	8.701	-3.353	371	37.074
Promedio 10-13	9.278	17.957	11.599	18.846	10.254	-889	1.345	38.834
2014	10.382	17.187	12.752	15.793	12.244	1.393	508	40.321
T-1 2015	2.292	4.533	3.344	4.120	3.492	413	-148	10.169
T-2 2015	2.590	4.479	3.793	3.997	3.161	482	632	10.862
T-3 2015	2.815	4.445	3.626	4.269	2.669	176	957	10.886
T-4 2015	2.714	4.968	4.118	4.200	3.155	768	962	11.800
2015	10.410	18.426	14.881	16.586	12.478	1.839	2.403	43.717
T-1 2016	2.256	4.444	3.925	3.585	3.100	859	825	10.625
T-2 2016	2.456	4.636	4.569	3.860	3.387	776	1.182	11.661
T-3 2016	2.660	4.945	3.531	4.143	2.778	802	753	11.136
T-4 2016	2.512	4.773	4.206	4.219	3.415	554	791	11.491
2016	9.884	18.797	16.232	15.807	12.680	2.990	3.552	44.913
2014 Var. anual	16,0%	2,3%	3,9%	-12,2%	13,7%	218,1%	-66,2%	6,0%
T-1 2015	-4,2%	10,0%	2,9%	9,0%	12,4%	21,1%	-205,5%	4,2%
T-2 2015	3,9%	1,4%	12,6%	-1,0%	-1,4%	27,1%	288,0%	5,7%
T-3 2015	-2,4%	8,7%	23,7%	6,5%	-3,6%	118,9%	493,6%	9,9%
T-4 2015	3,8%	8,9%	28,5%	5,8%	-0,2%	29,7%	2115,7%	13,7%
2015 Var. anual	0,3%	7,2%	16,7%	5,0%	1,9%	32,0%	373,2%	8,4%
T-1 2016	-1,6%	-2,0%	17,4%	-13,0%	-11,2%	107,7%	657,3%	4,5%
T-2 2016	-5,2%	3,5%	20,5%	-3,4%	7,2%	60,9%	87,0%	7,4%
T-3 2016	-5,5%	11,2%	-2,6%	-2,9%	4,1%	355,2%	-21,3%	2,3%
T-4 2016	-7,4%	-3,9%	2,1%	0,4%	8,2%	-27,9%	-17,8%	-2,6%
2016 Var. anual	-5,1%	2,0%	9,1%	-4,7%	1,6%	62,5%	47,8%	2,7%

En las tasas de variación de los saldos, el color azul indica si en el primer período de la tasa había superávit, y el rojo si había déficit. El signo "+" indica que el saldo mejora (saldo más positivo o menos negativo), y el "-" que empeora (saldo menos positivo o más negativo). Ejemplos: un saldo deficitario en el primer período que pasa a positivo ("+" rojo); un saldo deficitario que pasa a más deficitario ("-" rojo); un saldo positivo que pasa a menos positivo ("-azul); etc.

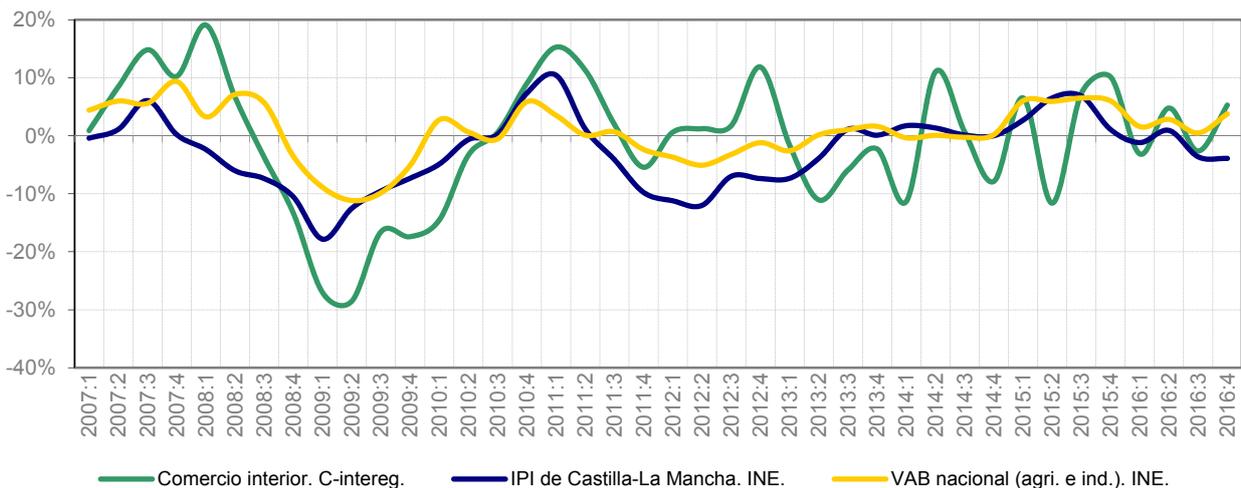
Castilla-La Mancha

Gráfico 1.3. Comercio interregional e intrarregional trimestral de Castilla-La Mancha.
Millones de euros y tasas de variación interanuales.



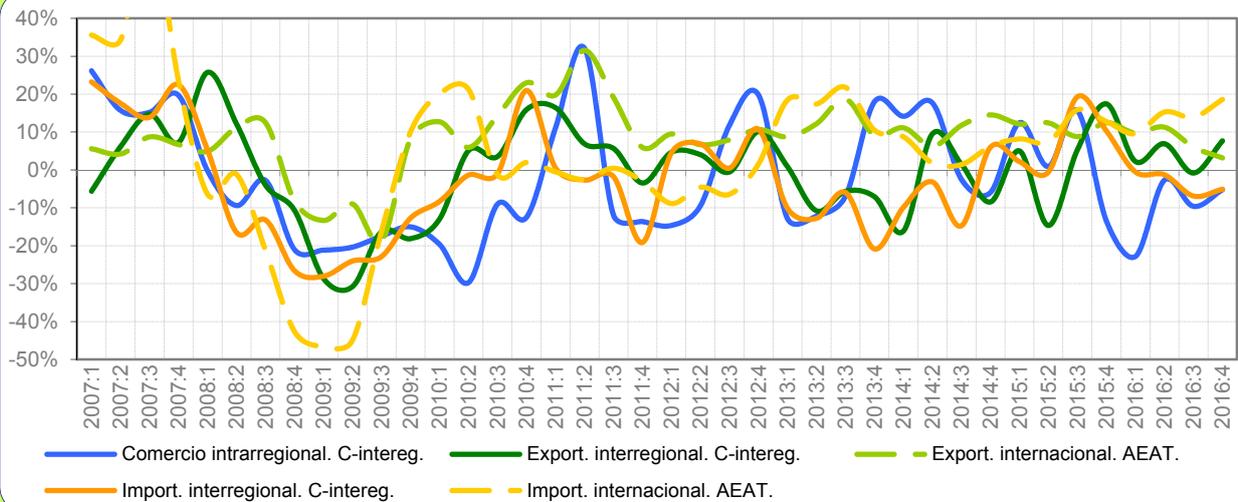
El **Gráfico 1.3** recoge los niveles y tasas de todos los componentes del comercio interior de Castilla-La Mancha. Durante la crisis económica, todos los flujos se desplomaron. A partir del 2010:2-3 los flujos interregionales comenzaron a recuperar posiciones, especialmente las exportaciones. Éstas sufrieron una leve caída en el 2011:4, pero no fue hasta el 2013:1 cuando volvieron a contraerse. A partir del 2014:2 esta serie ha oscilado entre tasas positivas y negativas, pero desde el 2015:3 su evolución ha sido nuevamente alcista. Las importaciones interregionales se resintieron durante el 2011, y tras crecer durante el 2012, volvieron a mostrar su debilidad entre el 2013:1 y el 2014:3. Desde entonces, su trayectoria ha sido predominantemente positiva. El flujo intrarregional ha sido la serie más fluctuante, con periodos de crecimiento (los más recientes: entre el 2013:4-2014:2 y el 2015:1-3) intercalados por periodos de caídas. Del 2016 destaca: la recaída de las importaciones, con un mínimo en 2016:3 (-6,9%), muy similar a la evolución del flujo intrarregional; y el auge de las exportaciones en 2016:4 (7,7%).

Gráfico 2.3. El comercio interior de Castilla-La Mancha y otros indicadores.
Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 2.3** presenta la evolución del comercio interior de Castilla-La Mancha, en comparación con su propio IPI y el VAB nacional (de agricultura e industria). Como se puede observar, el IPI es el primer indicador en sufrir una caída en su evolución (2008:1). El comercio interior inició su etapa de contracción en el 2008:3, seguido por el VAB nacional. Durante el 2010:3-2011:3 remontó parte de los niveles perdidos, pero desde entonces su evolución se ha caracterizado por fuertes cambios tendenciales. De su evolución reciente destacan el repunte durante el 2015:3-4 (entorno al 10%), en 2016:2 (4,8%) y en 2016:4 (5,3%), interrumpidos por caídas del 2 al 3%. El IPI se ha mostrado más uniforme: creciendo durante el 2010:4-2011:2, con una tasa máxima en 2011:1 de 10,4%, cayendo nuevamente durante el 2011:4-2013:2, alcanzando un mínimo en 2012:2 del -12%. A pesar del repunte en 2015:2, y de la evolución de las otras series, el IPI ha seguido languideciendo, registrando nuevas caídas en 2016:3 y 2016:4.

Gráfico 3.3. El comercio de bienes de Castilla-La Mancha según mercados.
Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 3.3** recoge la evolución del comercio de bienes de Castilla-La Mancha. Durante la crisis las exportaciones internacionales fueron el flujo más estable, mientras que las importaciones internacionales experimentaron las mayores contracciones (-46,6% en 2009:1). Aunque la recuperación del comercio internacional parecía consolidarse con el 2009:4, en el caso de las importaciones internacionales esto no fue así. En concreto, las importaciones internacionales prácticamente se estancaron durante el 2010:3-2011:3, pasando a decrecer hasta el 2012:3 (la caída máxima fue en 2012:1 (-8,9%)). Sin embargo, desde entonces no han dejado de crecer, aunque sufrieron un enfriamiento en 2014:2-3. Durante el 2016 sus tasas de crecimiento se han reforzado, siendo la mínima en 2016:1 (9,5%) y la máxima en 2016:4 (18,6%). En comparación con el resto de series, las exportaciones internacionales han sido el flujo más dinámico, sin dejar de crecer desde 2009. No obstante, desde el 2016:1 se ha apreciado una desaceleración en su expansión, crecido un 3,2% en 2016:4.

Tabla 1.3. Distribución espacial del comercio de bienes de Castilla-La Mancha.

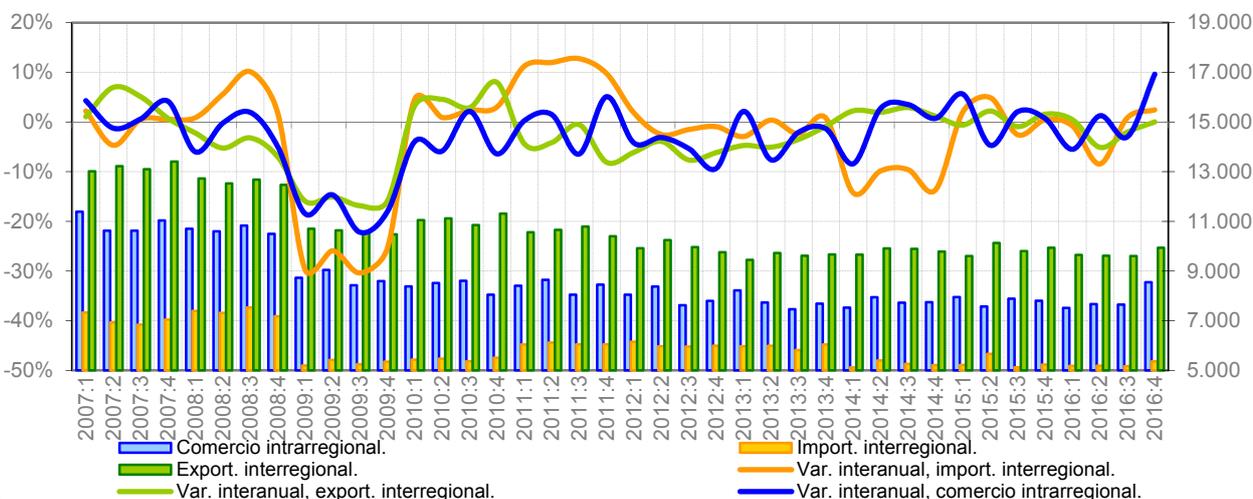
Millones de euros y tasas de variación interanuales	Propia CCAA (1)	EXPORTA A		IMPORTA DE		SALDO		PRODUCCIÓN EFECTIVA (1+2+3)
		ESPAÑA (2)	MUNDO (3)	ESPAÑA (4)	MUNDO (5)	ESPAÑA (2-4)	MUNDO (3-5)	
Promedio 95-01	2.847	10.065	1.534	9.555	2.417	511	-883	14.446
Promedio 02-09	4.818	15.798	2.718	16.628	5.458	-831	-2.740	23.334
Promedio 10-13	3.814	15.814	4.141	14.922	5.235	892	-1.094	23.769
2014	3.922	15.108	5.399	12.843	5.974	2.265	-575	24.429
T-1 2015	959	3.514	1.350	3.156	1.570	358	-219	5.824
T-2 2015	1.003	3.501	1.459	3.317	1.593	184	-134	5.962
T-3 2015	1.118	4.274	1.587	3.512	1.652	762	-65	6.979
T-4 2015	959	4.230	1.617	3.833	1.819	397	-202	6.806
2015	4.039	15.519	6.013	13.818	6.634	1.701	-620	25.571
T-1 2016	740	3.593	1.482	3.140	1.720	453	-238	5.815
T-2 2016	976	3.743	1.623	3.275	1.836	468	-212	6.342
T-3 2016	1.010	4.239	1.683	3.270	1.881	970	-199	6.932
T-4 2016	909	4.554	1.668	3.638	2.157	916	-489	7.131
2016	3.635	16.128	6.456	13.322	7.594	2.807	-1.138	26.220
2014 Var. anual	4,3%	-3,6%	10,9%	-5,6%	4,5%	9,6%	32,4%	0,5%
T-1 2015	12,4%	5,0%	12,1%	2,2%	8,2%	38,9%	11,1%	7,8%
T-2 2015	0,9%	-14,7%	12,4%	-0,5%	7,3%	-76,0%	28,2%	-6,7%
T-3 2015	15,6%	5,3%	8,8%	19,3%	15,9%	-31,6%	-299,2%	7,6%
T-4 2015	-13,5%	17,4%	12,5%	10,3%	12,8%	214,6%	-15,4%	10,7%
2015 Var. anual	3,0%	2,7%	11,4%	7,6%	11,0%	-24,9%	-7,8%	4,7%
T-1 2016	-22,8%	2,2%	9,7%	-0,5%	9,5%	26,6%	-8,4%	-0,2%
T-2 2016	-2,7%	6,9%	11,3%	-1,3%	15,3%	154,6%	-58,9%	6,4%
T-3 2016	-9,6%	-0,8%	6,0%	-6,9%	13,9%	27,2%	-205,2%	-0,7%
T-4 2016	-5,2%	7,7%	3,2%	-5,1%	18,6%	130,8%	-142,0%	4,8%
2016 Var. anual	-10,0%	3,9%	7,4%	-3,6%	14,5%	65,0%	-83,5%	2,5%

En las tasas de variación de los saldos, el color azul indica si en el primer período de la tasa había superávit, y el rojo si había déficit. El signo "+" indica que el saldo mejora (saldo más positivo o menos negativo), y el "-" que empeora (saldo menos positivo o más negativo). Ejemplos: un saldo deficitario en el primer período que pasa a positivo ("+" rojo); un saldo deficitario que pasa a más deficitario ("- rojo); un saldo positivo que pasa a menos positivo ("- azul); etc.

Cataluña

Gráfico 1.4. Comercio interregional e intrarregional trimestral de Cataluña.

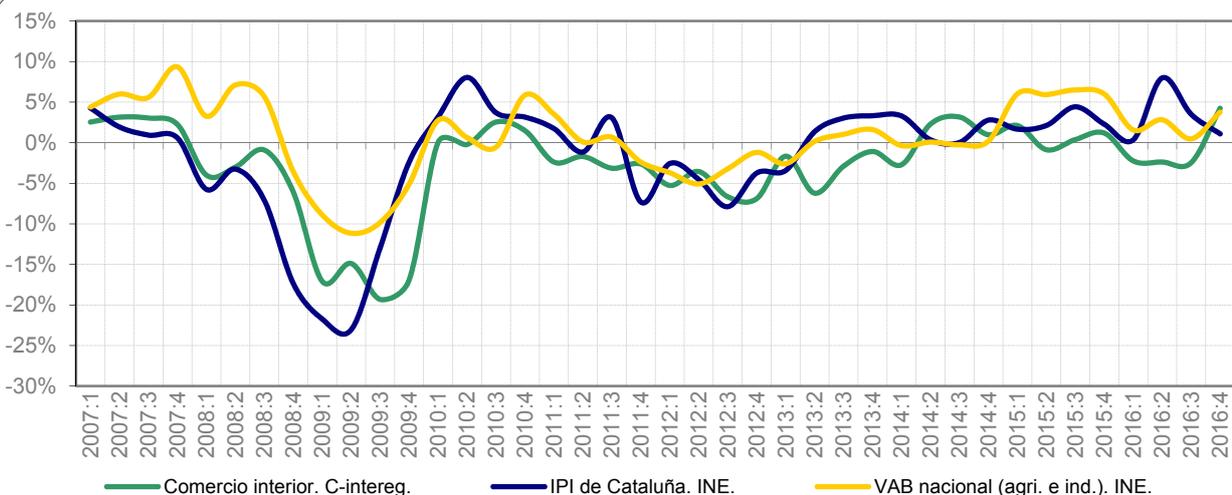
Millones de euros y tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 1.4** muestra la evolución del comercio catalán intrarregional e interregional. Durante el 2009, todas las series sufrieron el impacto de la crisis. La reactivación de los flujos interregionales se inició en el 2010:1. Por el contrario, la evolución del comercio intrarregional es más errática, fluctuando entre tasas positivas y negativas hasta el 2014:1. Las exportaciones interregionales volvieron a contraerse desde el 2011:4, mientras que las importaciones lo hicieron en 2012:1. Durante el 2014 las exportaciones volvieron a crecer, pero al año siguiente mostraron una evolución más plana. Las importaciones interregionales, durante el 2014, se han desplomado, pasando a oscilar entre leves crecimientos y caídas durante el siguiente año, de forma similar a las exportaciones. En 2014:1 el comercio intrarregional registró una recaída; posteriormente, ha presentado altibajos, con una intensa caída en 2016:1 (-5,5%) y un más abrupto repunte en 2016:4 (9,6%). Las exportaciones interregionales, desde el 2016:2 (-5,1%) han vuelto a mostrar cierta fragilidad, quedando en tasas próximas a cero en 2016:4. Las importaciones interregionales, tras contraerse durante la primera mitad del 2016, han vuelto a crecer (2,4% en 2016:4).

Gráfico 2.4. El comercio interior de Cataluña y otros indicadores.

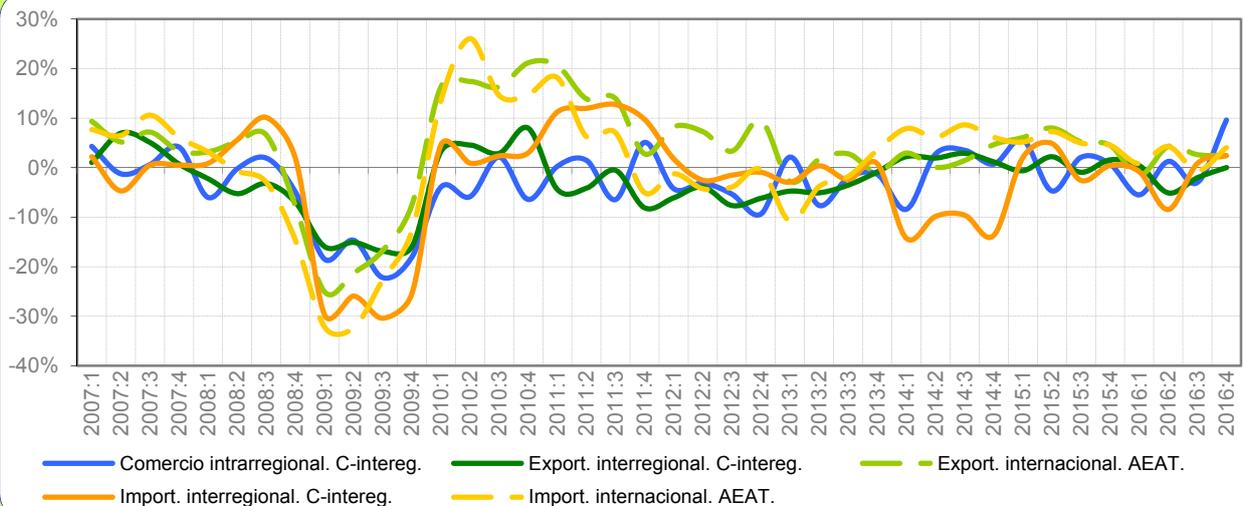
Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 2.4** presenta la evolución del comercio interior catalán (intrarregional+ exportaciones interregionales) en paralelo a su IPI y el VAB de España (agricultura e industria). Tanto el IPI y como el comercio interior registraron fuertes caídas entre el 2008:1 y 2009:4. Con el 2010 el IPI recuperó parte de sus niveles, aunque a partir del 2010:2 desaceleró su crecimiento, contrayéndose nuevamente desde el 2011:2. El agregado del comercio interior creció hasta el 2011:4, registrando caídas entre el 2012:1 y el 2014:1. Entre el 2013:2-2014:1 el IPI repuntó con claridad, y salvo el periodo de estancamiento entre 2014:2-3, desde 2014:4 ha crecido de forma permanente alrededor del 2%. Con el arranque del 2016 sufrió un leve parón, compensado con crecimientos durante el resto del año. El indicador de comercio interior, que había rebrotado desde 2014:2, se contrajo levemente en 2015:2 (-0,9%). Su evolución durante la primera parte del 2016 ha sido negativa, con un repunte en el 2016:4, similar al del resto de series.

Gráfico 3.4. El comercio de bienes de Cataluña según mercados.

Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 3.4** recoge el comercio catalán en todos los mercados. Tras la crisis, entre el 2010:1 y el 2011:3, el comercio internacional avanzó con firmeza, superando el ritmo de crecimiento del comercio dentro de España. Desde el 2011:4 en adelante, las exportaciones internacionales siguieron creciendo, salvo en el 2013:1 (-2,8%) y 2013:4 (-0,9%), pero con tasas inferiores a las del 2010-2011. En relación a la evolución reciente de las exportaciones internacionales, desde el 2014:3 ésta se ha mostrado dentro de una evolución alcista, con tasas del 6,1% en 2015:1, del 8% en 2015:2 y algo superiores al 4,5% durante el 2015:3 y 4. Las importaciones internacionales retrocedieron a partir del 2011:4, registrando avances significativos desde 2013:4. Los últimos datos confirman un ritmo importador persistente, salvo el parón de 2016:3 (-0,6%). Las exportaciones internacionales, tras superar el retroceso del 2016:1 (-1,6%), han vuelto a crecer a ritmos del 4,3% en el 2016:2 y del 2,6% y 2,4% en el 2016:3 y 4, respectivamente.

Tabla 1.4. Distribución espacial del comercio de bienes de Cataluña.

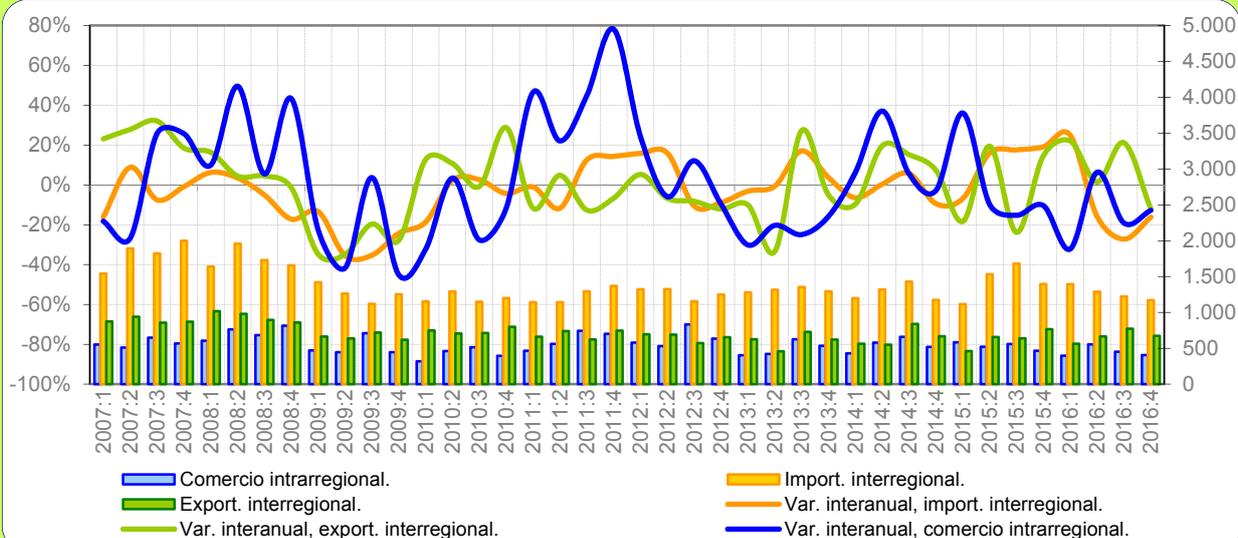
Millones de euros y tasas de variación interanuales	Propia CCAA (1)	EXPORTA A		IMPORTA DE		SALDO		PRODUCCIÓN EFECTIVA (1+2+3)
		ESPAÑA (2)	MUNDO (3)	ESPAÑA (4)	MUNDO (5)	ESPAÑA (2-4)	MUNDO (3-5)	
Promedio 95-01	32.123	38.203	26.843	20.825	37.023	17.378	-10.181	97.168
Promedio 02-09	40.836	47.284	43.007	25.677	65.372	21.607	-22.364	131.127
Promedio 10-13	32.516	41.271	55.408	23.489	68.996	17.782	-13.588	129.195
2014	30.949	39.253	60.291	20.998	72.221	18.254	-11.929	130.493
T-1 2015	7.953	9.602	15.788	5.224	18.788	4.379	-3.000	33.344
T-2 2015	7.574	10.132	16.297	5.666	19.350	4.466	-3.052	34.003
T-3 2015	7.886	9.801	15.633	5.126	18.852	4.674	-3.219	33.320
T-4 2015	7.802	9.937	16.166	5.237	19.188	4.701	-3.022	33.906
2015	31.215	39.473	63.885	21.253	76.178	18.220	-12.293	134.573
T-1 2016	7.516	9.646	15.542	5.181	18.941	4.464	-3.399	32.704
T-2 2016	7.669	9.616	16.997	5.188	20.176	4.428	-3.178	34.282
T-3 2016	7.649	9.601	16.043	5.169	18.744	4.432	-2.701	33.294
T-4 2016	8.552	9.940	16.559	5.364	19.964	4.575	-3.405	35.050
2016	31.386	38.802	65.142	20.903	77.825	17.900	-12.683	135.330
2014 Var. anual	-0,5%	2,1%	2,3%	-11,9%	7,2%	24,7%	-41,6%	1,5%
T-1 2015	5,6%	-0,6%	6,1%	2,0%	5,2%	-3,6%	-0,5%	4,0%
T-2 2015	-4,7%	2,2%	8,0%	4,9%	7,3%	-1,0%	-3,5%	3,2%
T-3 2015	2,1%	-0,9%	5,2%	-2,6%	5,0%	0,9%	-3,6%	2,6%
T-4 2015	0,7%	1,6%	4,5%	0,4%	4,5%	2,9%	-4,5%	2,8%
2015 Var. anual	0,9%	0,6%	6,0%	1,2%	5,5%	-0,2%	-3,0%	3,1%
T-1 2016	-5,5%	0,4%	-1,6%	-0,8%	0,8%	2,0%	-13,3%	-1,9%
T-2 2016	1,3%	-5,1%	4,3%	-8,4%	4,3%	-0,8%	-4,1%	0,8%
T-3 2016	-3,0%	-2,0%	2,6%	0,8%	-0,6%	-5,2%	16,1%	-0,1%
T-4 2016	9,6%	0,0%	2,4%	2,4%	4,0%	-2,7%	-12,7%	3,4%
2016 Var. anual	0,5%	-1,7%	2,0%	-1,6%	2,2%	-1,8%	-3,2%	0,6%

En las tasas de variación de los saldos, el color azul indica si en el primer período de la tasa había superávit, y el rojo si había déficit. El signo "+" indica que el saldo mejora (saldo más positivo o menos negativo), y el "-" que empeora (saldo menos positivo o más negativo). Ejemplos: un saldo deficitario en el primer período que pasa a positivo ("+" rojo); un saldo deficitario que pasa a más deficitario ("- rojo); un saldo positivo que pasa a menos positivo ("- azul); etc.

Extremadura

Gráfico 1.5. Comercio interior trimestral de Extremadura.

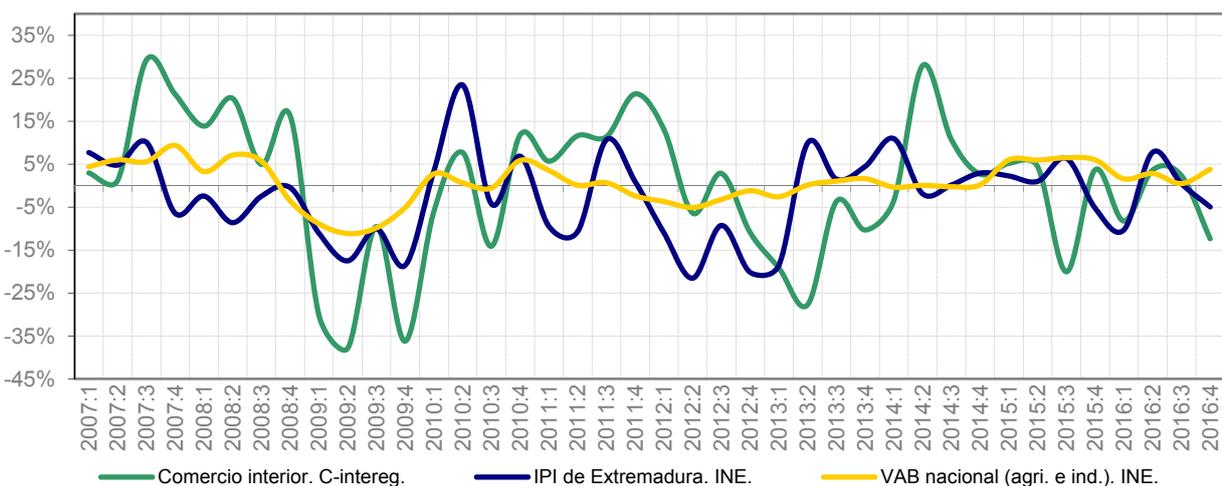
Millones de euros y tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 1.5** contiene la evolución del comercio intrarregional e interregional de Extremadura. Tras las fuertes caídas del 2009, la evolución de las series se ha mostrado muy volátil. Las exportaciones interregionales fueron las primeras en crecer (2010), seguidas por el flujo intrarregional (2011) y las importaciones interregionales (2011:3). Sin embargo, entre el 2012:2 y el 2013:2 las exportaciones interregionales volvieron a contraerse. Durante el resto del periodo, su evolución ha sido muy cambiante, predominando las tasas positivas (entre el 2015:4 y 2016:1, esta serie alcanzó tasas próximas al 20%). Las importaciones interregionales han mostrado un crecimiento más estable, aunque intercalado con periodos de caídas (2012:3-2013:2), pero con una recuperación más sólida desde el 2015:2 hasta el 2016:1. El flujo intrarregional, tras crecer fuertemente entre 2011:1-2012:1 y el 2014:2-2015:1, se ha movido entre tasas negativas. En 2016:4, las importaciones han suavizado su ritmo de caída respecto al 2016:3; algo similar ha ocurrido con el flujo intrarregional; y las exportaciones se han desplomado (-12,1%) frente al repunte del 2016:3 (21,2%).

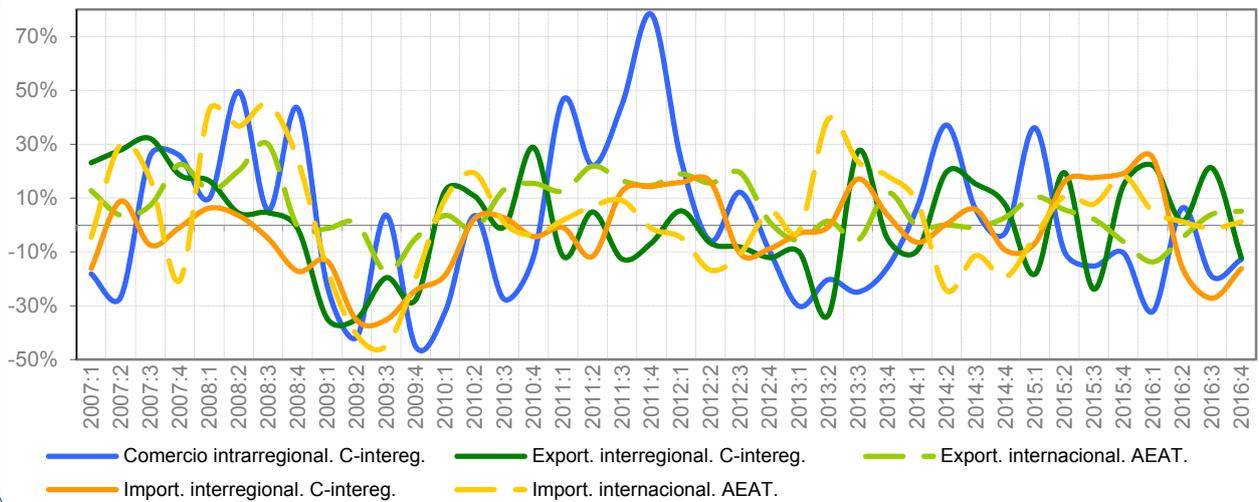
Gráfico 2.5. El comercio interior de Extremadura y otros indicadores.

Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 2.5** presenta la evolución del comercio interior de Extremadura, junto con el IPI regional y el VAB nacional. Ante la crisis, el IPI fue la primera serie en contraerse (2007:4). El comercio interior, aunque no cayó hasta el 2009:1, registró las mayores caídas del período. Entre el 2010:4 y el 2012:1, el comercio interior recuperó parte de sus niveles. Sin embargo, desde el 2012:2, tanto el IPI como el comercio interior volvieron a resentirse. El dato desde el 2013:2 ha apuntado hacia la recuperación del IPI, interrumpida en 2014:2 (-1,9%) y en el 2015:4 (-4,5%). El comercio interior, tras caer con relativa fuerza durante el 2012:4-2014:1, y transmitir síntomas alentadores de recuperación en el 2015:1-2, se hundió en 2015:3 (-20,1%). Durante el 2016, tanto el comercio interior como el IPI han evolucionado de forma similar; con una caída en el 2016:1 próxima al 10%, una suave recuperación entre el 2016:2 y 2016:3, y una nueva recaída del 12,4% en el indicador de comercio y del 5% en el IPI.

Gráfico 3.5. El comercio de bienes de Extremadura según mercados.
Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 3.5** recoge la evolución del comercio de Extremadura en todos los mercados. Las exportaciones internacionales mostraron su debilidad en 2008:4, mientras que las importaciones internacionales lo hicieron en 2009:1. Entre el 2010:3 y el 2012:3, las exportaciones internacionales registraron sus mayores progresos. Pero desde el 2012:4 hasta el 2014:3, su trayectoria ha sido muy plana, salvo en 2013:4 (11,9%). Desde entonces, ésta serie volvió a recuperar tono; destaca el crecimiento de 2015:1 (10,4%) y de 2015:3 (5,6%). Sin embargo, en el 2015:4 volvió a resentirse (-6,2%), lo que se agravó en 2016:1 (-13,7%) y no terminó de remediarse en 2016:2 (-4,8%). En el 2016:3 (3,9%) y 2016:4 (5,1%) ha crecido nuevamente. Por su parte, las importaciones internacionales crecieron en 2011, resintiéndose en 2012 y experimentaron un sorprendente dinamismo entre 2013:2 y 2014:1. Con el 2014:2 (-24,3%) se desplomaron, y aunque entre el 2015:2-2016:1 crecieron con fuerza, desde entonces han mostrado signos de atonía.

Tabla 1.5. Distribución espacial del comercio de bienes de Extremadura.

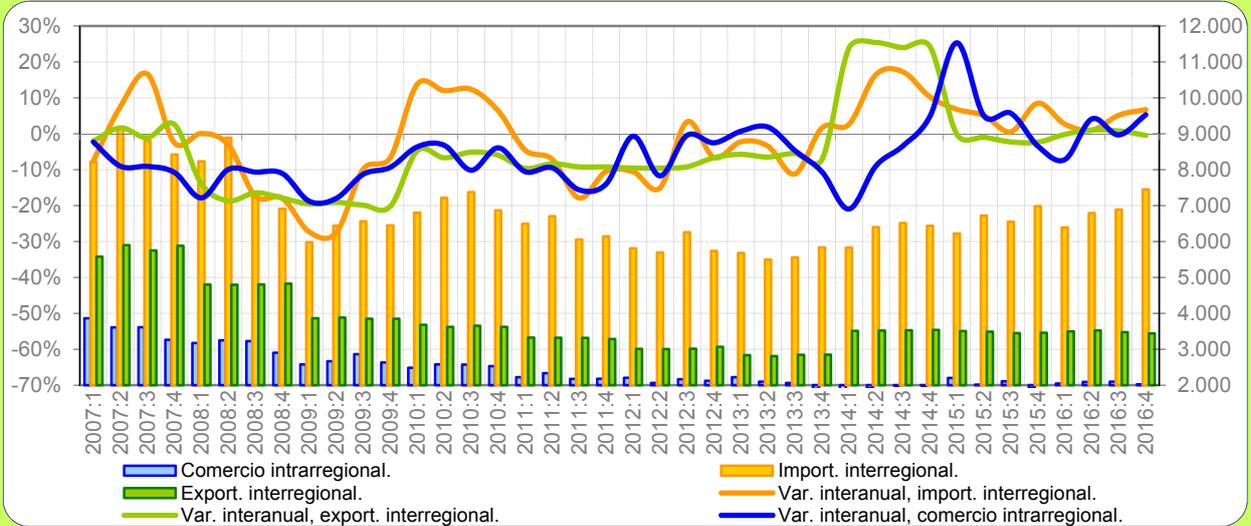
Millones de euros y tasas de variación interanuales	Propia CCAA (1)	EXPORTA A		IMPORTA DE		SALDO		PRODUCCIÓN EFECTIVA (1+2+3)
		ESPAÑA (2)	MUNDO (3)	ESPAÑA (4)	MUNDO (5)	ESPAÑA (2-4)	MUNDO (3-5)	
Promedio 95-01	1.099	1.728	564	4.043	291	-2.315	274	3.392
Promedio 02-09	2.201	2.843	1.117	6.032	816	-3.188	301	6.161
Promedio 10-13	2.182	2.697	1.514	5.011	1.015	-2.314	499	6.393
2014	2.188	2.622	1.674	5.123	980	-2.501	693	6.484
T-1 2015	585	462	392	1.117	255	-655	137	1.439
T-2 2015	522	656	482	1.532	263	-875	220	1.660
T-3 2015	560	639	459	1.681	260	-1.042	198	1.657
T-4 2015	466	766	387	1.397	278	-631	109	1.618
2015	2.132	2.522	1.720	5.727	1.056	-3.204	665	6.375
T-1 2016	397	563	338	1.395	267	-832	71	1.298
T-2 2016	555	666	459	1.289	266	-623	193	1.680
T-3 2016	453	774	477	1.224	257	-449	220	1.703
T-4 2016	406	673	407	1.170	281	-497	126	1.486
2016	1.810	2.677	1.681	5.078	1.071	-2.401	610	6.168
2014 Var. anual	10,1%	7,6%	0,4%	-2,3%	-12,7%	11,0%	27,4%	6,5%
T-1 2015	36,0%	-18,3%	10,4%	-6,8%	-4,3%	-3,4%	54,4%	6,5%
T-2 2015	-9,8%	19,4%	5,6%	16,0%	10,6%	-13,5%	0,3%	4,8%
T-3 2015	-15,3%	-23,8%	2,1%	17,5%	7,8%	-76,2%	-4,4%	-14,9%
T-4 2015	-10,4%	14,6%	-6,2%	19,1%	18,1%	-25,0%	-38,5%	1,1%
2015 Var. anual	-2,6%	-3,8%	2,8%	11,8%	7,7%	-28,1%	-4,1%	-1,7%
T-1 2016	-32,2%	22,0%	-13,7%	24,9%	4,9%	-26,9%	-48,4%	-9,7%
T-2 2016	6,3%	1,5%	-4,8%	-15,8%	1,2%	28,8%	-11,9%	1,2%
T-3 2016	-19,2%	21,2%	3,9%	-27,2%	-1,2%	56,9%	10,7%	2,8%
T-4 2016	-12,8%	-12,1%	5,1%	-16,2%	1,1%	21,2%	15,2%	-8,2%
2016 Var. anual	-15,1%	6,1%	-2,3%	-11,3%	1,5%	25,1%	-8,2%	-3,2%

En las tasas de variación de los saldos, el color azul indica si en el primer período de la tasa había superávit, y el rojo si había déficit. El signo "+" indica que el saldo mejora (saldo más positivo o menos negativo), y el "-" que empeora (saldo menos positivo o más negativo). Ejemplos: un saldo deficitario en el primer período que pasa a positivo ("+" rojo); un saldo deficitario que pasa a más deficitario ("- rojo); un saldo positivo que pasa a menos positivo ("- azul); etc.

Comunidad de Madrid

Gráfico 1.6. Comercio interior trimestral de la Comunidad de Madrid.

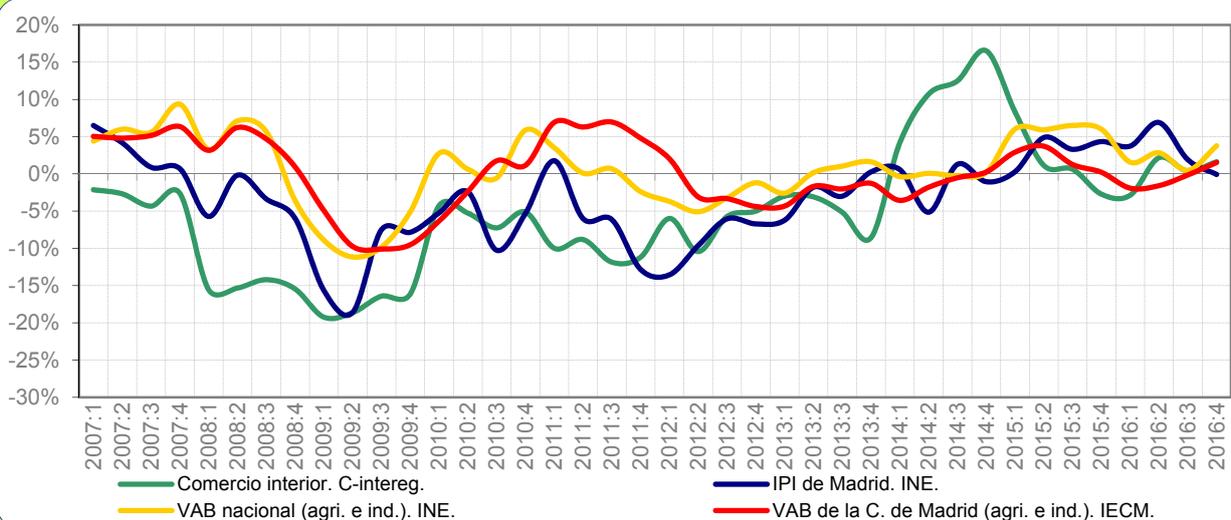
Millones de euros y tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 1.6** presenta la evolución del comercio de la Comunidad de Madrid dentro de España. Las mayores caídas se dieron entre el 2008 y el 2009, aunque el flujo intrarregional comenzó a caer en el 2007:1. En 2010 todas las series rebotaron, si bien las importaciones interregionales fueron el único flujo que recuperó parte de sus niveles durante el 2010, aunque volverían a resentir desde el 2011:1. No es hasta el 2014:1 cuando los flujos interregionales vuelven a recobrar parte de los niveles perdidos. Las exportaciones alcanzan tasas superiores al 24% durante todo el 2014, y las importaciones, aunque de forma más moderada, también logran tasas de crecimiento muy significativas (17,2% en el 2014:3). Durante el resto del periodo las exportaciones han fluctuado suavemente entorno a tasas próximas al cero (del -0,4% en 2016:4), y en la evolución de las importaciones han predominado tasas de crecimiento positivas, en especial desde el 2016:3. Por su parte, el flujo intrarregional creció con fuerza entre el 2014:4 y el 2015:3 (con un máximo en 2015:1 del 25,3%), sufriendo una fuerte caída en el 2016:1 (-7,2%) y recuperándose en el 2016:4 (5,3%).

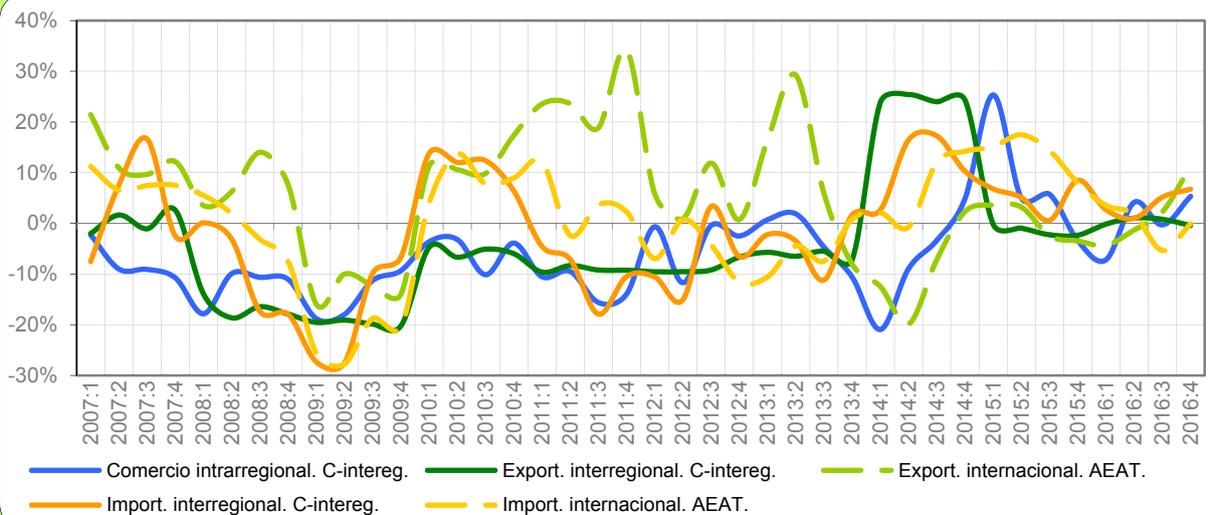
Gráfico 2.6. El comercio interior de la Comunidad de Madrid y otros indicadores.

Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 2.6** muestra la evolución del comercio interior con origen en la Comunidad de Madrid, frente al IPI y el VAB regional y nacional (de agricultura e industria). Durante los inicios de la crisis, el indicador de comercio interior cayó primero (2007:1), seguido por el IPI (2008:1) y el VAB regional (2009:1). Durante el 2010:2 – 2012:1, de las series regionales, únicamente el VAB regional mostró signos de recuperación, con la excepción del IPI en el 2011:1 (1,8%). El indicador de comercio interior pasó a recobrar parte de los niveles perdidos a partir del 2014:1, haciéndolo con fuerza hasta el 2015:1. Durante los dos trimestres siguientes el indicador de comercio se estancó en tasas ligeramente positivas, volviendo a caer entre el 2015:4-2016:1. En el 2016:3 mostraría una tasa próxima al cero, que en el 2016:4 sería del 1,6%. En relación al IPI, ha sido a partir del 2015:2 cuando realmente ha pasado a recuperar tono. Desde entonces no ha dejado de crecer, aunque su crecimiento se ha atenuado en el 2016:3, y se ha detenido en el 2016:4.

Gráfico 3.6. El comercio de bienes de la Comunidad de Madrid según mercados.
Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 3.6** muestra el comercio de la Comunidad de Madrid en todos los mercados. Durante el inicio de la crisis, el comercio internacional mantuvo una dinámica más estable que la del comercio intra-nacional. Desde el 2010:1 los flujos internacionales crecieron fuertemente, aunque las importaciones se recuperaron a ritmos menores, predominado las tasas negativas entre el 2011:2 y el 2013:3. Entre los altos ritmos de crecimiento de las exportaciones, en el 2012:2 y 4 éstas perdieron fuerza. A partir del 2013:4 los flujos internacionales presentaron un cambio de patrón, donde las importaciones registraron un mayor dinamismo que las exportaciones. Las importaciones internacionales crecieron intensamente desde el 2014:3, (17,5% en 2015:2 y 14,3% en 2015:3), pero en el 2016:2 se resintieron (0,8%), contrayéndose en el 2016:3 (-5,4%) y 2016:4 (-0,1%). Las exportaciones recogieron un ciclo negativo durante el 2013:4-2014:3, recuperándose levemente entre el 2014:4 y el 2015:3 (con un máximo en el 2015:1 del 3,6%), y volviendo a caer entre el 2015:4 y el 2016:2. Desde el 2016:3 han crecido, alcanzando el 11,3% en 2016:4.

Tabla 1.6. Distribución espacial del comercio de bienes de la Comunidad de Madrid.

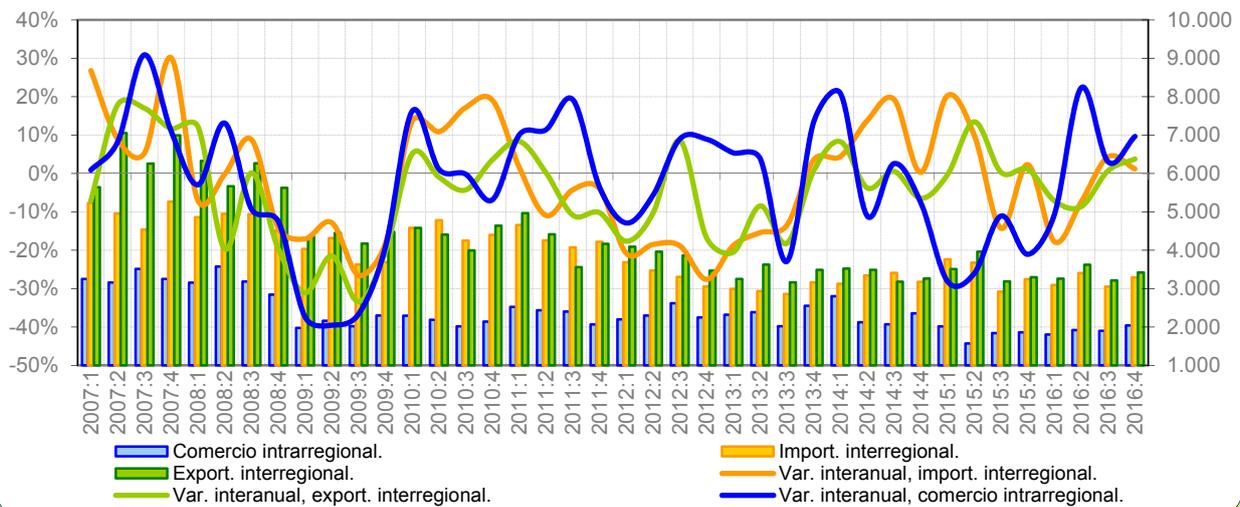
Millones de euros y tasas de variación interanuales	Propia CCAA (1)	EXPORTA A		IMPORTA DE		SALDO		PRODUCCIÓN EFECTIVA (1+2+3)
		ESPAÑA (2)	MUNDO (3)	ESPAÑA (4)	MUNDO (5)	ESPAÑA (2-4)	MUNDO (3-5)	
Promedio 95-01	10.958	18.502	10.665	21.151	30.659	-2.649	-19.993	40.125
Promedio 02-09	13.152	20.128	17.562	29.361	52.201	-9.232	-34.638	50.842
Promedio 10-13	8.980	12.816	26.692	24.934	50.680	-12.118	-23.989	48.488
2014	7.653	14.105	27.731	25.181	50.864	-11.076	-23.132	49.489
T-1 2015	2.203	3.506	7.034	6.225	13.779	-2.719	-6.745	12.743
T-2 2015	2.008	3.488	7.112	6.728	14.155	-3.239	-7.043	12.609
T-3 2015	2.106	3.450	6.638	6.554	14.438	-3.104	-7.800	12.195
T-4 2015	1.922	3.458	6.991	6.981	15.348	-3.524	-8.357	12.371
2015	8.240	13.902	27.776	26.488	57.720	-12.586	-29.944	49.918
T-1 2016	2.044	3.501	6.731	6.394	14.266	-2.893	-7.536	12.276
T-2 2016	2.091	3.525	7.019	6.794	14.404	-3.269	-7.386	12.635
T-3 2016	2.100	3.478	6.787	6.892	13.662	-3.414	-6.875	12.365
T-4 2016	2.024	3.443	7.779	7.452	15.337	-4.009	-7.558	13.246
2016	8.260	13.946	28.316	27.531	57.669	-13.585	-29.354	50.521
2014 Var. anual	-7,6%	24,4%	-9,9%	11,6%	6,9%	1,4%	-37,6%	-1,8%
T-1 2015	25,3%	-0,2%	3,6%	6,8%	15,1%	-17,4%	-30,2%	5,7%
T-2 2015	5,0%	-1,0%	3,2%	5,1%	17,5%	-12,5%	-36,5%	2,3%
T-3 2015	5,7%	-2,3%	-2,5%	0,6%	14,3%	-3,9%	-34,0%	-1,1%
T-4 2015	-3,4%	-2,3%	-3,5%	8,5%	8,0%	-21,8%	-19,9%	-3,2%
2015 Var. anual	7,7%	-1,4%	0,2%	5,2%	13,5%	-13,6%	29,4%	0,9%
T-1 2016	-7,2%	-0,2%	-4,3%	2,7%	3,5%	-6,4%	-11,7%	-3,7%
T-2 2016	4,1%	1,0%	-1,3%	1,0%	1,8%	-0,9%	-4,9%	0,2%
T-3 2016	-0,3%	0,8%	2,3%	5,2%	-5,4%	-10,0%	11,9%	1,4%
T-4 2016	5,3%	-0,4%	11,3%	6,7%	-0,1%	-13,8%	9,6%	7,1%
2016 Var. anual	0,2%	0,3%	1,9%	3,9%	-0,1%	-7,9%	2,0%	1,2%

En las tasas de variación de los saldos, el color azul indica si en el primer período de la tasa había superávit, y el rojo si había déficit. El signo "+" indica que el saldo mejora (saldo más positivo o menos negativo), y el "-" que empeora (saldo menos positivo o más negativo). Ejemplos: un saldo deficitario en el primer período que pasa a positivo ("+" rojo); un saldo deficitario que pasa a más deficitario ("- rojo); un saldo positivo que pasa a menos positivo ("- azul); etc.

País Vasco

Gráfico 1.7. Comercio interregional e intrarregional trimestral del País Vasco.

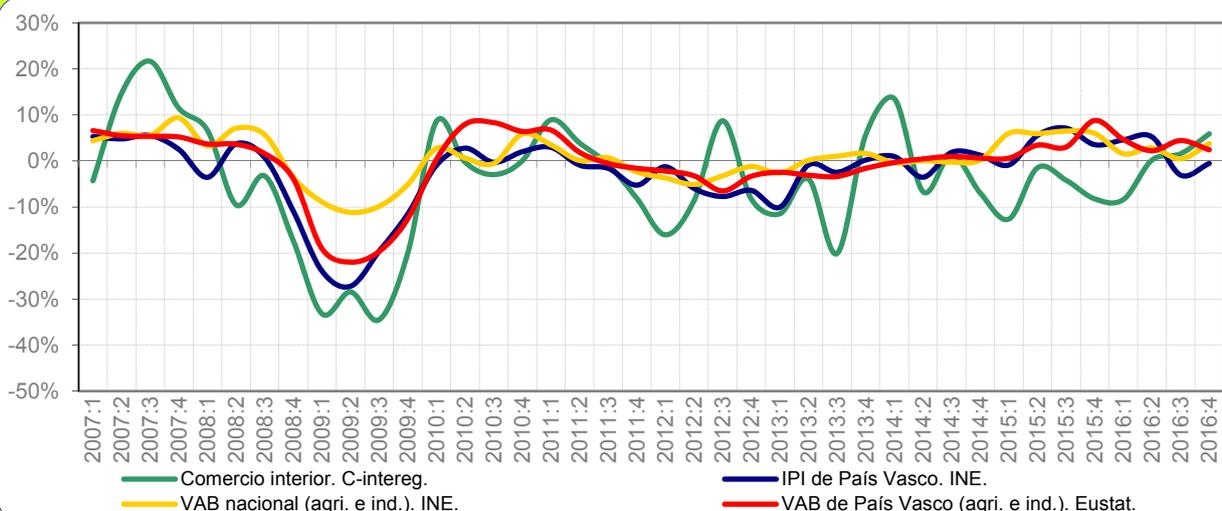
Millones de euros y tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 1.7** recoge la evolución del comercio vasco con el resto de España. Entre el 2008:3-2009:4 se dieron las caídas más acusadas, especialmente en el flujo intrarregional. Sólo las importaciones interregionales crecieron durante todo el 2010, y durante el 2011 lo hizo el flujo intrarregional. En 2012:1 todas las series mostraron caídas importantes, con un significativo repunte en 2012:3 de las exportaciones interregionales, y entre el 2012:3-2013:2 en el caso del flujo intrarregional. En 2013:3 todas las series volvieron a sufrir un fuerte parón. Desde el 2013:4 la evolución de las series ha sido dispar: las importaciones interregionales se han movido entre tasas positivas, con la excepción de las caídas de 2015:3 (-14,3%) y 2016:1 (-17,8%); de las exportaciones destaca sus contracciones en 2014:2 (-3,8%), 2014:4 (-6,5%), 2016:1 (-7,2%) y 2016:2 (-8,6%), y el crecimiento de 2015:2 (13,5%), menos intenso es el que ha experimentado desde el 2016:3; el flujo intrarregional recuperó cierta intensidad entre el 2013:4-2014:1, pero entre el 2014:2 y el 2016:1 han prevalecido las tasas negativas en su evolución, siendo nuevamente positivas desde el 2016:2.

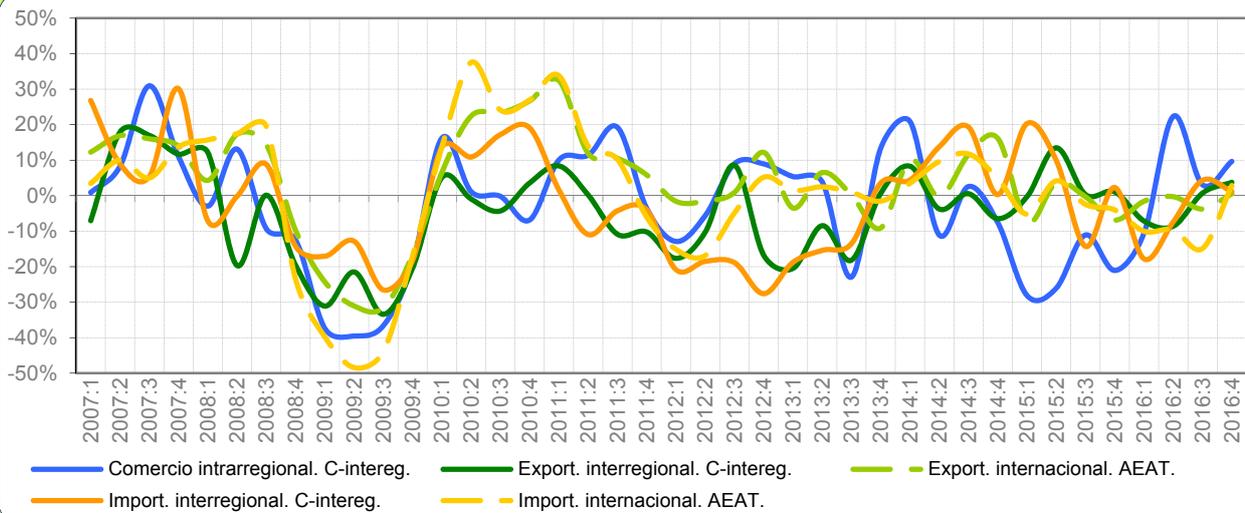
Gráfico 2.7. El comercio interior de País Vasco y otros indicadores.

Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 2.7** recoge la trayectoria del comercio interior (comercio intrarregional y exportaciones interregionales), del IPI y del VAB (agricultura e industria) del País Vasco. El comercio y el IPI fueron las series con mayores caídas durante la crisis. Con la entrada del 2010, superadas las caídas del 2008 y 2009, el VAB vasco fue la serie que creció de forma más estable. No obstante, en el 2011:4 todas las series volvieron a contraerse, siendo el indicador de comercio la más afectada (2012:1, -16%). El IPI pasó a prácticamente estancarse entre el 2013:2 y el 2015:1, desde entonces ha vuelto a crecer firmemente, aunque a un ritmo moderado. El comercio interior registró fuertes caídas (2012:1; 2012:4; 2013:3), seguido de un intenso repunte en 2013:4 (5,7%), 2014:1 (13,5%) y en 2014:3 (1,3%), que fue contrarrestado en 2015, especialmente en 2015:1 (-12,6%) y 2015:4 (-8,2%). Desde el 2016:3 sólo el IPI regional estaría nuevamente contrayéndose, aunque en 2016:4 de forma muy moderada (-0,6%).

Gráfico 3.7. El comercio de bienes del País Vasco según mercados.
Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 3.7** presenta el comercio vasco en todos los mercados. A partir del 2008:4, los flujos internacionales cayeron intensamente, especialmente las importaciones. Desde el 2010:1 el comercio internacional creció fuertemente. Su trayectoria se fue deteriorando desde 2011:2. Con el 2011:4 las importaciones volvieron a mostrar tasas negativas. A partir del 2013:4 su evolución fue muy variable: con tasas positivas del 11,7% en 2014:3 y del 4,2% en 2015:2, y negativas del -5,2% en 2015:1, del -2,5% en 2015:3 o del -4% en 2015:4, que en el 2016:1-2 y 3 se han agudizado (-10%, -9,6% y -14,9%, respectivamente). Sólo en el 2016:4 han vuelto a crecer (2,8%). Las exportaciones internacionales se han mostrado algo más dinámicas. Aunque cayeron con intensidad en 2013:1 (-3,5%) y 2013:4 (-9,1%), en el 2014:1 este flujo experimentó un repunte (10,1%), que tras un parón en 2014:2 (-0,3%), registró fuertes crecimientos en 2014:3 y 4 (11,5% y 16,1% respectivamente). En 2015:1, las exportaciones cayeron un 7,4%; desde entonces se han mantenido entre suaves tasas negativas con un exiguo 0,5% en 2016:4.

Tabla 1.7. Distribución espacial del comercio de bienes de País Vasco.

Millones de euros y tasas de variación interanuales	Propia CCAA (1)	EXPORTA A		IMPORTA DE		SALDO		PRODUCCIÓN EFECTIVA (1+2+3)
		ESPAÑA (2)	MUNDO (3)	ESPAÑA (4)	MUNDO (5)	ESPAÑA (2-4)	MUNDO (3-5)	
Promedio 95-01	6.989	14.039	9.297	12.149	7.531	1.890	1.766	30.325
Promedio 02-09	11.278	21.603	15.143	16.653	14.569	4.950	574	48.024
Promedio 10-13	9.177	15.912	19.991	15.176	16.128	736	3.863	45.080
2014	9.353	13.457	22.501	13.055	17.131	402	5.370	45.312
T-1 2015	2.015	3.511	5.197	3.762	3.923	-251	1.273	10.722
T-2 2015	1.570	3.961	5.848	3.674	4.534	287	1.313	11.378
T-3 2015	1.842	3.190	5.320	2.924	4.311	266	1.009	10.352
T-4 2015	1.861	3.299	5.501	3.248	4.050	51	1.451	10.661
2015	7.287	13.961	21.866	13.607	16.819	354	5.047	43.114
T-1 2016	1.802	3.260	5.115	3.092	3.530	168	1.585	10.177
T-2 2016	1.920	3.620	5.831	3.404	4.098	216	1.733	11.372
T-3 2016	1.898	3.213	5.119	3.050	3.670	163	1.449	10.230
T-4 2016	2.040	3.423	5.530	3.287	4.165	137	1.365	10.994
2016	7.661	13.516	21.595	12.833	15.463	683	6.132	42.772
2014 Var. anual	0,9%	-0,5%	9,1%	9,2%	7,4%	-74,5%	14,7%	4,3%
T-1 2015	-28,1%	-0,3%	-7,4%	20,3%	-5,2%	-163,4%	-13,6%	-10,2%
T-2 2015	-26,0%	13,5%	3,6%	9,9%	4,2%	93,3%	1,8%	1,1%
T-3 2015	-11,1%	0,3%	-0,3%	-14,3%	-2,5%	215,6%	10,0%	-2,2%
T-4 2015	-21,1%	1,1%	-6,9%	2,3%	-4,0%	-42,7%	-14,0%	-7,5%
2015 Var. anual	-22,1%	3,7%	-2,8%	4,2%	-1,8%	-12,0%	-6,0%	-4,9%
T-1 2016	-10,5%	-7,2%	-1,6%	-17,8%	-10,0%	167,1%	24,5%	-5,1%
T-2 2016	22,3%	-8,6%	-0,3%	-7,3%	-9,6%	-24,9%	32,0%	-0,1%
T-3 2016	3,0%	0,7%	-3,8%	4,3%	-14,9%	-38,9%	43,6%	-1,2%
T-4 2016	9,6%	3,8%	0,5%	1,2%	2,8%	167,0%	-6,0%	3,1%
2016 Var. anual	5,1%	-3,2%	-1,2%	-5,7%	-8,1%	92,9%	21,5%	-0,8%

En las tasas de variación de los saldos, el color azul indica si en el primer período de la tasa había superávit, y el rojo si había déficit. El signo "+" indica que el saldo mejora (saldo más positivo o menos negativo), y el "-" que empeora (saldo menos positivo o más negativo). Ejemplos: un saldo deficitario en el primer período que pasa a positivo ("+" rojo); un saldo deficitario que pasa a más deficitario ("- rojo); un saldo positivo que pasa a menos positivo ("- azul); etc.

Anexo Metodológico.

Breve descripción de la metodología.

- El presente informe recoge la información más destacada procedente de la primera estimación del comercio intrarregional e interregional a nivel trimestral realizada en España hasta la fecha (Gallego et al. 2010).
- Para ello, en paralelo al procedimiento de estimación de la base de comercio de bienes a nivel anual (Llano et al. 2008a. 2008b. 2010), se han estimado los correspondientes vectores de comercio intrarregional e interregional de cada Comunidad Autónoma con el Resto de España, estimando para ello los flujos emitidos y recibidos en unidades físicas (Tm.) y monetarias (Euros). Por motivos de espacio este informe se centra exclusivamente en el análisis de los flujos en unidades monetarias.
- La metodología utilizada entronca con los trabajos previos sobre interpolación temporal y estimación de magnitudes trimestrales en España, haciendo uso de los métodos de interpolación de carácter uni-variante y multi-variantes (Chow-Lin y Denton) más eficientes para cada una de las Comunidades Autónomas según los indicadores disponibles y los comportamientos específicos de los residuos.
- La trimestralización del comercio descansa fundamentalmente sobre el uso de indicadores de alta frecuencia relativos a los movimientos intra e interregionales de mercancías en España (carretera y barco fundamentalmente). Como consecuencia se aporta una nueva familia de indicadores "puros" que pueden ser comparados con otros indicadores habituales del análisis coyuntural regional (VAB, IPI's, consumo eléctrico...).
- Los datos relativos al comercio internacional proceden de la trimestralización de los datos mensuales aportados por la Dirección General de Aduanas de la Agencia Española de Administración Tributaria (AEAT). Nótese que mediante la suma del comercio interior (intra + interregional) y el internacional se dispondría de un indicador adicional sobre la producción de bienes en cada una de las regiones para cada trimestre.

Referencias Bibliográficas.

- Gallego. N. Llano C., Pérez. J. (2010). El comercio interregional trimestral de bienes en España: metodología y primeros resultados. Documento de Trabajo. Instituto L.R. Klein. Marzo.
- Llano C., Esteban. A., Pérez. J., Pulido. A. (2008a): "[La base de datos C-interreg sobre el comercio interregional de bienes en España \(1995-2006\): metodología](#)". Documento de Trabajo. Instituto L.R. Klein. Septiembre.
- Llano C., Esteban. A., Pérez. J., Pulido. A. (2008b): "[Metodología de estimación de la base de datos C-interreg sobre el comercio interregional de bienes en España \(1995-05\)](#)". Ekonomiaz. Nº 69. Vol:III. pp. 244-270.
- Llano. C., Esteban. A., Pulido. A., Pérez. J (2010): "[Opening the Interregional Trade Black Box: The C-interreg Database for the Spanish Economy \(1995-2005\)](#)". International Regional Science Review. 33. 302-337.

Definiciones y claves interpretativas.

Exportación (e importación) interregional: flujos de mercancías con origen (destino) en una Comunidad Autónoma diferente a la de destino (origen).

Comercio intrarregional: flujos de mercancías con origen y destino en la misma Comunidad.

Total exportaciones interregionales: suma de todas las exportaciones interregionales con origen en una Comunidad y destino en el resto.

Comercio interior: suma del comercio intrarregional y exportaciones interregionales con origen en una Comunidad.

Comercio internacional: flujos de bienes entre una Comunidad y el resto del mundo excluido el resto de España.

Saldo comercial interregional: diferencia entre las exportaciones e importaciones interregionales de una Comunidad Autónoma.

IPI: Índice de Producción Industrial (INE).

VAB nacional: Valor Añadido Bruto nacional del sector agrario e industrial a precios de mercado (Contabilidad Nacional Trimestral del INE)

VAB regional: Valor Añadido Bruto del sector agrario e industrial a precios de mercado para aquellas Comunidades Autónomas que lo estiman con periodicidad trimestral. Cada serie corresponde a una fuente diferente.

Producción efectiva: la suma del comercio intra y las exportaciones interregionales e internacionales de una Comunidad equivale a la producción efectiva de sus sectores productores de bienes (agricultura + industria).

Nota importante: las cifras de comercio interregional trimestral no incluyen el comercio de la rama R16 de C-interreg (Producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua). Dicha rama sí está incluida en los datos anuales de C-interreg habitualmente utilizados en los análisis estructurales del Proyecto. Según la metodología, los datos trimestrales del período 1995-2010 son compatibles con los datos anuales. Los datos de comercio interregional del período 2011-2013 no cuentan con restricción anual, y son considerados como una *predicción* dentro del período histórico. Sin embargo, los datos de comercio internacional y VAB son definitivos.