



# Informe trimestral sobre el comercio internacional e interregional

ABRIL 2021



Institución promotora



Instituciones patrocinadoras



Contenido

España .....	4
Cuadro específico .....	8
Análisis regional.....	14

Palabras clave

- *Comercio interregional*
- *Restricciones movilidad*
- *Turismo*
- *Tráfico de pasajeros*

## Índice



C-interreg es un proyecto de:

CEPREDE Centro de Predicción Económica

Facultad CC. EE. y EE. Módulo E-XIV UAM

28049 Cantoblanco - Madrid

Teléfono y fax: 914978670

www.ceprede.es

e-mail: info@ceprede.es

1. España
2. Cuadro específico
3. Análisis regional

## ***Un 2020 donde el comercio interregional volvió a caer casi a ritmos de 2009, y el comercio internacional superó ese récord***

### Autores del informe

**Carlos Llano Verduras**

**Juan Pardo Fernández**

Los datos y comentarios ofrecidos en este informe recogen las opiniones de los autores, sin que puedan ser atribuidas a las instituciones patrocinadoras del proyecto o a las que originalmente aportaron la información estadística de base. Por ello, los autores asumen los posibles errores que se pudieran contener en el mismo. El Proyecto C-interreg quiere mostrar su gratitud a las instituciones colaboradoras del proyecto, la Agencia Española de Administración Tributaria y el Instituto de Estudios Turísticos, así como a todas las instituciones que han facilitado la información de base, con especial mención a la Subdirección General de Estadísticas del Ministerio de Fomento y al Servicio de Estadísticas de Puertos del Estado

### Nota sobre el informe

- ◇ En este informe se analizan brevemente la evolución de una colección novedosa de indicadores regionales relativos al comercio internacional e interior (intrarregional e interregional) de las Comunidades Autónomas españolas, que pueden ser comparados con los datos equivalentes de producción y comercio internacional.
- ◇ Dichos indicadores han sido estimados en el seno del Proyecto C-interreg según la metodología recogida en el Anexo Metodológico de este informe y en los documentos y artículos allí citados. Salvo nota en contrario, todas las series incluidas en este informe relativas al comercio interior tienen como fuente el Proyecto C-interreg. Los datos trimestrales son coherentes con los datos anuales estimados en la base de datos del proyecto (sin incluir la rama R16 de producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua). que pueden ser consultada en la web [www.c-interreg.es](http://www.c-interreg.es).
- ◇ El informe recoge la evolución reciente de los indicadores trimestrales de comercio antes mencionados para el conjunto de la economía española, así como para las Comunidades Autónomas que actualmente forman parte de C-interreg. El análisis autonómico queda constituido por una serie de gráficos y tablas comunes. Aunque el análisis se centra en las Comunidades asociadas al proyecto, se quiere hacer hincapié en que la metodología utilizada ha permitido la estimación de series equivalentes y homogéneas para todas y cada una de las Comunidades Autónomas españolas. La información completa de dicha estimación está disponible para las Comunidades asociadas al proyecto. Las series de las Comunidades Autónomas no asociadas podrían ser solicitadas a la dirección del proyecto [info@c-interreg.es](mailto:info@c-interreg.es) cuyo Comité de Dirección determinará las condiciones y el coste de su difusión.
- ◇ Hay disponible en la página web de c-interreg una versión de este informe en un dashboard con la base de datos trimestral donde elegir y comparar datos regionales de comercio. Puede consultarse en el siguiente enlace: <https://www.c-interreg.es/dashboard-comercio-trimestral-ccaa/>

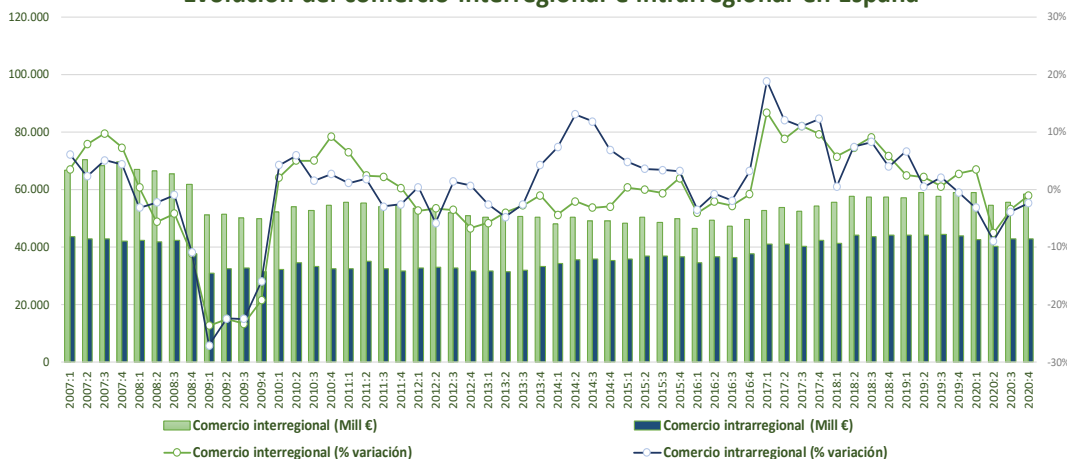


# 1. España



## El comercio intra-regional e interregional en fase de recuperación lenta pero sin pausa

Evolución del comercio interregional e intrarregional en España

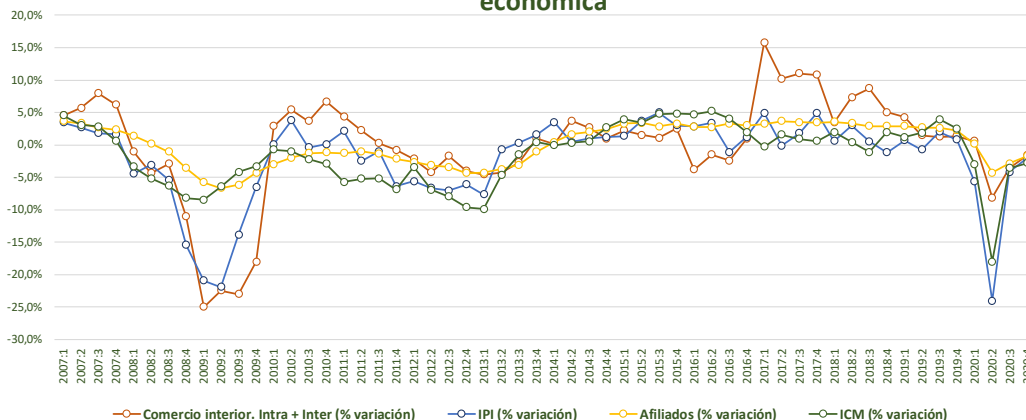


Los datos del cuarto trimestre de 2020 continúan mostrando una mejoría del comercio interregional, en comparación con el resto del año, a pesar de ello, todavía se siguen registrando tasas de variación negativas. En términos interanuales, el comercio interregional cae un  $-1,1\%$ , frente a descensos del  $-3,4\%$  en el tercer trimestre y del  $-7,6\%$  en el segundo.

Por otro lado, el comercio intrarregional también sigue deteriorándose, pero a ritmos menores, concretamente la variación interanual fue del  $-2,3\%$ .

A la par, los indicadores de coyuntura moderan también sus caídas: el comercio interior cae un  $-1,6\%$ , la producción industrial lo hace un  $-2,1\%$  y el comercio minorista un  $-2,8\%$ .

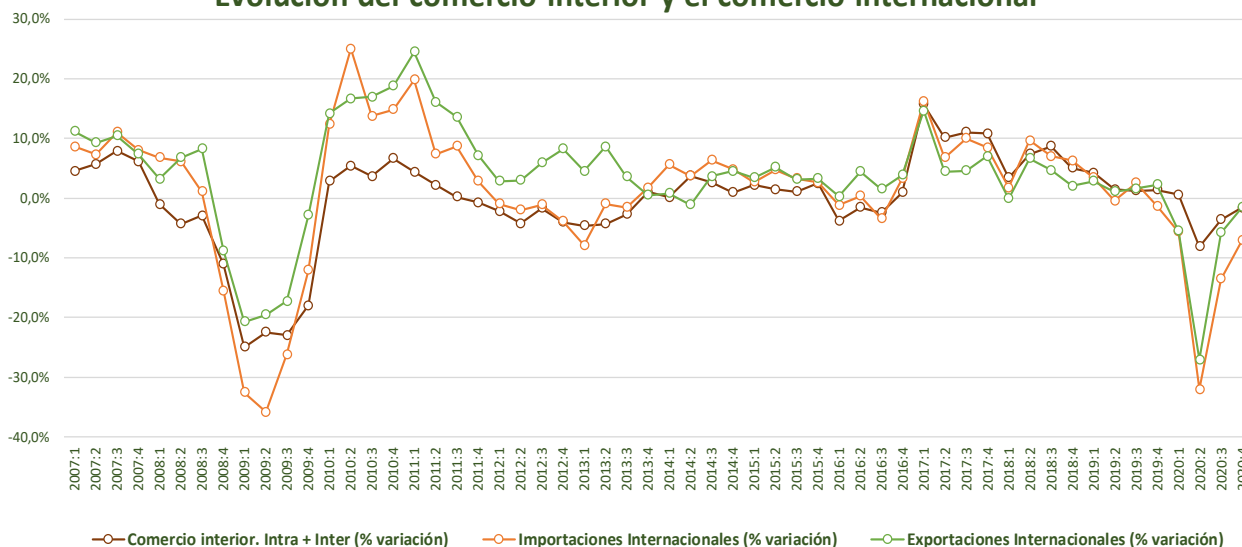
Evolución del comercio interior (Intra + Inter) e indicadores de coyuntura económica



*“Cerramos un año en el que el comercio interregional de bienes volvió a caer 10 años después”*

*“El comercio interior cayó un  $-1,6\%$  en el cuarto trimestre de 2020, frente a la caída del  $-3,6\%$  del trimestre anterior”*

### Evolución del comercio interior y el comercio internacional



Como ya hemos comentado en anteriores informes, en 2020 el deterioro del comercio internacional de bienes ha sido mucho más acusado que el del comercio interior, alcanzando en el segundo trimestre tasas negativas récord en gran parte de las CCAA en la serie histórica. Al hacer “zoom” en

el último trimestre del año, también observamos una clara mejoría en el **comercio internacional**: tras las caídas históricas del segundo trimestre (en torno al -30%), las exportaciones internacionales caen el -1,6%, y las importaciones el -7,1% .

**Saldo Interior**

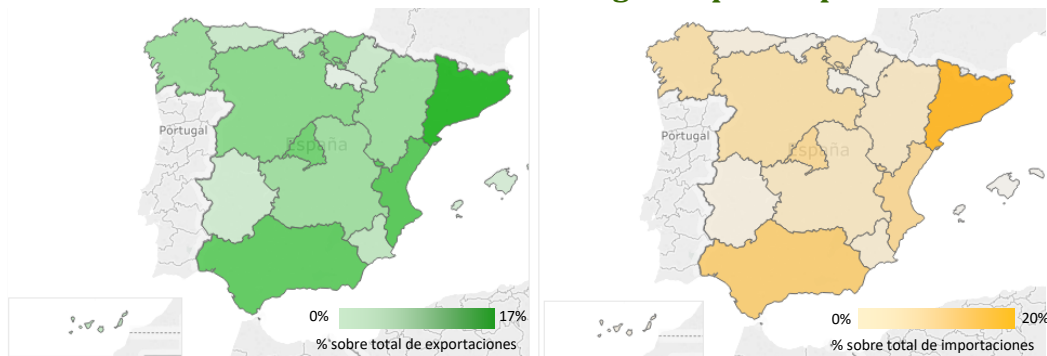
**Saldo Internacional**

**Saldo Global**

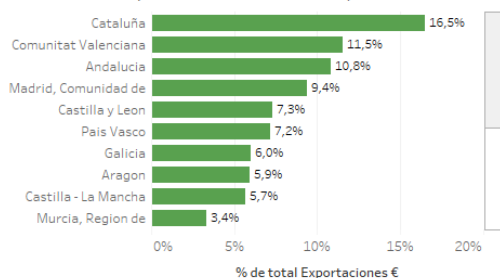


Fuente: <https://www.c-interreg.es/dashboard-comercio-trimestral-ccaa/>

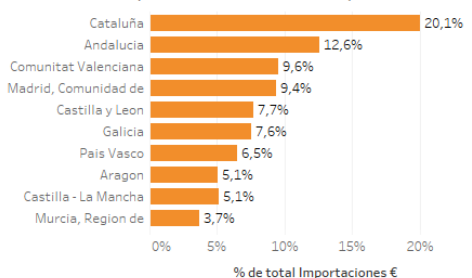
### Intensidad del comercio interregional para España en 2018



Exportaciones (Principales destinos)

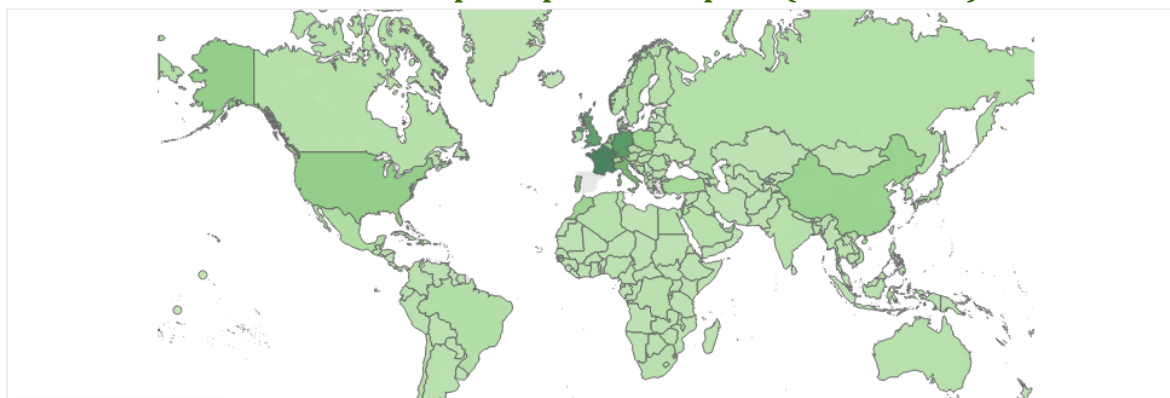


Importaciones (Principales orígenes)



Fuente: <https://www.c-interreg.es/dashboard-comercio-anual-por-ramas-y-origen-destino-ccaa/>

### Destinos principales de España (Enero 2021)



### Orígenes principales de España (Enero 2021)



Fuente: Elaboración propia a partir de AEAT

# 1. Cuadro específico





## ¿Malinchismo, selección encubierta de turistas o mera capacidad de control?

Por Carlos Llano

Vd. sí, Vd. no. Aquí sí, allí no. En avión sí, en coche no. A hotel sí, a su segunda vivienda no...

Con asombro recibimos las restricciones a la movilidad dentro de las fronteras nacionales, regionales y municipales durante la pasada Semana Santa. Con resignación, aceptamos que un madrileño pueda irse a esquiar a Andorra o a los Alpes Suizos, pero no a Peñalara (Segovia) o a Sierra Nevada. El Parque del Buen Retiro se llenaba de franceses e italianos. Los alemanes pueden ir a sus segundas viviendas en Mallorca, pero los catalanes no. Los ciudadanos de comunidades uniprovinciales sólo se han podido mover dentro de la provincia, mientras que en algunas CCAA pluri-provinciales han podido moverse entre ellas.

Sabiendo que vivimos tiempos excepcionales y que son necesarias medidas que limiten la movilidad, algunas de ellas no está siendo fáciles de entender.

Esta rocambolesca situación no es exclusiva de España. En Italia, durante la Semana Santa han existido restricciones municipales a la movilidad, pero era posible realizar viajes internacionales. Algo parecido ocurría en Francia, donde los turistas han buscado destinos más laxos fuera del país, con mayor oferta de ocio y menores restricciones en hostelería y restauración.

La libre circulación de personas es un derecho fundamental en todos los países europeos. El acuerdo Schengen, como cualquier acuerdo internacional, tiene rango constitucional. Sin embargo, la flexibilidad para adoptar restricciones a la libre circulación dentro y fuera de las fronteras nacionales no está siendo la misma, generando la paradoja de favorecer al foráneo con más recursos (Ej: movilidad de extranjeros vía avión a hoteles) versus al

nacional con menos (Ej.: movilidad interprovincial de residentes, vía automóvil, a segunda vivienda).

Descartando un caso de malinchismo\* y percibiendo que las restricciones de movilidad internacional/nacional no se están basando en criterios estrictos de diferencial de riesgos de contagios entre lugares exactos de residencia y destino, ya que los famosos semáforos europeos no se están aplicando por igual a todas las escalas territoriales y modos de desplazamiento ¿habrá alguna razón que subyace a un tratamiento tan desigual y difícil de justificar?, ¿Será económica o de simple capacidad de aplicación y control?

Bajo el lema “hay que convivir con la pandemia, controlando los contagios sin matar la economía”, cabe plantearse un problema de optimización de los dos objetivos confrontados. Dicho planteamiento se prestaría al control de diferentes colectivos durante la Semana Santa, donde tradicionalmente se producen numerosos desplazamientos de orientación eminentemente intra-nacional. ¿Puedo restringir un tipo de flujo de turista que aporta menos recursos económicos, pero incrementa mucho el riesgo de contagios, y alentar otros que generan justo lo contrario?, ¿Es un problema de generación controlada de ingresos hosteleros o de “salvar el verano a costa de la Semana Santa”? ¿Hay ganadores y perdedores sectoriales y territoriales, según la habitual demanda turística por trimestres y procedencias?

---

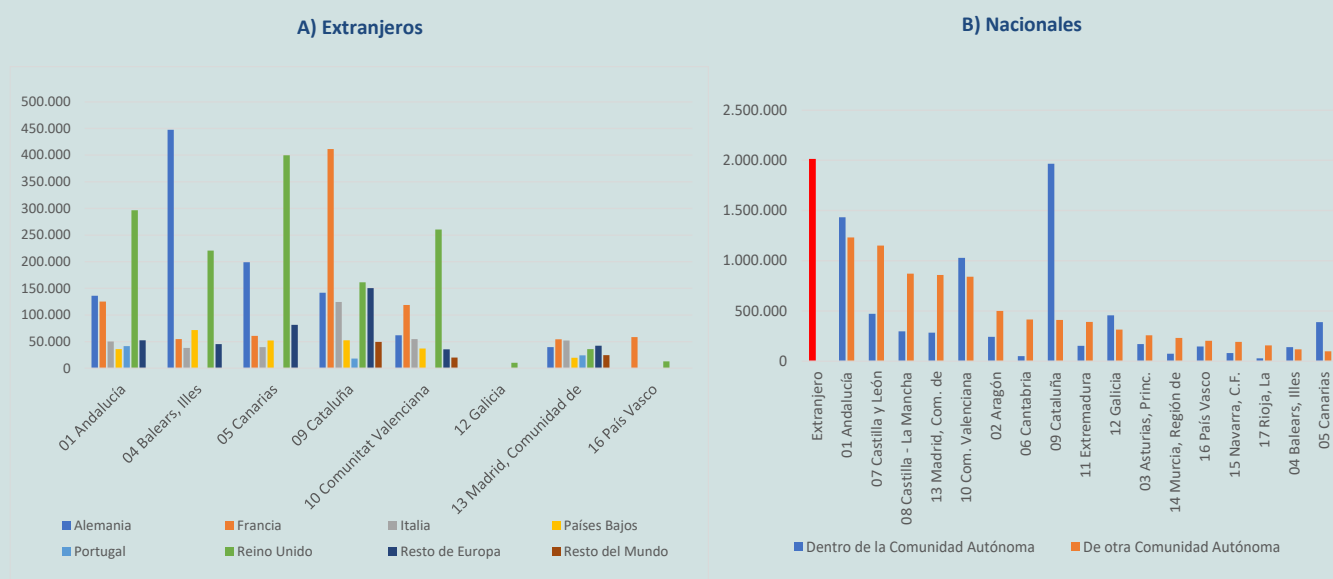
\* Malinchismo: actitud de quien muestra apego a lo extranjero con menosprecio de lo propio. Viene de Malinche, esclava mexicana, amante de Hernán Cortés, que desempeñó un papel importante en la conquista de México.

*“La libre circulación de personas es un derecho fundamental en todos los países europeos. El acuerdo Schengen, como cualquier acuerdo internacional, tiene rango constitucional. Sin embargo, la flexibilidad para adoptar restricciones a la libre circulación dentro y fuera de las fronteras nacionales no está siendo la misma,”*

Sabiendo que estas preguntas sobrepasan las capacidades del presente recuadro, queremos apuntar algunas estadísticas para la reflexión, sabiendo que tendremos que esperar para disponer de datos más sólidos que ayuden a valorar lo ocurrido, y así tomarlos como modelo de lo que podría ocurrir durante el verano, donde realmente nos jugamos el futuro inmediato.

Empezaremos analizando cómo fueron las grandes cifras del turismo en España en las últimas Semana Santa “normal”, la de abril del 2019.

**Gráfico 1. Turistas nacionales y extranjeros por CCAA de destino. Abril de 2019**



Fuente: elaboración propia a partir de datos del INE

El Gráfico 1.A) muestra cómo en abril de 2019, los principales orígenes internacionales fueron Alemania, Reino Unido y Francia, con destino preferente a Baleares, Canarias, Cataluña y Andalucía. Otros destinos como Madrid, Galicia o País Vasco fueron poco relevantes. Desde el punto de vista del turismo residente, el Gráfico 1.B) muestra cómo los principales destinos se concentraban en Andalucía, Comunidad Valenciana, Castilla-La Mancha, Madrid, Cataluña o Castilla y León, aportando el turismo de nacionales con destino al extranjero (en rojo) como referencia. Como se ve, el “mix” intra/interregional es heterogéneo, destacando Andalucía, Castilla y León, la Comunidad Valenciana y Castilla-La Mancha como destinos de residentes en otras CCAA, mientras que Cataluña destaca como un destino más intra-regional.

Como complemento, el Gráfico 2 aporta información relevante para valorar el gasto medio por persona observado en 2019. Los datos hay que compararlos con cautela. La columna 1 y 2 se refiere al gasto realizado en las CCAA indicadas por residentes en dichas CCAA durante viajes en su propia

CCAA o en otra (sin saber exactamente cuál), durante el 2º trimestre de 2019, el que incluía la Semana Santa. La columna 3 incluye el gasto medio por persona realizado por los extranjeros en las CCAA de destino durante el mes de abril de 2019. Los datos se ordenan según la columna 4, que muestra la diferencia entre el gasto medio de los extranjeros en comparación con el gasto de los residentes en cada CCAA que hicieron gastos en su CCAA, esto es, una situación parecida a la que hemos tenido que vivir en 2021. Llama la atención las elevadas diferencias (del 926% para el conjunto nacional), siendo las más elevadas las de la Comunidad de Madrid y la Comunidad Valenciana. Nótese que como consecuencia del cierre interno de las fronteras autonómicas manteniendo abiertas las internacionales, cada CCAA habría sacrificado el gasto medio realizado por los residentes en otras CCAA (columna 2), que es superior al de la columna (1) pero inferior al de la columna (3). No sólo hay que mirar estas diferencias de valores unitarios, sino las muchísimo más importantes en las escalas de movimientos de nacionales versus extranjeros mostradas en el Gráfico 1.

Gráfico 2. Gasto medio por persona por CCAA. Abril de 2019.

	2019T2	2019T2	2019M04	4=3-2/2
	Misma CCAA	A otra CCAA	Extranjeros	
	1	2	3	
<b>Madrid, Com.</b>	63,32	201,69	1.303	1958%
<b>Comunitat Valenciana</b>	74,97	199,92	866	1055%
<b>Otras CCAA</b>	84,23	293,90	722	757%
<b>Total</b>	<b>96,19</b>	<b>317,28</b>	<b>987</b>	<b>926%</b>
<b>Cataluña</b>	106,25	253,04	984	826%
<b>Andalucía</b>	108,68	232,60	871	701%
<b>Balears, Illes</b>	122,37	509,87	917	649%
<b>Canarias</b>	178,89	283,33	1.254	601%

Fuente: elaboración propia a partir de datos del INE

En relación con la última Semana Santa, el Gráfico 3 muestra los flujos de pasajeros del total de aeropuertos españoles para el último mes disponible (marzo, 2021), que recoge la “operación salida”. En ese mes, se desplazaron algo más de 3 millones de personas por avión con salida/llegada en aeropuertos españoles, una cifra elevada si tenemos en cuenta las restricciones, pero que supone un 60% menos que la de 2020 (sujeto al confinamiento riguroso desde el 15 de marzo) y un

80% menos que en 2019. Por aeropuertos, destacan los de Madrid y Barcelona, seguidos de los grandes destinos turísticos en Baleares, Canarias y Málaga. En todos ellos, las caídas de pasajeros respecto de los registrados en marzo del 2019 están en torno a la caída media nacional (70-80%), incluso teniendo en cuenta que, en 2019, la Semana Santa cayó íntegramente en abril.

Gráfico 3. Tráfico de pasajeros en los aeropuertos españoles. Marzo 2021.

	PASAJEROS		
	Total	% Inc 2021 /s 2020	% Inc 2021 /s 2019
	ADOLFO SUÁREZ MADRID-BARAJAS	971.453	↓ -50,8%
BARCELONA-EL PRAT J.T.	423.774	↓ -70,1%	↓ -89,3%
GRAN CANARIA	275.655	↓ -53,0%	↓ -78,9%
PALMA DE MALLORCA	272.209	↓ -47,4%	↓ -79,1%
TENERIFE NORTE-C. LA LAGUNA	203.298	→ -2,5%	↓ -56,6%
MÁLAGA-COSTA DEL SOL	166.876	↓ -72,8%	↓ -87,7%
TENERIFE-SUR	103.848	↓ -78,3%	↓ -90,6%
FUERTEVENTURA	102.232	↓ -59,7%	↓ -79,9%
LANZAROTE-CESAR MANRIQUE	84.980	↓ -71,9%	↓ -87,3%
VALENCIA	71.357	↓ -69,8%	↓ -89,3%
IBIZA	65.989	→ -33,8%	↓ -72,5%
ALICANTE-ELCHE	61.938	↓ -86,9%	↓ -93,8%
BILBAO	53.354	↓ -69,2%	↓ -87,9%
LA PALMA	52.754	→ -14,6%	↓ -61,5%
SEVILLA	52.154	↓ -79,7%	↓ -91,9%
MENORCA	36.868	→ -22,8%	↓ -65,6%
VIGO	24.116	→ -16,3%	↓ -71,6%
MELILLA	23.867	↑ 52,7%	→ -21,9%
A CORUÑA	23.856	↓ -46,4%	↓ -78,1%
SANTIAGO-ROSALÍA DE CASTRO	22.781	↓ -70,8%	↓ -89,2%
<b>RESTO AEROPUERTOS</b>	106.863	↑ 49,2%	↓ -47,3%
<b>TOTAL</b>	<b>3.200.222</b>	<b>↓ -60,6%</b>	<b>↓ -84,0%</b>

Fuente: elaboración propia a partir de datos de AENA

“En abril de 2019, los principales orígenes internacionales fueron Alemania, Reino Unido y Francia, con destino preferente a Baleares, Canarias, Cataluña y Andalucía”

“En marzo, se desplazaron algo más de 3 millones de personas por avión con salida/llegada en aeropuertos españoles, una cifra elevada si tenemos en cuenta las restricciones, pero que supone un 60% menos que la de 2020”

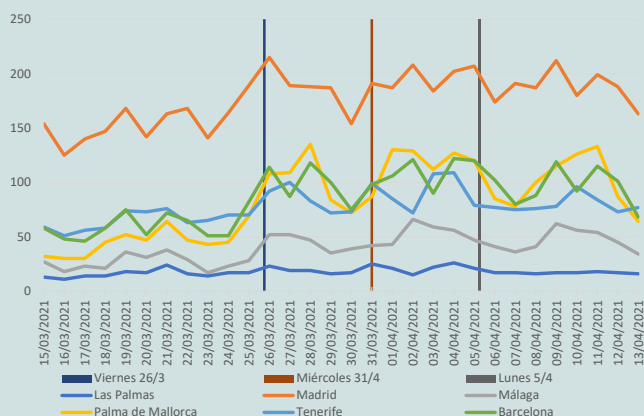
El Gráfico 4 reporta la evolución diaria de vuelos planificados durante los últimos 30 días disponibles, utilizando una fuente novedosa capaz de rastrear todos los vuelos a escala mundial en los principales aeropuertos del mundo. El gráfico marca los tres principales hitos relacionados con el inicio de las vacaciones en España, tales como son el “Viernes de Dolores” (26/3), el “Miércoles Santo” (31/3) y el “Lunes de Pascua” (5/4). Como se puede apreciar, existe un incremento notable de vuelos planeados para esos días en todos los aeropuertos seleccionados. Este hecho no es definitivo, ya que no se puede separar entre los flujos de origen nacional o extranjero, o entre aquellos que pudieran estar estrictamente relacionados con turismo o reunificación familiar u otros motivos autorizados. Tampoco se cuenta con información de años previos ni de las personas desplazadas.

Por último, el Gráfico 5 aporta otro punto de referencia, procedente del observatorio de movilidad local del Ministerio de Transporte, Movilidad y Agenda Urbana (MITMA). Se trata de la información relativa a la movilidad en las principales áreas urbanas, diferenciando el modo de transporte utilizado para moverse. Los datos están expresados en términos de % respecto de la movilidad medida en un periodo pre-pandemia. Los indicadores, siguen mostrando muy bajos niveles de movimiento, tanto para operaciones nacionales como

internacionales, a excepción de Tenerife (nacionales) que habría estado casi al 90% el día de Domingo de Resurrección (4/4).

En conclusión, cabe esperar que las comunidades como Castilla y León, Castilla-La Mancha, la Comunidad Valenciana o Andalucía hayan sido las grandes damnificadas en pérdidas de ingresos, en buena parte procedentes de madrileños que habitualmente viajaban a dichas CCAA, sin haberse visto compensadas por los generados por el turismo internacional. Las islas habrían recibido ciertos ingresos procedentes de turistas, principalmente extranjeros, pero quizá también nacionales. Y seguramente la restauración (que no la hostelería) de las CCAA uniprovinciales no costeras como la Comunidad de Madrid o Navarra, hayan podido tener un repunte de ingresos, al ser CCAA que han retenido forzosamente una población habituada a salir de la CCAA en esas fechas. Con todo esto, aun tendremos que esperar unas semanas para saber cómo quedan las cuentas tras esta situación paradójica, y ver si ha tenido o no sus efectos en el control de los contagios, que fue la razón con la que se justificó el cierre de las fronteras interiores. Vayamos sacando conclusiones de cara al verano, añadiendo la difícil incógnita del ritmo de vacunación diferencial por regiones en Europa, también entre los más jóvenes, donde turismo, ocio y contagios se asocia más claramente.

**Gráfico 4. Vuelos diarios de aeropuertos representativos. Semana-Santa 2021.**



Fuente: elaboración propia a partir de datos de <https://www.flightradar24.com/data/statistics>

**Gráfico 5. Movilidad local. Modo avión. Semana-Santa 2021.**

	Madrid	Barcelona	Tenerife																		
<b>Nacional (operaciones)</b>	<table border="1"> <tr><td>21/03/2021</td><td>44 %</td></tr> <tr><td>28/03/2021</td><td>48 %</td></tr> <tr><td>04/04/2021</td><td>53 %</td></tr> </table>	21/03/2021	44 %	28/03/2021	48 %	04/04/2021	53 %	<table border="1"> <tr><td>21/03/2021</td><td>27 %</td></tr> <tr><td>28/03/2021</td><td>43 %</td></tr> <tr><td>04/04/2021</td><td>45 %</td></tr> </table>	21/03/2021	27 %	28/03/2021	43 %	04/04/2021	45 %	<table border="1"> <tr><td>21/03/2021</td><td>57 %</td></tr> <tr><td>28/03/2021</td><td>65 %</td></tr> <tr><td>04/04/2021</td><td>90 %</td></tr> </table>	21/03/2021	57 %	28/03/2021	65 %	04/04/2021	90 %
21/03/2021	44 %																				
28/03/2021	48 %																				
04/04/2021	53 %																				
21/03/2021	27 %																				
28/03/2021	43 %																				
04/04/2021	45 %																				
21/03/2021	57 %																				
28/03/2021	65 %																				
04/04/2021	90 %																				
<b>Internacional (operaciones)</b>	<table border="1"> <tr><td>21/03/2021</td><td>22 %</td></tr> <tr><td>28/03/2021</td><td>27 %</td></tr> <tr><td>04/04/2021</td><td>27 %</td></tr> </table>	21/03/2021	22 %	28/03/2021	27 %	04/04/2021	27 %	<table border="1"> <tr><td>21/03/2021</td><td>12 %</td></tr> <tr><td>28/03/2021</td><td>21 %</td></tr> <tr><td>04/04/2021</td><td>18 %</td></tr> </table>	21/03/2021	12 %	28/03/2021	21 %	04/04/2021	18 %	<table border="1"> <tr><td>21/03/2021</td><td>6 %</td></tr> <tr><td>28/03/2021</td><td>11 %</td></tr> <tr><td>04/04/2021</td><td>18 %</td></tr> </table>	21/03/2021	6 %	28/03/2021	11 %	04/04/2021	18 %
21/03/2021	22 %																				
28/03/2021	27 %																				
04/04/2021	27 %																				
21/03/2021	12 %																				
28/03/2021	21 %																				
04/04/2021	18 %																				
21/03/2021	6 %																				
28/03/2021	11 %																				
04/04/2021	18 %																				

Fuente: elaboración propia a partir de datos del MITMA.



## 4. Análisis Regional



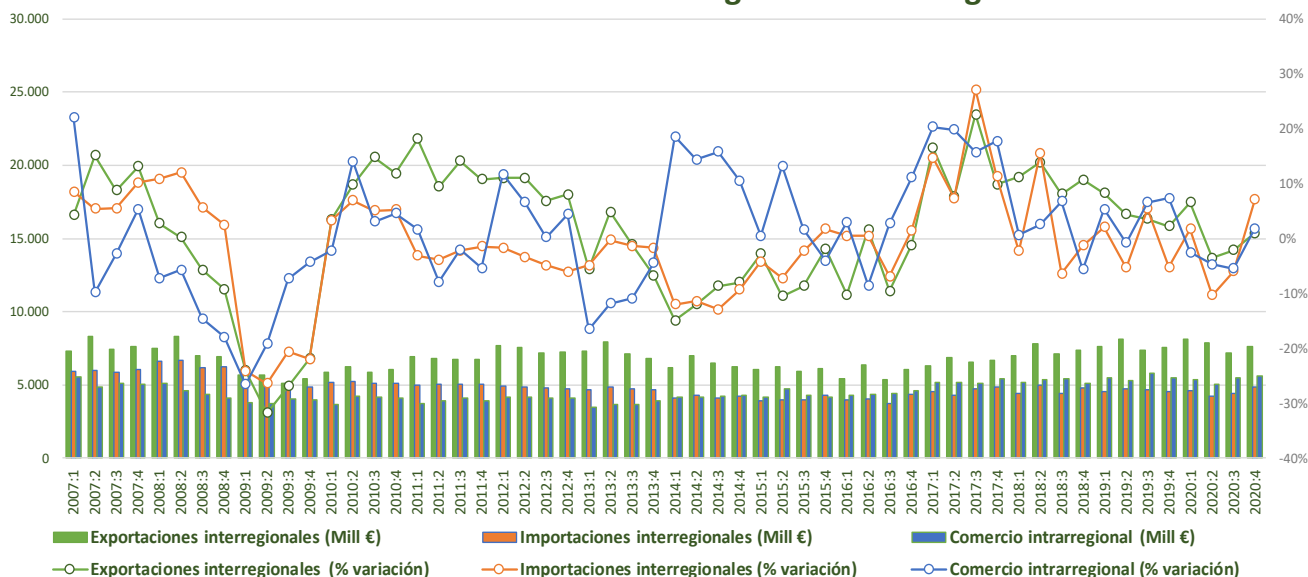




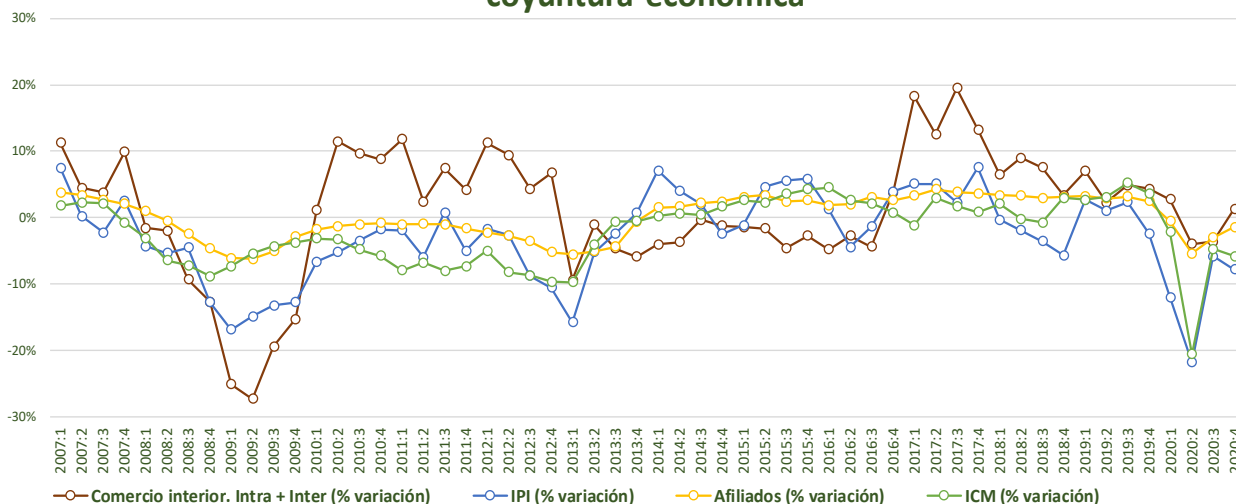


# ANDALUCÍA

## Evolución del comercio interregional e intrarregional



## Evolución del comercio interior (Intra + Inter) e indicadores de coyuntura económica



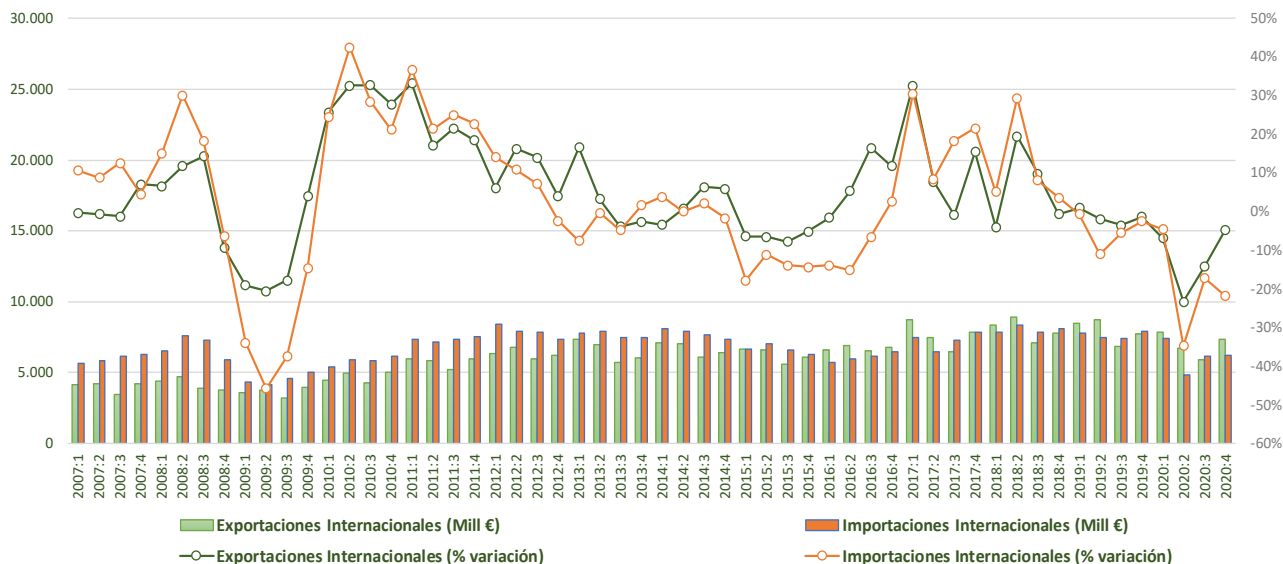
- Las **exportaciones interregionales**, tras dos trimestres en negativo, registran un aumento del 1%, frente al descenso del -2,1% del trimestre anterior; las **importaciones interregionales** crecen un 7,1%, cuando en el tercer trimestre habían caído un -6%. El **comercio intrarregional** crece un 1,8%, frente al descenso del -5,5% del trimestre anterior.
- Los **indicadores de coyuntura** confirman esa mejor dinámica, con caídas más moderadas (IPI - 7,8%) o leves crecimientos (comercio interior 1,8%).



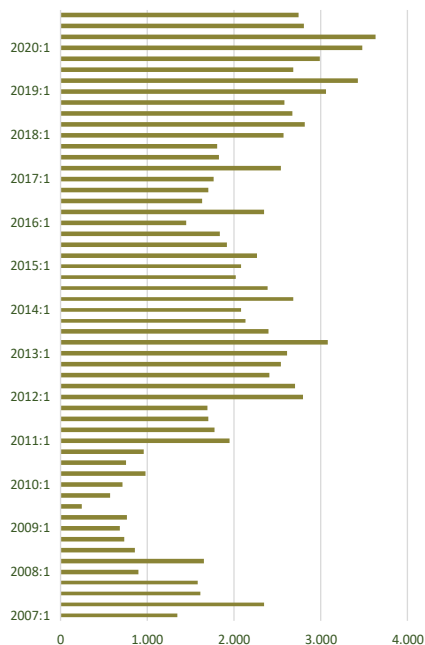


# ANDALUCÍA

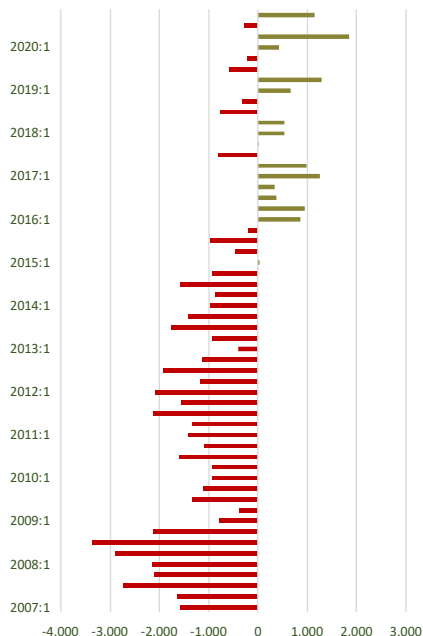
## Evolución del comercio internacional



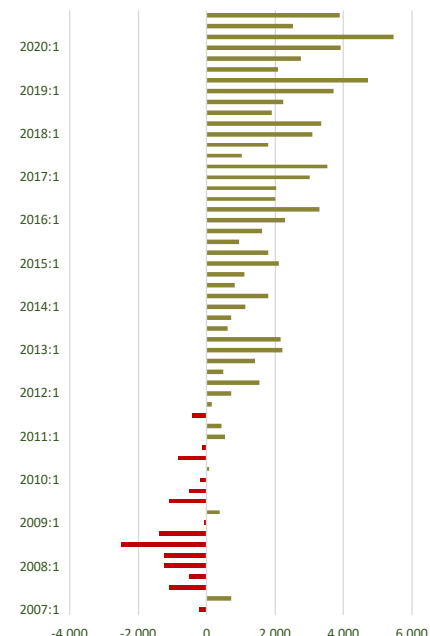
### Saldo Interior



### Saldo Internacional



### Saldo Global

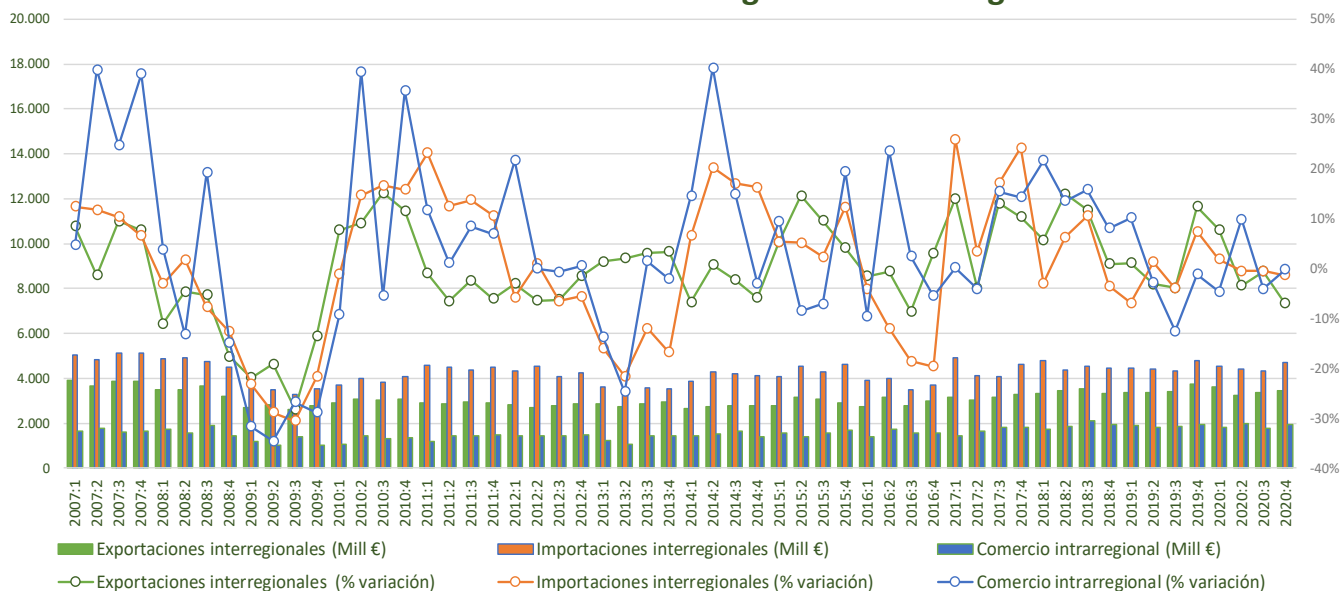


- El **comercio internacional**, muestra una notable mejoría, con las exportaciones cayendo el -4,7%, frente a caídas cercanas al -35% del segundo trimestre, aunque **las importaciones** siguen cayendo con fuerza (-17,2%).
- En cuanto a la **evolución de los saldos**, el saldo interior se mantiene sin grandes variaciones, mientras que el internacional se torna a positivo, debido al mayor deterioro de las importaciones que de las exportaciones.

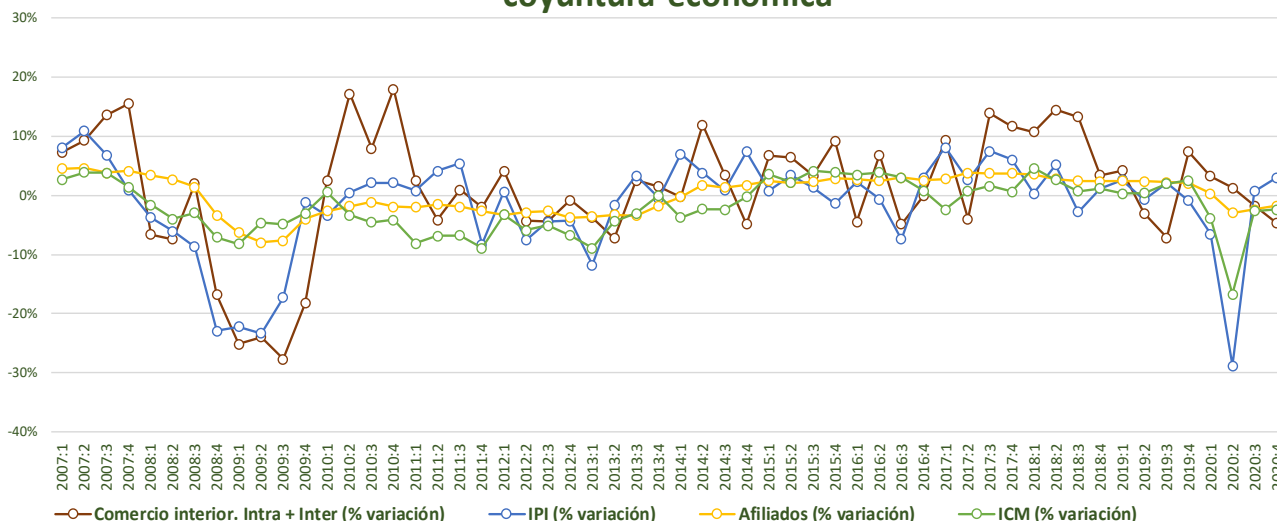


# ARAGÓN

## Evolución del comercio interregional e intrarregional



## Evolución del comercio interior (Intra + Inter) e indicadores de coyuntura económica

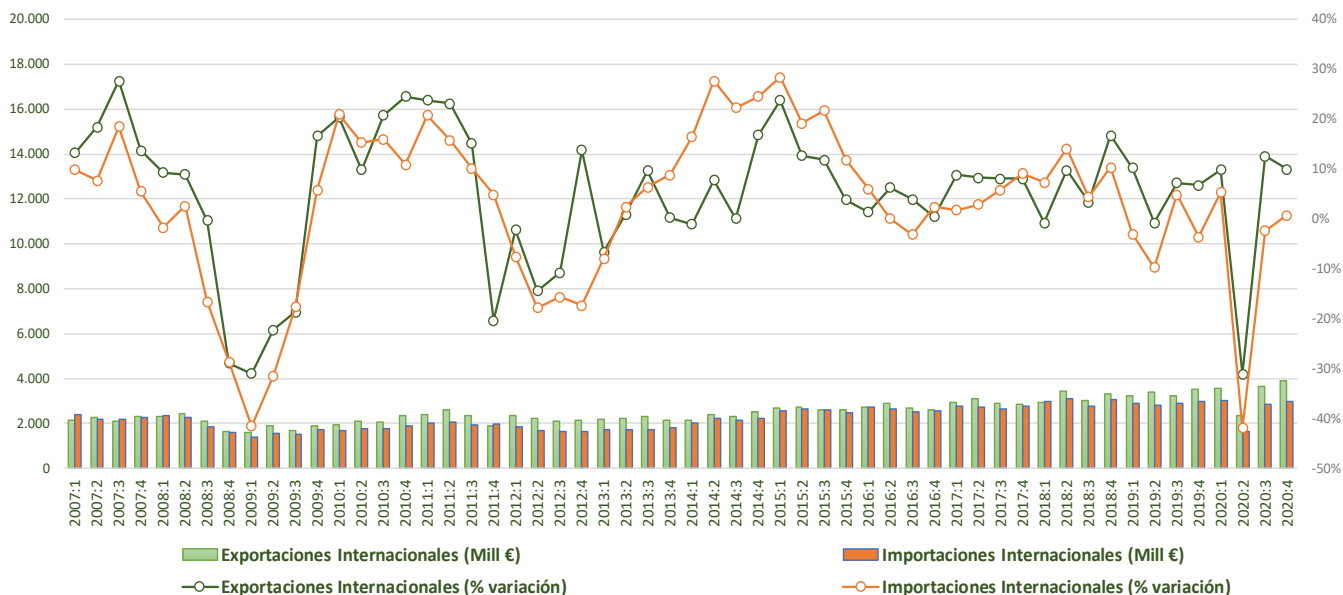


- Las **exportaciones interregionales** aceleraron su deterioro en el último trimestre del año (-7%) mientras las **importaciones interregionales** caen ligeramente un -1,3%. El **comercio intrarregional** muestra una mejora y cae solo el -0,2% en el último trimestre del año.
- Los **indicadores de coyuntura muestran una dinámica similar al trimestre pasado**: la producción industrial registra tasas positivas (3%), el resto de indicadores siguen en negativo, con tasas similares al tercer trimestre, entre el -2 y -5%.

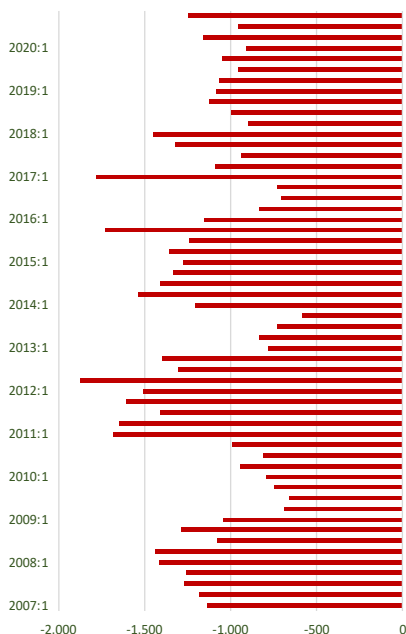


# ARAGÓN

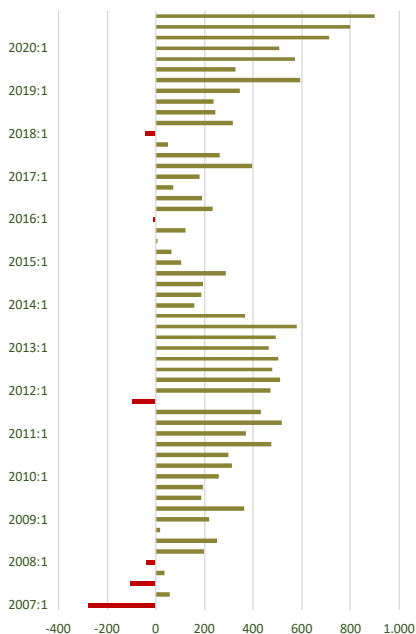
## Evolución reciente del comercio internacional



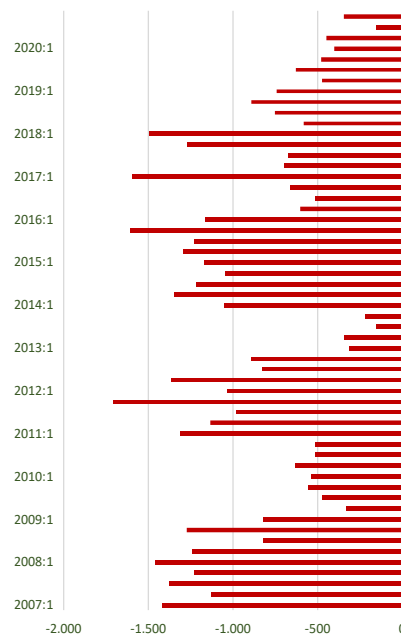
### Saldo Interior



### Saldo Internacional



### Saldo Global

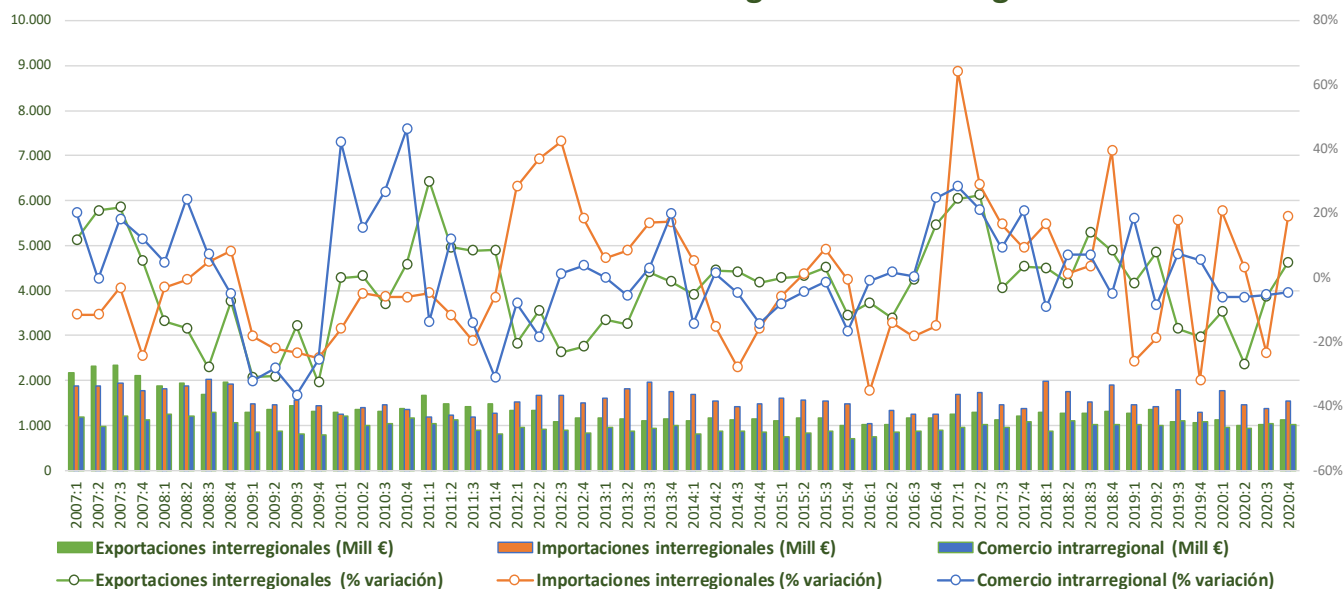


- El comercio internacional, tras la debacle del segundo trimestre, continúa en fase de recuperación: mientras las importaciones crecen el 0,7%, las exportaciones crecieron con más fuerza, al 10%.
- En cuanto a la evolución de los saldos, ante el mayor aumento que siguen registrando las exportaciones internacionales respecto a las importaciones, el saldo internacional mejora. Por otro lado, el saldo interior continuó con su habitual signo negativo.

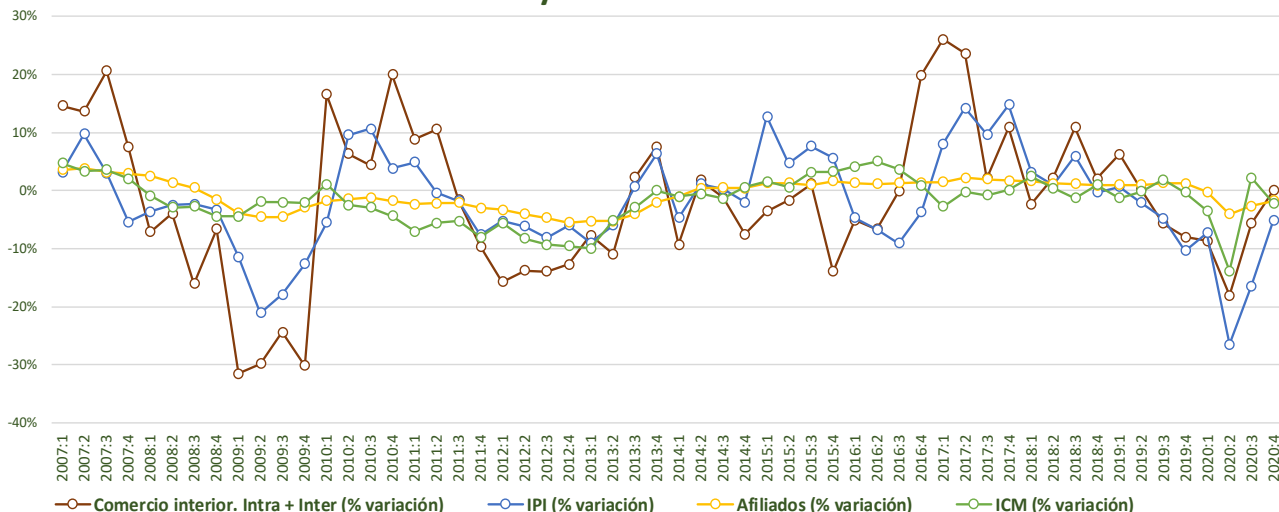


# ASTURIAS

## Evolución del comercio interregional e intrarregional



## Evolución del comercio interior (Intra + Inter) e indicadores de coyuntura económica

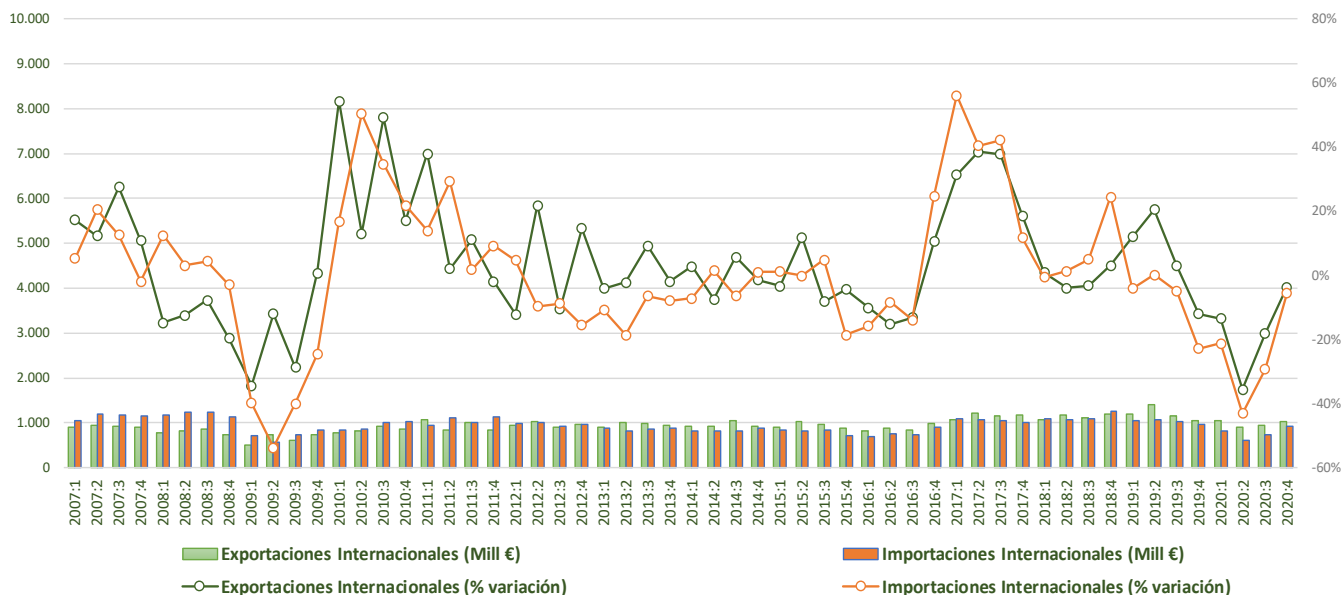


- Las **exportaciones interregionales** registran un ascenso del 4,7%, dejando atrás las tasas negativas de los últimos trimestres, del mismo modo, las **importaciones interregionales** **crecen con fuerza en el último trimestre del año** (19,1%), cuando el trimestre anterior habían caído el 23,4%. El **comercio intrarregional** sigue en tasas negativas -4,7%, dato similar al del resto de trimestres.
- Los **indicadores de coyuntura** muestran una dinámica menos negativa: IPI (-5,2%), el comercio interior (0%) y el comercio minorista (-2,2%).

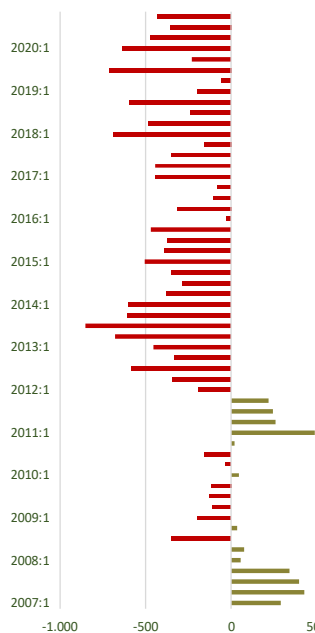


# ASTURIAS

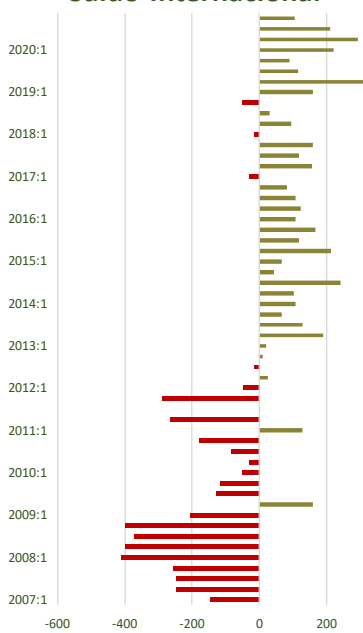
## Evolución del comercio internacional



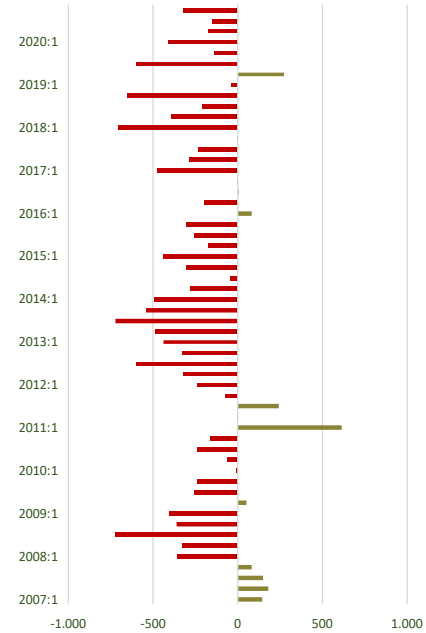
### Saldo Interior



### Saldo Internacional



### Saldo Global

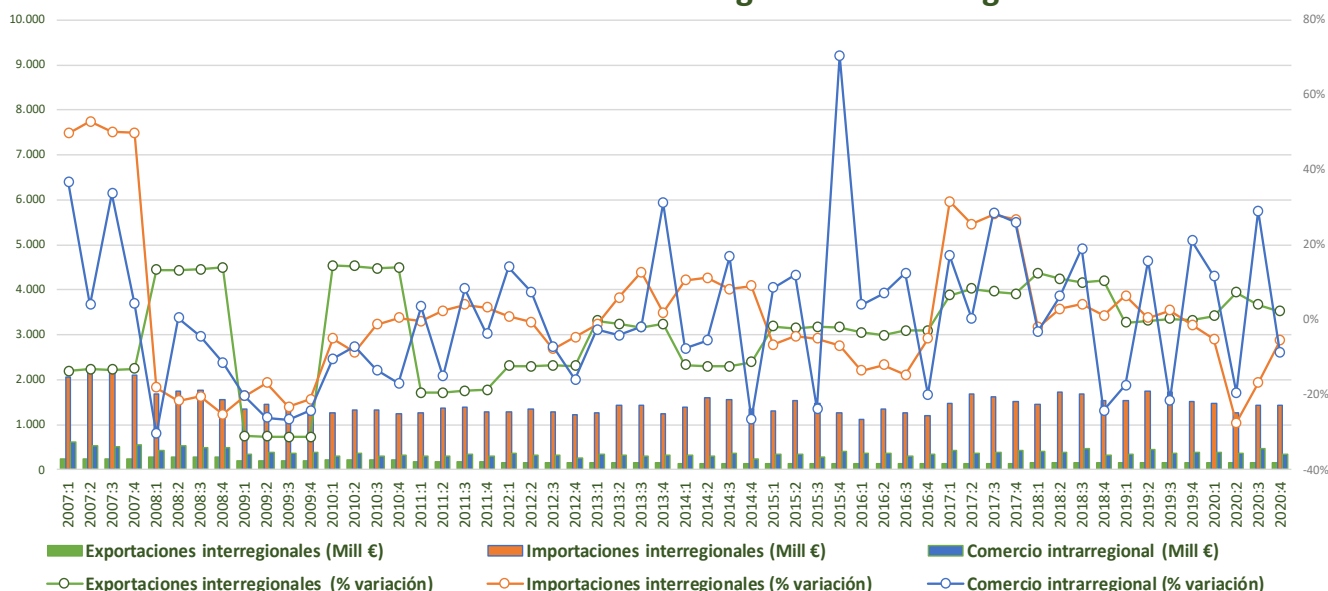


- El **comercio internacional** sigue registrando caídas, aunque más moderadas, con descenso de las importaciones del  $-5,6\%$  y del  $-3,6\%$  en el caso de las exportaciones.
- En cuanto a la **evolución de los saldos**, el interior sigue con un importante peso negativo, mientras que el internacional, reduce su nivel positivo, ante el mayor deterioro de las exportaciones frente a las importaciones.

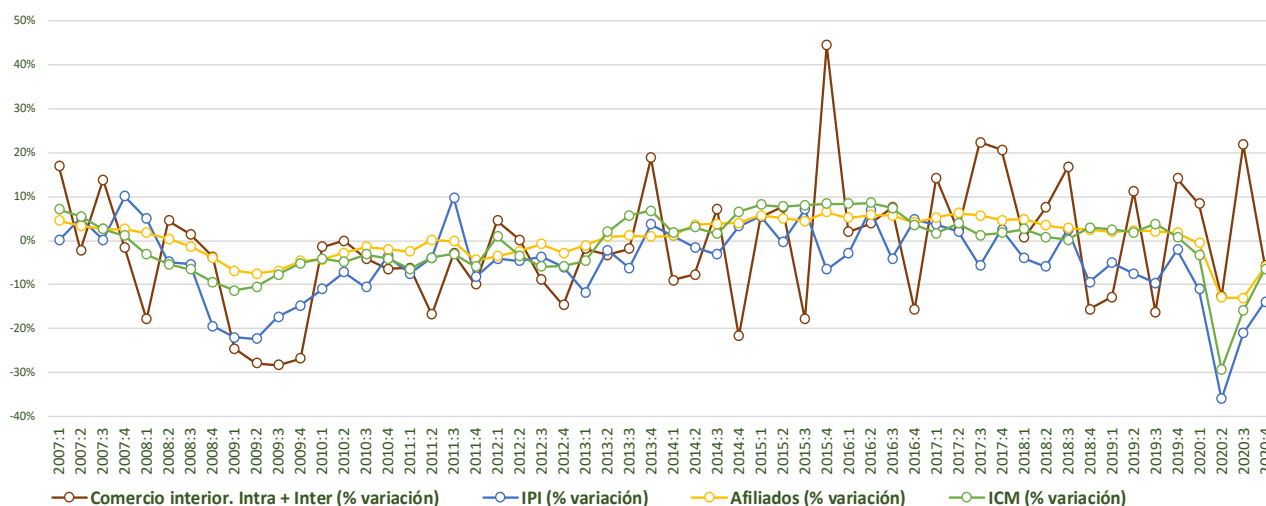


# ILLES BALEARS

## Evolución del comercio interregional e intrarregional



## Evolución del comercio interior (Intra + Inter) e indicadores de coyuntura económica

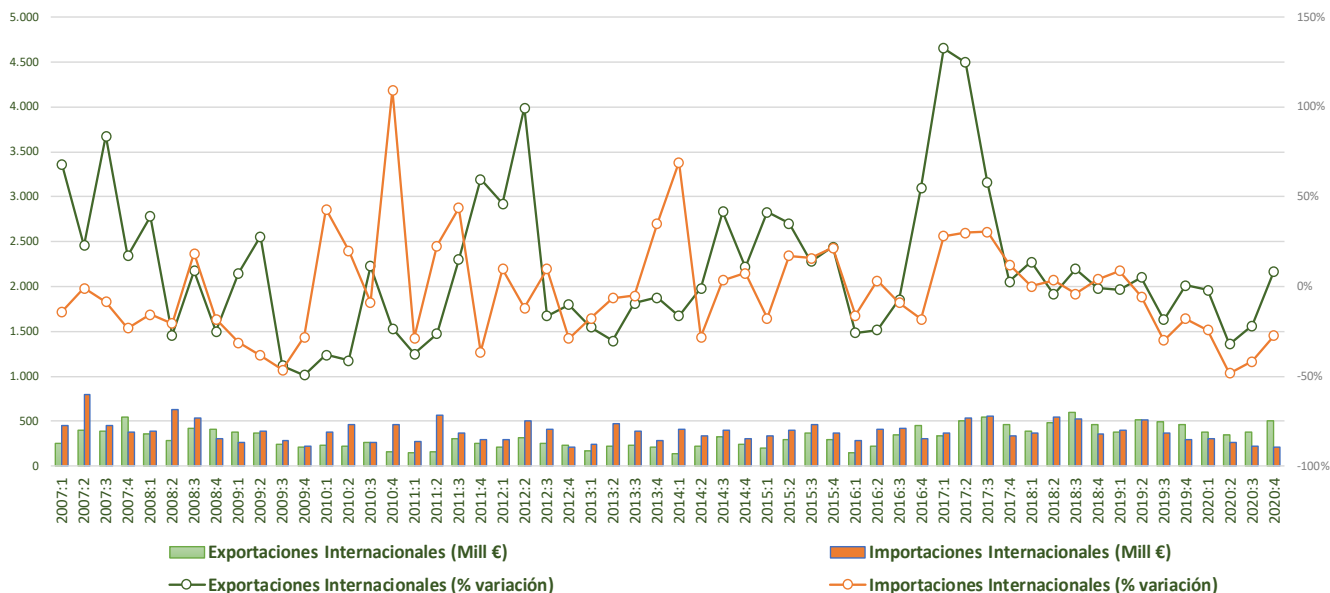


- Las **exportaciones interregionales** registran un crecimiento del 2,3%, manteniendo su dinámica positiva, mientras que las **importaciones interregionales** siguen cayendo (-5,5%). El **comercio intrarregional** registró una notable caída (-8,8%).
- Respecto a los **indicadores de coyuntura**: la producción industrial sigue cayendo aunque a menor ritmo (-13,9%, frente -21% del 3º trimestre) y el comercio minorista (-6,4% frente al -15,9% del 3º trimestre).

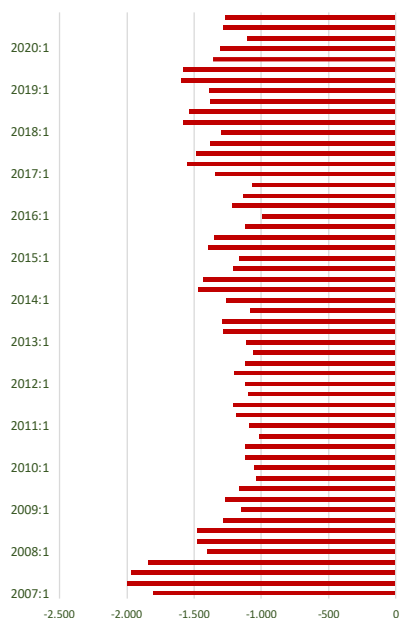


# ILLES BALEARS

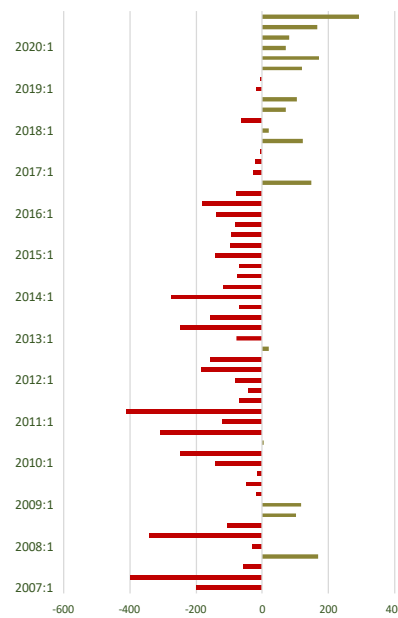
## Evolución del comercio internacional



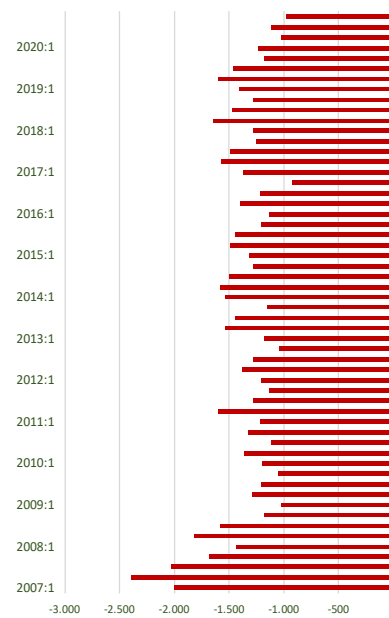
### Saldo Interior



### Saldo Internacional



### Saldo Global

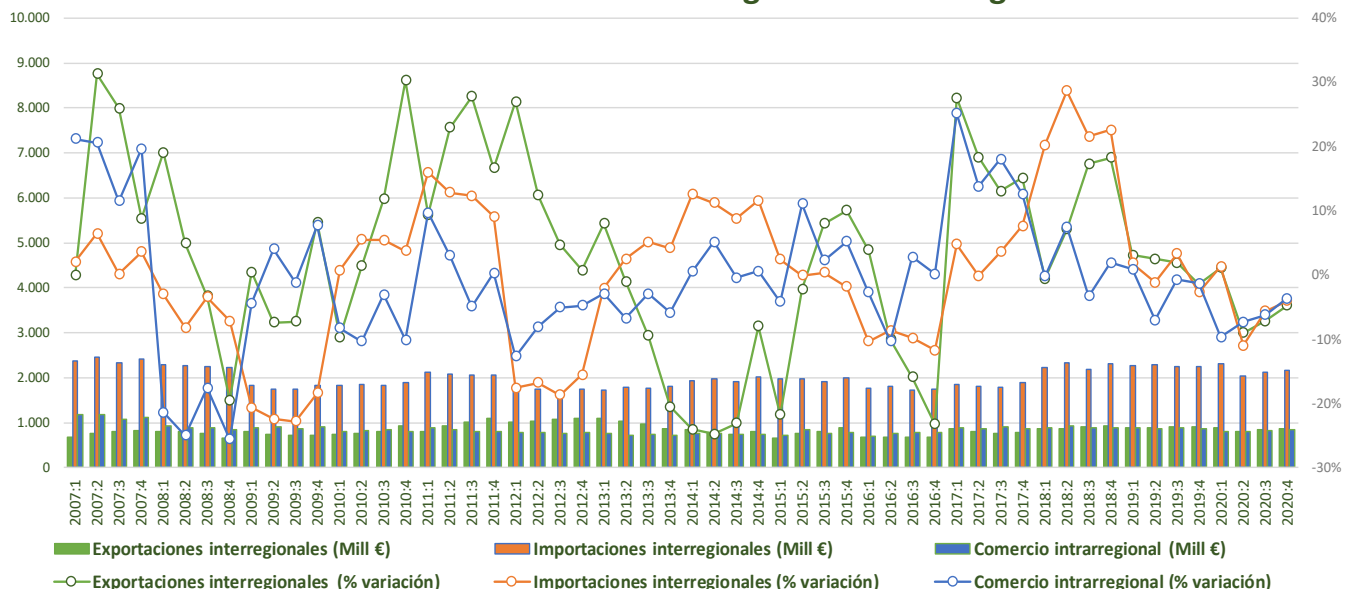


- En cuanto al **comercio internacional**, las importaciones siguen cayendo por séptimo trimestre consecutivo (-27,5%), mientras que las exportaciones, tras 2 trimestres en negativo, vuelven a registrar crecimientos (8,5%).
- En cuanto a la **evolución de los saldos**, el saldo interior mantiene un fuerte perfil negativo, mientras que el internacional con la continua caídas de las importaciones cada vez es más positivo.

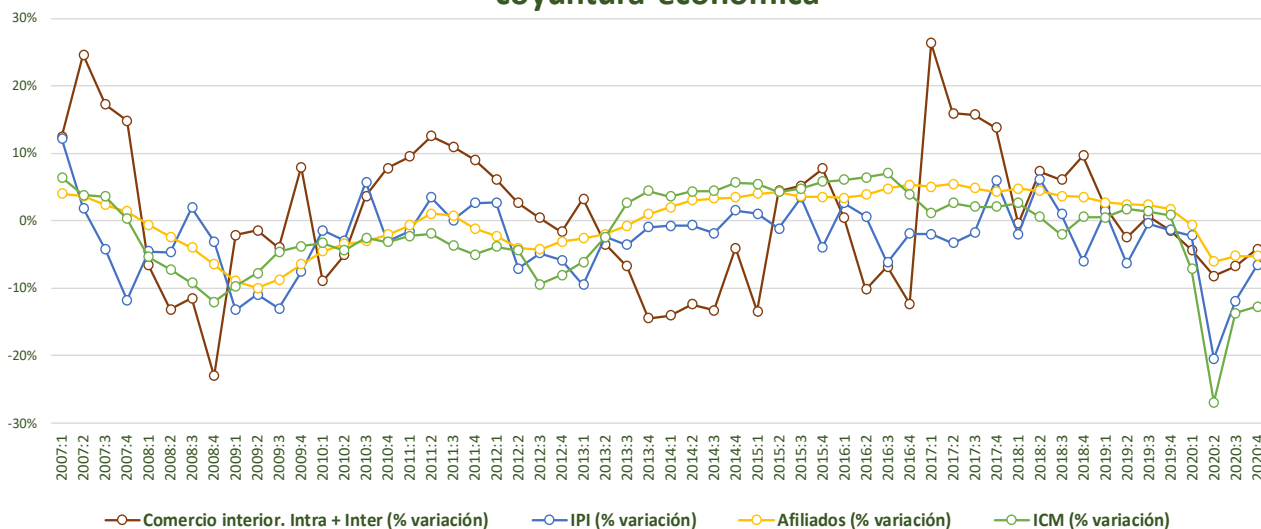


# ISLAS CANARIAS

## Evolución del comercio interregional e intrarregional



## Evolución del comercio interior (Intra + Inter) e indicadores de coyuntura económica



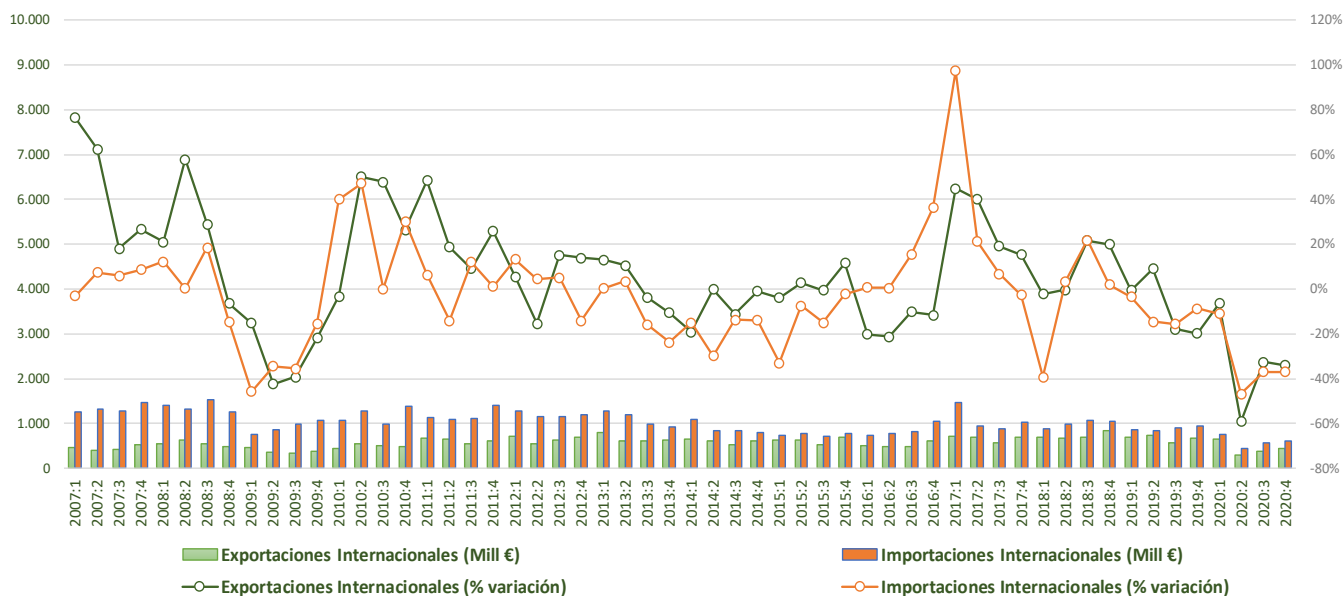
- Las **exportaciones interregionales** registran un descenso del **-4,7%**, mientras las **importaciones interregionales** decrecen un **-4,1%**. El **comercio intrarregional** registró un descenso del **-3,6%**.
- Los **indicadores de coyuntura** siguen mostrando un deterioro importante, aunque menor que en trimestres anteriores: la producción industrial cae **-6,6%**, el comercio minorista un **-12,8%**, los afiliados un **-5,2%** y el comercio interior un **-4,1%**.



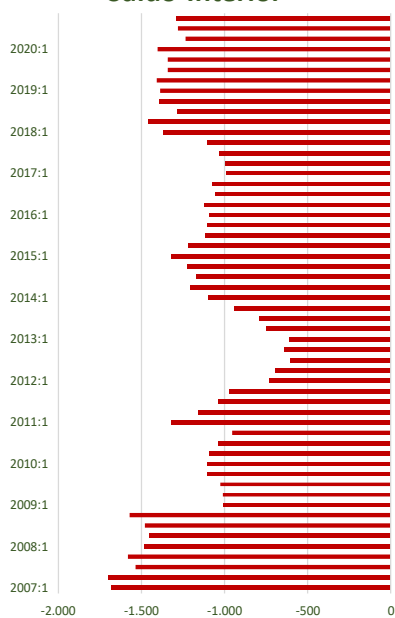


# ISLAS CANARIAS

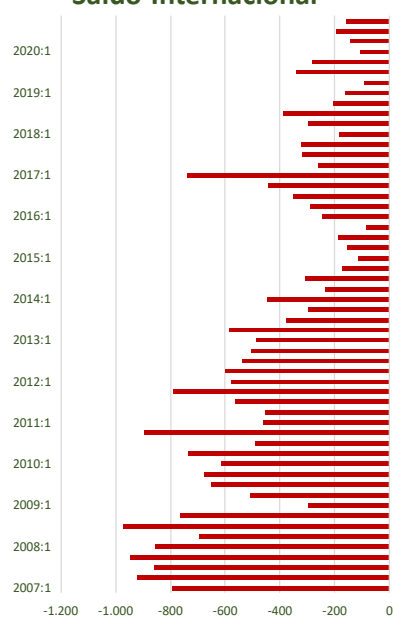
## Evolución del comercio internacional



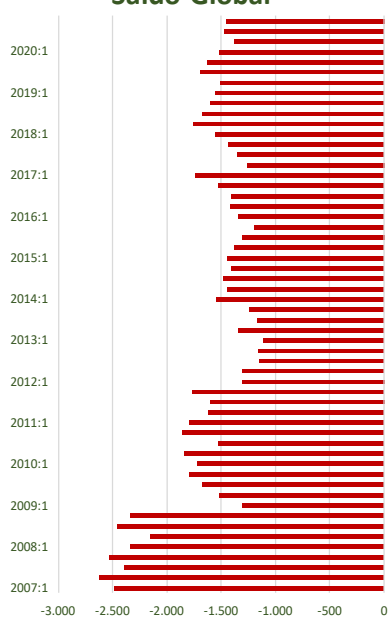
### Saldo Interior



### Saldo Internacional



### Saldo Global

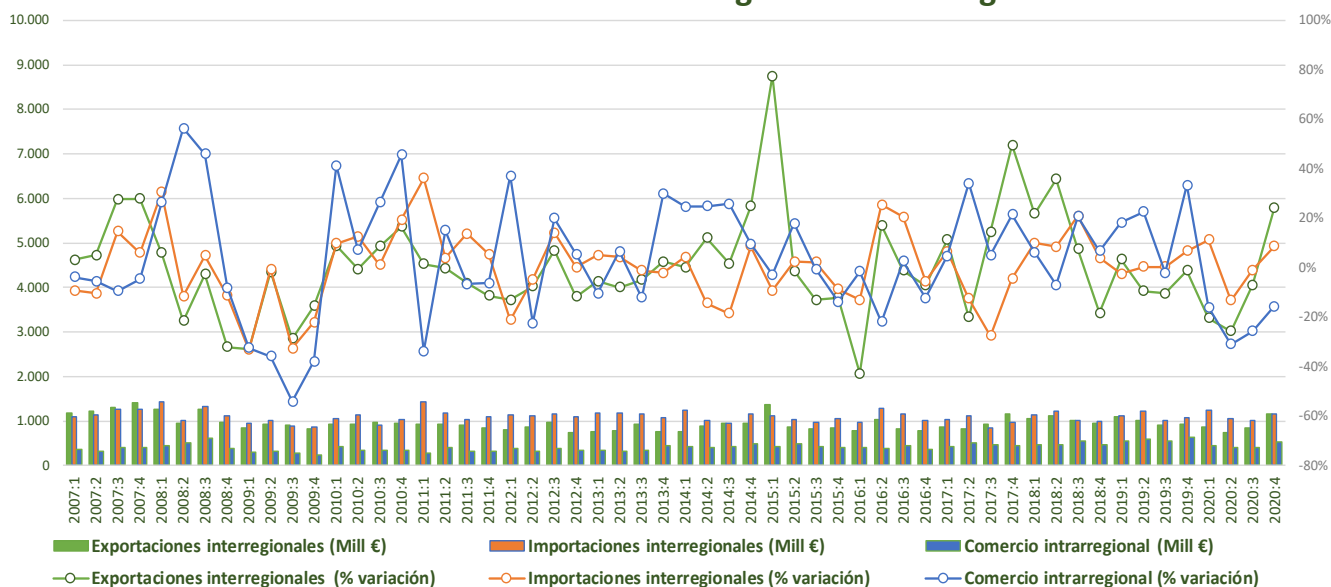


- El **comercio internacional** sigue registrando importantes caídas en el cuarto trimestre, en línea con lo registrado para el conjuntos del año: las importaciones caen al **-37%** y las exportaciones al **-34,1%**.
- En el caso de las Islas Canarias, ambos **saldos** se mantienen en negativo, como viene siendo habitual debido al carácter insular de la región y la fuerte dependencia de suministros exteriores.

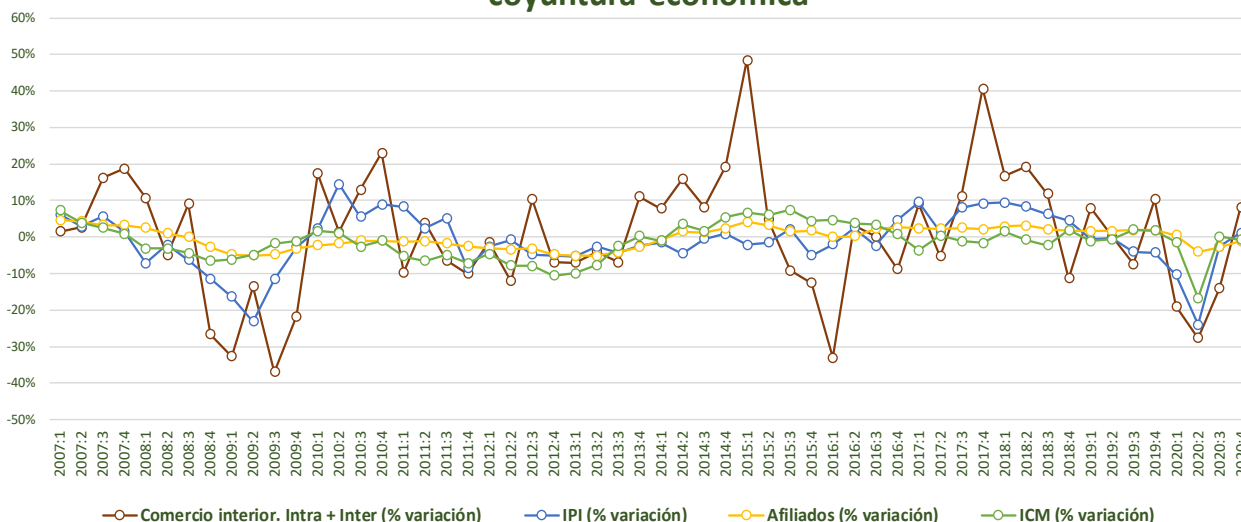


# CANTABRIA

## Evolución del comercio interregional e intrarregional



## Evolución del comercio interior (Intra + Inter) e indicadores de coyuntura económica

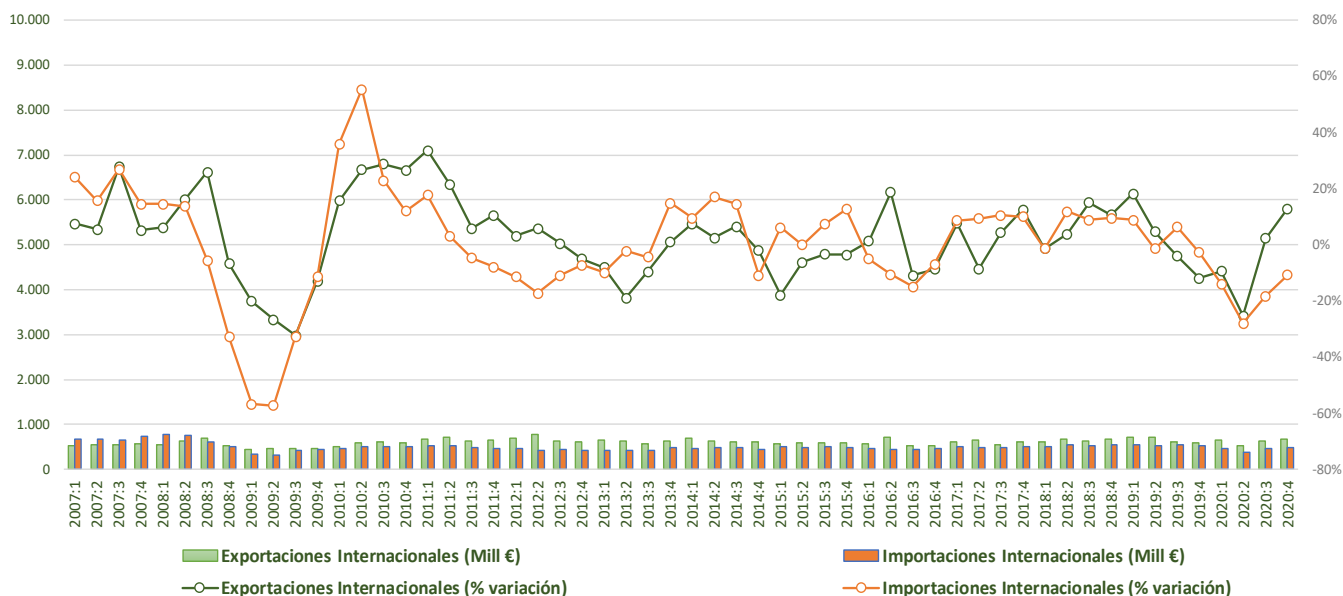


- Las **exportaciones interregionales**, tras varios trimestres en negativo, crecen un 24,1%, mientras las **importaciones interregionales** crecen un 8,7%. El **comercio intrarregional**, por el contrario, sigue registrando un importante descenso, por tercer trimestre consecutivo, del -15,6%.
- Los **indicadores de coyuntura** muestran un menor deterioro: la producción industrial (-1,1%), el comercio interior (8,1%) y el comercio minorista (-0,8%).

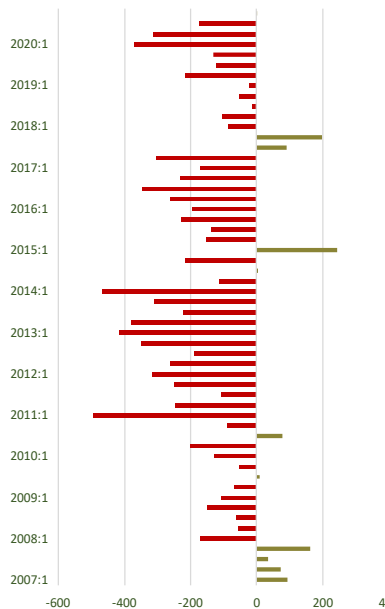


# CANTABRIA

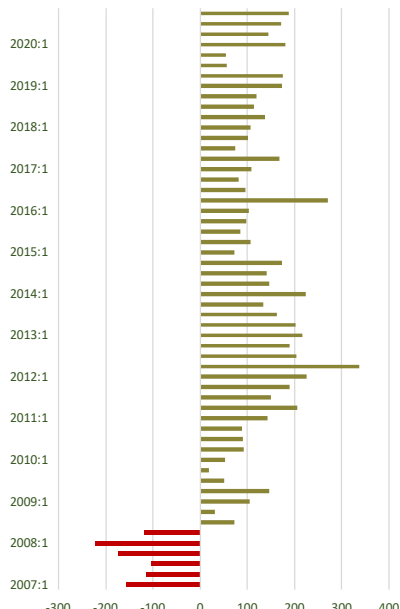
## Evolución del comercio internacional



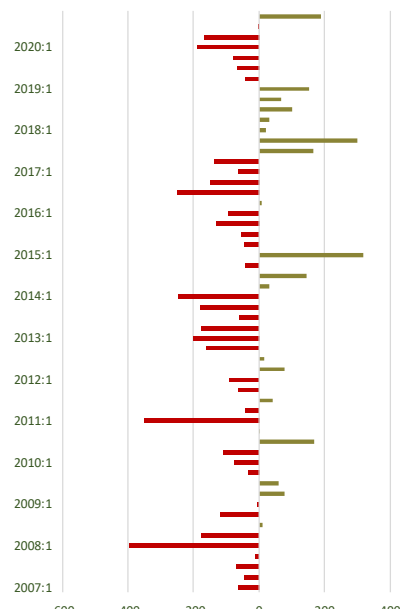
### Saldo Interior



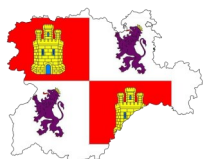
### Saldo Internacional



### Saldo Global

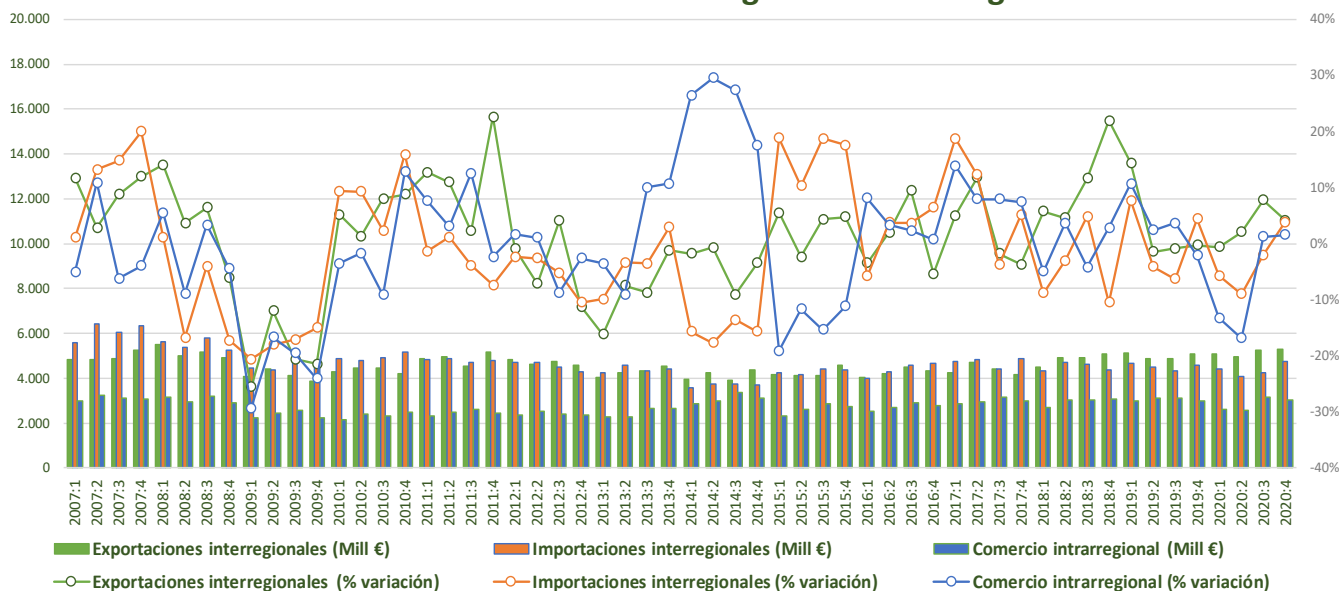


- El **comercio internacional** muestra también una mejor dinámica: las exportaciones aumentan un 12,9%, mientras que las importaciones internacionales siguen cayendo (-10,8%), aunque con ritmos menores que en el anterior trimestre.
- En cuanto a la **evolución de los saldos**, el internacional se mantiene en positivo, mientras que el interior, debido al fuerte aumento de las exportaciones, pasó de negativo a positivo en el último trimestre del año.

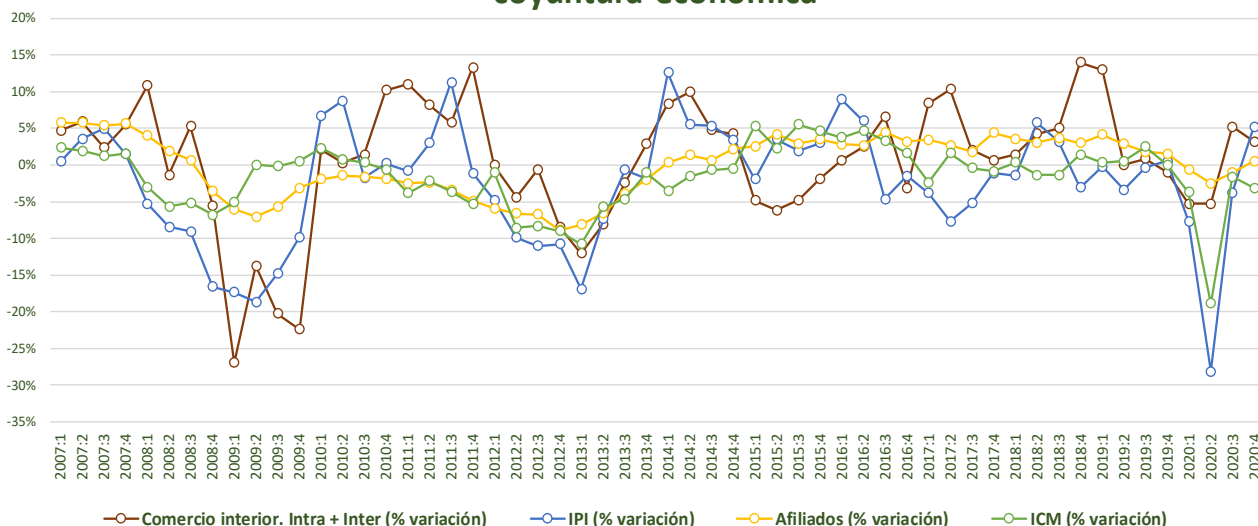


# CASTILLA Y LEÓN

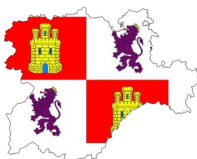
## Evolución del comercio interregional e intrarregional



## Evolución del comercio interior (Intra + Inter) e indicadores de coyuntura económica

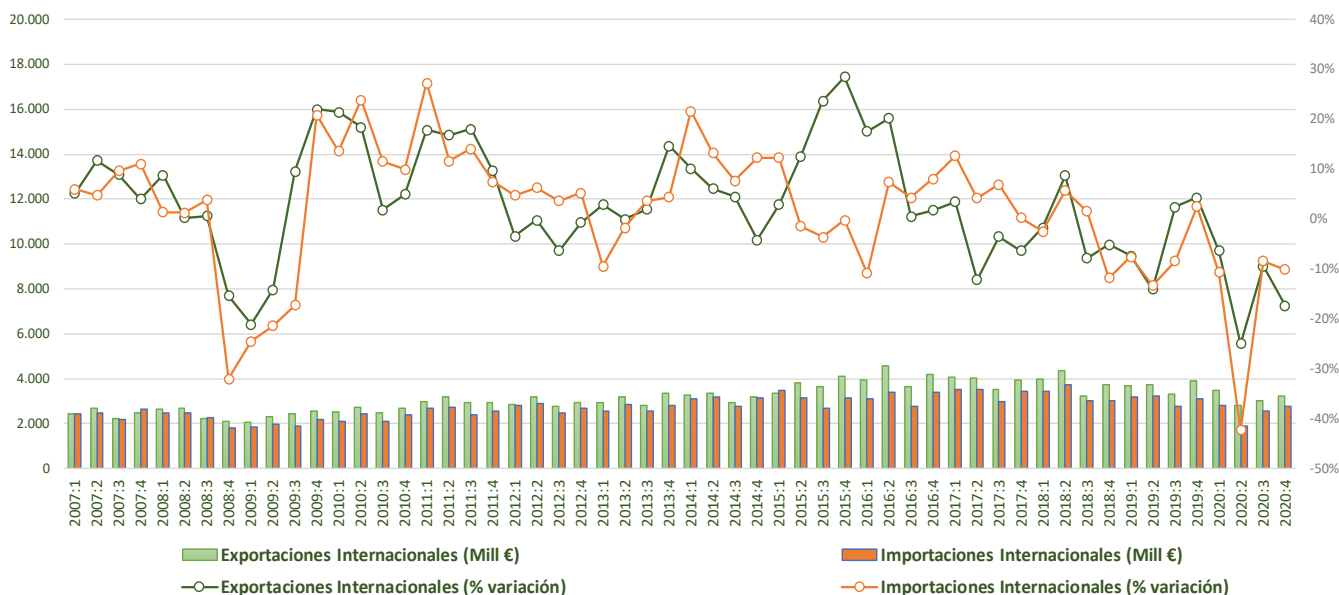


- Las **exportaciones interregionales** crecen el 4,1%, mientras las **importaciones interregionales** vuelven al terreno positivo (3,8%), tras un 2020 con profundas caídas. El **comercio intrarregional** creció levemente (1,6%).
- Los **indicadores de coyuntura** se mantienen en ritmos similares al trimestre anterior, salvo la producción industrial que crece un 5,2% frente a la caída del -3,9% del trimestre anterior. El comercio interior sigue en negativo, con un descenso en el último trimestre del año del -3,1%.

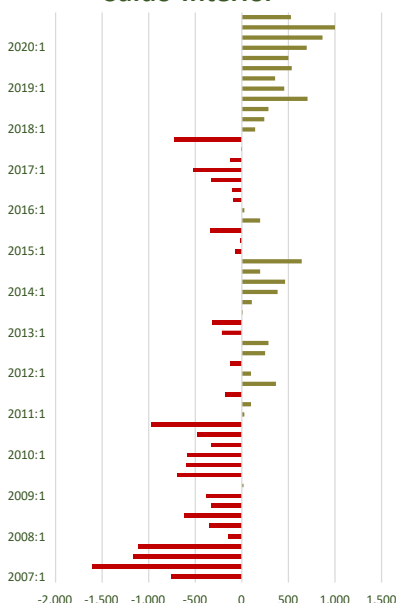


# CASTILLA Y LEÓN

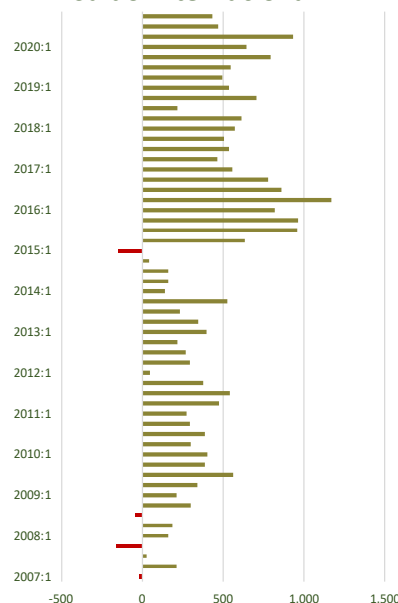
## Evolución del comercio internacional



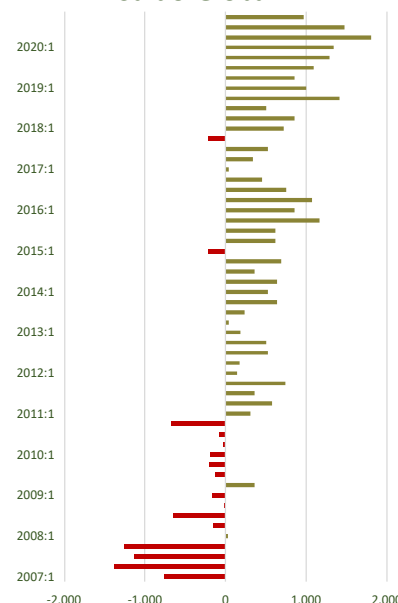
### Saldo Interior



### Saldo Internacional



### Saldo Global

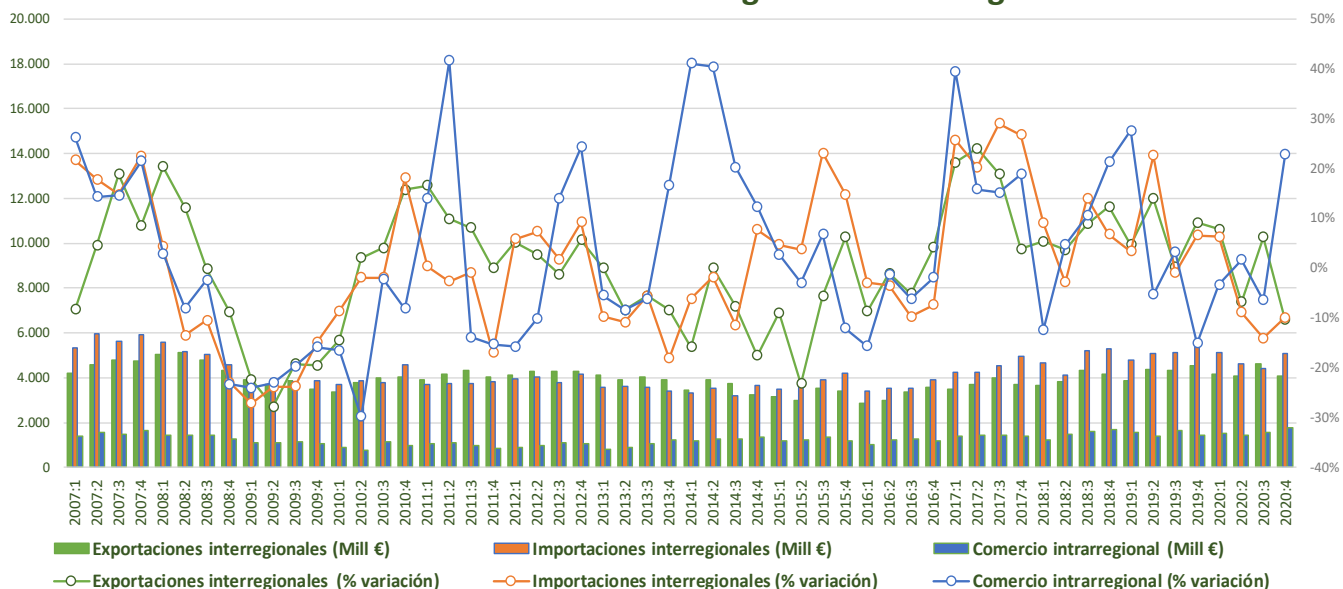


- El **comercio internacional** entró en un nuevo bache en el último trimestre del año: las exportaciones cayeron un **-17,4%** y las importaciones un **-10,1%**. Son datos peores que los del tercer trimestre, aunque lejos de los descensos del segundo trimestre, que se situaban en torno al **-30/40%**.
- En cuanto a la **evolución de los saldos**, el saldo interior sigue consolidando su nivel positivo, gracias a la buena dinámica que mantienen las exportaciones. De forma complementaria, el saldo internacional sigue aportando los habituales valores positivos.

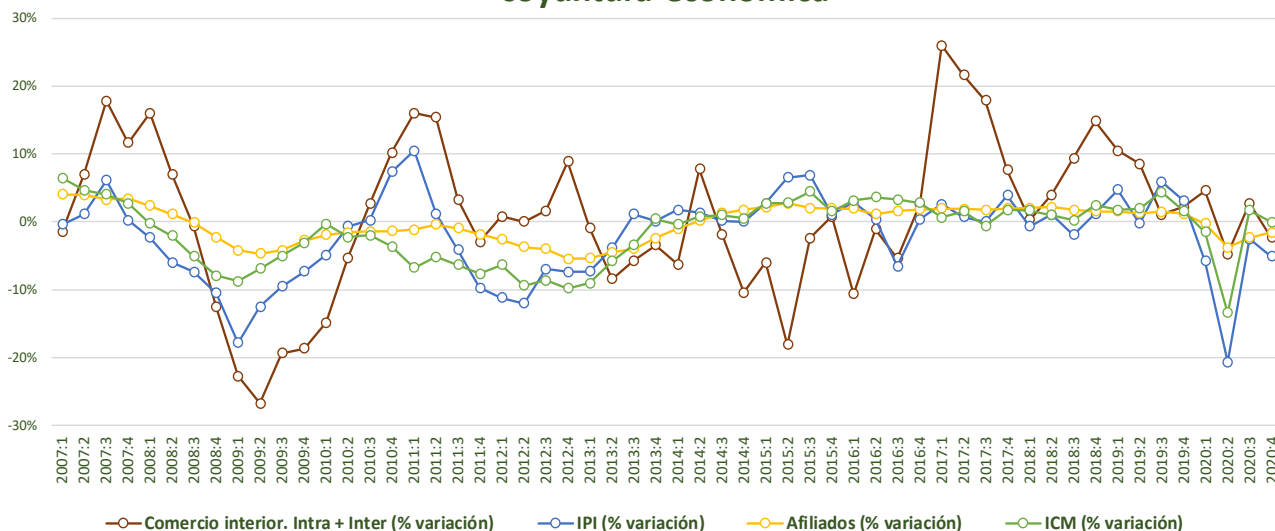


# CASTILLA LA - MANCHA

## Evolución del comercio interregional e intrarregional



## Evolución del comercio interior (Intra + Inter) e indicadores de coyuntura económica

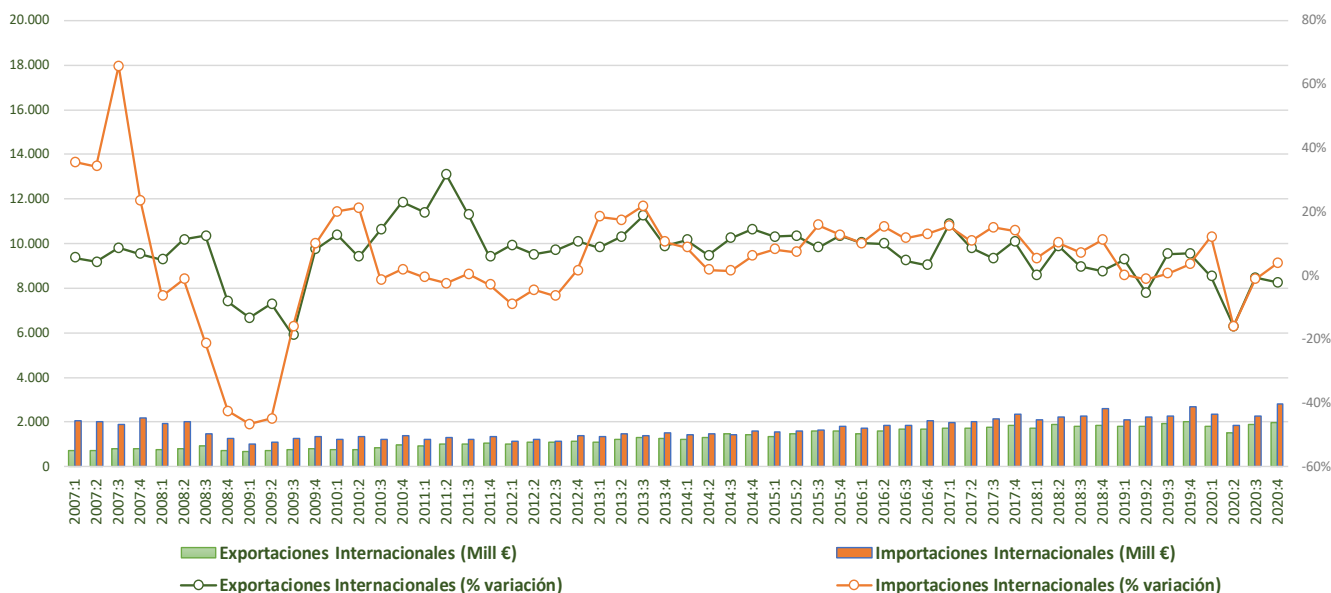


- Las **exportaciones interregionales** registraron un importante descenso en el último trimestre del año (-10,4%), del mismo modo las **importaciones interregionales** siguen cayendo (-9,9%). El **comercio intrarregional**, sin embargo, crece con fuerza (22,8%) frente al -6,6% del 2020.3.
- Los **indicadores de coyuntura**, en términos generales, muestran una peor dinámica que en el tercer trimestre: la producción industrial cae un -5,1% (-2,5% en 3º trimestre), el comercio interior cae un -2,4% (2,7% en 3º trimestre) y el comercio minorista cae el -0,1% (1,7% en 3º trimestre).

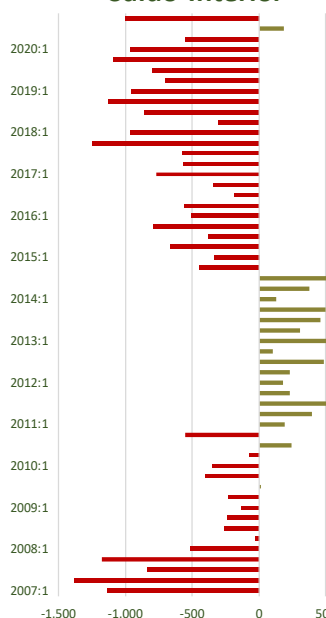


# CASTILLA LA - MANCHA

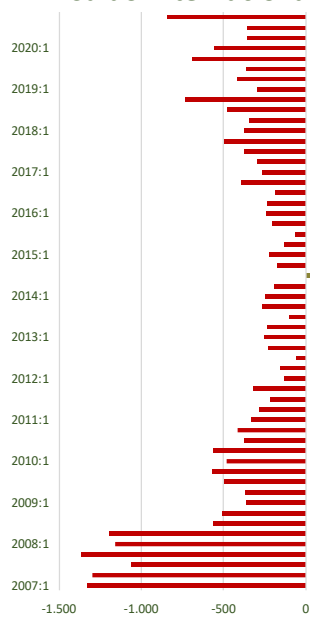
## Evolución del comercio internacional



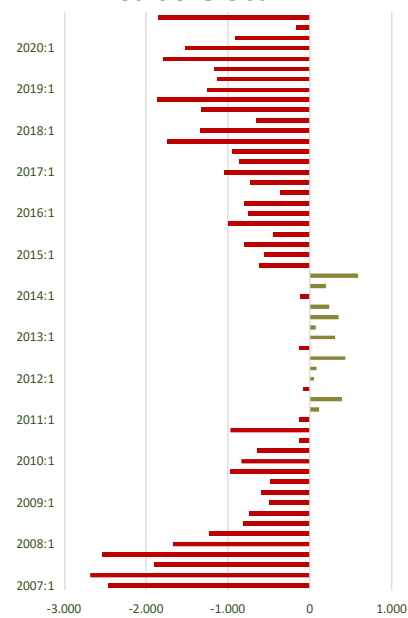
### Saldo Interior



### Saldo Internacional



### Saldo Global

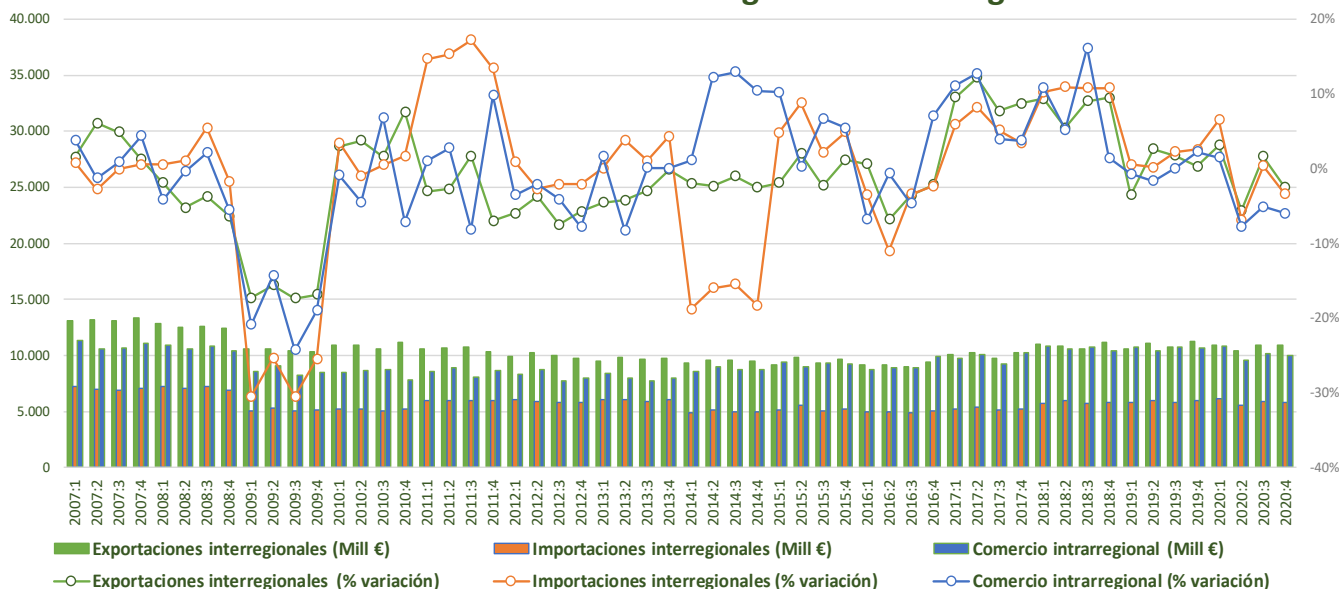


- En cuanto al **comercio internacional**: las importaciones aceleran su recuperación con un crecimiento del 3,8% en el último trimestre del año; mientras que las exportaciones caen un -2,1%, acumulando todo un año con tasas en negativo.
- En cuanto a **los saldos**, el interior cae a negativo tras el desplome de las exportaciones en el último trimestre del año. El saldo internacional sigue en negativo, incrementando el déficit, debido a la mayor caída de las exportaciones en este último trimestre.

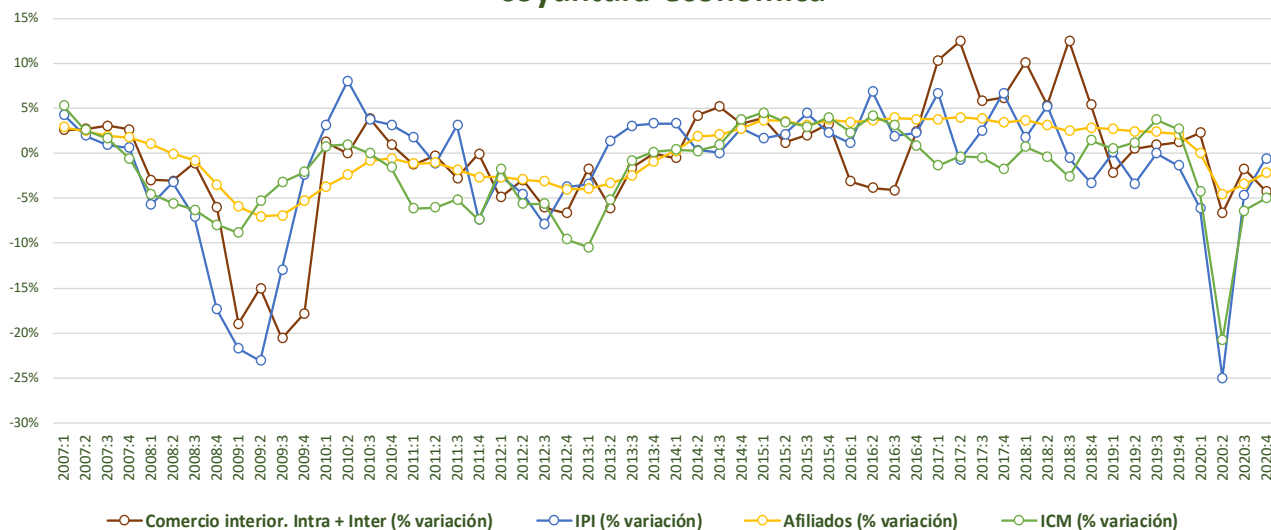


# CATALUÑA

## Evolución del comercio interregional e intrarregional



## Evolución del comercio interior (Intra + Inter) e indicadores de coyuntura económica



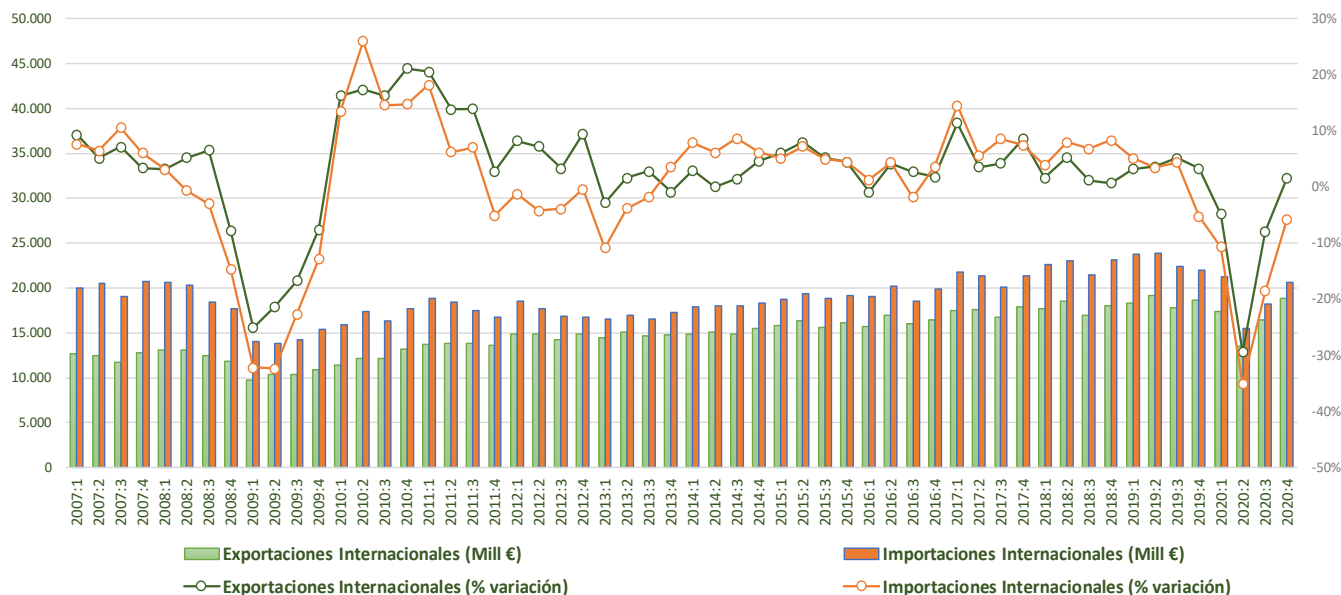
- Las **exportaciones interregionales** mostraron un nuevo retroceso en el cuarto trimestre del año, con una caída del **-2,5%**, del mismo modo las **importaciones interregionales** también se deterioran (**-3,4%**). El **comercio intrarregional** sigue la misma dinámica que el comercio interregional, con un descenso en el último trimestre del **-6%**, superior al del trimestre anterior (**-5,1%**)
- Los **indicadores de coyuntura** mantienen la dinámica negativa: la producción industrial cae un **-0,6%**, el comercio minorista un **-5%** y el comercio interior un **-4,2%**





# CATALUÑA

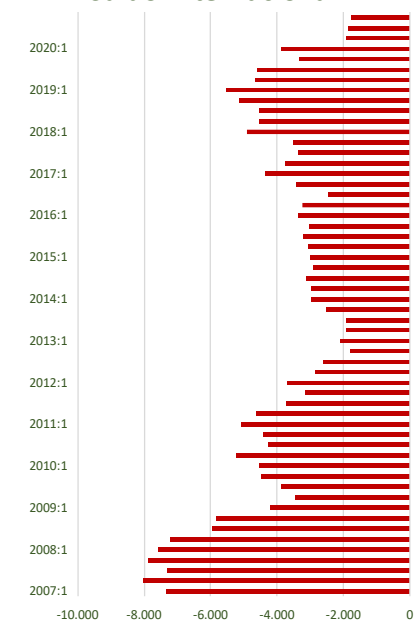
## Evolución del comercio internacional



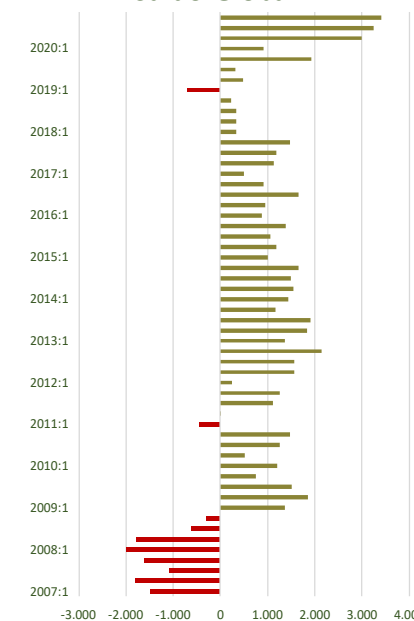
### Saldo Interior



### Saldo Internacional



### Saldo Global

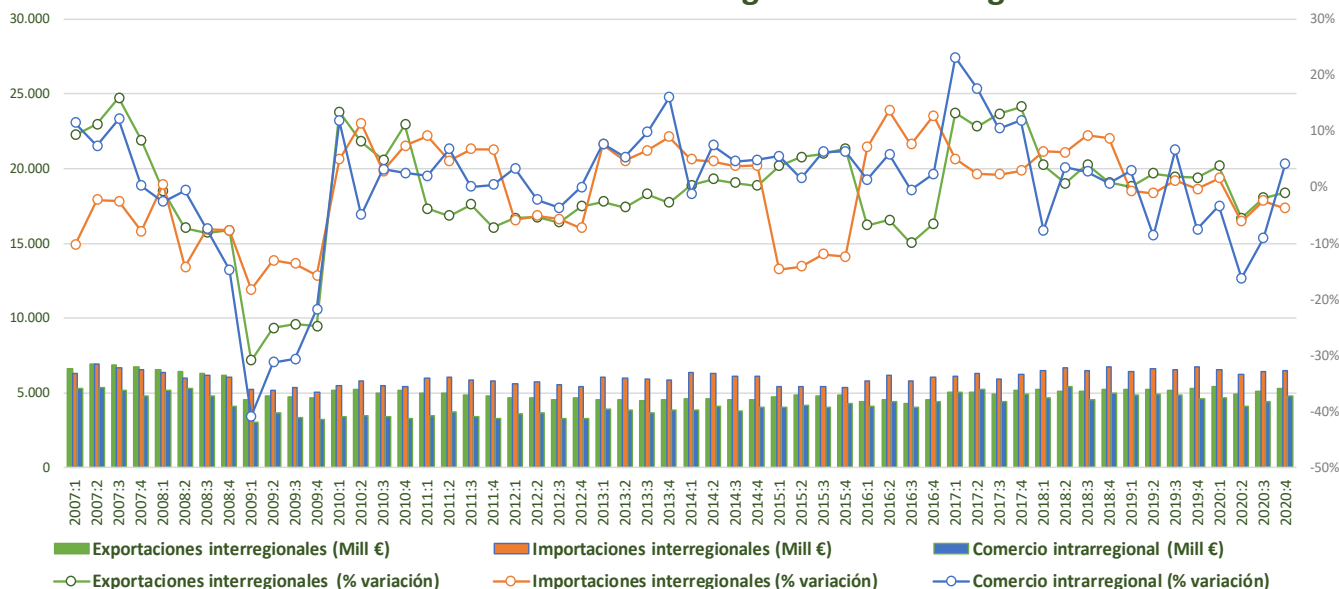


- El **comercio internacional** sigue mostrando una mejoría, tras la debacle del segundo trimestre, las exportaciones crecen un 1,6%, tras caer un -7,9% el trimestre anterior, mientras las importaciones caen un -5,8%, cuando en el trimestre anterior el descenso había sido del -18,6%.
- En cuanto a la **evolución de los saldos**, sin grandes cambios, se mantiene el fuerte saldo interior mientras que el internacional, aunque mantiene su signo negativo, se ve moderado como consecuencia del mayor deterioro de las importaciones frente a las exportaciones.

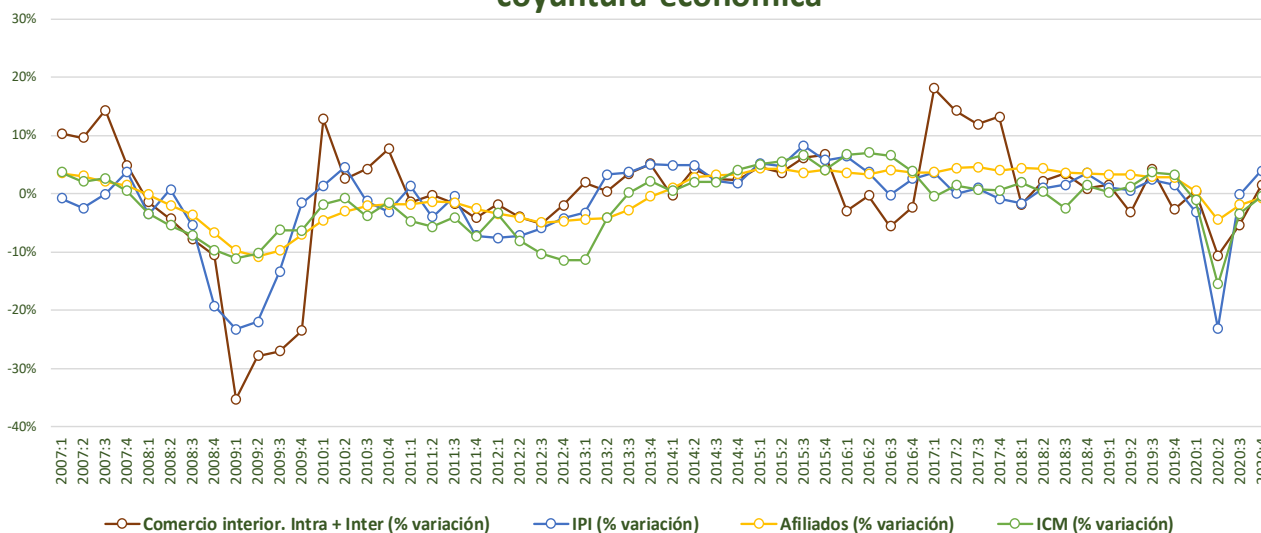


# COMUNIDAD VALENCIANA

## Evolución del comercio interregional e intrarregional



## Evolución del comercio interior (Intra + Inter) e indicadores de coyuntura económica

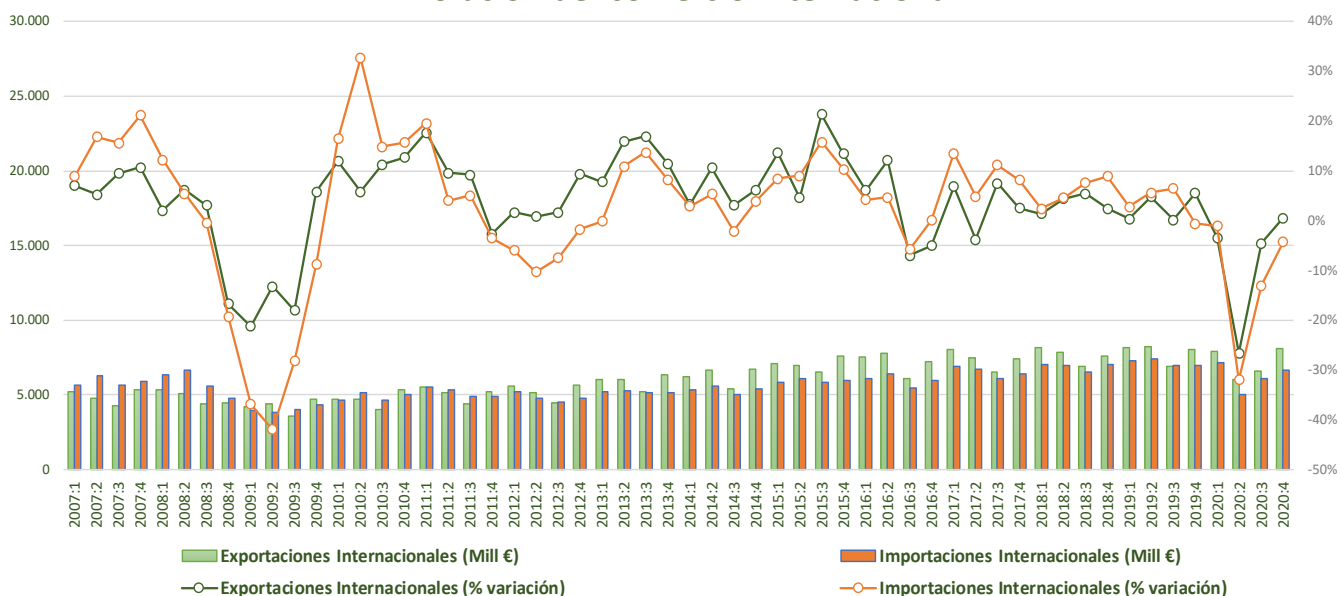


- Las **exportaciones interregionales** caen un **-1%**, mientras que las **importaciones interregionales** decrecen un **-3,4%**, dinámicas similares a las del trimestre anterior. El **comercio intrarregional**, sin embargo, creció notablemente (**4,2%**).
- Los **indicadores de coyuntura** siguen mostrando mejoría: producción industrial (**3,9%**), el comercio interior (**1,4%**) y el comercio minorista (**-0,5%**).

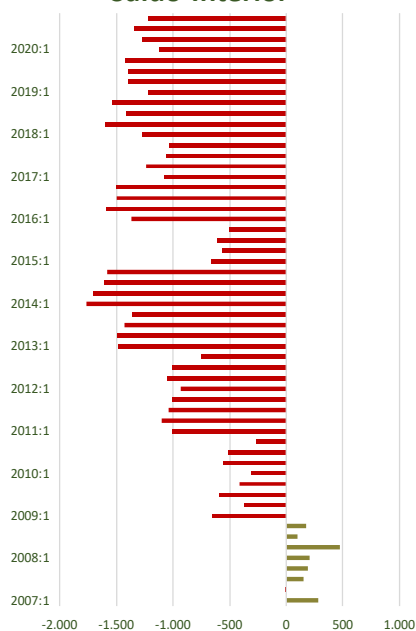


# COMUNIDAD VALENCIANA

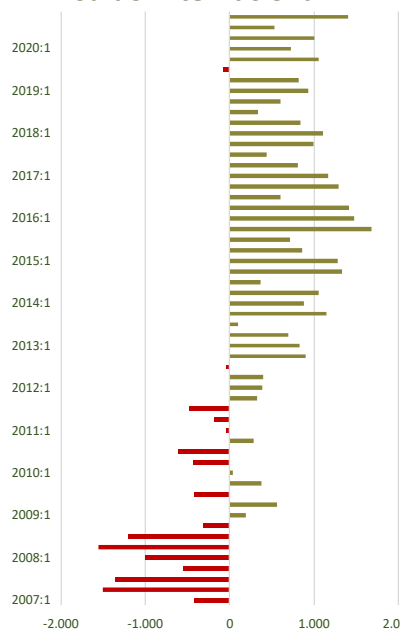
## Evolución del comercio internacional



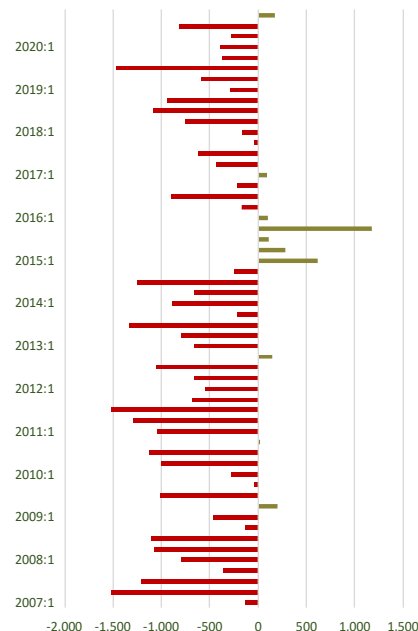
### Saldo Interior



### Saldo Internacional



### Saldo Global

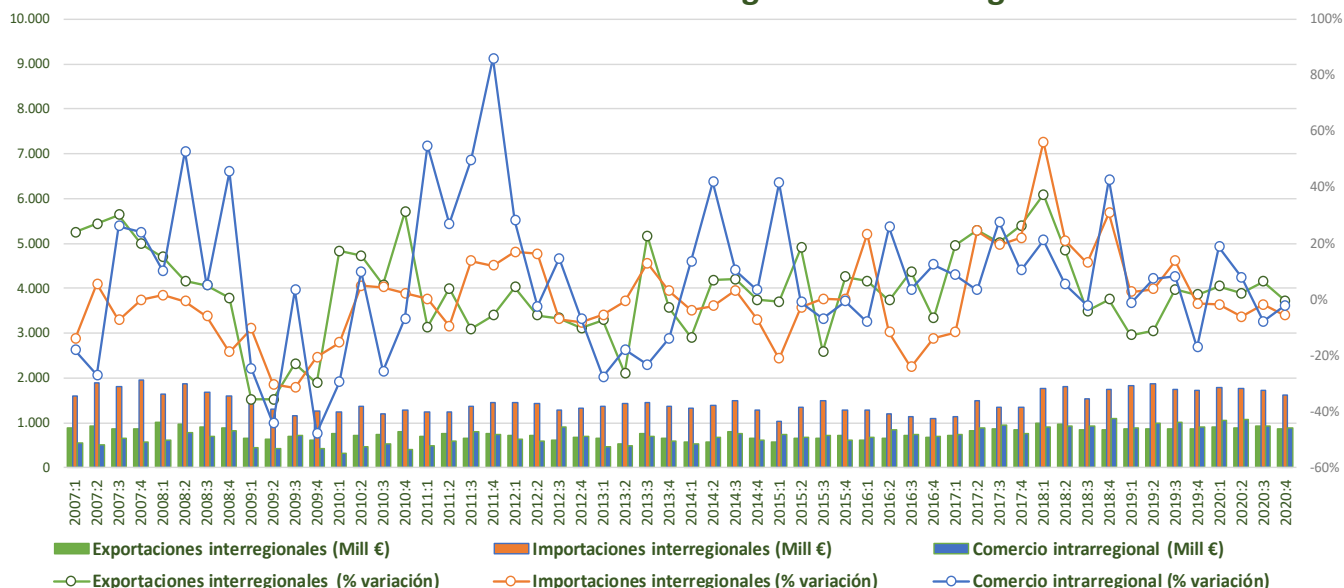


- El **comercio internacional** sigue en su proceso de recuperación, las exportaciones crecen un 0,6% y las importaciones caen solo el -4,3%, cuando en el trimestre anterior habían caído un -13%.
- En cuanto a la **evolución de los saldos**, el interior se mantiene en negativo sin grandes cambios y el internacional en positivo, pero aumenta y permite obtener un saldo global positivo casi 4 años después.

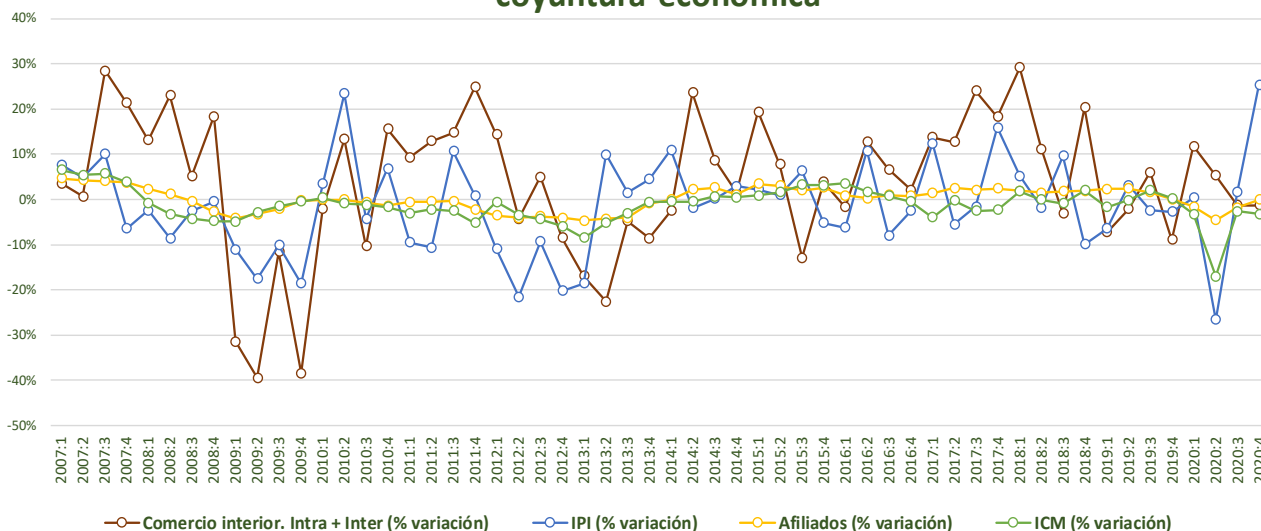


# EXTREMADURA

## Evolución del comercio interregional e intrarregional



## Evolución del comercio interior (Intra + Inter) e indicadores de coyuntura económica

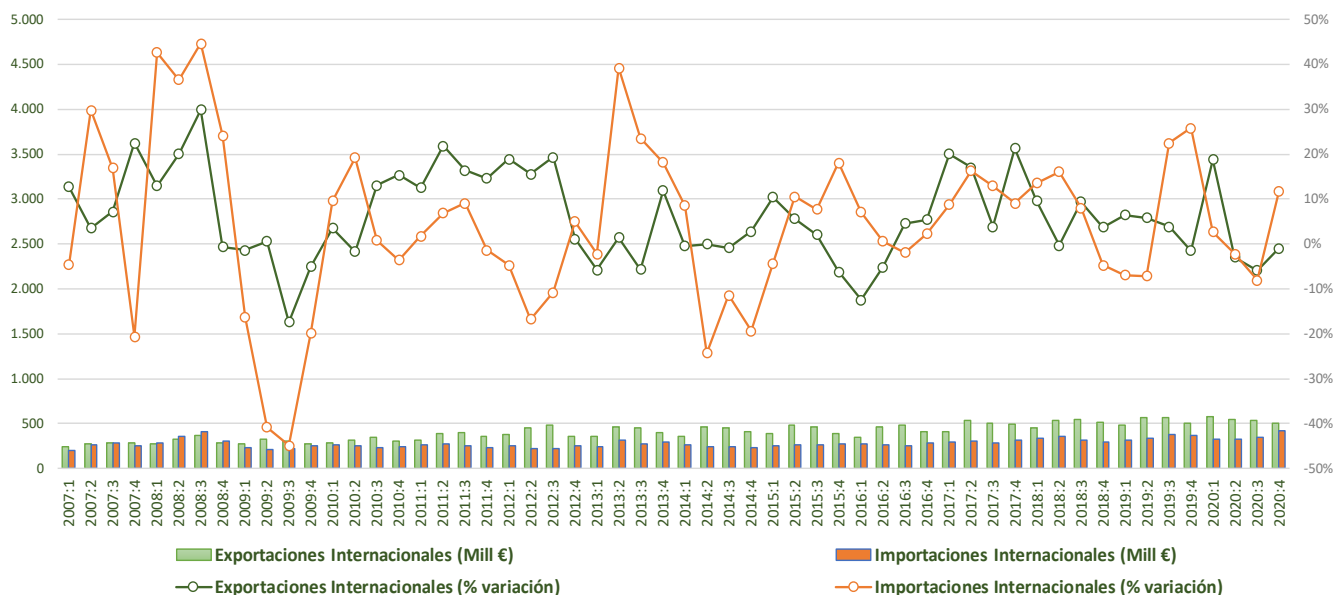


- Las **exportaciones interregionales** registraron un ligero descenso en el último trimestre del año (-0,4%), mientras que las **importaciones interregionales** siguen cayendo (-5,7%), por quinto trimestre consecutivo. El **comercio intrarregional**, al igual que el trimestre anterior, registra un descenso (-2,1%)
- Los **indicadores de coyuntura** muestran ligeras caídas, salvo la producción industrial que registra un fuerte aumento (25,4%). El comercio interior sigue en negativo (-1,3%).

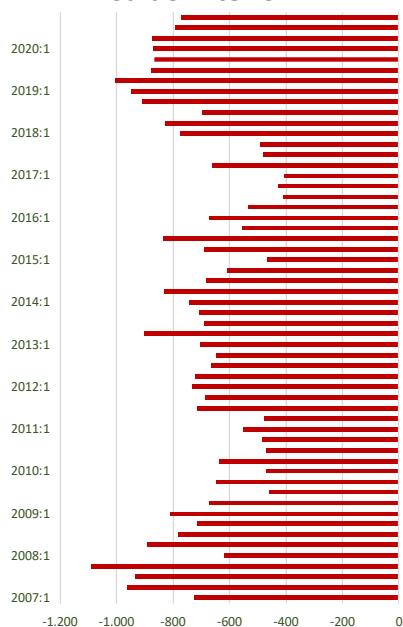


# EXTREMADURA

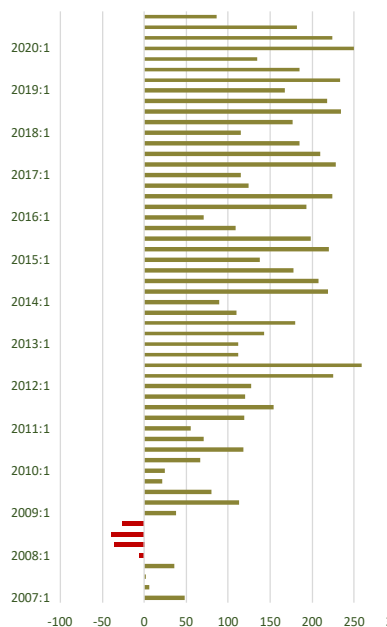
## Evolución del comercio internacional



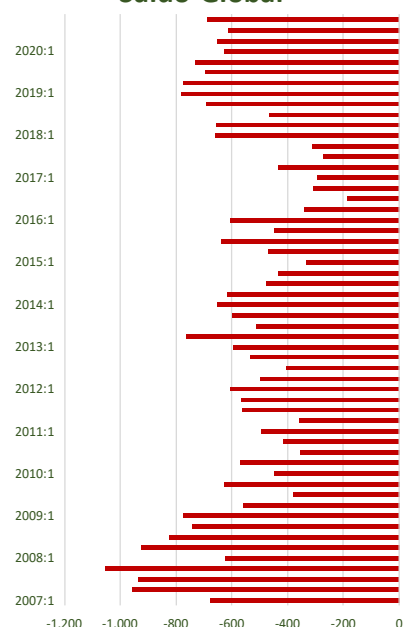
### Saldo Interior



### Saldo Internacional



### Saldo Global

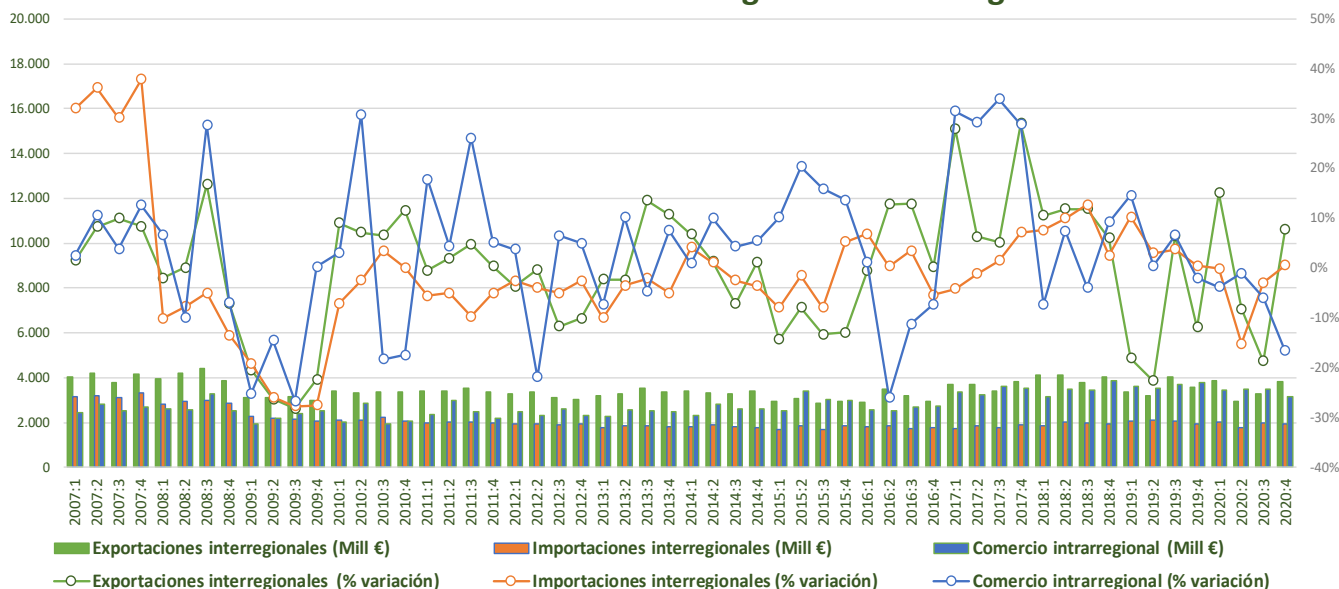


- El **comercio internacional** como ya hemos comentado en los anteriores informes, es de las CCAA donde menos se ha resentido. En el último trimestre del año mantiene esa dinámica: las exportaciones caen un **-0,9%** y las importaciones crecen un **11,8%**.
- En cuanto a la **evolución de los saldos**, sin grandes variaciones, mantiene un intenso saldo negativo interior y otro positivo exterior, aunque este último se reduce ante el gran avance de las importaciones en el último trimestre.

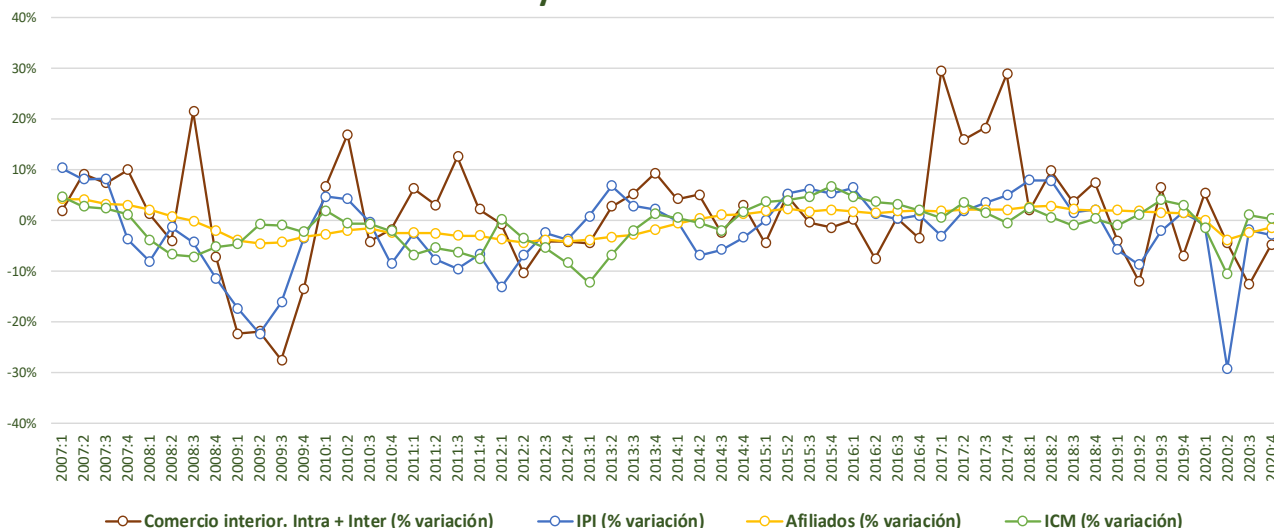


# GALICIA

## Evolución del comercio interregional e intrarregional



## Evolución del comercio interior (Intra + Inter) e indicadores de coyuntura económica

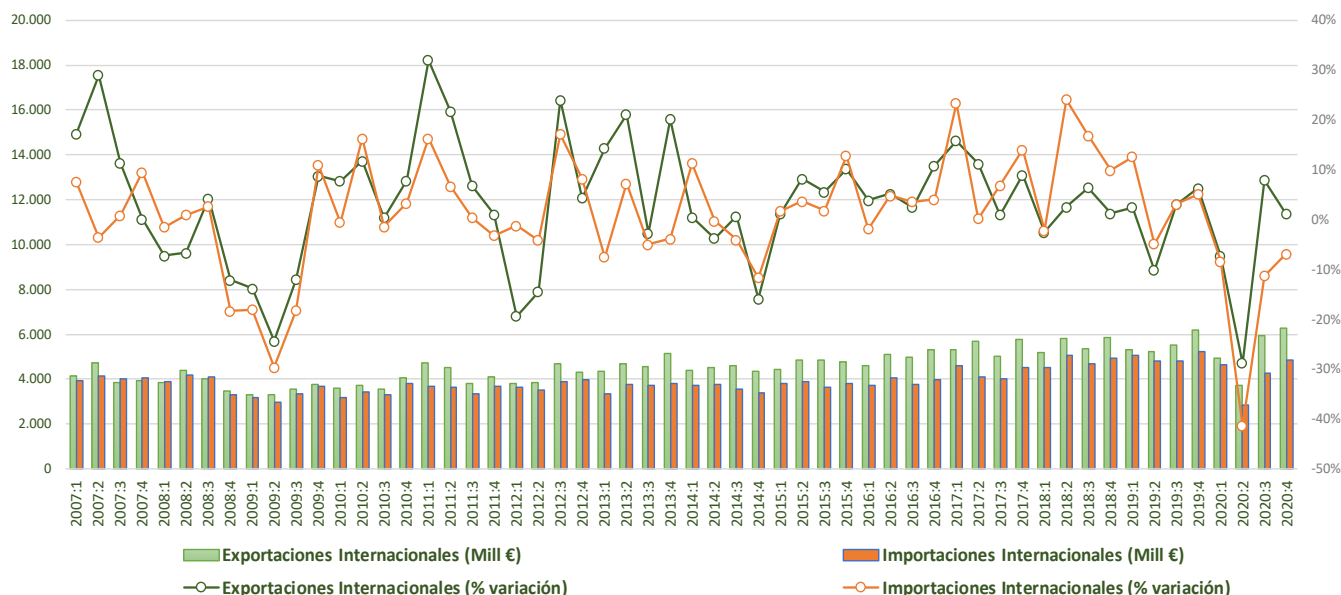


- Las **exportaciones interregionales** tras dos trimestres en negativo, registran un importante aumento (7,7%), mientras que las **importaciones interregionales** crecen ligeramente (0,6%). El **comercio intrarregional** sigue mostrando un peor dinamismo y registra un retroceso del -16,6% en el último trimestre del año.
- Los **indicadores de coyuntura** mantienen una dinámica similar al trimestre anterior, con ligeros descensos: comercio interior(-4,8%) y producción industrial (-2,8%).

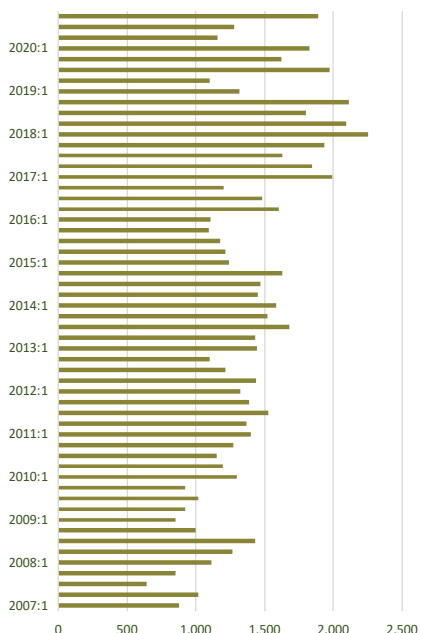


# GALICIA

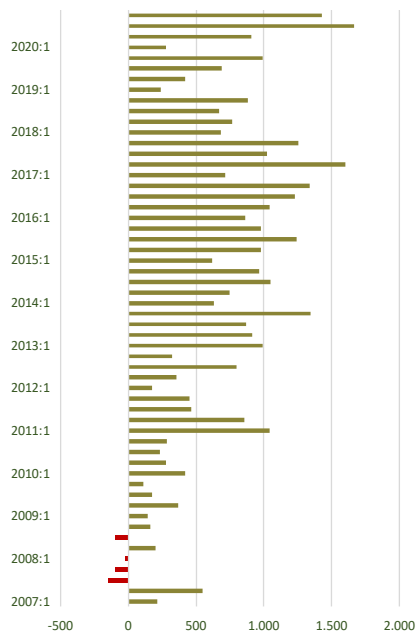
## Evolución del comercio internacional



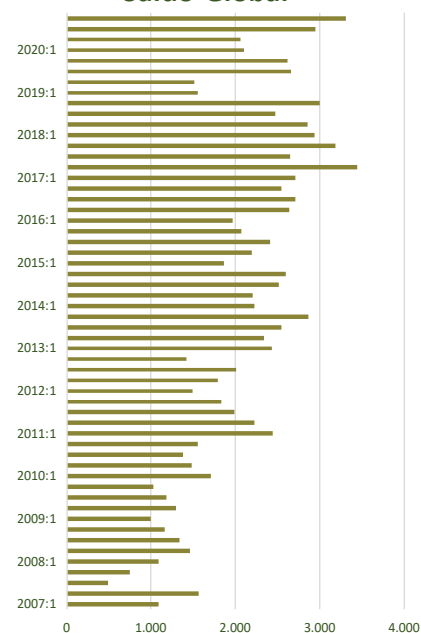
### Saldo Interior



### Saldo Internacional



### Saldo Global

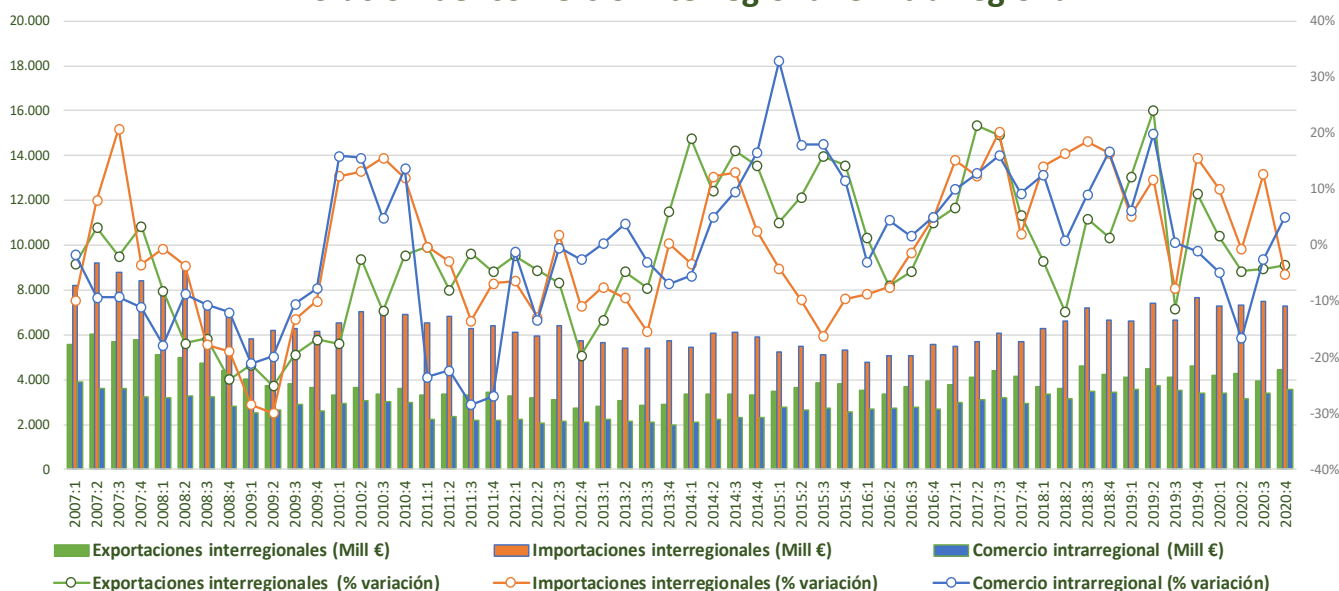


- El **comercio internacional**, tras el fuerte desplome producido en el 2º trimestre, sigue ahora mejores dinámicas: las exportaciones crecen un 1,2%, cuando cayeron casi un 30%, y las importaciones caen un -6,9%, cuando en el 2º trimestre el descenso superaba el -40%.
- En cuanto a la **evolución de los saldos**, se mantienen los saldos positivos interior e internacional, situándose ambos en niveles máximos y que permiten obtener un saldo global positivo casi de récord en la serie.

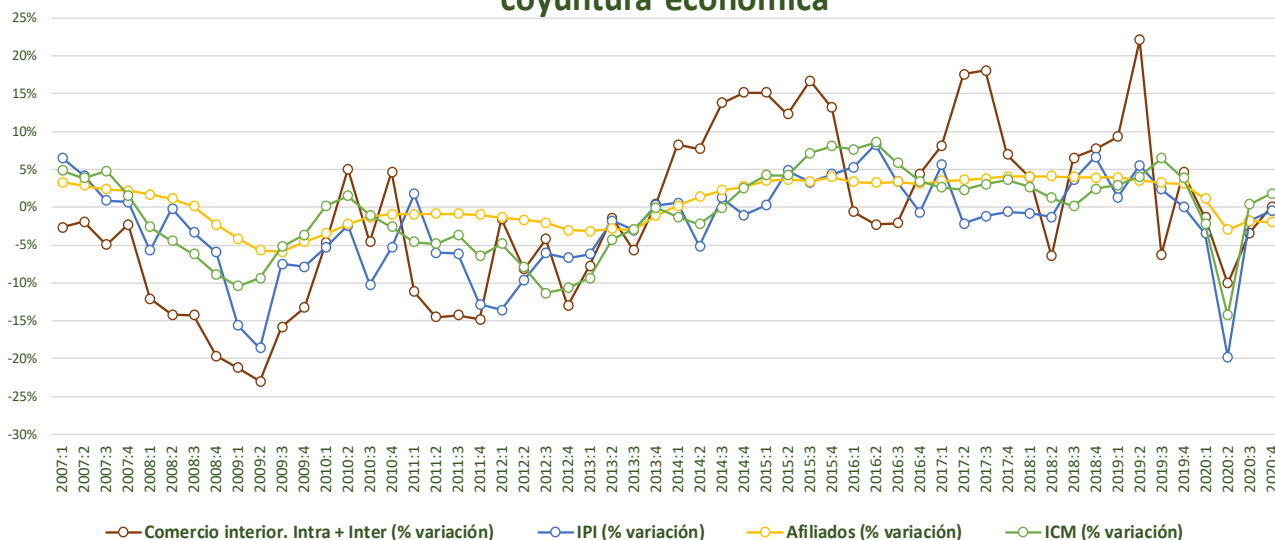


# COMUNIDAD DE MADRID

## Evolución del comercio interregional e intrarregional



## Evolución del comercio interior (Intra + Inter) e indicadores de coyuntura económica



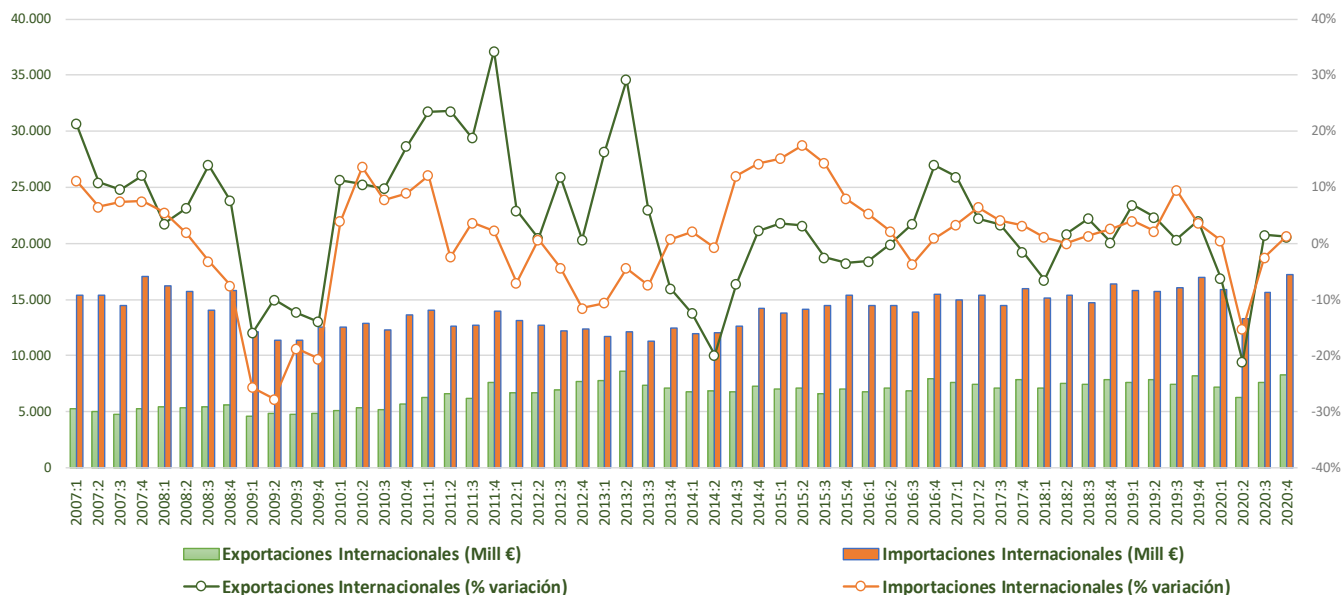
- Las **exportaciones interregionales** caen un **-3,6%**, del mismo modo, las **importaciones interregionales** caen un **-5,1%**. El **comercio intrarregional**, sin embargo, tras cuatro trimestres en negativo, registra un notable crecimiento (**5,1%**).
- Los **indicadores de coyuntura** siguen en fase de recuperación en el último trimestre del año: la producción industrial cae un **-0,5%**, el comercio minorista crece un **1,8%**, y el comercio interior crece un **0,1%**.



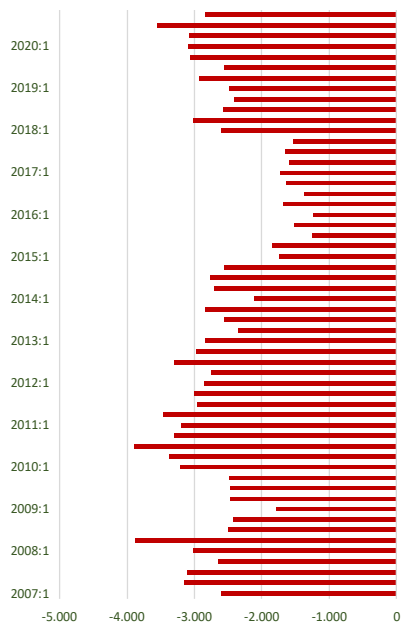


# COMUNIDAD DE MADRID

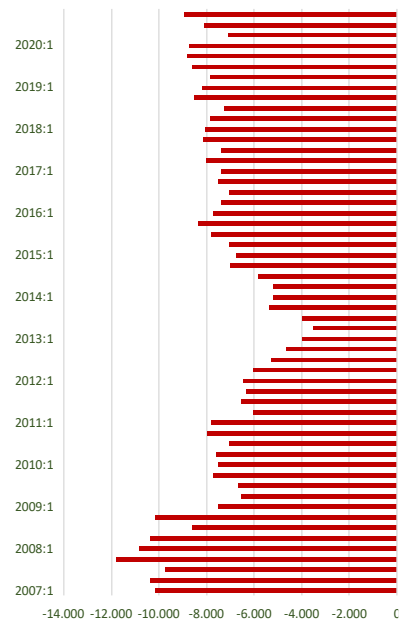
## Evolución del comercio internacional



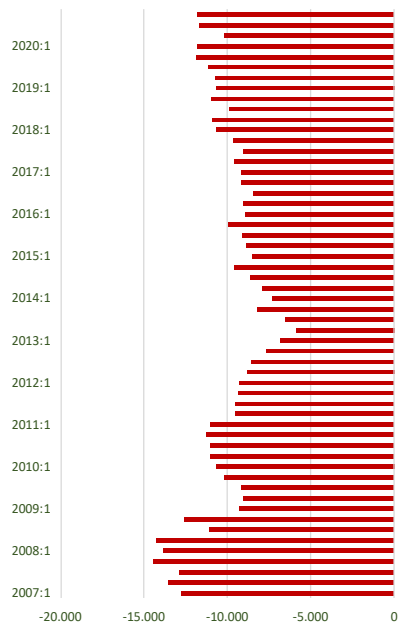
### Saldo Interior



### Saldo Internacional



### Saldo Global

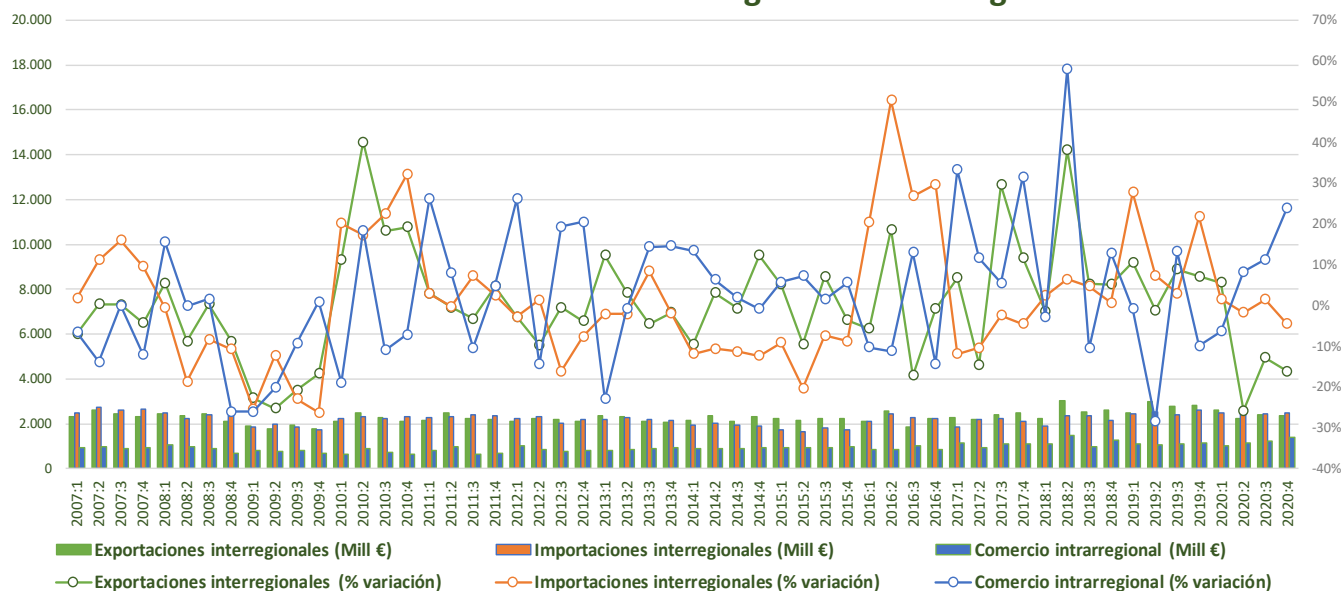


- El **comercio internacional**, tras registrar importantes descensos en el 2º trimestre, muestra ya ligeros crecimientos a finales de 2020: Tanto las exportaciones como las importaciones crecen el 1,2%.
- En cuanto a la **evolución de los saldos**, sin grandes variaciones, mantienen su acusado signo negativo tanto en el saldo interior como exterior, algo esperable en una comunidad uniprovincial, densamente poblada y fuertemente orientada a los servicios.

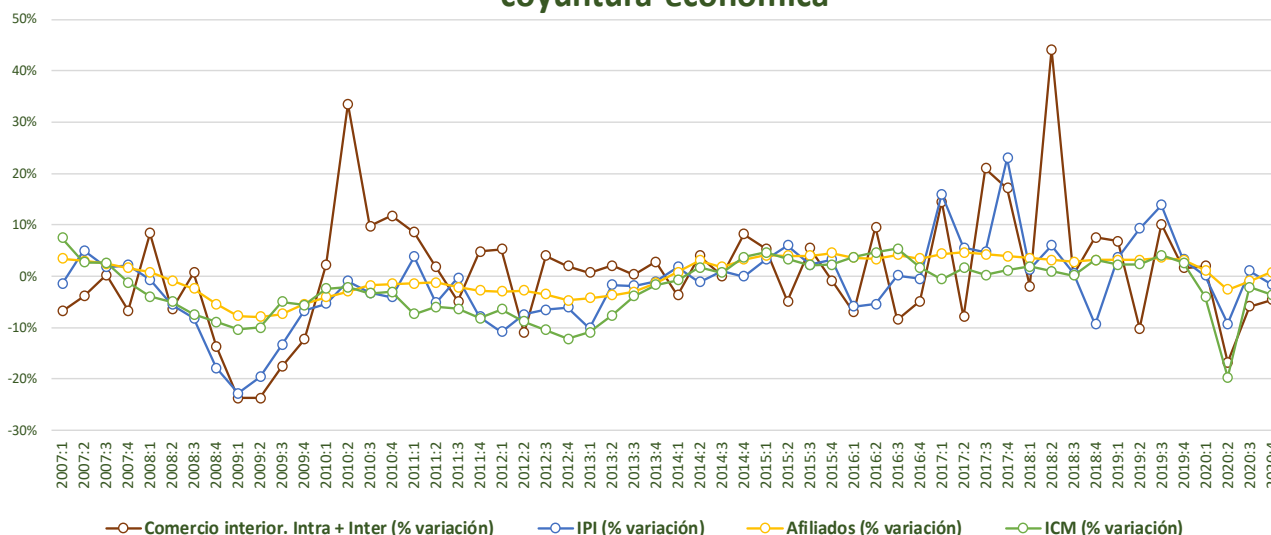


# REGIÓN DE MURCIA

## Evolución del comercio interregional e intrarregional



## Evolución del comercio interior (Intra + Inter) e indicadores de coyuntura económica

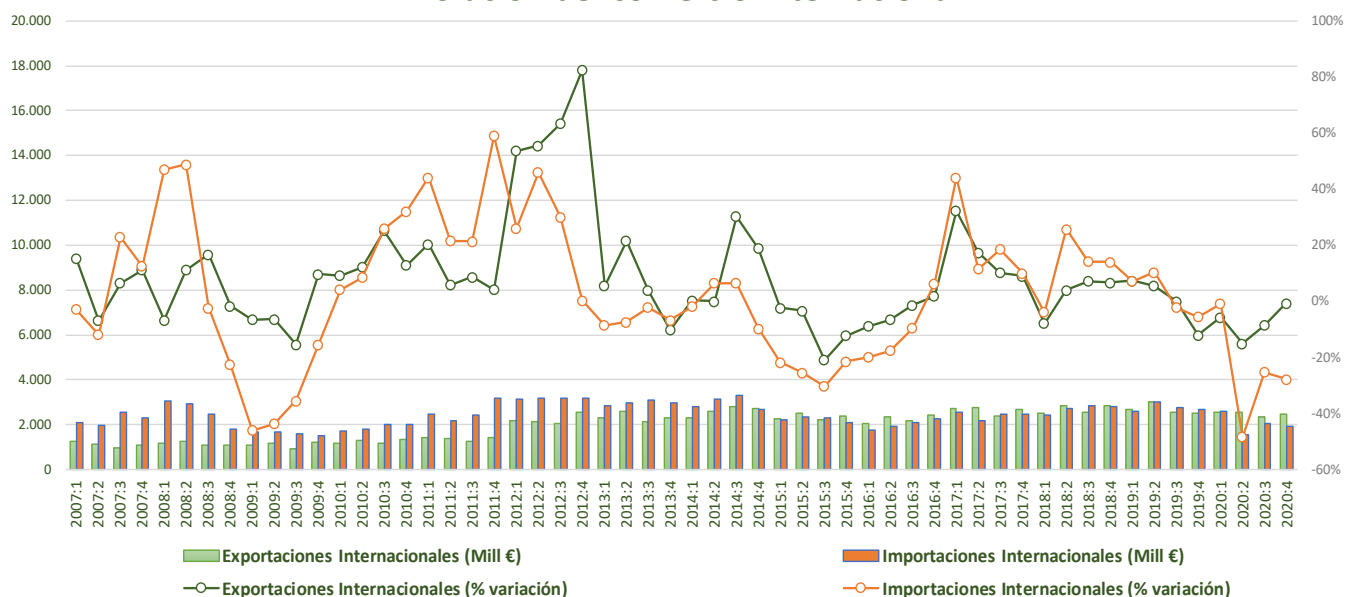


- Las **exportaciones interregionales** siguen registrando importantes caídas (-16,1%) mientras que las **importaciones interregionales**, aunque en menor medida, también caen (-4,5%). El **comercio intrarregional** mientras sigue mostrando una buena dinámica, como viene siendo habitual y crece el 23,9%.
- Los **indicadores de coyuntura** mantienen una dinámica similar al trimestre anterior: la producción industrial cae el -1,6%, el comercio minorista cae el -3,6%, y el comercio interior (-4,6%).

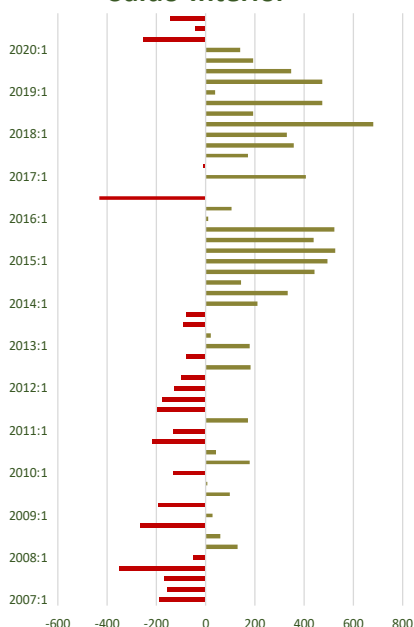


# REGIÓN DE MURCIA

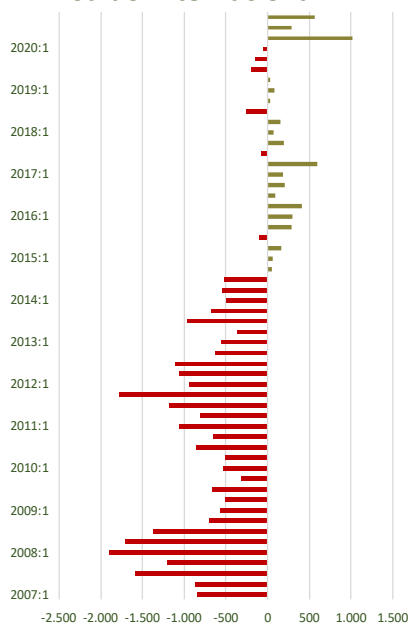
## Evolución del comercio internacional



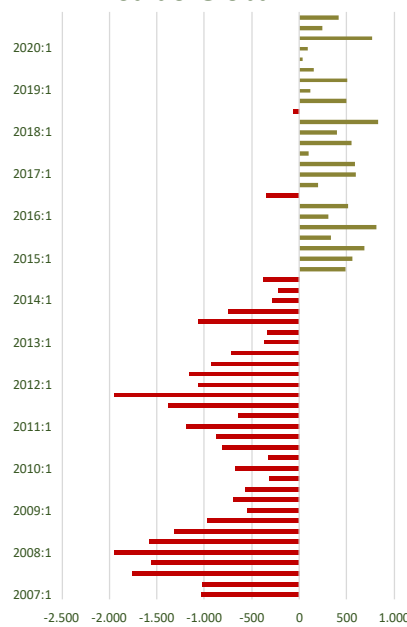
### Saldo Interior



### Saldo Internacional



### Saldo Global

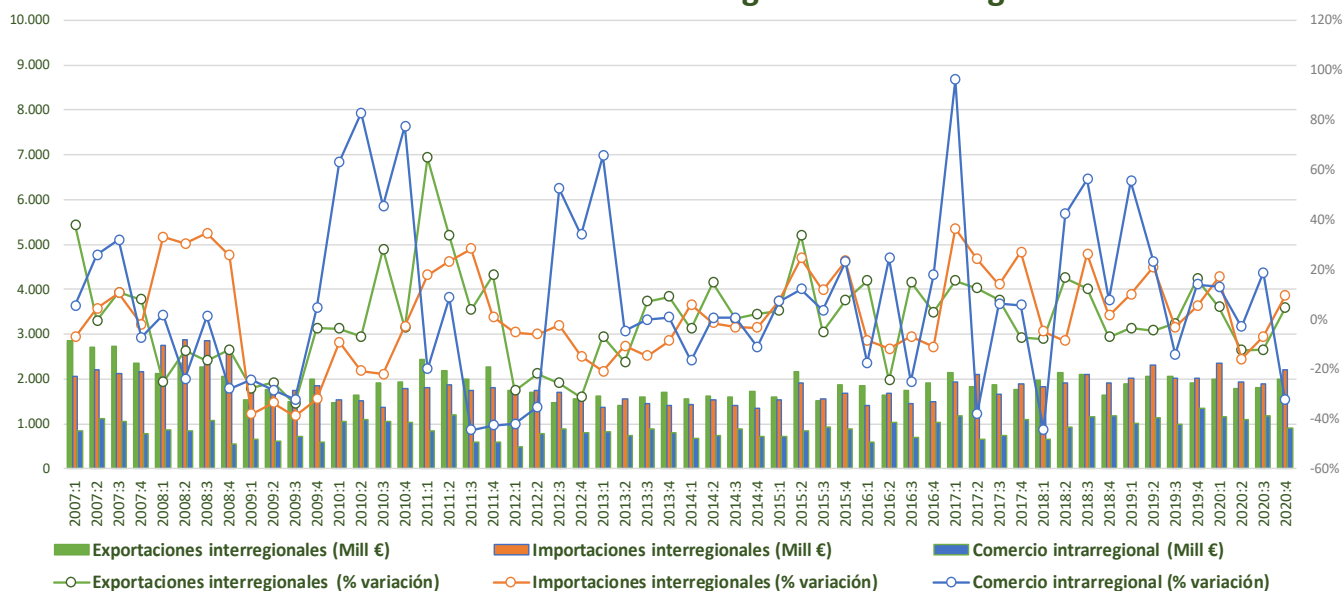


- Respecto al **comercio internacional**, siguen deteriorándose fuertemente las importaciones (-27,9%), y mientras las exportaciones muestran un menor deterioro (-0,7%).
- En cuanto a la **evolución de los saldos**, el saldo interior, aunque se reduce, continua en negativo ante el mayor deterioro de las exportaciones que de las importaciones; por el contrario, el saldo internacional sigue positivo, ante la continua y más profunda caída de las importaciones internacionales.

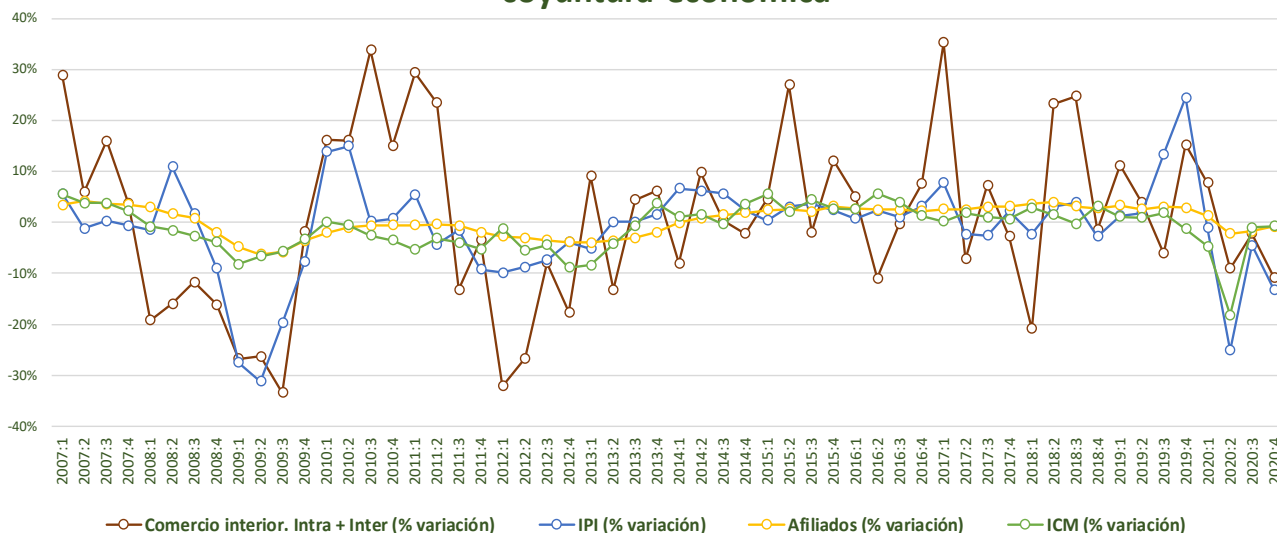


# COM. FORAL DE NAVARRA

## Evolución del comercio interregional e intrarregional



## Evolución del comercio interior (Intra + Inter) e indicadores de coyuntura económica

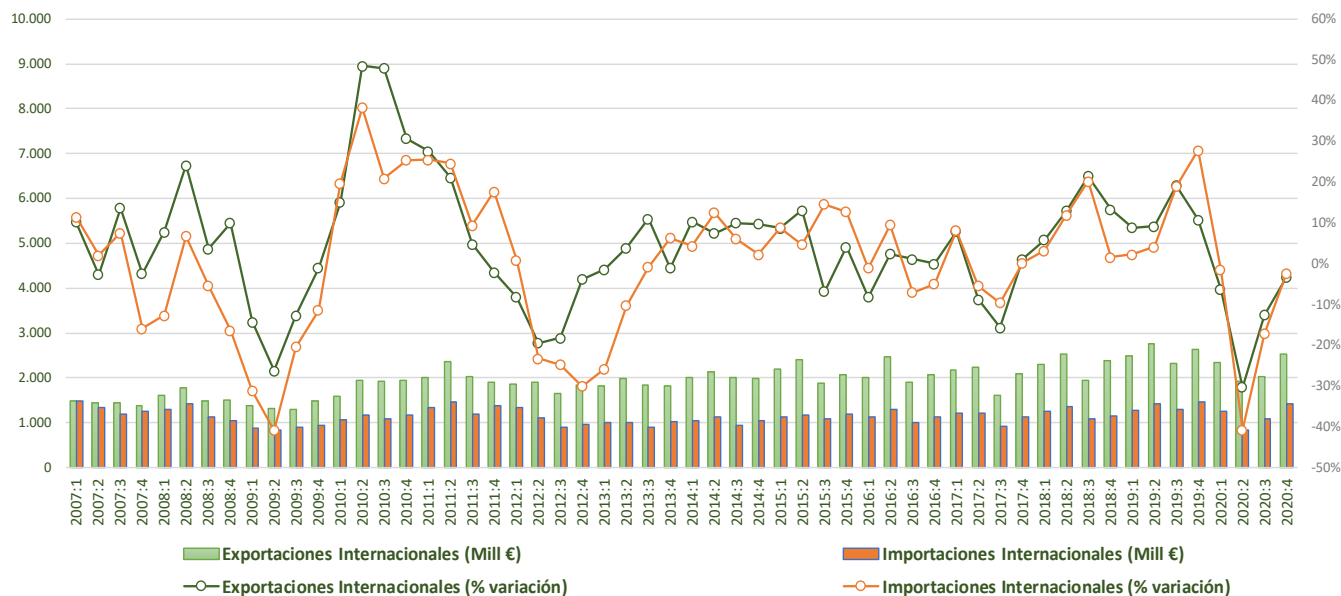


- Las **exportaciones interregionales** registran un incremento del 4,5%, mientras que las **importaciones interregionales** crecen el 9,4%. El **comercio intrarregional** tras registrar un fuerte crecimiento del 18,8% en el tercer trimestre, en el cuarto se hunde (-32,4%).
- Los **indicadores de coyuntura** muestran una peor dinámica que el trimestre pasado, en términos generales: la producción industrial cae un -13,5%, el comercio minorista cae un -0,7%, y el comercio interior (-10,8%).

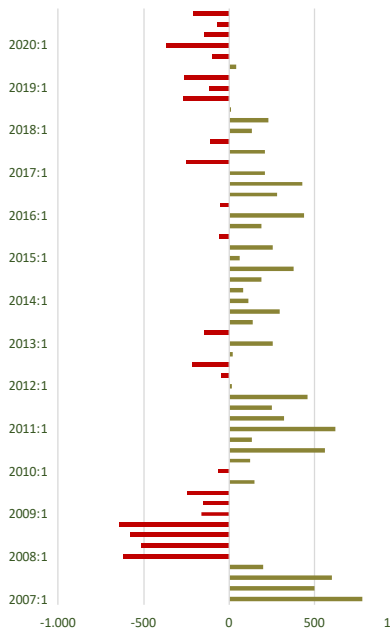


# COM. FORAL DE NAVARRA

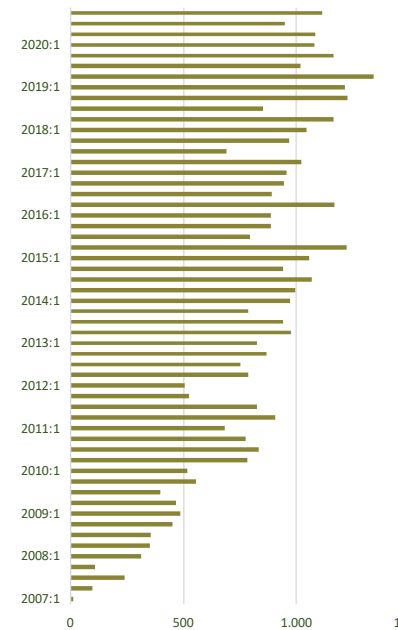
## Evolución del comercio internacional



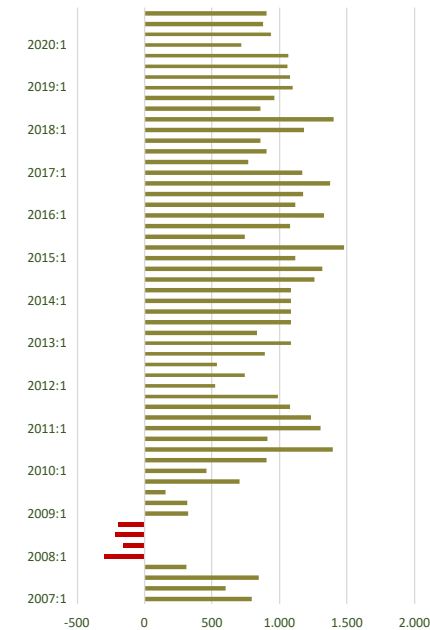
### Saldo Interior



### Saldo Internacional



### Saldo Global

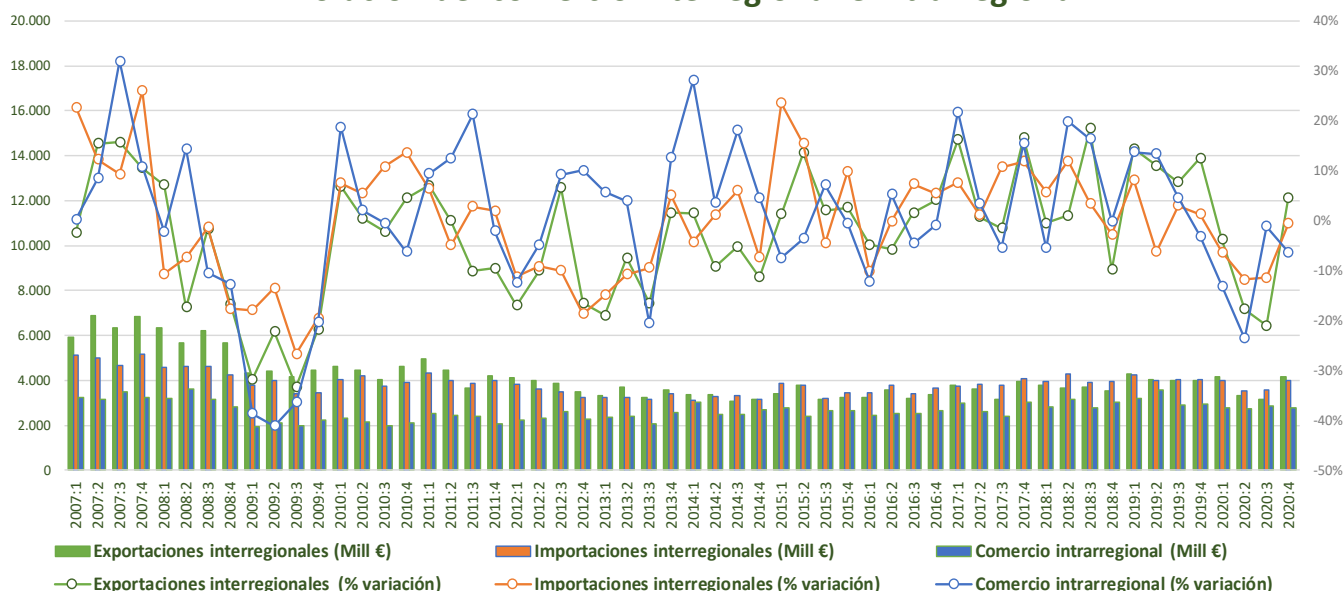


- El **comercio internacional** sigue su fase de recuperación, tras la gran contracción del segundo trimestre del año, con caídas superiores al  $-30\%$ , Navarra cerró 2020 con un descenso en las importaciones del  $-2,4\%$  y de las exportaciones del  $-3,4\%$ .
- En cuanto a la **evolución de los saldos**, el saldo interior continúa siendo ligeramente negativo, por quinto trimestre consecutivo, mientras el internacional mantiene su nivel positivo de los últimos periodos. Ambas cifras acaban generando un saldo global positivo bastante consolidado.

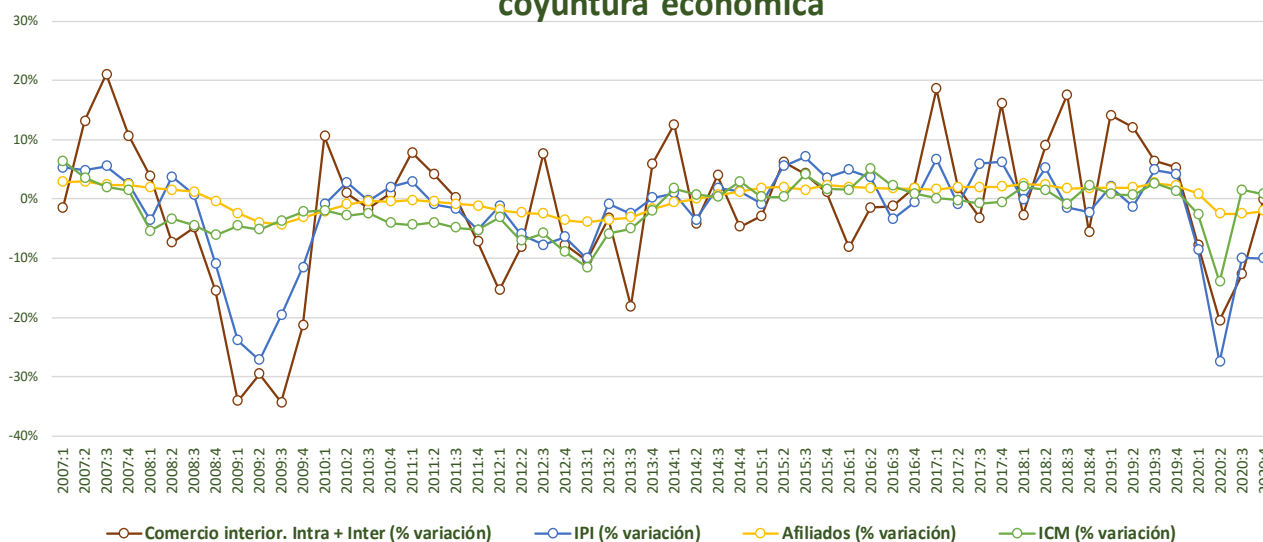


# PAÍS VASCO

## Evolución del comercio interregional e intrarregional



## Evolución del comercio interior (Intra + Inter) e indicadores de coyuntura económica

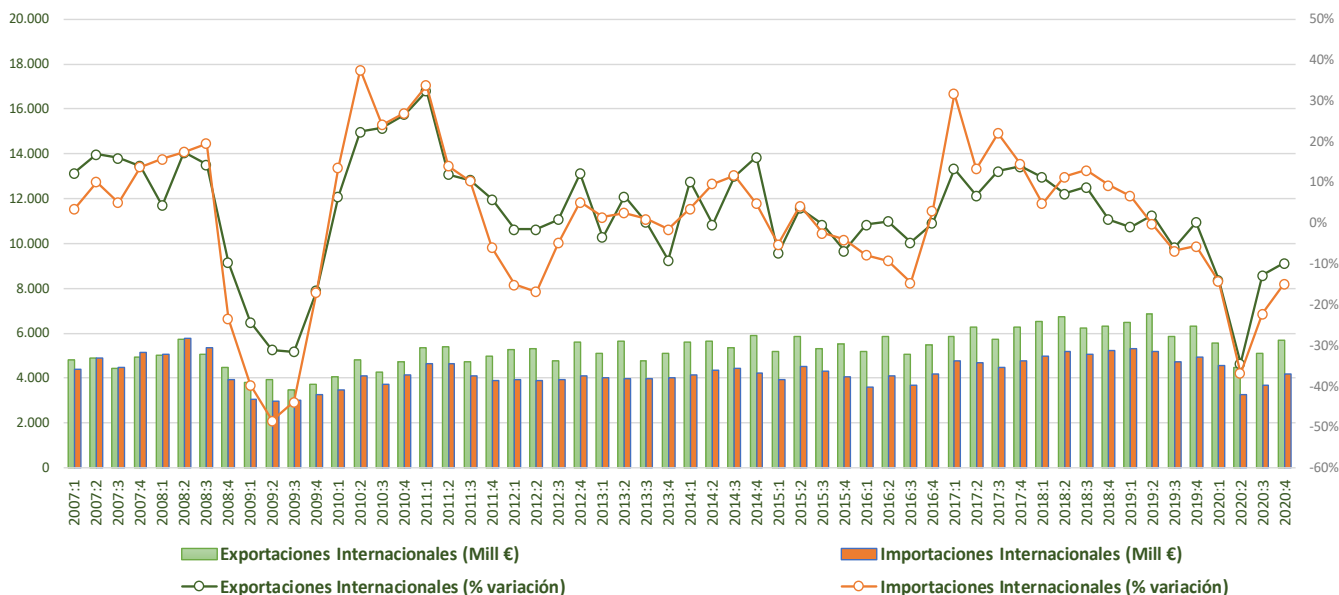


- Las **exportaciones interregionales**, tras tres trimestre en negativo, en el ultimo de 2020 crecieron el 4,6%, mientras que las **importaciones interregionales** descienden solo el -0,6%, el mejor dato de los cuatro trimestre del año. El **comercio intrarregional** sigue deteriorándose (-6,3%).
- Los **indicadores de coyuntura** siguen mostrando tasas negativas, aunque más moderadas: la producción industrial cae un -10%, y el comercio interior un -0,1%.

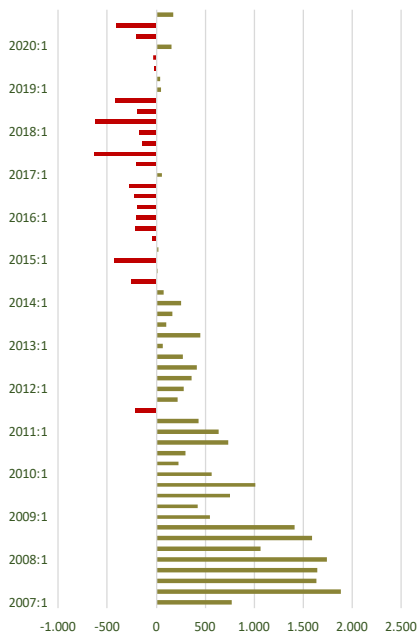


# PAÍS VASCO

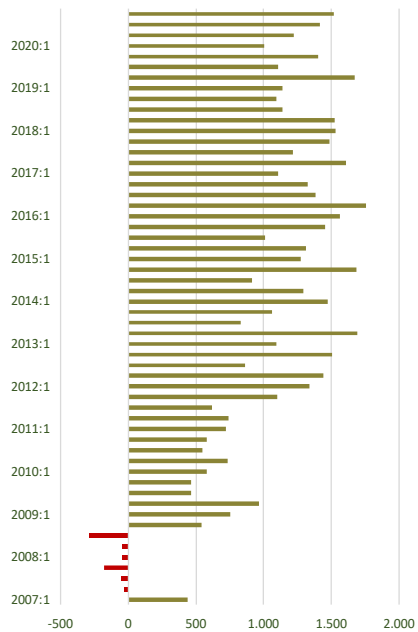
## Evolución del comercio internacional



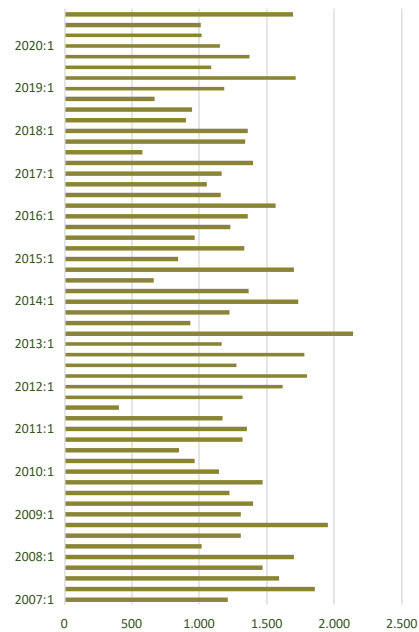
### Saldo Interior



### Saldo Internacional



### Saldo Global

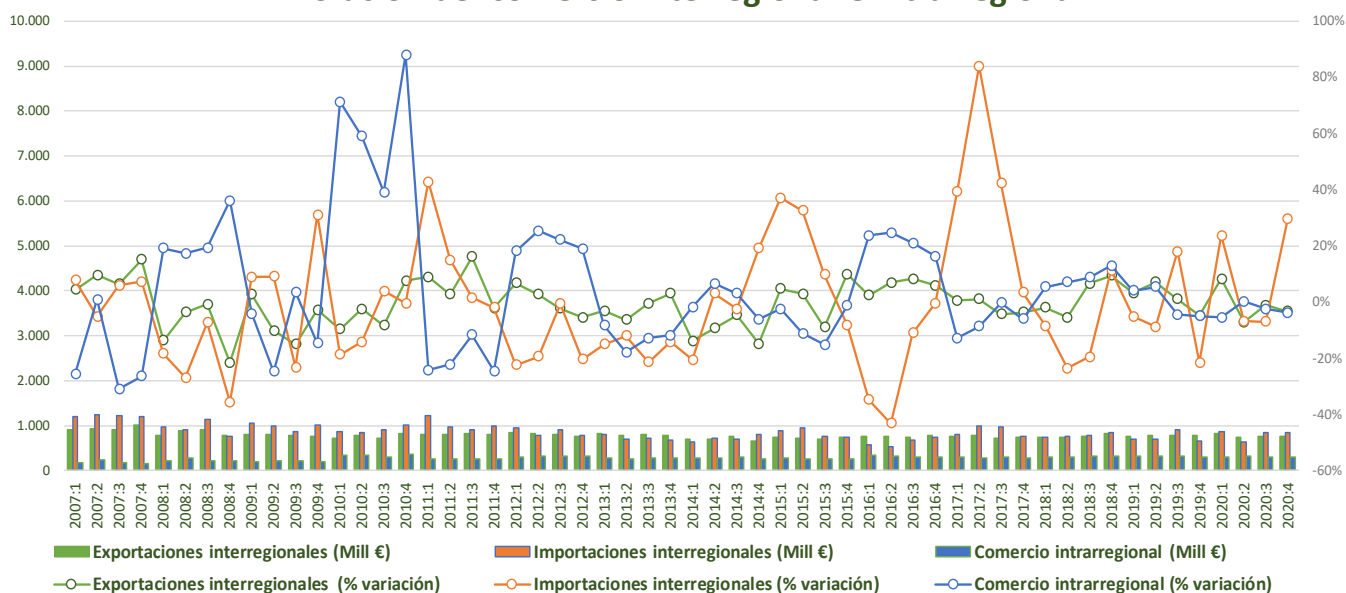


- El **comercio internacional**, sigue registrando tasas de variación negativas, con un descenso de las importaciones del  $-14,9\%$  y del  $-9,8\%$  en el caso de las exportaciones.
- En cuanto a la **evolución de los saldos**, el saldo interior pasa a signo positivo, ante la mejora en las exportaciones frente a la leve caída en las importaciones, mientras que el saldo internacional mantiene su nivel positivo de los últimos periodos.

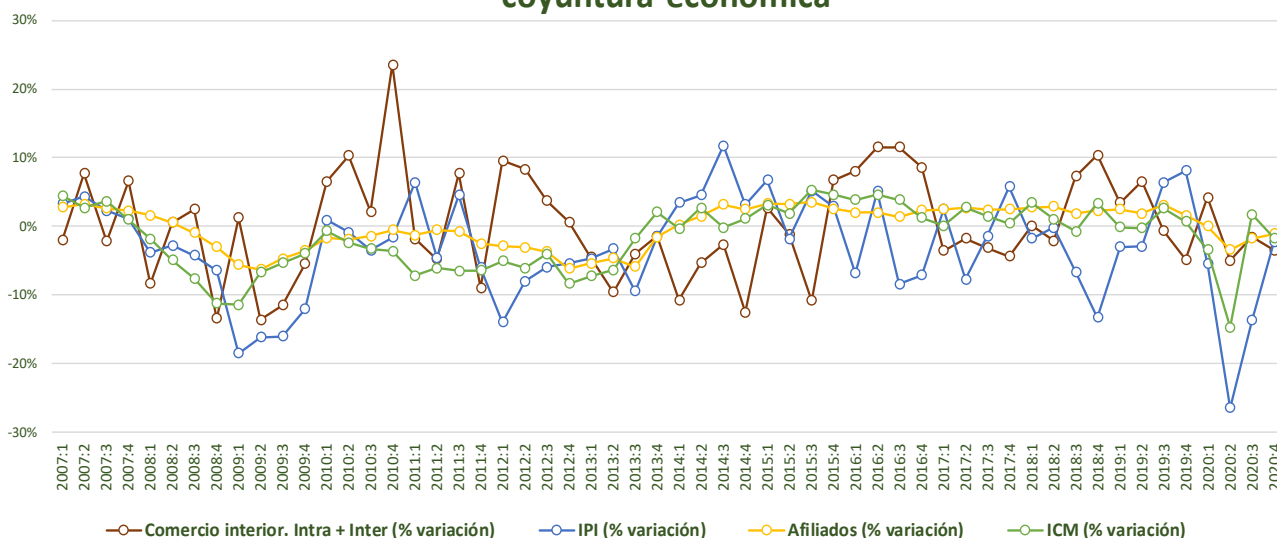


# LA RIOJA

## Evolución del comercio interregional e intrarregional



## Evolución del comercio interior (Intra + Inter) e indicadores de coyuntura económica



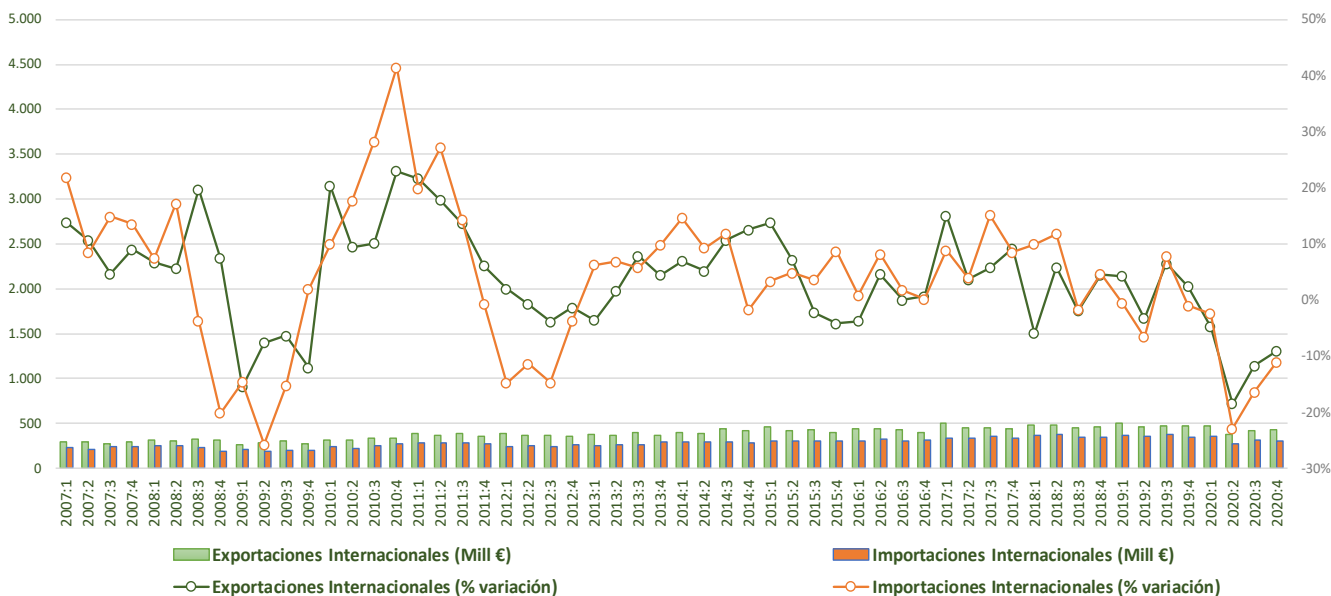
- Las **exportaciones interregionales** registran un descenso del **-3,3%** y las **importaciones interregionales** crecen con fuerza un **29,5%**. El **comercio intrarregional** cae un **-3,8%**.
- Los **indicadores de coyuntura** muestran una dinámica similar al trimestre anterior, con leves descensos, la producción industrial cae un **-2,3%**, el comercio minorista **(-1,1%)** y el comercio interior muestra un descenso del **-3,5%**.



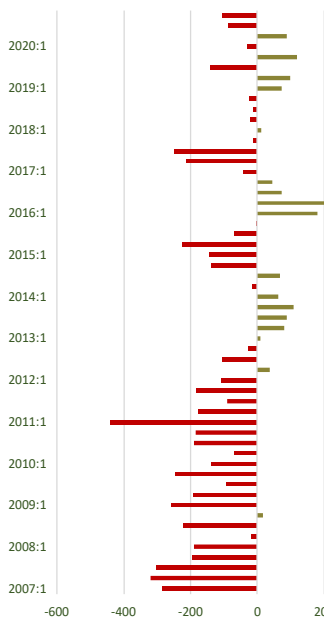


# LA RIOJA

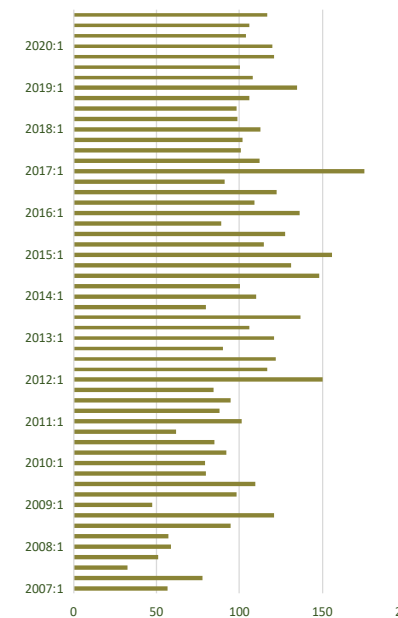
## Evolución del comercio internacional



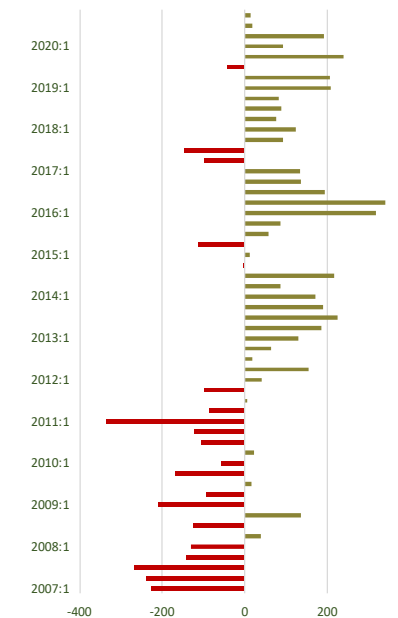
### Saldo Interior



### Saldo Internacional



### Saldo Global



- El **comercio internacional de La Rioja** sigue registrando importantes caídas, con un descenso de las importaciones del -11,2% y del -9,1% en el caso de las exportaciones.
- En cuanto a la **evolución de los saldos**, el saldo interior sigue siendo ligeramente negativo, mientras el internacional mantiene su nivel positivo de los últimos periodos, dando lugar a un saldo global positivo.

## Sobre C-interreg

**C-interreg** es un proyecto de vocación permanente centrado en el análisis del comercio interregional español. Inició su andadura en 2004 por iniciativa del **Centro de Predicción Económica CEPREDE** y el patrocinio de ocho comunidades autónomas. El proyecto está abierto a todas las comunidades autónomas que lo deseen

Contacto: [info@c-interreg.es](mailto:info@c-interreg.es).



## Anexo metodológico

El presente informe recoge la información más destacada procedente de la primera estimación del comercio intrarregional e interregional a nivel trimestral realizada en España hasta la fecha (Gallego et al. 2010).

Para ello, en paralelo al procedimiento de estimación de la base de comercio de bienes a nivel anual (Llano et al. 2008a. 2008b. 2010), se han estimado los correspondientes vectores de comercio intrarregional e interregional de cada Comunidad Autónoma con el Resto de España, estimando para ello los flujos emitidos y recibidos en unidades físicas (Tm.) y monetarias (Euros). Por motivos de espacio este informe se centra exclusivamente en el análisis de los flujos en unidades monetarias.

La metodología utilizada entronca con los trabajos previos sobre interpolación temporal y estimación de magnitudes trimestrales en España, haciendo uso de los métodos de interpolación de carácter univariante y multi-variantes (Chow-Lin y Denton) más eficientes para cada una de las Comunidades Autónomas según los indicadores disponibles y los comportamientos específicos de los residuos.

La trimestralización del comercio descansa fundamentalmente sobre el uso de indicadores de alta frecuencia relativos a los movimientos intra e interregionales de mercancías en España (carretera y barco fundamentalmente). Como consecuencia se aporta una nueva familia de indicadores "puros" que pueden ser comparados con otros indicadores habituales del análisis coyuntural regional (VAB, IPI's, consumo eléctrico...).

Los datos relativos al comercio internacional proceden de la trimestralización de los datos mensuales aportados por la Dirección General de Aduanas de la Agencia Española de Administración Tributaria (AEAT). Nótese que mediante la suma del comercio interior (intra + interregional) y el internacional se dispondría de un indicador adicional sobre la producción de bienes en cada una de las regiones para cada trimestre.

## Referencias Bibliográficas.

- ◆ Gallego. N. Llano C., Pérez. J. (2010). El comercio interregional trimestral de bienes en España: metodología y primeros resultados. Documento de Trabajo. Instituto L.R. Klein. Marzo.
- ◆ Llano C., Esteban. A., Pérez. J., Pulido. A. (2008a): "La base de datos C-interreg sobre el comercio interregional de bienes en España (1995-2006): metodología". Documento de Trabajo. Instituto L.R. Klein. Septiembre.
- ◆ Llano C., Esteban. A., Pérez. J., Pulido. A. (2008b): "Metodología de estimación de la base de datos C-interreg sobre el comercio interregional de bienes en España (1995-05)". *Economiaz*. Nº 69. Vol:III. pp. 244-270.
- ◆ Llano. C., Esteban. A., Pulido. A., Pérez. J (2010): "Opening the Interregional Trade Black Box: The C-interreg Database for the Spanish Economy (1995-2005)". *International Regional Science Review*. 33. 302-337.

## Institución promotora:



## Instituciones patrocinadoras:

