

Fiskalizazio Txostena

Informe de Fiscalización



**Euskal Autonomia
Erkidegoaren Administrazio
Orokorren Kontua**

**Cuenta de la Administración
General de la Comunidad
Autónoma del País Vasco**

2018





AURKIBIDEA / ÍNDICE

LABURDURAK.....	7
I. SARRERA.....	9
II. IRITZIA.....	10
II.1 Legea betetzeari buruzko iritzia	10
II.2 Administrazio orokorraren kontuari buruzko iritzia	11
III. BARNE KONTROLEKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK	12
III.1 Aurrekontuak eta kontabilitatea	12
III.2 Langileria-gastuak.....	12
III.3 Dirulaguntzak	13
III.4 Kontratazioa.....	15
III.4.1 Aurreko ekitaldietan esleitutako espedienteak.....	15
III.4.2 2018an esleitutako espedienteak.....	16
III.4.3 Kontratu txikiak.....	17
III.5 Finantza aktiboen bariazioa	17
III.6 Abalak.....	18
III.7 Beste alderdi batzuk	18
IV.FINANTZAREN ANALISIA.....	19
V. 2018KO EKITALDIKO KONTUAK.....	22
ERANSKINAK	29
A.1 Araudi ezargarria.....	29
A.2 Aurrekontuko aldaketak	30
A.3 Langileria-gastuak.....	31
A.4 Funtzionamendu-gastuak	34
A.5 Transferentziak eta dirulaguntza arrunt eta kapitalezkoak	35
A.6 Inbertsio errealak.....	37
A.7 Finantza-aktiboen gehikuntza	39
A.8 Tasak eta bestelako sarrerak	40
A.9 Transferentzia arruntengatiko sarrerak.....	41
A.10 Kapital transferentziengatiko sarrerak.....	42
A.11 Finantza-aktiboen gutxitzea	42
A.12 Kobratzeke eta ordaintzeke dauden hondarrak	43



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.13 Diruzaintza	44
A.14 Aurrekontuz kanpoko eragiketak	44
A.15 Zor publikoa	46
A.16 Emandako abalak	49
A.17 Konpromiso-kredituak	50
A.18 Kontratazioa	51
A.19 Dirulaguntzen analisia	57
A.20 Kontabilitate publikoa	60
A.21 Lurraldeka bereizitako gastuak eta sarrerak	62
ALEGAZIOAK	67
ABREVIATURAS	85
I. INTRODUCCIÓN	87
II. OPINIÓN	88
II.1 Opinión sobre el cumplimiento de la legalidad	88
II.2 Opinión sobre la cuenta de la administración general	89
III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN	90
III.1 Presupuestos y contabilidad	90
III.2 Gastos de personal	90
III.3 Subvenciones	91
III.4 Contratación	93
III.4.1 Expedientes adjudicados en ejercicios anteriores	93
III.4.2 Expedientes adjudicados en 2018	94
III.4.3 Contratos menores	95
III.5 Variación de activos financieros	95
III.6 Avales	96
III.7 Otros aspectos	96
IV. ANÁLISIS FINANCIERO	97
V. CUENTAS DEL EJERCICIO 2018	100



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ANEXOS	107
A.1 Normativa aplicable	107
A.2 Modificaciones presupuestarias	108
A.3 Gastos de personal	109
A.4 Gastos de funcionamiento	112
A.5 Transferencias y subvenciones corrientes y de capital	113
A.6 Inversiones reales	115
A.7 Aumento de activos financieros	117
A.8 Tasas y otros ingresos	118
A.9 Ingresos por transferencias corrientes	119
A.10 Ingresos por transferencias de capital	120
A.11 Disminución de activos financieros	120
A.12 Residuos pendientes de cobro y pago	121
A.13 Tesorería	122
A.14 Operaciones extrapresupuestarias	122
A.15 Deuda pública	124
A.16 Avales concedidos	127
A.17 Créditos de compromiso	128
A.18 Contratación	129
A.19 Análisis de subvenciones	135
A.20 Contabilidad pública	138
A.21 Gastos e ingresos territorializados	140
ALEGACIONES	145

Vitoria-Gasteiz, 2020ko azaroaren 26a
Vitoria-Gasteiz, a 26 de noviembre de 2020



LABURDURAK

ADIF	Trenbideetako azpiegituren administratzailea.
AEFILO	2/2012 Lege Organikoa, apirilaren 27koa, Aurrekontuaren Egonkortasunari eta Finantzaren Iraunkortasunari buruzkoa.
APAPEL	39/2015 Legea, urriaren 1ekoa, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearena.
BEZ	Balio Erantsiaren gaineko Zerga.
DLO	38/2003 Legea, 2003ko azaroaren 17koa; Dirulaguntzen Lege Orokorra.
EAE	Euskal Autonomia Erkidegoa.
EAEAOL	5/2017 Legea, abenduaren 22koa, 2018ko ekitaldirako Euskal Autonomia Erkidegoko Aurrekontu Orokorrak onartzen dituen.
EAEHONALTB	1/1997 Legegintzako Dekretua, azaroaren 11koa, 1/1997 Legegintzako Dekretua, Euskal Autonomia Erkidegoko Herri-ogasuntza Nagusiaren Antolarauei buruzko Legearen Testu Bategina onartzen duena.
EAEKPP	Euskal Autonomia Erkidegoaren Kontabilitate Publikoko Plana, 2012ko ekainaren 25eko Agindu bidez onartutakoa, Ekonomia eta Ogasun Sailburuarena.
EAETB	1/2011 Legegintzako Dekretua, maiatzaren 24koa, Euskadiko Aurrekontu Araubidearen Gaietan Indarrean dauden Legezko Xedapenen Testu Bategina Onartu eta EAeko Sektore Publikoko Fundazio eta Partzuergoei ezargarria zaien aurrekontuko araubidea arautzen duena.
EBAO	Europar Batasuneko Aldizkari Ofiziala.
EGF	Europako Gizarte Funtsa.
EHAA	Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkaria.
EHTSB	Euskal Herriko Trenbide Sare berria.
EHU	Euskal Herriko Unibertsitatea.
EIBM	Ekonomia Itunaren Batzorde Mistoa.
EKB	Kontrol Ekonomikoko Bulegoa.
EKKLTB	2/2017 Legegintzako Dekretua, urriaren 19koa, Euskal Autonomia Erkidegoko Ekonomia Kontrolari eta Kontabilitateari buruzko Legearen Testu Bategina onesten duena.
ETE	Enpresa txiki eta ertainak.
ETS	Euskal Trenbide Sarea.
GKE	Gobernu Kontseiluaren Erabakia.
HKEE	Herri-Kontuen Euskal Epaitegia.
IEB	Inbertsioen Europako Bankua.



LLHH	Lurralde Historikoak.
SPKL (2017)	9/2017 Legea, azaroaren 8koa, Sektore Publikoko Kontratuei buruzkoa.
SPKLTB	3/2011 Legegintzako Errege Dekretua, azaroaren 14koa, Sektore Publikoko Kontratuen Legearen Testu Bategina onesten duena.
WISESA	Euskadiko Etxebizitza eta Lurra SA.



I. SARRERA

Herri-Kontuen Euskal Epaitegiak (HKEE), berau arautzen duen 1/1988 Legean eta 2018ko ekitaldirako Urteko Lan Programan xedatutakoaren arabera, 2018ko ekitaldirako Euskal Autonomia Erkidegoaren Administrazio Orokorraren Kontuaren fiskalizazio txosten hau egin du.

Alderdi hauek aztertu ditu fiskalizazioak:

- Legezkoak: ea aurrekontuaren, zorpetzearen, finantza eragiketen, langileriaren, obra, zerbitzu eta hornidura kontratazioaren, laguntza eta dirulaguntzak publikoak ematearen, eta zuzenbide publikoko sarreraren arloetan aplikagarri den araudia betetzen den aztertu da.
- Kontularitzakoak: aztertu da ea Kontua ezargarri diren kontularitzako printzipioen arabera gauzatzen den.
- EAEko Administrazio Orokorraren egoera ekonomikoaren finantza analisia.
- Lanean ez da jaso gastuaren efikaziari eta efizientziari buruzko analisia. Hala ere, aurkitu diren hutsak «Barne kontroleko sistemai eta kudeaketa prozedurei buruzko gogoetak» epigrafean azaldu dira xehetasunez.

II. IRITZIA

II.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

1.- “Donostiako portuan, sarbideko hegoaldeko muturra egonkortzeko lanak” espedientea (19 zk. esp.), 819.612 euroan esleitutakoa, larrialdiko aparteko prozedura bidez izapidetu da, 2017ko SPKLren 120. artikulua aurreikusia; ez da, baina, behar bezala justifikatu aparteko prozedura honen erabilera eta lau hilabeteen baino gehiagoan gainditu da izapide mota hau betetzen hasteko gehieneko epea (A1 akatsa) (ikus A.18).

2.- “Familia bitartekaritzako zerbitzu integrala ematea hiru lurralde historikoetan” espedientea (39 zk.), 1,5 milioi euroren zenbatekoan esleitutakoa, SPKLTBz kanpoko kontratu modura lizitatu da, publikotasun eta lehia askearen printzipioak behar bezala bermatu gabe, ez baita EBAOn argitaratu eta eskaintzak aurkezteko emandako epea 13 egunekoa izan baita, 52 egunekoa izan behar zukeenean (A5 akatsa) (ikus A.18).

3.- “EAEko Administrazioaren arrisku ugarien aseguru” (40 zk. esped.) kontratuaren IV. lotearen kontratu aldatuan, zeinaren xedea bidaian laguntza emateko zerbitzua kontratatzea baitzen 281.248 euroren zenbatekoan, prestazio berriak onartu ziren kontratuaren % 10eko muga jo arte, kontratuaren oinarrizko baldintzak eraldatzea saihesteko; ordea, aldaketaren kostua 387.309 euro izan zen. Aldaketak estaltzen ez zuen prestazioa –onartu eta ordaintzeko dagoena- prozedura guztiz saihestuta kontratatu zen. Gainera, aldaketan jasotako prestazioak ez daude SPKLTBren 107. artikuluan aurreikusitako egoeretan barne hartuak eta honenbestez, beste lizitazio bat eskatuko zuketan (C3 akatsa) (ikus A.18).

4.- 2018ko ekainaren 12ko eta 2019ko ekainaren 11ko Gobernu Kontseiluek euren gain hartu dute 2018ko ekitaldiko gastuen aldeko fiskalizazio juridiko eta ekonomikoa, Ekonomia Kontrolari eta Kontabilitateari buruzko Legearen testu bateginaren 24.4 artikuluan aurreikusitako aparteko prozedura baliatuta; gastu horiek 43,3 milioi eurorenak izan dira, zeinen gainean EKBk aurkako txostena egin baitzuen. Gastu hauek honako hauei dagozkie: 21,4 milioi euroren 58 zerbitzu-kontraturik; 19,1 milioi euroren zerbitzuak kudeatzeko 8 kontraturik; 2,1 milioi euroren 8 hornidura kontraturik; 540.267 2 obra kontraturik eta 206.025 euroren dirulaguntzen espediente bati. Ez-betetze nagusiak izan dira prestazioak egitea zegokien kontratu espedientea izapidetu gabe eta publizitate eta lehia printzipioei jarraitu gabe, horiek egin beharrekoak bailirateke SPKLTBn ezarritakoari jarraituz (ikus A.18).

Gure ustez, aurrez azaldutako ez-betetzeak alde batera utzita, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio orokorrak 2018. ekitaldian arrazoizko eran bete du bere ekonomia eta finantza jarduera arautzen duen lege araudia.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

II.2 ADMINISTRAZIO OROKORRAREN KONTUARI BURUZKO IRITZIA

Gure iritziz, eta 2017ko aurrekontuaren likidazioan jasotako 1.tik 4. oharrera bitartekoetan adierazitakoa aintzat hartuta, honekin batera doazen EAEko Administrazio orokorraren kontuek alderdi nabarmen guztietan adierazten dute 2018ko ekitaldiko ekonomia jarduera, 2018ko abenduaren 31ko ondarearen eta finantza egoeraren irudi zehatza, bai eta egun horretan bukatutako urteko ekitaldiari dagozkion bere emaitzena eta eskudiruzko fluxuena ere, aplikagarri den finantza informazioko arau esparruari jarraituz, eta, bereziki, hor jasotako kontabilitate printzipio eta irizpideei jarraikiz.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

III. BARNE KONTROLEKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK

Atal honetan jasota daude, alde batetik, ekonomia eta finantza jarduera zuzentzen duten printzipioak betetzean eragin nabarmenik ez duten hutsuneak; eta, bestetik, kudeaketa hobetzeko agerian jarri diren prozedurazko alderdiak.

III.1 AURREKONTUAK ETA KONTABILITATEA

3.1.1.- Egoeraren Balantzeak ez du ibilgetuko hainbat kontu-sail osatzen dituzten ondasun guztien banakako xehapenik, hala nola, instalakuntza teknikoak, ekipo informatikoak, makineria, lanabesak eta altzariak, aplikazio informatikoak, e.a. Horrela erregistratutako zenbateko osoa 162,6 milioi euro da.

3.1.2 EA Eren Sektore Publikoaren Aurrekontu Orokorren eta Urteko Kontuen likidazioan jasotako informazioak EA Eren Ekonomia Kontrol eta Kontabilitateko Legearen testu bateginaren 8. artikulua eta Euskadiko Aurrekontu Araubidearen testu bateginaren 124. artikulua gutxiengo izaerarekin eskatzen duten informazioa jasotzen du. Gomendagarria litzateke EA Eren sektore publikoa osatzen duten erakunde multzoaren egoera bateratuak barne hartzea, horien guztien ekonomia, finantza eta ondare egoera, eragiketen emaitza eta aurrekontuen likidazioa erakutsiko dutenak.

3.1.3.- Administrazio Orokorrek ez zituen aurrekontuko beharrezko aldaketak izapidetu EHUko 2018ko irakasle eta ikerlarien ordainsari osagarriak aitortzeko; horren ondorioz, ez dira ekitaldi itxieran aitortu 3,4 milioi euroren obligazioak.

III.2 LANGILERIA-GASTUAK

3.2.1 Indarreko Lanpostu Zerrendek ez dituzte 2018ko ekitaldian aurrekontuko zuzkidura zuten 1.188 plaza barne hartzen, ondoko xehakapenaren arabera:

LANGILE MOTA	PLAZA KOPURUA
Justiziako langileak	1.026
Hezkuntza Saileko langileak	96
Nekazaritza ganber. eta jabetza ganberetatik datozen lan kontratuko lang.	2
Hainbat sailetako langileak	55
Tokiko osasun langile farmazeutikoak eta Osakidetzatik datozenak	9
GUZTIRA	1.188



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Justiziako langileen plazak Bilboko eta Donostiako bulego judizialei dagozkie. Langileen lanpostu zerrendak onartzea EAEren Administrazio orokorraren egitekoa da, aldez aurretik Botere Judizialaren Kontseilu Orokorraren aldeko txostena jasota, Botere Judizialaren 1985eko uztailaren 1eko 6/1985 Lege Organikoko 522 artikuluan xedatuta dagoenez. Esan beharra dago otsailaren 27ko 29/2018 Dekretu bidez onartu zirela EAEko Justizia Administrazioko Lanpostuen Zerrendak, Donostiako Bulego judizialekoak (310 plaza) eta Gipuzkoako Probintzia Auzitegikoak (10 plaza).

III.3 DIRULAGUNTZAK

Dirulaguntza zuzenak (Ikus A.19)

3.3.1.- Administrazio orokorrak Jaurlearitzako Kontseiluaren Erabaki bitartez 5,1 milioi euroren dirulaguntza zuzenak eman dizkie 15 onuraduni; onuradun horiek aurreko bi ekitaldietakoren batean ere helburu bererako dirulaguntzak jaso zituzten (ikus A.19, A1 akatsa).

Baldin dirulaguntza horiei datozen ekitaldietan eusten bazaie, komenigarria litzateke dagozkien aurrekontuetan izenez jasotzea.

3.3.2.- A.19 eranskinean jasotako dirulaguntzak aztertu ditugu eta honako alderdi hauek dira azpimarragarriak:

- Auzo jakin batzuk berroneratzeko emandako 9,1 milioi euroren hiru dirulaguntzatan izaera berezia zuten jarduerak subentzionatu dira, aurreikusitako kostuaren % 5 eta % 25en pareko direnak; ordea, gainerako ekintzak Ingurumen, Lurralde Plangintza eta Etxebizitza Sailburuaren 2018ko ekainaren 6ko Aginduan aurreikusirik zeuden. Dirulaguntza zuzenen emakida soil-soilik egoera berezietan baliatzea gomendatzen dugu, gainerakoak izaera orokorreko deialdietara lerratuaz (A2 akatsa).
- Guztira 13,5 milioi euroren zenbatekoan emandako dirulaguntzetatik 9tan konturako ordainketa araubide bat ezarri da diruz lagundutako jarduerak gauzatzeko funtsak aurreratzeko beharra justifikatu gabe, EAEHONALTBRren 49.11 artikuluan finkatutakoaren arabera (A3 akatsa).
- Ez dira jaso dirulaguntzak kudeatzen dituen saileko plan estrategikoan guztira 6,6 milioi euroan emandako dirulaguntzetatik 8, DLOren 8.1 artikulua agintzen duen moduan (A4 akatsa).
- Guztira 1,7 milioi euroan emandako dirulaguntzetatik 2tan emakida erabakiak ez du zehazten diruz lagundutako jarduera garatu eta kudeatzeko esleitutako erakunde onuradunaren langile-efektiboak, ez horien kualifikazioa eta dedikazio maila; horrek egotzitako gastuen zuzentasuna zehaztea eragozten du (A5 akatsa). Bi dirulaguntza hauetan eta bestean, guztira 2,4 milioi euroren zenbatekoan, diruz lagundutako gastua egiaztatzeko bidalitako langile gastuen agiri justifikagarriak ez dira behar hainbatekoak (A6 akatsa).



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- 350.000 milioi euroren zenbateko dirulaguntza batean ez da inongo prozedurarik finkatu jasotako helburu bereko beste laguntza batzuekiko bateragarritasunaren muga bete izana egiaztatzea bideratuko duenik (A.7 akatsa).

Lehiaketa publiko bidez emango diren dirulaguntzak (ikus A.19)

3.3.3.- Hamahiru dirulaguntza lerro arautzen dituen arautegia aztertzean –A.19an dago xehakatur-, honako akats hauek azaleratu dira:

- Berrikusi diren lerroetatik 2en araudian (1 eta 10 zenbakiak) ez da jaso DLoren 31. artikuluan xedatutakoa, zeinak agintzen baitu hiru eskaintza eskatu behar direla baldin eta diruz lagundutako gastuak kontratu txikiaren mugak gainditzen baditu (B1 akatsa).
- Aztertu ditugun 13 lerroetatik 9tan (1, 2, 3, 4, 8, 10, 11, 12 eta 13 zenbakiak) gomendagarria litzateke aurrekontuko oroitidazkiak adierazleak txertatzea, lagundutako proiektu eta enpresa kopuruaren kuantifikatze hutsa egitera mugatu barik, efikazia eta efizientzia neurtzea ere bideratuko dutenak (B2 akatsa).
- Gastronomiaren kalitatea sustatzeko laguntzetan (Gastrobikain programa, 4. zenbakia), emakida proposatzen duen organoaren osaera emakida data ondoren eman da argitara EHAAAn eta horrek eragotzi egiten du errefusatze eskubidea modu eraginkorrean baliatu ahal izatea (B3 akatsa).
- Aztertu diren 13 lerroetatik 2tan (6 eta 7 zenbakiak) ez dira laguntzak emateko ebazpenak argitaratu, EAEHONALTBren 49.2 artikulua agintzen duen moduan (B4 akatsa).
- Prestakuntza modulua lantokian egin duten ikasleentzat egonaldia enpresan luzatzeko beken lerroak (6 zk.) izangaiak aurkezteko ematen duen epea EAEHONALTBren 51.1 artikulua agintzen duena baino txikiagoa da (C5 akatsa).
- Aztertu diren lerroetatik 2tan (3 eta 13 zenbakiak), arautegiak ez du ezartzen onuradunak obligazioa duela Kontrol Ekonomikoko Bulegoak eta HKEEK eskatzen dien informazioa emateko, EAEHONALTBren 51.1k artikuluan ezarritakoaren arabera (B6 akatsa).
- Oinarritzko Ikerketa eta Bikaintasun Zentroei – BERC Programa (7 zk.) laguntza emateko oinarri-arauak finkatzen dituen arauak irizpide oso orokorrak ematen ditu zentroen esperimentaltasun maila zehazteko eta ez du horiek balioztatze modua zehazten (B7 akatsa).
- Bikaintek programak (3 zenbakia) konturako ordainketen erregimena ezartzen du gastua justifikatu aurretik. Aldez aurretik egindako finantzaketa honek aparteko izaera behar du izan eta dirulaguntzari lotutako ekintzak gauzatu ahal izateko beharrezkoa dela justifikarazi gabe eman da, EAEHONALTBren 49.11 artikuluan ezarritakoari jarraikiz (B8 akatsa).



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

3.3.4.- Dirulaguntza lerroen emakidako espedienteak aztertzean –A.19an dago xehakatur-, honako akats hauek azaleratu dira:

- Euskal kultura-ondareari balioa eman eta zabaltzeko laguntzen lerroaren 2018-2020 ebazpen-proposamenean, 2,4 milioi euroren zenbatekodunean, balorazio irizpideei ematen zaien puntuazioa ez da behar bezala justifikatu, APAPELen 35. artikulua agintzen duen moduan (C1 akatsa).

III.4 KONTRATAZIOA

Ekitaldi honetan egikaritu diren eta lehenagoko ekitaldietan esleitu ziren 18 espedienteko lagina eta 2018an esleitutako 22 espedienteko lagina aztertu dugu. Aztertutako espedienteen zerrenda A.18 eranskinean dago.

III.4.1 AURREKO EKITALDIETAN ESLEITUTAKO ESPEDIENTEAK

- Guztira 139,2 milioi euroan esleitutako 3 espedientetan (3, 8 eta 11 zenbakiak) 3 hilabeteko epea gainditu da behin obrak hartu ondoren azken ziurtagiria onartzeko, SPKLren 218. artikulua eta SPKLTBren 235. artikulua zehazten dutena. Atzeraldiak 1,3 eta 10 hilabete bitartekoak izan dira (D1 akatsa).
- Guztira 10,2 milioi euroan esleitutako 3 espedientetan (7, 11 eta 12 zk.) azken ziurtagiria ez du horretarako eskumena duen organoak onartu, SPKLTBren 235. artikuluan aurreikusitakoari jarraikiz (D2 akatsa).
- 11,5 milioi euroan esleitutako 2 espedientetan (7 eta 10 zk.) harrera akta izenpetu da kontratua osorik betetzeko akatsak edo egin gabeko lanak dauden adierazi gabe, nahiz bereizitako agiri batean zehaztu diren. Aktek berariaz jaso behar dute obren egiazko egoera, ikusitako akatsak zuzentzeko emandako epea adieraziaz, SPKLTBren 235 artikuluan aurreikusitakoaren arabera (D3 akatsa).
- Guztira 10,1 milioi euroan esleitutako 2 espedientetan (10 eta 15 zk.) obra egiteko egiazko epeak 5 hilabete baino gehiagoan gainditu du aurreikusitako amaiera data, dagokion epe luzapena izapidetu gabe, SPKLTBren V. tituluan aurreikusitakoaren arabera. Gainera, 15 zk. espedientea larrialdiko prozedura bidez izapidetu zen (D4 akatsa).
- Guztira 10,7 milioi euroan esleitutako 2 espedientetan (8 eta 12 zk.), non kontratua betetzeko epea hurrenez hurren 2 eta 3 hilabetetan luzatzen duten bi aldaketa onartu baitira, ez dago erasota laneko programa berria aurkeztu eta onartu denik (D5 akatsa).



III.4.2 2018AN ESLEITUTAKO ESPEDIENTEAK

- 20 zk. espedienteak, milioi 1 euroan esleitutakoa, SPKLTBren 112. artikuluan aurreikusitako presako prozedura bidez esleitu da, justifikatu gabe (A2 akatsa).
- Guztira 28,5 milioi euroan esleitutako 3 espedientetan (20, 35 eta 40 zk.), pleguetan balio-judizioei lotutako balorazio irizpideak orokorrak dira, bai balioztatu beharreko alderdi zehatzei dagokienez, bai haztaperari dagokionez ere (ikus A3). Balio-judizio baten baitako diren balorazio irizpideak argi jaso behar dira, kontratazio araudiak agintzen duen gardentasun printzipioa betearaztearren.
- Guztira 14,6 milioi euroan esleitutako 2 espedientetan (35 eta 37 zk.), balio-judizioari meneratutako balorazio irizpideetako batzuk ez zaizkio kontratuaren xedeari lotzen, SPKLTBren 150. artikulua agintzen duen moduan, baizik eta hein handi batean subjektuari lotzen zaizkio, esleipenean aintzat hartu behar ez diren kaudimen teknikoko alderdiak izaki (A4 akatsa).
- Guztira 14,6 milioi euroan esleitutako 2 espedientetan (35 eta 37 zenbakiak), prezioa balioztatzeko baliatutako formulak irizpide ekonomikoaren garrantzia desitxuratu dezake, puntuazioa aitortzen baitie lizitazio-prezioa berdintzen duten eskaintzei (A6 akatsa).
- Guztira 47,7 milioi euroan esleitutako 5 espedientetan (33, 34, 35, 37 eta 38 zk.) ez da behar hainbat justifikatu espedienteak lotetan ez banatzea 2014/24/EB Zuzentaraua aplikatuz; banatzeak errazago betearaziko zuen enpresa txiki eta ertainen (ETeak) parte-hartzea bultzatzeko helburua (A7 akatsa).
- 32 zenbakiko espedientean, gehieneko 20,1 milioi euroren aurrekontuarekin formalizatutako esparru akordioan, oinarri teknikoaren pleguak aldatu dira, baina espedientean ez dago aldaketa hori onartuko duen kontratazio-atalaren erabakirik; gainera, nahiz aldaketa kontratatzailearen profilean argitaratu zen, dagozkion aldizkari ofizialetan argitaratzea falta da (EBAO eta EAO), eta ez da eskaintzak aurkezteko epea luzatu (A8 akatsa).
- Guztira 8,5 milioi euroan esleitutako 3 espedientetan (26, 37 eta 38 zk.) gaudituta egin da esleipenerako finkatutako gehieneko epea, SPKLTBren 161. artikulua eta SPKLren 158. artikulua (2017) arautzen dutena (B1 akatsa).
- 1,6 milioi euroan esleitutako 25 zenbakiko espedientean, lizitatzailerak guztiei esleipenaren ebazpena jakinarazi zaie kontratua sinatu ondoren eta Administrazio Publikoaren Administrazio Prozedura Erkidearen Legeak agintzen duen epea gaudituta (B2 akatsa).
- 26 zk. espedientean, 1,4 milioi euroan esleitu zena, kontratua formalizatu da SPKLren (2017) 153.3 artikulua aurreikusitako epea gaudituta, administrazioari egozgarria zaion kausagatik. Saihestu egin behar dira kontratatzailearen aldetik erreklamazioak eragin ditzaketan atzerapenak, aipatutako artikulua 5. atalak agintzen duen moduan (B3 akatsa).
- Guztira 5,2 milioi euroan esleitutako 4 espedientetan (19, 21, 26 eta 27 zk.) ez da ageri kontratua kontratatzailearen profilean argitaratu denik, SPKLren (2017) 154.1 artikuluan agindutakoaren arabera (B4 akatsa).



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- Hiru espedientetan (35, 37 eta 40 zenbakiak, 32,7 milioi euroan esleituak), balio-judizioari lotutako irizpideak balioztatzen dituzten txosten teknikoek ez dituzte aski arrazoitu emandako puntuazioak (B5 akatsa).
- Guztira 3,6 milioi euroan esleitutako 2 espedientetan (24 eta 25 zk.) kontratazio atalak segurtasun eta osasun plana onartu du pleguetan zehaztutako gehieneko epea gaindituta eta horrek obrak beranduago hastea eragin du (C1 akatsa).
- Guztira 14,7 milioi euroan esleitutako 4 espedientetan (22, 23, 24 eta 25 zenbakiak), ez da ageri kontratazio atalak lanerako programa onartu duenik (C2 akatsa).

III.4.3 KONTRATU TXIKIAK

- Guztira 597.573 euroren zenbatekoan kontratatutako 258 ondasun eta zerbitzuen kontratazioa aztertzean, zuzenean kontratatu direla ikusi dugu, kopurua aintzat hartuta aurretik eskaintzak eskatuta kontratatu behar ziratekeenean SPKLTBri lotutako kontratuetan edo prozedura ireki erreztu bidez arau horri lotutako kontratuetan, SPKLren 159.6 artikulua aurreikusten duena; hona hemen zein saili dagozkien: Lana eta Justizia (155); Segurtasuna (87); Osasuna (4); Ingurumena, Lurralde Plangintza eta Etxebizitza (4); Hezkuntza (3); Lehendakaritza (2); Gobernantza Publikoa eta Autogobernua (2); eta Garapen Ekonomikoa eta Azpiegiturak (1).
- Guztira 2,1 milioi euroren zenbatekoa egin duten gastuak azaleratu dira, 96 hirugarreni dagozkienak, lehiaketa bidezko lizitazio bidez kontratatzeke gutxienekora iristen ez badira ere, elkartu litezke aleko prezioetan edo ahalik eta lehia handiena bermatuko duten beste prozedura batzuk baliatuta lizitatzeko. Hezkuntza Saileko obra txikiei dagozkie.

III.5 FINANTZA AKTIBOEN BARIAZIOA

Finantzen Euskal Institutuko gizarte funtsa 20 milioi euroan gehitu da enpresentzat partaidetzen erosketa eta maileguak finantzatzeko, Garapen Ekonomiko eta Azpiegitura Saileko Industria Garapena programaren kontura; ordea, gizarte funtsa gehitu da alde aurretik erakundearen kapital-aurrekontua aldatzeko Ogasun eta Ekonomia Saileko Aurrekontuen Zuzendaritzak baimenik eman gabe, EAETBren 97.2 artikulua agintzen duen moduan.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

III.6 ABALAK

8 espediente aztertu ditugu Berme Publiko bidez Aparteko Finantzaketa Lerroari dagozkion abalen emakida guztiaren gainean % 60 egin dutenak; lerro hori Administrazio Orokorraren eta hainbat finantza-erakunderen artean 2012ko uztailaren 5eko hitzarmen bidez ezarri zen eta 2018ko ekitaldian indarrean egon da; espediente horiek aztertzean ondotik adierazitako egoerak azaleratu dira, hitzarmenaren baldintzak betetzean eragina dutenak:

- Administrazioak ez du EHAA-n onuradunen zerrenda argitaratu, emandako abalen zenbatekoaren, laguntzaren zenbatekoaren eta minimis izaeraren informazioa emateko.
- Ez da egiaztatu enpresa berreskurapen-agindu baten baitan dagoenik, Europako Batzordeak aurretik hartutako erabaki baten indarrez, zeinaren ondorioz laguntza bat ez-legezko eta barne merkatuarekin bateraezin deklaratu baita; hala balitz, laguntza mota honen ukazioa eragingo luke.
- Enpresa txiki eta ertain izaera duen zehazteko onuradunak egindako erantzukizuneko adierazpenean jasotako datuak soilik hartuko dira kontutan. Gomendagarria litzateke administrazioak baldintza modura urteko kontuak aurkezteko eskatzea.

III.7 BESTE ALDERDI BATZUK

- Administrazio Orokorrak 2018ko ekitaldian egindako ordainketak aztertzean, ikusi da merkataritzako eragiketen batez besteko ordainketa epea 18 egunekoa izan dela. Horrenbestez, bete da merkataritzako eragiketetan berankortasunaren aurkako borrokan neurriak ezartzen dituen 2004ko abenduaren 29ko 3/2004 Legea aldarazten duen 2010eko uztailaren 5eko 15/2010 Legean ezarritako gehienezko 30 eguneko epea. Hala ere, egindako ordainketen % 21ek -239 milioi eurorenak- gainditu egin du epe hori. Bestalde, uztailaren 25eko 635/2014 Errege Dekretuan ezarritakoaren arabera – abenduaren 22ko 1040/2017 Errege Dekretu bidez aldarazitakoa, zeinak administrazio publikoetako hornitzaileei ordainketak egiteko batez besteko aldia kalkulatzeko metodologia finkatzen baitu, ordaintzeke dauden eragiketen ratioa 22,78 egunekoa da.



IV. FINANTZAREN ANALISIA

Ondoko taulak Aurrezki gordinak, Emaidza arruntak eta Aurrekontuko emaitzak azken lau ekitaldietan izan duten bilakaera erakusten du:

	2015	2016	2017	2018	Euroak, milioikotan	
					2018/2017	
					Aldea	%
Sarrera arruntak (1)	8.759,5	9.059,5	10.128,5	10.275,3	146,8	% 1,4
Zeharkako zergak	3,9	3,9	4,0	4,1	0,1	% 2,5
Tasak eta beste	180,4	181,6	178,0	170,0	(8,0)	(% 4,5)
Transferentzia eta dirulaguntza arruntak.....	8.539,8	8.837,8	9.944,3	10.099,6	155,3	% 1,6
Ondare-sarrerak.....	35,4	36,2	2,2	1,6	(0,6)	(% 27,3)
Gastu arruntak (2)	8.422,1	8.668,9	8.979,7	8.951,9	(27,8)	(% 0,3)
Langileria-gastuak.....	1.929,5	1.972,1	2.020,8	2.043,8	23,0	% 1,1
Funtzionamendu-gastuak.....	3.308,8	3.388,3	3.448,9	3.524,5	75,6	% 2,2
Transferentzia eta dirulaguntza arruntak.....	3.183,8	3.308,5	3.510,0	3.383,6	(126,4)	(% 3,7)
Aurrezki gordina (3=1-2)	337,4	390,6	1.148,8	1.323,4	174,6	% 15,2
Finantza-gastuak (4).....	231,1	201,6	185,4	180,1	(5,3)	(% 2,9)
Emaidza arrunta (5=3-4)	106,3	189,0	963,4	1.143,3	179,9	% 18,7
Inbertsio garbiak (6)	642,2	681,1	843,6	828,6	(15,0)	(% 1,8)
Inbertsio errealak	206,9	228,9	202,0	178,6	(23,4)	(% 11,6)
Kapital transf. eta dirulag.....	542,1	581,6	697,7	694,3	(3,4)	(% 0,5)
Aktibo finantzarioen gehikuntza	73,0	111,3	104,9	97,6	(7,3)	(% 7,0)
Inbertsio errealen besterentzea	1,5	0,9	0,2	12,1	11,9	% 5.950,0
Jasotako kapital transf. eta dirulaguntzak.....	125,7	173,2	137,0	106,4	(30,6)	(% 22,3)
Aktibo finantzarioen gutxitzea	52,6	66,6	23,8	23,4	(0,4)	(% 1,7)
Jaulkitako zor garbia (7)	476,7	533,7	321,0	58,7	(262,3)	(% 81,7)
Pasibo finantzarioen gehikuntza.....	1.163,0	1.106,0	975,0	1.273,7	298,7	% 30,6
Pasibo finantzarioen gutxitzea.....	686,3	572,3	654,0	1.215,0	561,0	% 85,8
Aurrekontu arruntaren emaitza (8=5-6+7)	(59,2)	41,6	440,8	373,4	(67,4)	(% 15,3)
Aurrekontu itxien emaitza (9)	(21,1)	(80,0)	(33,6)	(3,9)	29,7	(% 88,4)
Ekitaldiko Aurrekontu Emaidza (8+9)	(80,3)	(38,4)	407,2	369,5	(37,7)	(% 9,3)

Sarrera arruntek % 1,4 egin dute gora aurreko ekitaldiarekiko, % 0,3 murriztu diren gastu arruntan aldean; horrek ekitaldian 1.323,4 milioi euroren aurrezki gordina sortzeko bide eman du, 2017an eskuratutakoa baino 174,6 milioi handiagoa.

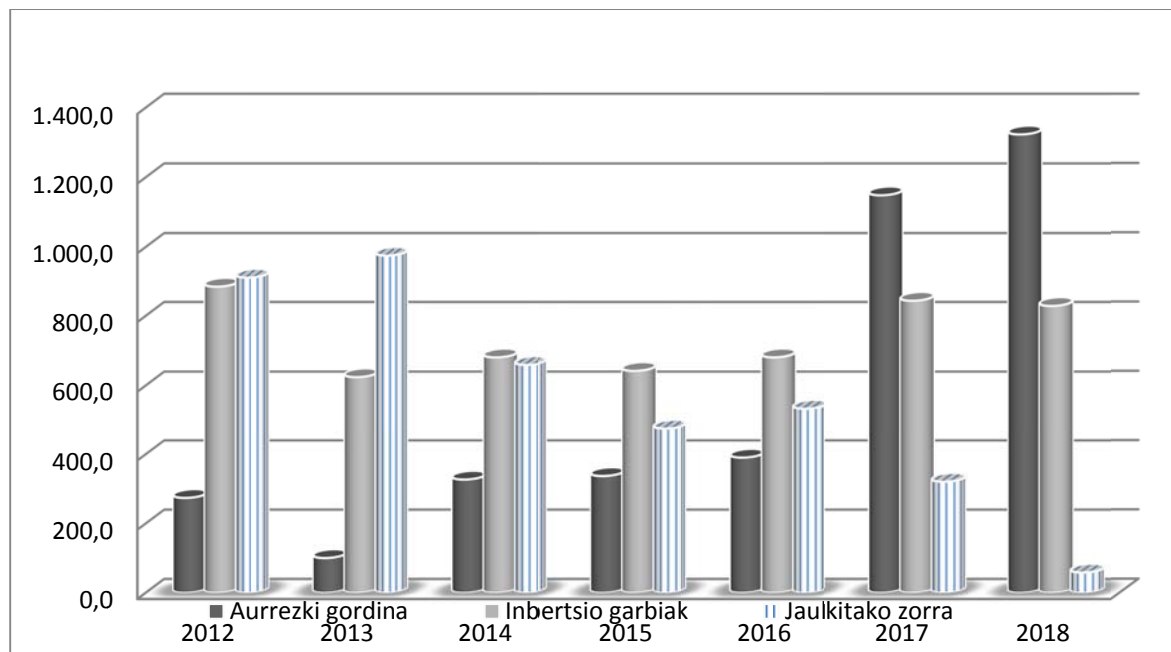
Sarrera arruntek 146,8 milioi euroren igoera izan dute; nagusiki, foru aldundiek ekarpen handiagoa egin dutelako: aurreko ekitaldian baino 164 milioi euro gehiago.

Gastu arruntek 27,8 milioi euroan behera egin izanaren arrazoiak honako hauek izan dira batik bat: Lanbideri enplegua eta gizarteratzea sustatzeko egindako transferentziak 50,8 milioi euroan murriztu izana; eta lurralde historikoei egindako ekarpen eta konpentsazio multzoa (Doiketaren Funts Orokorra eta Ekonomia Itunaren Batzorde Mistotik eratorritakoak) 2017ko ekitaldikoen aldean 75 milioi euroan murriztu izana; bi-bien artean gainditu egin dute langile eta funtzionamendu gastuetan eta gainerako dirulaguntza eta transferentzietan izandako igoera.

Inbertsio garbiek 15 milioi euro egin dute behera. Bariazio esanguratsuena Euskal Herriko Trenbide Sare berriaren Gipuzkoako bide-zatia egikaritzeari dagokio, 33,5 milioi euro behera egin duela. Egikaritze txikiago honek eragin du obra hauek finantzatzeko Estatutik jasotako transferentzien zenbatekoa kopuru berean murriztea. Inbertsio errealak besterentzeko kapituluak izandako igoera, nagusiki, Donostiako Prim kalean 10,4 milioi euroren eraikin bat saldu izanari dagokio.

Hona hemen adierazle nagusien bilakaera grafikoan jasota:

AURREZKI GORDINA, INBERTSIO GARBIA ETA JAULKITAKO ZOR GARBIA





Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Azken lau ekitaldietan, diruzaintza geldikinaren eta formalizatutako zorpetzearen bilakaera honako hau izan da:

	Euroak, milioikotan				
	2015	2016	2017	2018	BARIAZIOA 2018/17
DIRUZAINZA GELDIKINAREN BILAKAERA					
Diruzaintza Geldikina	359,6	321,2	728,4	1.098,0	369,6
Zuzkidurak eta doiketak.....	204,9	146,1	139,5	146,2	6,7
Diruzaintzako geldikin erabilgarria	154,7	175,1	588,9	951,8	362,9
ZORPETZEAREN BILAKAERA					
Erabilitako zorra (balio nominala 12.31n).....	8.230,7	8.768,4	9.085,0	9.136,7	51,7
Erabili gabeko zorra.....	-	-	140,0	-	(140,0)
Formalizatutako zorpetzea (A.15)	8.230,7	8.768,4	9.225,0	9.136,7	(88,3)

Ekitaldiko emaitza arrunta aski izan da inbertsio garbia finantzatzeko.

AURREKONTU EGONKORTASUNeko ETA FINANTZA IRAUNKORTASUNeko HELBURUAK BETETZEA

AEFILOk arautzen ditu Administrazio publikoen aurrekontu egonkortasunari eta finantza iraunkortasunari buruzko alderdiak. Hirugarren azken xedapenak agintzen du, lege horretan ezarritakoa Euskal Autonomia Erkidegoari aplikatzean, aintzat hartu beharko dela Ekonomia Itunaren Legean xedatutakoa.

Bestalde, EA Erekiko Kontzertu Ekonomikoa onesten duen 12/2002 Legeko (2002ko maiatzaren 23koa) 48. artikuluan aurreikusita dago Estatuarekiko koordinazioa eta kolaborazioa, aurrekontu egonkortasunaren gaian. Lege bereko 62. artikulua, bestetik, Ekonomia Itunaren Batzorde Mistoaren egitekoen artean bereizten du aurrekontu egonkortasunaren gaietan kolaborazio- eta koordinazio-konpromisoak hitzartzea.

2017ko uztailaren 19ko Ekonomia Itunaren Batzorde Mistoaren erabaki bitartez, aurrekontuaren egonkortasun eta zor publikoaren helburuak zehaztu ziren 2018-2020 aldirako. 2018ko ekitaldirako, aurrekontuaren egonkortasun helburua defizitaren % 0,4an ezarri zen eta zor publikoarena % 14,2an, biak ere Barne Produktu Gordinaren gainean kalkulaturik. Gastuaren arauari dagokionez, 2018ko ekitaldirako gastuaren igoera gehienekoa aurrekoaren aldean % 2,4an ezarri zen, ekonomiaren igoeraren erreferentzia-tasaren kalkularen arabera.

AEFILOko 17. artikuluan xedatutakoari jarraituz, 2019ko maiatzean eta urrian Ogasuneko Ministerioak egindako aurrekontuaren egonkortasuneko, zor publikoko eta gastu arauko helburuen betetze mailari buruzko txostenek adierazten dute EAEk bete dituela 2018ko ekitaldirako ezarritako helburuak.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V. 2018KO EKITALDIKO KONTUAK 2018KO AURREKONTUAREN LIKIDAZIOA

AURREKONTU ARRUNTA							Euroak, milioikotan
SARRERAK KAPITULUA	HASIER.		B. BETIKO AURREK.	ESKUBIDE AITORTUAK	KOBATUA	KOBATU GABE	
	AURREK.	ALDAK.					
2. Zeharkako zergak	4,2	-	4,2	4,1	3,1	1,0	
3. Tasak eta bestelako sarrerak (A.8).....	71,4	71,8	143,2	170,0	145,4	24,6	
4. Transf. eta dirulag. arruntak (A.9).....	9.622,1	43,9	9.666,0	10.099,6	9.815,5	284,1	
5. Ondare-sarrerak.....	1,3	0,1	1,4	1,6	1,6	-	
6. Inbertsio errealen besterentzea	7,0	-	7,0	12,1	12,1	-	
7. Kapitalezko dirulag. eta transf. (A.10).....	193,4	21,2	214,6	106,4	84,3	22,1	
8. Aktibo finantzarioen gutxitzea (A.11).....	43,8	66,9	110,7	23,5	19,5	4,0	
9. Pasibo finantzarioen gehikuntza (A.15).....	1.543,2	101,1	1.644,3	1.273,7	1.273,7	-	
GUZTIRA	11.486,4	305,0	11.791,4	11.691,0	11.355,2	335,8	

Euroak, milioikotan							
GASTUAK KAPITULUA	HASIER.		B. BETIKO AURREK.	OBLIGAZ. AITORTUAK	ORDAIND. ORDAIND.	ORDAIND. GABE	
	INICIAL	ALDAK.					
1. Langile-gastuak (A.3).....	2.074,5	18,6	2.093,1	2.043,8	2.043,8	-	
2. Funtzionamendu gastuak (A.4).....	3.515,1	74,1	3.589,2	3.524,5	3.221,8	302,7	
3. Gastu finantzarioak (A.15).....	233,3	(38,0)	195,3	180,1	180,0	0,1	
4. Transf. eta dirulag. arruntak (A.5).....	3.465,1	70,3	3.535,4	3.383,6	3.181,5	202,1	
6. Inbertsio errealak (A.6).....	304,6	5,4	310,0	178,6	133,5	45,1	
7. Kapitalezko dirulag. eta transf. (A.5).....	691,7	50,9	742,6	694,3	474,1	220,2	
8. Aktibo finantzarioen gehikuntza (A.7).....	88,2	22,6	110,8	97,6	97,2	0,4	
9. Pasibo finantzarioen gutxitzea (A.15).....	1.113,9	101,1	1.215,0	1.215,0	1.215,0	-	
GUZTIRA	11.486,4	305,0	11.791,4	11.317,5	10.546,9	770,6	

AURREKONTU ITXIAK (A.12)					Euroak, milioikotan
	ZOR ESKUB./OBLIG.		KOBRA./		
	2017-12-31		ORDAINK.	BALIOGAB.	
Sarrerak.....	1.025,6		347,8	11,9	665,9
Gastuak.....	848,0		791,8	8,0	48,2

KONPROMISO KREDITUAK (A.17)				Euroak, milioikotan
KAPITULUA	HASIERA URTEA			GUZTIRA
	AURREKO URT.	2018		
Langileria-gastuak.....	-	7,0		7,0
Funtzionamendu-gastuak	84,3	171,1		255,4
Transferentzia eta dirulaguntza arruntak.....	58,9	84,5		143,4
Inbertsio errealak	81,6	600,3		681,9
Kapitalezko transferentziak eta dirulaguntz.....	182,0	209,1		391,1
Finantza-aktibo gehikuntza	242,8	26,6		269,4
GUZTIRA	649,6	1.098,6		1.748,2



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

2018KO AURREKONTUAREN LIKIDAZIOARI BURUZKO OHARRAK

- 1. oharra.** EAEn Administrazioako diruz lagungarri diren gastuak dirulaguntzak ematen diren unean erregistratzen dira, eta aplikatuko zaien aurrekontu erregimena aurre egin beharreko ordainketei edota dirulaguntza edo laguntzaren baldintzak egiaz betetzeari dagokionez egokien diren kreditu motaren arabera izango da, ordainketazkoa edo konpromisozkoa, Euskadiko Aurrekontu Erregimenari buruzko Legeak ezarritako irizpideari jarraikiz. Irizpide horren ondorioz, 2018ko abenduaren 31n badira oraindik eskagarriak ez diren ordainketa obligazioak, 100 milioi euroren zenbatekodunak.
 - 2. oharra.** 2018ko abenduaren 31 arte jasotako funts komunitarioetatik 597,2 milioi euro Europar Batasunak ikuskatu ditzake, eta ezinezkoa da zehaztea finantzatutako proiektuen berrikuspenak diruzaintza geldikinarene gainean izan lezakeen eragina. Nolanahi ere, iragan esperientzia oinarri hartuta, ez dirudi eragin hori adierazgarria izan litekeenik.
 - 3. oharra.** Zorpetze publikoari dagozkion sortutako eta iraungi gabeko interesak (88,3 milioi euro) urteko kontuetan erregistratzen dira eta ondarearen emaitza ekonomikoaren zati dira. Aurrekontuaren gauzatzeak ez du zenbateko hori islatzen, izan ere, interesen gastuak kutxa irizpideari jarraikiz erregistratzen baititu.
 - 4. oharra.** Bizkaiko Garraio Partzuergoaren finantza planak, Bilboko Hiri Trenbidearen inbertsioei buruzkoak, Euskal Autonomia Erkidegoaren Administrazio Orokorrek 2019tik 2027ra bitarteko urteetan 291 milioi euroren ekarpena egitea aurreikusten du, urte horietako EAEn Aurrekontu Orokorretan kontsignatuko direnak, Partzuergoari ekitaldi bakoitzean egin beharreko transferentziari dagokion kopuruan.
-



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ZORPETZEA	Euroak, milioikotan
Saldoa 17.12.31n	9.085,0
Zor jaulkitzea (balio nominala)	966,7
Mailegu berrien erabilera (balio nominala)	300,0
Amortizazioa	1.215,0
SALDOA 18.12.31N (Balio nominala) (A.15)	9.136,7

2018KO EMAITZA, ETA DIRUZAINZAKO GELDIKINA 2018-12-31N	Euroak, milioikotan
Diruzaintza Geldikina 17.12.31n.....	728,4
2018ko ekitaldiko aurrekontu emaitza.....	369,6
Aurrekontu arruntaren emaitza	373,5
Aurreko ekitaldietako eragiketen emaitza (A.12)	(3,9)
DIRUZAINZAKO GELDIKINA 18.12.31N	1.098,0

DIRUZAINZAKO GELDIKINAREN GAUZATZEA 2018-12-31N	Euroak, milioikotan
DIRUZAINZAKO GELDIKINA (A.13)	1.525,9
KOBRATZEKOAK	1.286,3
Indarrean den ekitalditik kobratzeke dauden eskubideak	335,8
Itxitako ekitaldietatik kobratzeke dauden eskubideak	665,9
Zordunen aurrekontuz kanpoko saldoak (A.14)	284,6
ORDAINZAKE	(1.714,2)
Indarrean den ekitaldiko ordaintzeke dauden obligazioak.....	(770,6)
Itxitako ekitaldietako ordaintzeke dauden obligazioak	(48,2)
Hartzekodunen aurrekontuz kanpoko saldoak (A.14)	(895,4)
DIRUZAINZAKO GELDIKINA 18.12.31N	1.098,0

DIRUZAINZAKO GELDIKIN ERABILGARRIA 2018-12-31N	Euroak, milioikotan
Diruzaintza Geldikina 18.12.31n.....	1.098,0
Eraginpeko geldikina:	
Ikastetxe publikoetarako geldikina.....	(57,4)
Zalantzazko kobrantzako eskubideak	
Bestelako eskubide aitortuak	(38,5)
Diru bilketa, betearazte bidean	(20,5)
Exekutututako abalek eragindako erreklamazioak (A.16)	(29,8)
DIRUZAINZAKO GELDIKIN ERABILGARRIA 2018-12-31N	951,8



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

URTEKO KONTUAK

BALANTZEA			Euroak, milioikotan		
AKTIBOA	2018	2017	ONDARE GARBIA ETA PASIBOA	2018	2017
AKTIBO EZ ARRUNTA	4.503,1	4.443,4	ONDARE GARBIA	(3.676,1)	(4.018,3)
labilgetu ukiezina.....	47,6	52,1	Sortutako ondarea	(3.871,9)	(4.229,0)
labilgetu materiala	2.723,1	2.736,1	Aurreko ekitaldien emaitzak	(4.225,6)	(4.299,6)
Epe luz. finantza inb., taldeko erak.	1.467,5	1.398,2	Ekitaldiko emaitzak	353,7	70,6
Epe luz. finantza inbertsioak	192,3	217,6	Bst. ondare igoerak, emaitz. egozteke	195,8	210,7
Zord. eta kobratz. bst. knt b. epe luz.....	72,6	39,4	PASIBO EZ-ARRUNTA	9.161,7	9.087,0
AKTIBO ARRUNTA	3.424,2	2.881,8	Epe luz. zuzkidurak	28,0	34,9
Izakinak	700,7	668,1	E/luzeko zorrak	9.105,4	9.044,1
Zordunak eta kobratz. beste knt. b.	1.188,7	1.269,0	Hartzek. eta ordain. bst. knt b. epe luz. .	28,3	8,0
Epe motz. finan. inb., taldeko erakund....	-	22,7	PASIBO ARRUNTA	2.441,7	2.256,5
Epe motz. finantza inbertsioak	8,9	9,5	E/motzeko zorrak.....	208,7	176,4
Eskud. & b. aktibo likido baliok. batz.	1.525,9	912,5	Taldeko erakund. zorrak, epe motz.	562,7	475,8
			Hartzekod. eta ordaintz. bst kontu batz. .	1.670,3	1.604,3
AKTIBOA, GUZTIRA	7.927,3	7.325,2	ONDARE GARBIA ETA PASIBOA, GUZTIRA	7.927,3	7.325,2

ONDAREAREN EMAITZA EKONOMIKOAREN KONTUA			Euroak, milioikotan		
	2018	2017		2018	2017
Zerga sarrerak	19,4	19,2			
Jasotako transferentziak eta dirulaguntzak	10.136,6	9.976,9			
Salmenta garbiak eta zerbitzu egitea	57,8	167,4			
Amaitutako eta abian diren produktuen izakinen bariazioa eta balioaren narriadura	42,4	(35,8)			
Kudeaketa arrunteko beste sarrera batzuk.....	115,6	116,8			
Hornidura gehiegizkoak	10,5	11,1			
KUDEAKETA ARRUNTEKO SARRERAK GUZTIRA	10.382,3	10.255,6			
Langileria-gastuak	(2.043,8)	(2.020,8)			
Emandako transferentzia eta dirulaguntzak	(4.080,9)	(4.216,4)			
Hornikuntzak	(82,2)	(112,5)			
Kudeaketa arrunteko beste gastu b.	(3.519,1)	(3.439,2)			
labilgetua amortizatzea	(103,0)	(104,5)			
KUDEAKETA ARRUNTEKO GASTUAK GUZTIRA	(9.829,0)	(9.893,4)			
KUDEAKETA ARRUNTAREN EMAITZA (AURRESKIA/AURREZKI EZA)	553,3	362,2			
Balio narriadura eta ibilgetu ez finantzarioa					
besterenganatzeagatiko emaitzak eta aktiboak salgai	10,7	(2,5)			
Arruntak ez diren beste partida batzuk.....	6,5	2,1			
ERAGIKETA EZ FINANTZARIOEN EMAITZAK	570,5	361,8			
Sarrera finantzarioak	9,1	10,4			
Gastu finantzarioak	(193,6)	(187,8)			
Balioaren narriadura, bajak eta finantza-aktibo eta -pasiboen besterentzeak	(32,3)	(113,8)			
ERAGIKETA FINANTZARIOEN EMAITZAK	(216,8)	(291,2)			
EKITALDIAREN EMAITZA GARBIA (AURRESKIA/AURREZKI EZA)	353,7	70,6			



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ONDARE GARBIKO ALDAKETEN EGOERA

1.- ONDARE GARBIA ALDAKETEN EGOERA GUZTIRA

Euroak, milioikotan

	SORTUTAKO		GUZTIRA
	ONDAREA	ONDAREKO BST. IGOERA BATZUK	
ONDARE GARBIA, 2017KO EKITALDIAREN BUKAERAN	(4.229,0)	210,7	(4.018,3)
KONTULARITZAKO IRIZP. ALDATZEAG. DOIKETAK			
ETA AKATS ZUZENKETA	3,4	-	3,4
2018KO EKITALDIKO ONDARE GARBIAREN ALDAKUNTZAK	353,7	(14,9)	338,8
Ekitaldian aitortutako sarrera eta gastuak	353,7	(14,9)	338,8
ONDARE GARBIA, 2018KO EKITALDIAREN BUKAERAN	(3.871,9)	195,8	(3.676,1)

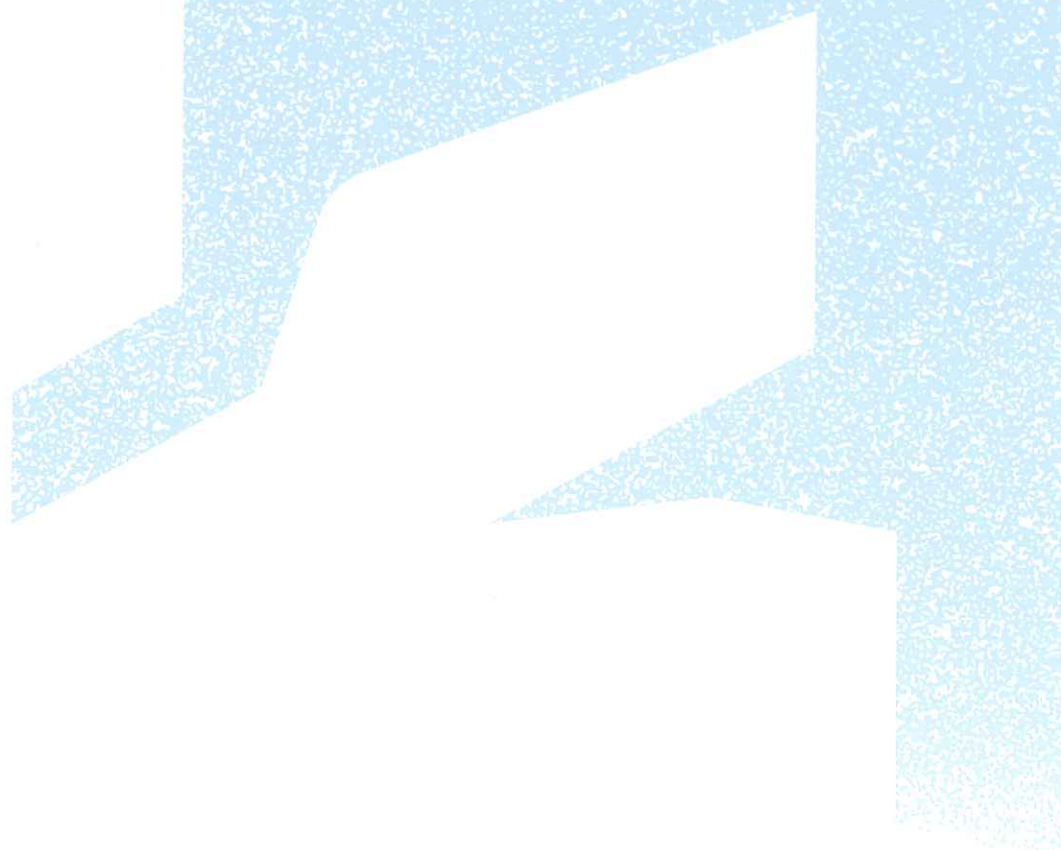
2.- AITORTUTAKO SARREREN ETA GASTUEN EGOERA

Euroak, milioikotan

	2018	2017
EKITALDIAREN EMAITZA GARBIA (AURRESKIA/AURREZKI EZA)	353,7	70,6
Ondare garbian jasotako aitortutako sarrerak eta gastuak		
Bestelako ondare sarrerak	2,5	5,6
Ondare emaitza ekonomikoaren kontura edo kontu sailaren hasierako baliora transferentziak		
Bestelako ondare gehikuntzak	(17,4)	(5,4)
DIRU-SARRERA ETA GASTU AITORTUAK GUZTIRA	338,8	70,8



ESKUDIRUZKO FLUXUEN EGOERA	Euroak, milioikotan	
	2018	2017
KUDEAKETA JARDUERETAKO ESKUDIRU FLUXU GARBIAK		
Kobrantzak	10.400,8	10.398,4
Zerga sarrerak	19,4	19,3
Jasotako transferentziak eta dirulaguntzak	10.230,2	10.224,4
Salmenta garbiak eta zerbitzu emateak	17,1	18,8
Interes eta dibidendu kobratuak	4,1	3,8
Bestelako kobrantzak	130,0	132,1
Ordainketak	9.889,9	9.797,3
Langileria-gastuak	2.012,2	2.019,1
Emandako transferentzia eta dirulaguntzak	4.067,0	4.077,8
Hornikuntzak	83,0	111,0
Bestelako kudeaketa gastuak	3.540,8	3.387,4
Ordaindutako interesak	177,3	183,5
Beste ordainketa batzuk	9,6	18,5
Aurrekontukoak ez diren beste kobrantza eta ordainketa batzuk	84,8	(453,8)
Kudeaketa jardueretako eskudiru fluxu garbiak	595,7	147,3
INBERTSIO JARDUERETAKO ESKUDIRU FLUXU GARBIAK		
Kobrantzak	90,4	51,3
Inbertsio errealeen salmenta	11,7	1,5
Finantza-aktiboen salmenta	39,6	16,3
Inbertsio jardueretako beste kobrantza batzuk	39,1	33,5
Ordainketak	218,3	204,0
Inbertsio errealeen erosketa	104,6	81,7
Finantza-aktiboen erosketa	97,7	111,4
Inbertsio jardueretako beste ordainketa batzuk	16,0	10,9
Inbertsio jardueretako eskudiru fluxu garbiak	(127,9)	(152,7)
FINANTZAKETA JARDUERETAKO ESKUDIRU FLUXU GARBIAK		
Finantza-pasiboak jaulkitzeagatiko kobrantzak	2.777,1	2.375,0
Obligazioak eta beste balio negoziagarri batzuk	969,0	495,0
Jasotako maileguak	1.808,1	1.880,0
Finantza-pasiboak itzultzeagatiko ordainketak	2.665,0	2.094,6
Obligazioak eta beste balio negoziagarri batzuk	971,1	405,1
Jasotako maileguak	1.693,9	1.689,5
Finantzaketa jardueretako eskudiru fluxu garbiak	112,1	280,4
ERAKUNDE AUTONOMOEKIKO ZORREN ALDAKUNTZA	33,5	21,1
ESKUDIRUAREN GEHIKUNTZA EDO MURRIZKETA GARBIA ETA		
ESKUDIRUAREN BALIOKIDE DIREN AKTIBO LIKIDOAK	613,4	296,1
Eskudirua eta eskudiruaren baliokide diren aktibo likidoak ekit. hasieran	912,5	616,4
Eskudirua eta eskudiruaren baliokide diren aktibo likidoak ekit amaieran	1.525,9	912,5



ERANSKINAK

A.1 ARAUDI EZARGARRIA

Hemen jasota daude 2018an EAEren Administrazio orokorraren aurrekontuen ekonomia kudeaketari eta likidazioari eragiten dieten arau nagusiak:

- 6/1989 Legea, uztailaren 6koa, Euskal Funtzio Publikoari buruzkoa.
- 8/1996 Legea, 1996ko azaroaren 8koa, Euskal Autonomia Erkidegoko finantzei buruzkoa.
- 1/1997 Legegintzako Dekretua, azaroaren 11koa, 1/1997 Legegintzako Dekretua, Euskal Autonomia Erkidegoko Herri-ogasuntza Nagusiaren Antolarauei buruzko Legearen Testu Bategina onartzen duena.
- 38/2003 Lege Orokorra, azaroaren 17koa, Dirulaguntzei buruzkoa.
- Martxoaren 23ko 2/2007 Legeak, Baliabideen banaketarako eta foru aldundiek Euskal Autonomia Erkidegoaren aurrekontuak finantzatzeko egin beharreko ekarpenak zehazteko Metodologiari buruzkoak, 2007-2011 aldiari ezargarri zaionak:
- 2/2007 Legegintzako Dekretua, 2007ko azaroaren 6koa, Euskadiko Ondarearen Legearen testu bategina onesten duena.
- 1/2011 Legegintzako Dekretua, maiatzaren 24koa, Euskadiko aurrekontu araubidearen gaitan indarrean dauden legezko xedapenen testu bategina onartu eta EAEren Fundazio eta Partzuergoei ezargarria zaien aurrekontuko araubidea arautzen duena.
- 3/2011 Legegintzako Errege Dekretua, azaroaren 14koa, Sektore Publikoko Kontratuen Legearen testu bategina onesten duena.
- 2/2012 Lege Organikoa, apirilaren 27koa, Aurrekontuaren Egonkortasunari eta Finantzaren Iraunkortasunari buruzkoa
- 5/2015 Legegintzako Errege Dekretua, 2011ko urriaren 30ekoa, Enplegatu Publikoaren Oinarrizko Estatutuaren Legearen Testu Bategina onesten duena.
- 2/2017 Legegintzako Dekretua, urriaren 19koa, Euskal Autonomia Erkidegoko Ekonomia Kontrolari eta Kontabilitateari buruzko Legearen testu bategina onesten duena.
- 9/2017 Legea, azaroaren 8koa, Sektore Publikoko Kontratuei buruzkoa, Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren 2014ko otsailaren 26ko 2014/23/EB eta 2014/24/EB zuzentarauen transposizioa egiten duena Espainiako ordenamendu juridikora.
- 5/2017 Legea, abenduaren 22koa, 2018ko ekitaldirako Euskal Autonomia Erkidegoko Aurrekontu Orokorra onartzen dituena.

Aurkeztutako kontuetan sartuta daude kontu ematearen prozesua arautzen duen Euskadiko Aurrekontu Araubidearen testu bateginaren legegintzako dekretuko 124. artikuluan zehaztutako informazioa eta egoerak:

- Ekitaldiko emaitzak: aurrekontu arruntaren eta aurreko ekitaldietako eragiketengatiko superabita edo defizita.
- Ekitaldiko diruzaintzako kontua.
- Ekitaldiko likidazioko kontua.
- Programatutako aurrekontu helburuen betetze mailaren oroitidazkia.

Gainera, Jaurlaritzak 2018ko ekitaldiari dagozkion urteko kontuak aurkeztu ditu. Hor sartuta daude balantzea, ondare emaitza ekonomikoaren kontua, ondare garbian egindako aldaketen egoera, eskudiru fluxuen egoera, eta oroitidazkia, Ekonomia eta Ogasuneko sailburuaren 2012ko ekainaren 25eko aginduz onetsitako EAEKPP planean ezarritakoari jarraituz.

A.2 AURREKONTUKO ALDAKETAK

Hona hemen 2018ko ekitaldian egindako aurrekontu-kredituen aldaketak:

GASTUEN AURREKONTUKO KREDITUEN ALDAKETAK						Euroak, milioikotan	
KAPITULUAK	ZABAL- KUNTZAK	GAI- KUNTZAK	TRANSFERENTZIAK NORAKOA JATORRIA		BST. ALDAK.	ALDAK. GUZT.	
1 Langileria-gastuak	-	1,8	67,8	(50,5)	(0,5)	18,6	
2 Funtzionamendu gastuak	-	76,9	52,1	(53,7)	(1,2)	74,1	
3 Finantza gastuak	-	-	0,1	(38,1)	-	(38,0)	
4 Transferentziak eta dirulagun. arruntak	-	38,8	89,5	(58,0)	-	70,3	
6 Inbertsio errealak	66,8	0,6	66,1	(128,1)	-	5,4	
7 Kapitalezko transferentz. eta dirulaguntzak....	-	18,7	101,4	(69,2)	-	50,9	
8 Aktibo finantzarioen igoera.....	-	2,0	45,8	(25,2)	-	22,6	
9 Pasibo finantzarioen gutxitzea.....	-	-	-	-	101,1	101,1	
GUZTIRA	66,8	138,8	422,8	(422,8)	99,4	305,0	
%, hasierako aurrekontuaren gainean	% 0,6	% 1,2	% 3,7	(% 3,7)	% 0,9	% 2,7	

Ekitaldian egindako zabalkuntzak diruzaintza geldikinen kontura finantzatu dira eta honako hauei dagozkie:

- Finantza aldetik jasagarriak diren inbertsioak, 2018rako Estatuko Aurrekontu Orokorrei buruzko uztailaren 3ko 6/2018 Legearen ehun eta hamaseigarren xedapen gehigarriari jarraikiz, 41,5 milioi euroren zenbatekoan.
- Alokabide SA sozietateari kapital-transferentziaren igoera, 15,3 milioi euroren zenbatekoan, Zabalganan (Gasteiz) babestutako 123 etxebizitzaren erosketa-aukera gauzatzeko, VISESArekin izenpetutako errentamendu kontratuaren arabera.
- VISESAri 10 milioi euroren mailegua ematea (ikusA7 eta A14).



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Ekitaldian izandako kreditu gaikuntzak ondorengo sarrera hauei dagozkie:

GAIKUNTZAK	Euroak, milioikotan
Finantza autonomia duten ikastetxeak.....	78,8
Europar Batasuneko sarrerak	59,5
Bestelakoak	0,5
GUZTIRA	138,8

Azkenik esan behar da 2018ko abenduaren 18ko Gobernu Kontseiluaren Erabaki bitartez kreditu igoera bat onartu zela zorra eta jaulkipenengatiko sarrerak amortizatzeko, biak ere 101,1 milioi euroren zenbatekoan, zor publikoa trukatzuz amortizazio aurreratuko eragiketa baten bidez sortutakoak.

A.3 LANGILERIA-GASTUAK

Hauek dira 2017. eta 2018. urteetako plantilla eta gastuak:

	LANGILERIA ETA AITORTUTAKO GASTUAK					Euroak, milioikotan
	AURREKONTUKO PLANTILLA		OBLIGAZIO AITORTUAK		%	
	18.01.01	17.01.01	2018	2017	BARIAZIOA	
Goi kargudunak.....	164	164	12,4	12,1	% 2,5	
Behin-behineko langileak	92	92	5,3	5,0	% 6,0	
Funtzionarioak (*).....	26.274	26.086	1.071,3	1.074,2	-% 0,3	
Ertzaintza.....	8.000	8.000	299,3	314,3	-% 4,8	
Langile lan kontratudun finkoak.....	3.003	2.975	90,9	90,1	% 0,9	
Ordezkoak eta aldi baterako langileak.....			115,8	107,7	% 7,5	
LANGILEAK ETA ORDAINKETAK, GUZTIRA	37.533	37.317	1.595,0	1.603,4	-% 0,5	
Kotizazio sozialak.....			424,0	402,4	% 5,4	
Klase pasiboan prestazio sozialak			14,0	5,0	% 180,0	
Beste gizarte-gastu batzuk			10,8	10,0	% 8,0	
LANGILERIA GASTUAK, GUZTIRA			2.043,8	2.020,8	% 1,1	

(*) Sartuta daude Hezkuntza Saileko 19.309 funtzionario 2018an; eta 20.643, 2017an.

Ordainsariak

EAEko Aurrekontu Orokorraren Legeko 19.1 artikulua agintzen du EAEko Administrazio orokorraren zerbitzura diharduten langileen urteko ordainsari osoak % 1,5 gehituko direla, 2017ko ekitaldian finkatutakoan aldean. Ildo berean, aipatu artikulua 14. atalean ezarrita dago Eusko Jaurlaritzako lehendakariaren, lehendakariordearen, sailburuen, goi kargudunen eta parekatuen 2018rako ordainsarietako igoera bera izango dutela, 2017ko ekitaldian finkatutako ordainsariaren aldean.

2018ko urriaren 9ko GKE bidez baimena eman zen 2018ko urtarrilaren 1etik aurrerako ondorioekin aipatutako igoera aplikatzeko, eta 2018ko uztailaren 1etik aurrerako ondorioekin % 0,25eko beste igoera osagarri baterako, 2018rako Estatuko Aurrekontu Orokorren Legean aurreikusia zegoena eta 2017ko Barne Produktu Gordinak aurreko ekitaldiaren aldean % 3,1eko igoera izan edo gaintitzeari lotua zegoena.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

2018ko urtarrilaren 23ko GKE bitartez Itzarri-Borondatezko Gizarte Aurreikuspeneko Erakundeari langile gastuetarako zuzkiduren % 0,5eko ekarpenak egitea baimendu zen, 2012az geroztik etenda zeudenak. Gerora, 2018ko azaroaren 13ko GKEk ekarpen horiek % 1era igo zituen. Bi erabakiak EAEOAOLren 19. artikulua 16. atalean jasotako aurreikuspenaren indarrez hartu ziren. Kontzeptu honen izenean ekitaldian zehar aitortutako gastua 9,1 milioi eurorena izan da.

2018ko enplegu publikoaren eskaintzak

Gobernantza Publiko eta Autogobernu sailburuaren 2018ko otsailaren 14ko Agindu bitartez, 2018rako EAEOko Hezkuntza Administrazioari enplegu publikoaren eskaintza publikoa onartu zen eta Bigarren Hezkuntzako maixu-maistren kidegoko 1.337 plaza eta Lanbide Heziketako irakasle teknikarien kidegoko 174 plaza eskaini ziren. Hautaketa probetarako deialdia Hezkuntza sailburuaren 2018ko otsailaren 26ko Agindu bitartez onartu zen eta langile berriak 2018ko irailean laneratu zen (1.071 plaza), hautaketa prozesua amaitu eta praktiketako funtzionario izendatu izan ostean.

Bestalde, 2018ko abenduaren 18ko GKE bidez, EAEOko Administrazio Orokorren eta bere erakunde autonomoen 2018ko enplegu publikoaren eskaintza eta Hezkuntza Administrazioaren bigarren eskaintza onartu zen; gainera, 2017-2020 Enplegurako Plan Estrategikoari Ertzaintzaren oinarritzko eskalako agente kategorian sartzeko plaza kopurua gehitu zitzaion.

Hona hemen eskaintako plazzen xehakapena:

	Plaza kopurua
Administrazio Orokorra eta erakunde autonomoak	
Langile funtzionarioak (txanda irekia).....	280
Langile funtzionarioak (barne-promozioa).....	40
Lan-kontratuko langileak	17
Hezkuntza Administrazioa (2. eskaintza)	
Bigarren Hezkuntzako irakasleak	849
Lanbide Prestakuntzako irakasle teknikoak	48
Ertzaintza	
Oinarritzko eskalako agenteak	500
GUZTIRA	1.734

Erabakiak ere onartzen zuen aipatutako Plan Estrategikora gehitzea Osakidetza-Osasunaren Euskal Zerbitzuko langileria estatutario finkoko plazak (1.083), baita Zuzenbide Pribatuko Erakunde Publikoen deialdi publikoak deituko dituen plazak ere (74).



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Txanda kontratuarekin batera hartutako erretiro partzialak

2018an, 60 urtez gorakoentzat bereizitako erretiro partziala hartu dute 113 langilek, eta beste horrenbeste txanda-kontratu sinatu dira. Egin diren erretiro partzial guztietan, langile erretiratuen dedikazioa % 25ekoa da, eta gainerako lanaldia txandako langile berriek bete dute.

Kargutik kentzeagatiko kalte ordainak

2018an, 34.393 euroren zenbatekoa ordaindu zaie 6 pertsonari, Jaurlaritzako kideak, goi karguak eta Administrazio orokorreko konfiantzako langileak kargutik kentzeagatik. Onuradun bakoitzari ordaindutako kalte-ordaina ordainsariaren hileko baten baliokide da, Goi Kargudunen Ordainsariei buruzko urriaren 28ko 14/1988 Legeko 5.1. artikuluan ezarritakoari jarraituz.

Aldi baterako prestazio ekonomikoa

2018an, 29.825 euroren zenbatekoa ordaindu zaie 5 pertsonari aldi baterako prestazio ekonomikoaren kontzeptupean, Jaurlaritzako kideak, goi kargudunak eta Administrazio orokorreko konfiantzako langileak kargutik kendu izanaren ondorioz langabezian egoteagatik. Jasotako prestazioa hilabete bateko ordainsariaren % 40ren pareko da eta zerbitzu-urte bakoitzeko edo 6 hilabetetik gorako frakzio bakoitzeko 3 hilabeteko iraupen aldia du, gutxienez 3 hilabetekoa eta gehienez 12 hilabetekoa izango delarik, Goi Kargudunen Ordainsariei buruzko urriaren 28ko 14/1988 Legearen 5.2 artikuluan aurreikusitakoari jarraikiz.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.4 FUNTZIONAMENDU-GASTUAK

Hona hemen xehakapena, kontzeptuka:

KONTZEPTUA	Euroak, milioikotan	
	OBLIGAZIO AITORTUAK	
	2018	2017
Errentamenduak eta kanonak	15,5	13,5
Konponketak eta artapena	45,5	43,5
Profesional independenteen zerbitzuak.....	2,7	2,6
Garraioak	1,4	1,1
Aseguru primak, banku zerbitzuak eta antzekoak.....	4,1	3,3
Erakunde komunikazioa, publizitatea eta harreman publikoak	9,7	8,2
Hornidurak	51,2	49,3
Bestelako kanpo zerbitzuak	367,8	362,8
- Bulegoko materiala, prentsa eta argitalpenak	11,7	12,2
- Garbiketa	36,6	36,6
- Segurtasuna	15,7	15,1
- Lokomozioa eta egonaldi gastuak	8,8	8,8
- Komunikazioak	15,9	15,1
- Mantentzea eta ustiapena	9,9	10,7
- EAEko sektore publikoko erakundeek egindako zerbitzuak.....	92,4	89,7
- Eskola jantokietarako zerbitzuak egitea	78,9	79,2
- Eskola garraioa eta laguntzaileak	22,3	22,9
- Bestelakoak	75,6	72,5
Osasun zerbitzuak	3.014,2	2.947,7
Zergak	5,1	5,4
Hainbat gastu.....	7,3	11,5
GUZTIRA	3.524,5	3.448,9



A.5 TRANSFERENTZIAK ETA DIRULAGUNTZA ARRUNT ETA KAPITALEZKOAK

Hartzaileak eta kontzeptuak aintzat hartuta, honela xehakutzen dira:

KONTZEPTUA	Euroak, milioikotan			
	OBLIGAZIO AITORTUAK		KONPROMISO KRED.	
	ARRUNTA	KAPITALA	ARRUNTA	KAPITALA
EAEren Administrazio orokorrari	0,3	-	0,1	-
Administrazio erakunde autonomoei.....	876,3	0,3	-	-
Zuzenbide pribatuko erakunde publikoei	177,6	195,0	-	-
Sozietate publikoei.....	136,4	106,1	0,1	4,6
Fundazioei	28,1	5,0	0,2	0,1
Partzuergoei	43,7	-	-	-
EAEko Administrazio publikotzat sailkatutako erakundeei	376,5	81,1	8,1	40,3
Foru aldundiei.....	112,3	2,6	-	-
Euskadiko toki erakundeei	59,7	55,9	1,0	26,2
Espainiako eta kanpoko sektore publikoko beste erakundeei	2,1	4,6	0,2	-
SEKTORE PUBLIKOA, GUZTIRA	1.813,0	450,6	9,7	71,2
Kanpo sektore pribatuari.....	0,3	-	-	-
EAEko sektore publikoaren partaidetza duten enpresei	3,1	1,3	-	1,5
Beste enpresa batzuei	82,0	125,9	13,9	70,3
Familiei	155,5	24,5	8,9	14,0
Fundazioei	26,2	45,0	1,4	21,0
Irabazi asmorik gabeko beste erakunde batzuei	94,3	47,0	15,5	31,1
Hezkuntza itunak eta bestelako prestazio sozialak	686,6	-	35,1	-
Protesiak eta elbarrientzako ibilgailuak.....	7,6	-	-	-
Kalte ordainak eta arauzko entrega bakararak	0,6	-	-	-
Farmazia (mediku errezetak)	514,4	-	-	-
SEKTORE PRIBATUA, GUZTIRA	1.570,6	243,7	74,8	137,9
GUZTIRA	3.383,6	694,3	84,5	209,1



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Hona hemen GKE bidez EAEONALTBeko 49.7. artikularen babesean emandako zuzeneko dirulaguntza nagusien xehetasunak:

KONTZEPTUA	Euroak, milioikotan		
	D FASEA 2018		KONPROMISO
	ARRUNTA	KAPITALA	KREDITUAK
Hiri eremua leheneratu eta zaharberritzeko jarduerak			
Bilboko Udal Etxebizitzak Otxarkoaga auzoa	-	0,9	3,8
Lasarte-Oriako Udala Basaundi Bailara auzoa	-	0,2	2,2
Durangoko Udala Aramotz auzoa	-	0,2	1,8
Ikerbasque Fundazioa Bikaintasuna ikertzeko laguntza (BIHAR proiektua)	-	1,1	-
Donostia International Physics Center Fundazioa Superkonputazio gunea	-	1,0	-
Ikastetxe itunduak. Liberatu sindikalen kostua finantzatzea, 17/18.....	1,0	-	-
Merkatarien elkarteak Denden digitalizazioa	0,9	-	-
Aranzadi Zientzi Elkarteak Ondare naturala ezagutu eta zaintzea.....	0,3	-	0,6
Merkataritzako ganbera ofizialak e-Commerce programa 2018	0,8	-	-
Innobasque. Gizarte berrikuntza, kolaborazioko proiektu gidariak.....	0,7	-	-
Biocruces Osasun Ikerketako Institutua eta Biodonostia Institutua Elkarteak			
Gailu mediku eta osasun arloko teknologiak balioztatu eta azaltzea.....	0,7	-	-
Alavesa de Patatas, S.A. Kalteak berdintzea (Ralstonia solanacearum)	0,6	-	-
Guggenheim Bilbao Museoaren fundazioa Aurrekontu operatiboa 2018	0,5	-	-
Itsas salbamendu humanitarioa Aita Mari Zubia - Mayday terraneo 2018 proiekt.	0,4	-	-
Añanako Kuadrilla Micaela Portilla eskola	0,2	0,2	-
Elkargi Hornidura teknikoaren funtsa indartzea.....	-	0,4	-
Azti Fundazioa "Knowledge and Innovation Community (kic) on Food" proiektua	0,3	-	-
Tecnalia Fundazioa Offshore eremuaren azpiegitura, entsegua eta baliozkotzea	-	0,3	-
Ikastetxe itunduak. Unitate itunduen urritzeak eragindako zentroak	0,3	-	-
Metaleko Langileen Bizkaiko Federakuntza Hazinnova ekimena	0,3	-	-
Save the Children. Haurrak eta migratzaileak babestea Balkanetan	0,3	-	-
Elkargi SGR Hornidura teknikoaren funtsa indartzea	-	0,1	0,2
Euskampus fundazioa. Campuseko Bikaintasuna indartzea	0,3	-	-
Kultura Garaikidearen Nazioarteko Zentroa, SA Zaharberritze lana	0,3	-	-
Azti Fundazioa, Neiker, EHU eta Leartiker. (Lanbide prestakuntza).....	0,1	-	0,2
Tecnalia Fundazioa Kultur-ind. eta sorm. ind. berrikuntza eta eskualdatze teknologikoa.....	0,3	-	-
Materials Physics Center elkarteak. Partikulen bizkortze eta neutroik. ikerketa	-	0,3	-
0,3 baino txikiago diren beste batzuk.....	5,3	0,5	0,1
GUZTIRA	13,6	5,2	8,9

A.6 INBERTSIO ERREALAK

2018ko ekitaldian kapitulu honen kargura egindako inbertsioak honako hauek izan dira:

KONTZEPTUA	Euroak, milioikotan		
	OBLIGAZIO AITORTUAK 2018	2017	KONPROMISO KREDITUAK
Erabilera orokorrerako inbertsioak	1,2	3,8	0,8
Ondare historiko, artistiko eta kulturalako ondasunak.....	0,1	-	-
Lursailak eta ondare naturalak	5,3	8,0	0,1
Eraikuntzak.....	51,3	37,9	46,5
Instalazio teknikoak, makineria eta lanabesak	12,4	12,3	1,1
Altzariak	3,4	4,3	0,2
Informazio prozesuetarako ekipoak	8,3	7,9	-
Garraio gaiak.....	0,8	0,3	-
Beste ibilgetu material bat	1,2	0,5	-
Industria jabetza, eskualdatze eskubideak.....	0,1	0,1	-
Aplikazio informatikoak.....	11,6	13,5	1,7
INBERTSIO PROPIOAK	95,7	88,6	50,4
Beste erakunde publiko batzuetarako kudeatutako inberts.(*)....	82,9	113,4	549,9
GUZTIRA	178,6	202,0	600,3

(*) Sartuta dago ETSBren Gipuzkoako bide zatia egikaritzea.

Euskadin trenbide sare berria eta Bilboko hegoaldeko tren saihebidia

Estatuko Administrazio orokorrak, EAeko Administrazio orokorrak eta Trenbide Azpiegituren Administrazioaileak (ADIF) 2006ko apirilaren 24an lankidetzaren hitzarmen bat sinatu zuten, ETSB (Euskal Y-a) eraikitzeak. Hitzarmenaren ondorioz, Eusko Jaurlaritzak arduratu zen Gipuzkoako Bergara-Irun adarraren obretako proiektuak idazteaz eta egikaritzea kontratatzeaz, bai eta Donostiako hirian txertatzeko bide zatiaz ere. Hasieran, obren kostu aurreikusia 1.642 milioi euro zen, 2006-2010 aldirako; hor sartuta zeuden obrak egikaritzeko behar ziren ondasun eta eskubideak desjabetzea finantzatzeko 43 milioi euro. Hitzarmena 2017ko abenduaren 27an aldatu zen, jarduera gehigarri batzuk barne hartzeko. Aldaketa honek guztira 2.343,4 milioi euroren kostua eragingo zuela balioetsi zen.

Eusko Jaurlaritzak, 2006ko ekainaren 27ko GKEz, ETSBren esku utzi zituen Euskal Y-ari dagozkion eraikuntza proiektuak idazteko, obra zuzentzeko, beharrezko laguntza teknikoetako eta desjabetze espedienteen administrazio kudeaketan laguntzeko jarduerak, 2006-2010 aldian, guztira 114,1 milioi euroren zenbatekoan. Amaitu ostean, 2011ko uztailaren 12ko GKE bidez, beste mandatu bat onartu zen 2011-2015 aldirako, zeinak 2017ra arte sei aldaketa izan zituen, aurreikusitako egikaritzea epeak eta kostuak egokitzearen.

2018ko ekitaldian beste bi aldaketa gehiago onartu dira. Zazpigarren aldaketa 2018ko martxoaren 6ko GKE bidez onartu zen eta helburua da agindutako lanak egokitzea aurrez aipatutako 2017ko abenduaren 27an izenpetutako jatorrizko lankidetzaren hitzarmenaren aldaketan ezarritako baldintzetara; azken aldaketa honetan 2011-2025 indarraldia finkatu zen eta lanen balorazio berria egin. Obren proiektua idazteari, zuzendaritzari eta laguntza emateko hainbat egitegori buruzko lanez gain, mandatuaren aldaketak jasotzen duen

berritasuna da ETSk lizitatu dituela gehitu diren jarduketetako obrak, bai eta Hernani-Astigarraga bide zatian egin beharreko obra guztien egikaritza ere.

2018ko abenduaren 26ko GKE bidez onartutako zortzigarren aldaketan 146,6 milioi euroan gaurkotu da agindutako lanen balorazioa eta obren egikaritza kostua 2.119,8 milioi euroan balioetsi da 2011-2025 aldirako.

Kostu hauei gehitu behar litzaieke 2010eko ekitaldira arteko egiazko egikaritza (223,7 milioi euro), 2025era arte aurreikusitako azken kostua 2.490,1 milioi euro izango delarik.

Honako taulan xehakaturata dago bide zatietako bakoitzean 2018ko abenduaren 31 arte egindako kostua:

KONTZEPTUA	URTEA	Euroak, milioikotan				
		ESLEIPENA		EXEKUZIOA		
		ZENBAT. (1)	GORAB. 2)	2018(3)	AURR. URT.	GUZTIRA
Ordizia-Itsasondo zatia (2012an bukatua)	2007	51,0	13,2	-	64,2	64,2
Tolosako zatia (2017an bukatua)	2009	81,7	23,0	-	104,7	104,7
Legorretako zatia (2014an bukatua).....	2009	70,2	25,0	-	95,2	95,2
Beasain Ekialdea zatia (2012an bukatua).....	2009	45,2	9,9	-	55,1	55,1
Beasain Ekialdea zatia (2015ean bukatua).....	2009	44,2	13,0	-	57,2	57,2
Bergara-Antzuola zatia (2017an bukatua)	2010	109,5	29,7	(0,4)	139,6	139,2
Andoain-Urnieta zatia (2017an bukatua)	2010	77,1	12,7	-	89,8	89,8
Tolosa-Hernalde zatia (2014an bukatua)	2010	106,4	18,5	-	124,9	124,9
Urnieta-Hernani zatia	2010	139,3	8,7	0,4	132,6	133,0
Ezkio Itsaso – Beasain zatia (2015ean bukatua).....	2010	57,9	13,6	-	71,1	71,1
Antzuola – Ezkio Itsaso Mendebaldea zatia	2010	122,0	35,7	14,7	141,3	156,0
Bergara-Bergara zatia (2017an bukatua).....	2011	97,1	8,0	-	105,1	105,1
Antzuola-Ezkio/Itsaso ekial. zatia (azken ziurt. zain)....	2011	128,5	14,4	3,7	139,2	142,9
Ezkio Itsaso–Ezkio/Itsaso zatia (2017an bukatua).....	2011	57,7	7,2	-	64,9	64,9
Hernani-Astigarraga (2018ko ebazpena) (4)	2011	73,3	(34,5)	6,0	32,8	38,8
Zizurkil-Andoain zatia	2012	184,4	0,8	34,9	142,5	177,4
Hernalde-Zizurkil zatia.....	2012	162,1	3,6	13,0	141,6	154,6
Beste gastuak (Euskaltel, Iberdrola, Naturgas, etab.)...				-	5,2	5,2
OBRAK ETA BESTELAKO GASTUAK, GUZTIRA		1.607,6	202,5	72,3	1.707,0	1.779,3
ETSri kudeaketaren ardura ematea.....				5,6	181,1	186,7
EUSKAL Y, GUZTIRA 2018-12-31				77,9	1.888,1	1.966,0

(1) Esleipenaren zenbatekoa, 2010eko eta 2012ko ekitaldietan BEZaren zerga tasaren aldaketek izandako gorabeherarekin eguneratua.

(2) Kontratuetan izandako gorabeheren guztizkoa jasotzen du: aldagetak, prezioen berrikusteak, azken ziurtagiria, larrialdia, gastu baliozkotutak, segurtasunagatik ordaindutako gastuak, kalte-ordainak, obra osagarriak eta abar.

(3) Azken likidazio negatiboak barne hartzen dituzte.

(4) 2018ko egikaritzak 4,1 milioi euroren zenbatekoa jasotzen du kontratua suntsitzetik eratorritako kalte-ordainengatik.

2017ko uztailaren 12an lankidetzaz hitzarmena izenpetu zen Estatuko Administrazio Orokorraren, ADIFen eta EAeko Administrazio Orokorraren artean, zeinaren indarrez azken honek hartu baitzuen Bilboko hegoaldeko tren saihebidetaren proiektuak idatzi eta obren egikaritzak kontratatzeko ardura; obra honen helburua da Bilboko portuko salgaien joan-etorria erraztea, izan ere, portuak izandako zabalketa eta demanda-igoeraren ondorioz, euskal Ya eraikitzeak izan dezakeen trafiko handitzearekin batera, beharrezkotzat jotzen da salgaien saihebidetarekin egitea, inguruko lineen trafikoa arinduko duena. Obra hauek finantzatzeko dirak egindako gastua kupotik murriztuta.

Berebat, ETSrekin ere kudeatzeko mandatu bat izenpetu zen, Bilboko hegoaldeko tren saihebidetako lanak egikaritzeko. Mandatuaren azken aldaketaren ondoren, 2018ko abenduaren 26ko GKE bidez onartutakoa, obren kostu zenbatetsia 465 milioi eurora igo da 2018-2022 aldirako. 2018ko ekitaldian egindako kostua 944.135 euro izan da.

A.7 FINANTZA-AKTIBOEN GEHIKUNTZA

Hauek dira xehetasunak, gastu kontzeptuak aintzat hartuta:

KONTZEPTUA	Euroak, milioikotan	
	OBLIGAZIOAK AITORTUAK	KONPROMISO KREDITUAK
Mailegu eta aurrerakinak toki erak., enpresa pribatuei eta familiei, epe luz.	10,9	26,6
Gauzatu programa.....	10,8	26,6
Berriker programa.....	0,1	-
EAeko sektore publikoko enpresei maileguak eta aurrerakinak	10,0	-
VISESA.....	10,0	-
Mailegu eta aurrerakinak, EAeko sektore publikoen partaidetza duten enpresei	0,6	-
Partaidetzazko mailegua, Bilbao-Ría 2000ri.....	0,6	-
Mailegu eta aurrerakinak, langileei	4,8	-
Ekarpenak, zuzenbide pribatuko erakunde publikoei	23,9	-
Finantzen Euskal Institutua.....	20,0	-
Euskal Irrati Telebista.....	3,9	-
Sozietate publikoen akzioak erostea	29,4	-
Eraldaketa lehiakorrerako sozietatea		
Eraldaketa Lehiakorrerako Sozietatea, S.A. (SPRI).....	28,9	-
Euskadiko Orkestra SA.....	0,5	-
Partaidetzazko enpresen akzioak erostea	18,0	-
Bilbao Exhibition Centre SA.....	17,5	-
Bilboko Arte Moderno eta Garaikidearen Museoaren Ukanduna.....	0,5	-
GUZTIRA	97,6	26,6

2018/12/26ko GKE bidez VISESA sozietate publikoari 8 urtetan ordaintzeko 10 milioi euroren mailegu bat ematea onartu zen, % 0,885eko interes tipoarekin. Epe luzeko finantzaketa honek bide eman du aurrekontuz kanpoko diruzaintzako aurrerakinak kitzatzeko, zeinak urtero berritzen baitziren sozietatearen egoitza eta saltzeke zeuden etxebizitzak finantzatzeko helburuarekin (ikus A.2 eta A.14).

Finantzen Euskal Institutuaren Gizarte Funtza 20 milioi euroren zenbatekoan handitu da, partaidetzak erosi eta enpresei maileguak emateko.

Maiatzaren 8ko 70/2018 Dekretu bidez, baimena eman zen Eraldaketa Lehiakorrerako Sozietatea SAn (SPRI) Kutxabanken jabetzakoak ziren partaidetzak erosteko, 3,4 milioi euroren zenbatekoan.. Partaidetza molde honekin, EAEn Administrazio Orokorrak sozietatearen kapital sozialaren % 100aren jabetza hartu zuen, EAEOlen sortutako SPRI-Enpresa Garapeneko Euskal Agentzia zuzenbide pribatuko erakunde berriari atxikiko zaizkionak. Azaroaren 13ko 163/2018 Dekretu bidez, EAEn Administrazioari baimena eman zitzaion partaidetza har zezan kapital zabalkuntza batean, 25,5 milioi euroren zenbatekoarekin.

Maiatzaren 15eko 7/2018 Dekretu bidez, EAEn Administrazioari baimena eman zitzaion partaidetza har zezan Bilbao Exhibition Centre sozietatearen kapital zabalkuntza batean, 17,5 milioi euroren zenbatekoarekin. Dekretu horrek berak ere zabalkuntza aurretik baimena eman zuen kapital soziala murrizteko akzioak 16 euroren balio nominala izan arte, ondare-oreka berrezartzeko helburua tarte.

A.8 TASAK ETA BESTELAKO SARRERAK

Hauak dira 3. kapituluan aitortutako sarrerak:

KONTZEPTUA	Euroak, milioikotan	
	ESKUBIDE AITORTUAK	KOBATZEKO ZAIN
Eskola jantokien sarrerak.....	60,1	-
Trafiko isunak eta zehapenak.....	28,6	9,6
Hainbat ikastetxetako zerbitzuengatiko sarrerak.....	12,8	-
Beste tasa batzuk (portuak, titulu akademikoak eta beste)	11,3	0,5
Itzulketak	10,3	0,5
Higiezinen errentamendua	8,1	2,6
Bestelako isun eta zehapenak	7,3	2,8
Premiamenduko gaikarga	4,2	3,7
Kanonak, emakidak eta askotariko zerbitzuak.....	4,0	2,3
Obra publikoen zuzendaritza eta ikuskatzea.....	3,9	0,1
Hezkuntza, hautapen eta ostalaritza zerbitzuak.....	3,7	-
Exekutututako abalengatiko sarrerak.....	2,8	1,3
Beste prezio publiko batzuk	2,8	-
Berandutza interesak	2,5	0,6
Telelaguntza	2,1	0,2
Etxebizitzan, garajeen, eranskinen eta lokalen salmenta	1,8	0,1
Azalera eskubidea sustapen itunduetan	1,1	-
Bestelako sarrerak.....	2,6	0,3
GUZTIRA	170,0	24,6

Betearazteko bidean dauden trafiko isunengatik 2018ko abenduaren 31n kobratzeke dagoen zenbatekoa 7,7 milioi euro da; eta premiamendu errekaragatik, 3,7 milioi euro. Nekez kobratu ahalko direnez, zenbateko horren % 50 kendu da erabilgarri dagoen diruzaintzako geldikina kalkulatzeko.

A.9 TRANSFERENTZIA ARRUNTENGATIKO SARRERAK

Hauek dira sarrera aitortuak eta haien kobrantzak, 2018ko ekitaldian:

KONTZEPTUA	Euroak, milioikotan		
	2018		2017
	AITORTUA	KOBRATUA	AITORTUA
Foru aldundietatik	9.997,5	9.714,6	9.833,0
Estatuko Administrazioetik	29,4	28,2	37,5
Finantza autonomia duten zentroetatik	8,8	8,8	10,0
Europar Batasunetik	63,2	64,2	63,1
Beste transferentzia batzuk	0,7	0,7	0,7
TRANSFERENTZIA ARRUNTENGATIKO SARRERAK GUZTIRA	10.099,6	9.815,5	9.944,3

FORU ALDUNDIEN EKARPENAK

2018ko ekitaldiari zegozkion ekarpenak Finantza Publikoen Euskal Kontseiluaren 2019ko otsailaren 14ko bilkuran onartu ziren behin betiko. Likidazio horretan, ekitaldian bildutako zerga sarrerak hartzen dira aintzat.

2018KO EKARPENAK	Euroak, milioikotan
EKARPEN OROKORRA	9.366,2
Arabako LH (% 16,44)	1.539,8
Gipuzkoako LH (% 33,19)	3.108,6
Bizkaiko LH (% 50,37)	4.717,8
EKARPEN BEREZIAK	631,3
Arabako LH (% 16,44)	103,8
Gipuzkoako LH (% 33,19)	209,5
Bizkaiko LH (% 50,37)	318,0
2018KO EKARPENAK, GUZTIRA	9.997,5

Aipatutako likidazioan 133,7 milioi euroren Doiketa Funtz Orokor bat eratu zen, Arabako eta Gipuzkoako lurralde historikoen artean banatua (39,1 eta 94,6 milioi euro, hurrenez hurren). Izan ere, banatzekoa den diru bilketa osoan duten parte hartze erlatiboa txikiagoa izan da haien koefiziente horizontalaren % 99 baino. Administrazio orokorrak funtsera egindako ekarpen modura erregistratu du 93,7 milioi euroren zenbatekoa.



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.10 KAPITAL TRANSFERENTZIENGATIKO SARRERAK

Hauek dira kapital transferentziengatiko sarreren xehetasunak:

KONTZEPTUA	Euroak, milioikotan		
	AURREKONTUA 2018	AITORTUA 2018	AITORTUA 2017
Euskadiko sektore publikoko toki erakundeetatik	0,5	0,5	3,5
Estatuko Administrazioetik	161,4	73,6	106,0
Kanpo sektore publikotik (EB).....	52,7	32,3	27,5
GUZTIRA	214,6	106,4	137,0

Estatuaren Administrazioetik egindako transferentzietan, zenbateko erregistratua 73,6 milioi euroren sarrerei dagokie. Zenbateko hori kupoaren konpentsazioaren bidez jasotzen da, ETSBren obrak eta Bilboko hegoaldeko tren saihebidia finantzatzeko.

Hauek dira Europar Batasunetiko sarreren xehetasunak, funts motaren arabera sailkatuta:

EUROPAR BATASUNETIK JASOTAKO SARRERAK	Euroak, milioikotan	
	AITORTUA 2018	AITORTUA 2017
FEDER	21,9	3,0
FEADER	9,9	9,8
Europako Arrantza Funtsa	-	6,9
FEAGA	0,5	5,4
FEMP programa operatiboa 2014-2020.....	-	2,4
GUZTIRA	32,3	27,5

1994-2018 aldiaren guztira jasotako Europar Batasuneko funtsak 2.701,3 milioi euroren sarrerak sortu dituzte. Horietatik 597,2 milioi euro Europar Batasunak ikuska ditzake.

A.11 FINANTZA-AKTIBOEN GUTXITZEA

Hauek dira finantza-aktiboen aldakuntzagatiko sarreren xehetasunak:

KONTZEPTUA	Euroak, milioikotan		
	2018		2017
	AITORTUA	KOBRATUA	AITORTUA
Ondarea itzultzea / Akzioen salmenta	1,6	1,6	-
Beste mailegu batzuk itzultzea	3,5	3,5	3,4
Bideratu, Gauzatu eta lkerketako itzulketak	9,5	5,5	11,3
Foru aldundien mailegua amortizatzea.....	3,6	3,6	3,6
Langileei epe laburrera emandako kredituak	5,3	5,3	5,5
GUZTIRA	23,5	19,5	23,8



2013ko maiatzaren 5eko Gobernuaren Kontseiluak onartu zuen foru aldundiekin 3 mailegu formalizatzea inbertsio-jarduerak eta proiektuak finantzatzeko. 2018an erregistratutako diru-sarrera Gipuzkoako Foru Aldundiari emandako maileguaren azken urtekoari dagokio. Araba eta Bizkaiko foru aldundiek alde aurretik amortizatu zituzten maileguak 2016ko ekitaldian.

A.12 KOB RATZEKE ETA ORDAINTZEKE DAUDEN HONDARRAK

Aurreko ekitaldietako eragiketengatiko ekitaldiko emaitza hau da:

AURREKO EKITALDIETAKO ERAGIKETEN DEFIZITA	Euroak, milioikotan
Ordaintzeke dauden gastu hondarren deuseztatzeak	8,0
Kobratzeke dauden sarrera hondarren deuseztatzeak	(11,9)
GUZTIRA	(3,9)

Ordaintzeke dauden gastu hondarren deuseztatzeak, 8 milioi eurorenak, dirulaguntzei dagozkie, eta sorburu hauek dituzte: galdatutako baldintzen ez-betetzeak; diruz lagundutako jarduketa ez egitea; aurreikusitakoak baino inbertsio txikiagoak egitea; onuradunek uko egitea emandako dirulaguntzari; eta abar.

Kobratzeke dauden sarrera hondarren deuseztatzeak hauek dira:

DEUSEZTATZEAK	Euroak, milioikotan
KONTZEPTUA	ZENBATEKOA
Likidazio deuseztatzea eta akatsak.....	0,7
Kaudimengabeziak	10,5
Preskribitza	0,6
Geroratzeak eta jenerotako kobrantzak	0,1
GUZTIRA	11,9

Kaudimen gabeziengatiko deuseztatzeak lehiaketa-prozeduren eta sozietateen likidazioen ondorioz gertatu dira, bai eta egikaritutako abalengatik ere. Kobratzeke zeuden saldoak kobraezin deklaratu dira.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.13 DIRUZAINNTZA

2018ko abenduaren 31n, Jaurlearitzak kontuen xehetasun hauek ditu:

DIRUZAINNTZA	Euroak, milioikotan	
	KOPURUA	SALDOA 18.12.31n
Kontu operatiboak	38	1.447,6
Fidantza kontuak	2	9,4
Gordailu kontuak	1	2,0
KONTU ZENTRALAK GUZTIRA	41	1.459,0
Gastuen kontu baimenduak	60	63,2
Sarreraren kontu baimenduak	10	1,5
Fidantzen kontu baimenduak	3	2,0
Atzerriko diruko kontuak	6	0,2
ZENTRALDU GABEKO KONTUAK GUZTIRA	79	66,9
GUZTIRA	120	1.525,9

Gainera, badira 985 kontu baimendu, finantza autonomiaren araubideko ikastetxeei dagozkienak, eta 36 kontu, hezkuntza zerbitzu periferikoenak.

2018ko ekitaldian aplikatutako interes tasak % 0 izan dira ekitaldi osoan. Interes tasa horiek 3 hilabeterako Euriborraren erreferentzia dute, oinarritzko 10 puntu kenduta.

Eusko Jaurlearitzaren kontu zentralen batez besteko saldoa 1.311,1 milioi euro izan da, eta 2017ko ekitaldian zegoena baino 312 milioi euro gehiago da.

A.14 AURREKONTUZ KANPOKO ERAGIKETAK

Aurrekontuz kanpoko eragiketetan sartuta daude Administrazioak hirugarrenen kontura egiten dituen kobrantza eta ordainketak, aldi batez aurrekontu-egoztearen zain daudenak, funtsen gordailuko kontsignatzeak eta egiaz ordaindu aurretiko nomina atxikipenak.

ZORDUNAK	Euroak, milioikotan			
	SALDOA 18.01.01	KOBRAN. 2018	ORDAINK. 2018	SALDOA 18.12.31
KONTZEPTUA				
Foru aldundiak, BEZaren aitopenengatik	0,3	4,0	4,1	0,4
EIBMren konpentsazioengatik zorra	325,8	54,3	-	271,5
Gizarte Segurantzaren zordunak	0,1	0,1	0,3	0,3
Langileria (bidaia gastuetarako aurrerakinak, nomina eta beste)	2,2	4,4	4,7	2,5
Askotariko zordunak	3,6	7,8	5,3	1,1
Epe laburreko ezarpenak	1,7	-	-	1,7
Sozietate publikoei aurrerakinak	22,7	22,7	-	-
Fidantzak eta gordailuak	7,7	0,8	0,2	7,1
GUZTIRA	364,1	94,1	14,6	284,6

“EIBMren konpentsazioengatik zorra”ren saldoa Estatuak aurreko urteetako BEZaren doiketa kontzeptuan zor duen zenbatekoari dagokio; zor hori berdinduko da 2021 arte adostutako ordainketen egutegiaren arabera.

“Sozietate publikoei aurrerakinak” zor kontuak ekitaldi hasieran 2008ko ekitaldiaz geroztik VISESARI emandako aurrerakinak jasotzen zituen, bere egoitza soziala erosteko aldi baterako finantzaketarako. Abenduaren 27an baliogabetu egin zen aurrekontuz kanpoko aurrerakin hau eta haren tokian 10 milioi euroren mailegu bat izenpetu da 8 urtetarako (ikus A.7 eta A.2).

HARTZEKODUNAK	Euroak, milioikotan			
	SALDOA 18.01.01	KOBRAN. 2018	ORDAINK. 2018	SALDOA 18.12.31
KONTZEPTUA				
Estatuaren Administrazioa, elkarrekiko apustuengatik etabesterengatik	1,7	110,1	108,6	3,2
Administrazio publikoa Atxikipenak	141,4	1.320,7	1.288,6	173,5
Ogasun publikoa, BEZagatik hartzekodun	-	2,6	2,5	0,1
Foru aldundiak, zerga atxikipenak	29,9	306,0	297,2	38,7
Gizarte Segurantzako erakundeak, nominako kontzeptuengatik	110,1	993,5	972,1	131,5
Mutualitateak eta beste, nomina atxikipenagatik	1,3	9,0	9,2	1,1
Elkarkidetza eta Itzarri	0,1	9,6	7,6	2,1
Organismo autonomo administratiboak	475,8	4.188,3	4.101,4	562,7
HABE	6,3	42,2	40,9	7,6
IVAP	10,3	18,4	17,1	11,6
EUSTAT	2,5	13,7	12,7	3,5
EMAKUNDE	2,5	5,3	5,8	2,0
AVPE	5,7	14,9	15,3	5,3
OSALAN	12,0	12,1	12,3	11,8
KONTSUMOBIDE	3,2	6,0	6,3	2,9
LANBIDE, EUSKAL ENPLEGU ZERBITZUA	185,4	233,1	206,6	211,9
LEHIAREN EUSKAL AGINTARITZA	0,6	5,9	1,2	5,3
GOGORA, MEMORIAREN, BIZIKIDETZ. ETA GIZA ESKUBIDEEN INST. 0,4	2,1	2,0	0,5	
FINANTZEN EUSKAL INSTITUTUA	173,7	77,8	73,0	178,5
OSAKIDETZA	73,2	3.756,8	3.708,2	121,8
Europar Batasuna: FSE, FEAGA, EGEF eta Kohesio Funtsa	1,9	2,6	4,3	0,2
Bestelako hartzekodunak	6,0	13.466,3	13.436,9	35,4
Kreditu erakundeekiko epe laburreko maileguak	-	1.450,0	1.450,0	-
Jasotako fidantzak eta gordailuak	99,1	42,4	21,1	120,4
GUZTIRA	725,9	20.580,4	20.410,9	895,4

Diruzaintzako beharrak estaltzeko, Eusko Jaurlaritzak ekitaldian 3 kreditu lerro izan ditu, zenbateko erabilgarria gehienez 800 milioi euro eta 12 hilabeteko indarraldia izanik; interes tasak askotarikoak izan dira, ekitaldian zehar aldatu direnak. 2018ko abenduaren 31n, kreditu kontuek ez zuten saldorik erabili.

2018an erabilitako batez besteko saldoa 350,3 milioi euro izan da, eta finantza gastuak 283.892 euro izan ziren.



A.15 ZOR PUBLIKOA

2018ko ekitaldian, zirkulazioko jaulkipenen eta maileguen baldintza nagusiak honako hauek izan dira:

JAULKITAKO ZORRA		Euroak, milioikotan					
JAULKIPEN/HARPIDETZA	BALIOA 2018.12.31n				INT. TASA (%)		AMORTIZ.
DATA	JAULKIPENA	AMORT.	NOMINALA	AMORT. KOST.	NOMINALA	ESKUDIRUA (a)	DATA
28.10.09 (b).....	-	266,7	433,2	432,9	% 4,15	% 4,22	19.10.28
11.12.09.....	-	-	186,0	185,6	% 4,60	% 4,64	25.01.07
15.06.10.....	-	400,0	-	-	Euriborra 3h+% 1,98	% 1,72	18.06.15
10.10.28 (zabalkuntza 2009-12-11)	-	-	77,0	74,1	% 4,60	% 5,34	25.01.07
20.04.11.....	-	-	82,0	81,4	% 6,38	% 6,71	20.04.21
11.10.27 (zabalkuntza 11.04.20)	-	-	57,5	57,3	% 6,38	% 6,47	20.04.21
12.02.09 (zabalkuntza 11.04.20)	-	-	55,0	55,6	% 6,38	% 5,83	20.04.21
12.03.14 (Zabalkuntza 09.12.11)	-	-	8,6	7,7	% 4,6	% 6,73	25.01.07
12.10.30 (Zabalkuntza 11.04.20)	-	-	69,0	68,3	% 6,375	% 6,87	21.04.20
12.12.30 (Zabalkuntza 09.12.11)	-	-	60,5	52,2	% 4,60	% 7,52	25.01.07
13.01.25 (Zabalkuntza 11.04.20)	-	-	50,0	50,3	% 6,375	% 6,03	21.04.20
13.01.25 (Zabalkuntza 09.12.11)	-	-	170,7	153,6	% 4,60	% 6,67	25.01.07
13.03.26.....	-	-	200,0	199,7	% 4,90	% 4,98	20.03.26
14.03.18.....	-	184,4	-	-	% 2,00	% 2,09	18.07.23
15.04.13.....	-	-	225,0	224,5	% 1,25	% 1,30	23.04.13
15.11.03 (Zabalkuntza 15.04.13)	-	-	100,0	99,1	% 1,25	% 1,47	23.04.13
15.11.24 (Zabalkuntza 15.04.13)	-	-	100,0	99,0	% 1,25	% 1,50	23.04.13
16.03.16.....	-	-	500,0	495,6	% 1,75	% 1,87	26.03.16
16.11.16.....	-	120,0	-	-	% 0,00	-%0,03	18.11.16
16.12.30.....	-	-	190,0	190,0	% 1,466	% 1,47	26.12.30
17.03.16.....	-	-	100,0	100,0	% 1,703	% 1,69	27.04.30
17.04.18.....	-	-	150,0	149,9	% 0,60	% 0,61	22.04.30
17.04.18 (Zabalkuntza 15.04.13)	-	-	75,0	76,3	% 1,25	% 0,85	23.04.13
17.12.18 (Zabalkuntza 17.04.18)	-	-	165,6	167,4	% 0,60	% 0,28	22.04.30
18.02.28 (c).....	197,7	-	200,0	197,5	% 2,50	% 2,58	38.02.28
18.06.15 (c).....	496,7	-	500,0	495,2	% 1,45	% 1,57	28.04.30
18.12.05 (Zabalk.18.02.28) (b)(c)	201,5	-	197,0	200,9	% 2,50	% 2,50	38.02.28
18.12.05 (Zabalk.16.03.16) (b)(c)	73,1	-	69,7	73,0	% 1,75	% 0,28	26.03.16
ZOR JAULKIPENAK	969,0	971,1	4.021,8	3.987,1			

- (a) Soilik kalkulatu da interes tasa efektiboa nominalaz besteko jaulkipen prezioa duten maileguetarako eta zor jaulkipenetarako, edota kokatze edo irekiera komisioak ordaindu direnean. Gainerako kasuetan, interes tasa efektiboa aplikatzeak ez du alderik eragiten interes tasa nominala ezartzearekiko.
- (b) Aldez aurretik amortizatua 18.12.05eko jaulkipenen truke bidez, zeinak 18.02.28ko eta 16.03.16ko jaulkipenen zabalkuntzak baitira.
- (c) Ekitaldian jaulkitako zorraren jaulkipen prezioak 2,3 milioi euroren prima garbia eragin du.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

MAILEGUAK

Euroak, milioikotan

DATA	ERABILIA	BALIOA 18-12-31N			INT. TASA (%)		AMORTIZ. DATA
		AMORT.	NOMINALA	AMORT. KOST.	NOMINALA	ESKUDIRUA (a)	
08.12.01.....	-	7,5	82,5	82,5	% 0,313		29.04.30
08.12.01.....	-	2,5	27,5	27,5	% 0,321		29.05.11
09.04.20.....	-	2,5	27,5	27,5	% 0,22		29.07.31
09.10.07.....	-	-	125,0	124,6	% 4,646	% 4,707	24.10.07
09.11.24.....	-	11,7	128,3	128,3	% 0,471		29.02.02
09.12.21.....	-	-	45,0	44,9	% 4,3	% 4,361	22.07.07
09.12.21.....	-	-	30,0	30,0	% 4,6	% 4,629	25.01.07
09.12.22.....	-	100,0	-	-	Euribor 3 m+% 0,62		18.01.07
10.06.21.....	-	-	100,0	100,0	Euribor 3 m+% 1,75		22.10.24
10.06.22.....	-	-	110,0	109,5	% 4,8	% 5,095	20.06.22
10.10.22.....	-	-	60,0	60,0	Euribor 3 m+% 1,16		25.10.22
10.12.23.....	-	-	150,0	150,0	Euribor 3 m+% 1,1		21.12.31
11.09.30.....	-	37,5	187,5	187,5	% 0,299		23.10.18
11.11.17.....	-	-	25,0	25,0	Euribor 12 m+% 1,01		24.12.04
11.12.14.....	-	-	27,2	27,2	Euribor 3 m+% 1,47		22.05.31
11.09.30 (BEI 2. zatia).....	-	12,5	75,0	75,0	% 0,223		24.02.15
12.04.16.....	-	6,0	-	-	% 4,99		18.04.16
12.04.23.....	-	-	140,1	139,9	Euribor 6 m+% 1,82%	1,690	22.10.23
12.05.11.....	-	-	50,0	50,0	Euribor 3 m+% 1,47		22.05.31
12.07.27 (BEI 1. zatia).....	-	32,5	195,0	195,0	% 0,105		24.08.17
12.07.27 (BEI 2. zatia).....	-	25,0	150,0	150,0	% 0,131		24.09.18
13.03.19.....	-	-	65,9	65,9	Euribor 3 m+% 1,47		22.05.30
13.11.07.....	-	5,9	88,2	88,2	Euribor 3 m+% 0,298		33.11.28
13.11.11.....	-	-	100,0	100,0	% 1,3		20.01.31
13.11.18.....	-	-	50,0	50,0	Euribor 3 m+ % 1,04		20.12.31
14.02.25.....	-	-	250,0	250,0	Euribor 3ó6m+% 1,15		
14.02.28.....	-	-	300,0	300,0	Euribor 6m+% 0,562		26.11.15
14.12.04.....	-	-	150,0	150,0	Euribor 3 m+% 1,22		23.12.04
14.12.04.....	-	-	231,3	231,3	% 1,3		19.11.25
14.12.04.....	-	-	231,3	231,3	% 1,3		20.01.29
14.12.22.....	-	-	15,0	15,0	Euribor 6 m+% 0,98		22.12.31
14.12.22.....	-	-	50,0	50,0	Euribor 6 m+% 0,85		21.12.22
14.12.30.....	-	-	25,0	25,0	Euribor 3 m+% 0,92		19.09.30
15.02.23.....	-	-	115,0	115,0	Euribor 3 m+% 0,94		24.02.28
15.02.24.....	-	-	200,0	200,0	% 1,537		24.02.24
15.02.25.....	-	-	100,0	100,0	Euribor 6 m+% 0,49		20.02.25
15.05.18.....	-	-	200,0	200,0	Euribor 3 m+% 0,99		24.06.30
15.12.16.....	-	-	75,0	75,0	Euribor 6 m+% 0,72		22.12.31
15.12.18.....	-	-	50,0	50,0	% 1,307		21.12.18
16.04.22.....	-	-	100,0	100,0	Euribor 6 m+% 0,74		24.04.30
16.04.22.....	-	-	50,0	50,0	% 0,478		21.04.22
16.04.25.....	-	-	100,0	100,0	% 1,449		25.04.25
16.12.29.....	-	-	50,0	50,0	Euribor 6 m+% 0,6		24.10.29
17.03.08.....	-	-	100,0	100,0	% 1,7		27.03.08
17.03.09.....	-	-	100,0	100,0	% 1,62		27.03.09
17.03.10.....	-	-	70,0	70,0	% 1,07		24.03.11
17.03.10.....	-	-	50,0	50,0	% 1,346		25.03.10
17.03.16.....	-	-	100,0	100,0	Euribor 3m +% 0,88		28.03.20
17.08.03 (BEI 1. zatia) (b).....	-	-	60,0	60,0	Euribor 6 m+% 0,183		42.12.22

.../...



.../...

MAILEGUAK		Euroak, milioikotan				
DATA	ERABILIA	BALIOA 18-12-31N		INT. TASA (%)		AMORTIZ. DATA
		AMORT.	NOMINALA	NOMINALA	ESKUDIRUA (a)	
18.03.09.....	50,0	-	50,0	50,0	% 1,2782	27.03.09
18.03.12.....	100,0	-	100,0	100,0	% 1,29	27.03.31
18.03.12.....	100,0	-	100,0	100,0	% 1,626	30.03.12
18.03.16.....	50,0	-	50,0	50,0	% 0,392	23.03.16
MAILEGUAK	300,0	243,6	5.112,3	5.111,1		
ZOR JAULKIPENAK	969,0	971,1	4.021,9	3.987,1		
10.12.31 (Euskampus).....	-	0,3	2,5	2,5	% 1,414	25.12.31
ZORPETZEA, GUZTIRA	1.269,0	1.215,0	9.136,7	9.100,7		

(a) Soilik kalkulatu da interes tasa efektiboa nominalaz besteko jaulkipen prezioa duten mailegetarako eta zor jaulkipenentarako, edota kokatze edo irekiera komisioak ordaindu direnean. Gainerako kasuetan, interes tasa efektiboa aplikatzeak ez du alderik eragiten interes tasa nominala ezartzearekiko.

(b) 2017an formalizatutako mailegua, ekitaldi itxieran erabiltzeko 140 milioi euroren zenbatekoa zuelarik.

«Amortizatutako kostua» zutabeak ekitaldia ixtean zorrak eta maileguez zuten balioa jasotzen du, EAEKPPren finantza-pasiboei buruzko 9. balioztatze arauari jarraituz.

Sarreren aurrekontuaren 9. kapituluak 4,7 milioi euroren kontu-saila ere jasotzen du, Hezkuntza Ministerio eta Lanbide Prestakuntzatik jasotako aurrerakinari dagokiona, Europako Gizarte Funtsak oinarrizko lanbide prestakuntza ezartzeko (abenduarien 9ko 8/2013 Lege Organikoak ezarritakoa, hezkuntzaren kalitatea hobetzeko) kofinantzaketarako prozedura arautzen duen hitzarmenaren indarrez. Hitzarmenaren 3. klausulak agintzen du aipatutako Ministeriotik jasotako aurrerakina sarreren 9. kapituluari aplika dakiola eta Europako Gizarte Funtsaren aurrean aitortutako gastuen itzulketa jasotzen denean, dagokion kopuruko transferentzia bat erregistra dadila, aurrerakinaren kontzeptuarekin erregistratutako zorra kitatuaz.

ZORPETZEAREN BILAKAERA, 2018	Euroak, milioikotan
Egindako mailegu amortizazioak	(243,6)
Euskampus maileguaren amortizazioa	(0,3)
Zor publikoaren amortizazioa	(971,1)
AMORTIZAZIOAK, GUZTIRA	(1.215,0)
Zor publikoaren jaulkipenak (Nominala).....	966,7
Maileguen formalizazioa eta erabilera (Nominala)	300,0
ZORPETZE BERRIA, GUZTIRA	1.266,7
EKITALDIKO ZORPETZEA HANDITZEA	51,7

Ekitaldian, beste zorpetze eragiketa batzuk egin dira, 1.266,7 milioi eurorenak; izan ere, gehienez 1.377,2 milioi euro baimentzen ditu 2015eko otsailaren 6ko 15/2018 Dekretuak (zor publikoaren jaulkipenak egitea erabakitzen duena eta mailegu eragiketak ituntzea baimentzen duena).

Zorpetzearen igoera balio nominalarekin 51,7 milioi euro da, Euskal Autonomia Erkidegoko Aurrekontu Orokorra onartzen dituen Legearen 10.1 artikulua baimentzen dituen 429,3 milioi euroren aldean.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Administrazioak sarreren aurrekontuko 9. kapituluko eskubide aitortutzat erregistratu du zor publikoaren jaulkipenaren prezioari dagokion zenbatekoa, Kontrol Ekonomikoko Bulegoaren 3/2003 Zirkularrean ezarritakoari jarraituz. Zirkulazioan jarritako zor publikoaren jaulkipen-primaren zenbateko garbia 2,3 milioi euro izan da. Horrenbestez, zorpetzeagatiko sarreren balio efektiboa 969 milioi euro da.

2018ko ekitaldiko finantza gastua 180,1 milioi euro izan da, honela banakatuta:

FINANTZA GASTUA	Euroak, milioikotan
Mugaegunera iritsitako zorraren interesak	122,5
Mugaegunera iritsitako maileguen interesak.....	54,4
Zorra formalizatzeko gastuak	2,5
ZOR PUBLIKOAREN FINANTZA GASTUA	179,4
Bestelako finantza gastuak	0,7
FINANTZA GASTUAK	180,1

Ekitaldia ixtean, aurrekontuaren likidazioari jarritako oharretan adierazita dagoenez, sortu diren eta mugaegunera iritsi ez diren interesak 88,3 milioi euro dira, eta sartuta daude 2018ko abenduaren 31ko egoera balantzeko «Epe laburreko zorrak» idazpuruan.. Interes horiek interes tasa efektiboa aplikatuz kalkulatu dira.

A.16 EMANDAKO ABALAK

Abalen saldoa, 2018ko abenduaren 31n, eta ekitaldian izandako mugimendua, honako hauek izan dira:

FORMALIZATUTAKO BERMEAK	Euroak, milioikotan				
	SALDOA 18.01.01	ALTAK	BAJAK		SALDOA 18.12.31
			LIBRATUAK	EXEKUT.	
ABALAK					
Enpresen linea	34,4	1,6	12,7	1,0	22,3
Erakunde publikoak	158,8	-	13,1	-	145,7
Luzaro SAri emandako maileguen bermeak.....	64,3	10,0	15,6	-	58,7
BIRFIDANTZAMENDUAK					
Birfidantzamenduak, Luzaro SAri dagokionez.....	32,9	7,8	7,9	0,2	32,6
Elkargi SGR	175,4	17,6	44,7	3,8	144,5
Ikus-entzunezkoa SGR abala	-	-	-	-	-
GUZTIRA	465,8	37,0	94,0	5,0	403,8

2018ko 37 milioi euroren emakidak, nagusiki honako hauek egindako birfinantzamenduenak dira: Eusko Jaurlaritzak, Elkargi SGRk emandako bermeak, 17,6 milioi euroren zenbatekoan, eta Luzaro SAren bitartez enpresa txiki eta ertainei emandako maileguak, 7,8 milioi euroren zenbatekoan. Urtean emandako bermeen guztizkoak betetzen ditu EAeko aurrekontu orokorreko buruzko Legearen 9.1 artikuluan ezarritako legezko mugak.

Eman diren eta mugaeguneratu ez diren abalengatiko arrisku zenbatetsia 27,7 milioi euro da, eta 2018ko abenduaren 31ko egoera balantzeko pasiboaren «Arrisku eta gastuetarako hornidurak» idazpuruan jasota dago.

2018ko abenduaren 31n, EAEren Administrazio orokorrak egikaritutako abalengatik kobratzeke duen saldoa 29,8 milioi euro da: horietatik 1,3 milioi euro, 2018ko ekitaldiari dagozkie; eta 28,5 milioi euro, aurreko ekitaldiei. Saldo hori altxortegiko soberakinetik deskontatuta dago. Milioi bat eurotik gorako zorrak dituzten 6 hirugarreni dagokie saldo osoaren % 86.

A.17 KONPROMISO-KREDITUAK

Etorkizuneko ekitaldietarako konprometitutako kredituak, kapituluka sailkatuta, hauek dira:

KAPITULUA	Euroak, milioikotan				GUZTIRA
	KONPROMETITUTAKO EKITALDIAK				
	2019	2020	2021	2022 eta hurr.	
1. Langileria-gastuak	7,0	-	-	-	7,0
2. Funtzionamendu-gastuak	172,1	52,6	19,4	11,3	255,4
4. Transferentzia eta dirulaguntza arruntak	124,1	19,0	0,3	0,0	143,4
6. Inbertsio errealak	106,1	80,9	121,1	373,8	681,9
7. Kapitalezko transferentziak eta dirulaguntzak	225,2	83,3	35,5	47,1	391,1
8. Aktibo finantzarioen bariazioa	28,8	26,3	23,0	191,3	269,4
GUZTIRA	663,3	262,1	199,3	623,5	1.748,2

Hitzartutako kreditu guztietatik kopuru esanguratsuenak Euskal Herriko Trenbide Sare berria eraikitzeari lotutako inbertsioei dagozkie, 600,3 milioi euroan; hona hemen kreditu horiek: 2019-2025 aldirako ETSrekin kudeatzeko mandatua, 540,2 milioi euroren zenbatekoan; Bilbao Exhibition Centre SAN parte-hartzea, 152,2 milioi euroan; Gauzatu Industria eta Hazitek programak, 34,1 milioi euroren zenbatekoan; eta BERC programa, 2019-2022 aldirako 33,6 milioi euroren konpromiso kredituak dituena.

	KONPROMISO KREDITUAK, JATORRIKO URTEAREN ARABERA				Euroak, milioikotan
	KONPROMETITUTAKO EKITALDIAK				
	2019	2020	2021	2022 eta hurr.	GUZTIRA
2009. urtea eta aurrekoak	20,9	20,6	20,3	113,3	175,1
2010. urtea	20,0	5,8	2,8	8,1	36,7
2011. urtea	6,1	5,7	6,7	14,9	33,4
2012. urtea	12,2	0,6	0,6	2,8	16,2
2013. urtea	3,3	1,6	1,6	13,5	20,0
2014. urtea	2,8	1,5	1,2	18,7	24,2
2015. urtea	38,8	10,2	2,6	18,1	69,7
2016. urtea	44,2	12,2	5,4	19,1	80,9
2017. urtea	126,4	41,9	9,9	15,2	193,4
2018. urtea	388,6	161,8	148,3	399,9	1.098,6
GUZTIRA	663,3	261,9	199,4	623,6	1.748,2

2018ko ekitaldian, aurreko ekitaldietan konprometitutako kredituen deuseztatzeek 71,7 milioi euro egin dute. Deuseztatze garrantzitsuenak hauek izan dira:

- 2019ko urtekoari dagokion 28,8 milioi euroren deuseztatzea, Hernani-Astigarragako bide-zatiko obrena, zegoen kontratua suntsitu izanaren ondorioz. Konpromiso hori beste urteanitzeko batean jaso da, Euskal Herriko Trenbide Sare berria eraikitzeko ETSri egindako mandatuaren zortzigarren aldaketari jarraikiz.
- 16,5 milioi euroren deuseztatzeak, European Spallation Source partzuergoan (ESS-Bilbao) AGCAEk egin beharreko gastua jasotzen duten bi urteanitzekoak aldatzetik eratorritakoak, Estatuaren Administrazio Orokorrarekin 2010eko abenduaren 31n izenpetutako hitzarmenari eta 2017ko abenduaren 29an egindako aldaketari jarraikiz.
- 15,5 milioi euroren deuseztatzeak, Hezkuntza sailburuaren 2018ko urtarrilaren 15eko Aginduari jarraikiz, zeinak EHUrekiko kontratu-programei dagozkien ordainketen banaketa aldarazten baitu.

A.18 KONTRATAZIOA

2018ko ekitaldian 431 kontratazio-espeditu formalizatu dira, 355,4 milioi euroren zenbatekoarekin. Esleitutako zenbatekoak kontratuaren guztizkoari dagozkio, 2018ko urtekorako aurreikusitako gastua zein den alde batera, eta beste ente batzuek kontratu jakin batzuei egindako atxikipenak barne hartzen ditu (argindarraren hornidura, aseguruak, posta bidezko jakinarazpenak), 31 milioi euroren zenbatekoa egiten dutenak.



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Kontratua formalizatu den espedienteen xehakapena sailen arabera honako hau da:

SAILA	Euroak, milioikotan		
	ESPEDIENTE KOPURUA	ESLEIPEN ZENBATEKOA	% ESLEIPEN GUZTI -AREN GAINEAN
Lehendakaritza.....	16	3,4	% 1,0
Gobernantza Publikoa eta Autogobernua.....	113	47,8	% 13,4
Ekonomia Garapena eta Azpiegiturak	17	10,5	% 3,0
Enplegua eta Gizarte Politikak	22	23,5	% 6,6
Ingurumena, Lurralde Plangintza eta Etxebizitza	24	6,5	% 1,8
Ogasuna eta Ekonomia	11	48,1	% 13,5
Hezkuntza.....	78	79,6	% 22,4
Osasuna	40	36,0	% 10,1
Turismoa, Merkataritza eta Kontsumoa	6	0,7	% 0,2
Kultura eta Hizkuntza Politika.....	22	1,4	% 0,4
Segurtasuna.....	68	93,4	% 26,3
Lana eta Justizia	14	4,5	% 1,3
GUZTIRA	431	355,4	% 100,0

Kontratu guztietatik, 4 larrialdiz izapidetu dira, 1,6 milioi euroren zenbatekoarekin. Gainerakoetarako, honako prozedura hauek erabili dira:

PROZEDURA	Euroak, milioikotan		
	ESPEDIENTE KOPURUA	ESLEIPEN ZENBATEKOA	% ESLEIPEN GUZT. GAIN.
Irekia	269	304,5	% 86,1
Negoziatua	158	49,3	% 13,9
GUZTIRA	427	353,8	% 100,0

Prozedura negoziatu bidez izapidetutako espedienteetatik 68 Gobernantza Publiko eta Autogobernu Sailaren esparru-akordioen ondorio dira, guztira 335.770 euroren zenbatekoa egiten dutenak.



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Baliozkotutako espedienteak

Jaurlearitzaren Kontseiluak bere gain hartu du Kontrol Ekonomikoko Bulegoaren txosten negatiboa zuten 76 kontratazio espedienteren aldeko fiskalizazio juridiko eta ekonomikoa. Hona hemen zein sailtakoak diren espediente horiek eta zenbatekoak:

SAILA	Euroak, milioikotan	
	ZENBATEKOA	%, GUZT. GAIN.
Ekonomia Garapena eta Azpiegiturak	2,5	% 5,8
Hezkuntza	5,1	% 11,8
Enplegua eta Gizarte Politikak	2,0	% 4,7
Gobernantza Publikoa eta Autogobernua	0,8	% 1,9
Ogasuna eta Ekonomia	0,6	% 1,4
Osasuna	19,2	% 44,5
Segurtasuna	8,5	% 19,7
Lana eta Justizia	4,4	% 10,2
GUZTIRA	43,1	% 100,0

Kontrol Ekonomikoko Bulegoaren aurkako txostenaren arrazoia da 76 espedienteetan prestazioak egin zirela zegokien kontratu espedientea izapidetu gabe eta publizitate eta lehia printzipioei jarraitu gabe, SPKLTBn ezarritakoari jarraituz bete behar ziratekeenak.

Jaurlearitzaren Kontseiluak baliozkotutako 76 espedienteetatik, zenbateko handieneko 10ak -guztiak 1 milioi eurotik gorakoak- baliozkotutako kopuru osoaren % 68 dira, eta sail eta kontzeptu hauei dagozkie:

KONTZEPTUA/SAILA	Euroak, milioikotan						
	Hezkuntza	Osasuna	Segurtasuna	Lana eta Justizia	Enplegua eta Gizarte Pol.	Garapen Eko. eta azpiegiturak	Guztira
Eskola-umeen garraioa	2,4	-	-	-	-	-	2,4
Anbulantzia egindako garraioa	-	16,8	-	-	-	-	16,8
Hemodialisi zerbitzuak	-	1,2	-	-	-	-	1,2
Pertsonen babesa emateko zerb.	-	-	2,0	-	-	-	2,0
Aplikazioen mantentze-lana	-	-	1,6	2,1	-	-	3,7
Telelaguntza zerbitzua	-	-	-	-	2,0	-	2,0
Gipuzkoako portuen garbiketa	-	-	-	-	-	1,0	1,0
GUZTIRA	2,4	18,0	3,6	2,1	2,0	1,0	29,1

Aztertutako espedienteak

40 espediente aztertu dira: 22 hautatu dira 2018ko ekitaldian esleitutako artetik, eta 18, aurreko ekitaldietan esleitu diren eta 2018an egikaritzea edo eragina izan dutenen artetik.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Aurreko ekitaldietan esleitu diren aztertutako espedienteen zerrenda honako hau da:

		Euroak, milioikotan				
ESP.			ESLEI.	EGIK.	EGIK.	
ZK.	DESKRIBAPENA	MOTA	ZENBAT.	2018	2018.12.31	AKATSAK
1.	Euskal Ya Urnieta-Hernani zatia.....	O	139,3	0,4	133,0	
	Prezioak berrikustea		7,9			
	Segurtasuna		0,8			
2.	Euskal Ya Antzuola – Ezkio Itsaso Mendebaldea zatia	O	122,0	14,7	156,0	
	Prezioak berrikustea		5,6			
	Espediente aldatua		23,8			
	Segurtasuna		0,6			
	Kalte-ordaina		5,7			
3.	Euskal Ya Antzuola – Ezkio Itsaso Ekialdea zatia	O	128,5	3,7	142,9	D1
	Prezioak berrikustea		(3,0)			
	Larrialdia		2,0			
	Aldatuak		11,2			
	Segurtasuna		0,5			
	Amaierako ziurtagiria		3,7			
4.	Euskal Ya Hernani-Astigarraga zatia	O	73,3	6,0	38,8	
	Espediente aldatua		6,8			
	Larrialdia		0,8			
	Osagarria		4,7			
	Kalte eta galeren erreklamazioa.....		2,9			
	Kontratua desegiteagatik kalte-ordaina		1,2			
5.	Euskal Ya Hernialde-Zizurkil zatia.....	O	162,1	13,0	154,6	
	Larrialdia		3,1			
	Obrak hastean berandutzeagatik kalte-ordaina		0,5			
6.	Euskal Ya Zizurkil-Andoain zatia	O	184,4	34,9	177,4	
	Espediente aldatua		0,7			
	Segurtasuna		0,1			
7.	Hernaniko BHIren eraikin berria eraikitzea	O	3,4	0,3	3,7	D2,3
	Amaierako ziurtagiria		0,3			
8.	Bergarako Miguel Altuna GLHBko eraikin berria eraikitzea.....	O	7,3	4,0	8,7	D1,5
	Lehenengo aldaketa		0,3			
	Bigarren aldaketa		0,4			
	Amaierako ziurtagiria		0,7			
9.	Ugao-Miraballezen BHIren eraikin berria eraikitzea.	O	4,4	-	4,4	
10.	Gasteizko Zabalgaran BHIren eraikin berria eraikitzea.	O	8,1	3,1	8,0	D3,4
	Espediente aldatua		0,5			
11.	Güeñesen BHIren eraikin berria eraikitzea.....	O	3,4	0,2	3,6	D1,2
	Amaierako ziurtagiria		0,2			
12.	Bilbon Pagasarribide BHI DBHko 8 unit. ikastetxe berria eraik.	O	3,4	2,7	4,1	D2,5
	Espediente aldatua		0,3			
	Amaierako ziurtagiria		0,4			
13.	Urdulizko Elortza HLHI handitzeko lanak.....	O	3,3	2,6	3,6	
	Amaierako ziurtagiria		0,3			
14.	Zaldibarko LHI handitzea	O	0,6	0,4	0,6	
15.	Zumaiko portuko kanpoko kai-muturra indartu eta konpontz..	O	2,0	-	2,1	D4
	Amaierako ziurtagiria		0,8			



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Euroak, milioikotan

ESP.			ESLEI.	EGIK.	EGIK.	
ZK.	DESKRIBAPENA	MOTA	ZENBAT.	2018	2018.12.31	AKATSAK
16.	Bilbon Uretamendi-El Peñascal 740.01 EU 45 etx. sozial eraikitzea	O	3,6	1,3	3,8	
	Aldatuak		0,2			
17.	Santurtziko San Juan Rompeolas kalean 58 ostatu eraikitzea ..	O	3,7	1,8	4,0	
	Espediente aldatua		0,3			
18.	Bilboko Henao k, 9 zk. eraikina zaharberritu eta handitzea	O	7,2	1,1	1,2	
GUZTIRA			944,3	90,2	850,5	

2018ko ekitaldian esleitu diren aztertutako espedienteen zerrenda honako hau da:

Euroak, milioikotan

ESP.			ZENBATEKOA	EGIK.		
ZK.	DESKRIBAPENA	MOTA	Prozed.	ESLEI.	2018	AKATSAK
19.	Donostiako portuan sarbideko hegoald. muturra egonkortz. lanak	O	PGN (1)	0,8	0,6	A1-B4
20.	Orioko portuan dragatze-lanak.....	O	Irekia (2)	1,0	1,0	A2,3
21.	Xixili kaia konpondu eta indartzea; Bermeoko portua zolatu eta kaiko zerbitzuak berrezartzea.....	O	Irekia	2,5	-	B4
22.	Bilboko Iruarteta HLHI ikastetxe berria eraikitzea.....	O	Irekia	4,9	1,5	C2
23.	Gasteizen Errekabarri HLHI ikastetxe berria eraikitzea	O	Irekia	6,2	1,5	C2
24.	Zestoako Arroa Behean HLHI Arroa ikastetxe berria eraikitzea	O	Abierto	2,0	0,6	C1,2
25.	Zumaian Oikia HLHI 3 Unit. ikastetxe berria eraikitzea.....	O	Irekia	1,6	0,3	B2-C1,2
26.	Lemoizen HLHI Lemoizko lehen hezkuntzako eraikina handitzea	O	Irekia	1,4	-	B1,3,4
27.	Bilboko Txurdinagan Zabalbide eta Jesús Galíndez kalea 316 EUko ezpondak egonkortzea.....	O	PGN (1)	0,5	-	B4
28.	EAEko Administrazioari hainbat eraikinetan energia elektrikoa hornitzeko esparru-akordiotik eratorritako bederatzigarren kontratua (**)	Horn	PGN	5,3	-	
29.	Txerto konjugatu antineumokokozikoa 13 Balentearen dosi erosketa (VNC).....	Horn	PGN	3,6	0,7	
30.	Ertzaintzarentzat patruila-ibilgailuen errentamendua	Horn	Irekia	18,7	1,3	
31.	Segurtasun Saileko ibilgailuentzat erregaia	Horn	Irekia	12,0	1,6	
32.	Ikastetxeetan informatikako materiala hornitu, instalatu eta konfiguratzeko esparru-akordioa.....	Horn	Irekia	20,1	-	A8
33.	EAEko Administrazioarako posta bidezko komunikazio zerbitzuak (**)	Z	Irekia	11,7	3,1	A7
34.	EAErentzat telelaguntza zerbitzua	Z	Irekia	19,5	1,9	A7
35.	Laguntza zuzenbide publikoko sarrerak derrig. bidean biltzeko eta zorren gerorapen eta zatikapen ebazpenak tramitzeko.....	Z	Irekia	9,4	1,5	A3,4,6,7-B5
36.	Anbulantzia ez-asistentzialen garraio sanitarioa eta garraio kolektiboa Bizkaiko eta Arabako zati bateko osasun eremuan	Z	Irekia	17,9	11,3	
37.	Euskadiko larrialdiko deiak eta trafikoa artatzeko zerbitzuak	Z	Irekia	5,2	1,5	A4,6,7-B1,5



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Euroak, milioikotan

ESP.	ZK.	DESKRIBAPENA	MOTA	Prozed.	ZENBATEKOA ESLEI. (*)	EGIK. 2018	AKATSAK
	38.	Justizia Leheneratzailearen Zerbitzuari (JLZ) dagozkion prestazioak egikaritzea	Z	Irekia	1,9	0,2	A7-B1
	39.	Hiru lurralde historikoetan familiako bitartekaritzako zerbitzu integrala ematea	Adm. Ber.:	PPN	1,5	0,8	A5
	40.	Hainbat arriskuren aseguruia 6 lote (**).....	Prib.	Irekia	18,1	9,2	A3-B5
		IV. lotearen aldatua: Ibilgailu motordunak			0,3	0,3	C3
GUZTIRA					166,1	38,9	

(*) Esparru-akordioetan eta aleko prezioen espedienteetan gehieneko aurrekontua edo kontabilizatutako kopurua adierazten da.

(**) Kopuruak EAeri dagokion espedientearen zatia soilik barne hartzen du.

Kontratu motaren erreferentziak: L: Obrak, Horn.: Hornidurak, Z: Zerbitzuak, Adm. Ber.: Administrazioko Berezia eta Prib.: Pribatua.

Prozedura: PGN: Publikotasunik gabeko negoziatua eta PN Publikotasundun negoziatua.

Tramitazioa: Larrialdia eta (2) Presakoa Gainerakoak ohiko moduan tramitatzekoak dira.

Euroak, milioikotan

AKATSAK	ZK.	ZENBATEKOA	ESLEIP.
ESPEDIENTEA ETA LIZITAZIOA			
A1	Ez da egiaztatu espedienteak larrialdiko izapidea behar duenik	1	0,8
A2	Ez da egiaztatu espedienteak premiazko izapidea behar duenik	1	1,0
A3	Balio-judizio irizpide orokorrak	3	28,5
A4	Kaudimen teknikoko irizpideak.....	2	14,6
A5	Ez da lizitazioa EBAOn argitaratu eta eskaintzak aurkezteko epe oso laburra ezarri da	1	1,5
A6	Baliatutako formula matematikoak puntuazioa ematen die lizitazio prezioa berdintzen duten eskaintzei	2	14,6
A7	Ez da behar bezala justifikatu loteetan ez banatzea	5	47,7
A8	Pleguak aldatu dira aldezkarri ofizialetan argitaratu gabe eta eskaintzak aurkezteko epea luzatu gabe	1	20,1
ESLEIPENA ETA FORMALIZAZIOA			
B1	Esleipen epeak SPKLTren 161 art. eta SPKL (2017)ren 158 art. ezarritako gehienekoa gainditzen du.	3	8,5
B2	Esleipen-ebazpena jakinarazi da kontratua sinatu ostean eta APAPELren 40. art. epea gaindituta	1	1,6
B3	Administrazioak kontratua atzerapenez formalizatu du	1	1,4
B4	Kontratua ez da kontratatzailearen profileen argitaratu SPKL (2017)ren 154.1 art. arabera.....	4	5,2
B5	Ez da egoki justifikatu balio-judizioko irizpidedun balorazio-txostenetan puntuazioa	3	32,7
EXEKUZIOA			
C1	Segurtasun eta Osasun Plana onartu da pleguetan aurreikusitako epea gaindituta	2	3,6
C2	Ez da jaso laneko programa kontratazio-atalak onartu duenik	4	14,7
C3	Aldaketa egin da SPKLTren 107 art. aurreikusitako egoeretan sartzen ez dela eta gastuaren zati bat prozedura saihestuta.....	1	0,3
AURREKO URTEETAN ESLEITUAK			
D1	Azken ziurtagiria epez kanpo onartu da	3	139,2
D2	Azken ziurtagiria ez du organo eskudunak onartzen	3	10,2
D3	Harrera aktak ez du obren egiazko egoera eta akatsak zuzentzeko epea erakusten (SPKLTren 235. art.).....	2	11,5
D4	Egiazko egikaritzak aurreikusitako amaiera data gainditzen du, epe-luzaketa izapidetu gabe.....	2	10,1
D5	Ez da jaso kontr. aldatutik eratorritako lan programa berria eta organo kontratatzailearen onespena	2	10,7



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.19 DIRULAGUNTZEN ANALISIA

Dirulaguntzen analisisian, huts hauek aurkitu ditugu:

DIRULAGUNTZA ZUZENAK		Euroak, milioikotan		
KONTZEPTUA	D FASEA	KONPROMISO		
	2018	KREDITUA	AKATSA	
Hiri eremua leheneratu eta zaharberritzeko jarduerak				
Bilboko Udal Etxebizitzak Otxarkoaga auzoa	0,9	3,8	A2,3	
Lasarte-Oriako Udala Basaundi Bailara auzoa	0,2	2,2	A2,3	
Durangoko Udala Aramotz auzoa	0,2	1,8	A2,3	
Ikerbasque Fundazioa Bikaintasuna ikertzeko laguntza (BIHAR proiektua)	1,1	-	A4	
Donostia International Physics Center Fundazioa Superkonputazio gunea	1,0	-	A1,4	
Ikastetxe itunduak. Liberatu sindikalen kostua finantzatzea, 17/18	1,0	-	A4	
Merkatarien elkarteak Denden digitalizazioa	0,9	-	A3,4,5,6	
Aranzadi Zientzi Elkartearen Ondare naturala ezagutu eta zaintzea	0,3	0,6	A3	
Merkataritzako Ganbera Ofizialak e-Commerce programa 2018	0,8	-	A1,3,4,5,6	
Innobasque. Gizarte berrikuntza, kolaborazioko proiektu gidariak	0,7	-	A1,3,4	
Biocruces eta Biodonostia. Gailu mediku eta osasun arloko teknologiak balioztatu eta azaltzea	0,7	-	A3,4,6	
Añanako Kuadrilla Micaela Portilla eskola	0,4	-	A3,4	
Elkargi Hornidura teknikoaren funtsa indartzea	0,4	-	A1,7	
GUZTIRA	8,6	8,4		

ZUZENENKO BESTE DIRULAGUNTZA BATZUK		Euroak, milioikotan	
KONTZEPTUA	D FASEA		
	2018		
Itsas salbamendu humanitarioa Aita Mari Zubia - Mayday terraneo 2018 proiektua egikaritzea			0,4
Tecnalia Research – Innovation Fundazioa Euskadiko ICC ekintzen sustapena			0,3
Tecnalia Research – Innovation Fundazioa Produktuen entsegu eta balioztatzeko azpiegitura			0,3
Azti Fundazioa "Knowledge and Innovation Community (kic) on Food" proiektuaren garapena			0,3
Ikerbasque Fundazioa I2Basqueren sare nagusiko ekipoak berritzea			0,2
Vicomtech fundazioa Kultura eta sormen industriaren berrikuntza sustatzea			0,2
Herri Urrats elkartearen erabilera sustatuko duten proiektuak sustatzeko			0,1
Euskaltzaindia. Akademiaren ehun-urteurrena ospatzeko ekintzak			0,1
EUSKALIT. Kultura eta sormen industriaren antolamendu eta enpresa egituraren eredu berritzea			0,1
Argantzun Udal Udalerriaren euskara sustatzea			0,1
UEMA udalerri euskaldunetan hainbat programa garatzeko			0,1
GUZTIRA			2,2

Dirulaguntza horien onuradunek zuzeneko dirulaguntzak jaso zituzten aurreko bi ekitaldietakoren batean, kontzeptu berengatik (A1).



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

DIRULAGUNTZA IZENDUNAK

Euroak, milioikotan

KONTZEPTUA	D FASE	KONPROMISO	
	2018	KREDITUA	AKATSA
EHU Banako ordainsari osagarriak.....	14,9	-	-
Ikerbasque Fundazioa Jarduera finantzatzea.....	12,4	-	-
Berrikuntzako Euskal Agentzia. Innobasque.....	3,0	-	-
Donostiako Nazioarteko Zinemaldia SA Urteko programa 2018.....	1,1	-	-
Arabako Foru Aldundia eta Bilboko Portuko Agintaritzza ARASUR Plataforma.....	0,7	-	-
GUZTIRA	32,1	-	-

DIRULAGUNTZEI BURUZKO ARAUDIAREN ANALISIA

Euroak, milioikotan

KONTZEPTUA	DEIALDIAREN	
	ZENBATEKOA	AKATSA
LEHENDAKARITZA		
1. Irabazi asmorik gabeko erakundeen bizikidetza eta giza eskubide gaietan proiektuak.....	0,9	B1,2
EKONOMIA GARAPENA ETA AZPIEGITURAK		
2. Nazioartekotze sendoa duten ETEei laguntza Sakondu programa.....	0,8	B2
3. Industriako doktoregoak egiteko eta EAEn ikerlariak txertatzeko laguntzak. Bikaintek programa.....	6,6	B2,6,8
4. Kalitate gastronomikoaren sustapena Gastrobikain programa.....	0,5	B2,3
ENPLEGUA ETA GIZARTE POLITIKAK		
5. Seme-alabak euren kargu dituzten familiei laguntza ekonomikoak.....	34,5	-
HEZKUNTZA		
6. Lanbide Prestakuntzako ikasleei enpresetan egonaldia luzatzeko beka.....	1,4	B4,5
7. Oinarrizko eta bikaintasunezko ikerketa zentroak. BERC programa.....	42,0	B4,7
TURISMOA, MERKATARITZA ETA KONTSUMOA		
8. Saltokiak modernatzen laguntzeko programa.....	2,0	B2
9. Turismoa merkaturatzeari eta sustapenari laguntzak CTP programa.....	0,7	-
10. Autonomo, enpresa eta udalerrientzat merkataritzako ekimen programa.....	2,2	B1,2
KULTURA ETA HIZKUNTZA POLITIKA		
11. Euskadin kulturako ikuslegoa/entzunaldiak sortu, fidelizatu edo gehitzea.....	0,6	B2
12. Euskal kultura-ondareari balioa eman eta hedatzeko laguntzak (2018-2020).....	2,4	B2
LANA ETA JUSTIZIA		
13. Gizarte-ekonomiako enpresetan langileen esku-hartze eraginkorra.....	0,3	B2,6

DEIALDI PUBLIKO BIDEZ EMANDAKO DIRULAGUNTZAK

Euroak, milioikotan

KONTZEPTUA	D FASEA	KONPROMISO	
	2018	KREDITUA	AKATSA
Industriako doktoregoak egiteko eta EAEn ikerlariak txertatzeko laguntzak. Bikaintek programa.....	0,7	1,9	-
Oinarrizko eta bikaintasunezko ikerketa zentroak. BERC programa.....	8,4	33,6	-
Euskal kultura-ondareari balioa eman eta hedatzeko laguntzak (2018-2020).....	0,8	1,6	C1
GUZTIRA	9,9	37,1	



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

AKATSAK	Euroak, milioikotan	
	KOP.	EMANDAKO ZENBATEKOA
A1. Onuradunek beste dirulaguntza bat jaso dute helburu bererako aurreko ekitaldietan	15	5,1
A2. Diruz lagundutako jarduerarik gehienak deialdi orokorretan jaso ohi dira	3	9,1
A3. Ordainketa aurreratuko sistema bat ezarri da behar bezala justifikatu gabe	9	13,5
A4. Dirulaguntza ez da sartzen saileko dirulaguntzen plan estrategikoan	8	6,6
A5. Jardueraren garapen eta kudeaketarako izendatutako langileak zehaztu gabe	2	1,7
A6. Langile-gastuen justifikazioa ez da behar hainbatekoa	3	2,4
A7. Ez da bateragarritasun-muga bete dela egiaztatzeke prozedurarik finkatzen	1	0,4
B1. Arauak ez du agintzen eskaintz. eskatu behar direla diruz lagungarri diren gastuak kontratatzeke ...	2	3,1
B2. Oroitidazkiek ez daukate beren eraginkortasuna ebaluatzeke bidea emango duten adierazleak	9	16,3
B3. Emakida proposatzen duen atalaren argitalpen-data emakida-data baino beranduagokoa da	1	0,5
B4. Ez dira laguntzen emakida-ebazpenak argitara eman	2	43,4
B5. Eskabideak aurkezteke epea hilabetetik beherakoa	1	1,4
B6. Ez da jasotzen KKOri eta HKEEri informazioa emateko obligazioa	2	6,9
B7. Eskabidearen ataletako baten balorazio irizpideak orokorrak dira	1	42,0
B8. Ordainketa aurreratuko sistema bat ezarri da behar bezala justifikatu gabe	1	6,6
C1. Balorazio irizpideei emandako puntuazioa ez dago behar bezain arrazoitua	1	2,4

A.20 KONTABILITATE PUBLIKOA

AKTIBO EZ ARRUNTA

Honako hauek dira aktibo ez-arruntaren xehetasunak, 2018ko abenduaren 31n erregistratuak:

	Euroak, milioikotan
Ibilgetu ukiezina	47,6
Administrazioko emakidak	2,1
Aplikazio informatikoak	24,7
Jabetza industrial eta intelektuala.....	1,2
Erabilera-lagapenak	14,7
Ibilgetze immaterialetarako aurrerakinak.....	4,9
Ondasun ibilgetu materialak	2.723,1
Lursailak	677,4
Eraikuntzak.....	1.731,4
Azpiegiturak	138,0
Ondare historikoko ondasunak	4,4
Beste ibilgetu material bat	95,4
Abian dagoen ibilgetua eta aurrerakinak.....	76,5
Epe luz. finantza inb., taldeko entitate, talde aniztun eta elkartuetan	1.467,5
Epe luz. finantza inbertsioak, ondareko tresnetan	1.396,1
Taldeko erakundeetarako, talde aniztunetarako eta elkartuetarako kredituak	37,6
Bestelako inbertsioak	33,8
Epe luz. finantza inbertsioak	192,3
Salmentarako erabilgarri dauden finantza-aktiboak.....	34,5
Epe luz. kredituak	143,0
Epe luz. eraturako gordailuak	14,8
Zord. eta kobratz. bst. kontu batzuk epe luz.	72,6
Zordunak epe luz.	72,6
GUZTIRA	4.503,1

Hauek izan dira aktibo ez-arrunteko kontuen mugimenduak:

ELEMENTUA	Euroak, milioikotan			
	SALDOA 18.01.01	SARRERAK/ (ZUZKIDURA)	BAJAK	SALDOA 18.12.31
Ibilgetu ukiezina.....	147,2	11,8	(7,1)	151,9
Ibilgetu ukiezinarekin amortizazio metatua	(95,1)	(16,2)	7,0	(104,3)
Ondasun ibilgetu materialak	3.923,2	92,8	(57,2)	3.958,8
Ibilgetu materialaren amortizazio metatua	(1.187,0)	(90,0)	41,3	(1.235,7)
Taldeko erakundeetan epe luz. finantza inbertsioak	1.557,6	110,2	(46,7)	1.621,6
Taldeko ent. epe luzeko finan. inberts. narriadura metatua	(159,5)	(11,7)	13,8	(154,1)
Epe luz. finantza inbertsioak	222,2	25,5	(51,5)	196,5
Beste finantza inbertsio batzuk	14,8	-	-	14,8
Epe luzeko finan. inberts. narriadura metatua	(19,4)	(9,4)	9,8	(19,0)
Zord. eta kobratz. bst. kontu batzuk epe luz.	39,4	51,0	(17,8)	72,6
GUZTIRA	4.443,4	164,0	(108,4)	4.503,1



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ONDARE EMAITZA EKONOMIKOAREN ETA AURREKONTU EMAITZAREN ARTEKO BERDINKATZEA

Bi emaitzen arteko berdinkatzea honako hau da:

	Euroak, milioikotan
2018KO EKITALDIKO EMAITZA GARBIA	353,7
ONDAREAREN EMAITZA EKONOMIKOAREN PARTE EZ DIREN ERAGIKETAK:	
Ken: Aurrekontu gastuak eta ordaintzeke zeuden hondarren deuseztatzeak	1.410,7
Inbertsio erreal propioak (A.6)	95,7
Finantza-aktiboen gehikuntza (A.7)	97,6
18-12-31n epe/l zuzkiduretan sartutako aurrekontu gastuak	0,1
Zor publikoaren eta maileguen gutxitzeak (A.15)	1.214,7
Zor publikoa kokatzeko batzordea	2,3
Bestelako kontzeptuak	0,3
Gehi: Aurrekontu sarrerak eta kobratzeke zeuden hondarren deuseztatzeak	1.384,1
Ibilgetu materialaren eragiketengatik	10,5
Finantza-aktiboen gutxitzea (A.11)	23,5
Gerorapen eta zatikapenengatik e/luz zordunak murriztea	6,8
Etxebizitza, garaje eta lokalen salmentagatik epe/l kredituak gutxitzea	1,6
Eskubideak baliogabetzea	(6,1)
Kapitalezko dirulaguntzak Euskal Y-a (A.10)	73,6
Jasotako beste kapitalezko dirulaguntza batzuk	0,5
Obligazioen eta maileguen jaulkipenak (A.15)	1.269,0
Beste zor batzuk	4,7
AURREKONTU EMAITZAREN PARTE EZ DIREN ERAGIKETAK:	
Gehi: Sartu gabeko gastuak	158,4
Emandako transferentzia eta dirulaguntzak	10,6
Kudeaketa arrunteko beste gastu batzuk	1,4
Ibilgetuaren amortizazioa (ikus V. atala)	103,0
Ibilgetu ez finantzariotik datozen galerak	3,3
Arruntak ez diren beste partida batzuk	3,8
Maileguen eta zorraren interesak, 2018an sortuak eta ordaintzeke daudenak (A.15)	11,0
Sortutako beste finantza gastu batzuk	4,9
Balioaren narriadura, bajak eta finantza-aktibo eta -pasiboen besterentzeak	20,4
Ken: Sartu gabeko diru sarrerak	115,9
Ibilgetu ez finantzariotik dirulaguntzen egozpena	5,1
Beste erakunde batzuentzat eraiki edo erositako aktiboak	82,2
Kudeaketa arrunteko beste sarrera batzuk	0,1
Hornidura soberakinak (ikus V. atala)	10,5
Ibilgetua besterentzeagatik emaitzak	12,3
Arruntak ez diren beste partida batzuk	3,7
Sarrera finantzarioak	2,0
2018KO EKITALDIKO AURREKONTU SUPERABITA	369,6



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.21 LURRALDEKA BEREIZITAKO GASTUAK ETA SARRERAK

Administrazioak bere aurrekontuak apailatzen ditu, eta haien egikaritzea kontabilizatzen du gastuak eta sarrerak lurraldeka sailkatuta, baina ez ditu onartzen, ez eta ekitaldia likidatzeko bere kontuan haien egikaritzeari buruzko informaziorik aurkezten ere.

Jarraian aztertzen da 2018ko ekitaldiko gastuen eta sarreraren zertarakoa, eta 2015, 2016 eta 2017ko ekitaldiekin konparatzen da.

Aurrekontuen banaketa

2015, 2016, 2017 eta 2018rako onartutako aurrekontuaren banaketa, bai eta lurralde bakoitzak EAERI zerga itunduen kontzeptuan duen koefiziente horizontala ere, 2018ko ekitaldian, honako hau da:

AURREKONTUKO GASTUEN ETA SARREREN BANAKETA, LURRALDEKA

	KOEFIZIENTE HORIZONTALA	GASTUEN %				SARREREN %			
		2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
Araba	% 16,44	22,7	25,3	22,9	22,7	13,7	13,7	13,6	13,7
Gipuzkoa	% 33,19	24,6	23,1	24,4	22,7	27,5	27,8	27,4	27,8
Bizkaia	% 50,37	39,4	36,6	39,5	40,1	42,0	42,7	42,1	42,2
Lurrald. bereizi gabe	-	13,3	15,0	13,2	14,5	16,8	15,8	16,9	16,3

Gastuak

Hauek dira gastuen xehetasunak eta aurreko hirurtekoarekiko konparazioa:

GASTUAK, LURRALDEKA BEREIZITA

Euroak, milioikotan

	2018			OBLIGAZIO AITORTUAK			BATEZ-B. 2015-2018	%
	AZKEN AURREK.	OBLIGAZ. AITORT.	% GASTU GUZTIRA	2015	2016	2017		
	Araba	2.680,9	2.572,8	% 22,7	2.410,6	2.518,3		
Gipuzkoa	2.476,7	2.564,3	% 22,7	2.441,9	2.522,9	2.579,5	2.527,1	% 23,7
Bizkaia	4.810,8	4.538,0	% 40,1	4.191,0	4.325,0	4.471,9	4.381,5	% 41,1
Lurrald. bereizi gabe	1.823,0	1.642,4	% 14,5	1.118,0	998,5	1.218,3	1.244,3	% 11,6
Guztira	11.791,4	11.317,5	% 100,0	10.161,5	10.364,7	10.823,7	10.666,8	% 100,0



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Hauek dira gastuaren xehetasunak, kapituluak aintzat hartuta:

GASTUAK, KAPITULUEN ARABERA	Euroak, milioikotan			
	ARABA	GIPUZKOA	BIZKAIA	LURR. GABE
Langileria-gastuak	463,4	620,9	954,9	4,6
Funtzionamendu-gastuak	733,0	992,4	1.748,5	50,6
Gastu finantzarioak	-	-	-	180,1
Transferentzia eta dirulaguntza arruntak	1.161,4	645,7	1.433,3	143,2
Inbertsio errealak	20,9	111,6	44,2	1,9
Kapitalezko transferentziak eta dirulaguntz.	152,7	191,8	303,6	46,2
Finantza-aktiboen gehikuntza	41,4	1,9	53,5	0,8
Finantza-pasiboen gutxitzea	-	-	-	1.215,0
GUZTIRA	2.572,8	2.564,3	4.538,0	1.642,4

Gastuak kontabilitatean egozteko irizpideak

Aurreko datuak egoki irakurtzeko, aintzat hartu behar dira gastua kontabilitatean lurraldearen arabera sailkatzeko ondorengo irizpide hauek, Eusko Jaurlaritzak erabiliak:

KAPITULUA	GASTUA EGOZTEKO IRIZPIDEA
Langileria-gastuak	Langilea atxikita duen zentroaren helbidea
Funtzionamendu-gastuak	Gastua egiten den zentroaren kokalekua
Gastu finantzarioak	Ez da lurraldearen arabera sailkatzen zor publikoko gastua
Eragiketa arruntetarako transferentziak eta dirulaguntzak	Oro har, onuradunaren helbidea Ez da lurraldearen arabera sailkatzen, baldin erakundeak ez badu EAEn operatzen
Inbertsio errealak	Inbertsioa egiten den tokian, ez dira lurraldekotuko inbertsio immaterialak
Kapitalezko transf. eta dirulaguntzak, finantza-aktiboen bariazioa	Inbertsioa egiten den tokian
Finantza-pasiboen bariazioa	Ez da lurraldearen arabera sailkatzen zor publikoa

Inbertsioa, lurraldeka

2015, 2016, 2017 eta 2018an egindako inbertsioak (6. eta 7. kapituluak) ehunekotan duen banaketa honako hau da:

	INBERTSIOA, EHUNEKOTAN			
	2015	2016	2017	2018
Araba	14,5	13,7	18,8	19,9
Gipuzkoa	39,8	41,5	38,0	34,8
Bizkaia	40,7	39,6	36,4	39,8
Lurraldeka bereizi gabe	5,0	5,2	6,8	5,5



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Jarraian, inbertsio nagusiak azaltzen dira, lurralde historikoen arabera:

Araba: Inbertsio nagusiak osasungintza (Osakidetza) finantzatu eta kontratatzeke egin dira, lurraldean egindako inbertsio osoaren % 41,9 osatzen baitute. Hurrena, etxebizitza-programan egindako inbertsioak, % 14,4 egin dutenak, eta trenbideko garraioaren (tranbia eta bus elektriko adimenduna) azpiegitura eta kudeaketarako dirulaguntzak, % 8,0.

Gipuzkoa: ETSBn egindako inbertsioa lurralde guztian egindako inbertsio guztiaren % 24,3 da; garapen teknologikoari laguntza emateko egindako inbertsioak % 23 dira eta trenbideko garraioaren azpiegitura eta kudeaketako inbertsioak, % 15,4.

Bizkaia: Trenbideko garraioaren azpiegitura eta kudeaketara bideratutako inbertsioak lurralde guztian egindako inbertsio guztiaren % 26 dira (gehienbat ETSri eginiko transferentziak eta Bilboko Hiri Trenbidearen obrak finantzatzea); garapen teknologikoari laguntza ematekoak % 20,9 dira eta etxebizitzarakoak, % 10,8.

Honako taulan daude jasota inbertsio handieneko programak:

EGITARAUA	Euroak, milioikotan									
	ARABA	%	BIZKAIA	%	GIPUZKOA	%	LURR. GABE	%	GUZTIRA	%
Teknologia.....	13,7	% 8,8	69,8	% 44,6	72,8	% 46,6	-	-	156,3	% 100
Trenb. garraioa. azpieg. eta kud.	13,9	% 9,2	46,7	% 30,8	90,8	% 60,0	-	-	151,4	% 100
Etxebizitza	25,0	% 25,2	33,5	% 33,8	37,5	% 37,9	3,1	% 3,1	99,1	% 100
Osasun finantz. eta kontratazioa.....	72,7	% 95,3	0,9	% 1,2	2,7	% 3,5	-	-	76,3	% 100
EHTSB.....	-	-	73,7	% 100,0	-	-	-	-	73,7	% 100
Garapenerako lankidetzak	-	-	-	-	-	-	36,3	% 100,0	36,3	% 100
Bigarren hezkuntza eta LH	5,1	% 17,5	14,0	% 47,9	10,1	% 34,6	-	-	29,2	% 100
Plangintza eta admin. hidraulikoa	2,5	% 8,8	7,3	% 25,8	15,0	% 53,0	3,5	% 12,4	28,3	% 100
Haur eta lehen hezkuntza	4,1	% 15,2	8,3	% 30,9	14,5	% 53,9	-	-	26,9	% 100
Nekaz. eta landa eta kosta garap.	8,6	% 36,9	6,8	% 29,2	7,9	% 33,9	-	-	23,3	% 100
Ikerketa	-	-	6,6	% 31,9	14,1	% 68,1	-	-	20,7	% 100
Indust. garapena eta ekintz. lagun.	0,5	% 2,7	2,5	% 13,3	15,8	% 84,0	-	-	18,8	% 100
Unibertsitateko irakaskuntza	-	-	2,8	% 17,9	12,8	% 82,1	-	-	15,6	% 100
Zerbitzuko Ertzaintza	-	-	0,1	% 1,1	8,1	% 88,0	1,0	% 10,9	9,2	% 100
Arrantzua	-	-	4,9	% 57,0	3,7	% 43,0	-	-	8,6	% 100
Berrikuntza funtsa.....	0,1	% 1,2	1,7	% 20,0	6,3	% 74,1	0,4	% 4,7	8,5	% 100

Lurraldeka bereizi gabeko etxebizitza-gastuak norbanakoei interes-puntuen dirulaguntza bidez emandako 3,1 milioi euroren laguntzei dagozkie.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

“Trenbideko garraioaren azpiegitura eta kudeaketa” programan honako hau erregistratu da: Bizkaiko Garraio Partzuergoari emandako kapitaleko dirulaguntza, Bilboko Hiri Trenbidea finantzatzeko, 39 milioi euro; ETSrako dirulaguntzak, guztira 64,4 milioi euro (lurrealdearen arabera sailkatuak: 110.000 milioi Araban; 33,6 milioi Gipuzkoan; eta 30,7 milioi euro Bizkaian); eta Eusko Trenbideak sozietate anonimoarentzako dirulaguntzak, guztira 36,8 milioi euro, hiru lurraldeetan inbertsioak finantzatzeko (2,8 milioi Arabarentzat, 13 milioi Gipuzkoarentzat eta 21 milioi Bizkaiarentzat).

«Garapenerako lankidetzeta» programan kontabilizatutako inbertsio osoa, 36,3 milioi euro, Garapenerako Lankidetzaren Euskal Agentziari emandako kapitalezko dirulaguntzari dagokio.

Uraren Euskal Agentziarentzako kapital eragiketetarako dirulaguntza «Plangintza eta administrazio hidraulikoa» programan erregistratu da, 28,3 milioi euroekin.

Sarrerak

Hona hemen sarreraren xehakapena:

SARRERAK, LURRALDEKA BEREIZITA							Euroak, milioikotan	
	2018			ESKUBIDE AITORTUAK			BATEZ-B. 2015-2018	%
	AZKEN AURREK.	ESKUB. AITORT.	% OBLIG. GUZTIRA	2015	2016	2017		
Araba	1.588,3	1.673,7	% 14,3	1.417,4	1.476,3	1.643,6	1.552,8	% 14,3
Gipuzkoa	3.224,8	3.393,4	% 29,0	2.858,6	2.949,5	3.303,3	3.126,2	% 28,8
Bizkaia	4.880,9	5.135,8	% 44,0	4.420,0	4.585,9	5.085,7	4.806,9	% 44,2
Lurrald. bereiz gabe	2.097,4	1.488,1	% 12,7	1.406,4	1.394,6	1.231,9	1.380,2	% 12,7
Guztira	11.791,4	11.691,0	% 100,0	10.102,4	10.406,3	11.264,5	10.866,1	% 100,0

Lurrealdearen arabera sailkatu gabeko sarrerak, funtsean, zor publikoari dagozkio.



EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO ADMINISTRAZIO OROKORRAREN 2018EKO EKITALDIKO FISKALIZAZIOAREN EMAITZEI AURKEZTUTAKO ALEGAZIOAK

I. SARRERA

Herri Kontuen Euskal Epaitegiari buruzko otsailaren 5eko 1/1988 Legearen 13. artikuluan xedatutakoa betez, agiri honetan aurkezten dira organo kudeatzaile bakoitzak egin dituen alegazioak eta justifikazioak, eta Kontrol Ekonomikoaren Bulegoak zentralizatu dituenak, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren Kontuaren fiskalizazioaren emaitzei dagokienez (2018ko ekitaldikoak).

II. IRITZIA

II.1 LEGEZKOTASUNA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

II.1.1 LARRIALDI-PROZEDURA

“Donostiako portuko bokaleko hegoaldeko muturra egonkortzea” espedientea (19. espedientea), 819.612 euroan esleitua, SPKLren (2017) 120. artikuluan aurreikusitako salbuespeneko larrialdi-prozeduraren bidez izapidetu da, eta ez da behar bezala justifikatu prozedura hori erabiltzea. Gainera, exekuzioa hasteko gehieneko epea lau hiletan baino gehiagotan gainditu da, izapide mota horretan aurreikusitakoa kontuan hartuta”.

ALEGAZIOA

Espediente hori larrialdi-prozeduraren bidez izapidetu dela egiaztatzeko arrazoiak behar bezala justifikatu eta arrazoitu dira Portu eta Itsas Gaietako zuzendariak 2018ko martxoaren 27an sinatutako eskabidean. Idazki hori, era berean, Portuetako Lurralde Zerbitzuko Herri Lanetako arduradunak 2018ko martxoaren 27an emandako txosten teknikoan oinarritzen da.

Txosten teknikoan aipatzen den bezala, portuko segurtasunerako eta erabilgarritasunerako arrisku ezkutua zatekeen gorabehera bat izan zen portura sartzeko bokalean. Izan ere, hegoaldeko kaiko muturraren egitura kolapsatzeko benetako arriskua zegoen, eta horrek arriskuan jartzen zituen portuaren erabilgarritasuna eta funtzionaltasuna, eta erabiltzaileen segurtasuna. Kasuistika horrek berez justifikatzen du aukeratutako prozedura larrialdikoa izatea, berehala esku hartu behar baitzen egoera larriagotzea saihesteko.

Kontratua kontratatzailearen profilean ez argitaratzeari dagokionez, esan behar da 2019ko bigarren hiru hilekora arte ez zela gai hori landu, hau da, EAeko kontratazio publikoko plataformak ez zuen uzten kontratu-dokumentua zegokion atalean sartzeko. Beraz, aukera hori gaitu arte, ez zen dokumentua argitaratu. Kontratua formalizatzeari buruzko datuak bakarrik argitaratu ziren.

II.1.2 KONTRATUA SPKLREN TESTU BATEGINETIK KANPO UTZI DA

“Hiru Lurralde Historikoetan familia-bitartekaritzako zerbitzu integrala ematea” (39. espedientea), 1,5 milioi eurotan esleitua, SPKLBTtik kanpo utzitako kontratu gisa lizitatu da, publizitate eta lehia askearen printzipioak behar bezala bermatu gabe, ez baita EBAOn argitaratu eta 13 eguneko epea ezarri baita eskaintzak aurkezteko, 52 egunekoa izan behar zuen arren”.

ALEGAZIOA

Kontratua SPKLBTtik kanpo utzitako kontratu gisa lizitatu zen, 4.1.k artikuluan aurreikusitakoari jarraikiz; beraz, ez ziren aplikatu behar arau horretako xedapenak, ez EBAOn argitaratzeari buruzkoak, ez eskaintzak aurkezteko epeari buruzkoak.

Ondorio hori bermatzen dute Enplegu eta Gizarte Gaietako Sailaren aholkularitza juridikoaren txostenak, eta Ondare eta Kontratazio Zuzendaritzaren jakinarazpen batek. Dokumentu horiek oinarri hartuta, ulertzen dugu ez zela urratu publikotasunaren printzipioa.

Eta, gure ustez, lehia askearen printzipioa ere ez zen urratu, eta lizitatzailen lehia askea bermatu zen, ez bakarrik lizitazioa kontratugilearen profilean argitaratzea erabaki zelako, nahiz eta nahitaezkoa ez izan eta haren publikotasuna indartu zelako kontratua interesatzen zaien erakundeei jakinarazita, baizik eta, gainera, hala adierazten duelako Lehiaren Euskal Agintaritzak lizitazioaren lehiaketari buruzko eranskinean, erakunde horrek bidalitako mezu elektronikoan honako hau adierazten baita: “... egindako azterketaren emaitza ikusita eta eskumen-arloan eraginik ez zuenez, LEA/AVCk ez zuen egokitzat jo inolako txostenik egitea”.

II.1.3 ADMINISTRAZIOAREN ARRISKUAK ASEGUATZEKO KONTRATUA

“EAEko Administrazioaren arriskuak aseguratze” kontratuaren IV. lotearen aldaketan (281.248 euroko bidaia-laguntzako zerbitzua kontratatzea izan zen helburua), prestazio berriak kontratuaren % 10eko mugaraino iristea onartu zen, kontratuaren funtsezko baldintzak aldatzea saihesteko, aldaketaren kostua 387.309 eurokoa baitzen. Aldaketarekin estalduratik kanpo geratzen den prestazioa, onartzeke eta ordaintzeke dagoena, prozedura erabat alde batera utzita kontratatu zen. Gainera, aldaketan jasotako prestazioak ez dira sartzen SPKLBTren 107. artikuluan aurreikusitako kasuetan; beraz, beste lizitazio bat egin beharko litzateke”.

ALEGAZIOA

1.- C3 gabezia

Kontratu horretako baldintza teknikoan agiritan ez zen aipatzen azken urteotan lote horren esleipena jaso zutenek euren borondatez estalduran egindako hobekuntzak, zeintzuk ia ezinbesteko bihurtu baitziren kontratu hori kudeatzeko, esaterako, Eusko Jaurlaritzaren titulartasuneko ibilgailu flota osoarentzako bidaia-asistentziako zerbitzuaren estaldura.

Estaldura hori guztiz beharrezkoa zen ibilgailu parkearen antzintasuna ikusita eta Administrazio langileak babesik gabe ez uzteko, baldin eta beren eginkizunetan Jaurlaritzaren titulartasuneko ibilgailu bat erabiltzen ari zirela errepidean ustekaberen bat bazuten.

Hala ere, arrisku hori estaltzeko beharra, lehen esan dugun bezala, ez zen pleguetan aurreikusi, lizitatuzaileek, urtez urte gertatu zen bezala, hobekuntza hori beren eskaintzetan sartuko zutelakoan.

Hori horrela izan ezenez, 2018ko apirilaren 15ean, Ondare eta Kontratazio Zuzendaritzak kontratua aldatzeko eskatu zuen, bat etorrita une hartan indarrean zegoen Sektore Publikoko Kontratuen Legearen testu bategina onartzen duen azaroaren 14ko 3/2011 Legegintzako Errege Dekretuaren 105.1 eta 107. artikuluetan xedatuarekin.

Estaldura gehigarria 2018ko maiatzaren 5etik 2019ko ekainaren 30era luzatuko zen.

Hain zuzen ere, pleguetan aurreikusi gabeko aldaketa bat zen, eta honela justifikatu zen: kontratuaren bidez bete nahi ziren beharrak asetzeko, kontratatutako prestazioa ez zen egokia proiektuaren idazketan edo zehaztapen teknikoetan egindako akats edo hutsegiteengatik. Aldaketak ez zituen nabarmen aldatzen lizitazioaren eta esleipenaren funtsezko baldintzak, eta aldaketaren xedea betetzeko ezinbestekoak zirenak bakarrik egin ziren.

Aldaketak ez zuenez betetzen 2020ko urtarrilaren 16an amaitzen zen kontratuaren iraunaldi osoa, Ondare eta Kontratazio Zuzendaritzak 100.000 euroko kontratu ireki sinplifikatua lizitzatzeko izapideak hasi zituen, geratzen zen aldian, hau da, sei hilabetean, kontingentzia hori betetzeko.

Azalpenarekin jarraitu aurretik, aseguruaren munduaren berezitasunak eta kontratuaren baldintzak aipatu behar ditugu. Hala, prezioa hasierako prima batean finkatzen bada ere, agirian jasotzen den bezala, azken primaren zenbatekoa aseguraturako ibilgailuetan izandako alta eta baja kopuruaren arabera izango da.

Hala, aseguru-etxeak, aseguraturako flota gutxituenez, eta, beraz, ordaindu beharreko prima hasieran esleitutakoa baino txikiagoa izango zela ikusita -primak kontratuaren hasierako aldian ordaintzen dira-, errepide-asistentziari dagokion arriskua estalduran sartzeko aukera eskaini zitzaion administrazio honi, polizaren indarraldia amaitu arte, primak izan zitezkeen erregularizazioekin konpentsatuta.

Egoera horren aurrean, Ondare eta Kontratazio Zuzendaritzako aseguru- eta kontratazio-zerbitzuek lizitazio berriarekin jarraitzearen edo konpainiaren proposamena onartzearen artean aukeratu behar izan zuten, honako hauek kontuan hartuta:

- Bidaia-asistentziaren zerbitzua ibilgailuaren gainerako aseguramenduarekin lotura estua duen zerbitzua da. Kontingentzia horren prestazioa berezia izan badaiteke ere, zaila da modu independentean exekutatzea eta kudeatzea; beraz, eraginkorra guztia aseguru-etxe bakar batek kudeatzea da.
- IV. lotuaren lizitazioan, gaur egun esleipendun den enpresa baino ez zen aurkeztu, eta, beraz, zaila izan zen, ezinezkoa ez esatearren, lehia handiagoa egotea sei hilabete inguruko estaldura mugatua eskaintzeko, poliza nagusiaren modu osagarrian.

- Autonomia-erkidegoko Administrazioari ez zitzaion kalterik eragiten, zenbateko hartzekodun eta zordunen konpentsazioa egiten baitzen administrazioaren eta aseguru-etxearen artean.
- Eraginkortasun eta ekonomia administratibo hobearen mesedetan, konpainiaren proposamena onartzea komeni zen, nahiz eta posible izan lizitatzen zen kontratua hutsik geratzea, eta, beraz, hasierako aldaketa eragin zuen premia estaldurarik gabe geratzea. Horrekin batera, berriro nabarmendu behar ditugu aseguru-munduaren berezitasunak kontratazio publikoen barruan, egindako jarduketara ohikoa baita sektore horretan.

Beraz, inguruabar guztiak balioetsi ondoren, ondorioztatu zen egokiagoa zela auzia kontratua betetzeko kontingentziatzat ebatzea, eta ez kontratuaren aldaketa berritatzat; izan ere, aurreko aldaketa batean gehitutako estalduraren iraunaldia baino ez zen aldatzen, eta ez zion inolako kalterik eragingo Autonomia Erkidegoko Ogasunari.

2.- A3 gabezia

385/2017 Ebazpena, 2017ko apirilaren 28koa, Kontratu Errekurtsoen Administrazio Auzitegi Nagusiarena, Balear Uharterei buruzkoa:

«(...)agrietan beharrezkoa izango den zehaztasun-maila; alegia, lizitatzailleek aldezturik jakin behar dituzte kontratazio-organismoak eskaintza ekonomikorik onuragarriena zehazteko erabiliko dituen irizpideak, euren eskaintzak egin ahal izateko, eta sektore publikoko kontratazioaren printzipioen eskakizunak betetzen dituenean haztatu edo interpretatu ahal izango da, gai horretako kontratazio-zuzentarauei buruzko Europar Batasuneko Justizia Auzitegiaren jurisprudentziari jarraikiz.

Era berean, gogorarazi genuen aplikatu beharreko balorazio-irizpideak eta horien haztapan modua Pleguetan ezartzeko lege-betekizunaren helburua dela, hain zuzen ere, kontratista hautatzeko orduan Administrazioaren jokabide objektiboa bermatuta egotea, baita lizitatzailen artean tratu-berdintasuna eta prozeduraren gardentasuna ere. Horregatik, balorazio-irizpideak eta haien haztapan-koefizienteak argi ezarri behar dira Pleguetan, lizitatzailleek ezagutu ditzaten, desberdintasunik eta gardentasun-faltarik sortu gabe eskaintzak aurkezteko eta haiek balioztatzeke orduan.

(...)

Ildo beretik, 208/2017 Ebazpenean, 203/2016 Ebazpena ere aipatzen genuen. Azken horretan, nolabaiteko diskrezionalitatea aitortzen da balorazio-irizpide subjektiboen edo balio-judizio baten mende dauden irizpideen integrazioan, eta hau adierazten da: «Auzitegiak aukera izan du balio-judizio baten mende dauden esleipen-irizpideen beharrezko den zehaztapanari buruzko iritzia emateko, besteak beste, abenduaren 18ko 1160/2015 Ebazpenean: “a) Balorazio-irizpideek ondo definituta egon behar dute pleguan, ez bakarrik irizpidearen definizioari dagokionez, baita irizpide horren balorazioan kontuan hartuko diren alderdi zehatzei dagokienez ere. Zehaztapan hori bereziki beharrezkoa da balio-judizioko irizpideen kasuan; izan ere, hala ez balitz, gardentasunaren eta lehia askearen printzipioa urratzeaz gainera, eragotzi egingo litzateke administrazio- eta justizia-organo eskudunek ondoren berrikusi ahal izatea

(102/2013 eta 263/2011 ebazpenak). b) Xehetasun-maila hori lortzeko moduari dagokionez, ordea, ez da beharrezkoa puntu-banden bidez esleitzea, nahikoa baita irizpidearen deskribapena behar bezain zehatza izatea, eskaintza bakoitza balioztatzeko torduan jarraituko diren jarraibideak ezarriz. Kontuan hartu behar da, balio-judizioei lotutako irizpideen kasuan, deskribapena beti eta nahitaez izango dela subjektiboa, bestela formulen bidez ebalua daitezkeen irizpideen aurrean egongo baikinategi (923/2014 ebazpena). c) Pleguan ezarritako irizpideak ezin dira gerora aldatu, pleguetan jasota daudenez bestelako irizpideak edo alderdiak sartuz. Baina horrek ez du esan nahi, balorazioa egitean, pleguetan izaera orokorrarekin aipatzen diren alderdiak kasu bakoitzean zehazten dituzten balorazioak jaso ezin direnik (301/2012 ebazpena). ()” Balio-judizioen mende dauden irizpideen funtsa da, hain zuzen ere, analisia egiten duenak jokabide subjektiboa duela, eta jokabide hori ezin da arbitrarioa izan, baina ezin da matematikoa ere izan. Jurisprudenzia (adibidez, Auzitegi Gorenaren epaia, 2012ko ekainaren 27koa) eta geure doktrinak (408/2015 eta 257/2015 Ebazpenak eta beste asko) Administrazio organoen diskrezionalitate tekniko aitorzen dute, lizitatzailen eskaintzen esleipen-irizpideen elementu subjektiboak integratzeko tresna tekniko gisa; hori, botere-desbiderapenagatik, arbitrarioritasunagatik, justifikaziorik ezagatik edo alegatzen duen alderdiak behar bezala egiaztatutako akatsagatik bakarrik indargabetu daiteke, edo prozedura urratzeagatik. Balio-judizio baten mendeko esleipen-irizpideak onartzeak berekin dakar zenbait kontzeptu ezagutzea, kontratazio-organoen horiek balioespen edo balorazio subjektibo baten bidez integratu ditzakeenean; horregatik, horiek definitzeko erabilitako kontzeptuek balorazio-tarte bat onartzen dute, nahiz eta inguruabar horrek ezin dituen gainditu diskrezionalitate teknikoari buruz ezarritako mugak».

Hala, pleguetan irizpide subjektiboak zehazteak esan nahi du administrazioak modu objektiboan aukeratzea bermatuta egongo dela, baita tratu-berdintasuna lizitatzailen artean eta prozeduraren gardentasuna ere. Ondorioz, ez da desparekotasunik egongo lizitatzaileri emandako tratuan, eta horien eskaintzen balorazioan. Irizpideak nahiko argiak dira aseguratzaile ororentzat, aurkeztu ziren enpresek pleguak eta balorazioa aurkaratzeko adina bai behintzat. Beraz, guztiek baldintza berberetan parte hartu ahal izan zuten, eta ondoriozta daiteke zehaztapen hori nahikoa izan zela.

3.- B5 gabezia

Adierazi genuen beste iritzi batekoak ginela: esleipena oinarritu zen txostenean justifikatuta zegoen puntuazio subjektiboa. Hala, ondorengo lehiaketakoa izan arren, eta ez txostenaren xede den lehiaketakoa, lizitatzailen batek balorazio txostena ere errekurritu zuen Kontratuen inguruko Errekurtsoen Administrazio Organoen (KEAO) aurrean. Organo horrek Administrazioari eman zion arrazoia, honako honen bidez: 026/2020 Ebazpena, otsailaren 7koa, Euskal Autonomia Erkidegoko Kontratuen inguruko Errekurtsoen Administrazio Organoen titularrak emana, «Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren arriskuak aseguratzeko» kontratuaren esleipenaren aurka jarritako kontratazio-arloko

errekurtsio berezia dela-eta (III. lotea), Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrak izapidetua, honako hau dioena:

«“Hobekuntzak” balio-judizioko esleipen-irizpidearen aplikazioaren aurkako alegazioei dagokienez, nabarmentzekoa da botere esleitzzaileak marjina jakin bat duela irizpide diskrezionalak aplikatzeko. Beraz, organo horrek ezin du haren inguruan emandako irizpen teknikoei buruzko guztia berrikusi, eta, aldiz, egiaztatu egin behar da Administrazioaren jardura diskrezional ez-teknikoari ezarritako muga juridiko orokorrak errespetatu egiten direla. Muga horiek organoaren eskumenari, prozedurari, egitate erabakigarriari, lortu nahi den helbururako egokitasunari eta zuzenbideko printzipio orokorreari buruzkoak dira. Muga horiek direla eta, ezin da “erabakiaren funtsa” delakoa fiskalizatu (judizio zorrotza edo irizpen teknikoak), bai ordea “erabakiaren inguruabarrak”; izan ere, hor sartzen dira, alde batetik, hori posible egiteko irizpen tekniko zorrotz horren prestatze-jarduerak eta jardura instrumentalak, eta, bestetik, jardura horiei ere eska dakizkiekeen jarraibide juridikoak, hau da, berdintasun-tratuaren printzipioa eta arbitrariotasun-debekua errespetatzea (ikus, adibidez, Auzitegi Gorenaren epaia, 2010eko uztailaren 19koa, 950/2008 errekurtsioa, ECLI:ES:TS:2010:4043 eta KEAOren 117/2019 Ebazpena). SPKLak esleitzen dizkion funtzioak betetzeko esleipenak izan behar duen gutxienezko edukari dagokienez, hala nola, interesdunei behar bezala oinarritutako errekurtsioa jartzeko aukera ematea (SPKLren 151.2 artikulua) eta organo honi erraztasunak ematea botere esleitzzailea babesten duen diskrezionalitate teknikoaren erabilera kontrolatzeko, behin eta berriz eman ditu adierazpenak KEAOak (ikus, adibidez, 117/2019 Ebazpena). Laburbilduz, motibazioan irizpen teknikoan erabiliko diren materiala edo informazio-iturriak adierazi behar dira, irizpen tekniko hori emateko erabiliko diren balorazio-irizpideak adierazi behar ditu eta azaldu behar du irizpide horiek aplikatzeak zergatik dakarren emaitza banakotu bat, lizitatzaille bati lehentasuna ematen zaiona. Baldintza horiek bete ondoren, ez dago arrazoiak eskema formal jakin batera egokitu beharrik.

Organo honek egin dezakeen kontrolaren irismena horrela mugatu ondoren, eta printzipio horiek aztertutako kasuarekin egiaztatu ondoren, uste da botere esleitzzaileak zuzen erabili duela diskrezionalitate teknikoak, aurkaratutako ekintza behar bezala justifikatzen den txosten tekniko baten bidez».

Esku artean dugun kontratuan, gauza bera gertatzen da; izan ere, 2018an, berdin-berdin balioztatu zuen teknikari berberak.

III. BARNE-KONTROLEKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA-PROZEDUREI BURUZKO OHARTARAZPENAK

III.2 LANGILE-GASTUAK

Zuzenagotzat jotzen da apartatu horretako azken esaldia aldatzea:

“Nabarmentzekoa da otsailaren 27ko 29/2018 Dekretuaren bidez onartu zirela EAEko Justizia Administrazioako lanpostuen zerrendak, Donostiako Bulego Judizialari (310 plaza) eta Gipuzkoako Probintzia Auzitegiari (10 plaza) zegozkienak”.

ALEGAZIOA

Honela idatzita uzteko:

“Talde horretarako 2018an zehar onartutako lanpostuen zerrendetako aldaketen artean, aipagarria da Donostiako Bulego Judizialeko zenbait plaza berrantolatzeari buruzko (310 plaza) eta Gipuzkoako Probintzia Auzitegiari buruzko (10 plaza) otsailaren 27ko 29/2018 Dekretuaren bidez egindakoa”.

III.3 DIRULAGUNTZAK

ZUZENeko DIRULAGUNTZAK

3.3.1

Elkargi - Probisio teknikoko funtsa

A1 gabezia

Hala ere, aurrekontuetan 552.000 euroko zuzkidura izenduna dago, honako hau dioena: «Dirulaguntza, Hornidura Teknikoko Funtsa, Sozietateak, Elkarrekiko Berme Baltzuak. Handitu daiteke». 001. kontu-saila, 751.02 azpikontzeptua, 6311 programa, 06. saila (Ogasuna eta Ekonomia); zenbateko hori gutxi gorabeherakoa da, izan ere, dirulaguntzaren behin betiko zenbatekoa (Elkargik 2017an formalizatutako abalen zenbatekoaren % 1) 2017ko ekitaldia itxi ondoren ezagutzen da. Horrenbestez, beharrezkoa da zuzeneko dirulaguntza bat izapidetzea aurrekontu-sail horren kargura, jada adierazten zuena handitu zitekeela.

A7 gabezia

Kontuan hartu behar da dirulaguntza horren emakida egituratzen dela ELKARGI EBSrekin lankidetzaz hitzarmen bat sinatuta (aldean konpromisoak jasota), helburu jakin eta espezifiko baterako (probisio teknikoaren funtsa sendotzea). Hala, erakunde horrek EAEko ETEei eta autonomoei abalaz ematea sustatuko da.

UEMA, udalerrri euskaldunetan zenbait programa garatzeko

A1 gabezia

2017an UEMari diruz lagundutako proiektuetatik (Udalerrri euskaldunak eta arnaguneak Jardunaldia, UEMA + Tolosaldea udalerrietan kaleko erabileraren neurketak, Tolosaldean herritarrak aktibatzearen esperientzia pilotua, «Salto» (udalerrri euskaldunetako gazteen topaketak), eta «Bermeo eta Ondarroa, hizkuntzaren garapenean eragina duten faktoreak» azterlana), batek bakarrik («Salto») izan du jarraipena 2018an. Hala, 2018an finantzatutako gainerako proiektuak erabat berritzaile eta estrategikoak izan dira arnaguneetarako.

3.3.2

Auzoak birgaitzeko dirulaguntzak

A2 gabezia

Aipatzen diren dirulaguntzak honako hauei dagozkie: Bilboko Otxarkoaga auzoa, Durangoko «Aramotz» deritzon multzoa eta Lasarteko «Basaundi – Bailara» gisa identifikatutako multzoa.

Hiru multzo dira, hiri-zaugarritasunaren inbentarioan «oso zaugarritasun handiko» edo «zaugarritasun handiko» egoeran identifikatutako errolda-sekzioak biltzen dituztenak. Kasu guztietan, tokiko administrazioekin adostutako esku-hartzeak dira, eta haien helburua esku-hartze proiektuak bultzatzea da, esparru horiek egoera zaugarritara daramatzaten baldintzei buelta emateko.

Hasiera batean jarduera horiek deialdi arrunten bidez bete daitezkeela dirudien arren, egia esan, eremu horietako biztanleek ezin dituzte laguntza-programa horiek eskuratu zenbait arrazoiengatik, eta ekimen hauen bidez egoera konpondu nahi da: lehenik eta behin, oso zaila da kudeaketa- eta erabaki-prozesu konplexu bat garatzea -esaterako, auzoaren hiri-birgaitze integralekoa, prestakuntza-maila apaleko eta adin handiko biztanle kopuru handi bat dagoenean-; bigarrenik, diruz laguntzen ez den zatia finantzatzeko zailtasunak daude, eremu horietan biztanleen batez besteko errenta EAEko batezbestekoaren % 50 ingurukoa baita, eta horrek eragotzi egiten baitie finantza-merkatuan finantzaketa egokia jasotzea.

Eremu oso zaharkituak dira, efizientzia energetiko oso baxuko eraikinak dituzte, eta, kasu askotan, pobrezia energetikoko arriskuan daude; irisgarritasuna bermatzeko arazo larriak dituzten eraikinak dituzte, eta horrek mugikortasun-arazoak dituzten adin handieneko biztanleak etxean ixtea dakar; baliabide ekonomiko oso txikiak dituen biztanleria da, laguntza arruntak eskatzeko prozesu konplexuari aurre egiteko gaitasunik eta ezagutzarik ez duena; errenta-maila dela eta, finantza-erakundeek ez dizkiete maileguak ematen diruz laguntzen ez den zatia finantzatu ahal izateko; eta, mailegurik lortzen badute ere, interes-tasen eta itzultze-epeen ondorioz, berezko baliabideekin ordaindu ezin dituzten kuotak izaten dituzte.

Hori dela eta, proiektu horiek esperientzia pilotu gisa sustatu dira, EAEn zaugarritasun «oso handiko» edo «handiko» gisa identifikatuta dauden eremuetan (% 30) esku hartzeko metodologia eta esku-hartze bat garatze aldera, horietan bizi diren biztanleek bizi-kalitatea hobetzeko aukera izan dezaten, berariaz ekinez desberdintasun sozialak maila onargarrietatik harago ez handitzeko.

Horretarako, jardueretako bi Europako proiektu batean integratu dira (HIROSS4all, Home Integrated Renovation One-Stop-Shops in vulnerable Neighbourhoods), eredia lehentasunezko gainerako esku-hartze esparruetara eta EAE osora zabaltzeko asmoarekin.

Horrenbestez, ohiko deialdietan jasotzen diren esku-hartzeetatik oso bestelakoak dira, eta administrazio publikoen (Jaurlaritzaren eta udalen) esku-hartze berezia behar dute, Etxebizitza Legean jasotako moduan.

Bilboko Otxarkoaga auzoa zaharberitzeko dirulaguntzetan ezarri den aurrerakin-erregimenari dagokionez, gerora aldatu egin zen «Aramotz» (Durango) eta «Basaundi – Bailara» (Lasarte) eremuetarako.

Dirulaguntzen onuradunen baldintza espezifikoak kontuan hartuta (batez ere, baliabide gutxi dituzten herritarrak, 15.000 euro inguru inbertitzeko konpromisoa hartzeko beharrea egongo direnak, nahiz eta beren urteko diru-sarrerak ez diren kopuru horretara iristen), kasu berezitat jo zen, eta, ondorioz, baliabide ekonomiko jakin batzuk izan ahal izateko mekanismo bat ezarri behar izan zen, diruzaintza-arazorik izan ez zezaten lan-betebeharrak betetzeko (eta, ondorioz, horiek ordaintzeko) dataren eta emandako dirulaguntza jasotzeko egunaren artean.

Salbuespeneko egoeratzat jo zen eta, horregatik, EAEONALen 49.11. artikuluan xedatutakoa aplikatu zen: «...Salbuespenetan, kopuru batzuk aurreratuta ordaindu ahal izango dira, hau da, justifikazioa aurkeztu baino lehen ere ordaindu ahal izango dira, finantzaketa hori beharrezkoa baldin bada dirulaguntzaren helburu diren jarduerak aurrera eramateko...».

Biocruces eta Biodonostia. Gailu medikoak eta teknologia sanitarioak baliozkotzea eta frogatzea

A3 gabezia

Aurrerakinak beharrezkoak dira horien xedea eragile zientifiko-teknologikoak direlako, eta ez enpresak. Haiek alde aurreko finantzaketa behar dute diruz lagundutako jarduketak gauzatu ahal izateko. Erakunde onuradunak irabazi-asmorik gabeko erakundeak dira (Biodonostia Osasun Ikerketa Institutua irabazi-asmorik gabeko erakundea da, eta Onura Publikoko Elkarte deklaratu zuten 2014ko abenduan, eta Biocruces Bizkaia Osasun Ikerketa Institutua ere irabazi-asmorik gabeko elkarte da). Horiek alde aurretik finantzaketa behar dute, eta EAEONALen 49.11 artikuluan eta 2003ko azaroaren 17ko Dirulaguntzei buruzko 38/2003 Lege Orokorraren 34.4 artikuluan ezarritakoa aplikatuko zaie. Honela dio: «Ordainketa aurreratuak ere egin ahal izango dira, justifikatu aurretik ere funtsak eman ahal izateko, dirulaguntzari dagozkion jarduerak gauzatu ahal izateko beharrezko den finantzaketa gisa. Aukera hori eta bermeen araubidea berariaz jaso beharko dira dirulaguntza arautzen duen araudian».

A6 gabezia

Biodonostia Osasun Ikerketako Institutu Elkarte

Goldwins Auditores enpresak sinatutako gastu-justifikazioari buruzko txosten bereziak honako hau dio: «Ezin izan ditugu abenduko gizarte-aseguruak kontuan hartu, txosten hau egin den datan ez baitira aurkeztu». Elkarteak alegatu du Medtech 2018 ekimenari dagokion gastuak justifikatzeko txostena egin eta aurkeztu zenean, 2019ko urtarrilaren 7an, 2018ko abenduko gizarte-aseguruak ez zeudela aurkeztuta, eta, beraz, ezin izan zirela egiaztatu.

Auditoreek txosteneko 6. atalean aipatutakoari dagokionez, «ezin izan dugu egiaztatu Osakidetzako langile inputatuen gizarte-segurantzaren banakako kostua», institutuak hau alegatzen du: hasierako justifikazioan, Donostialdeko ESIko zuzendaritza ekonomikoaren ziurtagiri bat ere erantsi zen; ziurtagiri horretan, Osakidetzako langileen nominen ordainketak ziurtatzen ziren (ordu-kostua inputatuta aipatutako justifikazioan). Horrez gain, Enplegu eta Gizarte Segurantzaren Ministerioaren dokumentu bat ere erantsi zen, Osakidetzako Gizarte Segurantzari ordaintzen dion hileko kuota finkoa zehazten duena, Euskal Osasun Zerbitzuaren kuotak arautzen dituen Hitzarmeneko bederatzigarren baldintzaren arabera (Euskal Osasun Zerbitzuak eta Gizarte Segurantzaren Diruzaintza Nagusiaren artean sinatu zen). Halaber, Osakidetzak Gizarte Segurantzarekiko betebeharrak egunean dituela adierazten duen ziurtagiria erantsi zen, abenduaren 10ekoa.

Biocruces Bizkaia Osasun Ikerketa Institutua

Medtech ekimenaren justifikazio-kontuari buruz Zubizarreta enpresako auditoreek eginiko berrikuspen-txostenak, 5. apartatuan, helmenean aurkitutako mugak zehazten ditu:

«Deskargu ekonomikoan 175.777,80 euro inputatu dira, Osakidetzako langile ikertzaileen gastuari dagozkionak.

Erakundeak Osakidetzako langileen orduko kostua kalkulatu du, erreferentzia gisa hartuta Osakidetza – Euskal Osasun Zerbitzuko Zuzendaritza Nagusiaren azaroaren 14ko 8/2018 Jarraibidea, 2018rako eta nominan aplikatzekoa. Zenbateko horiei dagokienez, ez dira eskura eduki nominak, ez gizarte-aseguruak, ez Kotizazio Datuen Txostenak, nahiz eta horiek inputatutako orduko kostuaren kalkulua kontrastatzeko bidea emango luketen».

Elkarteak alegatu du Osakidetzako langileen banakako kostuak aurkezteko, aurkeztu ahal izanda ere, denbora-tarte luzea behar zukeela, Medtech dirulaguntza justifikatzeko ezarritako epea baino luzeagoa. Hori dela eta, Erakundeak Osakidetzako Zuzendaritza Nagusiaren Instrukzio batean oinarritutako kostuak aurkeztea erabaki zuen, nahiz eta horiekin langile-kostu orokorrak bakarrik ebatz zitezkeen, eta ez banakakoak.

«Deskargu ekonomikoan 8.441,60 euro inputatu dira, Bizkaiko Biocruces Osasun Ikerketako Institutuko langileak ez diren ikertzaileen gastuari dagozkionak. Ez da izan ez nominarik, ez gizarte-asegururik, ez Kotizazio Datuen Txostenik, ezta inputatutako orduko kostuaren kalkulua kontrastatzeko aukera emango ligukeen bestelako dokumentaziorik ere».

Erakundeak alegatu du Medtech ekimenaren gastuen justifikazio-kontua berrikusteko txostena egin zen egunean ez zeudela eskura orduko kostua inputatzen zaion BIOEFeko pertsonari zegozkion hilabete guztietako gizarte-aseguruak.

«Ez dira eskura eduki BIOCRUCES BIZKAIA OSASUN IKERKETAKO INSTITUTU ELKARTEKO langileen 2018ko urria eta abendua bitarteko Langileen Izenen Zerrendaren agiriak (lehengo TC2), eta nominen bidez egiaztatu dira zenbateko horiek».

Elkarteak alegatu du Medtech ekimenaren gastuen justifikazio-kontua berrikusteko txostena egin zen egunean ez zeudela eskura Biocruces Bizkaia elkarteko langileen hilabete guztietako gizarte-aseguruak.

Añanako Kuadrilla. Micaela Portilla eskola

A3 gabezia

Ordainketa-erregimena diruz lagundutako jardueraren berezitasunaren arabera da, duela zenbait urtetik martxan dagoen eskola-lantegia baita.

Zuzeneko dirulaguntzak Dirulaguntzen Plan Estrategikoetan sartzea

Dirulaguntzen Plan Estrategikoak urte hasieran argitaratzen dira, urte osorako indarraldiarekin, eta Sail bakoitzak dirulaguntzen arloan dituen beharren alde aurreko ebaluaziotik sortzen dira. Hala ere, zuzeneko laguntzak ohi kanpokoak eta koiunturalak dira; denborazkotasunari dagokionez, askotan, gerora sortutako edo planifikatzen zailak diren beharretatik eratortzen dira, eta, beraz, ez da arrazoizkotzat jotzen plan horiek aldatzea, urte hasieran nekez zenbatetsi daitezkeen edo ohiz kanpokoak diren jarduerak sartzeko.

LEHIAREN MENDEKO DIRULAGUNTZAK

3.3.4

Doktorego industrialak egiteko eta EAEn ikertzaileak sartzeko laguntzak. Bikaintek Programa

B2 gabezia

Bikaintek-ek industria-ikerketako proiektuak laguntzen ditu (beraz, oraindik merkatutik urrun edo aplikatzeko aukeratik urrun daudenak) industria-doktore eta -doktoregaiak kontratatuz.

Bikaintek 2018 deialdiak, doktoreen lerroan, laguntza eman zien 2018tik 2019ra bitartean garatu beharreko proiektuei eta, doktoregaien lerroan, 2018tik 2022ra bitarteko proiektuei.

I+G proiektua amaitzen denetik -zeregin eta kostu babestuen sintesi gisa ulertua- emaitzak agertzen diren arte -argitalpenak, patenteak edo produktu amaituak-, denbora igarotzen da (urtebete inguru). Azkenean emaitza horiek lortzen badira, beste denbora-tarte bat ere igarotzen da horiek enpresen lehiakortasunean eragina izan arte, izan fakturazioan, izan sortutako enpleguan (2 urte inguru).

Horregatik, ezinezkoa da memorietan azken deialdiei buruzko adierazleak sartzea, oraindik ezin izan baitira neurtu, laguntza jaso zenetik 5 urte igaro ez direnez. Bikaintek-en 2018ko deialdiaren kasuan, hori ez litzateke 2022ra arte gertatuko doktoreen lerroan, eta 2025era arte, doktoregaien lerroan.

EAEn kulturako ikus-entzuleak sartzea, fidelizatzea edo areagotzea

B2 gabezia

2018ko deialdia izan zen dirulaguntza-lerro honen lehen edizioa, eta, beraz, ez zegoen aurreko ebaluaziorik. Bi ekitaldiko esperientziaren ondoren, aurrekontu-memorian adierazleak sartzea proposatzen da.

Langileek ekonomia sozialeko enpresetan benetan parte hartzea

B2 gabezia

Txostenean jasotako adierazleak egokiak eta nahikoak dira erabilitako gastu publikoaren efikazia, efizientzia eta ekonomia ebaluatzeko; izan ere, emaitza errealak eta aurreikusitakoak alderatzeko balio dute, eta, hala, proposatutako helburuak bete diren eta zein mailatan bete diren jakiteko aukera ematen dute. Eta, hala badagokio, ikusteko hurrengo ekitaldian nola aldatu beharko litzatekeen dirulaguntza-lerro hori arautzen duen agindua. Nabarmentzekoa da Gizarte Ekonomiako Zuzendaritzak urtero ahalegina egiten duela laguntza-lerroak diseinatzeko, aztertutakoa barne, aldatu nahi den errealiterata egokitzeko. Azken finean, jarduketaren efizientzia-maila ebaluatzeko balio dute.

Efizientzia ebaluatzeari dagokionez, aipatutako baliabideekin emaitza posible onena lortzen da; izan ere, uste da laguntzaren bidez ezarri nahi den tresna, edukian eta egiturari, dirulaguntzen aginduan bertan definituta dagoela, eta kostua zehaztuta dagoela. Bestalde, ez dago arlo honetan konparaziorako erreferenterik edo estandarrik (benchmark), sustapen-jarduera hori aitzindaria delako.

Gastrobikain Programa

B3 gabezia

Sektore Publikoaren Araubide Juridikoari buruzko Legearen 24 artikulua honako hau xedatzen du: «1. Aurreko artikuluan adierazitako kasuetan, prozeduraren edozein unetan errefusa dezakete interesdunek. 2. Idatzirik aurkeztuko da errekusazioa, arrazoiak adierazita».

Beraz, ezin da esan Balorazio Batzordearen osaera laguntza ematen den egunaren ondoren argitaratzeak errekusazio-eskubidea «eragozten» duenik, «prozeduraren edozein unetan» erabil baitaiteke eskubide hori.

Baina nabarmentzekoa da Gastrobikain 2018 programan, Garapen Ekonomiko eta Azpiegitura Saileko Zerbitzuen zuzendariaren 2018ko abenduaren 20ko Ebazpena, kalitate gastronomikoa sustatzeko Gastrobikain programaren de minimis araubideko laguntzen deialdian aurreikusitako Balorazio Batzordearen osaera argitara ematen duena (Ekonomiaren Garapen eta Azpiegitura sailburuaren 2018ko urriaren 10eko Aginduaren bidez egina) 2019ko urtarrilaren 16ko EHAOn argitaratu zela (11. zk.). Eta Gastrobikain 2018 Programako laguntzak emateko ebazpena bide telematikoak helarazi zitzaizkien interesdunei, 2019ko otsailaren 21ean.

Horrenbestez, errekusazio-eskubidea prozeduraren edozein unetan erabil badaiteke ere, Gastrobikain 2018 programan, Balorazio Batzordearen osaera laguntzaren ebazpena jakinarazi aurretik argitaratu zen.

BERC programa

B7 gabezia

Apartatu guztiak kanpo ebaluatzaileek balioztatu dituzte, Aginduak modu zehatzean jasotzen dituen baremo eta irizpideen arabera, eta horiek nazioarteko komunitate zientifikoak ikerketarako lehia-deialdietan erabiltzen eta onartzen dituenen berdinak eta / edo antzekoak dira.

Bikaintek Programa

B8 gabezia

Teknologia Zuzendaritzaren iritziz, ordainketa aurreratuko sistema honako arrazoi hauetan oinarritzen da:

EAEko enpresak nazioartean ondo posizionatuta dauden arren, lehiakortasuna galtzeko arriskua dago, beren produktuak edo prozesuak atzeratuta geratzen direlako edo bezeroentzat erreferentziako hornitzaile teknologikoak izateari uzten diotelako. Hori dela eta, beharrezkoa da kalitate eta prezioan oinarritutako bezeroak fidelizatzeko estrategiak ordezkatzea, edo teknologia erosteko estrategiak, teknologia propioa garatzeko estrategiekin, eta enpresetan ezagutzaren alde egitea, lidergo teknologikoa sendotzeko bide gisa, ezagutza sortzeko proiektuak sustatuko dituzten profil oso gaitu eta espezializatuak sustatuz.

Doktore-titulua duten ikertzaileak kontratatzeaz gainera, Industria Doktoregoak balio dezake industria-sektorearen lehiakortasunerako arlo gakoetan behar diren ezagutza aurreratua eta langile trebatuak lortzeko (RIS3-PCTI2020 lehentasunak). Alde batetik, doktorego industrialeko lanak, doktorego-tesiak, funtsezko ikerketa bat izateko baldintzak betetzen ditu (3 eta 5 urte bitartean): originala izatea eta ekarpen nabarmena egitea ezagutza-aurrerapenari. Bestetik, Enpresa-Unibertsitatea lankidetzan egiten denez, jarduera teknologikoari lotutako ikerketa da, eta epe ertainean industria-sektorean aplikatzera bideratuta dago.

Hala ere, enpresek I+G proiektuei ekiteko eta, are gehiago, doktoreak eta doktoregaiak ikertzaile gisa kontratatzeke erabakiak baditu zenbait arrisku. Kostu handia du, eta enpresek bere gain hartu behar dute ikerketaren arrakastaren gaineko ziurgabetasuna.

Bikaintek programak, laguntzaren xedearekin bat etorriz, ordainketa aurreratuen sistema bat ezartzen du, eta hori beharrezkoa iruditzen zaigu, laguntzetan efektu pizgarria sortzeko ekarpen oso adierazgarria baita (laguntza horiek bete beharreko ezinbesteko baldintza da, Europako erreferentziako araudiaren arabera). Oso litekeena da, I+G+B jardueraren ondorioz enpresek izaten dituzten gastuen estaldura alde aurretik jasotzeko pizgarri hori gabe, horrelako proiektu bati ekiteko erabakia ez izatea hain irmoa, edo erabakia atzeratzea.

3.3.4 Euskal Kultura Ondarea 2018-2020

C1 gabezia

Gure iritziz, lortutako puntuazioak behar bezala zehaztu eta arrazoitzen dira Balorazio Batzordearen Aktan.

III.4 KONTRATAZIOA

III.4.1 AURREKO EKITALDIETAN ESLEITUTAKO ESPEDIENTEAK

3. ESPEDIENTEA

D1 gabezia

Eusko Jaurlaritzak, kontratu honen sustatzaile den aldetik, ezin duela adierazitako epea bete justifikatzen da jarraian, Euskal Y-aren trenbide-plataforma eraikitzeko administrazioen arteko gomendioari lotuta egoteagatik.

Aipatutako epea Trenbide Azpiegituren Administrazioaileak (ADIF) plataformaren obren harrera, amaierako egiaztapena eta behin betiko likidazioa egiteko finkatutako prozeduraren emaitza dira. Horiek EAEko administrazio orokorrak lizitatzen ditu, estatuko administrazio orokorrak, EAEko administrazioak eta ADIFek 2006ko apirilaren 24an sinatu zuten lankidetzeta-hitzarmenaren arabera (2017ko abenduaren 27an helmena aldatu zitzaion eta 2020ko apirilaren 14an aurrekontu-aldaketa egin zen; bederatzigarren aldaketa). Horretan oinarrituta, EAEko trenbide-sare berria eraikitzeko jarduketa zenbaiten mandatua egiten da. ADIFek finkatutako «ADIF Abiadura Handiaren jarduketetarako prozedura, proiektuak onartzeko eta obrak gauzatzeko orduan» dokumentuan, IV. eranskinean («Obren harrera, azken ziurtapena eta likidazioa»), azken egiaztapena onartzea jasotzen da.

Hitzarmen horren Hirugarren Klausulako 2. puntuan, plataformako obrak gauzatzeari dagokionez, hau xedatzen du: «Sustapen Ministerioa arduratuko da obrak onartzeaz». Eta Bosgarren Klausulak, Batzorde Teknikoa sortzekoak, batzordeari «proiektuak eta obrak egokitze proposamena prestatzea» egokituko zaiola xedatzen du, «Sustapen Ministerioak hori onar dezan».

Eskumen-esparruak, eta deskribatu diren prozedurek, agerian jartzen dute EAEko administrazioak, kontratazio-organoa den aldetik, ezin duela bermatu kontratazio publikoaren arloko araudiak xedatzen dituen epeak beteko direnik, hizpide dugun kasuan, obraren harrera eta amaierako egiaztapena egiteko faseetan.

Euskal Trenbide Sareak, obra-zuzendaritzen arduraduna den aldetik, eta Eusko Jaurlaritzak, obren mandatu bidezko sustatzailea den aldetik, behin eta berriz idatzi diote ADIF Abiadura Handia-ko Ikuskapen, Kalitate, Segurtasun eta Osasun zuzendariordeari, Sustapen Ministerioiko Plangintza eta Proiektuen zuzendariorde orokorrari eta Sustapen Ministerioiko Azpiegituren idazkari orokorrari, hitzarmenean adierazten diren izapideei eta baimenei lehentasuna eman eta haiek arin ditzaten. Eskaera horiek, era berean, hitzarmeneko batzorde teknikoaren bileretara eta hitzarmenaren jarraipena egiteko batzordeen bileretara eraman dira, baina, orain bitartean Sustapen Ministerioak eta ADIF

erakundeak ez dute mekanismorik jarri abian, erreferentziako lege-xedapen horrek arautzen dituen epeak beteko direla ziurtatzeko.

III.4.2 2018AN ESLEITUTAKO ESPEDIENTEAK

19 ETA 21 ESPEDIENTEAK

B4 gabezia

2019ko bigarren hiruhilekora arte, EAeko kontratazio publikoko plataformak ez zuen uzten kontratu-dokumentua dagokion atalean sartzen; beraz, aukera hori gaitu arte, kontratua formalizatzeari buruzko datuak bakarrik argitaratzen ziren.

20. ESPEDIENTEA

A2 gabezia

Espediente hori presaz izapidetzeko arrazoiak izapidearen justifikazio-memorian, 2017ko azaroaren 13koan, behar beste justifikatu dira.

Orioko portuan jalkin gero eta gehiago pilatzeak gorabeherak eragin zituen ontzien nabigazioan eta ainguratzean, portu-eremuetan sakonera falta zelako eta erabiltzaileen segurtasunerako benetako arriskua sortu zuelako. Kasuistika horrekin, frogatuta eta justifikatuta dago aukeratutako prozedura presazkoa izatea, Orioko portuko instalazioan hautemandako sakonera-arazoak ahalik eta azkarren konpontzeko esku-hartze bizkorra behar baitzen, prozedura arrunta baino arinagoa.

A3 gabezia

Gure ustez, proposatutako irizpideak xehatuta zeuden, helburu argi batekin: lizitatzailleek obraren baldintzen eta kasuan kasuko jarduera-esparruaren analisi sakona egin ahal izatea, hautatutako irizpideen justifikazio-txostenean adierazitako alderdi hauetan oinarrituta:

- Lehenengo azpi-irizpidean, «Lanen deskribapena eta antolaketa» izenekoan, zehazten zen honako baldintza hau balioztatuko zela besteak beste: «Proposatutako baliabideak Orioko portuaren ezaugarri zehatzetarako egokiak izatea, baita kasu honetan dragatuko den material motarako ere».
- Bigarren azpi-irizpidean, «Portuko kanpo baldintzatzaileen eta okupazioen analisia», Orioko nabigazio-kanalak geometria konplexu eta hertsia duela oinarritzat hartuta, dragatze-lanak egoki justifikatuta ote zeuden balioztatu behar zen, eta, hala, azterketa egokia egin behar zen ainguratze-beharrei, itsas zirkulazioei eta portuko azaleraren okupazioei buruz.
- Horrez gain, obran eragina izan zezaketen kanpo baldintzatzaileen eta baldintzatzaile meteorologikoen analisi egokia egitea ere balioztatu behar zen, obraren berezitasunak kontuan hartuta.

34. ESPEDIENTEA

A7 gabezia

Kontratua lizitzeko unean indarrean zegoen araudia aurreko Legea zen (SPKLTB, 2011), gaur egun indargabetuta dagoena, eta, egungo Legeak ez bezala (SPKL, 2017), ez zuen kontratuaren xedea loteka banatzea agintzen, horretarako aukera eman arren. SPKLTBn, hain justu, justifikatu behar dena lotekako banaketa da, ez lotekako banaketa ez egitea (SPKLTBaren 86. artikulua)¹.

37. ESPEDIENTEA

A4 gabezia

Ez gatoz bat Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren iritziarekin, espediente honetan esleipen-irizpide guztiak enpresa lizitzaileen eskaintzari baitagozkio eta ez baitituzte kontuan hartzen enpresa lizitzaileen ezaugarriak edo nolakotasunak (gaitasun teknikoa).

Irizpide bakarra ezarri da, eta hura aplikatzeko, proposamen teknikoaren gaineko balio-judizio bat egin behar da, guztizko puntuazioaren % 30eko haztapenarekin, eta hiru azpi-irizpidetan banatuta:

- Lan-programa: Zerbitzu horien helburu orokorrak eta espezifikoak definitu ondoren, zerbitzua kudeatzeko metodologia zehaztu behar da, eta langileei etengabeko prestakuntza eskaintzeko konpromisoa hartu behar da, bi esparruetako ordu eta irakasle kopurua adierazita: i) lurraldea hobeto ezagutzeko informazio-geografikoko sistemen tresnak ezagutu eta erabiltzea, ii) larrialdiak edo trafikoko gorabeherak identifikatzeko elementu kritikoak bildu eta sistematizatzen bideratutako teknikak, larrialdiaren edo gertakariaren kokapena eta ezaugarriak zehazteko gaitasuna indartze aldera.
- Trantsizio-plana: Kontuan hartuko da lizitzaileak zein modu zehatzetan ezarri nahi duen langileak subrogatzeko betekizuna, baldin eta beste enpresa bati esleitzen bazaio kontratua, betiere enpresa lizitzaile ohiaren eta berriaren artean trantsizioa arazorik gabe egin dadin. Hala, zerbitzu-prestazioaren kalitatea inola ere ez gutxitzea lortu nahi da, eta kontratuari atxikitako langileen eskarmentua aprobetxatzea, kalitatea/prezioa erlazio hobea bermatzeko.
- Barne eta kanpo auditoretzak planteatzea: Irizpide garrantzitsua da kudeaketa kontrolatzeko eta zerbitzuaren kalitatea bermatzeko.

¹ Zuzenean aplikatu behar da 2014/24/EB Zuzentarauaren 46. artikuluko 1 eta 2 ataletan xedatutakoa.

A7 gabezia

Larrialdiei (112 telefono-zenbakia) eta zirkulazioari loturiko deiei (011 telefono-zenbakia) erantzuteko zerbitzua da, orobat trafikoa kudeatzeko zerbitzua. Horiek sistema bat osatzen dute, elkarri sistematikoki konektatutako baliabide eta tresna informatiko, telematiko eta logistiko espezifikoek multzo integratu eta nahiko homogeen bat, Preskripzio Teknikoen Plegutik ondorioztatzen den bezala, eta Euskadiko Trafiko Koordinaziorako Zentroaren inguruan eratzen dira.

Hau da, kontratu honen xede diren zerbitzu-prestazioek funtzionamendu-ezaugarri komunak dituzte, eta horrek enpresa kontratistako langileen arteko interoperabilitatea ahalbidetzen du. Interoperabilitate horri esker, erantzuteko gaitasun handiagoa dago (eragiketa jakin baterako, al bait denbora laburrenean pertsona gehiago dago eskuragarri), zerbitzua indartu behar den egoerei aurre egiteko. Adibidez, zirkulazioari buruzko informazio-deiei erantzuten ari diren operadoreek, errefortzua behar den uneetan, edo alternantzia-arrazoiengatik, biktimei eta senideei laguntzeko 900112088 zenbakiko deiei erantzun ahal izango diete.

Gainera, ordu kopuru handiagoa kontratatzean, batera kontratatzen denean eta ez zatika, langileen kostuak murrizten dira, eskala-ekonomiak sortzen baitira.

Lotekako banaketak ez du zentzurik ikuspegi operatibotik; izan ere, kontratua artifizialki zatituko balitz enpresa kontratista hautagai gehiago aurkezteko, kostuak murriztu ordez, zerbitzuaren prezioa garestituko luke horrek.

B5 gabezia

Proposamen teknikoak balioztatzeke txosten teknikoan deskribatzen dira aurkeztutako proposamen teknikoek alderdi aipagarrienak, eta horien balorazioa egiten du, zorrotz aplikatuta administrazio-klausula partikularren pleguaren Karatulan aurreikusitako esleipen-irizpideak. Txosten horretan azaltzen dira izenpetzaileek kasuan kasuko puntuazioak emateko dituzten arrazoiak eta enpresa esleipendunaren eskaintzaren zein ezaugarri eta abantaila hartu dituzten kontuan, gainerako lizitatzailen aldean hura hobesteko. Horrela, beharrezko den informazioa zehazten da, esleipen-prozeduran interesa dutenek esleipen-erabakiaren aurka behar bezala oinarritutako errekurtsioa jarri ahal izan dezaten.



ABREVIATURAS

ACG	Acuerdo de Consejo de Gobierno.
ADIF	Administrador de Infraestructuras Ferroviarias.
BEI	Banco Europeo de Inversiones.
BOPV	Boletín Oficial del País Vasco.
CAPV	Comunidad Autónoma del País Vasco.
CMCE	Comisión Mixta del Concierto Económico.
DOUE	Diario Oficial de la Unión Europea.
ETS	Red Ferroviaria Vasca-Euskal Trenbide Sarea.
FSE	Fondo Social Europeo.
IVA	Impuesto sobre el Valor Añadido.
LCSP (2017)	Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.
LGS	Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones.
LOEPSF	Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.
LPACAP	Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.
LPGCAPV	Ley 5/2017, de 22 de diciembre, de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi para el ejercicio 2018.
NRFPV	Nueva Red Ferroviaria del País Vasco.
OCE	Oficina de Control Económico.
PCPCAE	Plan de Contabilidad Pública de la Comunidad Autónoma de Euskadi, aprobado por Orden de 25 de junio de 2012, del Consejero de Economía y Hacienda.
PYME	Pequeña y Mediana Empresa.
TRLCEC	Decreto Legislativo 2/2017, de 19 de octubre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Control Económico y Contabilidad de la Comunidad Autónoma de Euskadi.
TRLCSP	Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.
TRLPOHGPV	Decreto Legislativo 1/1997, de 11 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco.



TRRPE	Decreto Legislativo 1/2011, de 24 de mayo, por el que se aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Presupuestario de Euskadi y se regula el régimen presupuestario aplicable a las Fundaciones y Consorcios del sector público de la Comunidad Autónoma de Euskadi.
TTHH	Territorios Históricos.
TVCP	Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.
UPV/EHU	Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea.
WISESA	Sociedad Pública Vivienda y Suelo de Euskadi, S.A. - Euskadiko Etxebizitza eta Lurra, E.A.



I. INTRODUCCIÓN

El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas/Herri Kontuen Euskal Epaitegia, conforme a lo establecido en la Ley 1/1988, reguladora del mismo y en su Programa Anual de Trabajo, ha realizado este informe de fiscalización de la Cuenta de la Administración General de la CAPV para el ejercicio 2018.

La fiscalización abarca los siguientes aspectos:

- Legales: cumplimiento de la normativa aplicable en las áreas relativas al presupuesto, endeudamiento, operaciones financieras, personal, contratación de obras, servicios y suministros, concesión de subvenciones y ayudas públicas e ingresos de derecho público.
- Contables: se analiza si la Cuenta se elabora de conformidad con los principios contables que resultan de aplicación.
- Análisis financiero de la situación económica de la Administración General de la CAPV.
- El alcance del trabajo no incluye un análisis sobre la eficacia y eficiencia del gasto. No obstante, las deficiencias detectadas se detallan en el epígrafe “Consideraciones sobre los sistemas de control interno y procedimientos de gestión”.

II. OPINIÓN

II.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

1.- El expediente “Estabilización del morro sur de la bocana del puerto de Donostia”, (expediente nº 19) adjudicado por 819.612 euros, se ha tramitado mediante el procedimiento excepcional de emergencia, previsto en el artículo 120 LCSP (2017), sin que quede debidamente justificada la utilización de este procedimiento excepcional, superándose en más de cuatro meses el plazo máximo de inicio de la ejecución previsto para este tipo de tramitación (deficiencia A1) (ver A.18).

2.- El expediente “Prestación del servicio integral de mediación familiar en los tres Territorios Históricos” (expediente nº 39), adjudicado por un 1,5 millones de euros, se ha licitado como un contrato excluido del TRLSCP, sin garantizar debidamente los principios de publicidad y libre concurrencia, al no publicarse en el DOUE y establecer un plazo de presentación de ofertas de 13 días, cuando debió ser de 52 días (deficiencia A5) (ver A.18)”.

3.- En el modificado del lote IV del contrato de “Aseguramiento de los distintos riesgos de la Administración de la CAPV” (expediente nº 40), cuyo objeto fue la contratación del servicio de asistencia en viaje por importe de 281.248 euros, las nuevas prestaciones se aprobaron hasta el límite del 10% del contrato, para evitar alterar las condiciones esenciales del mismo, cuando el coste de la modificación ascendía a 387.309 euros. La prestación no cubierta por el modificado, que está pendiente de reconocimiento y pago, se contrató prescindiendo totalmente del procedimiento. Además, las prestaciones incluidas en el modificado, no se encuadran en los supuestos previstos en el artículo 107 del TRLCSP, por lo que habrían requerido de una nueva licitación (deficiencia C3) (ver A.18).

4.- Los Consejos de Gobierno de 12 de junio de 2018 y 11 de junio de 2019, mediante el procedimiento excepcional previsto en el artículo 24.4 del TRLCEC, han asumido la fiscalización jurídico-económica favorable de gastos del ejercicio 2018 cuyo importe asciende a 43,3 millones de euros, que fueron informados negativamente por la OCE. Estos gastos corresponden a 58 contratos de servicios por 21,4 millones de euros, 8 contratos de gestión de servicios públicos por 19,1 millones de euros, 8 contratos de suministros por 2,1 millones de euros, 2 contratos de obra por 540.267 euros y a un expediente de subvenciones por 206.025 de euros. Los principales incumplimientos han sido realizar las prestaciones sin tramitar el oportuno expediente contractual y sin observar los principios de publicidad y concurrencia que hubieran correspondido conforme a lo establecido en el TRLCSP (ver A.18).

En nuestra opinión, excepto por los incumplimientos anteriormente descritos, la Administración General de la CAPV ha cumplido razonablemente, en el ejercicio 2018, la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

II.2 OPINIÓN SOBRE LA CUENTA DE LA ADMINISTRACIÓN GENERAL

En nuestra opinión y considerando lo expuesto en las Notas 1 a 4 recogidas en la Liquidación del Presupuesto de 2018, las cuentas adjuntas de la Administración General de la CAPV expresan en todos los aspectos significativos la actividad económica del ejercicio 2018, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera a 31 de diciembre de 2018, así como de sus resultados y flujos de efectivo correspondientes al ejercicio anual terminado en dicha fecha, de conformidad con el marco normativo de información financiera que resulta de aplicación y, en particular, con los principios y criterios contables contenidos en el mismo.

III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

Este apartado recoge tanto deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera, como aspectos procedimentales que se ponen de manifiesto para la mejora de la gestión.

III.1 PRESUPUESTOS Y CONTABILIDAD

3.1.1.- El Balance de Situación no dispone de un detalle individualizado de todos los bienes que componen una serie de partidas de inmovilizado, tales como instalaciones técnicas, equipos informáticos, maquinaria, utillaje y mobiliario, aplicaciones informáticas, etc. Los elementos se registran de forma agrupada por año de adquisición. El importe total registrado de esta forma asciende a 162,6 millones de euros.

3.1.2.- La información contenida en la liquidación de los Presupuestos Generales y Cuentas Anuales del Sector Público de la CAPV, recoge la información requerida con carácter de mínima por el artículo 8 del TRLCEC y por el artículo 124 del TRRPE. Sería recomendable la inclusión de estados consolidados que muestren la situación económica, financiera y patrimonial, el resultado de las operaciones y la liquidación de presupuestos, del conjunto de entidades integrantes del sector público de la CAPV.

3.1.3.- La Administración General no tramitó las necesarias modificaciones presupuestarias para el reconocimiento de los complementos retributivos del personal docente e investigador de la UPV/EHU del ejercicio 2018, lo que ha supuesto dejar de reconocer obligaciones al cierre del ejercicio por importe de 3,4 millones de euros.

III.2 GASTOS DE PERSONAL

3.2.1.- Las Relaciones de Puestos de Trabajo vigentes al inicio de ejercicio no incluían 1.188 plazas que tenían dotación presupuestaria en el ejercicio 2018, de acuerdo con el siguiente detalle:

TIPO DE PERSONAL	Nº PLAZAS
Personal de Justicia	1.026
Personal del Departamento de Educación	96
Personal laboral procedente de Cámaras Agrarias y de la Propiedad.....	2
Personal de diversos departamentos	55
Personal farmacéutico sanitario local y procedente de Osakidetza	9
TOTAL	1.188



Las plazas del personal de Justicia corresponden a las oficinas judiciales de Bilbao y Donostia/San Sebastián. La aprobación de las Relaciones de Puestos de Trabajo de este personal corresponde a la Administración General de la CAPV, previo informe favorable del Consejo General del Poder Judicial, en virtud de lo dispuesto en el artículo 522 de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial. Cabe señalar que mediante el Decreto 29/2018 de 27 de febrero, se aprobaron las Relaciones de Puestos de Trabajo de la Administración de Justicia de la CAPV, correspondientes a la Oficina judicial de Donostia/San Sebastián (310 plazas) y a la Audiencia Provincial de Gipuzkoa (10 plazas).

III.3 SUBVENCIONES

Subvenciones directas (ver A.19)

3.3.1.- La Administración General ha concedido, mediante ACG, subvenciones directas a 15 beneficiarios por importe de 5,1 millones de euros, que también recibieron subvenciones en alguno de los dos ejercicios anteriores para la misma finalidad (ver A.19 deficiencia A1).

En caso de que estas subvenciones se mantengan en futuros ejercicios, sería recomendable su inclusión de forma nominativa en los respectivos presupuestos.

3.3.2.- Hemos analizado las subvenciones que se indican en el anexo A.19, detectándose los siguientes aspectos:

- En 3 subvenciones concedidas para la rehabilitación de determinados barrios, por importe de 9,1 millones de euros, se subvencionan actuaciones de carácter singular, que representan entre un 5% y un 25% del coste previsto, cuando el resto de actuaciones estaban contempladas en la Orden de 6 de junio de 2018, del Consejero de Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda. Recomendamos que la concesión de subvenciones directas se realice únicamente por dichas actuaciones singulares, derivando el resto a las convocatorias de carácter general (deficiencia A2).
- En 9 de las subvenciones concedidas, por importe de 13,5 millones de euros, se ha establecido un régimen de pagos a cuenta sin justificar la necesidad de anticipar fondos para llevar a cabo las actuaciones subvencionadas, de acuerdo con lo establecido en el artículo 49.11 del TRLPOHGVP (deficiencia A3).
- No están incluidas en el plan estratégico de subvenciones del departamento gestor, 8 de las subvenciones concedidas por importe de 6,6 millones de euros, tal y como requiere el artículo 8.1 de la LGS (deficiencia A4).
- En 2 de las subvenciones concedidas, por importe de 1,7 millones de euros, el acuerdo de concesión no determina los efectivos de personal de la entidad beneficiaria asignados al desarrollo y gestión de la actuación subvencional, su cualificación ni el grado de dedicación, lo que imposibilita determinar la razonabilidad de los gastos imputados (deficiencia A5). En estas dos subvenciones y en otra, por importe conjunto de 2,4 millones de euros, la documentación justificativa remitida de los gastos de personal es insuficiente para acreditar el gasto subvencionado (deficiencia A6).

- En una subvención, por importe de 350.000 euros, no se ha establecido ningún procedimiento que permita acreditar el cumplimiento del límite de compatibilidad con otras ayudas recibidas para la misma finalidad (deficiencia A.7).

Subvenciones sujetas a concurrencia (ver A.19)

3.3.3.- En el análisis de la normativa reguladora de 13 líneas subvencionales, cuyo detalle consta en el anexo A.19, se han detectado las siguientes deficiencias:

- En la normativa de 2 de las líneas revisadas (números 1 y 10), no se ha recogido lo dispuesto en el artículo 31 de la LGS, que establece la necesidad de solicitar tres ofertas si el gasto subvencionable supera los límites del contrato menor (deficiencia B1).
- En 9 de las 13 líneas revisadas (números 1, 2, 3, 4, 8, 10, 11, 12 y 13) sería recomendable que la memoria presupuestaria incorporara indicadores que, sin limitarse a responder a una mera cuantificación del número de proyectos y beneficiarios, permitieran evaluar su eficacia y eficiencia (deficiencia B2).
- En las ayudas para la promoción de la calidad gastronómica – Programa Gastrobikain, (numero 4), la publicación en el BOPV de la composición del órgano que propone la concesión se ha realizado con posterioridad a la fecha de concesión, lo que impide ejercer de forma efectiva el derecho de recusación (deficiencia B3).
- En 2 de las 13 líneas revisadas (números 6 y 7) no se han publicado las resoluciones de concesión de las ayudas, tal y como señala el artículo 49.2 de la TRLPOHGPV (deficiencia B4).
- La línea de becas para prolongar la estancia en la empresa, para alumnado de formación profesional que haya realizado el módulo de formación en centro de trabajo (número 6), establece un plazo de presentación de candidaturas inferior al mínimo de un mes establecido en el artículo 51.1 del TRLPOHGPV (deficiencia C5).
- En 2 de las líneas analizadas (números 3 y 13), la norma reguladora no establece la obligación del beneficiario de facilitar la información que le sea requerida por la OCE y el TVCP, de acuerdo con lo establecido en el artículo 51.1.k del TRLPOHGPV (deficiencia B6).
- La norma por la que se establecen las bases reguladoras para la concesión de ayudas de apoyo a los Centros de Investigación Básica y de Excelencia - Programa BEREC (número 7), establece unos criterios para determinar el grado de experimentalidad de los centros que resultan muy genéricos y no concreta la forma de valorarlos (deficiencia B7).
- El programa Bikaintek (número 3), establece un régimen de pagos a cuenta con carácter previo a la justificación. Esta financiación anticipada, que debe tener un carácter excepcional, se ha establecido sin justificar las circunstancias existentes para poder llevar a cabo acciones inherentes a la subvención, de acuerdo con lo establecido en el artículo 49.11 del TRLPOHGPV (deficiencia B8).

3.3.4.- En la revisión de los expedientes de concesión de líneas subvencionales, cuyo detalle consta en el anexo A.19, se han detectado las siguientes deficiencias:

- En la propuesta de resolución de la línea de ayudas para la puesta en valor y difusión del Patrimonio Cultural Vasco 2018-2020, por importe de 2,4 millones de euros, la puntuación otorgada a los criterios de valoración no está debidamente motivada, tal y como exige el artículo 35 de la LPACAP (deficiencia C1).

III.4 CONTRATACIÓN

Hemos analizado una muestra de 18 expedientes adjudicados en ejercicios anteriores que han tenido ejecución o incidencia en este ejercicio y 22 adjudicados en 2018. La relación de expedientes analizados se detalla en el anexo A.18.

III.4.1 EXPEDIENTES ADJUDICADOS EN EJERCICIOS ANTERIORES

- En 3 expedientes (números 3, 8 y 11), adjudicados por 139,2 millones de euros, se ha superado el plazo de 3 meses que fijan los artículos 218 de la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público, y 235 del TRLCSP para la aprobación de la certificación final a partir de la recepción de las obras. Los retrasos han oscilado entre 1,3 y 10 meses (deficiencia D1).
- En 3 expedientes (números 7, 11 y 12), adjudicados por 10,2 millones de euros, la certificación final no ha sido aprobada por el órgano competente, de acuerdo con lo previsto en el artículo 235 del TRLCSP (deficiencia D2).
- En 2 expedientes (números 7 y 10), adjudicados por 11,5 millones de euros, se suscribe el acta de recepción sin indicar la existencia de deficiencias o tareas pendientes para el cumplimiento total del contrato, aunque se detallan en un documento separado. Las actas deben recoger de forma expresa la situación real de las obras, especificando el plazo concedido para la subsanación de las deficiencias observadas, de acuerdo con lo previsto en el artículo 235 del TRLCSP (deficiencia D3).
- En 2 expedientes (números 10 y 15), adjudicados por 10,1 millones de euros, el plazo de ejecución real de la obra ha superado en más de cinco meses la fecha de finalización prevista, sin que se haya tramitado la correspondiente ampliación de plazo, de acuerdo a lo previsto en el Título V del TRLCSP. Además el expediente número 15 había sido tramitado por el procedimiento de emergencia (deficiencia D4).
- En 2 expedientes (números 8 y 12), adjudicados por 10,7 millones de euros, en los que se han aprobado dos modificados que amplían el plazo de ejecución en 2 y 3 meses respectivamente, no consta la presentación y aprobación del nuevo programa de trabajo (deficiencia D5).

III.4.2 EXPEDIENTES ADJUDICADOS EN 2018

- El expediente número 20, adjudicado por 1 millón de euros, se ha tramitado por el procedimiento de urgencia previsto en el artículo 112 del TRLCSP, sin que quede justificado (deficiencia A2).
- En 3 expedientes (números 20, 35 y 40), adjudicados por 28,5 millones de euros, los criterios de valoración sujetos a juicios de valor en los pliegos son genéricos, tanto en relación a los aspectos concretos a valorar como a su ponderación (deficiencia A3). Los criterios de valoración que dependen de un juicio de valor deben reflejarse claramente, a fin de dar cumplimiento al principio de transparencia que exige la normativa de contratación.
- En 2 expedientes (números 35 y 37), adjudicados por 14,6 millones de euros, algunos de los criterios de valoración sujetos a juicios de valor no están vinculados al objeto del contrato, tal y como exige el artículo 150 del TRLCSP, sino en gran medida al sujeto, tratándose de aspectos referidos a la solvencia técnica que no deben ser tenidos en cuenta en la adjudicación (deficiencia A4).
- En 2 expedientes (números 35 y 37), adjudicados por 14,6 millones de euros, la fórmula utilizada para valorar el precio puede desvirtuar la importancia del criterio económico al otorgar puntuación a las ofertas que igualan el precio de licitación (deficiencia A6).
- En 5 expedientes (números 33, 34, 35, 37 y 38), adjudicados por 47,7 millones de euros, no queda debidamente justificada la no división en lotes del expediente en aplicación de la Directiva 2014/24/UE; su división hubiera dado mayor cumplimiento al objetivo de promover la participación de las PYMES (deficiencia A7).
- En el expediente número 32, acuerdo marco formalizado por un presupuesto máximo de 20,1 millones de euros, se han modificado los pliegos de bases técnicas sin que conste en el expediente el acuerdo del órgano de contratación aprobando la citada modificación; además, aunque la modificación se publicó en el perfil del contratante, falta la publicación en los boletines oficiales correspondientes (DOUE y BOE) de la modificación y no se ha ampliado el plazo de presentación de ofertas (deficiencia A8).
- En 3 expedientes (números 26, 37 y 38) adjudicados por 8,5 millones de euros, se ha superado el plazo máximo de adjudicación establecido en el artículo 161 TRLCSP y en el artículo 158 LCSP (2017) (deficiencia B1).
- En el expediente número 25, adjudicado por 1,6 millones de euros, la notificación de la resolución de adjudicación a todos los licitadores se ha realizado con posterioridad a la firma del contrato y superando el plazo previsto en la LPACAP (deficiencia B2).
- En el expediente número 26, adjudicado por un importe de 1,4 millones de euros, la formalización del contrato supera el plazo previsto en el artículo 153.3 de la LCSP (2017), por causa imputable a la Administración. Han de evitarse los retrasos que puedan derivar en reclamaciones de demora por parte del contratista, según establece el apartado 5 del citado artículo (deficiencia B3).



- En 4 expedientes (números 19, 21, 26 y 27), adjudicados por 5,2 millones de euros, no consta la publicación del contrato en el perfil del contratante, de acuerdo a lo establecido en el artículo 154.1 de la LCSP (2017) (deficiencia B4).
- En 3 expedientes (números 35, 37 y 40), adjudicados por 32,7 millones de euros, los informes técnicos de valoración de los criterios sometidos a juicios de valor no motivan suficientemente las puntuaciones otorgadas (deficiencia B5).
- En 2 expedientes (números 24 y 25), adjudicados por 3,6 millones de euros, la aprobación del plan de seguridad y salud por el órgano de contratación supera el plazo máximo establecido en los pliegos, lo que supone un retraso en el inicio de las obras (deficiencia C1).
- En 4 expedientes (números 22, 23, 24 y 25), adjudicados por 14,7 millones de euros, no consta la aprobación del programa de trabajo por el órgano de contratación (deficiencia C2).

III.4.3 CONTRATOS MENORES

- En la revisión de 258 adquisiciones de bienes y servicios, por un importe total de 597.573 euros, correspondientes a los departamentos de Trabajo y Justicia (155), Seguridad (87), Salud (4), Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda (4), Educación (3), Lehendakaritza (2), Gobernanza Pública y Autogobierno (2) y Desarrollo Económico e Infraestructuras (1), hemos detectado que se han llevado a cabo de forma directa, cuando por su importe, deberían haberse realizado previa petición de ofertas en los contratos sujetos al TRLCSP, o mediante el procedimiento abierto simplificado previsto en el artículo 159.6 de la LCSP (2017), para los contratos sujetos a dicha norma.
- Hemos detectado gastos por un importe total de 2,1 millones de euros, correspondientes a 96 terceros que, aunque no llegan al mínimo para contratar promoviendo la concurrencia, deberían agruparse para su licitación por precios unitarios o mediante otros procedimientos que garanticen la mayor concurrencia posible. Corresponden a obras menores del Departamento de Educación.

III.5 VARIACION DE ACTIVOS FINANCIEROS

La ampliación del fondo social del Instituto Vasco de Finanzas por importe de 20 millones de euros, destinado a financiar la adquisición de participaciones y préstamos a empresas con cargo al programa de Desarrollo Industrial del Departamento de Desarrollo Económico e Infraestructuras, se ha realizado sin que se haya autorizado previamente la modificación del presupuesto de capital del ente por la Dirección de Presupuestos del Departamento de Hacienda y Economía, tal y como requiere el artículo 97.2 del TRRPE.

III.6 AVALES

En el análisis de 8 expedientes, que suponen el 66% del total de la concesión de avales correspondientes a la Línea de Financiación Extraordinaria con Garantía Pública, establecida mediante convenio de 5 de julio de 2012 entre la Administración General y diversas entidades financieras y que ha mantenido su vigencia durante el ejercicio 2018, se han detectado las siguientes situaciones que afectan al cumplimiento de las estipulaciones del convenio:

- La Administración no ha publicado en el BOPV la relación de los beneficiarios, con información del importe de los avales concedidos, el importe de la ayuda y su carácter de mínimos.
- No se verifica que la empresa esté sujeta a una orden de recuperación pendiente en virtud de una decisión previa de la Comisión Europea por la que se haya declarado una ayuda ilegal e incompatible con el mercado interior, lo que provocaría la denegación de este tipo de ayuda.
- Para determinar la condición de PYME únicamente se consideran los datos incluidos en la declaración responsable realizada por el beneficiario. Sería recomendable que la Administración estableciera como requisito la presentación de cuentas anuales.

III.7 OTROS ASPECTOS

- En el análisis de pagos efectuados por la Administración General el período medio de pago de las operaciones comerciales durante el ejercicio 2018 ha sido de 18 días, cumpliendo el plazo máximo de 30 días establecido en la Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales. No obstante, el 21% de los pagos realizados, por importe de 239 millones de euros, supera dicho plazo.

Por otro lado, aplicando lo establecido en el Real Decreto 635/2014, de 25 de julio, modificado por el Real Decreto 1040/2017, de 22 de diciembre, que establece la metodología de cálculo del período medio de pago a proveedores de las Administraciones Públicas, el ratio de las operaciones pendientes de pago es de 22,78 días.



IV. ANÁLISIS FINANCIERO

La evolución en los últimos cuatro ejercicios del Ahorro bruto, el Resultado corriente y el Resultado presupuestario ha sido:

	2015	2016	2017	2018	2018/2017	
					Diferencia	%
Ingresos corrientes (1)	8.759,5	9.059,5	10.128,5	10.275,3	146,8	1,4%
Impuestos indirectos	3,9	3,9	4,0	4,1	0,1	2,5%
Tasas y otros	180,4	181,6	178,0	170,0	(8,0)	(4,5%)
Transferencias y subvenciones corrientes.....	8.539,8	8.837,8	9.944,3	10.099,6	155,3	1,6%
Ingresos patrimoniales	35,4	36,2	2,2	1,6	(0,6)	(27,3%)
Gastos corrientes (2)	8.422,1	8.668,9	8.979,7	8.951,9	(27,8)	(0,3%)
Gastos de personal	1.929,5	1.972,1	2.020,8	2.043,8	23,0	1,1%
Gastos de funcionamiento	3.308,8	3.388,3	3.448,9	3.524,5	75,6	2,2%
Transferencias y subvenciones corrientes.....	3.183,8	3.308,5	3.510,0	3.383,6	(126,4)	(3,7%)
Ahorro bruto (3=1-2)	337,4	390,6	1.148,8	1.323,4	174,6	15,2%
Gastos financieros (4).....	231,1	201,6	185,4	180,1	(5,3)	(2,9%)
Resultado corriente (5=3-4)	106,3	189,0	963,4	1.143,3	179,9	18,7%
Inversiones netas (6)	642,2	681,1	843,6	828,6	(15,0)	(1,8%)
Inversiones reales	206,9	228,9	202,0	178,6	(23,4)	(11,6%)
Transferencias y subvenciones capital.....	542,1	581,6	697,7	694,3	(3,4)	(0,5%)
Aumento activos financieros	73,0	111,3	104,9	97,6	(7,3)	(7,0%)
Enajenación inversiones reales.....	1,5	0,9	0,2	12,1	11,9	5.950,0%
Transferencias y subvenciones capital recibidas	125,7	173,2	137,0	106,4	(30,6)	(22,3%)
Disminución activos financieros.....	52,6	66,6	23,8	23,4	(0,4)	(1,7%)
Deuda emitida neta (7)	476,7	533,7	321,0	58,7	(262,3)	(81,7%)
Aumento pasivos financieros.....	1.163,0	1.106,0	975,0	1.273,7	298,7	30,6%
Disminución pasivos financieros	686,3	572,3	654,0	1.215,0	561,0	85,8%
Resultado presupuesto corriente (8=5-6+7)	(59,2)	41,6	440,8	373,4	(67,4)	(15,3%)
Resultado presupuestos cerrados (9)	(21,1)	(80,0)	(33,6)	(3,9)	29,7	(88,4%)
Saldo presupuestario del ejercicio (8+9)	(80,3)	(38,4)	407,2	369,5	(37,7)	(9,3%)

Los ingresos corrientes, se han incrementado en un 1,4% respecto al ejercicio anterior, frente a unos gastos corrientes, que disminuyen un 0,3%, lo que ha permitido generar un ahorro bruto del ejercicio de 1.323,4 millones de euros, superior en 174,6 millones de euros al obtenido en 2017.

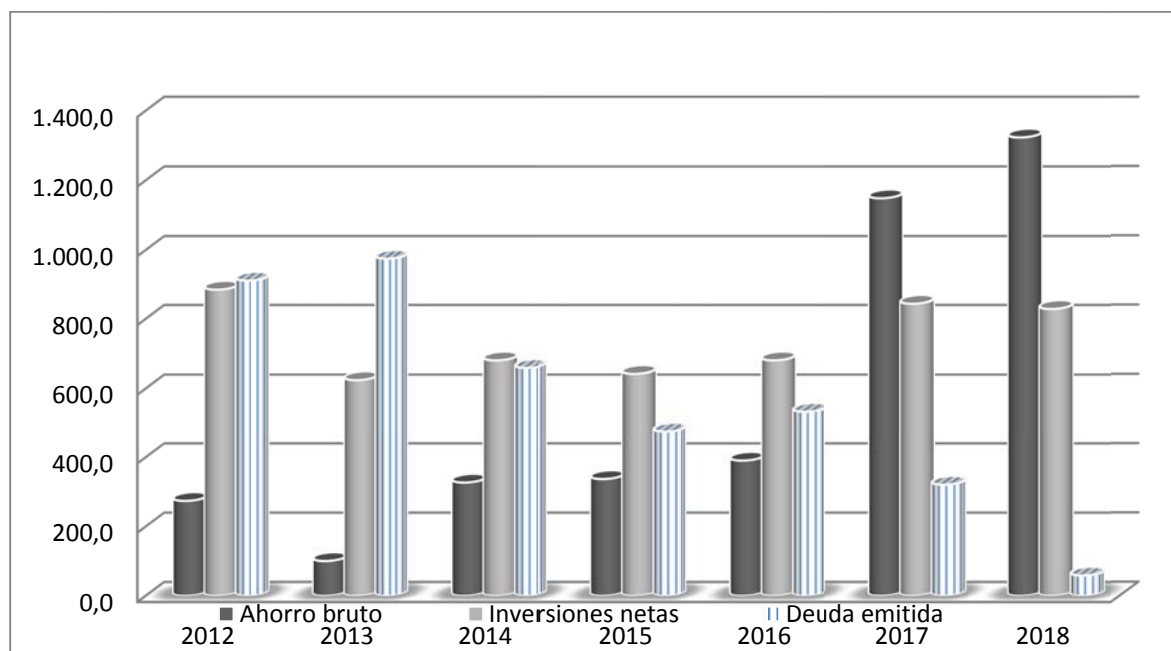
El aumento de los ingresos corrientes por importe de 146,8 millones de euros se ha producido, fundamentalmente, por una mayor aportación de las Diputaciones Forales en 164 millones de euros respecto al ejercicio anterior.

La disminución de los gastos corrientes por importe de 27,8 millones de euros, es debida principalmente a la disminución de las transferencias a Lanbide para apoyo al empleo e inclusión social en 50,8 millones de euros, al conjunto de aportaciones y compensaciones a los TTHH (Fondo General de Ajuste y las derivadas de los acuerdos de la CMCE) que disminuyen con respecto a las del ejercicio 2017 en 75 millones de euros, superando entre ambas el incremento habido en los gastos de personal, funcionamiento y resto de subvenciones y transferencias.

Las inversiones netas han disminuido en 15 millones de euros. La variación más significativa corresponde a la ejecución del tramo guipuzcoano de la NRFPV, que ha disminuido en 32,5 millones de euros. Esta menor ejecución ha supuesto una disminución de similar cuantía de las transferencias recibidas del Estado para la financiación de estas obras. El incremento experimentado en el capítulo de enajenación de inversiones reales se debe, fundamentalmente, a la venta de un edificio de la calle Prim de Donostia/San Sebastián por 10,4 millones de euros.

Gráficamente, la evolución de los principales indicadores ha sido:

AHORRO BRUTO, INVERSIÓN NETA Y DEUDA NETA EMITIDA



La evolución del Remanente de Tesorería y del Endeudamiento Formalizado en los últimos cuatro ejercicios ha sido la siguiente:

	Millones de euros				
	2015	2016	2017	2018	Variación 2018/17
EVOLUCIÓN DEL REMANENTE DE TESORERÍA					
Remanente de Tesorería	359,6	321,2	728,4	1.098,0	369,6
Provisiones y ajustes.....	204,9	146,1	139,5	146,2	6,7
Remanente de Tesorería Disponible	154,7	175,1	588,9	951,8	362,9
EVOLUCIÓN DEL ENDEUDAMIENTO					
Deuda dispuesta (Valor nominal a 31.12).....	8.230,7	8.768,4	9.085,0	9.136,7	51,7
Deuda sin disponer.....	-	-	140,0	-	(140,0)
Endeudamiento formalizado (A.15)	8.230,7	8.768,4	9.225,0	9.136,7	(88,3)

El resultado corriente del ejercicio ha sido suficiente para financiar la inversión neta.

CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DE ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA Y SOSTENIBILIDAD FINANCIERA

La LOEPSF regula los aspectos relativos a la estabilidad presupuestaria y la sostenibilidad financiera de las administraciones públicas. La Disposición final tercera establece que la aplicación a la CAPV de lo dispuesto en esta Ley, se entenderá sin perjuicio de lo dispuesto en la Ley del Concierto Económico.

Por su parte, el apartado tercero del artículo 48 de la Ley 12/2002, de 23 de mayo, por la que se aprueba el Concierto Económico con la CAPV, prevé la coordinación y colaboración con el Estado en materia de estabilidad presupuestaria. El artículo 62 de la misma Ley establece acordar los compromisos de colaboración y coordinación en materia de estabilidad presupuestaria, entre las funciones de la CMCE.

Mediante acuerdo de la CMCE de 19 de julio de 2017, se establecieron los objetivos de estabilidad presupuestaria y deuda pública para el período 2018-2020. Para el ejercicio 2018, el objetivo de estabilidad presupuestaria se fijó en el 0,4% de déficit y el de deuda pública en el 14,2%, ambos sobre el Producto Interior Bruto. Respecto a la regla de gasto, el incremento máximo del gasto para el ejercicio 2018 respecto al anterior se estableció en el 2,4%, de acuerdo con el cálculo de la tasa de referencia de crecimiento de la economía.

Los informes sobre el grado de cumplimiento de los objetivos de estabilidad presupuestaria, deuda pública y de la regla de gasto, elaborados por el Ministerio de Hacienda en mayo y octubre de 2019, de acuerdo con lo previsto el artículo 17 de la LOEPSF, señalan el cumplimiento de dichos objetivos para el ejercicio 2018 por parte de la CAPV.



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V. CUENTAS DEL EJERCICIO 2018

LIQUIDACIÓN PRESUPUESTO 2018

PRESUPUESTO CORRIENTE						Millones de euros	
INGRESOS CAPÍTULO	PPTO. INICIAL	MODIF.	PPTO. DEFINIT.	DERECHOS RECONOC.	COBRADO	PDTE. COBRO	
2. Impuestos indirectos	4,2	-	4,2	4,1	3,1	1,0	
3. Tasas y otros ingresos (A.8).....	71,4	71,8	143,2	170,0	145,4	24,6	
4. Transf. y subvenciones corrientes (A.9).....	9.622,1	43,9	9.666,0	10.099,6	9.815,5	284,1	
5. Ingresos patrimoniales	1,3	0,1	1,4	1,6	1,6	-	
6. Enajenación de inversiones reales	7,0	-	7,0	12,1	12,1	-	
7. Transf. y subvenciones de capital (A.10).....	193,4	21,2	214,6	106,4	84,3	22,1	
8. Disminución activos financieros (A.11)	43,8	66,9	110,7	23,5	19,5	4,0	
9. Aumento pasivos financieros (A.15)	1.543,2	101,1	1.644,3	1.273,7	1.273,7	-	
TOTAL	11.486,4	305,0	11.791,4	11.691,0	11.355,2	335,8	

Millones de euros						
GASTOS CAPÍTULO	PPTO. INICIAL	MODIF.	PPTO. DEFINIT.	OBLIGAC. RECONOC.	PAGADO	PDTE. PAGO
1. Gastos de personal (A.3).....	2.074,5	18,6	2.093,1	2.043,8	2.043,8	-
2. Gastos de funcionamiento (A.4).....	3.515,1	74,1	3.589,2	3.524,5	3.221,8	302,7
3. Gastos financieros (A.15)	233,3	(38,0)	195,3	180,1	180,0	0,1
4. Transf. y subvenciones corrientes (A.5).....	3.465,1	70,3	3.535,4	3.383,6	3.181,5	202,1
6. Inversiones reales (A.6).....	304,6	5,4	310,0	178,6	133,5	45,1
7. Transf. y subvenciones de capital (A.5).....	691,7	50,9	742,6	694,3	474,1	220,2
8. Aumento activos financieros (A.7).....	88,2	22,6	110,8	97,6	97,2	0,4
9. Disminución pasivos financieros (A.15).....	1.113,9	101,1	1.215,0	1.215,0	1.215,0	-
TOTAL	11.486,4	305,0	11.791,4	11.317,5	10.546,9	770,6

PRESUPUESTOS CERRADOS (A.12)					Millones de euros	
	DCHOS/OBLIG. PDTES. A 31.12.17	COBROS/ PAGOS		DCHOS./OBLIG.PDTES. A 31.12.18		
Ingresos.....	1.025,6	347,8		11,9		665,9
Gastos	848,0	791,8		8,0		48,2

CRÉDITOS COMPROMETIDOS (A.17)				Millones de euros	
CAPÍTULO	AÑO DE INICIO			TOTAL	
	AÑOS ANT.	2018			
Gastos de personal	-	7,0		7,0	
Gastos de funcionamiento	84,3	171,1		255,4	
Transferencias y subvenciones corrientes.....	58,9	84,5		143,4	
Inversiones reales.....	81,6	600,3		681,9	
Transferencias y subvenciones de capital.....	182,0	209,1		391,1	
Aumento activos financieros	242,8	26,6		269,4	
TOTAL	649,6	1.098,6		1.748,2	



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

NOTAS A LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DE 2018

- Nota 1.** Los gastos subvencionales de la Administración de la CAPV se registran en el momento de la concesión de las subvenciones, aplicándoles un régimen presupuestario acorde con la clase de créditos, de pago o de compromiso, que resulte más adecuado con los pagos a los que hay que hacer frente y/o el cumplimiento real de las condiciones de la subvención o ayuda, de acuerdo con el criterio establecido por la Ley de Régimen Presupuestario de Euskadi. Como consecuencia de este criterio, existen obligaciones de pago no exigibles a 31 de diciembre de 2018, por importe de 100 millones de euros.
- Nota 2.** De los fondos comunitarios recibidos hasta el 31 de diciembre de 2018, una parte, 597,2 millones de euros, pueden ser sometidos a inspección por parte de la Unión Europea, no siendo posible determinar el efecto que una revisión de los proyectos financiados pudiera producir sobre el remanente de tesorería. No obstante, en base a la experiencia pasada, no parece factible que dicho efecto sea significativo.
- Nota 3.** Los intereses devengados y no vencidos relativos al endeudamiento público, que ascienden a 88,3 millones de euros, se registran en las cuentas anuales formando parte del resultado económico-patrimonial. La ejecución presupuestaria no refleja este importe al registrar los gastos de intereses siguiendo el criterio de caja.
- Nota 4.** En el plan financiero del Consorcio de Transportes de Bizkaia relativo a las inversiones del Ferrocarril Metropolitano de Bilbao se prevé la aportación por parte de la Administración General de la CAPV de 291 millones de euros entre los años 2019-2027, que se irán consignando en los Presupuestos Generales de la CAPV de dichos años en la cuantía correspondiente a la transferencia a realizar al Consorcio en cada uno de ellos.
-



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ENDEUDAMIENTO	Millones de euros
SALDO A 31.12.17	9.085,0
Emisión de deuda (Valor Nominal)	966,7
Disposición de nuevos préstamos (Valor Nominal)	300,0
Amortización	1.215,0
SALDO A 31.12.18 (Valor Nominal) (A.15)	9.136,7

RESULTADO 2018 Y REMANENTE DE TESORERÍA A 31.12.18	Millones de euros
Remanente de Tesorería a 31.12.17	728,4
Resultado presupuestario del ejercicio 2018	369,6
Resultado del Presupuesto Corriente	373,5
Resultado Operaciones Ejercicios Anteriores (A.12)	(3,9)
REMANENTE DE TESORERÍA A 31.12.18	1.098,0

MATERIALIZACIÓN DEL REMANENTE DE TESORERÍA A 31.12.18	Millones de euros
TESORERÍA (A.13)	1.525,9
PENDIENTE DE COBRO	1.286,3
Derechos pendientes cobro ejercicio corriente	335,8
Derechos pendientes cobro ejercicios cerrados	665,9
Saldos extrapresupuestarios deudores (A.14)	284,6
PENDIENTE DE PAGO	(1.714,2)
Obligaciones pendientes de pago ejercicio corriente	(770,6)
Obligaciones pendientes de pago ejercicios cerrados	(48,2)
Saldos extrapresupuestarios acreedores (A.14)	(895,4)
REMANENTE DE TESORERÍA A 31.12.18	1.098,0

REMANENTE DE TESORERÍA DISPONIBLE A 31.12.18	Millones de euros
Remanente de Tesorería a 31.12.18	1.098,0
Remanente afectado:	
Remanente centros docentes públicos	(57,4)
Derechos de dudoso cobro:	
Otros derechos reconocidos	(38,5)
Recaudación en vía ejecutiva	(20,5)
Reclamaciones por avales ejecutados (A.16)	(29,8)
REMANENTE DE TESORERÍA DISPONIBLE A 31.12.18	951,8



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

CUENTAS ANUALES

BALANCE			Millones de euros		
ACTIVO	2018	2017	PATRIMONIO NETO Y PASIVO	2018	2017
ACTIVO NO CORRIENTE	4.503,1	4.443,4	PATRIMONIO NETO	(3.676,1)	(4.018,3)
Inmovilizado intangible	47,6	52,1	Patrimonio generado	(3.871,9)	(4.229,0)
Inmovilizado material	2.723,1	2.736,1	Resultados de ejercicios anteriores	(4.225,6)	(4.299,6)
Inv. financieras a l/p en entid. del grupo..	1.467,5	1.398,2	Resultados del ejercicio	353,7	70,6
Inversiones financieras a l/p	192,3	217,6	Otr. increm. patrim. pdtes. imput. a Rdos.	195,8	210,7
Deudores y otras cuentas a cobrar a l/p...	72,6	39,4	PASIVO NO CORRIENTE	9.161,7	9.087,0
ACTIVO CORRIENTE	3.424,2	2.881,8	Provisiones a l/p	28,0	34,9
Existencias	700,7	668,1	Deudas a l/p	9.105,4	9.044,1
Deudores y otras cuentas a cobrar	1.188,7	1.269,0	Acreedores y otras cuentas a pagar a l/p.	28,3	8,0
Inv. financieras a c/p en entid. del grupo.	-	22,7	PASIVO CORRIENTE	2.441,7	2.256,5
Inversiones financieras a c/p	8,9	9,5	Deudas a c/p	208,7	176,4
Efectivo y otros activos líq. equiva	1.525,9	912,5	Deudas con entidades del grupo a c/p	562,7	475,8
			Acreedores y otras cuentas a pagar	1.670,3	1.604,3
TOTAL ACTIVO	7.927,3	7.325,2	TOTAL PATRIMONIO NETO Y PASIVO	7.927,3	7.325,2

CUENTA DEL RESULTADO ECONÓMICO PATRIMONIAL			Millones de euros	
	2018	2017		
Ingresos tributarios	19,4	19,2		
Transferencias y subvenciones recibidas	10.136,6	9.976,9		
Ventas netas y prestación de servicios	57,8	167,4		
Variación de existencias de productos terminados y en curso de fabricación y deterioro del valor	42,4	(35,8)		
Otros ingresos de gestión ordinaria	115,6	116,8		
Excesos de provisiones	10,5	11,1		
TOTAL INGRESOS DE GESTIÓN ORDINARIA	10.382,3	10.255,6		
Gastos de personal	(2.043,8)	(2.020,8)		
Transferencias y subvenciones concedidas	(4.080,9)	(4.216,4)		
Aprovisionamientos	(82,2)	(112,5)		
Otros gastos de gestión ordinaria	(3.519,1)	(3.439,2)		
Amortización del inmovilizado	(103,0)	(104,5)		
TOTAL GASTOS DE GESTIÓN ORDINARIA	(9.829,0)	(9.893,4)		
RESULTADO DE LA GESTIÓN ORDINARIA. AHORRO/(DESAHORRO)	553,3	362,2		
Deterioro de valor y resultados por enajenación del inmovilizado no financiero y activos en estado de venta	10,7	(2,5)		
Otras partidas no ordinarias	6,5	2,1		
RESULTADOS DE LAS OPERACIONES NO FINANCIERAS	570,5	361,8		
Ingresos financieros	9,1	10,4		
Gastos financieros	(193,6)	(187,8)		
Deterioro de valor, bajas y enajenaciones de activos y pasivos financieros	(32,3)	(113,8)		
RESULTADOS DE LAS OPERACIONES FINANCIERAS	(216,8)	(291,2)		
RESULTADO NETO DEL EJERCICIO AHORRO/(DESAHORRO)	353,7	70,6		



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ESTADO DE CAMBIOS EN EL PATRIMONIO NETO

1.- ESTADO TOTAL DE CAMBIOS EN EL PATRIMONIO NETO

Millones de euros

	PATRIMONIO GENERADO	OTROS INCREM. PATRIMONIALES	TOTAL
PATRIMONIO NETO AL FINAL DEL EJERCICIO 2017	(4.229,0)	210,7	(4.018,3)
AJUSTES POR CAMBIOS DE CRITERIOS CONTABLES Y CORRECCIÓN DE ERRORES	3,4	-	3,4
VARIACIONES DEL PATRIMONIO NETO EJERCICIO 2018	353,7	(14,9)	338,8
Ingresos y gastos reconocidos en el ejercicio	353,7	(14,9)	338,8
PATRIMONIO NETO AL FINAL DEL EJERCICIO 2018	(3.871,9)	195,8	(3.676,1)

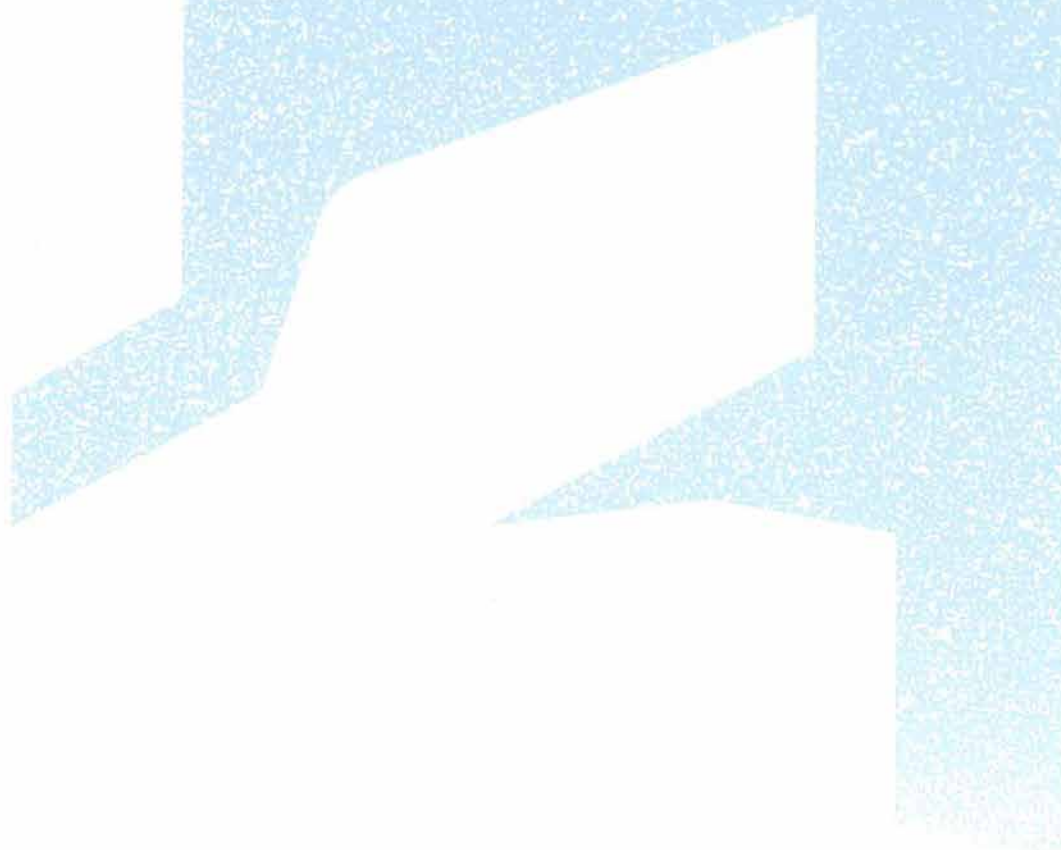
2.- ESTADO DE INGRESOS Y GASTOS RECONOCIDOS

Millones de euros

	2018	2017
RESULTADO NETO DEL EJERCICIO. AHORRO/(DESAHORRO)	353,7	70,6
Ingresos y gastos reconocidos directamente en el patrimonio Neto		
Otros ingresos patrimoniales.....	2,5	5,6
Transferencias a la cta. del Rdo. económico patrimonial o al valor inicial de la partida cubierta		
Otros incrementos patrimoniales	(17,4)	(5,4)
TOTAL INGRESOS Y GASTOS RECONOCIDOS	338,8	70,8



ESTADO DE FLUJOS DE EFECTIVO	Millones de euros	
	2018	2017
FLUJOS DE EFECTIVO POR ACTIVIDADES DE GESTIÓN		
Cobros	10.400,8	10.398,4
Ingresos tributarios	19,4	19,3
Transferencias y subvenciones recibidas	10.230,2	10.224,4
Ventas netas y prestaciones de servicios	17,1	18,8
Intereses y dividendos cobrados	4,1	3,8
Otros cobros	130,0	132,1
Pagos	9.889,9	9.797,3
Gastos de personal	2.012,2	2.019,1
Transferencias y subvenciones concedidas	4.067,0	4.077,8
Aprovisionamientos	83,0	111,0
Otros gastos de gestión	3.540,8	3.387,4
Intereses pagados	177,3	183,5
Otros pagos	9,6	18,5
Otros cobros y pagos no presupuestarios	84,8	(453,8)
Flujos netos de efectivo por actividades de gestión	595,7	147,3
FLUJOS DE EFECTIVO POR ACTIVIDADES DE INVERSIÓN		
Cobros	90,4	51,3
Venta de inversiones reales	11,7	1,5
Venta de activos financieros	39,6	16,3
Otros cobros de las actividades de inversión	39,1	33,5
Pagos	218,3	204,0
Compra de inversiones reales	104,6	81,7
Compra de activos financieros	97,7	111,4
Otros pagos de actividades de inversión	16,0	10,9
Flujos netos de efectivo por actividades de inversión	(127,9)	(152,7)
FLUJOS DE EFECTIVO POR ACTIVIDADES DE FINANCIACIÓN		
Cobros por emisión de pasivos financieros	2.777,1	2.375,0
Obligaciones y otros valores negociables	969,0	495,0
Préstamos recibidos	1.808,1	1.880,0
Pagos por reembolso de pasivos financieros	2.665,0	2.094,6
Obligaciones y otros valores negociables	971,1	405,1
Préstamos recibidos	1.693,9	1.689,5
Flujos netos de efectivo por actividades de financiación	112,1	280,4
VARIACIÓN DE DEUDAS CON ORGANISMOS AUTÓNOMOS	33,5	21,1
INCREMENTO O DISMINUCIÓN NETA DEL EFECTIVO Y ACTIVOS LÍQUIDOS EQUIVALENTES AL EFECTIVO	613,4	296,1
Efectivo y act. líquidos equival. al efectivo al inicio del ejercicio	912,5	616,4
Efectivo y act. líquidos equival. al efectivo al final del ejercicio	1.525,9	912,5



ANEXOS

A.1 NORMATIVA APLICABLE

Se recogen a continuación las principales normas que inciden en la gestión económica y la liquidación de los presupuestos de la Administración General de la CAPV durante 2018:

- Ley 6/1989, de 6 de julio, de la Función Pública Vasca.
- Ley 8/1996, de 8 de noviembre, de Finanzas de la Comunidad Autónoma de Euskadi.
- Decreto Legislativo 1/1997, de 11 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco.
- Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones.
- Ley 2/2007, de 23 de marzo, de Metodología de Distribución de Recursos y de Determinación de las Aportaciones de las Diputaciones Forales a la Financiación de los Presupuestos de la Comunidad Autónoma del País Vasco aplicable al período 2007-2011.
- Decreto Legislativo 2/2007, de 6 de noviembre, de aprobación del Texto Refundido de la Ley de Patrimonio de Euskadi.
- Decreto Legislativo 1/2011, de 24 de mayo, que aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Presupuestario de Euskadi y regula el régimen presupuestario aplicable a las Fundaciones y Consorcios del sector público de la CAPV.
- Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.
- La Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.
- Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público.
- Decreto Legislativo 2/2017, de 19 de octubre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Control Económico y Contabilidad de la Comunidad Autónoma de Euskadi.
- Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.
- Ley 5/2017, de 22 de diciembre, por la que se aprueban los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi para el ejercicio 2018.

Las Cuentas presentadas incluyen la información y estados que especifica el artículo 124 del TRRPE, que regula el proceso de rendición de cuentas:

- Resultados del ejercicio: superávit o déficit del presupuesto corriente y por operaciones de ejercicios anteriores.
- Cuenta de Tesorería del ejercicio.

- Cuenta de Liquidación del ejercicio.
- Memoria del grado de cumplimiento de los objetivos presupuestarios programados.

Además, el Gobierno Vasco ha presentado las cuentas anuales correspondientes al ejercicio 2018 que comprenden el balance, la cuenta del resultado económico patrimonial, el estado de cambios en el patrimonio neto, el estado de flujos de efectivo y la memoria, de acuerdo con lo previsto en el PCPCAE, aprobado por Orden de 25 de junio de 2012, del Consejero de Economía y Hacienda.

A.2 MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS

El detalle de las modificaciones de créditos presupuestarios efectuadas en el ejercicio 2018 es:

MODIFICACIONES DE CRÉDITOS PRESUPUESTO GASTOS						Millones de euros	
CAPÍTULOS	AMPLIA- CIONES	HABILI- TACIONES	TRANSFERENCIAS DESTINO	ORIGEN	OTRAS MODIF.	TOTAL MODIF.	
1 Gastos de personal	-	1,8	67,8	(50,5)	(0,5)	18,6	
2 Gastos de funcionamiento	-	76,9	52,1	(53,7)	(1,2)	74,1	
3 Gastos financieros.....	-	-	0,1	(38,1)	-	(38,0)	
4 Transferencias y subvenciones corrientes.....	-	38,8	89,5	(58,0)	-	70,3	
6 Inversiones reales	66,8	0,6	66,1	(128,1)	-	5,4	
7 Transferencias y subvenciones capital.....	-	18,7	101,4	(69,2)	-	50,9	
8 Aumento activos financieros	-	2,0	45,8	(25,2)	-	22,6	
9 Disminución pasivos financieros	-	-	-	-	101,1	101,1	
TOTAL	66,8	138,8	422,8	(422,8)	99,4	305,0	
% sobre presupuesto inicial	0,6%	1,2%	3,7%	(3,7%)	0,9%	2,7%	

Las ampliaciones efectuadas en el ejercicio han sido financiadas con cargo a remanentes de tesorería y corresponden a:

- Inversiones financieramente sostenibles, de conformidad con la Disposición Adicional Centésima Décima Sexta de la Ley 6/2018, de 3 de julio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2018, por importe de 41,5 millones de euros.
- Incremento de la transferencia de capital a la sociedad Alokabide, SA., por importe de 15,3 millones de euros, para el ejercicio de la opción de compra de 123 viviendas protegidas en Zabalgana (Vitoria-Gasteiz), de acuerdo con el contrato de arrendamiento suscrito con VISESA.
- Concesión de un préstamo a VISESA, por importe de 10 millones de euros (ver A.7 y A.14)



Las habilitaciones de crédito producidas en el ejercicio corresponden a los siguientes ingresos:

HABILITACIONES	Millones de euros
Centros Educativos con Autonomía Financiera	78,8
Ingresos de la Unión Europea.....	59,5
Otros.....	0,5
TOTAL	138,8

Finalmente señalar que, mediante ACG de 18 de diciembre de 2018 se aprobó un incremento de los créditos para amortización de deuda y de los ingresos por emisiones, ambos por importe de 101,1 millones de euros, originados por una operación de amortización anticipada mediante canje de deuda pública.

A.3 GASTOS DE PERSONAL

La plantilla y los gastos de los años 2017 y 2018 son:

PLANTILLA Y GASTOS RECONOCIDOS	Millones de euros				
	PLANTILLA PRESUPUESTARIA		OBLIGACIONES RECONOCIDAS		%
	01.01.18	01.01.17	2018	2017	VARIACIÓN
Altos cargos.....	164	164	12,4	12,1	2,5%
Personal eventual.....	92	92	5,3	5,0	6,0%
Funcionarios (*).....	26.274	26.086	1.071,3	1.074,2	-0,3%
Ertzaintza.....	8.000	8.000	299,3	314,3	-4,8%
Personal laboral fijo.....	3.003	2.975	90,9	90,1	0,9%
Sustitutos y laborales temporales			115,8	107,7	7,5%
TOTAL PLANTILLA Y RETRIBUCIONES	37.533	37.317	1.595,0	1.603,4	-0,5%
Cotizaciones sociales.....			424,0	402,4	5,4%
Prestaciones sociales clases pasivas.....			14,0	5,0	180,0%
Otros gastos sociales.....			10,8	10,0	8,0%
TOTAL GASTOS DE PERSONAL			2.043,8	2.020,8	1,1%

(*) Incluye 19.309 funcionarios del Departamento de Educación en 2018 y 20.643 en 2017.

Retribuciones

La LPGCAPV establece en el artículo 19.1 que las retribuciones anuales íntegras del personal al servicio de la Administración General de la CAPV, se incrementarán en un 1,5% con respecto a las establecidas en el ejercicio de 2017. En este mismo sentido, el citado artículo establece en su apartado 14 que las retribuciones para 2018 del Lehendakari, Vicelehendakari, Consejeros, Altos Cargos y asimilados, así como las del personal eventual experimentarán el mismo incremento respecto a las retribuciones establecidas en el ejercicio 2017.



Mediante ACG de 9 de octubre de 2018 se autorizó la aplicación, con fecha de efectos 1 de enero de 2018, del citado incremento así como otro incremento adicional del 0,25% con efectos de 1 de julio de 2018, previsto en la Ley de Presupuestos Generales del Estado para el 2018 y que estaba condicionado a que el Producto Interior Bruto de 2017 alcanzase o superase un incremento del 3,1% respecto al ejercicio anterior.

Mediante ACG de 23 de enero de 2018 se autorizaron aportaciones del 0,5% de las dotaciones para gastos de personal a Itzarri-Entidad de Previsión Social Voluntaria, que se encontraban suspendidas desde 2012. Posteriormente, el ACG de 13 de noviembre de 2018 incrementó dichas aportaciones al 1%. Ambos acuerdos fueron adoptados en virtud de la previsión contenida en el apartado 16 del artículo 19 de la LPGCAPV. El gasto reconocido por este concepto durante el ejercicio ha ascendido a 9,1 millones de euros.

Ofertas Públicas de Empleo 2018

Por Orden de 14 de febrero de 2018, del Consejero de Gobernanza Pública y Autogobierno, se aprobó la oferta pública de empleo de la Administración Educativa de la CAPV para el año 2018, ofertando 1.337 plazas del cuerpo de Profesores de Enseñanza Secundaria y 174 plazas del cuerpo de Profesores Técnicos de Formación Profesional. La convocatoria a pruebas selectivas se aprobó por Orden de 26 de febrero de 2018 de la Consejera de Educación y el nuevo personal se incorporó en el mes de septiembre de 2018 (1.071 plazas), tras la conclusión del proceso selectivo y su nombramiento como funcionarios en prácticas.

Por otra parte, mediante ACG de 18 de diciembre de 2018, se aprobó la oferta de empleo público para el año 2018 de la Administración General de la CAPV y sus Organismos Autónomos y la segunda oferta de la Administración Educativa; además, se incorporó al Plan Estratégico para el Empleo 2017-2020 el número de plazas para el ingreso en la categoría de agente de la escala básica de la Ertzaintza.

El detalle de las plazas ofertadas, es:

	Nº Plazas
Administración General y OAAA	
Personal Funcionario (Turno libre)	280
Personal Funcionario (Promoción interna)	40
Personal Laboral	17
Administración Educativa (2ª oferta)	
Profesores de Enseñanza Secundaria.....	849
Profesores Técnicos Formación Profesional.....	48
Ertzaintza	
Agentes Escala Básica	500
TOTAL	1.734

El acuerdo también aprobaba la incorporación al citado Plan Estratégico de plazas de personal estatutario fijo de Osakidetza-Servicio Vasco de Salud (1.083), así como las plazas que serán objeto de convocatoria pública de los Entes Públicos de Derecho Privado (74).



Jubilaciones parciales simultaneadas con contratos de relevo

En 2018 se han acogido a la jubilación parcial para mayores de 60 años 113 trabajadores, suscribiéndose un número igual de contratos de relevo. En todas las jubilaciones parciales realizadas, el régimen de dedicación de los trabajadores jubilados es del 25%, cubriéndose la diferencia por los nuevos trabajadores relevistas.

Indemnizaciones por cese

En 2018 se ha abonado un importe de 34.393 euros a 6 personas en concepto de cese de los miembros del Gobierno Vasco, altos cargos y personal de confianza de la Administración General. La indemnización abonada a cada beneficiario es equivalente a una mensualidad de retribución, de acuerdo con lo previsto en el artículo 5.1 de la Ley 14/1988, de 28 de octubre, de Retribuciones de Altos Cargos.

Prestación económica temporal

En 2018 se ha abonado un importe de 29.825 euros a 5 personas en concepto de prestación económica temporal por encontrarse en situación de desempleo tras el cese como miembros del Gobierno Vasco, altos cargos, o personal de confianza de la Administración General. La prestación percibida es la equivalente al 40% de una mensualidad de retribución y tiene una duración de 3 meses por cada año de servicio o fracción superior a 6 meses, con un mínimo de 3 meses y un máximo de 12 meses, de acuerdo con lo previsto en el artículo 5.2 de la Ley 14/1988, de 28 de octubre, de Retribuciones de Altos Cargos.

A.4 GASTOS DE FUNCIONAMIENTO

Su desglose por conceptos es:

CONCEPTO	Millones de euros	
	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	
	2018	2017
Arrendamientos y cánones	15,5	13,5
Reparaciones y conservación.....	45,5	43,5
Servicios de profesionales independientes.....	2,7	2,6
Transportes	1,4	1,1
Primas de seguros, servicios bancarios y similares.....	4,1	3,3
Comunicación institucional, publicidad y relaciones públicas.....	9,7	8,2
Suministros.....	51,2	49,3
Otros servicios exteriores	367,8	362,8
- Material oficina, prensa y publicaciones.....	11,7	12,2
- Limpieza y aseo.....	36,6	36,6
- Seguridad.....	15,7	15,1
- Locomoción y gastos de estancia.....	8,8	8,8
- Comunicaciones.....	15,9	15,1
- Mantenimiento y explotación	9,9	10,7
- Servicios prestados por Entidades del Sector Público de la CAPV.....	92,4	89,7
- Prestación servicios con destino a comedores escolares	78,9	79,2
- Transporte escolar y acompañantes.....	22,3	22,9
- Otros.....	75,6	72,5
Servicios sanitarios.....	3.014,2	2.947,7
Tributos.....	5,1	5,4
Gastos diversos	7,3	11,5
TOTAL	3.524,5	3.448,9



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.5 TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES CORRIENTES Y DE CAPITAL

Su detalle por destinatarios y/o concepto es:

CONCEPTO	Millones de euros			
	OBLIGACIONES RECONOCIDAS		CTOS. COMPROMISO	
	CORRIENTE	CAPITAL	CORRIENTE	CAPITAL
A la Administración General de la CAPV	0,3	-	0,1	-
A Organismos Autónomos Administrativos	876,3	0,3	-	-
A Entes Públicos de Derecho Privado.....	177,6	195,0	-	-
A Sociedades Públicas.....	136,4	106,1	0,1	4,6
A Fundaciones	28,1	5,0	0,2	0,1
A Consorcios	43,7	-	-	-
A Entidades clasificadas como Administraciones Públicas CAPV	376,5	81,1	8,1	40,3
A Diputaciones Forales.....	112,3	2,6	-	-
A Entidades Locales del País Vasco	59,7	55,9	1,0	26,2
A Otras Entidades Sector Público Español y Exterior	2,1	4,6	0,2	-
TOTAL SECTOR PÚBLICO	1.813,0	450,6	9,7	71,2
Al Sector privado exterior.....	0,3	-	-	-
A Empresas participadas por el SP de la CAPV.....	3,1	1,3	-	1,5
A Otras empresas.....	82,0	125,9	13,9	70,3
A Familias	155,5	24,5	8,9	14,0
A Fundaciones	26,2	45,0	1,4	21,0
A Otras Instituciones sin fines de lucro	94,3	47,0	15,5	31,1
Conciertos educativos y otras prestaciones sociales	686,6	-	35,1	-
Prótesis y vehículos para inválidos	7,6	-	-	-
Indemnizaciones y entregas únicas reglamentarias	0,6	-	-	-
Farmacia (recetas médicas).....	514,4	-	-	-
TOTAL SECTOR PRIVADO	1.570,6	243,7	74,8	137,9
TOTAL	3.383,6	694,3	84,5	209,1

El detalle de las principales subvenciones directas concedidas mediante ACG, al amparo del artículo 49.7 del TRLPOHGVPV, es:

CONCEPTO	FASE D 2018		CRÉDITOS
	CORRIENTE	CAPITAL	COMPROMISO
Actuaciones de regeneración urbana y rehabilitación:			
Viviendas Municipales de Bilbao. Barrio de Otxarkoaga	-	0,9	3,8
Ayuntamiento de Lasarte-Oria. Barrio de Basaundi Bailara.....	-	0,2	2,2
Ayuntamiento de Durango. Barrio de Aramotz	-	0,2	1,8
Fundación Ikerbasque. Apoyo a la investigación de excelencia (Proyecto BIHAR).....	-	1,1	-
Fundación Donostia International Physics Center. Centro de Supercomputación.	-	1,0	-
Centros concertados. Financiación coste liberados sindicales curso 17/18.....	1,0	-	-
Asociaciones de comerciantes. Digitalización de comercios	0,9	-	-
Sociedad de Ciencias Aranzadi. Conocimiento y conservación patrimonio natural ...	0,3	-	0,6
Cámaras Oficiales de Comercio. Programa e-Commerce 2018	0,8	-	-
Innobasque. Innovación social, proyectos tractores colaborativos.	0,7	-	-
Instituto de Investigación Sanitaria Biocruces y Asociación Instituto Biodonostia.			
Validación y demostración de dispositivos médicos y tecnologías sanitarias	0,7	-	-
Alavesa de Patatas, S.A. Compensación daños (Ralstonia solanacearum).....	0,6	-	-
Fundación Museo Guggenheim de Bilbao. Presupuesto operativo 2018	0,5	-	-
Salvamento Marítimo Humanitario. Proy. Aita Mari Zubia - Mayday terraneo 2018 .	0,4	-	-
Cuadrilla de Añana. Escuela Micaela Portilla.....	0,2	0,2	-
Elkargi. Reforzamiento Fondo de Provisiones Técnicas.....	-	0,4	-
Fundación Azti. Proyecto "Knowledge and Innovation Community (kic) on Food"	0,3	-	-
Fundación Tecnalía. Infraestructura ensayo y validación entorno offshore	-	0,3	-
Centros concertados. Centros afectados por disminución unidades concertadas	0,3	-	-
Federación Vizcaína de Empresas del Metal. Iniciativa Hazinnova	0,3	-	-
Save The Children. Protección de niños y migrantes en los Balcanes.....	0,3	-	-
Elkargi, S.G.R. Reforzamiento del Fondo de Provisiones Técnicas.....	-	0,1	0,2
Fundación Euskampus. Fortalecimiento Excelencia Campus.....	0,3	-	-
Centro Internacional de Cultura Contemporánea SA. Obra Rehabilitación.....	0,3	-	-
Azti Fundazioa, Neiker, UPV/EHU y Leartiker. (formación personal).....	0,1	-	0,2
Fundación Tecnalía. Innovación y transferencia tecnológica Ind. Culturales y Creat.	0,3	-	-
Asoc. Materials Physics Center. Investigación aceleración partículas y neutrónica. ...	-	0,3	-
Otros menores < 0,3	5,3	0,5	0,1
TOTAL	13,6	5,2	8,9

A.6 INVERSIONES REALES

Las inversiones realizadas con cargo a este capítulo en el ejercicio 2018 han sido:

CONCEPTO	Millones de euros		
	OBLIGACIONES RECONOCIDAS		CRÉDITOS
	2018	2017	COMPROMISO
Inversiones destinadas al uso general.....	1,2	3,8	0,8
Bienes de Patrimonio Histórico, artístico y cultural.....	0,1	-	-
Terrenos y bienes naturales.....	5,3	8,0	0,1
Construcciones.....	51,3	37,9	46,5
Instalaciones técnicas, maquinaria y utillaje.....	12,4	12,3	1,1
Mobiliario.....	3,4	4,3	0,2
Equipos para procesos de información.....	8,3	7,9	-
Elementos de transporte.....	0,8	0,3	-
Otro inmovilizado material.....	1,2	0,5	-
Propiedad industrial, derechos de traspaso.....	0,1	0,1	-
Aplicaciones informáticas.....	11,6	13,5	1,7
INVERSIONES PROPIAS	95,7	88,6	50,4
Inversiones gestionadas para otros entes públicos (*).....	82,9	113,4	549,9
TOTAL	178,6	202,0	600,3

(*) Incluye la ejecución del tramo guipuzcoano de la NRFPV.

Nueva red ferroviaria en el País Vasco y variante sur ferroviaria de Bilbao

La Administración General del Estado, la Administración General de la CAPV y ADIF firmaron el 24 de abril de 2006 un convenio de colaboración para la construcción de la NRFPV (Y vasca). En virtud de este convenio, el Gobierno Vasco se encargó de redactar los proyectos y contratar la ejecución de las obras del ramal guipuzcoano Bergara-Irún así como el tramo de inserción en la ciudad de Donostia/San Sebastián. El coste inicialmente previsto de las obras era de 1.642 millones de euros para el período 2006-2010, en los que se incluían 43 millones de euros destinados a financiar las expropiaciones de los bienes y derechos necesarios para la ejecución de las obras. El convenio fue modificado con fecha 27 de diciembre de 2017 para incluir diversas actuaciones adicionales. En esta modificación se estimó un coste total de 2.343,4 millones de euros.

El Gobierno Vasco, por ACG de 27 de junio de 2006, encomendó a ETS las actividades de redacción de los proyectos constructivos, dirección de la obra, las asistencias técnicas necesarias y colaboración en la gestión administrativa de los expedientes expropiatorios correspondientes a la Y vasca durante el período 2006-2010, por un importe total de 114,1 millones de euros. Tras su finalización, mediante ACG de 12 de julio de 2011, se aprobó una nueva encomienda para el período 2011-2015, de la que hasta 2017 se produjeron seis modificaciones, con la finalidad de adaptar los plazos de ejecución y el coste de los trabajos previstos.

Durante el ejercicio 2018 se han aprobado dos nuevas modificaciones. La séptima modificación, aprobada por ACG de 6 de marzo de 2018, tiene como finalidad adecuar los trabajos encomendados a las condiciones establecidas en la modificación del convenio de colaboración original suscrita el 27 de diciembre de 2017, anteriormente señalada, fijándose



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

un nuevo período de vigencia 2011-2025, así como una nueva valoración de los trabajos. Además de los trabajos relativos a la redacción de proyectos, dirección de obras y diversas labores de apoyo, la modificación de la encomienda recoge como novedad la licitación por ETS de las obras de las nuevas actuaciones que se han incorporado, así como la ejecución de todas las obras que resulten necesarias abordar en el tramo Hernani-Astigarraga.

En la octava modificación, aprobada por ACG de 26 de diciembre de 2018, se actualiza la valoración de los trabajos encomendados en un importe de 146,6 millones de euros y se estima un coste de ejecución de las obras de 2.119,8 millones de euros para el periodo 2011-2025.

A estos costes habría que sumar la efectiva ejecución hasta el ejercicio 2010 (223,7 millones de euros) para obtener un coste final previsto hasta 2025 de 2.490,1 millones de euros.

El siguiente cuadro detalla el coste incurrido en cada uno de los tramos hasta el 31 de diciembre de 2018:

CONCEPTO	AÑO	Millones de euros				
		ADJUDICACIÓN		EJECUCIÓN		
		IMPORTE (1)	INCID (2)	2018(3)	AÑOS ANT.	TOTAL
Tramo Ordizia-Itsasondo (finalizado en 2012)	2007	51,0	13,2	-	64,2	64,2
Tramo Tolosa (finalizado en 2017)	2009	81,7	23,0	-	104,7	104,7
Tramo Legorreta (finalizado en 2014).....	2009	70,2	25,0	-	95,2	95,2
Tramo Beasain Este (finalizado en 2012)	2009	45,2	9,9	-	55,1	55,1
Tramo Beasain Oeste(finalizado en 2015).....	2009	44,2	13,0	-	57,2	57,2
Tramo Bergara-Antzuola (finalizado en 2017)	2010	109,5	29,7	(0,4)	139,6	139,2
Tramo Andoain-Urnieta (finalizado en 2017).....	2010	77,1	12,7	-	89,8	89,8
Tramo Tolosa-Hernalde (finalizada en 2014).....	2010	106,4	18,5	-	124,9	124,9
Tramo Urnieta-Hernani	2010	139,3	8,7	0,4	132,6	133,0
Tramo Ezkio /Itsaso-Beasain (finalizada en 2015).....	2010	57,9	13,6	-	71,1	71,1
Tramo Antzuola-Ezkio/Itsaso Oeste	2010	122,0	35,7	14,7	141,3	156,0
Tramo Bergara-Bergara (finalizado en 2017)	2011	97,1	8,0	-	105,1	105,1
Tramo Antzuola-Ezkio/Itsaso Este (pendte.certif.final).	2011	128,5	14,4	3,7	139,2	142,9
Tramo Ezkio/Itsaso-Ezkio/Itsaso (finalizado en 2017)...	2011	57,7	7,2	-	64,9	64,9
Tramo Hernani-Astigarraga (resolución 2018) (4)	2011	73,3	(34,5)	6,0	32,8	38,8
Tramo Zizurkil-Andoain	2012	184,4	0,8	34,9	142,5	177,4
Tramo Hernalde-Zizurkil	2012	162,1	3,6	13,0	141,6	154,6
Otros gastos (Euskaltel, Iberdrola, Naturgas, etc.)				-	5,2	5,2
TOTAL OBRAS Y OTROS GASTOS		1.607,6	202,5	72,3	1.707,0	1.779,3
Encomienda de gestión a ETS.....				5,6	181,1	186,7
TOTAL Y VASCA A 31-12-18				77,9	1.888,1	1.966,0

(1) Importe adjudicación actualizado con la incidencia de los cambios del tipo impositivo del IVA en los ejercicios 2010 y 2012.

(2) Recoge el total de las incidencias producidas en los contratos: modificaciones, revisiones de precios, certificación final, emergencia, gastos convalidados, gastos por seguridad, indemnizaciones, obras complementarias etc.

(3) Incluyen liquidaciones finales negativas.

(4) La ejecución de 2018 incluye un importe de 4,1 millones de euros por indemnizaciones derivadas de la resolución del contrato.

Con fecha 12 de julio de 2017 se suscribió un convenio de colaboración entre la Administración General del Estado, ADIF y la Administración General de la CAPV, por el que esta última se encarga de la redacción de los proyectos y la contratación de la ejecución de obras de la variante sur ferroviaria de Bilbao, cuya finalidad es facilitar el tránsito de mercancías del puerto de Bilbao, ya que, debido a las ampliaciones y aumento de demanda que éste ha ido generando, junto al posible aumento del tráfico por la construcción de la Y vasca, se considera necesaria una variante de mercancías que libere de tráfico a las líneas de cercanías. La financiación de estas obras se realizará mediante descuento en el cupo del gasto incurrido.

También se suscribió una encomienda de gestión con ETS para llevar a cabo los trabajos necesarios para la ejecución de las obras de la variante sur ferroviaria de Bilbao. Tras la última modificación de la encomienda, aprobada mediante ACG de fecha 26 de diciembre de 2018, el coste estimado de las obras asciende a 465 millones de euros para el período 2018-2022. Durante el ejercicio 2018, el coste incurrido ha ascendido a 944.135 euros.

A.7 AUMENTO DE ACTIVOS FINANCIEROS

El detalle por conceptos de gasto es el siguiente:

CONCEPTO	Millones de euros	
	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	CRÉDITOS DE COMPROMISO
Préstamos y anticipos a l/p a Entes Locales, empresas privadas y familias	10,9	26,6
Programa Gauzatu	10,8	26,6
Programa Berriker	0,1	-
Préstamos y anticipos a empresas del Sector Público CAPV	10,0	-
VIKESA	10,0	-
Préstamos y anticipos a empresas participadas por el Sector Público CAPV	0,6	-
Préstamo participativo a Bilbao-Ría 2000.....	0,6	-
Préstamos y anticipos al personal	4,8	-
Aportaciones a Entes Públicos Derecho Privado	23,9	-
Instituto Vasco de Finanzas	20,0	-
Euskal Irrati Telebista.....	3,9	-
Adquisición de acciones sociedades públicas	29,4	-
Sociedad para la Transformación Competitiva		
Eraldaketa Lehiakorrerako Sozietatea, S.A. (SPRI).....	28,9	-
Orquesta de Euskadi, S.A.	0,5	-
Adquisición de acciones empresas participadas	18,0	-
Bilbao Exhibition Centre, S.A.....	17,5	-
Tenedora del Museo de Arte Moderno y Contemporáneo de Bilbao.....	0,5	-
TOTAL	97,6	26,6

Por ACG de 26/12/2018 se aprobó la concesión de un préstamo a la sociedad pública VIKESA de 10 millones de euros a 8 años, con un tipo de interés del 0,885%. Esta financiación a largo plazo ha permitido la cancelación de los anticipos de tesorería

extrapresupuestarios que venían renovándose anualmente con la finalidad de financiar la sede de la sociedad y las existencias de viviendas pendientes de venta (ver A.2 y A.14).

Se ha procedido a la ampliación del Fondo Social del Instituto Vasco de Finanzas por importe de 20 millones de euros, para la adquisición de participaciones y concesión de préstamos a empresas.

Mediante el Decreto 70/2018, de 8 de mayo, se autorizó la compra de las participaciones en la Sociedad para la Transformación Competitiva-Eraldaketa Lehiakorrerako Sozietatea, S.A. (SPRI) que eran de titularidad de Kutxabank, por importe de 3,4 millones de euros. Con esta toma de participación, la Administración General de la CAPV pasa a ostentar la titularidad del 100% del capital social de la sociedad, que serán adscritas al nuevo ente público de derecho privado SPRI-Agencia Vasca de Desarrollo Empresarial, creado en la LPGCAPV. Asimismo y mediante Decreto 163/2018 de 13 de noviembre, se autorizó a la Administración de la CAPV la toma de participación en una ampliación de capital por importe de 25,5 millones de euros.

Mediante el Decreto 71/2018, de 15 de mayo, se autorizó a la Administración de la CAPV la toma de participación en una ampliación de capital de la sociedad Bilbao Exhibition Centre, S.A, por importe de 17,5 millones de euros. El mismo decreto también autorizó, previamente a la ampliación, la reducción del capital social hasta alcanzar un valor nominal de la acción de 16 euros, con la finalidad de reestablecer el equilibrio patrimonial.

A.8 TASAS Y OTROS INGRESOS

Los ingresos reconocidos en el capítulo 3 son:

CONCEPTO	Millones de euros	
	DERECHOS RECONOCIDOS	PENDIENTE DE COBRO
Ingresos de los comedores escolares	60,1	-
Multas y sanciones de tráfico	28,6	9,6
Ingresos por servicios diversos centros Educación	12,8	-
Otras tasas (puertos, títulos académicos y otros).....	11,3	0,5
Reintegros	10,3	0,5
Arrendamiento de inmuebles.....	8,1	2,6
Otras multas y sanciones.....	7,3	2,8
Recargo de apremio.....	4,2	3,7
Cánones, concesiones y servicios diversos	4,0	2,3
Dirección e inspección de obras públicas.....	3,9	0,1
Servicios de enseñanza, selección y hostelería	3,7	-
Ingresos por avales ejecutados	2,8	1,3
Otros precios públicos.....	2,8	-
Intereses de demora.....	2,5	0,6
Tele-asistencia.....	2,1	0,2
Venta de viviendas, garajes, anexos y locales.....	1,8	0,1
Derecho de superficie en promociones concertadas	1,1	-
Otros ingresos.....	2,6	0,3
TOTAL	170,0	24,6

El importe pendiente de cobro a 31 de diciembre de 2018 por multas y sanciones de tráfico en vía ejecutiva asciende a 7,7 millones de euros y por recargo de apremio a 3,7 millones de euros. Dada su difícil cobrabilidad, el 50% de este importe se ha deducido a la hora de calcular el Remanente de Tesorería Disponible.

A.9 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS CORRIENTES

Los ingresos reconocidos y sus cobros durante el ejercicio 2018 son:

CONCEPTO	Millones de euros		
	2018		2017
	RECONOCIDO	COBRADO	RECONOCIDO
De las Diputaciones Forales	9.997,5	9.714,6	9.833,0
De la Administración del Estado	29,4	28,2	37,5
De los Centros con autonomía financiera	8,8	8,8	10,0
De la Unión Europea	63,2	63,2	63,1
Otras transferencias	0,7	0,7	0,7
TOTAL INGRESOS POR TRANSFERENCIAS CORRIENTES	10.099,6	9.815,5	9.944,3

APORTACIONES DE LAS DIPUTACIONES FORALES

La aprobación definitiva de las aportaciones correspondientes al ejercicio 2018, se realizó en la sesión celebrada por el Consejo Vasco de Finanzas Públicas el 14 de febrero de 2019. En dicha liquidación se consideran los ingresos tributarios recaudados en el ejercicio.

APORTACIONES 2018	Millones de euros
APORTACIÓN GENERAL	9.366,2
T.H. Álava (16,44%)	1.539,8
T.H. Gipuzkoa (33,19%)	3.108,6
T.H. Bizkaia (50,37%)	4.717,8
APORTACIONES ESPECÍFICAS	631,3
T.H. Álava (16,44%)	103,8
T.H. Gipuzkoa (33,19%)	209,5
T.H. Bizkaia (50,37%)	318,0
TOTAL APORTACIONES 2018	9.997,5

En la citada liquidación se constituyó un Fondo General de Ajuste de 133,7 millones de euros, distribuido entre los TTHH de Álava y Gipuzkoa, (39,1 y 94,6 millones de euros, respectivamente), puesto que su participación relativa en la recaudación total sujeta a reparto, ha sido inferior al 99% de su coeficiente horizontal. La Administración General ha registrado como aportación al Fondo un importe 93,7 millones de euros.

A.10 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS DE CAPITAL

El detalle de los ingresos por transferencias de capital es:

CONCEPTO	Millones de euros		
	PRESUPUESTO 2018	RECONOCIDO 2018	RECONOCIDO 2017
De Entidades Locales del Sector Público Vasco.....	0,5	0,5	3,5
De la Administración del Estado	161,4	73,6	106,0
Del Sector Público Exterior (UE).....	52,7	32,3	27,5
TOTAL	214,6	106,4	137,0

En las transferencias de la Administración del Estado el importe registrado corresponde a ingresos por importe de 73,6 millones de euros, que se reciben vía compensación de cupo, para financiar las obras de la NRFPV y la variante sur ferroviaria de Bilbao.

El detalle de los ingresos de la Unión Europea, clasificados por tipo de fondos, es el siguiente:

INGRESOS DE LA UE	Millones de euros	
	RECONOCIDO 2018	RECONOCIDO 2017
FEDER	21,9	3,0
FEADER	9,9	9,8
FEP	-	6,9
FEAGA	0,5	5,4
FEMP Programa operativo 2014-2020	-	2,4
TOTAL	32,3	27,5

El total de los fondos comunitarios recibidos en el periodo 1994-2018 ha supuesto unos ingresos de 2.701,3 millones de euros, de los cuales 597,2 millones de euros pueden ser sometidos a inspección por parte de la Unión Europea.

A.11 DISMINUCIÓN DE ACTIVOS FINANCIEROS

El detalle de los ingresos por variación de activos financieros es:

CONCEPTO	Millones de euros		
	2018		2017
	RECONOCIDO	COBRADO	RECONOCIDO
Devolución de patrimonio/ Venta de acciones	1,6	1,6	-
Devolución de otros préstamos	3,5	3,5	3,4
Reintegros Bideratu, Gauzatu e Ikerketa.....	9,5	5,5	11,3
Amortización Préstamo Diputaciones Forales.....	3,6	3,6	3,6
Créditos a c/p al personal.....	5,3	5,3	5,5
TOTAL	23,5	19,5	23,8



Mediante ACG de 5 de mayo de 2013, se aprobó formalizar 3 préstamos con las Diputaciones Forales para financiar actuaciones y proyectos de inversión. El ingreso registrado en 2018 corresponde a la última anualidad del préstamo concedido a la Diputación Foral de Gipuzkoa. Las Diputaciones Forales de Álava y Bizkaia amortizaron anticipadamente los préstamos en el ejercicio 2016.

A.12 RESIDUOS PENDIENTES DE COBRO Y PAGO

El resultado del ejercicio por operaciones de ejercicios anteriores es:

DÉFICIT OPERACIONES EJERCICIOS ANTERIORES	Millones de euros
Anulaciones de residuos de gasto pendientes de pago	8,0
Anulaciones de residuos de ingreso pendientes de cobro	(11,9)
TOTAL	(3,9)

Las anulaciones de residuos de gasto pendientes de pago por importe de 8 millones de euros corresponden a subvenciones y se originan por: incumplimientos de las condiciones exigidas, no realización de la actuación subvencionada, realización de inversiones inferiores a las previstas, renuncia de los beneficiarios a la subvención concedida, etc.

Las anulaciones de residuos de ingresos pendientes de cobro son:

ANULACIONES	Millones de euros
CONCEPTO	IMPORTE
Anulación liquidación y errores	0,7
Insolvencias	10,5
Prescripción	0,6
Aplazamientos y cobros en especie	0,1
TOTAL	11,9

Las anulaciones por insolvencias se han producido como consecuencia de procedimientos concursales y liquidaciones societarias, así como por avales ejecutados. Los saldos pendientes de cobro han sido declarados fallidos.

A.13 TESORERÍA

El detalle de las cuentas que dispone el Gobierno Vasco a 31 de diciembre de 2018 es:

TESORERÍA	Millones de euros	
	NÚMERO	SALDO 31.12.2018
Cuentas operativas.....	38	1.447,6
Cuentas de fianzas.....	2	9,4
Cuentas de depósitos.....	1	2,0
TOTAL CUENTAS CENTRALES	41	1.459,0
Cuentas autorizadas de gastos.....	60	63,2
Cuentas autorizadas de ingresos.....	10	1,5
Cuentas autorizadas de fianzas.....	3	2,0
Cuentas en moneda extranjera.....	6	0,2
TOTAL CUENTAS DESCENTRALIZADAS	79	66,9
TOTAL	120	1.525,9

Además, existen 985 cuentas autorizadas correspondientes a los distintos centros educativos en régimen de autonomía financiera y 36 cuentas de servicios periféricos de educación.

Los tipos de interés aplicados durante el ejercicio 2018 han sido del 0% durante todo el ejercicio. Estos tipos de interés están referenciados al Euribor a 3 meses menos 10 puntos básicos.

El saldo medio de las cuentas centrales del Gobierno Vasco ha sido de 1.311,1 millones de euros y es superior en 312 millones de euros al existente en el ejercicio 2017.

A.14 OPERACIONES EXTRAPRESUPUESTARIAS

Las operaciones extrapresupuestarias recogen los cobros y pagos que la Administración realiza por cuenta de terceros, aquellos otros pendientes transitoriamente de imputación presupuestaria, las consignaciones de fondos en depósito y retenciones de nómina con carácter previo a su pago efectivo.

DEUDORES	Millones de euros			
	SALDO 01.01.18	COBROS 2018	PAGOS 2018	SALDO 31.12.18
Diputaciones Forales por declaraciones de IVA.....	0,3	4,0	4,1	0,4
Deuda por compensaciones CMCE.....	325,8	54,3	-	271,5
Seguridad Social deudor.....	0,1	0,1	0,3	0,3
Personal (anticipos para gastos de viaje, nómina y otros).....	2,2	4,4	4,7	2,5
Deudores varios.....	3,6	7,8	5,3	1,1
Imposiciones a c/p.....	1,7	-	-	1,7
Anticipos a Sociedades Públicas.....	22,7	22,7	-	-
Fianzas y depósitos.....	7,7	0,8	0,2	7,1
TOTAL	364,1	94,1	14,6	284,6

El saldo de la “Deuda por compensaciones por la CMCE” corresponde al importe que el Estado debe en concepto de Ajuste IVA de años anteriores que se compensará de acuerdo con el calendario de pagos acordado hasta 2021.

La cuenta deudora “Anticipos a Sociedades Públicas” recogía en el inicio del ejercicio los anticipos concedidos a VISESA desde el ejercicio 2008, para la financiación transitoria de la compra de su sede social. El 27 de diciembre se canceló este anticipo extrapresupuestario, y en su lugar se ha suscrito un préstamo a 8 años por importe de 10 millones de euros (ver A.7 y A.2).

CONCEPTO	Millones de euros			
	SALDO 01.01.18	COBROS 2018	PAGOS 2018	SALDO 31.12.18
ACREEDORES				
Administración del Estado por apuestas mutuas y otros	1,7	110,1	108,6	3,2
Administración Pública Retenciones	141,4	1.320,7	1.288,6	173,5
Hacienda Pública Acreedora por IVA	-	2,6	2,5	0,1
Diputaciones Forales retenciones fiscales.....	29,9	306,0	297,2	38,7
Organismos Seguridad Social por conceptos de nómina.....	110,1	993,5	972,1	131,5
Mutualidades y otros por retención de nómina	1,3	9,0	9,2	1,1
Elkarkidetzeta e Itzarrari.....	0,1	9,6	7,6	2,1
Organismos Autónomos Administrativos	475,8	4.188,3	4.101,4	562,7
HABE	6,3	42,2	40,9	7,6
IVAP	10,3	18,4	17,1	11,6
EUSTAT	2,5	13,7	12,7	3,5
EMAKUNDE	2,5	5,3	5,8	2,0
AVPE	5,7	14,9	15,3	5,3
OSALAN	12,0	12,1	12,3	11,8
KONTSUMOBIDE	3,2	6,0	6,3	2,9
LANBIDE-SERVICIO VASCO DE EMPLEO	185,4	233,1	206,6	211,9
AUTORIDAD VASCA DE LA COMPETENCIA	0,6	5,9	1,2	5,3
INSTITUTO MEMORIA CONVIVENCIA Y DERECHOS HUMANOS	0,4	2,1	2,0	0,5
INSTITUTO VASCO DE FINANZAS	173,7	77,8	73,0	178,5
OSAKIDETZA	73,2	3.756,8	3.708,2	121,8
Unión Europea: FSE, FEAGA, FEDER y Fondo de Cohesión	1,9	2,6	4,3	0,2
Otros Acreedores	6,0	13.466,3	13.436,9	35,4
Préstamos a c/p con entidades de crédito	-	1.450,0	1.450,0	-
Fianzas y depósitos recibidos	99,1	42,4	21,1	120,4
TOTAL	725,9	20.580,4	20.410,9	895,4

Para cubrir necesidades de tesorería, el Gobierno Vasco ha dispuesto a lo largo del ejercicio de 3 líneas de crédito, por un importe disponible máximo de 800 millones de euros, con unos plazos de vigencia de 12 meses, y distintos tipos de interés, que se han ido modificando a lo largo del ejercicio. A 31 de diciembre de 2018 las cuentas de crédito no tenían saldo dispuesto.

El saldo medio dispuesto en 2018 ha sido de 350,3 millones de euros y los gastos financieros devengados en el ejercicio ascendieron a 283.892 euros.



A.15 DEUDA PÚBLICA

Las principales condiciones de las emisiones en circulación y de los préstamos durante el ejercicio 2018 son:

DEUDA EMITIDA								Millones de euros
FECHA EMISIÓN / SUSCRIPCIÓN	EMISIÓN	AMORT.	VALOR a 31.12.18		TIPO INT. (%)		FECHA AMORTIZ.	
			NOMINAL	COSTE AMORT.	NOMINAL	EFFECTIVO(a)		
28.10.09 (b).....	-	266,7	433,2	432,9	4,15%	4,22%	28.10.19	
11.12.09.....	-	-	186,0	185,6	4,60%	4,64%	07.01.25	
15.06.10.....	-	400,0	-	-	Euribor 3m+1,98%	1,72%	15.06.18	
28.10.10 (Ampliación 11.12.09) .	-	-	77,0	74,1	4,60%	5,34%	07.01.25	
20.04.11.....	-	-	82,0	81,4	6,38%	6,71%	20.04.21	
27.10.11 (Ampliación 20.04.11) .	-	-	57,5	57,3	6,38%	6,47%	20.04.21	
09.02.12 (Ampliación 20.04.11) .	-	-	55,0	55,6	6,38%	5,83%	20.04.21	
14.03.12 (Ampliación 11.12.09) .	-	-	8,6	7,7	4,6%	6,73%	07.01.25	
30.10.12 (Ampliación 20.04.11) .	-	-	69,0	68,3	6,375%	6,87%	20.04.21	
30.12.12 (Ampliación 11.12.09) .	-	-	60,5	52,2	4,60%	7,52%	07.01.25	
25.01.13 (Ampliación 20.04.11) .	-	-	50,0	50,3	6,375%	6,03%	20.04.21	
25.01.13 (Ampliación 11.12.09) .	-	-	170,7	153,6	4,60%	6,67%	07.01.25	
26.03.13.....	-	-	200,0	199,7	4,90%	4,98%	26.03.20	
18.03.14.....	-	184,4	-	-	2,00%	2,09%	23.07.18	
13.04.15.....	-	-	225,0	224,5	1,25%	1,30%	13.04.23	
03.11.15 (Ampliación 13.04.15) .	-	-	100,0	99,1	1,25%	1,47%	13.04.23	
24.11.15 (Ampliación 13.04.15) .	-	-	100,0	99,0	1,25%	1,50%	13.04.23	
16.03.16.....	-	-	500,0	495,6	1,75%	1,87%	16.03.26	
16.11.16.....	-	120,0	-	-	0,00%	-0,03%	16.11.18	
30.12.16.....	-	-	190,0	190,0	1,466%	1,47%	30.12.26	
16.03.17.....	-	-	100,0	100,0	1,703%	1,69%	30.04.27	
18.04.17.....	-	-	150,0	149,9	0,60%	0,61%	30.04.22	
18.04.17 (Ampliación 13.04.15) .	-	-	75,0	76,3	1,25%	0,85%	13.04.23	
18.12.17 (Ampliación 18.04.17) .	-	-	165,6	167,4	0,60%	0,28%	30.04.22	
28.02.18 (c).....	197,7	-	200,0	197,5	2,50%	2,58%	28.02.38	
15.06.18 (c).....	496,7	-	500,0	495,2	1,45%	1,57%	30.04.28	
05.12.18 (Ampl. 28.02.18) (b)(c) .	201,5	-	197,0	200,9	2,50%	2,50%	28.02.38	
05.12.18 (Ampl. 16.03.16) (b)(c) .	73,1	-	69,7	73,0	1,75%	0,28%	16.03.26	
EMISIONES DEUDA	969,0	971,1	4.021,8	3.987,1				

(a) Solamente se ha calculado el tipo de interés efectivo para las emisiones de deuda y préstamos con precio de emisión distinto al nominal y/o cuando se han pagado comisiones de colocación o apertura. En los demás casos, la aplicación del tipo de interés efectivo no produce diferencias respecto a la aplicación del tipo de interés nominal.

(b) Amortizado anticipadamente mediante canje de las emisiones de 05.12.18, que son ampliaciones de las emisiones de 28.02.18 y 16.03.16

(c) El precio de emisión de la deuda emitida en el ejercicio ha supuesto una prima neta de 2,3 millones de euros.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

PRÉSTAMOS

Millones de euros

FECHA	DISPUUESTO	AMORT.	VALOR a 31.12.18		TIPO INT. (%)		FECHA AMORTIZ.
			NOMINAL	COSTE AMORT.	NOMINAL	EFFECTIVO(a)	
01.12.08.....	-	7,5	82,5	82,5	0,313%		30.04.29
01.12.08.....	-	2,5	27,5	27,5	0,321%		11.05.29
20.04.09.....	-	2,5	27,5	27,5	0,22%		31.07.29
07.10.09.....	-	-	125,0	124,6	4,646%	4,707%	07.10.24
24.11.09.....	-	11,7	128,3	128,3	0,471%		02.02.29
21.12.09.....	-	-	45,0	44,9	4,3%	4,361%	07.07.22
21.12.09.....	-	-	30,0	30,0	4,6%	4,629%	07.01.25
22.12.09.....	-	100,0	-	-	Euribor 3 m+0,62%		07.01.18
21.06.10.....	-	-	100,0	100,0	Euribor 3 m+1,75%		24.10.22
22.06.10.....	-	-	110,0	109,5	4,8%	5,095%	22.06.20
22.10.10.....	-	-	60,0	60,0	Euribor 3 m+1,16%		22.10.25
23.12.10.....	-	-	150,0	150,0	Euribor 3 m+1,1%		31.12.21
30.09.11.....	-	37,5	187,5	187,5	0,299%		18.10.23
17.11.11.....	-	-	25,0	25,0	Euribor 12 m+1,01%		04.12.24
14.12.11.....	-	-	27,2	27,2	Euribor 3 m+1,47%		31.05.22
30.09.11 (BEI tramo 2).....	-	12,5	75,0	75,0	0,223%		15.02.24
16.04.12.....	-	6,0	-	-	4,99%		16.04.18
23.04.12.....	-	-	140,1	139,9	Euribor 6 m+1,82%	1,690%	23.10.22
11.05.12.....	-	-	50,0	50,0	Euribor 3 m+1,47%		31.05.22
27.07.12 (BEI tramo 1).....	-	32,5	195,0	195,0	0,105%		17.08.24
27.07.12 (BEI tramo 2).....	-	25,0	150,0	150,0	0,131%		18.09.24
19.03.13.....	-	-	65,9	65,9	Euribor 3 m+1,47%		30.05.22
07.11.13.....	-	5,9	88,2	88,2	Euribor 3 m+0,298%		28.11.33
11.11.13.....	-	-	100,0	100,0	1,3%		31.01.20
18.11.13.....	-	-	50,0	50,0	Euribor 3 m+ 1,04%		31.12.20
25.02.14.....	-	-	250,0	250,0	Euribor 306m+1,15%		25.11.27
28.02.14.....	-	-	300,0	300,0	Euribor 6m+0,562%		15.11.26
04.12.14.....	-	-	150,0	150,0	Euribor 3 m+1,22%		04.12.23
04.12.14.....	-	-	231,3	231,3	1,3%		25.11.19
04.12.14.....	-	-	231,3	231,3	1,3%		29.01.20
22.12.14.....	-	-	15,0	15,0	Euribor 6 m+0,98%		31.12.22
22.12.14.....	-	-	50,0	50,0	Euribor 6 m+0,85%		22.12.21
30.12.14.....	-	-	25,0	25,0	Euribor 3 m+0,92%		30.09.19
23.02.15.....	-	-	115,0	115,0	Euribor 3 m+0,94%		28.02.24
24.02.15.....	-	-	200,0	200,0	1,537%		24.02.24
25.02.15.....	-	-	100,0	100,0	Euribor 6 m+0,49%		25.02.20
18.05.15.....	-	-	200,0	200,0	Euribor 3 m+0,99%		30.06.24
16.12.15.....	-	-	75,0	75,0	Euribor 6 m+0,72%		31.12.22
18.12.15.....	-	-	50,0	50,0	1,307%		18.12.21
22.04.16.....	-	-	100,0	100,0	Euribor 6 m+0,74%		30.04.24
22.04.16.....	-	-	50,0	50,0	0,478%		22.04.21
25.04.16.....	-	-	100,0	100,0	1,449%		25.04.25
29.12.16.....	-	-	50,0	50,0	Euribor 6 m+0,6%		29.10.24
08.03.17.....	-	-	100,0	100,0	1,7%		08.03.27
09.03.17.....	-	-	100,0	100,0	1,62%		09.03.27
10.03.17.....	-	-	70,0	70,0	1,07%		11.03.24
10.03.17.....	-	-	50,0	50,0	1,346%		10.03.25
16.03.17.....	-	-	100,0	100,0	Euribor 3m +0,88%		20.03.28
03.08.17 (BEI tramo 1) (b)....	-	-	60,0	60,0	Euribor 6 m+0,183%		22.12.42

.../...



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

.../...

PRÉSTAMOS		Millones de euros					
FECHA	DISPUUESTO	AMORT.	VALOR a 31.12.18		TIPO INT. (%)		FECHA AMORTIZ.
			NOMINAL	COSTE AMORT.	NOMINAL	EFFECTIVO(a)	
09.03.18.....	50,0	-	50,0	50,0	1,2782%		09.03.27
12.03.18.....	100,0	-	100,0	100,0	1,29%		31.03.27
12.03.18.....	100,0	-	100,0	100,0	1,626%		12.03.30
16.03.18.....	50,0	-	50,0	50,0	0,392%		16.03.23
PRÉSTAMOS	300,0	243,6	5.112,3	5.111,1			
EMISIONES DEUDA	969,0	971,1	4.021,9	3.987,1			
31.12.10 (Euskampus).....	-	0,3	2,5	2,5	1,414%		31.12.25
TOTAL ENDEUDAMIENTO	1.269,0	1.215,0	9.136,7	9.100,7			

- (a) Solamente se ha calculado el tipo de interés efectivo para las emisiones de deuda y préstamos con precio de emisión distinto al nominal y/o cuando se han pagado comisiones de colocación o apertura. En los demás casos, la aplicación del tipo de interés efectivo no produce diferencias respecto a la aplicación del tipo de interés nominal.
- (b) Préstamo formalizado en 2017, con un importe pendiente de disposición al cierre del ejercicio de 140 millones de euros.

La columna “Coste Amortizado” recoge el valor de la deuda y los préstamos al cierre del ejercicio de acuerdo con la norma de valoración 9ª sobre Pasivos Financieros del PCPCEAE.

El capítulo 9 del presupuesto de ingresos también recoge una partida por importe de 4,7 millones de euros correspondiente al anticipo recibido del Ministerio de Educación y Formación Profesional en virtud del convenio por el que se articula el procedimiento para la cofinanciación, por parte del FSE, de la implantación de la formación profesional básica introducida por la Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa. La cláusula 3ª del convenio, establece que el anticipo recibido del citado Ministerio se aplique al capítulo 9 de ingresos y que cuando se reciba el reembolso de los gastos declarados ante el FSE, se registre una transferencia por el importe correspondiente y se cancele la deuda registrada por el anticipo.

EVOLUCIÓN DEL ENDEUDAMIENTO 2018		Millones de euros
Amortizaciones de Préstamos realizadas.....		(243,6)
Amortización Préstamo Euskampus.....		(0,3)
Amortización Deuda Pública.....		(971,1)
TOTAL AMORTIZACIONES		(1.215,0)
Emisiones de Deuda Pública (Nominal).....		966,7
Formalización y disposición de Préstamos (Nominal).....		300,0
TOTAL NUEVO ENDEUDAMIENTO		1.266,7
INCREMENTO DEL ENDEUDAMIENTO DEL EJERCICIO		51,7

Durante el ejercicio se han realizado nuevas operaciones de endeudamiento por importe de 1.266,7 millones de euros, frente a los 1.377,2 millones de euros autorizados como máximo por el Decreto 15/2018 de 6 de febrero, por el que se acuerda la realización de emisiones de deuda pública y autoriza la concertación de operaciones de préstamo.

El incremento del endeudamiento, a valor nominal, se cifra en 51,7 millones de euros, frente a los 429,3 millones de euros autorizados por el artículo 10.1 de la LPGCAPV.

La Administración ha registrado como derechos reconocidos del capítulo 9 del presupuesto de ingresos, el importe correspondiente al precio de emisión de la deuda pública, de acuerdo con lo dispuesto en la Circular 3/2003 de la OCE. La prima de emisión de la deuda pública puesta en circulación ha ascendido a un importe neto de 2,3 millones de euros, por lo que el valor efectivo de los ingresos por deuda emitida asciende a 969 millones de euros.

El gasto financiero en el ejercicio 2018, ha ascendido a 180,1 millones de euros, con el siguiente desglose:

GASTO FINANCIERO	Millones de euros
Intereses vencidos deuda.....	122,5
Intereses vencidos préstamos.....	54,4
Gastos formalización deuda	2,5
GASTO FINANCIERO DEUDA PÚBLICA	179,4
Otros gastos financieros	0,7
GASTOS FINANCIEROS	180,1

Al cierre del ejercicio, según se indica en las notas a la liquidación del presupuesto, los intereses devengados y no vencidos ascienden a 88,3 millones de euros y están incluidos en el epígrafe “Deudas a corto plazo” del Balance de Situación a 31 de diciembre de 2018. Dichos intereses se han calculado aplicando el tipo de interés efectivo.

A.16 AVALES CONCEDIDOS

El saldo de avales a 31 de diciembre de 2018 y el movimiento producido durante el ejercicio ha sido:

GARANTÍAS FORMALIZADAS	Millones de euros				
	SALDO 01.01.18	ALTAS	BAJAS		SALDO 31.12.18
			LIBERADOS	EJECUT.	
AVALES					
Línea de empresas	34,4	1,6	12,7	1,0	22,3
Entidades públicas	158,8	-	13,1	-	145,7
Garantías por préstamos otorgados a Luzaro, S.A.	64,3	10,0	15,6	-	58,7
REAFIANZAMIENTOS					
Reafianzamientos en relación con Luzaro, S.A.	32,9	7,8	7,9	0,2	32,6
Elkargi S.G.R.	175,4	17,6	44,7	3,8	144,5
Audiovisual Aval S.G.R.	-	-	-	-	-
TOTAL	465,8	37,0	94,0	5,0	403,8

Las concesiones en 2018 por importe global de 37 millones de euros, corresponden fundamentalmente a los reafianzamientos efectuados por el Gobierno Vasco, por las garantías prestadas por Elkargi, SGR por importe de 17,6 millones de euros y por los préstamos a PYMES realizados a través de Luzaro, S.A., por importe de 7,8 millones de euros. El total de garantías concedidas en el año cumple con los límites legales establecidos en el artículo 9.1 de la LPGCAPV.

El riesgo estimado por avales concedidos y no vencidos es de 27,7 millones de euros, que se encuentra recogido dentro del epígrafe “Provisiones para riesgos y gastos” del pasivo del Balance de Situación a 31 de diciembre de 2018.

A 31 de diciembre de 2018, la Administración General de la CAPV tiene un saldo pendiente de cobro por avales ejecutados de 29,8 millones de euros, de los cuales 1,3 millones de euros corresponden al ejercicio 2018 y 28,5 millones de euros, corresponden a ejercicios anteriores. Este saldo se encuentra descontado del Remanente de Tesorería. El 86% del saldo total corresponde a 6 terceros con deudas superiores a 1 millón de euros.

A.17 CRÉDITOS DE COMPROMISO

Los créditos comprometidos para ejercicios futuros, clasificados por capítulos son:

CAPÍTULO	EJERCICIOS COMPROMETIDOS				TOTAL
	2019	2020	2021	2022 y ss.	
1. Gastos de personal.....	7,0	-	-	-	7,0
2. Gastos de funcionamiento	172,1	52,6	19,4	11,3	255,4
4. Transferencias y subvenciones corrientes	124,1	19,0	0,3	0,0	143,4
6. Inversiones reales	106,1	80,9	121,1	373,8	681,9
7. Transferencias y subvenciones de capital	225,2	83,3	35,5	47,1	391,1
8. Variación activos financieros.....	28,8	26,3	23,0	191,3	269,4
TOTAL	663,3	262,1	199,3	623,5	1.748,2

Los importes más significativos del total de créditos comprometidos corresponden a las inversiones asociadas a la construcción de la NRFPV por importe de 600,3 millones de euros, importe que incluye la encomienda de gestión con ETS para el período 2019-2025 por importe de 540,2 millones de euros, a la toma de participación en Bilbao Exhibition Centre, S.A. por importe de 152,2 millones de euros, a los programas Gauzatu Industria y Hazitek por 111,4 y 65,5 millones de euros respectivamente, a los subsidios de puntos de interés para la compra de viviendas de protección oficial por 34,1 millones de euros y al programa BEREC que cuenta con unos créditos de compromiso para el período 2019-2022 por importe de 33,6 millones de euros.

	CRÉDITOS COMPROMISO POR AÑO DE ORIGEN				Millones de euros
	EJERCICIOS COMPROMETIDOS				
	2019	2020	2021	2022 y ss.	TOTAL
Año 2009 y anteriores	20,9	20,6	20,3	113,3	175,1
Año 2010	20,0	5,8	2,8	8,1	36,7
Año 2011	6,1	5,7	6,7	14,9	33,4
Año 2012	12,2	0,6	0,6	2,8	16,2
Año 2013	3,3	1,6	1,6	13,5	20,0
Año 2014	2,8	1,5	1,2	18,7	24,2
Año 2015	38,8	10,2	2,6	18,1	69,7
Año 2016	44,2	12,2	5,4	19,1	80,9
Año 2017	126,4	41,9	9,9	15,2	193,4
Año 2018	388,6	161,8	148,3	399,9	1.098,6
TOTAL	663,3	261,9	199,4	623,6	1.748,2

Durante el ejercicio 2018, las anulaciones de créditos comprometidos en ejercicios anteriores han ascendido a 71,7 millones de euros. Las anulaciones más importantes han sido:

- La anulación por importe de 28,8 millones de euros de la anualidad de 2019 correspondiente a las obras del tramo Hernani-Astigarraga de la NRFPV, de conformidad con la resolución del contrato existente. El citado compromiso se ha recogido en un nuevo plurianual de acuerdo a la Octava Modificación de la encomienda a ETS para la construcción de la NRFPV.
- Anulaciones por importe de 16,5 millones de euros derivadas de la modificación de los dos plurianuales que recogen el gasto a realizar por la AGCAE en el Consorcio European Spallation Source, ESS-Bilbao, de acuerdo con el convenio suscrito el 31 de diciembre de 2010 con la Administración General del Estado y la modificación de 29 de diciembre de 2017.
- Anulaciones por importe de 15,5 millones de euros, de acuerdo con la Orden de 15 de enero de 2018 de la Consejera de Educación, por la que se modifica la distribución de los pagos correspondientes a los contratos-programa con la UPV/EHU.

A.18 CONTRATACIÓN

En el ejercicio 2018 se han formalizado 431 expedientes de contratación por un importe de 355,4 millones de euros. Las cuantías adjudicadas corresponden a la totalidad del contrato, con independencia del gasto previsto para la anualidad de 2018 e incluye las adhesiones realizadas por otros entes a determinados contratos (suministro de energía eléctrica, seguros, comunicaciones postales), cuyo importe asciende a 31 millones de euros.

El detalle por departamento de los expedientes para los que se han formalizado contratos, es:

Millones de euros			
DEPARTAMENTO	NÚMERO EXPEDIENTES	IMPORTE ADJUDICACIÓN	% s/ TOTAL ADJUDICACIÓN
Lehendakaritza.....	16	3,4	1,0%
Gobernanza Pública y Autogobierno	113	47,8	13,4%
Desarrollo Económico e Infraestructuras	17	10,5	3,0%
Empleo y Políticas Sociales.....	22	23,5	6,6%
Medio Ambiente Planificación Territorial y Vivienda....	24	6,5	1,8%
Hacienda y Economía	11	48,1	13,5%
Educación	78	79,6	22,4%
Salud	40	36,0	10,1%
Turismo, Comercio y Consumo.	6	0,7	0,2%
Cultura y Política Lingüística	22	1,4	0,4%
Seguridad	68	93,4	26,3%
Trabajo y Justicia.	14	4,5	1,3%
TOTAL	431	355,4	100,0%

Del total de contratos, 4 se han tramitado por emergencia por un importe total de 1,6 millones de euros. Para el resto, los procedimientos utilizados son los siguientes:

Millones de euros			
PROCEDIMIENTO	NÚMERO EXPEDIENTES	IMPORTE ADJUDICACIÓN	% s/ TOTAL ADJUDICACIÓN
Abierto	269	304,5	86,1%
Negociado	158	49,3	13,9%
TOTAL	427	353,8	100,0%

De los expedientes tramitados por el procedimiento negociado, 68 derivan de acuerdos marco del Departamento de Gobernanza Pública y Autogobierno por un importe conjunto de 335.770 euros.

Expedientes convalidados

El Consejo de Gobierno ha asumido la fiscalización jurídico-económica favorable de 76 expedientes de contratación, que la OCE había informado negativamente de los siguientes departamentos e importes:

Millones de euros		
DEPARTAMENTO	IMPORTE	% S/TOTAL
Desarrollo Económico e Infraestructuras.....	2,5	5,8%
Educación.....	5,1	11,8%
Empleo y Políticas Sociales.....	2,0	4,7%
Gobernanza Pública y Autogobierno.....	0,8	1,9%
Hacienda y Economía.....	0,6	1,4%
Salud.....	19,2	44,5%
Seguridad.....	8,5	19,7%
Trabajo y Justicia.....	4,4	10,2%
TOTAL	43,1	100,0%

El motivo del informe desfavorable de la OCE corresponde, en los 76 expedientes, a que las prestaciones se realizaron sin tramitar el oportuno expediente contractual y sin observar los principios de publicidad y concurrencia que habrían correspondido conforme a lo establecido en el TRLCSP.

De los 76 expedientes convalidados por el Consejo de Gobierno, los 10 de mayor importe, todos ellos superiores a 1 millón de euros, que suponen el 68% del total convalidado, corresponden a los siguientes departamentos y conceptos:

Millones de euros							
CONCEPTO/DEPARTAMENTO	Educación	Salud	Seguridad	Trabajo y Justicia	Empleo y Pol. Sociales	Desarrollo Eco. e Infraestructuras	Total
Transporte escolar.....	2,4	-	-	-	-	-	2,4
Transporte en Ambulancia.....	-	16,8	-	-	-	-	16,8
Servicios hemodiálisis.....	-	1,2	-	-	-	-	1,2
Servicio de protección a personas.....	-	-	2,0	-	-	-	2,0
Mantenimiento de aplicaciones.....	-	-	1,6	2,1	-	-	3,7
Servicio de teleasistencia.....	-	-	-	-	2,0	-	2,0
Limpieza puertos de Gipuzkoa.....	-	-	-	-	-	1,0	1,0
TOTAL	2,4	18,0	3,6	2,1	2,0	1,0	29,1

Expedientes Analizados

Se han revisado 40 expedientes, 22 seleccionados entre los adjudicados en el ejercicio 2018 y 18 entre los adjudicados en ejercicios anteriores con ejecución o incidencia en 2018.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

La relación de expedientes analizados, adjudicados en ejercicios anteriores, es la siguiente:

						Millones de euros
Nº			IMPORTE	EJEC.	EJEC. A	
EXP.	DESCRIPCIÓN	TIPO	ADJUD	2018	31.12.2018	DEFICIENC.
1.	Y vasca. Tramo Urnieta-Hernani	O	139,3	0,4	133,0	
	Revisión de precios		7,9			
	Seguridad.....		0,8			
2.	Y vasca. Tramo Antzuola-Ezkio/Itsaso Oeste	O	122,0	14,7	156,0	
	Revisión de precios		5,6			
	Modificado.....		23,8			
	Seguridad.....		0,6			
	Indemnización		5,7			
3.	Y vasca. Tramo Antzuola-Ezkio/Itsaso Este	O	128,5	3,7	142,9	D1
	Revisión de precios		(3,0)			
	Emergencia		2,0			
	Modificados		11,2			
	Seguridad.....		0,5			
	Certificación final		3,7			
4.	Y vasca. Tramo Hernani-Astigarraga	O	73,3	6,0	38,8	
	Modificado.....		6,8			
	Emergencia		0,8			
	Complementario		4,7			
	Reclamación de daños y perjuicios.....		2,9			
	Indemnización por resolución contrato.....		1,2			
5.	Y vasca. Tramo Hernialde-Zizurkil	O	162,1	13,0	154,6	
	Emergencia		3,1			
	Indemnización por demora inicio obras		0,5			
6.	Y vasca. Tramo Zizurkil-Andoain	O	184,4	34,9	177,4	
	Modificado.....		0,7			
	Seguridad.....		0,1			
7.	Construcción nuevo edificio IES Hernani BHI.....	O	3,4	0,3	3,7	D2,3
	Certificación final		0,3			
8.	Construcción nuevo edificio IEFPS Miguel Altuna, Bergara	O	7,3	4,0	8,7	D1,5
	Primer modificado		0,3			
	Segundo modificado		0,4			
	Certificación final		0,7			
9.	Construcción nuevo edificio IES Ugao-Miraballes BHI.....	O	4,4	-	4,4	
10.	Construcción nuevo edificio IES Zabalzana BHI, Vitoria-Gasteiz	O	8,1	3,1	8,0	D3,4
	Modificado.....		0,5			
11.	Construcción nuevo edificio IES Güeñes BHI, Güeñes	O	3,4	0,2	3,6	D1,2
	Certificación final		0,2			
12.	Const. nuevo centro ESO 8 Ud. IES Pagasarribide BHI, Bilbao...	O	3,4	2,7	4,1	D2,5
	Modificado.....		0,3			
	Certificación final		0,4			
13.	Obras de ampliación del CEIP Elortza HLHI, Urduliz.....	O	3,3	2,6	3,6	
	Certificación final		0,3			
14.	Ampliación del CEP Zaldibar	O	0,6	0,4	0,6	
15.	Refuerzo y reparación dique exterior del puerto de Zumaia	O	2,0	-	2,1	D4
	Certificación final		0,8			



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Millones de euros

Nº	DESCRIPCIÓN	TIPO	IMPORTE ADJUD	EJEC. 2018	EJEC. A 31.12.2018	DEFICIENC.
16.	Const. 45 Viv. Soc. UE 740.01 Uretamendi-El Peñascal, Bilbao . Modificados	O	3,6 0,2	1,3	3,8	
17.	Construcción 58 alojamientos San Juan Rompeolas, Santurtzi. Modificado.....	O	3,7 0,3	1,8	4,0	
18.	Rehabilitación y ampliación edificio C/ Henao, 9, Bilbao	O	7,2	1,1	1,2	
TOTAL			944,3	90,2	850,5	

La relación de expedientes analizados, que han sido adjudicados durante el ejercicio 2018, es la siguiente:

Millones de euros

Nº	DESCRIPCIÓN	TIPO	PROCED.	IMPORTE ADJUD (*)	EJEC. 2018	DEFICIENC.
19.	Estabilización del morro sur de la bocana del puerto de Donostia.	O	NSP (1)	0,8	0,6	A1-B4
20.	Dragado en el puerto de Orío.....	O	Abierto (2)	1,0	1,0	A2,3
21.	Reparación y refuerzo del muelle Xixili; pavimentación y reposición servicios muelles puerto de Bermeo	O	Abierto	2,5	-	B4
22.	Construcción nuevo centro CEIP Iruarteta HLHI, Bilbao	O	Abierto	4,9	1,5	C2
23.	Construcción nuevo centro CEIP Errekabarri HLHI, en Vitoria-Gasteiz.....	O	Abierto	6,2	1,5	C2
24.	Construcción nuevo centro CEIP Arroa HLHI en Arroa Behea, en Zestoa	O	Abierto	2,0	0,6	C1,2
25.	Construcción nuevo centro 3 Ud. CEIP Oikia HLHI, en Zumaia	O	Abierto	1,6	0,3	B2-C1,2
26.	Ampliación edificio primaria CEIP Lemoiz HLHI, en Lemoiz....	O	Abierto	1,4	-	B1,3,4
27.	Estabilización taludes UE 316 C/ Zabalbide y Jesús Galíndez, Txurdinaga, Bilbao.....	O	NSP (1)	0,5	-	B4
28.	Noveno contrato derivado del Acuerdo Marco de suministro de energía eléctrica en diversos edificios de la Administración de la CAE (**)	Sum.	NSP	5,3	-	
29.	Adquisición de dosis vacuna conjugada antineumocócica 13 Valente (VNC)	Sum.	NSP	3,6	0,7	
30.	Arrendamiento de vehículos patrulla para la Ertzaintza	Sum.	Abierto	18,7	1,3	
31.	Carburante para vehículos del Departamento de Seguridad..	Sum.	Abierto	12,0	1,6	
32.	Acuerdo Marco para suministro, instalación y/o configuración material informático en centros educativos.....	Sum.	Abierto	20,1	-	A8
33.	Servicios de comunicaciones postales para la Administración de la CAE (**)	S	Abierto	11,7	3,1	A7
34.	Servicio de Teleasistencia para la CAE.....	S	Abierto	19,5	1,9	A7
35.	Colaboración en la gestión recaudatoria ingresos de derecho público en vía ejecutiva y tramitación resoluciones aplazamiento y fraccionamiento de deudas.....	S	Abierto	9,4	1,5	A3,4,6,7-B5
36.	Transporte sanitario ambulancias no asistenciales y transporte colectivo en A.S. Bizkaia y parte del A.S. Araba	S	Abierto	17,9	11,3	
37.	Servicios de atención de llamadas de emergencias y de tráfico de Euskadi.....	S	Abierto	5,2	1,5	A4,6,7-B1,5



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Millones de euros

Nº	DESCRIPCIÓN	TIPO	PROCED.	IMPORTE ADJUD (*)	EJEC. 2018	DEFICIENC.
38.	Ejecución de las prestaciones correspondientes al Servicio de Justicia Restaurativa (SJR).....	S	Abierto	1,9	0,2	A7-B1
39.	Prestación del servicio integral de mediación familiar en los tres TTHH	Adm. Esp.	NCP	1,5	0,8	A5
40.	Aseguramiento distintos riesgos. 6 lotes (**)	Priv.	Abierto	18,1	9,2	A3-B5
	Modificado del Lote IV: Vehículos a motor.....			0,3	0,3	C3
TOTAL				166,1	38,9	

(*) En los Acuerdos Marcos y expedientes por precios unitarios se indica el presupuesto máximo o el importe contabilizado.

(**) El importe solo incluye la parte del expediente correspondiente a la CAPV.

Referencias tipo de contrato: O: Obras, Sum.: Suministros, S: Servicios, Adm. Esp.: Administrativo Especial y Priv: Privado.

Procedimiento: NSP: negociado sin publicidad y NCP: negociado con publicidad.

Tramitación: (1) Emergencia y (2) Urgencia. El resto son de tramitación ordinaria.

Millones de euros

DEFICIENCIAS	Nº	IMPORTE ADJUDICAC.
EXPEDIENTE Y LICITACIÓN		
A1 No está acreditada la tramitación por emergencia del expediente.....	1	0,8
A2 No queda justificada la tramitación por urgencia del expediente.....	1	1,0
A3 Criterios juicios de valor genéricos.....	3	28,5
A4 Criterios de solvencia técnica.....	2	14,6
A5 No publicación de la licitación en el DOUE y establecimiento de un plazo de presentación de ofertas muy reducido.....	1	1,5
A6 La fórmula matemática utilizada otorga puntuación a ofertas que igualen el precio de licitación	2	14,6
A7 Sin justificar debidamente la no división en lotes	5	47,7
A8 Modificación de pliegos sin publicidad en boletines y sin ampliación del plazo de presentación ofertas	1	20,1
ADJUDICACIÓN Y FORMALIZACIÓN		
B1 El plazo de adjudicación excede el máximo establecido en el art.161 TRLCSP art. 158 LCSP (2017)...	3	8,5
B2 Notificación de la Resolución de adjudicación con posterioridad a la firma del contrato y superando el plazo del art. 40 LPACAP.....	1	1,6
B3 Retraso en la formalización del contrato por parte de la Administración	1	1,4
B4 Falta publicación del contrato en el perfil del contratante según art. 154.1 LCSP (2017).....	4	5,2
B5 No se justifica adecuadamente la puntuación en informes de valoración de criterios juicios de valor.	3	32,7
EJECUCIÓN		
C1 La aprobación del Plan de Seguridad y Salud supera el plazo previsto en pliegos	2	3,6
C2 No consta la probación del programa de trabajo por el O.C.	4	14,7
C3 Modificado realizado sin encaje en supuestos previstos en el art. 107 TRLCSP y parte del gasto realizado prescindiendo del procedimiento	1	0,3
ADJUDICADOS AÑOS ANTERIORES		
D1 Aprobación de la certificación final fuera de plazo.....	3	139,2
D2 La aprobación de la certificación final no la realiza el órgano competente	3	10,2
D3 Acta de recepción no expresa la situación real de las obras y el plazo subsanación (art. 235 del TRLCSP)	2	11,5
D4 La ejecución real supera la fecha finalización prevista, sin tramitar la ampliación de plazo.....	2	10,1
D5 No consta el nuevo programa de trabajo derivado de modificado y su aprobación por el O.C.....	2	10,7



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.19 ANÁLISIS DE SUBVENCIONES

En el análisis de subvenciones hemos detectado las siguientes deficiencias:

SUBVENCIONES DIRECTAS		Millones de euros	
CONCEPTO	FASE D	CRÉDITO	DEFICIENCIA
	2018	COMPROMISO	
Actuaciones de regeneración urbana y rehabilitación:			
Viviendas Municipales de Bilbao. Barrio de Otxarkoaga	0,9	3,8	A2,3
Ayuntamiento de Lasarte-Oria. Barrio de Basaundi Bailara.....	0,2	2,2	A2,3
Ayuntamiento de Durango. Barrio de Aramotz	0,2	1,8	A2,3
Fundación Ikerbasque. Apoyo a la investigación de excelencia (Proyecto BIHAR).....	1,1	-	A4
Fundación Donostia International Physics Center. Centro de Supercomputación	1,0	-	A1,4
Centros concertados. Financiación coste liberados sindicales curso 17/18.....	1,0	-	A4
Asociaciones de comerciantes. Digitalización de comercios	0,9	-	A3,4,5,6
Sociedad de Ciencias Aranzadi. Conocimiento y conservación patrimonio natural	0,3	0,6	A3
Cámaras Oficiales de Comercio. Programa e-Commerce 2018	0,8	-	A1,3,4,5,6
Innobasque. Innovación social, proyectos tractores colaborativos.	0,7	-	A1,3,4
Biocruces y Biodonostia. Validación y demostración de dispositivos médicos y tecnología sanitarias	0,7	-	A3,4,6
Cuadrilla de Añana. Escuela Micaela Portilla.....	0,4	-	A3,4
Elkargi. Reforzamiento Fondo de Provisiones Técnicas.....	0,4	-	A1,7
TOTAL	8,6	8,4	

OTRAS SUBVENCIONES DIRECTAS		Millones de euros	
CONCEPTO	FASE D		DEFICIENCIA
	2018		
Salvamento Marítimo Humanitario. Ejecución del proyecto Aita Mari Zubia - Mayday terraneo	0,4		
Fundación Tecnalia Research – Innovation. Promoción de acciones ICC de Euskadi	0,3		
Fundación Tecnalia Research – Innovation. Infraestructura de ensayo y validación de productos.....	0,3		
Fundación Azti. Desarrollo del proyecto "Knowledge and Innovation Community (KIC) on food"	0,3		
Fundación Ikerbasque. Renovación de equipos de la red troncal de I2Basque	0,2		
Fundación Vicomtech. Fomento de la innovación de las industrias culturales y creativas	0,2		
Asociación Herri Urrats para el fomento de proyectos que promuevan el uso del euskera.....	0,1		
Euskaltzaindia. Actos de conmemoración del centenario de la Academia	0,1		
EUSKALIT. Innovación modelo organizativo y estructura empresarial de las industrias culturales y creativas	0,1		
Ayuntamiento de la Puebla de Arganzón. Fomento del euskera en el municipio.....	0,1		
UEMA para desarrollar varios programas en los municipios euskaldunes	0,1		
TOTAL	2,2		

Los beneficiarios de estas subvenciones recibieron subvenciones directas en alguno de los 2 ejercicios anteriores por los mismos conceptos (A1).



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

SUBVENCIONES NOMINATIVAS

Millones de euros

CONCEPTO	FASE D	CRÉDITO	
	2018	COMPROMISO	DEFICIENCIA
UPV/EHU. Complementos retributivos individuales	14,9	-	-
Fundación Ikerbasque. Financiación actividad.....	12,4	-	-
Agencia Vasca de Innovación. Innobasque	3,0	-	-
Festival de Cine Internacional de Donostia-San Sebastián S.A. Programa anual 2018..	1,1	-	-
Diputación Foral de Araba y la Autoridad Portuaria de Bilbao. Plataforma ARASUR	0,7	-	-
TOTAL	32,1	-	

ANÁLISIS DE LA NORMATIVA REGULADORA DE SUBVENCIONES

Millones de euros

CONCEPTO	IMPORTE	
	CONVOCATORIA	DEFICIENCIA
LEHENDAKARITZA		
1. Proyectos en materia de convivencia y derechos humanos de entidades sin ánimo de lucro ...	0,9	B1,2
DESARROLLO ECONÓMICO E INFRAESTRUCTURAS		
2. Apoyo a las empresas PYMES fuertemente internacionalizadas. Programa Sakondu	0,8	B2
3. Ayudas para la realización de doctorados industriales y la incorporación de personal investigador en la CAPV. Programa Bikaintek	6,6	B2,6,8
4. Promoción de la calidad gastronómica. Programa Gastrobikain	0,5	B2,3
EMPLEO Y POLÍTICAS SOCIALES		
5. Ayudas económicas de apoyo a las familias con hijos e hijas a cargo	34,5	-
EDUCACIÓN		
6. Becas prolongación de estancia en empresas a alumnos de Formación Profesional	1,4	B4,5
7. Centros de Investigación Básica y de Excelencia. Programa BERC	42,0	B4,7
TURISMO, COMERCIO Y CONSUMO		
8. Programa de apoyo a la modernización de establecimientos comerciales.	2,0	B2
9. Ayudas comercialización turística y a la promoción. Programa CTP	0,7	-
10. Programa emprendimiento comercial para autónomos, empresas y municipios.....	2,2	B1,2
CULTURA Y POLÍTICA LINGÜÍSTICA		
11. Creación, fidelización o incremento de público/audiencias culturales en Euskadi.....	0,6	B2
12. Ayudas para la puesta en valor y difusión del Patrimonio Cultural Vasco (2018-2020).....	2,4	B2
TRABAJO Y JUSTICIA		
13. Participación efectiva de personas trabajadoras en empresas de economía social	0,3	B2,6

SUBVENCIONES CONCEDIDAS CON CONVOCATORIA PÚBLICA

Millones de euros

CONCEPTO	FASE D	CRÉDITO	
	2018	COMPROMISO	DEFICIENCIA
Ayudas para la realización de doctorados industriales y la incorporación de personal investigador en la CAPV. Programa Bikaintek.....	0,7	1,9	-
Centros de Investigación Básica y de Excelencia. Programa BERC	8,4	33,6	-
Puesta en valor y difusión del Patrimonio Cultural Vasco (2018-2020).....	0,8	1,6	C1
TOTAL	9,9	37,1	



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Millones de euros

DEFICIENCIAS	NUM.	IMPORTE
		CONCEDIDO
A1. Los beneficiarios han recibido otra subvención para la misma finalidad en ejercicios anteriores.....	15	5,1
A2. La mayor parte de las actuaciones subvencionadas se incluyen en convocatorias generales.....	3	9,1
A3. Se ha establecido un sistema de pago anticipado sin justificación adecuada	9	13,5
A4. La subvención no se incluye en el plan estratégico de subvenciones del departamento	8	6,6
A5. No determinación los efectivos de personal asignados al desarrollo y gestión de la actividad	2	1,7
A6. La justificación de los gastos de personal es insuficiente	3	2,4
A7. No se establecen procedimientos para acreditar el cumplimiento del límite de compatibilidad.	1	0,4
B1. La norma no establece la petición de ofertas en la contratación de gastos subvencionales.....	2	3,1
B2. Las memorias no incorporan indicadores que permitan evaluar la eficacia y eficiencia de las mismas	9	16,3
B3. Fecha de publicación del órgano que propone la concesión posterior a la fecha de concesión	1	0,5
B4. No se han publicado las resoluciones de concesión de ayudas	2	43,4
B5. Plazo de presentación de las solicitudes inferior a un mes.....	1	1,4
B6. No se incluye la obligación de facilitar información a la OCE y al TVCP	2	6,9
B7. Los criterios de valoración de uno de los apartados de la solicitud son genéricos	1	42,0
B8. Se ha establecido un sistema de pago anticipado sin justificación adecuada	1	6,6
C1. La puntuación otorgada a los criterios de valoración no está debidamente motivada	1	2,4

A.20 CONTABILIDAD PÚBLICA

ACTIVO NO CORRIENTE

El detalle del activo no corriente registrado a 31 de diciembre de 2018, es el siguiente:

	Millones de euros	
Inmovilizado intangible		47,6
Concesiones administrativas	2,1	
Aplicaciones informáticas.....	24,7	
Propiedad industrial e intelectual	1,2	
Cesiones de uso.....	14,7	
Anticipos para inmovilizaciones inmateriales	4,9	
Inmovilizaciones materiales		2.723,1
Terrenos	677,4	
Construcciones	1.731,4	
Infraestructuras.....	138,0	
Bienes del patrimonio histórico	4,4	
Otro inmovilizado material.....	95,4	
Inmovilizado en curso y anticipos	76,5	
Inversiones financieras a l/p en entidades del grupo, multigrupo y asociadas		1.467,5
Inversiones financieras a l/p en instrumentos de patrimonio	1.396,1	
Créditos a entidades del grupo multigrupo y asociadas	37,6	
Otras inversiones	33,8	
Inversiones financieras a l/p		192,3
Activos financieros disponibles para la venta	34,5	
Créditos a l/p	143,0	
Depósitos constituidos a l/p	14,8	
Deudores y otras cuentas a cobrar a l/p		72,6
Deudores a l/p	72,6	
TOTAL		4.503,1

Los movimientos de las cuentas del activo no corriente, han sido:

	Millones de euros				
ELEMENTO	SALDO 01.01.18	ENTRADAS/ (DOTACIÓN)	BAJAS	TRASPASOS	SALDO 31.12.18
Inmovilizado intangible	147,2	11,8	(7,1)	-	151,9
Amortización acumulada del Inmovilizado intangible.	(95,1)	(16,2)	7,0	-	(104,3)
Inmovilizaciones materiales	3.923,2	92,8	(57,2)	-	3.958,8
Amortización acumulada del Inmovilizado Material	(1.187,0)	(90,0)	41,3	-	(1.235,7)
Inversiones financieras a l/p en entidades del grupo	1.557,6	110,2	(46,7)	0,5	1.621,6
Deterioro acum. inversiones finan. l/p ent. grupo	(159,5)	(11,7)	13,8	3,3	(154,1)
Inversiones financieras a l/p.....	222,2	25,5	(51,5)	0,3	196,5
Otras inversiones financieras	14,8	-	-	-	14,8
Deterioro acum. Inversiones finan. l/p	(19,4)	(9,4)	9,8	-	(19,0)
Deudores y otras cuentas a cobrar a l/p.....	39,4	51,0	(17,8)	-	72,6
TOTAL	4.443,4	164,0	(108,4)	4,1	4.503,1



CONCILIACIÓN ENTRE EL RESULTADO ECONÓMICO PATRIMONIAL Y EL RESULTADO PRESUPUESTARIO

La conciliación entre ambos resultados es:

	Millones de euros
RESULTADO NETO DEL EJERCICIO 2018	353,7
OPERACIONES QUE NO FORMAN PARTE DEL RESULTADO ECONÓMICO PATRIMONIAL:	
Menos: Gastos presupuestarios y anulaciones de residuos a pagar	1.410,7
Inversiones reales propias (A.6).....	95,7
Aumento de Activos Financieros (A.7).....	97,6
Gastos presupuestarios incluidos en Provisiones a l/p a 31.12.18.....	0,1
Disminuciones de deuda pública y préstamos (A.15).....	1.214,7
Comisión de colocación de la deuda pública.....	2,3
Otras conceptos.....	0,3
Más: Ingresos presupuestarios y anulaciones de residuos a cobrar	1.384,1
Por operaciones de Inmovilizado Material.....	10,5
Disminución de Activos Financieros (A.11).....	23,5
Disminución de deudores a l/p por aplazamientos y fraccionamientos.....	6,8
Disminución de créditos a l/p por venta de viviendas, garajes y locales.....	1,6
Anulación de derechos.....	(6,1)
Subvenciones de capital Y vasca (A.10).....	73,6
Otras subvenciones de capital recibidas.....	0,5
Emisión de obligaciones y préstamos (A.15).....	1.269,0
Otras deudas.....	4,7
OPERACIONES QUE NO FORMAN PARTE DEL RESULTADO PRESUPUESTARIO:	
Más: Gastos no incluidos	158,4
Transferencias y subvenciones concedidas.....	10,6
Otros gastos de gestión ordinaria.....	1,4
Amortización del inmovilizado (Ver apdo. V).....	103,0
Pérdidas procedentes del inmovilizado no financiero.....	3,3
Otras partidas no ordinarias.....	3,8
Intereses de préstamos y deuda devengados en 2018 pendientes de pago (A.15).....	11,0
Otros gastos financieros devengados.....	4,9
Deterioro de valor, bajas y enajenaciones de activos y pasivos financieros.....	20,4
Menos: Ingresos no incluidos	115,9
Imputación de subvenciones para el inmovilizado no financiero.....	5,1
Activos construidos o adquiridos para otras entidades.....	82,2
Otros ingresos de gestión ordinaria.....	0,1
Excesos de provisiones (Ver apdo. V).....	10,5
Resultados por enajenación del inmovilizado.....	12,3
Otras partidas no ordinarias.....	3,7
Ingresos financieros.....	2,0
SUPERAVIT PRESUPUESTARIO DEL EJERCICIO 2018	369,6



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.21 GASTOS E INGRESOS TERRITORIALIZADOS

La Administración confecciona sus presupuestos y contabiliza su ejecución territorializando los gastos e ingresos, pero no los aprueba ni presenta información sobre la ejecución de los mismos en su cuenta de liquidación del ejercicio.

A continuación se analiza el destino de los gastos e ingresos del ejercicio 2018, y su comparación con los ejercicios 2015, 2016 y 2017.

Distribución de los presupuestos

La distribución del presupuesto aprobado para 2015, 2016, 2017 y 2018, así como el coeficiente horizontal de cada territorio por los tributos concertados a la CAPV, en el ejercicio 2018, son los siguientes:

DISTRIBUCIÓN DE GASTOS E INGRESOS PRESUPUESTADOS POR TERRITORIO

	COEFICIENTE HORIZONTAL	% GASTOS				% INGRESOS			
		2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
Álava	16,44%	22,7	25,3	22,9	22,7	13,7	13,7	13,6	13,7
Gipuzkoa	33,19%	24,6	23,1	24,4	22,7	27,5	27,8	27,4	27,8
Bizkaia	50,37%	39,4	36,6	39,5	40,1	42,0	42,7	42,1	42,2
Sin territorializar.....	-	13,3	15,0	13,2	14,5	16,8	15,8	16,9	16,3

Gastos

El detalle de los gastos y su comparación con los del trienio anterior son:

GASTOS TERRITORIALIZADOS

Millones de euros

	2018			OBLIGACIONES RECONOCIDAS			MEDIA 2015-2018	%
	PPTO. FINAL	OBLIGAC. RECON.	% TOTAL GASTO	2015	2016	2017		
	Álava	2.680,9	2.572,8	22,7%	2.410,6	2.518,3	2.554,0	2.513,9
Gipuzkoa	2.476,7	2.564,3	22,7%	2.441,9	2.522,9	2.579,5	2.527,1	23,7%
Bizkaia	4.810,8	4.538,0	40,1%	4.191,0	4.325,0	4.471,9	4.381,5	41,1%
Sin territorializar.....	1.823,0	1.642,4	14,5%	1.118,0	998,5	1.218,3	1.244,3	11,6%
Total	11.791,4	11.317,5	100,0%	10.161,5	10.364,7	10.823,7	10.666,8	100,0%



El detalle del gasto por capítulo es el siguiente:

GASTOS POR CAPÍTULO	Millones de euros			
	ÁLAVA	GIPUZKOA	BIZKAIA	SIN TERRIT.
Gastos de personal.....	463,4	620,9	954,9	4,6
Gastos de funcionamiento.....	733,0	992,4	1.748,5	50,6
Gastos financieros.....	-	-	-	180,1
Transferencias y subvenciones corrientes.....	1.161,4	645,7	1.433,3	143,2
Inversiones reales.....	20,9	111,6	44,2	1,9
Transferencias y subvenciones de capital.....	152,7	191,8	303,6	46,2
Aumento de activos financieros.....	41,4	1,9	53,5	0,8
Disminución de pasivos financieros.....	-	-	-	1.215,0
TOTAL	2.572,8	2.564,3	4.538,0	1.642,4

Criterios de imputación contable del gasto

Para la adecuada lectura de los datos anteriores es necesario tener en cuenta los siguientes criterios de territorialización contable del gasto, utilizados por el Gobierno Vasco:

CAPÍTULO	CRITERIO DE IMPUTACIÓN DEL GASTO
Gastos de personal.....	Domicilio del centro al que se adscribe al personal
Gastos de funcionamiento.....	Donde radique el centro en el que se efectúe el gasto
Gastos financieros.....	No se territorializa el gasto en deuda pública
Transferencias y subvenciones para operaciones corrientes.....	En general, el domicilio del beneficiario
Inversiones reales.....	No se territorializa si la entidad no opera en la CAPV Donde se sitúe la inversión, no se territorializarán las inversiones inmateriales
Transf. y subvenciones de capital, variación activos financieros.....	Donde se realice la inversión
Variación de pasivos financieros.....	No se territorializa la deuda pública

Inversión por territorios

La distribución en porcentaje de la inversión (capítulos 6 y 7) realizada en 2015, 2016, 2017 y 2018 es la siguiente:

	INVERSIÓN EN PORCENTAJE			
	2015	2016	2017	2018
Álava.....	14,5	13,7	18,8	19,9
Gipuzkoa.....	39,8	41,5	38,0	34,8
Bizkaia.....	40,7	39,6	36,4	39,8
Sin territorializar.....	5,0	5,2	6,8	5,5



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A continuación se presentan las principales inversiones por Territorio Histórico:

Álava: Las principales inversiones han sido las realizadas para la financiación y contratación sanitaria (Osakidetza) que suponen el 41,9% de la inversión total en el territorio; las inversiones en el programa de vivienda, que suponen un 14,4% y las subvenciones para la infraestructura y gestión del transporte ferroviario (tranvía y bus eléctrico inteligente) que representan el 8,0%.

Gipuzkoa: La inversión realizada en la NRFPV representa un 24,3% de la inversión total en el territorio; las inversiones realizadas para el apoyo del desarrollo tecnológico un 23% y las inversiones en infraestructura y gestión del transporte ferroviario un 15,4%.

Bizkaia: Las inversiones destinadas a la infraestructura y gestión del transporte ferroviario representan un 26% de la inversión total en el territorio (principalmente transferencias a ETS y financiación de las obras del Ferrocarril Metropolitano de Bilbao); las de apoyo al desarrollo tecnológico representan un 20,9% y las destinadas a vivienda un 10,8%.

En el siguiente cuadro se recogen los programas con una mayor inversión:

PROGRAMA	Millones de euros									
	ÁLAVA	%	BIZKAIA	%	GIPUZKOA	%	SIN TERRIT.	%	TOTAL	%
Tecnología	13,7	8,8%	69,8	44,6%	72,8	46,6%	-	-	156,3	100%
Infraestr. y gestión transp. Ferroviario	13,9	9,2%	46,7	30,8%	90,8	60,0%	-	-	151,4	100%
Vivienda.....	25,0	25,2%	33,5	33,8%	37,5	37,9%	3,1	3,1%	99,1	100%
Financiación y contrat. sanitaria	72,7	95,3%	0,9	1,2%	2,7	3,5%	-	-	76,3	100%
NRFPV.....	-	-	73,7	100,0%	-	-	-	-	73,7	100%
Cooperación al desarrollo	-	-	-	-	-	-	36,3	100,0%	36,3	100%
Educac. secundaria y FP	5,1	17,5%	14,0	47,9%	10,1	34,6%	-	-	29,2	100%
Planificación y admon. Hidráulica	2,5	8,8%	7,3	25,8%	15,0	53,0%	3,5	12,4%	28,3	100%
Educación infantil y primaria	4,1	15,2%	8,3	30,9%	14,5	53,9%	-	-	26,9	100%
Agric.y desarr.rural y litoral	8,6	36,9%	6,8	29,2%	7,9	33,9%	-	-	23,3	100%
Investigación.....	-	-	6,6	31,9%	14,1	68,1%	-	-	20,7	100%
Desarr. indust. y apoyo a emprend....	0,5	2,7%	2,5	13,3%	15,8	84,0%	-	-	18,8	100%
Enseñanza universitaria	-	-	2,8	17,9%	12,8	82,1%	-	-	15,6	100%
Ertzaintza en servicio.....	-	-	0,1	1,1%	8,1	88,0%	1,0	10,9%	9,2	100%
Pesca	-	-	4,9	57,0%	3,7	43,0%	-	-	8,6	100%
Fondo de innovación.....	0,1	1,2%	1,7	20,0%	6,3	74,1%	0,4	4,7%	8,5	100%

Los gastos de vivienda no territorializados corresponden a ayudas a particulares mediante subvención de puntos de interés por 3,1 millones de euros.



En el programa “Infraestructura y gestión del transporte ferroviario” se ha registrado: la subvención de capital al Consorcio de Transportes de Bizkaia para financiar el Ferrocarril Metropolitano de Bilbao, por importe de 39 millones de euros; subvenciones a ETS, por un total de 64,4 millones de euros (110.000 euros territorializados en Álava, 33,6 millones de euros en Gipuzkoa y 30,7 millones en Bizkaia) y subvenciones a Eusko Trenbideak S.A. por un importe total de 36,8 millones de euros para financiar inversiones en los tres TTHH (2,8 millones para Álava, 13 millones para Gipuzkoa y 21 millones para Bizkaia).

El total de la inversión contabilizada en el programa “Cooperación al desarrollo”, por 36,3 millones de euros, corresponde a la subvención de capital a la Agencia Vasca de Cooperación al Desarrollo.

La subvención para operaciones de capital a la Agencia Vasca del Agua se ha registrado en el programa “Planificación y administración hidráulica” por 28,3 millones de euros.

Ingresos

El detalle de los ingresos es el siguiente:

	2018			DERECHOS RECONOCIDOS			MEDIAS	
	PPTO. FINAL	DERECHOS RECON.	% TOTAL DERECHOS	2015	2016	2017	2015-2018	%
	INGRESOS TERRITORIALIZADOS Millones de euros							
Álava	1.588,3	1.673,7	14,3%	1.417,4	1.476,3	1.643,6	1.552,8	14,3%
Gipuzkoa	3.224,8	3.393,4	29,0%	2.858,6	2.949,5	3.303,3	3.126,2	28,8%
Bizkaia	4.880,9	5.135,8	44,0%	4.420,0	4.585,9	5.085,7	4.806,9	44,2%
Sin territorializar.....	2.097,4	1.488,1	12,7%	1.406,4	1.394,6	1.231,9	1.380,2	12,7%
Total	11.791,4	11.691,0	100,0%	10.102,4	10.406,3	11.264,5	10.866,1	100,0%

Los ingresos no territorializados corresponden, fundamentalmente, a la deuda pública.



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas





Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ALEGACIONES A LOS RESULTADOS DE LA FISCALIZACIÓN DE LA CUENTA DE LA ADMINISTRACIÓN GENERAL DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE EUSKADI CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO 2018

I. INTRODUCCIÓN

En cumplimiento de lo establecido en el artículo 13 de la Ley 1/1988, de 5 de febrero, del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas/Herri-Kontuen Euskal Epaitegia, en este documento se presentan las alegaciones y justificaciones que cada órgano gestor ha realizado y la Oficina de Control Económico ha centralizado respecto a los resultados de la fiscalización de la Cuenta de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi correspondientes al ejercicio 2018.

II. OPINIÓN

II.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

II.1.1 PROCEDIMIENTO DE EMERGENCIA

“El expediente “Estabilización del morro sur de la bocana del puerto de Donostia”, (expediente nº 19) adjudicado por 819.612 euros, se ha tramitado mediante el procedimiento excepcional de emergencia, previsto en el artículo 120 LCSP (2017), sin que quede debidamente justificada la utilización de este procedimiento excepcional, superándose en más de cuatro meses el plazo máximo de inicio de la ejecución previsto para este tipo de tramitación.”

ALEGACIÓN

Los motivos que acreditan la tramitación por procedimiento de emergencia del citado expediente quedan suficientemente justificados y argumentados en la solicitud suscrita por el Director de Puertos y Asuntos Marítimos de fecha 27 de marzo de 2018, escrito que, a su vez, se fundamenta en el informe técnico emitido con fecha 27 de marzo de 2018 por la Responsable de Obras Públicas del Servicio Territorial de Puertos.

Tal y como se cita en dicho informe técnico, se produjo una situación que entrañaba un peligro latente para la seguridad y la operatividad del puerto, en la bocana de acceso al mismo, existiendo un riesgo real de colapso de la estructura del morro del muelle sur, con el consiguiente peligro de cara a la operatividad y funcionalidad del puerto y la seguridad de sus usuarios. Dicha casuística evidencia y justifica que el procedimiento elegido fuese el de emergencia, puesto que se requería de una intervención de manera inmediata que evitase el agravamiento de la situación.

Respecto a la no publicación del contrato en el Perfil del Contratante, hay que señalar que hasta el segundo trimestre de 2019 no se puso en producción esta cuestión, es decir, la plataforma de contratación pública de Euskadi no permitía la incorporación del documento contractual en el apartado correspondiente. Por lo tanto, hasta que se habilitó dicha opción, no se publicaba el documento. Únicamente, se publicaban los datos relativos a la formalización del contrato.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

II.1.2 CONTRATO EXCLUIDO DEL TRLSCP

“El expediente “Prestación del servicio integral de mediación familiar en los tres Territorios Históricos” (expediente nº 39), adjudicado por un 1,5 millones de euros, se ha licitado como un contrato excluido del TRLSCP, sin garantizar debidamente los principios de publicidad y libre concurrencia, al no publicarse en el DOUE y establecer un plazo de presentación de ofertas de 13 días, cuando debió ser de 52 días.”

ALEGACIÓN

El contrato se licitó como un contrato excluido del TRLSCP en virtud de lo previsto en su artículo 4.1.k, por lo que no le resultaban de aplicación las disposiciones de esa norma relativas al anuncio en el DOUE ni al plazo de presentación de ofertas.

Esta conclusión está avalada por informe de la asesoría jurídica del Departamento de Empleo y Asuntos Sociales, y por una comunicación de la Dirección de Patrimonio y Contratación. En base a esos documentos entendemos que no se conculcó el principio de publicidad.

Y entendemos que tampoco se conculcó el principio de libre concurrencia, y que se garantizó la libre concurrencia de los licitadores, y no solo porque se decidiera que la licitación se publicara en el perfil del contratante no siendo obligatoria, y que se reforzara su publicidad avisando a las entidades a las que pudiera interesar el contrato, sino porque además en ese sentido se pronuncia la Autoridad Vasca de la Competencia al analizar la concurrencia en la licitación de este contrato, cuando en el correo electrónico remitido por ese órgano señala que: *“... visto el resultado del análisis realizado y ante la falta de incidencia en materia de competencia, LEA/AVC no consideró conveniente la emisión de informe alguno”*.

II.1.3 CONTRATO DE ASEGURAMIENTO DE LOS DISTINTOS RIESGOS DE LA ADMINISTRACIÓN

“En el modificado del lote IV del contrato de “Aseguramiento de los distintos riesgos de la Administración de la CAPV”, cuyo objeto fue la contratación del servicio de asistencia en viaje por importe de 281.248 euros, las nuevas prestaciones se aprobaron hasta el límite del 10% del contrato, para evitar alterar las condiciones esenciales del mismo, cuando el coste de la modificación ascendía a 387.309 euros. La prestación no cubierta por el modificado, que está pendiente de reconocimiento y pago, se contrató prescindiendo totalmente del procedimiento. Además, las prestaciones incluidas en el modificado, no se encuadran en los supuestos previstos en el artículo 107 del TRLCSP, por lo que habrían requerido de una nueva licitación.”

ALEGACIÓN

1.- Deficiencia C3

Los pliegos de prescripciones técnicas de dicho contrato contenían una omisión relativa a una cobertura que durante los últimos años se había venido prestando como mejora voluntaria por los distintos adjudicatarios de este lote y que, con el devenir del tiempo, se había vuelto prácticamente imprescindible en la gestión de dicho contrato como era la cobertura de la asistencia en viaje para toda la flota de vehículos titularidad del Gobierno Vasco.

Esta cobertura se hacía totalmente necesaria a la vista de la antigüedad del parque móvil y para no dejar desprotegido al personal de la Administración que en el ejercicio de sus funciones y utilizando un vehículo de titularidad del Gobierno, tuviera algún percance en carretera.

No obstante, la necesidad de cubrir este riesgo, como hemos señalado anteriormente, no se previó en los pliegos por simple confianza de que, como año tras año había sucedido, los licitadores iban a incluir dicha mejora en sus ofertas.

Dado que esto no sucedió así, con fecha 15 de abril de 2018, desde la Dirección de Patrimonio y Contratación se interesó la modificación del contrato de acuerdo con lo previsto en los artículos 105.1 y 107 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, normativa vigente en su momento.

La ampliación de la cobertura añadida iría desde el 5 de mayo de 2018 al 30 de junio de 2019.

Efectivamente, se trataba de una modificación no prevista en pliegos que se justificó por la inadecuación de la prestación contratada para satisfacer las necesidades que pretenden cubrirse mediante el contrato debido a errores u omisiones padecidos en la redacción del proyecto o las especificaciones técnicas, no suponiendo esta modificación una alteración sustancial de las condiciones esenciales de la licitación y la adjudicación, introduciendo las variaciones estrictamente indispensables para responder a la causa que la originó.

Dado que la modificación no cubría el total del periodo de duración del contrato que concluía el 16 de enero de 2020, desde la Dirección de Patrimonio y Contratación se iniciaron los trámites para licitar un contrato abierto simplificado por un importe de licitación de 100.000 euros que cubriese dicha contingencia durante el periodo restante, es decir, seis meses.

Antes de continuar con la exposición, debemos traer a colación la peculiaridad del mundo asegurador, así como las condiciones del contrato. Así, si bien el precio se fija en una prima inicial, tal y como se recoge en el pliego, el importe de la prima final vendrá determinada por el número de altas y bajas que se hayan sufrido en el colectivo de vehículos asegurados.

Así, desde la compañía de seguros, ante el descenso de la flota asegurada y, por tanto, a la vista de que la prima a abonar iba a ser inferior a la inicialmente adjudicada y ya abonada, pues las primas se pagan al periodo inicial del contrato, se ofreció a esta Administración la posibilidad de tener cubierto el riesgo de asistencia en carretera hasta el final del periodo de



vigencia de la póliza, compensándolo con las posibles regularizaciones que iba sufrir la prima.

Ante esta situación, desde los servicios de seguros y contratación de la Dirección de Patrimonio y Contratación, se ponderó si continuar con la nueva licitación o aceptar la proposición de la compañía teniendo en cuenta los siguientes hechos:

- La asistencia en viaje es un servicio que está estrechamente relacionado con el resto de aseguramiento del vehículo. Es una contingencia que, si bien se puede prestar de forma separada, es de difícil ejecución y gestión de forma independiente, por lo que lo más eficaz es que se gestione todo por una sola compañía aseguradora.
- A la licitación del lote IV solo se presentó la compañía actualmente adjudicataria, por lo que se consideró difícil, si no imposible, que hubiese habido mayor concurrencia a la prestación de una cobertura limitada a un periodo de tiempo cercano a los seis meses y complementaria a una póliza principal.
- La Administración de la Comunidad Autónoma no se veía perjudicada, por cuanto se procedía a una compensación de importes acreedores y deudores entre ésta y la compañía aseguradora.
- Una mayor eficacia y economía administrativa recomendaba acceder a la proposición de la compañía a riesgo de licitar un contrato que pudiera quedar desierto y, por tanto, carecer de la cobertura que había originado la necesidad de modificación inicial. Junto a esto, debemos volver a resaltar la peculiaridad del mundo asegurador dentro de las contrataciones públicas, siendo la actuación realizada práctica habitual en dicho sector.

Por tanto, una vez valoradas todas las circunstancias se concluyó que era más acertado resolver la cuestión como una contingencia de ejecución del contrato y no tanto como una nueva modificación del mismo, habida cuenta de que solo cambiaba la duración de una cobertura que ya había sido añadida en una modificación anterior y que no iba a suponer ningún perjuicio para la Hacienda de la Comunidad Autónoma.

2.- Deficiencia A3

Según la Resolución nº 385/2017 del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales, de 28 de Abril de 2017, C.A. Illes Balears:

“(…)el grado de concreción exigible a los pliegos es aquel que permita a los licitadores efectuar sus ofertas conociendo de antemano cuáles van a ser los criterios que va a utilizar el órgano de contratación para determinar la oferta económicamente más ventajosa, pudiendo ponderar o interpretar cuando el citado grado de concreción cumple con las exigencias de los principios de la contratación del sector público a la vista de la jurisprudencia que, sobre las Directivas de contratación en esta misma materia, emana del Tribunal de Justicia de la Unión Europea.

Recordábamos entonces asimismo que el objetivo que persigue la exigencia legal de establecer en los Pliegos los criterios de valoración aplicables y su forma de ponderación no es otro que el de **garantizar la objetividad de la Administración** en la selección del



contratista, así como la igualdad de trato entre los licitadores y la transparencia del procedimiento. Por ello, los criterios de valoración y sus coeficientes de ponderación deben establecerse con claridad en los Pliegos de manera que sean conocidos por los licitadores, sin que puedan generar desigualdad y falta de transparencia en la presentación y posterior valoración de las ofertas.

(...)

En esta misma línea, en la Resolución nº 208/2017 citábamos a su vez la nº 203/2016, en la que se reconoce cierto grado de discrecionalidad en la integración de los criterios de valoración subjetivos o dependientes de un juicio de valor, señalando que: "El Tribunal ha tenido la oportunidad de pronunciarse sobre la determinación necesaria de los criterios de adjudicación dependientes de un juicio de valor, entre otras en la Resolución 1160/2015, de 18 de diciembre, en la que indicamos que: "a) Los criterios de valoración han de estar correctamente definidos en el pliego, no solo en cuanto a la definición del criterio en sí, sino también los aspectos concretos que en relación con dicho criterio van a ser tenidos en cuenta en la valoración, determinación que es especialmente necesaria en el caso de los criterios sujetos a juicio de valor, pues en otro caso, además de conculcarse el principio de transparencia y libre concurrencia, se impediría la posible revisión posterior por parte de los órganos administrativos y judiciales competentes para ello (resoluciones no102/2013, 263/2011). b) En cuanto a la forma de lograr tal nivel de detalle, sin embargo, **no es necesario en todo caso que sea a través de la asignación de bandas de puntos, sino que basta con que la descripción del criterio sea lo suficientemente exhaustiva, estableciendo las pautas que van a seguirse a la hora de valorar cada oferta. Debe tenerse en cuenta que cuando se trata de criterios sujetos a juicios de valor la descripción será siempre y necesariamente subjetiva, pues en otro caso estaríamos ante criterios evaluables mediante fórmulas** (resolución nº 923/2014). c) Los criterios establecidos en el pliego no pueden ser alterados con posterioridad, introduciendo nuevos su criterios o aspectos no recogidos en los pliegos, lo que no impide que al efectuar la valoración se puedan recoger apreciaciones que vengan a concretar en cada caso los aspectos a que se refieren los pliegos con carácter general (resolución 301/2012). ()" La esencia de los criterios dependientes de un juicio de valor estriba precisamente en la existencia de una actividad subjetiva de quien realiza el análisis, actividad que no puede ser arbitraria, pero que tampoco puede ser matemática. La Jurisprudencia (por ejemplo STS de 27 de junio de 2.012) y nuestra propia doctrina (Resoluciones 408/2015, 257/2015 y otras muchas) reconocen la discrecionalidad técnica de los órganos de la Administración como instrumento técnico de integración de los elementos subjetivos de los criterios de adjudicación de las proposiciones de los licitadores que solo se puede desvirtuar por desviación de poder, arbitrariedad, ausencia de toda justificación o patente error, debidamente acreditado por la parte que lo alega o vulneración del procedimiento. La admisión de los criterios de adjudicación dependientes de un juicio de valor lleva a reconocer conceptos cuya integración pueda hacerse por el órgano de contratación mediante una apreciación o valoración subjetiva de ahí que los conceptos empleados para su definición admitan un margen de valoración, sin que esta circunstancia pueda sobrepasar los límites advertidos de la discrecionalidad técnica."



Así, la existencia de concretar en los pliegos los criterios subjetivos no es otro que el de garantizar la objetividad de la Administración en la selección del contratista, así como la igualdad de trato entre los licitadores y la transparencia del procedimiento para que no se pueda generar desigualdad en los licitadores en la presentación y posterior valoración de las ofertas. Los criterios son suficientemente claros en el mundo asegurador para que las compañías que se presentaron ni impugnaron los pliegos, ni la posterior valoración que se dio a los mismos, por lo que todas pudieron concurrir en igualdad de condiciones, de lo que se deriva que la concreción fue suficiente para las mismas.

3.- Deficiencia B5

Manifestamos nuestra disconformidad con la consideración de que el informe que sustenta la adjudicación no justifica la puntuación subjetiva otorgada. Así, si bien es del concurso posterior, y no del que es objeto el informe, un licitador recurrió también el informe de valoración ante el OARC y este Órgano dio la razón a la Administración, como queda reflejada en la Resolución 026/2020, de 7 de febrero, de la Titular del Órgano Administrativo de Recursos Contractuales de la Comunidad Autónoma de Euskadi / Euskal Autonomia Erkidegoko Kontratuen inguruko Errekurtsoen Administrazio Organoaren titularra, en relación con el recurso especial en materia de contratación interpuesto contra la adjudicación del contrato de "Aseguramiento de los distintos riesgos de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Euskadi (Lote III)", tramitado por Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi, que se transcribe a continuación:

"Por lo que se refiere a las alegaciones en contra de la aplicación del criterio de adjudicación sujeto a juicio de valor "Mejoras", debe señalarse que el poder adjudicador goza de un cierto margen en la aplicación de los criterios discrecionales, de manera que no es revisable por este Órgano todo lo referido a los juicios técnicos emitidos al respecto, debiendo en cambio verificarse el respeto a los límites generales jurídicamente impuestos a la actividad discrecional no técnica de la Administración, que se refieren a la competencia del órgano, procedimiento, hechos determinantes, adecuación al fin perseguido y al juego de los principios generales del derecho. Los citados límites impiden la fiscalización del llamado "núcleo material de la decisión" (el estricto juicio o dictamen técnico), pero no el de sus "aledaños", que comprenden, de un lado, las actividades preparatorias o instrumentales que rodean a ese estricto juicio técnico para hacerlo posible y, de otro, las pautas jurídicas que también son exigibles a dichas actividades, como el respeto al principio de igualdad de trato y la interdicción de la arbitrariedad (ver, por ejemplo, la sentencia del Tribunal Supremo de 19 de julio de 2010, recurso 950/2008, ECLI:ES:TS:2010:4043 y la Resolución 117/2019 del OARC / KEAO). Sobre el contenido mínimo que debe satisfacer la motivación de la adjudicación para cumplir las funciones que la LCSP le encomienda, como posibilitar a los interesados la interposición de un recurso debidamente fundado (artículo 151.2 de la LCSP) y facilitar a este Órgano el control del ejercicio de la discrecionalidad técnica que ampara al poder adjudicador, se ha pronunciado el OARC / KEAO en reiteradas ocasiones (ver, por todas, su Resolución 117/2019). En síntesis, la motivación debe expresar el material o las fuentes de



información sobre las que va a operar el juicio técnico, consignar los criterios de valoración que se utilizarán para emitir dicho juicio técnico y expresar por qué la aplicación de esos criterios conduce al resultado individualizado que otorga la preferencia a un licitador frente a los demás; una vez satisfechos estos requisitos, no hay obligación de que la motivación se ajuste a un esquema formal concreto.

Una vez delimitado así el alcance del control que este Órgano puede ejercer, y contrastados los citados principios con el caso analizado, se considera que el poder adjudicador ha hecho un uso correcto de la discrecionalidad técnica con un informe técnico que sustenta adecuadamente el acto impugnado.”

En el contrato que nos ocupa, se da el mismo supuesto, pues en el 2018 se valoró de manera exactamente igual y por el mismo técnico.

III. CONSIDERACIONES SOBRE SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

III.2 GASTOS DE PERSONAL

Se considera más correcto sustituir la última frase de este apartado:

“Cabe señalar que mediante el Decreto 29/2018 de 27 de febrero, se aprobaron las Relaciones de Puestos de Trabajo de la Administración de Justicia de la CAPV, correspondientes a la Oficina judicial de Donostia/San Sebastián (310 plazas) y a la Audiencia Provincial de Gipuzkoa (10 plazas).”

ALEGACIÓN

por la siguiente frase:

“Entre las modificaciones de la RPT aprobadas de este colectivo a lo largo del 2018, cabe señalar la efectuada mediante el Decreto 29/2018 de 27 de febrero, relativa a la reordenación de distintas plazas de la Oficina Judicial de Donostia/San Sebastián (310 plazas) y a la Audiencia Provincial de Gipuzkoa (10 plazas)”.

III.3 SUBVENCIONES

SUBVENCIONES DIRECTAS

3.3.1

Elkargi - Fondo de Provisiones Técnicas

Deficiencia A1

Si bien en los Presupuestos consta la dotación nominativa de 552.000 euros con el literal “Subvención Fondo Provisiones Técnicas Sociedades Garantía Recíproca. Ampliable” Partida 001, Subconcepto 751.02, Programa 6311 de la Sección 06 (Hacienda y Economía), dicho importe es estimativo, puesto que el importe definitivo de la subvención (el 1% del importe de los avales formalizados por Elkargi en 2017) no se conoce hasta el cierre del ejercicio



2017. En consecuencia, resulta necesario tramitar la concesión de una subvención directa con cargo a dicha partida presupuestaria, la cual ya expresaba su carácter ampliable.

Deficiencia A7

Debe tenerse en cuenta que la concesión de esta subvención a ELKARGI, SGR se articula a través de un convenio de colaboración con esa entidad con una finalidad concreta y específica (reforzamiento de su fondo de provisiones técnicas) con objeto de promover la concesión de avales por parte de dicha entidad a PYMES y autónomos de la CAE, en el que se recogen los compromisos de las partes firmantes.

UEMA para desarrollar varios programas en los municipios euskaldunes

Deficiencia A1

De los proyectos subvencionados a UEMA en 2017 (Jornada Municipios euskaldunes y arnaguneak, Mediciones de uso de la calle en los municipios de UEMA + Tolosaldea, Experiencia piloto de activación ciudadana en Tolosaldea, "Salto" (encuentros juveniles de municipios euskaldunes), y Estudio "Bermeo y Ondarroa, factores que influyen en el desarrollo del lenguaje") sólo uno ("Salto") tiene continuidad en 2018, de forma que el resto de proyectos financiados en 2018 han sido proyectos distintos totalmente innovadores y estratégicos para los arnagunes.

3.3.2

Subvenciones para la rehabilitación de barrios

Deficiencia A2

Las subvenciones a las que se hace referencia son las correspondientes a los barrios de Otxarkoaga en Bilbao, el conjunto conocido como "Aramotz" en Durango y el conjunto identificado como "Basaundi – Bailara" en Lasarte.

Se trata de tres conjuntos que comprenden secciones censales identificadas en el inventario de vulnerabilidad urbana en situación de vulnerabilidad "Muy Alta" o "Alta". En todos los casos, se trata de intervenciones acordadas con las administraciones locales y que tienen por objetivo impulsar proyectos de intervención que posibiliten la reversión de las condiciones que llevan a esos ámbitos a encontrarse en esa situación de vulnerabilidad.

Aunque en principio pueda parecer que se podrían cubrir esas actuaciones con las convocatorias ordinarias, la realidad es que la población que se encuentra en estos ámbitos no puede acceder a esos programas de ayuda por diversas causas que, con estas iniciativas se trata de solventar: en primer lugar la complejidad de desarrollar un proceso de gestión y toma de decisiones tan complejo como es el de la regeneración urbana integral de barrio, con un número importante de población con bajos niveles de formación y edad avanzada; en segundo lugar, las dificultades de acceder a la financiación de la parte que no está subvencionada, por tratarse de ámbitos donde la renta media de la población se sitúa en el



entorno del 50% de la media de la CAPV, lo que les impide obtener una financiación adecuada en el mercado financiero.

Se trata de ámbitos con un elevado nivel de envejecimiento, con una edificación con una muy baja eficiencia energética, encontrándose en muchos casos en situación de riesgo de pobreza energética; con unos edificios con serios problemas para garantizar la accesibilidad, lo que conlleva el enclaustramiento de la población de mayor edad con problemas de movilidad; con una población con muy bajos recursos económicos, sin capacidad ni conocimiento para abordar el complejo proceso de solicitud de las ayudas ordinarias; y con un nivel de renta que impide que las entidades financieras les concedan los préstamos que necesitan para poder financiar la parte no subvencionada y que, en el caso de que lo consiguieran es a costa de unos tipos de interés y unos plazos de devolución que se convierten en cuotas inasumibles con sus propios recursos.

Por estas razones, se han impulsado estos proyectos como experiencias piloto, con el fin de desarrollar una metodología y unos procesos de intervención con los que poder asumir que aquella población que reside en el 30% de los ámbitos identificados en situación de vulnerabilidad “Muy Alta” o “Alta” de la CAPV pueda acceder también a una mejora de las condiciones de su calidad de vida, evitando que las diferencias sociales se incrementen por encima de lo admisible.

Con este fin, se han integrado dos de las actuaciones en un Proyecto europeo (HIROSS4all, Home Integrated Renovation One Stop Shops in vulnerable Neighbourhoods), con la intención de desplegar el modelo posteriormente al resto de ámbitos de intervención prioritaria y a toda la CAPV.

En consecuencia, se trata de intervenciones claramente diferentes de las contempladas en las convocatorias ordinarias y que requieren de una intervención especial de las administraciones públicas (Gobierno y Ayuntamientos) en los términos recogidos en la Ley de Vivienda.

Por lo que respecta al régimen de anticipos que se ha establecido en las subvenciones para la rehabilitación del barrio de Otxarkoaga (Bilbao), fue modificado posteriormente en las de “Aramotz” (Durango) y “Basaundi – Bailara” (Lasarte).

Teniendo en cuenta las específicas condiciones de los beneficiarios de las subvenciones (fundamentalmente población con escasos recursos que se van a ver comprometidos a invertir del orden de 15.000 euros con unos ingresos anuales inferiores a esa cifra), se consideró que era un caso excepcional y que, en consecuencia se tenía que arbitrar un mecanismo que les posibilitara disponer de unos ciertos recursos económicos que les permitiera no tener que entrar en problemas de tesorería para el cumplimiento de sus obligaciones entre el momento de la ejecución de los trabajos (y en consecuencia de su abono) y el momento de recibir la subvención concedida.

Se entendió que se trata de una situación excepcional, por lo que se aplicó lo dispuesto en el artículo 49.11 del TRLPOHGVP: “...Excepcionalmente, se podrán realizar pagos anticipados que supondrán entregas de fondos con carácter previo a la justificación,



como financiación necesaria para poder llevar a cabo las actuaciones inherentes a la subvención...”.

Biocruces y Biodonostia. Validación y demostración de dispositivos médicos y tecnología sanitarias

Deficiencia A3

Los anticipos son necesarios por tratarse de agentes científico-tecnológicos, y no de empresas, que requieren financiación previa para poder llevar a cabo las actuaciones previstas inherentes a las subvenciones. Las entidades beneficiarias son entidades sin fines lucrativos (El IIS Biodonostia es una entidad sin ánimo de lucro que fue declarada Asociación de Utilidad Pública en diciembre de 2014 y el Instituto de Investigación Sanitaria Biocruces Bizkaia es una Asociación sin ánimo de lucro) requieren financiación previa y se les aplica lo establecido en el artículo 49.11 del TRLPOHGPV y en el artículo 34.4 de la Ley General de Subvenciones 38/2003, de 17 de noviembre, que dice “también se podrán realizar pagos anticipados que supondrán entregas de fondos con carácter previo a la justificación, como financiación necesaria para poder llevar a cabo las actuaciones inherentes a la subvención. Dicha posibilidad y el régimen de garantías deberán preverse expresamente en la normativa reguladora de la subvención”.

Deficiencia A6

Asociación Instituto de Investigación Sanitaria Biodonostia.

El informe especial de justificación de gastos firmado por Goldwins Auditores menciona lo siguiente: “no hemos tenido acceso a los seguros sociales correspondientes al mes de diciembre ya que a la fecha de este informe no han sido presentados”. La Asociación alega que a la fecha de elaboración y presentación del informe de justificación de gastos correspondiente a la iniciativa Medtech 2018, 7 de enero de 2019, los seguros sociales correspondientes al mes de diciembre de 2018 no se habían presentado, de ahí la imposibilidad de ser verificados.

En cuanto a lo mencionado por los auditores en el apartado 6 de su informe “no hemos podido verificar el coste individual de la seguridad social de los trabajadores imputados pertenecientes a la plantilla de Osakidetza”, el instituto alega lo siguiente: en la justificación inicial se incluyó además de un certificado de la dirección económica de la OSI Donostialdea en el que se certificaban los pagos de las nóminas del personal de Osakidetza que imputaba coste horario en la justificación mencionada, un documento del Ministerio de Empleo y Seguridad Social en el que se detalla la cuota fija mensual que paga Osakidetza a la Seguridad Social de acuerdo a la estipulación novena del Convenio por el que se regulan las relaciones para el pago de las cuotas de Seguridad Social suscrito entre el Servicio Vasco de Salud y la Tesorería General de la Seguridad Social. Se adjuntó también el certificado de estar al corriente de las obligaciones de la Seguridad Social por parte de Osakidetza, con fecha de 10 de diciembre de Osakidetza.

Instituto de Investigación Sanitaria Biocruces Bizkaia.

El informe de revisión de la cuenta justificativa de la iniciativa Medtech firmado por los auditores de la firma Zubizarreta, en su apartado 5 detalla las limitaciones al alcance encontradas:

“En el descargo económico se ha imputado un importe de 175.777,80 euros, correspondiente a gasto de personal investigador que corresponde a la plantilla de Osakidetza.

La Entidad ha calculado el coste/hora del personal de Osakidetza imputado tomando como referencia la Instrucción N° 8/2018, de 14 de noviembre, de la Dirección General de Osakidetza – Servicio Vasco de Salud, para el año 2018 y su aplicación en nómina. Respecto de estos importes, no se ha dispuesto de las nóminas, ni de los seguros sociales, ni de los IDC que nos hubieran permitido contrastar el cálculo del coste/hora imputado”.

La Asociación alega que la aportación de los costes del personal de Osakidetza de manera individualizada, aunque es factible aportarla conlleva un tiempo mayor que el tiempo del que la Entidad disponía para cumplir con los plazos establecidos para la justificación de la subvención Medtech. Por ello, la Entidad optó por aportar los costes basados en una Instrucción de la propia Dirección General de Osakidetza, aunque éstos establecieran costes de personal con carácter general y no individualizados.

“En el descargo económico se ha imputado un importe de 8.441,60 euros, correspondiente a gasto de personal investigador que no corresponde a la plantilla de Asociación Instituto de Investigación Sanitaria Biocruces Bizkaia. No se ha dispuesto de las nóminas, ni de los seguros sociales, ni de los IDC, ni de cualquier otra documentación que nos hubiera permitido contrastar el cálculo del coste/hora imputado”.

La entidad alega que en la fecha de elaboración del informe de revisión de la cuenta justificativa de gastos correspondiente a la iniciativa Medtech, no se disponía de los seguros sociales de todos los meses correspondiente a la persona de BIOEF de la que se imputa coste horario.

“No se ha dispuesto de los documentos de Relación Nominal de Trabajadores – RNT (antiguos TC2) de los meses de octubre a diciembre de 2018 del personal imputado de la plantilla de ASOCIACIÓN INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN SANITARIA BIOCRUCES BIZKAIA, habiendo sido verificados dichos importes a través de las nóminas”.

La Asociación alega que en la fecha de elaboración del informe de revisión de la cuenta justificativa de gastos correspondiente a la iniciativa Medtech, no se disponía de los seguros sociales de todos los meses del personal de Biocruces Bizkaia.

Cuadrilla de Añana. Escuela Micaela Portilla

Deficiencia A3

El régimen de pagos responde a la especificidad de la actividad subvencionada, al tratarse de una Escuela-Taller en funcionamiento desde hace varios años.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Inclusión de las subvenciones directas en los Planes Estratégicos de Subvenciones

Los Planes Estratégicos de Subvenciones se publican a principios de año, con vigencia para el año completo, y surgen de una evaluación previa de las necesidades existentes en cada Departamento en materia subvencional. Sin embargo, las ayudas directas son extraordinarias y coyunturales; en lo que respecta a la temporalidad surgen en muchas ocasiones de una necesidad sobrevenida o difícilmente planificable, de modo que no se considera razonable modificar dichos Planes para incluir en ellos actuaciones extraordinarias o difícilmente estimables al inicio del año.

SUBVENCIONES SUJETAS A CONCURRENCIA

3.3.4

Ayudas para la realización de doctorados industriales y la incorporación de personal investigador en la CAPV. Programa Bikaintek

Deficiencia B2

Bikaintek apoya proyectos de investigación industrial, a través de la contratación de doctores/as y doctorados industriales, y por tanto aún alejados del mercado o lejanos en el tiempo respecto de su posible aplicabilidad.

La convocatoria Bikaintek 2018, en la línea de doctores/as apoyó proyectos a desarrollar entre 2018 y 2019, y en la línea de doctorandos proyectos que van desde el 2018 hasta el 2022.

Desde que el proyecto de I+D, entendido como el compendio de tareas y costes apoyados, finaliza existe un decalaje en el tiempo hasta que puede producir resultados en forma, ya sea de publicaciones, patentes o productos desarrollados (1 año aprox.). Si estos resultados finalmente se producen, también transcurre otro periodo de tiempo hasta que impactan en la competitividad de las empresas en forma de facturación o empleo creado (en torno a 2 años).

Es por ello por lo que no es posible introducir en las memorias indicadores sobre las convocatorias recientes ya que aún no han podido ser medidos hasta 5 años más tarde de haber sido apoyados. En el caso de la convocatoria 2018 de Bikaintek esto no sería hasta el 2022 para la línea de doctores y hasta el 2025 para la línea de doctorandos.

Creación, fidelización o incremento de público/audiencias culturales en Euskadi

Deficiencia B2

La convocatoria de 2018 fue la primera edición de esta línea de subvenciones, por lo que no existía precedente de evaluación al respecto. Tras dos ejercicios de experiencia, se propone incluir en la memoria presupuestaria indicadores.

Participación efectiva de personas trabajadoras en empresas de economía social

Deficiencia B2

Los indicadores recogidos en la memoria se consideran adecuados y suficientes para evaluar la eficacia, la eficiencia y la economía del gasto público empleado, puesto que sirven para comparar los resultados reales con los previstos, de forma que permiten conocer si se han cumplido los fines propuestos, y en qué grado. Y en su caso, cómo debería modificarse la orden que regula dicha línea subvencional el ejercicio siguiente. Se ha de advertir que la Dirección de Economía Social realiza un esfuerzo anual en el diseño, adaptado, de las distintas líneas de ayudas, incluida la analizada, para su acomodación a la realidad que pretende transformar. En definitiva, sirven para evaluar el grado de eficiencia de la actuación.

En relación con la evaluación de la eficiencia, con los recursos mencionados se obtiene el mejor resultado posible, en tanto se considera que la herramienta que se pretende implantar con la ayuda, está definida –en su contenido y estructura- en la propia orden subvencional, delimitando su coste. Por otra parte, no existe referente o estándar de comparación en esta materia (benchmark), dado que esta actividad de fomento es pionera.

Programa Gastrobikain

Deficiencia B3

El artículo 24 de la LRJSP dispone “1. En los casos previstos en el artículo anterior, podrá promoverse recusación por los interesados en cualquier momento de la tramitación del procedimiento. 2. La recusación se planteará por escrito en el que se expresará la causa o causas en que se funda.”

Por tanto, no se puede aseverar que la publicación posterior de la composición de la Comisión de Valoración a la fecha de concesión de la ayuda, “impida” ejercer el derecho de recusación, puesto que éste puede ejercerse “en cualquier momento del procedimiento”.

No obstante indicar que en el Programa Gastrobikain 2018, la Resolución de 20 de diciembre de 2018, de la Directora de Servicios del Departamento de Desarrollo Económico e Infraestructuras, por la que se da publicidad a la composición de la Comisión de Valoración prevista en la convocatoria de ayudas acogidas al régimen de minimis del programa de promoción de la calidad gastronómica, Gastrobikain, efectuada mediante Orden de 10 de octubre de 2018, de la Consejera de Desarrollo Económico e Infraestructuras, fue publicada en el BOPV el 16 de enero de 2019 (BOPV nº 11) y que la Resolución de concesión de las ayudas del Programa Gastrobikain 2018, fueron notificadas a los interesados, vía telemática, el 21 de febrero de 2019.

En consecuencia, y pese a que el derecho de recusación puede ejercitarse en cualquier momento del procedimiento, en el Programa Gastrobikain 2018, la composición de la Comisión de Valoración fue publicada con anterioridad a la notificación de la Resolución de la ayuda.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Programa BERC

Deficiencia B7

Todos los apartados han sido valorados por evaluadores externos ateniéndose a los baremos y criterios que la Orden recoge de forma detallada, siendo éstos iguales y/o similares los utilizados y aceptados por la comunidad científica internacional, en las convocatorias competitivas de investigación.

Programa Bikaintek

Deficiencia B8

A juicio de la Dirección de Tecnología el sistema de pago anticipado se apoya en los siguientes argumentos:

A pesar de que las empresas vascas se encuentran bien posicionadas internacionalmente, existe un riesgo de pérdida de competitividad porque sus productos o procesos quedan atrasados o porque dejan de ser proveedores tecnológicos de referencia para sus clientes. Por ello, se hace necesario sustituir estrategias de fidelización de clientes basadas en calidad y precio, o estrategias de compra de tecnología por estrategias de desarrollo de tecnología propia, así como apostar por el conocimiento en las empresas como vía para reforzar su liderazgo tecnológico, incorporando perfiles altamente capacitados y especializados que promuevan proyectos de generación de conocimiento.

Además de la contratación de personal investigador con título de doctor/doctora, la figura del Doctorado Industrial puede dar respuesta a la necesidad de contar con conocimiento avanzado y personas formadas en áreas claves para la competitividad del sector industrial (prioridades RIS3-PCTI2020). Por una parte, el trabajo del doctorado industrial, tesis doctoral, cumple con los requisitos de ser una investigación fundamental (a lo largo de entre 3 y 5 años) que es original y que contribuye de manera significativa al avance del conocimiento, y por otra, al realizarse en colaboración Empresa-Universidad, es una investigación vinculada a la actividad tecnológica y orientada a ser aplicada en el medio plazo en el sector industrial.

No obstante, la decisión de abordar proyectos de I+D por parte de las empresas y más aún la de contratar doctores y doctorandos como personal investigador es una actividad no exenta de riesgos. Supone un coste elevado que deben asumir las empresas cuando la incertidumbre sobre si la investigación que abordan será exitosa o no.

El programa Bikaintek, en consonancia con el objeto de la ayuda, establece un sistema de pagos anticipados que entendemos necesario ya que favorece notablemente que se produzca el efecto incentivador de la ayuda (requisito obligatorio que deben cumplir estas ayudas según la normativa europea de referencia). Es muy probable que sin ese aliciente de recibir anticipadamente una cobertura de los gastos en que las empresas están incurriendo por su actividad de I+D+i, la decisión de abordar un proyecto de esta índole no fuera tan firme o se pospusiera.

3.3.4 Patrimonio Cultural Vasco 2018-2020

Deficiencia C1

En nuestra opinión, las puntuaciones obtenidas se especifican y motivan suficientemente en el Acta de la Comisión de Valoración.

III.4 CONTRATACIÓN

III.4.1 EXPEDIENTES ADJUDICADOS EN EJERCICIOS ANTERIORES

EXPEDIENTE 3

Deficiencia D1

Se justifica a continuación la imposibilidad del Gobierno Vasco, como promotor de este contrato, de cumplir con el plazo señalado por cuanto está sujeto a la encomienda entre administraciones para la construcción de plataforma ferroviaria de la Y Vasca.

El plazo mencionado es el resultado del procedimiento fijado por el Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF) para la recepción, certificación final y liquidación final de las obras de Plataforma que licita la Administración General de la Comunidad Autónoma del País Vasco, en base al Convenio de Colaboración suscrito el 24 de abril de 2006 por la Administración General del Estado, la Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco y ADIF en virtud del cual se encomienda la ejecución de determinadas actuaciones para la construcción de la Nueva Red Ferroviaria en el País Vasco, y que fue modificado en su alcance el 27 de diciembre de 2017 y presupuestariamente el 14 de abril de 2020 (novena modificación). En el documento “Procedimiento para las actuaciones de ADIF Alta velocidad en la aprobación de los proyectos y la ejecución de las obras” fijado por ADIF se incluye la aprobación de la certificación final en el Anexo IV-“Recepción, certificación final y liquidación de las obras”.

La Cláusula Tercera, punto 2 de dicho Convenio, en lo que respecta a la ejecución de obras de plataforma dispone que “El Ministerio de Fomento se reserva la recepción de las obras”; y la Cláusula quinta, de creación de la Comisión Técnica, dispone que a ésta le corresponderá “la elaboración de la propuesta de adecuación de los proyectos y obras a los efectos de su aprobación por el Ministerio de Fomento”.

El marco competencial junto con los procedimientos descritos pone de manifiesto la imposibilidad de que la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi, en su calidad de órgano de contratación, pueda garantizar el cumplimiento de los plazos que la normativa en materia de contratación pública fija preceptivamente para, en el caso que nos incumbe, las fases de recepción de obra y certificación final de la misma.

Tanto por parte de Euskal Trenbide Sarea (ETS), como responsable de las Direcciones de Obra, como desde el Gobierno Vasco, como promotor de las obras por encomienda, se han remitido reiterados escritos al Subdirector de Supervisión, Calidad, Seguridad y Salud de ADIF Alta Velocidad, al Subdirector General de Planificación y Proyectos del Ministerio de Fomento y al Secretario General de Infraestructuras del Ministerio de Fomento, reclamando que se prioricen y agilicen los trámites y autorizaciones recogidas en el Convenio; solicitudes

que por otra parte también se han trasladado a las diferentes Comisiones Técnicas y a las Comisiones de Seguimiento del Convenio que se han ido celebrando, si bien, hasta la fecha ni Ministerio de Fomento ni ADIF han establecido mecanismos que aseguren el cumplimiento de los plazos establecidos en el precepto legal de referencia.

III.4.2 EXPEDIENTES ADJUDICADOS EN 2018

EXPEDIENTES 19 Y 21

Deficiencia B4

Hasta el segundo trimestre de 2019 la plataforma de contratación pública de Euskadi no permitía la incorporación del documento contractual en el apartado correspondiente, de modo que hasta que se habilitó dicha opción únicamente se publicaban los datos relativos a la formalización del contrato.

EXPEDIENTE 20

Deficiencia A2

Los motivos que acreditan la tramitación por urgencia del citado expediente quedan suficientemente justificados en la memoria justificativa de la tramitación, de fecha 13 de noviembre de 2017.

El incremento sustancial del material sedimentado en el puerto de Orio había venido provocando incidentes en la navegación y fondeo de las embarcaciones, por falta de calado en las diversas zonas portuarias, generando un riesgo real para la seguridad de los usuarios. Dicha casuística evidencia y justifica que el procedimiento elegido fuese el de urgencia, puesto que se requería de una intervención rápida, más ágil que la de un procedimiento ordinario, que solucionase a la mayor brevedad los problemas de calado detectados en la instalación portuaria de Orio.

Deficiencia A3

Consideramos que los criterios propuestos estaban pormenorizados, con el claro objetivo de que las licitadoras hiciesen un profundo análisis de la obra, de los condicionantes de la misma y del ámbito de actuación en cuestión, en base a las siguientes cuestiones indicadas en el informe justificativo de los criterios elegidos:

- En el primer subcriterio, denominado “Descripción y Organización de los trabajos”, se detalla que se valorará, entre otras cuestiones, "la adecuación de los recursos propuestos a las características concretas del puerto de Orio así como, al tipo de material que se va a dragar en este caso."
- En el segundo subcriterio, denominado “Análisis de Condicionantes Externos y Ocupaciones Portuarios”, partiendo de la base de que el canal de navegación de Orio tiene una compleja y estricta geometría, se valoraba una adecuada justificación de la



operativa de dragado, requiriendo la aportación de un buen estudio de las necesidades de fondeo, circulaciones marítimas y ocupaciones de la superficie portuaria.

- Además, se valoraba la aportación de un adecuado análisis de los posibles condicionantes externos y meteorológicos que pudieran afectar a la obra, dadas las singularidades de la misma.

EXPEDIENTE 34

Deficiencia A7

La normativa vigente en el momento de licitar el contrato era la anterior Ley (TRLCS 2011), hoy derogada, que, a diferencia de la actual Ley vigente (LCSP 2017), no preconizaba la división en lotes del objeto del contrato, sino que lo establecía como mera facultad. En el TRLCS, la obligación de justificar no reside en la no división en lotes, sino todo lo contrario, lo que precisamente se debía justificar era la división en lotes (art. 86 del TRLCS)¹.

EXPEDIENTE 37

Deficiencia A4

No se comparte la apreciación del TVCP pues en este expediente todos los criterios de adjudicación se refieren a la oferta de las empresas licitadoras, y no tienen en cuenta las características o cualidades (solventía técnica) de las empresas licitadoras.

Se ha establecido un único criterio cuya aplicación requiere realizar un juicio de valor, correspondiente a la Propuesta técnica, con una ponderación del 30% de la puntuación total, que se desglosa en tres subcriterios:

- Programa de trabajo: Exige una previa definición de los objetivos generales y específicos de estos servicios, una metodología de gestión del servicio, y un compromiso de formación continua al personal indicando número de horas y docentes en relación con dos ámbitos concretos: i) conocimiento y manejo de herramientas de sistemas geográficos de información orientadas a un mejor conocimiento del territorio, ii) técnicas de recogida y sistematización de elementos críticos de identificación de emergencias o incidentes de tráfico para reforzar la capacidad de ubicar y caracterizar correctamente el escenario de la emergencia o del incidente.
- Plan de transición: Se valora la forma y manera en que la licitadora plantea la implantación concreta de la obligación de subrogación del personal, para el caso de que sea otra la empresa adjudicataria de este contrato, para conseguir una transición pacífica y armoniosa entre la empresa contratista anterior y la nueva, con la finalidad de que la calidad de la prestación del servicio no se resienta lo más mínimo, y para aprovechar la experiencia acumulada por el personal que ejecuta el contrato como garantía de una mejor calidad/precio.

¹ Resulta de aplicación directa lo dispuesto en los apartados 1 y 2 del art. 46 de la Directiva 2014/24/UE.



- Planteamiento de las auditorías internas y externas: Se trata de un criterio relevante como instrumento de control de la gestión y de aseguramiento de la calidad del servicio.

Deficiencia A7

Se trata del servicio de atención de llamadas de emergencias (el número telefónico 112) y de llamadas de tráfico (el número telefónico 011), además del servicio de Gestión de tráfico, que conforman un Sistema, un conjunto integrado y relativamente homogéneo de recursos y herramientas informáticas, telemáticas y logísticas específicas interconectadas unas con otras sistemáticamente, como se desprende del Pliego de Prescripciones Técnicas, y que se configuran en torno al Centro de Coordinación de Emergencias y al Centro de Gestión del Tráfico de Euskadi.

Es decir, las diversas prestaciones de servicios objeto de este contrato tienen unas características y afinidades de funcionamiento comunes, lo cual permite una interoperatividad del personal de la empresa contratista. Esta interoperatividad se traduce en una mejor capacidad de respuesta (más personas disponibles para una concreta operación en el menor tiempo posible), para hacer frente a situaciones que requieran reforzar el servicio. Por ejemplo, las personas operadoras que están atendiendo las llamadas de información de tráfico, en un momento de necesidad de refuerzo, o por razones de alternancia, deben poder atender las llamadas de atención a víctimas y familiares 900112088.

Además, la contratación de un volumen de horas más elevado, al hacerlo conjuntamente y no de manera fraccionada, repercutirá en una reducción de costos de personal, al permitir realizar economías de escala.

Su división en lotes carece de sentido desde un punto de vista operativo, y lejos de abaratar costes, ello encarecería el precio del servicio si se dividiera artificialmente el contrato para facilitar la concurrencia de empresas contratistas.

Deficiencia B5

El Informe técnico de Valoración de las Propuestas técnicas describe los aspectos más reseñables de las propuestas técnicas presentadas, y procede a su valoración aplicando estrictamente los criterios de adjudicación previstos en la Carátula del PCAP. En dicho informe se ponen de manifiesto las razones que llevan a los suscribientes a otorgar las correspondientes puntuaciones y las características y ventajas de la oferta de la empresa adjudicataria determinantes de que haya sido seleccionada con preferencia respecto a las demás licitadoras, explicitando así la información necesaria que permite a los interesados en el procedimiento de adjudicación interponer recurso suficientemente fundado contra la decisión de adjudicación.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Beato Tomás de Zumárraga, 69
01008 VITORIA-GASTEIZ
Tel. 945 016000 www.tvcp.org