

**Fiskalizazio Txostena**

**Informe de Fiscalización**

**Euskal Autonomia  
Erkidegoaren Administrazio  
Orokorren Kontua**

**Cuenta de la Administración  
General de la Comunidad  
Autónoma de Euskadi**

**2011**





## AURKIBIDEA/ÍNDICE

LABURDURAK.....	5
I. SARRERA.....	7
II. IRITZIA.....	8
II.1 Legea betetzeari buruzko iritzia.....	8
II.2 Administrazio orokorraren kontuari buruzko iritzia.....	10
III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK.....	11
III.1 Aurrekontuak eta kontabilitatea.....	11
III.2 Langileen gastuak.....	12
III.3 Diru-laguntzak.....	12
III.4 Kontratazioa.....	14
III.4.1 Aurreko ekitaldietan esleitutako espedienteak.....	15
III.4.2 2011n esleitutako espedienteak.....	15
III.5 Kontratu txikiak.....	16
III.6 Lurraldeka bereizitako gastuak eta sarrerak.....	17
III.7 Beste alderdi batzuk.....	17
IV. FINANTZA ANALISIA.....	18
V. 2011-KO EKITALDIAREN KONTUAK.....	25
ALEGAZIOAK.....	33
BOTO PARTIKULARRA.....	49
ABREVIATURAS.....	53
I. INTRODUCCIÓN.....	55
II. OPINIÓN.....	56
II.1 Opinión sobre el cumplimiento de la legalidad.....	56
II.2 Opinión sobre la cuenta de la administración general.....	58
III. CONSIDERACIONES SOBRE SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN.....	60
III.1 Presupuestos y contabilidad.....	60
III.2 Gastos de personal.....	61
III.3 Subvenciones.....	61
III.4 Contratación.....	64



III.4.1 Expedientes adjudicados en ejercicios anteriores .....	64
III.4.2 Expedientes adjudicados en 2011 .....	64
III.5 Contratos menores .....	66
III.6 Gastos e ingresos territorializados .....	66
III.7 Otros aspectos .....	66
<b>IV. ANÁLISIS FINANCIERO .....</b>	<b>68</b>
<b>V. CUENTAS DEL EJERCICIO 2011 .....</b>	<b>75</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>83</b>
A.1 Normativa aplicable .....	83
A.2 Modificaciones presupuestarias .....	84
A.3 Gastos de personal .....	85
A.4 Gastos de funcionamiento .....	87
A.5 Transferencias y subvenciones corrientes y de capital .....	88
A.6 Inversiones reales .....	90
A.7 Variación de activos financieros (gastos) .....	92
A.8 Tasas y otros ingresos .....	93
A.9 Ingresos por transferencias corrientes .....	93
A.10 Ingresos por transferencias de capital .....	95
A.11 Variación de activos financieros .....	96
A.12 Residuos pendientes de cobro y pago .....	96
A.13 Tesorería .....	97
A.14 Operaciones extrapresupuestarias .....	98
A.15 Cuenta general de la deuda pública .....	100
A.16 Avales concedidos .....	102
A.17 Créditos de compromiso .....	104
A.18 Contratación .....	105
A.19 Análisis de subvenciones .....	112
A.20 Contabilidad pública .....	114
A.21 Gastos e ingresos territorializados .....	116
<b>ALEGACIONES .....</b>	<b>121</b>
<b>VOTO PARTICULAR .....</b>	<b>130</b>



## LABURDURAK

EAE:	Euskal Autonomia Erkidegoa
BFA:	Bizkaiko Foru Aldundia
ETS	Euskal Trenbide Sarea
SPKL:	30/2007 Legea, urriaren 30ekoa, Sektore Publikoaren Kontratuei buruzkoa.
EFPL:	6/1989 Legea, uztailaren 6koa, Euskal Funtzio Publikoari buruzkoa.
AELO:	18/2001 Lege Orokorra, abenduaren 12koa, Aurrekontuaren Egonkortasunari buruzkoa.
DLO:	38/2003 Lege Orokorra, azaroaren 17koa, Diru-laguntzei buruzkoa.
KEB	Kontrol Ekonomikoko Bulegoa
AKPP	Administrazio Klausula Partikularren Plegua
EAEKPP	Euskal Autonomia Erkidegoaren Kontabilitate Publikoko Plana, 2012ko ekainaren 25eko Agindu bidez onartutakoa, Ekonomia eta Ogasun Sailburuarena.
BPG:	Barne Produktu Gordina
APKLEO:	1098/2001 Errege Dekretua, urriaren 12koa, Administrazio Publikoen Kontratuen Legearen Erregelamendu Orokorra onartzeko dena.
LZ	Lanpostuen Zerrenda
EBJA	Europar Batasuneko Justizia Auzitegia
AELOTB:	2/2007 Legegintzako Errege Dekretua, abenduaren 28koa, Aurrekontuaren Egonkortasunari buruzko Testu Bategina onesten duena.
EOLTB:	2/2007 Legegintzako Dekretua, azaroaren 6koa, Euskadiko Ondareari buruzko Legearen Testu Bategina onartzeko dena.
EAEHONATB:	1/1997 Legegintzako Dekretua, azaroaren 11koa, 1/1997 Legegintzako Dekretua, Euskal Autonomia Erkidegoko Herri-ogasuntza Nagusiaren Antolarauei buruzko Legearen Testu Bategina onartzen duena.
EAATB:	1/1994 Legegintzako Dekretua, irailaren 27koa, Euskadiko aurrekontu-araubidearen arloan indarrean diren lege-xedapenen Testu Bategina onartzen duena. 2011ko ekainaren 29az geroztik, 1/2011 Legegintzako Dekretua, maiatzaren 24koa, Euskadiko aurrekontu araubidearen gaitan indarrean dauden legezko xedapenen Testu Bategina onartu eta EAEn Fundazio eta Partzuergoei ezargarria zaien aurrekontuko araubidea arautzen duena.
EHJAN:	Euskal Herriko Justizia Auzitegi Gorena
HKEE:	Herri Kontuen Euskal Epaitegia
EHU	Euskal Herriko Unibertsitatea
Euskal Y:	Euskal Herriko Trenbide Sare berria.





## I. SARRERA

Herri-Kontuen Euskal Epaitegiak Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren Kontuaren 2011ko ekitaldiari dagokion fiskalizazio txosten hau mamitu du, epaitegia arautzen duen 1/1988 Legeak agindutakoari eta Lanerako Urteko Programak ezarritakoari jarraiki.

Fiskalizazioak honako alderdi hauek besarkatzen ditu:

- Legezkoak: ezargarria den arautegia honako alor hauetan betetzen dela egiaztatzea: aurrekontua, zorpetzea, finantza-eragiketak, langileria, obren kontratazioa, zerbitzuak eta hornidurak, diru-laguntzak eta laguntza publikoak eta zuzenbide publikoko diru-sarrerak.
- Kontularitzakoak: Kontu Orokorra ezargarriak diren kontularitzako printzipioen arabera mamitu den aztertuko dugu.
- EAEren Administrazio Orokorraren egoera ekonomikoaren finantza analisia.
- Lanaren zabalak ez du gastuaren eraginkortasun eta eragimenari buruzko azterlanik besarkatzen. Nolanahi ere, azaleratu diren hutsak “barne kontrolerako sistemari buruzko irizpenak” idazpuruan zehaztu ditugu, horiek hobetzeko gomendioekin batera.

EAEren Administrazio Orokorraren 2011ko ekitaldiaren urteko kontuak EAEKPP berriaren arabera aurkeztu diren lehenengoak dira, Ekonomia eta Ogasun Sailburuaren 2012ko ekainaren 25eko Agindu bitartez onartutakoa. Aipatutako Aginduaren Xedapen Iragankorraren 5. atalean ezarritakoaren arabera, osagai dituen egoera ezberdinetan ez dira aurreko ekitaldiari buruzko kopuruak barne hartzen. Txosten honen A.20 atalean urteko kontuen edukia eta aurreko ekitaldietan aurkeztutakoekiko azaleratu diren aldeak laburbildu dira; baita, Administrazioaren ondare garbian 2011ko urtarrilaren 1ean izan duen eragina ere, eragiketak balioztatzeke arau berrietatik eratorritako doiketen ondorioz.

## II. IRITZIA

### II.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

**1.-** Donostiako Morlans Beheran 70 etxebizitza sozial eta eranskinak eraikitzeke kontratuari (13 zk. espedienteak), 6,8 milioi euroan esleitu zena, aldaketak egin zaizkio eta hasiera batean esleitutako aurrekontua % 35,85 gehitu dute, horrek SPKLn jasotako lehia printzipioak urratzea dakar, gogoan izanik kontratuak aldarazteko eskumena betiere zuhurtziazko mugen baitan baliatu behar dela, kopuruaren igoerak kontrataren bolumen ekonomikoa ez itxuraldatzeko moduan. Bestalde, lehenagoko obretan eta Durangoko Aramotz 19 Exekuzio Unitatean 26 etxebizitza sozial eta eranskinak eraikitzeke lanetan (14. espedienteak) ez da justifikatu, hurrenez hurren, 0,5 eta 0,1 milioi euroren aldaketak ezusteko edo bat batean gertatutako arrazioen ondorio direnik, SPKLren 202 artikulua urratuz. (Ikus A.18).

**2.-** Auzitegi Medikuntzako Euskal Institutuan, Donostian, auzitegiko biologia zerbitzurako areto garbi bat hornitu eta instalatzeko kontratua (56. espedienteak), 0,5 milioi euroan esleitu da eta publikotasunik gabeko prozedura negoziatu bitartez izapidetu da, lehia salbustea justifikatu gabe, SPKLren 154.d) artikulua urratuz. (Ikus A.18).

**3.-** Guztira 71 ondasun eta zerbitzu erosketa egin dira kontratuaren xedea bidegabe zatikatuz edo dagokion kontratazio espedienteak izapidetu gabe, 1,4 milioi euroan honako sail hauetan: Etxebizitza, Unibertsitate eta Ikerketa Sailean (34), Osasuna eta Kontsumoan (23), Justizia eta Herri Administrazioan (11) eta Etxebizitza, Herrilan eta Garraio Sailean (3). Kontratazio horiek guztiak lehiaketa publiko bidez egin behar ziren, eta publizitate eta lehia printzipioak betez.

**4.-** Gobernu Kontseiluak, EAEren Ekonomia eta Kontabilitatearen Kontrolerako 14/1994 Legearen 24.4 artikuluan aurreikusitako aparteko prozeduraren bitartez, 2011ko ekitaldiko gastuen aldeko fiskalizazio juridiko-ekonomikoa hartu du bere gain, 29,4 milioi euroren zenbatekoan, aurrez Ekonomia Kontrolerako Bulegoak (EKB) kontrako txostena jaulkia zuela. Gastu hauek honako hauei dagozkie: 2 obra kontratari, 2 milioi eurorenak; 37 zerbitzu kontratari, 7,5 milioi eurorenak; 9 hornidura kontratari, 18,4 milioi eurorenak; 2 hitzarmen, 0,2 milioi eurorenak; eta itsasontzi bat behin-betiko geldiarazteagatik 1,3 milioi euroren laguntzak. Kontratuei dagokienez, hona hemen ez-betetze nagusienak: publizitate eta lehia printzipioak ez betetzea; behin epea iraungia dela zerbitzua ematen jarraitzea; kontratuaren xedea bidegabe zatikatzea; eta dagokion administrazio espedienteak izapidetu gabe aldaketak/gehikuntzak egitea. (Ikus A.18).

**5.-** Halaber, Gobernu Erabaki bitartez 23 onuraduni 14,4 milioi euroren diru-laguntzak eman zaizkie; onuradun horiek aurreko ekitaldiren batean ere helburu berbererako diru-laguntza zuzenak jaso zituzten; honek EAEONALen 49.7 artikulua apartekotasun betekizuna urratzen du. Diru-laguntza hauetatik, 9,8 milioi euroren zenbatekoa 2011n aztertutako sei espedienteri dagozkie (ikus A.19).



**6.-** Milioi 1 euroren diru-laguntza zuzenak eman zaizkie CONFEBASK, Tecnalia Fundazio eta IK-4ri, EAEko enpresa eta teknologia zentroetara ikerlari zientifikoak eta teknologoak txertatzeko; ez dute, baina, xedapen orokor bitartez deialdia deitzeko ezintasun baldintza bete, EAEHONATBren 49.7 artikulua agintzen duena (ikus A.19). Laguntza hauek bat datoz IKERTU programako lerroetako batekin ikerlari zientifiko eta teknologikoak kontratatzeko laguntzak ematen dituen (2009ko urriaren 14ko Agindua, Industria, Berrikuntza, Merkataritza eta Turismo Sailburuarena), 2011ko ekitaldian indarrean dagoena.

**7.-** Gobernu Kontseiluaren Erabaki bitartez diru-laguntzak eman dira, xedapen orokor bidez laguntzen deialdi publikoa egiteko ezintasuna justifikatu gabe, EAEHONATBren 49.7 artikuluan ezarritakoari jarraiki (ikus A.19):

- AIRA eta AGA S. Coop. elkarteei, 0,7 milioi eurorenak, EAEko erremolatxa sektorea babestera emanak. Laguntza hauek Arabako Foru Aldundiak ere eman ditu eta deialdi orokor bidez arautu ditu (50/2011 Foru Dekretua).
- Hiru landa eskualdetako Landa Garapenerako Elkarteei 0,2 milioi eurorenak, Eskualdea Sarean proiekturako; aztertutako espedientean, ordea, ez da justifikatu laguntzak gainerako 15 landa eskualdetara ez zabaldu izana.
- Gernika-Lumoko Udalari, 1,1 milioi euroren zenbatekoan, sormen artistikorako lantegi modura eraikin bat zaharberritu eta eraikitzeke.
- Irakaskuntzako itunpeko sareko ikastetxeen federazio eta elkarteei 2011-2012 ikasturtean zehar hirueletasunari bultzada garatzeko, 1,5 milioi euroren zenbatekoan; Euskal Herriko Unibertsitateari eta Deustuko Unibertsitateari ikerketa taldeei babesa emateko doktoleen kontratazioa sustatuz, 3 milioi euroren zenbatekoan; eta Euskal Herriko Unibertsitateari, ikerketa taldeei babesa emateko zientzia-teknologiako ekipamendua erosteko, 2,3 milioi euroren zenbatekoan. Laguntza hauek lehenagoko ekitaldietan deitu ziren izaera orokorreko deialdi bidez.

**8.-** 2011ko ekitaldirako onartutako aurrekontuek ez dute sarrera eta gastuen lurraldearen arabeko sailkapena barne hartzen eta honek EAATBren 57. artikulua urratzen du. (Ikus A.21).

**9.-** EAEren Sektore Publikoko aurrekontu eta Urteko Kontuek ez dituzte euren fundazio eta partzuergoenak barne hartzen, nahiz haren atal diren, EAEHONATBren 7.4 artikulua eta maiatzaren 24ko 1/2011 Legegintzako Dekretuaren 124. artikulua ezarritakoari jarraiki, Euskadiko aurrekontu araubidearen gaitan indarrean dauden legezko xedapenen testu bategina onartu eta EAEren sektore publikoko Fundazio eta Partzuergoei ezargarria zaien aurrekontuko araubidea arautzen duena. Egoera hau 2012ko ekitaldian zuzendu da.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Gure iritzira, EAEren Administrazio Orokorrak, aurreko paragrafoetan aipatutako lege-hausteak alde batera, zuzentasunez bete du 2011ko ekitaldian ekonomia-finantzaren jarduera arautzen duen lege araudia.

## II.2 ADMINISTRAZIO OROKORRAREN KONTUARI BURUZKO IRITZIA

**1.-** 2011ko abenduaren 31n gauzatutako baina erabili gabeko 100 milioi euroren mailegu bat dago; baita, zor publikoa jaulkitzeko baimen bat ere, 174,6 milioi eurorena. Bi baimenak 2012an eman dira, nahiz 2011ko ekitaldiaren aitortutako eskubide modura erregistratu diren. Aurrekontu sarrera horiek 2012ko ekitaldiari egotzi behar zaizkio kontularitzako printzipio publikoen arabera eta honenbestez, 2011ko abenduaren 31n Diruzaintza Geldikin erabilgarria aipatutako kopuruan murriztu behar litzateke. (Ikus A.15).

**2.-** Urriaren 25eko 29/2007 Legeak 2007-2011 bosturtekorako Euskal Herriko Kупoa zehazteko metodologia onesten du; ekitaldi itxieran, lege horretatik eratorritako Estatuko Administrazioarekiko finantza harremani dagokienez, EAEren Administrazio Orokorrak desadostasunak ditu Estatuko Administrazio Orokorrarekin metodologia horretako Hirugarren Xedapen Osagarriaren (hezkuntza, osasun eta menpekotasun gaietako akordioak) eta Bosgarrenaren (oinarria eta/edo gaurkotze indizearen berrazterketa) aplikazioa dela eta; baita, enpleguko politika aktiboen gaietan EAERI aplikatuko zaion eskualdaketaren aurrekontu erregimenari dagokionez ere. Alde guzti hauen ondorio ekonomikoak ez daitezke zehaztu harik eta dagokion likidazioa egiten ez den arte. Desadostasun hauek ebatzi gabe zeuden txosten hau idatzi dugun datan.

Gure iritzira, 1. eta 2. paragrafoetan jasotako ez-betetzeak salbuetsita eta 2011ko Aurrekontuaren Likidazioan 1etik 5era bitarteko Oharretan adierazitakoa aintzat hartuta, EAEren Administrazio Orokorraren atxikitako kontuek alderdi esanguratsu guztietan 2011ko ekitaldiaren jarduera ekonomikoa erakusten dute.

Eusko Jaurlaritzak enpresa-talde bati emandako laguntzak ez-legezko eta merkatu komunarekin bateraezin izendatu ziren Batzordearen 91/1/CEE Erabaki bidez, abenduaren 20koa, eta EBJAren epai bidez, 2002ko uztailaren 2koa; Europar Batasuneko Batzordeak ez-betetze errekurtsua aurkeztu zuen EBJAren aurrean, aipatutako epaia ez gauzatzeagatik. Auzitegi horrek 2012ko abenduaren 11n ebatzi du aipatutako errekurtsua eta Espainiako Erreinuak zigortu du Europar Batzordeari oroharreko prezioan 20 milioi euroren zenbatekoa ordaintzera eta 2012ko abenduaren 11tik 2002ko uztailaren 2ko epaia egikaritzen den data bitartean igarotzen den egun bakoitzeko 50 mila euro ordaintzera. 2013ko martxoaren 8an Ministroen Kontseiluak Kontingentzi Funtse erabiltzeko baimena eman du, 20 milioi euroren zenbatekoan, aparteko kreditua finantzatzeko, aipatutako epaia betearaztearren.



### III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK

Atal honetan ekonomia-finantza jarduera arautzen duten printzipioak gehiegi eragiten ez dituzten akatsak ez ezik, kudeaketa hobetzeko azpimarratu nahi diren prozedurazko alderdiak ere azaleratu dira.

#### III.1 AURREKONTUAK ETA KONTABILITATEA

**3.1.1.** Egoeraren Balantzeak ez du ibilgetuko hainbat kontu-sail osatzen dituzten ondasun guztien banakako xehapenik, hala nola, instalakuntza teknikoak, ekipo informatikoak, makineria, lanabesak eta altzariak, aplikazio informatikoak, e.a. Modu honetan erregistratutako zenbatekoa, guztira, 311,8 milioi euro da.

**3.1.2** Ez dira berdinkatzeak egiten Finantza Babesa emateko Programan laguntzaile diren finantza erakundeetan irekitako kontu berezietako saldoen eta finantza erakundeekin 2009ko ekitaldian izenpetutako hitzarmenen babesean emandako mailegu eta kredituetako saldoen artean (ikus A.13). Kontu horien zenbatekoak gauzatutako maileguen indarreko saldoaren pareko diren saldoak mantentzeko konpromisoak barne hartzen dituzenez gero, horiek egoki kontrolatzea bermatuko duten prozedura beharrezkoak finkatu behar lirateke.

**3.1.3.** Gaur egun aurrekontuen legeek Administrazioak urtero eman beharreko bermeen bolumena mugatzen dute, baina ez dute inongo mugarik ezartzen abalak berriz bermatzeko. Eragiketa hauek hartzen ari diren tamaina ikusita, 486 milioi euro, gomendagarria litzateke aurrekontuen legeek muga bat barne hartzea, izan ere, praktikan, modu zuzenean emandako bermeek konprometitzen duten modu berean konprometitzen dute hauek ere administrazioa. (Ikus A.16). Egoera hau 2012ko ekitaldian zuzendu da 6/2011 Legea -2012ko ekitaldirako EAEren Aurrekontu Orokorrak onesten dituen- indarrean jartzearekin batera.

**3.1.4** EAEren Sektore Publikoaren Aurrekontu Orokorren eta Urteko Kontuen likidazioan jasotako informazioak EAEren Ekonomia Kontrol eta Kontabilitateko 14/1994 Legearen 8. artikulua eta EAATBren 124. artikulua gutxiengo izaerarekin eskatzen duten informazioa jasotzen du. Gomendagarria litzateke EAEren sektore publikoa osatzen duten erakunde multzoaren egoera bateratuak barne hartzea, horien guztien ekonomia-, finantza- eta ondare-egoera, eragiketen emaitza eta aurrekontuen likidazioa erakutsiko dutenak.

**3.1.5** Administrazioak 2009ko maiatzaren 20an eta 2011ko martxoaren 7an erakunde kreditu emailea den aldetik konpromisoen bi gutun izenpetu zituen, bi finantza erakunderi zuzenduak eta guztira 230 milioi euroren bi hipoteka mailegutarako, Bilbao Ría 2000, SA sozietatearen alde emandakoak bere jarduerak finantza ditzan. Gutun horiek Sozietatearen akziodun guztiek izenpetu zuten, bakoitzak kapital sozialean zuen parte-hartze ehunekoaren arabera (Eusko Jaurilaritzak % 15, BFAk % 15, Bilboko Udalak % 15, Barakaldoko Udalak % 5, SEPEsek % 25, Bilboko Portuko Agintaritzak % 10, ADIFek % 10 eta FEVEk % 5). Komenigarria litzateke kontuen txostenak eragiketa mota honi buruzko informazioa besarkatzea.



## III.2 LANGILEEN GASTUAK

### Lanpostuen Zerrendak (LZ)

**3.2.1** Indarreko Lanpostu Zerrendek ez dituzte 2011ko ekitaldian aurrekontuko zuzkidura zuten guztira 2.310 plaza barne hartzen, ondoko xehapenaren arabera:

LANGILERIA MOTA	PLAZA KOP.
Justiziako langileria .....	2.152
Hezkuntza Saileko lan kontratupeko langile ez irakaslea .....	76
Nekazal eta Jabetza Ganberetatik datorren langileria .....	39
Hainbat sailetako bestelako langile funtzionarioa .....	12
Tokiko farmazialari sanitarioak eta Osakidetzatik datozenak .....	15
Beste batzuk .....	16
<b>GUZTIRA</b>	<b>2.310</b>

Uztailaren 26ko 179/2011 Dekretu bidez bost unitateren LZk onartu dira, Bulego Judizialak, EHANren Gobernu Idazkaritzak eta hiru Lurralde Historikoetako Bake Auzitegiek osatzen dituztenak, guztira 366 lanpostu besarkatuaz. EAEn Justizia Administrazioaren zerbitzura diharduen langileriari dagokion LZ berriak Botere Judizialaren Kontseilu Orokorraren oniritzia jaso du, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 522.2 artikulua agintzen duen legez. Gainera, 2012an otsailaren 14ko 1872012 Dekretu bidez eta urriaren 23ko 224/2012 Dekretu bidez Justizia Administrazioko Bulego Fiskalaren eta Vitoria-Gasteizko barruti judizialeko LZk onartu ziren.

## III.3 DIRU-LAGUNTZAK

### Zuzeneko diru-laguntzak

**3.3.1** EAEONALEk Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian lehiara meneraturik emandako diru-laguntzen zerrenda argitara emateko obligazioa ezartzen du; ordea, Diru-laguntzen Lege Orokorraren arabera, Gobernu Kontseiluaren Erabakiz zuzenean emandako haiek ere argitaratu behar lirateke.

**3.3.2** A.19 eranskinean zehaztu ditugun diru-laguntzak aztertu ditugu eta honako alderdi hauek dira azpimarragarriak:

- Aztertu ditugun diru-laguntzetarik seitan, guztira 7,7 milioi eurorenak, frogagiriak aurkeztu aurretik konturako ordainketa erregimena ezarri da. Aldez aurretik egindako finantzaketa honek aparteko izaera behar du izan eta diru-laguntzari lotutako ekintzak gauzatu ahal izateko beharrezkoa dela justifikarazi gabe eman da, EAEONALEn 49.11 artikuluan ezarritakoari jarraiki.
- Guztira 3,6 milioi euroren diru-laguntza zuzenak eman dira eta horietan EAEONALEn 50.1 artikulua urratu da, laguntza edo diru-laguntzen onuradun modura emakida euskarrizten duen jarduera burutzen duten funts publikoen hartzaileak bereizten baititu; izan ere, laguntzen azken hartzaileak ez dira aipatutako erakundeak soilik, baita horien asoziatuak ere. Gainera, laguntzen emakidan Administrazioak ez ditu finkatu azken onuradunen



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

hautaketa objektiboa bermatuko duten arauak, eta horiek jasoko dituzten diruzenbatekoak. Nolanahi den ere, onuradun izan diren erakundeen parte hartzeari beharrezko iritziko balitzaio laguntzak hobeto kudeatzeko, horiek erakunde kolaboratzaile modura parte hartzea erabaki behar zatekeen, horien araubidea arautzen duen 698/1991 Dekretuaren III. idazpuruan xedatutakoari jarraiki.

- Guztira 6,8 milioi euroren sei diru-laguntzatan, laguntzak justifikatzen dira gutxienez diru-laguntzaren zenbatekoa justifikatuko duen kopururainoko frogagiriak aurkeztuta. Jokamolde honek ez du diruz lagundutako jardueraren gastu eta sarrera guztien gaineko informazio eta agiriak aurkezteko eskatzen eta horrek eragotzi egiten du dagokiona baino finantzaketa handiagorik egon den egiaztatzea.
- Guztira 2,1 milioi euro egin duten hiru diru-laguntza zuzenetan ez zaio Europar Batasunari laguntzen emakida jakinarazi.
- Diru-laguntzen justifikazioak aztertzean, honako hauek azaleratu zaizkigu:
  1. Guztira 2,0 milioi euroren bi diru-laguntzatan, egindako gastuaren agiri bidezko frogagirian akatsak daude.
  2. 3,6 milioi euroren lau diru-laguntzatan onuradunek ez dituzte aurkeztu, edo baliogabeak dira, zerga eta gizarte segurantzarekiko obligazioetan eguneratuak daudelako ziurtagiriak.
- Emandako diru-laguntzetatik bi, 2,7 milioi eurorenak, Unibertsitatearekiko finantzaketa osagarri modura sailkatu behar ziratekeen, kontratu-programaren formula baliatuta, eta Unibertsitate Planeko aldaketa modura izapidetu.
- Zumarragako Udalarekin udalerriko Geltoki Intermodala eraikitzeke lankidetzahitzarmena aldatzeak 2011ko ekitaldian emandako laguntza 0,3 milioi euro gehitzea ekarri zuen. Igoera hau ez dago behar bezain justifikatua igorritako espedientean, eraikuntza kostuen igoera edo finantzaketaren murrizketa egon dela azaleratu gabe eman baita.
- Red Social Koopera Gizarte Sarea S. Coop-i zuzenean emandako 1 milioi euroren diru-laguntzan, giza eta ingurumen Elkargune bat erosi eta abian jartzeko emana, ez ziren inbertsioak eragindako enpleguak sortu eta mantentzeari buruzko baldintzak zehaztu eta horixe zen, hain zuzen ere, laguntzak eskuratu asmo zuen xedea.
- Sestaoko Txabarri kalean bi eraikin sorta zaharberritzeko Sestao Berri 2010, SArri aurreko ekitaldian emandako bi diru-laguntzatan, aurtengo 2011ko ekitaldian 2,4 milioi euroren ordainketak egin zaizkio; ordea, akatsak daude egindako gastuaren agiri bidezko frogagirian.

## Diru-laguntza izendunak

**3.3.3** Aztertu ditugun diru-laguntza izendunetatik bi areagotu egin ziren 2011rako EA Eren Aurrekontuen 5/2010 Legearen 17. artikuluan erabakitakoari jarraiki. Alabaina, laguntzak areagotzea emakida aginduetan hasiera batean aurreikusitakoez besteko jarduera osagarriak finantzatzeko egin zen edo onuradunaren sarrera gabezia berdintzeko; honek gainditu egiten ditu onuradunarekin hitzartutako finantzaketa mugak, aurrekontu arauaren III:

Eranskinaren 18. atalak agintzen duen moduan (ikus A.19). Aipatutako diru-laguntzak honako hauek dira:

ONURADUNA	Euroak milioikotan	
	HASIER. DIRU-LAG.	EGIKARITZA
Euskal Herriko Ikastolak Europar Kooperativa Elkarte (HIZPRO proiekt.) ...	0,3	1,0
Ikerbasque Fundazioa .....	7,5	8,0
<b>GUZTIRA</b>	<b>7,8</b>	<b>9,0</b>

### Lehiaketa publiko bidez emango diren diru laguntzak (ikus A.19)

#### 3.3.4 Honako laguntza hauek berrikusi ditugu:

- Etxebizitzak zaharberritzeko: Etxebizitza eta Gizarte Gaietarako Sailburuak 2006ko abenduaren 29ko Aginduaren babesean emandakoak, etxebizitza zaharberritzeko finantza neurriei buruzkoa eta 2011ko maiatzaren 4ko Aginduaren babesean emandakoak, Etxebizitza, Herri-lan eta Garraio Sailburuak emandakoak, 2011n etxebizitza eta lurzoru gaietan babesgarriak diren hainbat jardueren laguntzak finantzatzeko bereizitako kredituen zenbatekoei publikotasuna ematen diona, 2011ko ekitaldiaren kontura 15,8 milioi euroren zenbatekoan.
- Familia eta lana bateratzeko: ekainaren 29ko 177/2010 Dekretuaren babesean emandakoak, Enplegu eta Gizarte Gaietarako Sailburuak emandakoak, aurrekontu zuzkidura publiko egiten duena, 2011ko ekitaldiaren kontura 33,9 milioi euroren zenbatekoan.

Etxebizitzak zaharberritzeko laguntzei dagokienez, espedientean jaso dagoen oroitidazkiak ez ditu helburuak, ekintzak eta eraginpeko adierazleak identifikatzen eta ez du egikaritze mailaren eta programa eta eskuratu asmo diren helburuen betetze-maila balio-neurtzen; horregatik, ezinezkoa da laguntza hauen eraginkortasuna eta efizientzia neurtzea.

**3.3.5** Bestetik, zortzi diru-laguntza lerrori dagokien araudi erregulatuzailea aztertu dugu, lerro horiek EAEONALI eta Diru-laguntzen Lege Orokorraren oinarritzko legedia osatzen duten artikuluei egokitzen zaiela egiaztatzearen, ondoko sailetan:

- Kultura (hiru lerro)
- Industria, Berrikuntza, Merkataritza eta Turismo (hiru lerro)
- Ingurumen, Lurralde Antolamendu, Nekazaritza eta Arrantza (bi lerro)

Programen aurrekontuko txostenek adierazleak jaso ditzatela gomendatzen dugu, emandako laguntzak zenbatzera soilik mugatu gabe, horien eraginkortasuna eta eragimena neurtzen utziko dutenak.

## III.4 KONTRATAZIOA

2008ko maiatzaren 1etik aurrera, kontratazio publikoaren alorrean araudia sustraitik aldatu da 30/2007 Legearen eskutik, urriaren 30ekoa, Sektore Publikoko Kontratuei buruzkoa; lege



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

honek, aldi berean, ondoren hainbat aldaketa izan ditu. Horregatik, beharrezkoa da EAEren Administrazio Orokorrerako kontratazioko araubideari buruzko 136/1996 Dekretua, ekainaren 5koa, ordezkaturako duen erregulazio berria onartzea.

Ekitaldi honetan egikaritu diren eta lehenagoko ekitaldietan esleitu ziren 39 espedienteko lagina eta 2011n esleitutako 20 espedienteko lagina aztertu dugu. Aztertutako espedienteen zerrenda A.18 eranskinean dago xehatua.

#### III.4.1 AURREKO EKITALDIETAN ESLEITUTAKO ESPEDIENTEAK

- 6,3 milioi euroan esleitutako kontratu batean (16. espedienteak), lanerako programa eta segurtasun eta osasun plana obrak abiarazi ostean onartu da; horrek APKLEoren 144.1 eta 2 artikulua eta 1627/1997 EDren 7.2 artikulua, urriaren 24koa, urratu ditu, eraikuntza lanetan segurtasun eta osasunari buruzko gutxieneko xedapenak ezartzen dituenak. Gainera, kontratazio atalak bildutako materialetarako konturako ordainketak egiteko baimena horiek ordaindu ostean eman du, APKLEoren 155.1 artikulua urratuz.
- Kontratu batean (33. espedienteak), luzaketarako espedienteak iraungi aurretik abiarazi zen, baina behin kontratuaren epea amaitua zela onartu zen formalki.
- Lau kontratutan (23, 24, 25 eta 27 zk. espedienteak), horietako hiru 6,4 milioi euroan esleitu dira eta bat aleko prezioetan, luzaketa ez da dagokion administrazioako agirian gauzatu.
- Egikaritza 2011ko ekitaldian amaitu zaien bi kontratutan (28 eta 33 zk. espedienteak), 4,7 milioi euroan esleitutakoak, ez dago jasoa Administrazioak kontratuaren xedea eman edo gauzatu eta hurrengo hilabeteen zehar burutu behar duen harrera edo adostasun ekintza formal eta positiboa egin dela; horrek SPKLren 205 artikulua urratzen du.

#### III.4.2 2011-N ESLEITUTAKO ESPEDIENTEAK

- Bi kontratu (50 eta 53 zk. espedienteak), bata aleko prezioetan eta bestea 0,1 milioi euroan esleitutakoak, presako izaerarekin izapidetu dira, izaera hori justifikaturako duen arrazoia jaso gabe, SPKLren 96. artikulua xedaturakoa betez.
- Guztira 5,5 milioi euroan esleitutako bi kontratutan (48 eta 53 espedienteak), espedienteak onartu da aurretik beharrezkoa den obretarako lizentziarik izan gabe.
- Lau kontratutan (45, 46, 47 eta 50 zenbakiko espedienteak), horietako hiru 14,8 milioi euroren zenbatekoan esleitutakoak eta bat aleko prezioetan, esleipen irizpideen artean enpresaburuaren kaudimen tekniko edo profesionala egiaztatzen zuzendutakoak barne hartzen dira; horrek SPKLren 134. artikuluan xedaturakoa urratzen du, balorazio irizpideak eskaintzari dagozkionak behar dutela izan, eta ez eskaintzaileari dagozkionak esaten baitu. Bestetik, 0,4 milioi euroan esleitutako kontratu batean (51 zk. espedienteak), 0,4 milioi euroan esleitutakoa, esleipen irizpide modura onarpenerako betekizunak diren alderdiak balioztatuta dira.
- Guztira 348,7 milioi euroan esleitutako lau kontratutan (40, 41, 42 eta 43 espedienteak), APKPeke barne hartzen dituzten esleipen irizpideak aplikatu ahal izateko balio judizioa



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

egin behar eta % 80ko haztapena ematen zaie guztira. Ahal den neurrian behinik behin, irizpide hauek azpi-irizpideetan bereiztea komeniko litzateke eta horietako bakoitzari eman zaion puntuazioa jakinaraztea.

- Hamaika kontratutan (40, 41, 42, 43, 44, 48, 49, 50, 51, 53 eta 54 zk. espedienteak) hamar 371,4 milioi euroan esleitu dira eta bat, aleko prezioetan; horietan guztietan ez da behar hainbat justifikatzen eskaintza egokiena bereizteko hautatu diren esleipen irizpideak, SPKLren 93.4 artikulua agintzen duen modura.
- 11,4 milioi euroan esleitutako bi kontratutan (45 eta 46 espediente), agindu teknikoen pleguek AKPPetan jaso beharrekoak diren ezaugarriak barne hartzen dituzte eta SPKLren 53.2 artikuluari jarraiki, kaudimen baldintzak zehazteko direnak.
- Guztira 0,3 milioi euroan esleitutako bi kontratutan (53 eta 54 zk. espedienteak) ez da jaso balio judiziora meneratutako irizpideen baloraketei emandako puntuazioen justifikazioa.
- Guztira 348,7 milioi euroan esleitutako lau kontratutan (40, 41, 42 eta 43 espedienteak) berariaz gaitutako erakunde teknikoak eskaintzak neurtzen dituen laburpen txostenarekin batera, bere ondorioak euskarritzen dituen dokumentazioa aurkeztu behar luke, txertatu gabe.
- Guztira 220,8 milioi euroan esleitutako bi kontratutan (40 eta 41 zk. espedienteak) kontratazio atalak alde aurretik eman behar duen baimena falta da bildutako material eta/edo instalakuntza eta ekipoen kontzeptuko konturako ordainketetarako, APKLEOren 155.1 eta 156.2 artikuluetan xedatutakoari jarraiki.
- Egikaritza 2011ko ekitaldian amaitu zaien bi kontratutan (51 eta 56 zk. espedienteak), 0,9 milioi euroan esleitutakoak, ez dago jaso Administrazioak kontratuaren xedea eman edo gauzatu eta hurrengo hilabetean zehar burutu behar duen harrera edo adostasun ekintza formal eta positiboa egin dela; horrek SPKLren 205 artikulua urratzen du.
- Ondotik zehaztutako kontratuek atzerapenak izan dituzte honako atal hauetan:
  - . Segurtasun eta osasun plana (40, 41, 42, 43 eta 44 zk. espedienteak), obrak abiarazi ostean onartu da; horrek urriaren 24ko 1627/1997 EDren 7.2 artikulua urratu du, eraikuntza lanetan segurtasun eta osasunari buruzko gutxiengo xedapenak ezartzen dituena.
  - . Lan programak epez kanpo onartu dira (40 eta 48 zk. espedienteak), APKLEOren 144.1 eta 2 artikulua urratuz. Bestetara, esleipen hartzaileak kontratua gauzatu eta horretarako dagoen 30 eguneko epea iraungi ondoren aurkeztu ditu lanerako programak (42 eta 43 espedienteak).
  - . Zuinketa egiaztatzeko akta (48 zk. espedienteak) lau hilabeteko atzerapenez izenpetu zen, SPKLren 212 artikulua ezarritako gehiengo epea gaindituz.

### III.5 KONTRATU TXIKIAK

Guztira 11,2 milioi euroren zenbatekoa egin duten 467 obra txikiri dagozkion gastuak azaleratu dira, Hezkuntza, Unibertsitate eta Ikerketa Sailarenak, lehiaketa bidezko lizitazio



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

bidez kontratatzeko gutxienera iristen ez badira ere, kontzeptu homogeneotan meta litezkeenak eta aleko prezioen arabera hornidura kontratu modura lizitatu zitezkeenak.

Azpinarratzekoa da kontratugile berberarekin 2,2 milioi euroren obra txikiak kontratatu izana, aipatutako sailarentzat zuzenean 4,9 milioi euroren lanak egin dituenak. Kopuru honetatik, 1,5 milioi euro presako lanei dagozkie eta 1,2 milioi euroren lanetarako Gobernu Kontseiluak aldeko fiskalizazio juridiko-ekonomikoa hartu zuen bere gain, EKBk publikotasun eta lehia printzipioak ez betetzeagatik aurkako txostena jaulkia zuelako.

Bestalde, espediente berria esleitu bitartean kontratuak iraungi zitzaizkien 15 zerbitzu-emaile edo hornitzaileekin kontratatzen jarraitu da eta guztira 0,9 milioi euroren gastuak egin dira.

Gobernuak beharrezko diren prozedurak ezarri behar ditu egoera hauek gertatu baino lehenago antzeman eta saihestuak izan daitezen; halaber, iraungitzearen dauden hornidura eta laguntza teknikoak esleitzeko izapideak ere behar hainbat aurreratu behar ditu.

### III.6 LURRALDEKA BEREIZITAKO GASTU ETA SARRERAK

Gobernuak gainbegiratu egin beharko lituzke, batetik, lurraldeka bereizgarri diren gastu kontzeptuak, adiera duten gastuak soilik aintzat hartuz, diru-laguntzak eta inbertsioak esaterako, eta bestetik, gastuak lurraldeka egozteko irizpidea aldatu, bakoitzaren erakundeak duen gizarte egoitzaren kokalekuaren arabera dena, eta zerbitzua ematen den tokiaren arabera egotzi.

### III.7 BESTE ALDERDI BATZUK

- Abenduaren 29ko 372004 Legea aldarazteko den uztailaren 5eko 1572010 Legeak, merkataritzako eragiketetan berandutzaren aurkako borrokan neurriak ezartzen dituenak, laugarren artikuluan dio hiru hilean behin ordainketarako aurreikusitako epeak betetzeari buruzko txostena egingo dela eta epea bete ez den kasuetan, kitatzeko dauden obligazioen kopuru eta zenbateko osoari buruzkoa. Administrazio Orokorrek informazio hau hirugarren hiruhilekotik aurrera mamitu du; ez dago jasota, baina, lehenengo eta bigarren hiruhilekoari buruzko txostena egin denik.
- Visesa, SA sozietate publikoak (Eusko Jaurlaritzak kapital sozialean % 67ko partaidetza du) Etxebizitza, Herrilan eta Garraio Sailaren beraren bitarteko modura dihardu babes ofizialeko etxebizitza berriak, alokairukoak eta tasatutakoak sustatzeko, SPKLren 24.6 artikulua botere esleitzaileraren baten bidezko bitarteko izaera eskuratzeko agintzen dituen betekizunak bete gabe.



#### IV. FINANTZA ANALISIA

2010 eta 2011ko ekitaldietako ekarpenak likidatzeko foru aldundiek aurkeztutako informazioarekin bat, Herri Dirubideen Euskal Kontseiluak onetsitakoa, ondoko taulan diru bilketak ekitaldi horietan izan duen bilakaera ikus daiteke:

DIRU-BILKETA	Euroak milioikotan				
	AURREIKUSPENA 2011	DIRU-BILKETA 2011	DIRU-BILKETA 2010	DIRUB. DIF. 2011/10 GORDINA	%
<b>ZERGA ZUZENAK</b>	<b>5.500,4</b>	<b>5.644,1</b>	<b>5.258,5</b>	<b>385,6</b>	<b>% 7,3</b>
PFEZ.....	4.253,9	4.321,2	4.065,9	255,3	% 6,3
Sozietateen Zerga .....	1.044,6	1.160,3	987,1	173,2	% 17,5
Ez egoiliarren NUIZ.....	117,8	82,1	131,3	(49,2)	(% 37,5)
Oinordetzen zerga .....	81,3	77,1	70,6	6,5	% 9,2
Ondare zerga.....	2,8	3,4	3,6	(0,2)	(% 5,6)
<b>ZEHARKAKO ZERGAK</b>	<b>6.005,0</b>	<b>4.788,3</b>	<b>5.419,9</b>	<b>(631,6)</b>	<b>(% 11,7)</b>
BEZ.....	3.920,8	3.099,7	3.478,2	(378,5)	(% 10,9)
Eskualdatze zerga .....	165,1	98,5	194,8	(96,3)	(% 49,4)
EJZ .....	93,0	58,5	81,0	(22,5)	(% 27,8)
Garraio zerga berezia.....	40,9	24,7	34,3	(9,6)	(% 28,0)
Zerga bereziak .....	1.649,9	1.381,1	1.506,3	(125,2)	(% 8,3)
Salmenta txikien g/zerga.....	54,1	48,4	49,3	(0,9)	(% 1,8)
Beste batzuk .....	81,2	77,4	76,0	1,4	% 1,8
<b>TASAK</b>	<b>109,3</b>	<b>110,2</b>	<b>110,1</b>	<b>0,1</b>	<b>% 0,1</b>
<b>BEZ DOIKETA</b>	<b>1.033,5</b>	<b>997,6</b>	<b>1.036,9</b>	<b>(39,3)</b>	<b>(% 3,8)</b>
<b>ZERGA BEREZ. DOIKETA</b>	<b>(147,3)</b>	<b>(59,3)</b>	<b>(125,4)</b>	<b>66,1</b>	<b>(% 52,7)</b>
<b>DIRU-BILKETA GUZTIRA</b>	<b>12.500,9</b>	<b>11.480,9</b>	<b>11.700,0</b>	<b>(219,1)</b>	<b>(% 1,9)</b>
<b>FORU ALDUNDIEK EGINDAKO EKARPENAK</b>		<b>7.915,4</b>	<b>7.978,1</b>	<b>(62,7)</b>	<b>(% 0,8)</b>

Ikus daitekeen modura, 2011ko ekitaldian, nahiz zerga zuzenen diru-bilketa 385,6 milioi euro handiagoa izan den aurreko ekitaldiarekiko, zergen diru-bilketak guztira % 2,3 egin du behera, zeharkako zergetan behera egin izanaren ondorioz, bereziki BEZen (378,5 milioi euro gutxiago), zerga berezietan (125,2 milioi euro gutxiago) eta ondare eskualdaketen zergan (96,3 milioi euro gutxiago).

Administrazio batek etorkizuneko inbertsio programei aurre egiteko duen gaitasuna sarrera eta gastu arrunten egiturak eta finantza zama handiagoa bere gain hartzeko dituen aukerek mugatzen dute.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Ondoko taulan Aurrezki gordinak, emaitza arruntak eta aurrekontu saldoak azken lau ekitaldietan izan duten bilakaera erakusten du:

	Euroak milioikotan					
	2008	2009	2010	2011	% 2011/10	% 2011/08
<b>Sarrera arruntak (1)</b>	<b>8.347,3</b>	<b>7.405,2</b>	<b>8.368,5</b>	<b>8.436,1</b>	<b>% 0,8</b>	<b>% 1,1</b>
Zeharkako zergak .....	5,6	4,6	4,3	3,0	(% 30,2)	(% 46,4)
Tasak eta beste.....	155,0	169,8	189,4	210,9	% 11,4	% 36,1
Transferentzia eta diru-laguntza arruntak.....	8.006,7	7.181,8	8.090,9	8.024,9	(% 0,8)	% 0,2
Ondare sarrerak.....	180,0	49,0	83,9	197,3	% 135,2	% 9,6
<b>Gastu arruntak (2)</b>	<b>7.774,8</b>	<b>8.576,6</b>	<b>8.472,0</b>	<b>8.571,8</b>	<b>% 1,2</b>	<b>% 10,3</b>
Langileria gastuak .....	1.815,1	1.931,0	1.915,5	1.905,9	(% 0,5)	% 5,0
Funtzionamendu gastuak.....	3.072,0	3.383,8	3.378,4	3.349,0	(% 0,9)	% 9,0
Transferentzia eta diru-laguntza arruntak.....	2.887,7	3.261,8	3.178,1	3.316,9	% 4,4	% 14,9
<b>Aurrezki gordina (3=1-2)</b>	<b>572,5</b>	<b>(1.171,4)</b>	<b>(103,5)</b>	<b>(135,7)</b>	<b>% 31,1</b>	<b>(% 123,7)</b>
Finantza gastuak (4).....	17,7	24,4	81,4	151,7	% 86,4	% 757,1
<b>Emaitza arrunta (5=3-4)</b>	<b>554,8</b>	<b>(1.195,8)</b>	<b>(184,9)</b>	<b>(287,4)</b>	<b>(% 55,4)</b>	<b>(% 151,8)</b>
<b>Inbertsio garbiak (6)</b>	<b>1.215,2</b>	<b>1.528,2</b>	<b>1.436,2</b>	<b>957,5</b>	<b>(% 33,3)</b>	<b>(% 21,2)</b>
Inbertsio errealak .....	317,6	350,7	433,5	444,6	% 2,6	% 40,0
Kapital transf. eta diru-lag. ....	925,4	1.059,5	1.101,9	730,1	(% 33,7)	(% 21,1)
Finantza aktiboen igoera.....	104,9	232,2	115,1	105,5	(% 8,3)	% 0,6
Inbertsio errealeen besterentzea .....	(8,8)	(0,4)	(0,7)	(1,0)	% 42,9	(% 88,6)
Jasotako kapital transf. eta diru-laguntzak .....	(75,9)	(93,4)	(196,1)	(272,6)	% 39,0	% 259,2
Finantza aktiboen gutxitzea .....	(48,0)	(20,4)	(17,5)	(49,1)	% 180,6	% 2,3
<b>Jaulkitako zor garbia (7)</b>	<b>23,1</b>	<b>1.349,8</b>	<b>1.769,3</b>	<b>790,6</b>	<b>(% 55,3)</b>	<b>E/E</b>
Finantza pasiboaren igoera .....	200,0	1.411,0	1.893,0	960,1	(% 49,3)	
Finantza pasiboaren gutxitzea.....	(176,9)	(61,2)	(123,7)	(169,5)	% 37,0	(% 4,2)
<b>Aurrekontu arruntaren emaitza (8=5-6+7)</b>	<b>(637,3)</b>	<b>(1.374,2)</b>	<b>148,2</b>	<b>(454,3)</b>	<b>(% 406,5)</b>	<b>(% 28,7)</b>
<b>Aurrekontu itxien emaitza (9)</b>	<b>(1,3)</b>	<b>4,8</b>	<b>21,9</b>	<b>31,1</b>	<b>% 42,0</b>	<b>E/E</b>
<b>Ekitaldiko Aurrekontu Emaitza (8+9)</b>	<b>(638,6)</b>	<b>(1.369,4)</b>	<b>170,1</b>	<b>(423,2)</b>	<b>(% 348,8)</b>	<b>(% 33,7)</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Sarrera arruntak azken ekitaldian 67,6 milioi euroan gehitu dira, nagusiki zeinu aurkajarriko ondoko eragiketen ondorioz:

- Foru aldundiek egindako ekarpenak 62,7 milioi euroan gutxitzea, zergen diru-bilketa osoa urritu izanaren ondorioz.
- Ondare sarrerak % 135,2 gehitu dira ondotik zehaztutako eragiketen ondorioz batez ere:
  1. EEEren dibidendu banaketa, 160 milioi euroena.
  2. Inbertsio Estrategikoen Funtsetik eratorritako soberakinak, EAEren Administrazio Orokorrak Ekarpenean SPEren kapital zabalkuntzan esku har dezan, 14 milioi euroena.
  3. Bankuetako kontu korronteen interesak 5,6 milioi euroan gehitu izana.

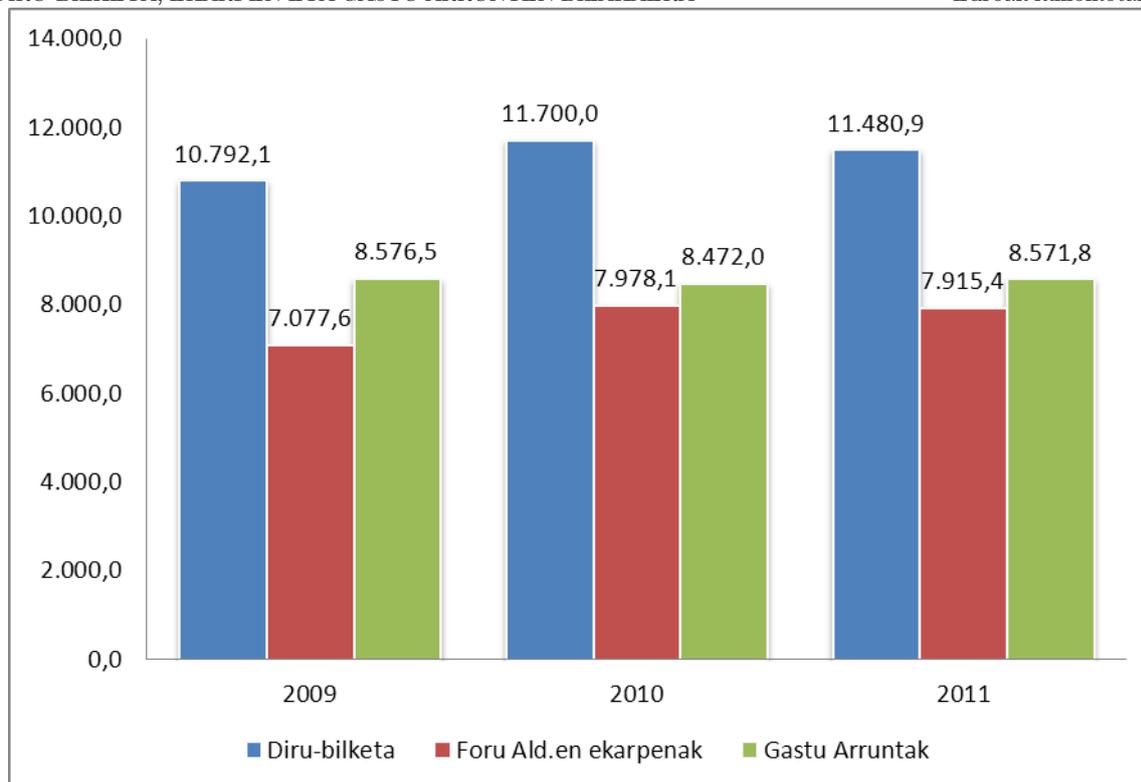
Gastu arruntek aurreko ekitaldikoekiko % 1,2 egin dute gora; honek termino absolutuetan 2010eko ekitaldian baino 99,8 milioi euro gutxiago izatea ekarri du, batik bat arrazoi hauek tartean:

- Langile gastuetan 9,6 milioi euroren murrizketa, zeinu kontrajarriko zenbatekoak eragin dituzten honako egoeren ondorioz:
  1. Urteko gutzitzko ordainsarien murrizketa 2011rako, 2010eko urtarrilaren 1ean indarrean zeudenekin alderatuta, ehuneko minorazioaren eraginkortasuna ahalbideratzearen, urteko terminoetan ekainaren 24ko 3/2010 Legeak zehaztu zuena, EAEren 2010erako Aurrekontu Orokorrak onesten dituen legea aldarazten duena. Itzarri BGAERI egiten zaizkion ekarpen publikoak % 50 murriztea, 2010eko urtarrilaren 1ean indarrean zeudenekiko.
  2. 2011ko irailean praktiketan 1.515 funtzionario irakasle lanean hasia, 2010eko abenduan deitutako EPEn hautatutakoak, 2011ko azken hiruhilekoan Administrazio Orokorraren EPEn hautatutako 419 funtzionario, 2010eko apirilean deitutakoa, eta 2011ko abenduan praktiketan Ertzaintzako 140 polizia.
  3. EAEren Justizia Administrazioaren zerbitzura diharduen langileria ordainsariak bateratzea eta irakasleei lanbide karrera kontzeptuan osagarria ordaintzea, 2011ko urtean 8,3 milioi euroren kostua izan duena.
- Funtzionamendu gastuetan 29,4 milioi euroren murrizketa, hainbat kontzeptuk behera egin izanaren ondorioz, besteak beste, segurtasun kontzeptuan gastua txikiagoa izatea, 39,2 milioi euroan.
- Transferentzia eta diru-laguntza arruntetan 138,8 milioi euroren igoera, zeinu kontrajarriko eragiketen ondorioz:
  1. Sektore publikoa osatzen duten erakundeei egindako transferentziak 481,4 milioi euro murriztu izana.
  2. Lanbide-Enpleguaren Euskal Zerbitzua gehitzea, Administrazio Orokoretik 806 milioi euroren funtsak eskuratu dituenak.

3. Sektore pribatuan diru-laguntzen jarduera txikiagoa izatea, 185,8 milioi euroan.

DIRU-BILKETA, EKARPEN ETA GASTU ARRUNTEN BILAKAERA

Euroak milioikotan



Diru-sarrerak zertxobait igo badira ere 2010ekoan aldean, ez dira ekitaldiko gastu arruntei aurre egiteko nahikoa; hauek ere igoera txikia izan duten aurreko ekitaldiarekiko eta ondorioz, aurrezki gordina negatiboa da oraindik ere; defizita 32,2 milioi euroan hazi da.

Inbertsio garbiek 478,7 milioi euro egin dute behera; hona hemen kapitulu aipagarrienak

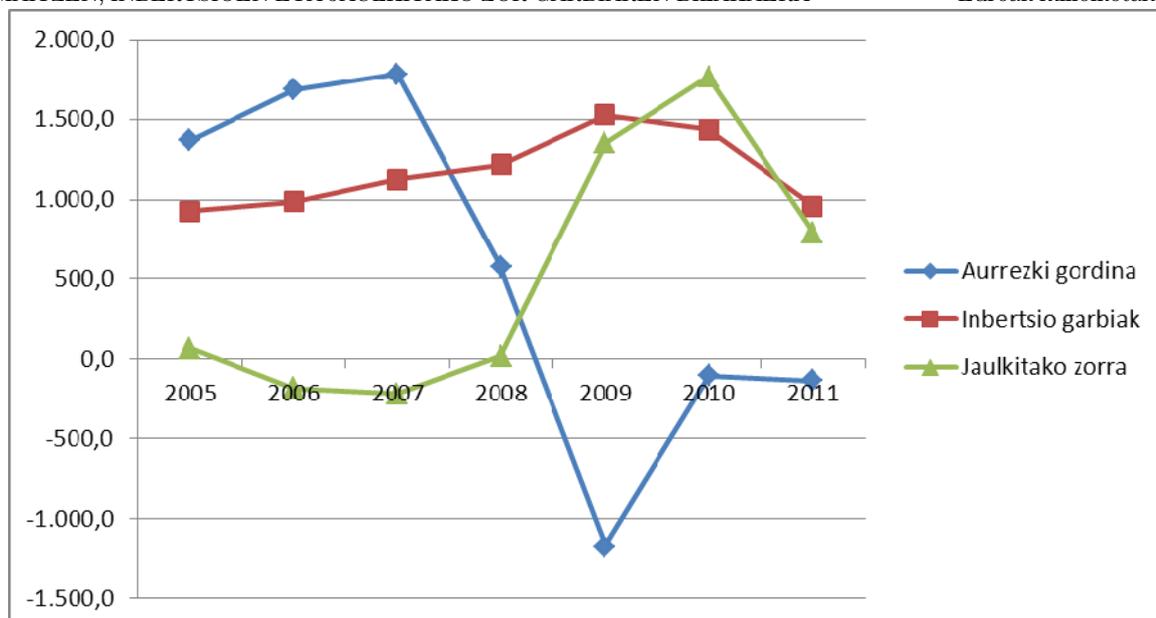
- Emandako kapital transferentzia eta diru-laguntzak 371,8 milioi euroan murriztu dira, 2010eko ekitaldiarekiko honako bariazio hauetatik eratorria:
  - . ETSri egindako transferentziak 163 milioi euroan murriztu dira.
  - . Osakidetzari egindako transferentziak 62,3 milioi euroan murriztu dira.
  - . Sozietate publikoei egindako transferentziak 14,9 milioi euroan murriztu dira eta toki erakundeei egindakoak, 32,4 milioi euroan.
  - . Sektore pribatuari emandako diru-laguntzak 129 milioi euroan murriztu dira.
- Jasotako kapital transferentzia eta diru-laguntzek 76,5 milioi euroren igoera izan dute, Euskal Y finantzatzeko Estatuko Administrazio Nagusitik (53 milioi euro) eta Europar Batasunetik (20,8 milioi euro FEDER 2007-2013 Programa Operatibokoak) eratorritako diru-sarreraren aitorpenak gora egin duelako.

Nahiz aurreko ekitaldiarekiko diru-sarrera arruntek igoera txiki bat izan duten, gastu arruntek ere izan dute. Beharrezkoa izan da berriz ere 960,1 milioi euroan zorpetzea eta ez da behar hainbatekoa izan ekitaldiko inbertsio garbi guztiak eta emaitza arrunta finantzatu ahal izateko; horrek guztiak 423,2 milioi euroren aurrekontu saldo negatiboa eragin du.

Hona hemen adierazle nagusien bilakaera grafikoan jasota:

EMAITZEN, INBERTSIOEN ETA JAULKITAKO ZOR GARBIAREN BILAKAERA

Euroak milioikotan





Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Azken lau ekitaldietan Gauzatutako Diruzaintza Geldikinaren bilakaera honakoa izan da:

	Euroak milioikotan				
	2008	2009	2010	% 2011	2011/10
Diruzaintzako geldikina	1.624,1	254,8	424,9	1,7	(% 99,6)
Zuzkidurak eta doiketak (1).....	137,6	122,8	124,6	145,0	16,4
Erabili gabeko zorpetzea.....	775,0	-	-	-	-
Diruzaintza geldikin erabilgarria	711,5	132,0	300,3	(143,3)	(% 147,7)
Erabilitako zorra.....	491,9	2.080,8	4.382,1	4.883,1	% 11,4
Erabili gabeko zorra.....	775,0	536,0	-	274,6	-
Gauzatutako zorpetzea	1.266,9	2.616,8	4.382,1	5.157,7	% 17,7

(1) Kopuruak 2009ko ekitaldiaren irizpidearen arabera kalkulatu dira (ez ditu pasibo kontingenteengatik zuzkidurak barne hartzen).

EAEren Administrazio Orokorraren egoera ekonomikoak bizi dugun krisi ekonomiko orokor egoera islatzen du. Diruzaintza Geldikinak 2011ko ekitaldian, aurreko ekitaldiarekiko 423,2 milioi euro egin du behera eta aztergai izan dugun aldiaren diru-sarreraren % 19 egiten zuen Diruzaintza Geldikinetik, % 0,02 egiten duenera aldatu da. Epaitegi honek proposatu dituen doiketak eta 1. eta 5. oharren eragina aintzat hartuta, 2011ko abenduaren 31n Diruzaintza Geldikin Erabilgarria 520,3 milioi euroan negatiboa izango litzateke. Bestalde, erabilitako zorra 501,0 milioi euroan gehitu da aurreko ekitaldiarekiko. Honi dagokionez, 2012ko ekitaldirako hasierako aurrekontuak zorra 1.207,8 milioi euroan gehitzea aurreikusi du, 1.409,3 milioi euroren zenbatekoan aurrekontu egindako kapital eragiketarako finantzatzeko (inbertsioak eta transferentziak).

## Aurrekontuaren Egonkortasuna

Bai Aurrekontuaren Egonkortasunari buruzko Lege Orokorrak (AELO), bere 4. Azken xedapenean, bai aurrekoaren osagarri den abenduaren 13ko 5/2001 Lege Organikoak 1. Azken xedapenean, biek ere aurreikusten dute egonkortasunari buruzko lege horietan xedatutakoa Euskal Herriko Autonomia Erkidegoari aplikatzerakoan, Kontzertu Ekonomikoaren Legean erabakitakoa bazter utzi gabe egingo dela.

Euskal Autonomia Erkidegoaren Kontzertu Ekonomikoa onesten duen maiatzaren 23ko 12/2002 Legearen 48. artikulua Estatuarekiko koordinazioa eta kolaborazioa aurreikusten ditu aurrekontuaren egonkortasun gaietan (hirugarren atala). Lege beraren 62. artikulua, bestetik, Ekonomia Itunaren Batzorde Mistoaren egitekoen artean aurrekontu egonkortasunaren gaietan kolaborazio eta koordinaziorako konpromisoa hitzartzeko egitekoa zehazten du.

2010eko azaroaren 22an 2011-2013 aldirako aurrekontuaren egonkortasun xedea onartu zen, zeinetan BPGren gainean defizit-helburua % 0,75ean ezarri zen 2011rako eta % 0,0an 2012 eta 2013ko ekitaldietarako. Nolanahi den ere, Euskal Autonomia Erkidegoak 2011-2013



aldirako berrerekarako Ekonomia-Finantza Plana gaurkotuko balu eta hartutako neurriak Kontzertu Ekonomikoaren Batzorde Mistoak egokitzen joko balitu, aurrekontuaren egonkortasun helburuak BPGren % 1,30 egin ahal izango du 2011 eta 2012ko ekitaldian eta BPGren % 1,10, 2013ko ekitaldian, betiere gehiengo izaerarekin eta ekoizpen inbertsioen programetatik eratorritako aparteko defizitak inola ere gaindituko ez dituela.

Arestian aipatutako aurreikuspenak betetz, EAEk berrerekarako 2011-2013 Finantza plan ekonomikoa mamitu du. Estatuko Administrazioaren eta EAEren arteko 2011ko uztailearen 20ko akordioak oso apropostzat jo zituen bertan jasotako neurriak. Plana berresteko du Ekonomia Itunaren Batzorde Mistoak, azken bilera 2010eko azaroaren 22an egin baitzuen.

Aurrekontuaren egonkortasunerako 2011ko ekitaldian hartutako neurriak 2011ko aurrekontuaren oroitidazki argigarrian daude jasotakoak. Gainera, Auzitegi Gorenak 540/2009 Errekurtso Arruntaren gainean ebatzitako Epaiak (Rover auzia) sarreraren egoera eraldatu zuenez, hainbat neurri zuzentzaile osagarri hartzea erabaki zen Planean aurreikusitako diru-sarreraren egoerak izan zezakeen balizko desbideratzea berdintzearen. Zehatzago esanda, Ekonomia eta Ogasun Sailburuaren 2011ko ekainaren 7ko Agindu bitartez, 2011-2013 Berrereka Planaren Eranskin modura txertatu dena, aurrekontuaren defizit publikoari eusteko aginpideak ebatzi dira.

Estatuko Administrazioaren Artekaritza Orokorrek baliatutako irizpideen arabera kalkulaturako behin-behineko defizita EAEko BPGren % 2,54koa izan da eta horrek gainditu egin du ekitaldi honetarako ezarritako % 1,30ekoa izateko helburua.

2011ko irailaren 19an, Estatuko eta Euskal herriko administrazioek aurrekontu egonkortasunaren helburua adostu zuten 2012-2014 aldirako, gerora, 2012ko martxoaren 8an berraztertu dena. Honela bada, erabaki horietan jasotakoaren arabera, egungo egoera ekonomikoa aintzat hartuta, EAEk 2012-2014 berrerekarako ekonomia-finantza plana eguneratuko balu eta neurri horiek apropostzat jotzen baditu Ekonomia Itunaren Batzorde Mistoak, aurrekontu defizitaren helburuak 2012ko ekitaldian BPGren % 1,5eko gehiengoa eskuratu ahal izango du eta BPGren % 1,1eko eta % 1,0ko gehiengoa 2013 eta 2014an, hurrenez hurren. 2012-2014 berrerekarako ekonomia-finantza plana EAEren Administrazio Orokorrek gaurkotu du 2012ko martxoaren 16an.



## V. 2011-KO EKITALDIAREN KONTUAK 2011-KO AURREKONTUAREN LIKIDAZIOA

AURREKONTU ARRUNTA							Euroak milioikotan
SARRERAK KAPITULUA	HASIER. AURREK.	ALDAK.	B.-BETIKO AURREK.	AITORT. ESKUB.	KOBRAT.	KOBRAT. GABE	
2 Zeharkako zergak .....	4,1	-	4,1	3,0	1,6	1,4	
3 Tasak eta bestelako sarrerak (A.8) .....	98,8	61,4	160,2	210,9	173,7	37,2	
4 Transf. eta dirul. arruntak (A.9) .....	8.730,9	45,6	8.776,5	8.024,9	7.711,8	313,1	
5 Ondare sarrerak .....	190,9	0,3	191,2	197,3	193,5	3,8	
6 Inbertsio errealen besterentzea .....	15,0	-	15,0	1,0	0,6	0,4	
7 Kapital diru-lag. eta transf (A.10) .....	312,9	6,9	319,8	272,6	58,0	214,6	
8 Finantza aktiboen gutxitzea (A.11) .....	9,6	178,9	188,5	49,1	31,4	17,7	
9 Finantza pasiboen igoera (A.15) .....	1.187,3	-	1.187,3	960,1	685,5	274,6	
<b>GUZTIRA</b>	<b>10.549,5</b>	<b>293,1</b>	<b>10.842,6</b>	<b>9.718,9</b>	<b>8.856,1</b>	<b>862,8</b>	

GASTUAK							Euroak milioikotan
KAPITULUA	HASIER. AURREK.	ALDAK.	B.-BETIKO AURREK.	AITORT. OBLIG.	ORDAIN.	ORDAIN. GABE	
1 Langile gastuak (A.3.) .....	1.921,0	8,0	1.929,0	1.905,9	1.904,3	1,6	
2 Funtzionamendu gastuak (A.4) .....	3.249,4	180,5	3.429,9	3.349,0	3.017,7	331,3	
3.- Finantza gastuak .....	162,6	1,9	164,5	151,7	151,7	-	
4 Transf. eta dirul. arruntak (A.5) .....	3.400,4	38,0	3.438,4	3.316,9	3.038,3	278,6	
6 Inbertsio errealak (A. 6.) .....	600,4	(32,7)	567,7	444,6	322,2	122,4	
7 Kapital diru-lag. eta transf (A.5) .....	835,7	137,1	972,8	730,1	421,0	309,1	
8 Finantza aktiboen igoera (A.7) .....	210,5	(39,7)	170,8	105,5	88,6	16,9	
9 Finantza pasiboen gutxitzea (A.15) .....	169,5	-	169,5	169,5	169,5	-	
<b>GUZTIRA</b>	<b>10.549,5</b>	<b>293,1</b>	<b>10.842,6</b>	<b>10.173,2</b>	<b>9.113,3</b>	<b>1.059,9</b>	

AURREKONTU ITXIAK (A.12)					Euroak milioikotan
	ORDAIN. ESKUB./OBLIG. 10.12.31-N	KOBRATZEKO ORDAINK.	BALIOGABETZEAK	KOBR./ESKUB. 11.12.31-N	
Diru-sarrerak .....	494,4	397,5	12,4	84,5	
Gastuak .....	1.803,2	1.482,2	43,5	277,5	

KONPROMISO KREDITUAK (A.17)				Euroak milioikotan
KAPITULUA	HASIERA URTEA			
	AURREKO URT.	2011	GUZTIRA	
Funtzionamendu gastuak .....	107,4	77,6	185,0	
Transferentzia eta diru-laguntza arruntak .....	12,6	152,7	165,3	
Inbertsio errealak .....	496,3	349,4	845,7	
Kapital transf. eta diru-lag. ....	362,1	439,7	801,8	
Finantza aktiboen igoera .....	346,8	29,8	376,6	
<b>GUZTIRA</b>	<b>1.325,2</b>	<b>1.049,2</b>	<b>2.374,4</b>	



---

#### 2011-KO AURREKONTUAREN LIKIDAZIOARI OHARRAK

---

1.- OHARRA.- EAren Administrazioiko diruz lagungarri diren gastuak diru-laguntzak ematen diren unean erregistratzen dira eta aplikatuko zaien aurrekontu erregimena aurre egin beharreko ordainketei eta/edo diru-laguntza edo laguntzaren baldintzak egiaz betetzeari dagokienez egokien diren kreditu motaren arabera izango da, ordainketazkoa edo konpromisozkoa, Euskadiko Aurrekontu Erregimenari buruzko Legeak ezarritako irizpideari jarraiki. Irizpide honen ondorioz, 2011ko abenduaren 31n oraindik eskagarriak ez diren ordainketa obligazioak existitzen dira, 267,9 milioi euroren zenbatekoa egin dutenak.

2.- OHARRA.- 2011ko abenduaren 31ra arte jasotako funts komunitarioetatik 933,9 milioi euro Europar Batasunak ikuskatu ditzake eta ezinezkoa da zehaztea finantzatutako proiektuen berrikuspenak Diruzaintza Geldikinaren gainean izan lezakeen eragina. Nolanahi dela ere, iragan esperientzia oinarri hartuta, ez dirudi eragin hori adierazgarria izan litekeenik.

3.- OHARRA.- Zorpetze publikoari dagozkion sortutako eta iraungi gabeko interesak, 62,1 milioi eurorenak, urteko kontuetan erregistratzen dira eta ondarearen emaitza ekonomikoaren atal dira. Aurrekontuaren exekuzioak ez du kopuru hau islatzen, izan ere, interesen gastuak kutxa irizpideari jarraiki erregistratzen baititu.

4.- OHARRA.- Bizkaiko Garraio Partzuergoaren finantza planak, Bilboko Hiri Trenbidearen inbertsioei buruzkoak, Euskal Autonomia Erkidegoaren Administrazio Orokorrek 2012tik 2027ra bitarteko urteetan 640,2 milioi euroren ekarpena egitea aurreikusten du, urte horietako EAren Aurrekontu Orokorretan kontsignatuko direnak, Partzuergoari ekitaldi bakoitzean egin beharreko transferentziari dagokion kopuruan.

5.- OHARRA.- 2011ko abenduaren 31n Diruzaintza Nagusiaren kontu nagusietan dauden funtsek 370,3 milioi euro barne hartzen dituzte bankuetako kontu korranteetan, saldoei eusteko konpromisoarekin. Euskal enpresen finantzaketa babesteko programaren funtsak dira, 19/2008 Legearen xedapen gehigarri bederatzigarrenean ezarritakoa, abenduaren 30ekoa, Euskal Autonomia Erkidegoaren 2009ko Aurrekontu Orokorrek onesten dituenak.

---



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

ZORPETZEA (A.15)	Euroak milioikotan
SALDOA 10.12.31-N .....	4.386,1
Zor jaulkipena (Balio nominala) .....	687,7
Amortizazioa .....	169,5
<b>SALDOA 11.12.31-N (Balio nominala)</b>	<b>4.904,3</b>

2011-KO EMAITZA ETA 11.12.31-N DIRUZAINZTA GELDIKINA	Euroak milioikotan
Diruzaintza geldikina 10.12.31n .....	<b>424,9</b>
2011ko ekitaldiaren defizita .....	(423,2)
Aurrekontu arruntaren defizita .....	(454,3)
Aurreko Ekitaldietako Eragiketen Superabita .....	31,1
<b>DIRUZAINZTA GELDIKINA 11.12.31-N</b>	<b>1,7</b>

DIRUZAINZTA GELDIKINA GAUZATZEA 11.12.31-N	Euroak milioikotan
<b>DIRUZAINZTA (A.13)</b>	<b>698,4</b>
<b>KOBRATZEKOA</b>	<b>966,3</b>
Indarreko ekitalditik kobratzeko dauden eskubideak .....	862,8
Itxitako ekitaldietatik kobratzeko dauden eskubideak .....	84,5
Aurrekontuz kanpoko zordunen saldoak (A.14) .....	19,0
<b>ORDAINTZEKOA</b>	<b>(1.663,0)</b>
Indarreko ekitaldiko ordaintzeko dauden obligazioak .....	(1.059,9)
Itxitako ekitaldietako ordaintzeko dauden obligazioak .....	(277,5)
Hartzekodunen aurrekontuz kanpoko saldoak (A.14) .....	(325,6)
<b>DIRUZAINZTA GELDIKINA 11.12.31-N</b>	<b>1,7</b>

DIRUZAINZTA GELDIKIN ERABILGARRIA 11.12.31-N	Euroak milioikotan
DIRUZAINZTA GELDIKINA 11.12.31-N .....	1,7
Atxikitako geldikina:	
Ikastetxe publikoetarako geldikina .....	(49,7)
Zalantzako kobragarritasuneko saldoak:	
Exekutututako abalek eragindako erreklamazioak .....	(26,7)
Betearazte-bidean diru-bilketa .....	(35,0)
Beste aitortutako eskubide batzuk .....	(33,6)
<b>DIRUZAINZTA GELDIKIN ERABILGARRIA 11.12.31-N</b>	<b>(143,3)</b>

**URTEKO KONTUAK**

EAEKPP berriaren arabera aurkeztutako kontuak

BALANTZEA		Euroak milioikotan	
AKTIBOA	2011	ONDARE GARBIA ETA PASIBOA	2011
<b>AKTIBO EZ ARRUNTA</b>	<b>4.396,1</b>	<b>ONDARE GARBIA</b>	<b>(982,1)</b>
Ibilgetu ukiezina.....	87,8	Sortutako ondarea.....	(1.218,8)
Ibilgetu materiala.....	2.616,7	Aurreko ekitald. emaitza.....	(147,2)
Taldeko erakundeetan epe luz. finantza inbertsioak .....	1.344,1	Ekitaldiaren emaitzak.....	(1.071,6)
Finantza inbertsioak e/luz.....	291,8	Emaitzara gehitzeko dauden bestel. ondare igoerak...	236,7
Zordunak eta kobratz. bste knt. btzu e/luz.....	55,7	<b>PASIBO EZ ARRUNTA</b>	<b>5.053,4</b>
<b>AKTIBO ARRUNTA</b>	<b>1.845,7</b>	E/luz. zuzkidurak.....	129,0
izakinak.....	550,8	E/luzeko zorrak.....	4.904,8
Zordunak eta kobratzeko beste kontu batzuk .....	585,1	Hartzekodunak eta e/luz. ordain. bste knt btzuk .....	19,6
Taldeko erakundeetan epe lab. finantza inbertsioak .....	9,5	<b>PASIBO ARRUNTA</b>	<b>2.170,5</b>
Finantza inbertsioak e/lab.....	1,9	Epe laburreko zorrak.....	109,5
Eskudirua eta bestelako aktibo likido baliokideak ...	698,4	Zorrak, kreditu erakundeekin epe lab. ....	89,0
		Hartzekodunak eta ordaintzeko beste kontu batzuk ..	1.972,0
<b>AKTIBOA GUZTIRA</b>	<b>6.241,8</b>	<b>ONDARE GARBIA ETA PASIBOA GUZTIRA</b>	<b>6.241,8</b>

ONDAREAREN EMAITZA EKONOMIKOAREN KONTUA	Euroak milioikotan
Zerga sarrerak .....	28,7
Jasotako transferentzia eta diru-laguntzak.....	8.082,4
Salmenta garbiak eta zerbitzu ematea .....	30,6
Amaitutako eta fabrikazioan dauden produktuen izakinen bariazioa eta balioaren narriadura .....	247,3
Kudeak. arrunteko beste sarrera batzuk .....	99,6
Hornidura gehiegizkoak .....	12,3
<b>KUDEAK. ARRUNTEKO SARRERAK GUZTIRA</b>	<b>8.500,9</b>
Langileria gastuak .....	(1.905,9)
Emandako transferentzia eta diru-laguntzak.....	(4.019,5)
Hornidurak.....	(247,3)
Kudeak. arrunteko beste gastu batzuk .....	(3.322,9)
Ibilgetuaren amortizazioa .....	(127,6)
<b>KUDEAK. ARRUNTEKO BESTE GASTU BATZUK</b>	<b>(9.623,2)</b>
<b>KUDEAKETA ARRUNTAREN EMAITZA (AURREZKIA EDO AURREZKI-EZA)</b>	<b>(1.122,3)</b>
Balioaren narriadura eta ibilgetu ez finantz. eta salgai dauden aktiboak besterenganatzeag. emaitzak	(0,8)
Beste kontusail ez arrunt batzuk .....	(0,7)
<b>ERAGIKETA EZ FINANTZARIOEN EMAITZAK</b>	<b>(1.123,8)</b>
Finantza sarrerak .....	192,6
Finantza gastuak .....	(168,2)
Finantza aktibo eta pasiboetan arrazoizko balioaren bariazioa .....	(11,2)
Balioaren narriadura, bajak eta finantza aktibo eta pasiboen besterentzeak .....	39,0
<b>ERAGIKETA FINANTZARIOEN EMAITZAK</b>	<b>52,2</b>
<b>EKITALDIAREN EMAITZA GARBIA (AURREZKIA EDO AURREZKI-EZA)</b>	<b>(1.071,6)</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## ONDARE GARBIAK ALDAKETEN EGOERA

### 1.-ONDARE GARBIAK ALDAKETEN EGOERA GUZTIRA

Euroak milioikotan

	SORTUTAKO		BSTEL.ONDARE.	
	ONDAREA	ONDAREA	GEHIKUNTZAK	GUZTIRA
<b>2010-EKO EKITALDI ITXIERAN ONDARE GARBIA</b>	<b>(384,9)</b>	<b>387,2</b>	<b>245,4</b>	<b>247,7</b>
Kontularitzako irizp. aldatzeag. doiketak eta akats zuzenketa	384,9	(534,4)	(6,5)	(156,0)
<b>2011-KO DOITUTAKO HASIERAKO ONDARE GARBIA</b>	<b>-</b>	<b>(147,2)</b>	<b>238,9</b>	<b>91,7</b>
<b>2011ko ekitaldiko ondare garbiaren bariazioak</b>				
Ekitaldian aitortutako sarrerak eta gastuak		(1.071,6)	(2,2)	(1.073,8)
<b>2011-KO EKITALDI ITXIERAN ONDARE GARBIA</b>	<b>-</b>	<b>(1.218,8)</b>	<b>236,7</b>	<b>(982,1)</b>

### 2.- AITORTUTAKO SARRERA ETA GASTUEN EGOERA

Euroak milioikotan

	2011
<b>EKITALDIAREN EMAITZA GARBIA (AURREZKIA EDO AURREZKI-EZA)</b>	<b>(1.071,6)</b>
<b>Ondare garbian zuzenean jasotako aitortutako sarrera eta gastuak</b>	
Bestelako ondare gehikuntzak .....	4,2
<b>Emaizta ekonomiko-ondarezkoaren kontura edo kontusailaren hasierako baliora transferentziak</b>	
Bestelako ondare gehikuntzak .....	(6,4)
<b>AITORTUTAKO SARRERAK ETA GASTUAK GUZTIRA</b>	<b>(1.073,8)</b>



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

ESKUDIRUEN FLUXUEN EGOERA	Euroak milioikotan
	2011
<b>KUDEAKETA-JARDUEREN ESKUDIRUZKO FLUXUAK</b>	
<b>Kobrantzak</b>	<b>8.535,1</b>
Zerga sarrerak .....	28,0
Jasotako transferentzia eta diru-laguntzak .....	8.145,3
Salmenta garbiak eta zerbitzu ematea .....	29,4
Interesak eta kobratutako dibidenduak.....	185,5
Bestelako kobrantzak .....	146,9
<b>Ordainketak</b>	<b>9.779,3</b>
Langileria gastuak .....	1.908,6
Emandako transferentzia eta diru-laguntzak.....	4.452,6
Bestelako kudeaketa gastuak .....	3.240,0
Ordaindutako interesak .....	148,7
Beste ordainketa batzuk .....	29,4
<b>Aurrekontuok ez diren beste kobrantza eta ordainketa batzuk</b>	<b>(34,9)</b>
<b>Kudeaketa-jardueren eskudiruzko fluxu garbiak</b>	<b>(1.279,1)</b>
<b>INBERTSIO-JARDUEREN ESKUDIRUZKO FLUXUAK</b>	
<b>Kobrantzak</b>	<b>39,3</b>
Inbertsio errealeen salmenta.....	1,4
Finantza aktiboen salmenta .....	31,8
Inbertsio jardueren beste kobrantza batzuk .....	6,1
<b>Ordainketak</b>	<b>656,3</b>
Inbertsio errealeen erosketa .....	562,2
Finantza aktiboen erosketa.....	88,7
Inbertsio jardueren beste ordainketa batzuk .....	5,4
<b>Inbertsio-jardueren eskudiruzko fluxu garbiak</b>	<b>(617,0)</b>
<b>FINANTZAKETA JARDUEREN ESKUDIRUZKO FLUXUAK</b>	
<b>Finantza pasiboak jaulkitzeagatiko kobrantzak</b>	<b>1.035,5</b>
Obligazioak eta beste balio negoziagarri batzuk .....	252,8
Jasotako maileguak .....	782,7
<b>Finantza pasiboak itzultzeagatiko ordainketak</b>	<b>469,5</b>
Jasotako maileguak .....	469,5
<b>Finantzaketa jardueren eskudiruzko fluxu garbiak</b>	<b>566,0</b>
<b>Erakunde Autonomoekiko zorren bariazioa</b>	<b>(12,2)</b>
<b>ESKUDIR. URRITZE GARBIA ETA ESKUDIRUAREN BALIOKIDE DIREN AKTIBO LIKIDOAK</b>	<b>(1.342,3)</b>
Eskudirua eta eskudiruaren baliokide diren aktibo likidoak ekitaldi hasieran	2.040,7
Eskudirua eta eskudiruaren baliokide diren aktibo likidoak ekitaldi amaieran	698,4

---

#### OHARRA: ARRISKU ETA GASTUETARAKO ZUZKIDURAK

---

Administrazioak emandako abalek edo abian dauden auziek eragindako balizko zein egiazko erantzukizunak (7.2 oharrean zehaztutakoak), pasibo horiek azaleratzen diren ekitaldiaren emaitzen aurka hornitzen dira, zenbatekoaren balioespen arrazoizkoaren arabera. 2011ko abenduaren 31n zenbatekoa 129 milioi eurorena zen.

Berebat, maiatzaren 30eko 10/2012 Legeak, ekainaren 30eko 7/1981 Legea aldarazten duena, Gobernuari buruzkoa, bizitza osorako pentsio eskubidea izateko baldintzak ezartzen ditu 1936ko urritik 1979ko abenduaren 15 arte Eusko Jaurlaritza osatu zuten lehendakari eta sailburuena, desagertutako Euskal Kontseilu Nagusiaren lehendakari eta sailburuena eta Euskal Autonomia Erkidegoko hurrengo Gobernuen lehendakari eta sailburuena.

Bestetik, maiatzaren 13ko 1/1986 Legegintzazko Dekretuak, Euskal Administrazio Autonomoari zerbitzu eman zien langileen eskubide profesional eta pasiboei buruzko testu bateratua onesten duenak ezartzen du, 1936ko urriaren 7tik 1978ko urtarrilaren 6ra bitarteko aldiari Eusko Jaurlaritzaren agindu eta destino bidez Euskal Administrazioan edo bestelako administrazio zein antolakuntzetan urtebetekoa baino txikiagoa ez den denboran zerbitzuak izaera ohiko eta jarraituarekin eman zituzten funtzionario eta administrazio edo lan kontratupekoek, erretiroagatik pentsioa jasotzeko eskubidea izango dutela.

Azkenik, Ertzaintzako langileria ezargarria zaion araudiak pentsioen osagarri diren aldizkako prestazio ekonomikoak jasotzeko eskubidea aitortzen du, zerbitzu-aldian heriotza gertatzen deneko hainbat kasutan edota zerbitzu-alditik eratorritako ezgaitasunagatik nahitaezko erretiro kasuetarako.

2011ko abenduaren 31n ez da kontzeptu hauen izenean inongo zuzkidurarik erregistratu.

Bi kontzeptu horien ordainetan 2011ko ekitaldian Euskal Autonomia Erkidegoaren Administrazio Orokorrek bere langileekiko legezko obligazioengatik egindako ordainketak 2,3 milioi eurorenak izan dira.

---



## ALEGAZIOAK, KONTROL EKONOMIKOKO BULEGOAREN ZUZENDARI-OHIAK EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO ADMINISTRAZIO OROKORRAREN 2011- KO EKITALDIARI DAGOKION FISKALIZAZIOAREN EMAITZARI

### 6. ORRIALDEA, II.1 ATALA 2.-)

Aipatutako atalean, Herri-Kontuen Euskal Epaitegiak dio Auzitegi Medikuntzako Euskal Institutuan, Donostian, auzitegiko biologia zerbitzurako areto garbi bat hornitu eta instalatzeko kontratua, 0,5 milioi euroan esleitutakoa, publikotasunik gabeko prozedura negoziatu bitartez izapidetu dela, lehia salbustea justifikatu gabe, SPKLren 154.d) artikulua urratuz. Aipatutako manuak prozedura negoziatua baliatzeko aukera ematen du: *“cuando, por razones técnicas o artísticas o por motivos relacionados con la protección de derechos de exclusiva el contrato sólo pueda encomendarse a un empresario determinado”*.

Espediente hau esleitu zen eskusibotasun teknikoa arrazoitzen zuen txostenari jarraiki, Auzitegi Medikuntzako Euskal Institutuaren zuzendariordeak eta auzitegiko patologian aditua den auzitegiko medikuak egindakoa; bertan zehazten da **enpresa bakar batek** hornitu ditzakeela giza identifikaziorako auzitegi erabilerarako balioztaturiko aparailu eta erreaktiboak eta horren lan-fluxua DNaren auzitegi erabilerarako Batzorde Nazionalak onetsitako **laborategi guztietan** dago ezarria. Hitz labur, SPKLren 154 d) artikulua eskatzen dituen baldintzak betetzen dituen argudioa honakoa da:

- 1) Kontratuaren xedea eta helburua betetzea, hau da, Epaitegi eta Auzitegien aurrean eta elkarte zientifikoaren aurrean baliozkoak diren auzitegiko identifikazio txostenak egitea bideragarria da soilik baldin eta ekipo eta instalakuntzek kalitate arau jakin bat gainditzen badute eta horrek hainbat parametro betetzea eskatzen du.
- 2) Parametro horiek lortzeko, eta honenbestez kalitate araua, ezinbestekoa da gai jakin batzuk erabiltzea, hala nola, pintura antimikrobiarrak eta auzitegi erabilerarako balioztaturiko erreaktiboak, eta gai horiek esleipen hartzaile izateko proposaturiko enpresek soilik hornitzen dituzte.
- 3) Ez dago kontratuaren xedea bete dezakeen bestelako esleipen hartzailerik, izan ere, beste edozein enpresak ez ditu kalitate arau gainditzeko ezinbestekoak diren osagaiak eta honenbestez, ez dago erosi asmo diren ondasunentzako merkaturik; horrek guztiz justifikatzen du SPKLren 154 d) artikuluan prozedura negoziatua baliatzea.

Kontratazioaren arduradun den zuzendariaren oroitidazkia aipatutako txostenarekin batera, SPKLren 154.d artikuluari jarraiki lehiaketatik salbuesten duena, espedientean daude jasoak; bi agirien kopia erantsi dut.

Atal hori kentzeko eskatzen dut.



## 6. ORRIALDEA, II.1.5.-) ATALA

“Aldeko fiskalizazio juridiko-ekonomikoa onartu du” adierazpidea ez da ageri Gobernu Kontseiluaren Erabakietan eta ez da koherentea 14/1994 Legearen 24.2 artikuluan xedatutakoarekin. Gobernu Kontseiluak ordaintzen etetea bertan behera uztea baimendu du: artikuluko horrek aitortutako obligazio bat alde aurreko nahitaezko fiskalizazioa saihestu duen konpromiso batetik eratortzen denean agintzen du ordaintzen etetea, zeina auzibide une egokian gertatu izan balitz, aurkakoa izango zatekeena legezko ez-betetze larriak daudelako. Etete horren azken arrazoia administrazioa bidegabe aberastea saihestea da eta hala gertatuko litzateke baldin eta honek ez balu egiaz eman edo utzitako ondasun edo zerbitzuen prezioa ordainduko, ez-betetze horiek aitzaki hartuta. Ordea, horrek ez du esan nahi Kontseiluak Ekonomia Kontrolerako Bulegoaren aurkako txostena gutxiesten duenik, horren aldean aldeko fiskalizazioa eginez, Epaitegiak idatzitako testuak iradokitzen duen moduan (ezta inongo jarduerarik “baliokidetzen” duenik). Bestetik, argiago utzi behar litzateke zein den azpimarratutako ez-legezotasuna: oker deituriko “aldeko fiskalizazio juridiko-ekonomikoa onartzea” edo artekariaren eragozpena jaso duten espedienteetan barne hartutakoak. Lehenengo kasuan ez litzateke 14/1994 Legearen 24.2 artikulua irakurketa zuzena egiten ari izango, jada adierazitako arrazoiengatik; eta bigarrenean, argiago adierazi behar litzateke barne kontrolerako araudian aurreikusitako prozedurek jada atzeman dituzten irregulartasunak direla eta EAEren administrazioko atal gorenak jada ezagutu eta aintzat hartu dituenak.

Honen ondorioz, adierazitakoaren arabera idatz-zatia aldatzea proposatzen da; baita, txosten osoa zehar auzi honekin bat datozen gainerako erreferentziak ere (“baliokideturako espedienteak” esate baterako).

## 8. ORRIA, II. ATALA 1.9.-)

2011rako aurrekontuak onestea Eusko Legebiltzarrari dagokio eta honenbestez, gaitzespena ezin lepora dakioko fiskalizazio-gai izan den erakundeari.

## 8. ORRIA, II.1.10.-) ATALA

2011ko ekitaldiaren Aurrekontu Legea mamitu eta onetsi zen unean indarrean zegoen Euskadiko aurrekontu araubideari buruzko araudiak garbi asko ezartzen zuen zein erakundek egon behar zuten horien artean, eta ez zeuden ez fundazioak, ez sektore publikoko partzuergoak ere. Ez daiteke Euskal Autonomia Erkidegoko Herri-ogasuntza Nagusiaren Antolarauei buruzko Legearen Testu Bateginak egiten duen sailkapena aurrekontu gaietara hedatu, ez baita hori arautzeko aurreikusi. Eta horren erakusgarri argia da “sektore publiko” kontzeptuaren egungo mugen legezotasun multzoa beste sektore batzuetara hedatzea ez zuela legegileak inoiz automatikotzat jo eta are legegintzako aldaketa zehatzak eta berariazkoak egin ziren horretarako; esate batera, Finantzen Legean edo Ondare Legean eta azkenik, aurrekontu araubidean. Aldaketa horiek azalekoak ziratekeen baldin eta Epaitegiaren irizpidea onargarria balitz.



Testua ezabatzea proposatzen da eta kasu guztietan 1/2011 Legegintzako Dekretuaren 124. artikuluari egiten zaion aipamena, Aurrekontu Legea mamitu eta onartzeko egitekoari ezargarria ez zaiona.

## 8. ORRIALDEA, II.2.1.-) ATALA

Atalak aipagai dituen zorpetze eragiketak 2011ko Urteko Zorpetze Programa barruan onartu dira eta 2011ko aurrekontuen legeak ezartzen dituen mugak betetzen dituzte. 2011ko ekitaldia finantzatu, kitatu eta ixteko baliatu eta zenbatu diren baliabideak dira eta horren esparru ekonomiko eta finantzarioan daude barne hartuak; bada, ez da egokia 2012ko ekitaldiari egoztea. Ondorio hauetarako, ez da garrantzitsua onesteko egintza formala 2012ko urtarrilaren 27an egin izana, inguruabar hau Ministroen Kontseiluak nahitaez eman beharreko baimenaren atzerapenak eragin baitu, hauteskunde orokorren deialdi eta Gobernu berria osatzearekin batera gertatu delako (aipatutako baimena 2011ko azaroaren 3an eskatu zen).

Are gehiago, Kontuak egiteko Euskal Autonomia Erkidegoaren Kontabilitate Publikoko Plana baliatu da, Ekonomia eta Ogasun Sailburuak 2012ko ekainaren 25ean onartutakoa. Plan horretan, 17. taldeari dagokionez (epe luzeko zorrak, jasotako mailegu eta bestelako kontzeptuen ondorioz) honako eragiketak finkatu dira:

170. Epe luzeko zorrak kreditu etxeekin (kreditu-etxeekin jasotako mailegu eta bestelako zorregatik zorpetutakoak, urtebetetik gorako iraungipen data dutenak).

Hona hemen eragiketak:

- a) Ordainduko da: a.1) Zorra gauzatutako jasotako zenbatekoagatik, 4300 azpikontuaren kontura, "Aitortutako eskubideengatiko zordunak. Indarreko ekitaldia." a.2) Onartutako pasiboaren arrazoizko balioarekin, "Diru-laguntzak" 651 kontuaren kontura. a. 3) Iraungitzen denean itzulketa balioaren eta zorraren hasierako balioaren arteko aldeari dagokion ekitaldian zorpetutako atala 6620 "Kreditu-etxeekiko zorren interesak" azpikontuaren kontura egozteagatik.

Hori dela eta, EAEren Kontabilitate Publikoaren Planak dio bai mailegua, bai zor publikoa gauzatzen den unean, kontularitzan Aitortutako Eskubide modura erregistratzen dela. Honenbestez, ez gatoz bat II.2 atalean ematen den iritziarekin, izan ere, 2011n gauzatu ziren, nahiz jaulkipenak 2012ko otsailean gorpuztu.

Atal hori eta iritziaren atalean jasotakoa ezabatzeko eskatzen dugu.

## 8. ORRIALDEA, II.2.2) ATALA

Epaitegiak azpimarratu nahi duena ez da kontularitzako printzipioen arau-haustea, baizik eta zalantza egoera bat, kontuek ematen duten irudi ekonomikoa desitxura dezakeena; hori dela eta, idatz-zati hau iritziaren paragrafoaren ondotik jasotzea proposatzen dugu, iritzia eragin gabe.



## 9. ORRIALDEA, EZ-LEGEZKOTZAT JOTAKO LAGUNTZAK

Eusko Jaurlaritzak enpresa talde bati emandako laguntzak EBren Justizia-auzitegiak ez-legezko izendatu zituen eta ondoren, Batzordeak epaia ez betetzeagatik errekurtoa jarri zuen eta beste epai batek Espainiako Erresuma 20 milioi euro ordaintzera eta eguneko 50.000 euroren hertsatzeko isunak ordaintzera zigortu zuen.

Lehenik eta bat, esan behar da ez-betetze errekurtoan zigorra jaso zuena Espainiako Erresuma izan zela (Estatuko administrazioa), ez EAEn Administrazioa. Izatez, Batzordearen errekurtoaren aurrean defentsa egin eta alegatu zuena Estatuko Administrazioaren letratua izan zen, hain zuzen ere. Eusko Jaurlaritza ez zen aurkeztu eta ez zuen defentsarako kidegoan parte hartu, errekurtoa ez zitzaiolako berari jarri. Honenbestez, Estatuko Administrazioa da isuna Kontingentzia Funtzaren kontura ordaindu duena, HKEEK ederki asko jaso duen moduan eta ondorioz, ez dago zer zuzkitu, zorra jada kitatu baitu zegokion hirugarrenak.

Bigarren, gogora ekarri behar da epaia betetzeko, enpresa hartzekodunen konkurtso egoeran izanik eta laguntzak berreskuratzeke guztiz ezindua, enpresaren instalakuntzetan jarduera oro eten behar zatekeela. Jardueraren itxiera edo ez ebaztea Merkataritzako Epaiaren erabakia zen eta honenbestez, betetzeko edo ez betetzeko aukera hark har zitzan erabakien eta auzi juridikoaren interpretazioaren ondorio zen, Europako Erkidegoko Zuzenbidearen eta Merkataritzako barne Zuzenbidearen artean nagusitasuna eta ezarpena nori ebatzi. Hori dela eta, erabakia betetzea ez zen inondik ere euskal administrazioak, kasu honetan, dituen eskumenen baitako.

Baldin eta Estatuko Administrazioak ulertuko balu zehapena EAEn administrazioari eskualdatu behar zaiola (orain artean ez du egin eta honenbestez, ez dagokio zuzkidura egitea eta ez dago zeren berri eman ere), orduan soilik has liteke balizko erantzukizun ekonomikoaz hitz egiten, zeinari agian EAEn administrazioak aurre egin beharko liokeen. Estatuko administrazioak asmo hori erakutsiko balu ere, Eusko Jaurlaritzak ziurrenik zalantzan jarriko luke, arestian azaldu ditudan arrazoiak oinarri hartuta; eta horietatik eratortzen da EAEn Administrazioak jatorrizko epaia ez betetzean ez duela inolako erantzukizunik. Gogoan izan behar da, nolana ere, eta logika osoz, zehapena bi administrazioen arteko finantza harremanaren baitan bideratuko litzatekeela (kupoaren kalkuluan) eta ez zuzenean EAEn gastuen aurrekontuaren exekuzio modura.

Atal hori kentzea eskatzen da.

## 12. ORRIALDEA, 3.3.1 ATALA

Diru-laguntzen Lege Orokorraren 22. xedapen gehigarrian erabakitakoari jarraiki, ezin dira arau honen publikotasun betekizunak jada Autonomia Erkidegoko legediak agintzen duenarekin metatu.

Atal hori kentzea eskatzen da.



## 12. ORRIALDEA, 3.3.2 ATALA ETA A.19 ATALA, 61. ORRIALDEA

### a) Erremolatxa sektoreari emandako diru-laguntzaz

Emandako laguntza publikotasun, gardentasun, lehia, objektibotasun, berdintasun eta diskriminazio eza printzipioei egokitzen zaie; baita administrazio emaileak finkatutako helburuak betetzeari dagokionez eraginkortasun printzipioei eta baliabide publikoak eman eta erabiltzeari dagokionez efizientzia printzipioei ere.

Gutziz gardena, objektiboa eta berdintasunezkoa da, erremolatxa sektorea osotasunean besarkatzen baitu, inor bazterrera utzi gabe (hau da, ez da balizko onuradunik kaltetzen deialdi publikorik ez egiteagatik), ekitaldian erremolatxagile bakoitzak duen ekoizpenari egokitzen zaio eta araudia adostu egin da, batetik Europar Batasunarekin (garatutako mugen barruan laguntza emateko bide egin zuena) eta bestetik, sektorearekin eta eraginpeko beste administrazio batzuekin (Arabako Foru Aldundia), erremolatxaren 209-2014 sektore planaren bitartez.

Erremolatxa kolektiboak, kontrol eta jarraipenerako antolakuntzekin batera (Neiker eta AFAREN laguntzak emateko zerbitzua) laguntzaren helburuak betetzeaz arduratzen dira, laborantzaren errentagarritasunean aurrera egiteko erremolatxa ekoizpena hobetzean datzana.

Horretarako baliatutako sistemak optimizatu egiten du baliabide publikoen asignazioa eta arrazionalizatu eta erraztu egiten du tramitazioa, bai nekazariarentzat, bai eraginpeko administrazioentzat ere, ahaleginak ez bikoiztea bideratuz.

### b) Landa ingurunean Informazio eta Komunikazioko Teknologientzako (IKT) laguntzak

Euskadi Informazioaren Gizartea Planaren esparruan, Ingurumen, Lurralde Plangintza, Nekazaritza eta Arrantza Sailak aparteko garrantzia eman zion Euskadiko landa guneak sustatu eta garatzeari; horretarako, IKTen baliabideak eta Informazioaren Gizarteak bere zituen jokamoldeak baliatu zituen. Asmoa zen hainbat egitasmoren garapena sustatzea, hain zuzen ere, landa biztanleriari txertaketa eta jokamolde hauek bideratzeko irtenbideak sortzera emana (alfabetatze ikastaro digitalak, landa inguruneari zerbitzu jakinak emango dizkioten aplikazio informatikoak, informazioa eta zerbitzuak jasoko zituzten atari tematikoak, IKTen aukera berriak ez ezik, WIFI sare edo Internetarako sarbide guneak bezalako azpiegiturak ere bai).

Alabaina, Ingurumen, Lurralde Plangintza, Nekazaritza eta Arrantza Sailak atzeman du landa guneek eskura dituzten baliabideen izatea eta aukerak eta azken erabiltzaileek -dela hiritar, enpresa, zein toki administrazioak- egiten duten baliabide horien erabilera-ehunekoa, nahi baino txikiagoa dela. Hortik etorri da baliabideak sortu eta horiek zabaltzeko ekintzak beste ekintza batzuekin osatzeko beharra, motibazioa, dinamizatzeko eta identifikatzea eta euren beharretara (baita gainerako hiritarrentzat intereseko direnak) egokitutako eduki informatibo eta transakzionalak sortzea.

Gogoan hartuta Informazioaren gizartean benetan murgiltzeko ausazko erabiltzaileek zerbitzu eta baliabideak zuzenean eta egiaz baliatzea ezinbestekoa dela, orpoz orpo egin behar da aurrera landa eskualdeentzat baliozko proiektuak sortzea helburu hartuta,



gertutasunezko zerbitzu horiek identifikatu edo sortuko dituztenak eta landa inguruetako herritarrak motibaraziko dituzten edukiak eskainiko dituztenak, eskura duten teknologia erabiltzera bultzatuz. Horretarako, beharrezkoa iritzi zitzaion landa ingurunea dinamizatzen aditu zirenekin gertutasunezko jarduerak sustatzea, Dinamiza TICs Rural, eta jarduerak zuzen zitzatela teknologia erabili eta edukiz hornitzera. Ez da soilik TICen garrantzia azpimarratzea, baita landa ingurunean bizitza kalitatea eta lehiakortasuna hobetzen laguntzen dutela erakustea ere.

Nolanahi ere, haustura digitala ez da soilik landa eskualdeen arazoa, lurraldearen orekan horrek eragiten dituen ondorio gaiztoekin, are larriagoa da lehen mailako sektorean bertan. Kolektibo honetan haustura digitala izugarri handia da. Eustaten gizarte-inkestari buruzko informaziotik eskuratutako datuek garbi asko erakusten dute haustura hau. Ezarpena oso eskasa da bai ordenagailuen ekipamenduan (% 14,8), bai posta elektronikoa (% 11,8) eta Internetarako sarbidea izatean ere (% 13,6). Egoera honen aurrean, Ingurumen, Lurralde Plangintza, Nekazaritza eta Arrantza Sailak nekazaritzako haustura digitalari aurre egiteko identifikazioa eta zerbitzu eta eskumen digital egokiak aktibatzea aurreikusi zuen, sektoreko adituak zerbitzu digital aurreratuak modu efizientean erabil ditzan, bere lana kudeatzen lagunduko diotenak, eta ezargarria den araudia modu eraginkorragoan bete dezan (ustiaketen kudeaketa tekniko-ekonomikoa, ustiaketen liburuxka, elikadura-balioa duen katearen integrazioa, merkataritza elektronikoa...) hori guztia Nekazal Agenda Digitalean jasoz.

Landa Garapenaren Aurrerabiderako Elkarteak – MENDINET, Euskadi osatzen duten hemezortzi landa eskualdeak besarkatzen ditu eta bi proiektu hauek sustatzen eta koordinatzen lan egin du (Dinamiza TICs Rural eta Nekazal Agenda Digitala). MENDINET irabazi asmorik gabeko elkarte pribatua da, Euskal herriko Landa Garapenerako Elkarteek lehengo Itsamendikoi, SArekin batera osatzen dutena, egun Hazi Fundazioa dena.

Landa Garapenerako Elkarteak eskualdeko erakundeak dira eta Euskal Herriko eskualde bakoitzeko landa guneetako udal eta adituen elkarteek osatzen dituzte. MENDINET aspalditik ari da “LANDA INGURUNEAN IKT-AK SENTIKORTU ETA DINAMIZATZEKO” lanean eta Lurralde Plangintza, Nekazaritza eta Arrantza Sailak ordura arte garatutako eskarmentua oso modu positiboan balioztatu zuen, EAeren landa eskualdeen atal handi batean eragin garrantzitsua izatearena.

Lurralde Plangintza, Nekazaritza eta Arrantza Sailak beharrezko iritzi zion egiteko honi eusteari, gero eta lan handiagoa eginez barneratze digitala lantzerako emandako proiektuetan, Dinamiza TICs Rural erakundearen lana indartuz, landa ingurunerako baliozko zerbitzuak erabiltzeko jautzia ematea bideratuko zuen kultura digitala sortzeko egitekoan, gero eta presentzia handiagoa izanik udalerrietan eta eragile publiko zein pribatuetan, koordinazio eta kooperazioa xede izanik, landa ingurune eta espazioari Informazioaren gizarteak bere dituen baliabideen erabilera handiagoa eskainiz.

MENDINETek 2011ko ekitaldi horretan garatu zituen proiektuak ez ezik, aipatutako Landa Garapenerako hiru Elkarteak ere oso-osorik Informazioaren Gizartean Euskadi Planeko funtsekin finantzatu ziren eta zehatzago esanda, Barneratze eta Negozio Programen bitartez; finantzaketa hori 2011ko ekitaldian bertan erabaki zen eta helburua “*arrazoi bat*



*edo beste dela-eta, baztertze arriskua duten kolektiboen barneratze digitala bideratzera emandako jarduerak*” sustatzea zen. Ildo horri jarraiki, Planak landa inguruneko taldeak orokorrean eta lehen mailako sektorea, zehazki, ditu jomugan.

Horretarako, ezinbestekoa da Landa Garapenerako Eragileen (LGE) esku-hartze zuzena, aldaketa eragingo duten lider modura, eta eszenategi honetan bultzatu zuten Izki, Behemendi eta Deba Garaiko Elkarteek Sarean gune bat sortzeko proiektua, kontzeptu guzti hauek besarkatuko zituen eta euren “Eskualdea Sarean” sortu zuten; baita, balio erantsi handiko zerbitzu digitalen eskaintza ere. Hori da Izki Natur Parkearen kasua, munduari zabalik, eskualdeko gune neuralgiko modura, bere dituen erakargarritasun guztiak agerian jarritz, alderdi korporatibotik hasita, bertan sortu eta egiten diren produktu guztietaraino.

Landa Garapenerako hiru Elkarteek “Eskualdea Sarean” hiru proiektu hauek bultzatzea, nork bere landa eskualdean web orria eginez, landa inguru hauen berrikuntza sozial eta ekonomikoa bultzatzeko gidalerro modura.

Eskualde bakoitzean proiektu hauen helburuak honakoak dira:

- Eskualdea eta besarkatzen dituen udalerrak sustatu eta garatzeko erreferentziako web orri izatea, landa inguruneari eta bertako eragileei aparteko garrantzia emanez.
- Nekazal elikadurako enpresak, landa turismokoak, nekazaritza eta abeltzaintzakoak sustatu eta promozionatzea; baita, horien lehiakortasuna hobetzeko diren bestelako proiektuak ere, EKTen erabilera eta horietarako sarbidea bideratuz.
- Eskualdeko baserriko gaiak lokalizatu eta kontsumo talde ezberdinen arteko topagune bihurtu.
- Eskualdeko biztanleentzat erreferentziako komunikazio, sustapen eta informazio bide bihurtu; orobat, belaunaldi arteko informazio trukerako gune izan, baserriko lanekin lotutako ohiturak ezagutarazi, sentikortu eta transmititzeko; baita, elikadura osasuntsuak duen garrantzia ere.
- Eskualde hauek ezagutu eta bisita egiteko interesa duten balizko erabiltzaileen artean landa eta turismo jarduera sustatu.
- Atariko erabiltzaileei on-line zerbitzuen kudeaketa bideratu eta sustatu.

Honez gain, IZKI Elkarteari dagokionez, Eskualdea Sarean proiektua indartu egin zen IZKI parke Naturala kudeatzeko zerbitzu horizontala sortzearekin; zerbitzu hau modu modelizatuan eta izaera modularrez garatu zen web plataforma hau Euskadiko gainerako parke naturalek erabil zezaten eta hartara, euren lurraldean parke naturala zuten gainerako eskualdeei zerbitzu horizontala ematea bideratzen zen. Era honetara, Landa Garapenerako gainerako Elkarteek euren parke naturalaren balio eta erakargarritasun turistikoa nork bere Eskualdea Sareko proiektuetan txerta zezaketen.

Honenbestez, Izki, Behemendi eta Deba Garaiak sustatutako proiektu hauek elementu berriak indartu eta txertatzen lagundu zuten eta horietako askok izaera horizontala izango zuten, lehenengo eskarmentuak hiru Eskualdetara hedatuz: Zabaia Digital de Cantábrica Alavesa, Enkarterrialde eta Urola Kostako Urkome (lurralde historiko bakoitzeko bat), balio



erantsiko eduki eta zerbitzuen integrazioan aurrera egiteko eta eskualdearen beharrianak on-line asetzeko, funtzionamendu, komunikazio, kooperazio eta sustapen egitura bateratuaren bidez, nagusiki bi norabidetara zuzendua:

- Kanpo aldera: lurraldearen komunikazio eta sustapen berriaren bila.
- Barru aldera: hiritarrei begira, eskualdeko hiritarrek on-line zerbitzuak erabiltzea bultzatuz. Barne-hartze digitala bideratzeko ezinbestekotzat jo da alderdi hau; izan ere, teknologia hauek baliatzen ez dituen hiritarren atal batek ez erabiltzea justifikatzeko eduki eta zerbitzu gertuko eta erabilgarri eza hartzen du aitzaki.

Garrantzi handiko proiektu hauek, jada adierazi den moduan, laguntza zuzenaren bitartez finantzatu ziren, ez zutelako une hartan zeuden diru-laguntza programatarik batean ere tokirik egokitu.

1. Bestetik, ezin jaso zitezkeen diru-laguntza izendunen bitartez finantzatzen direnen artean, Ingurumen, Lurralde Plangintza, Nekazaritza eta Arrantza Sailburuak 2011ko apirilaren 28ko Agindu bidez IZKI LGEn eta 2011ko martxoaren 18ko Agindu bidez Behemendi eta Deba Garaia LGEei emandakoak.
2. Ezin barne har zitezkeen Elkartek programan, Ingurumen, Lurralde Plangintza, Nekazaritza eta Arrantza Sailburuak 2011ko apirilaren 4ko Agindu bidez dei egindakoa; horren bitartez, 2011ko ekitaldirako laguntzak emateko deialdia deitu zen Euskal Autonomia Erkidegoko nekazal, arrantza eta elikadura sektoreko lanbide eta enpresa elkarte eta federazioei, irailaren 30eko 229/2003 Dekretuaren esparruan; izan ere, 2006ko ekitaldiaz geroztik, urteko aginduetan ez dira landa garapen eta mendiko nekazaritza elkarte eta federazioei zuzendutako laguntzak deitzen, Euskal Autonomia Erkidegoaren aurrekontu orokorretan izenez bereizitako diru-laguntza dutelako, bakoitzak berea.
3. Ez zuten babesik uztailaren 27ko 218/2010 Dekretuan araututako programan, Euskal Autonomia Erkidegoko nekazaritza, nekazal-elikadura eta arrantza sektorean ikerketa, garapena eta berrikuntzari laguntzak emateari buruzkoa; programa hau 2011ko otsailaren 17ko Agindu bidez deitu zuen 2011rako Ingurumen, Lurralde Plangintza, Nekazaritza eta Arrantza Sailburuak eta I+G+B programa honetan merkataritza elektronikoko proiektuak soilik barne har zitezkeen.

LGEak dira proiektuak gara zitzaketan bakarrak, eskualde bakoitzeko elkarte bakarra dagoelako eta proiektuak landa esparrukoak zirelako, LGEen berezko jardura esparru dena. Honegatik guztiagatik, ezinezkoa zen izaera orokorreko xedapen bidez deialdia deitzea. Berebat, Mendinet-i dagokionez, Landaren eta Itsasertzaren Garapeneko Zuzendariaren 2008ko maiatzaren 21eko Ebazpen bitartez Tokiko Ekintza Talde izendatua izan zen, zeinaren indarrez MENDINET – Landa Garapenak Aurrera egiteko Elkarte Euskal Autonomia Erkidegoan “LEADER” ikuspegiaren esparruan landa garapeneko programa kudeatzeko tokiko ekintza talde izendatzen den; bada, Tokiko Ekintza Taldea zen aldetik Eskualdea Sarean proiektuak koordinatzeko lana gauza zezakeen bakarra zen, Dinamiza



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

TICs Rural proiektuaren baitan barne hartzen baitziren. Ez zen LGE bakar bat ere laguntzarik jaso gabe gelditu; honenbestez, ez dago kaltetutako hirugarrenik deialdi ezagatik.

Honenbestez, laguntza zuzen hauek badutela apartekotasun izaerarik ondoriozta daiteke eta ez dutela toki egokirik 2011ko ekitaldian zeuden diru-laguntza programen artean.

Ordainketa moldeari dagokionez<sup>1</sup>, eta laguntzak eskuratzen dituzten erakunde hartzaileen izaera aintzat hartuta (irabazi asmorik gabekoak), Eusko Jaurlaritzaren Ingurumen, Lurralde Plangintza, Nekazaritza eta Arrantza Sailak Gobernu Kontseiluaren Erabakian finkatutako ordainketen banaketari egoki iritzi zion, ezen hasierako gastuei aurre egiteko baliabide ekonomikoak txikiak ziren eta horren ondorioz, proiektuak gauzatzea kaltetu zitekeen.

---

<sup>1</sup> % 25ari dagokion lehenengo ordainketa bat akordio hau izenpetzean, aurrerakin modura.

Beste % 25eko bigarren ordainketa, aurreko aurrerakinari norako zuzena eman zaiola justifikatu ondoren.

Beste % 25eko hirugarren ordainketa, bigarren ordainketari norako zuzena eman zaiola justifikatu ondoren.

Gainerako % 25ari dagokion laugarren eta azken ordainketa, gastu osoa justifikatu eta gauzatu ondoren.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## **EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO ADMINISTRAZIO OROKORRAREN 2011. URTEKO FISKALIZAZIOAREN EMAITZEI BURUZKO ALEGAZIOAK.**

Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren 2011. ekitaldiko fiskalizazioaren emaitzei erantzuteko eta otsailaren 5eko 1/1988 Legearen 13. artikuluan xedatutakoa betetzeko asmoz osatu da txosten hau. Organo kudeatzaileek egin eta Kontrol Ekonomikoko Bulegoak bildutako alegazio nahiz justifikazioak jaso dira txosten honetan.

### **II. IRITZIA**

#### **II.1. LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA**

##### **1. Aldaketak obretan**

Eraikingintzaren Kode Teknikoa eta Eraikinetako Instalazio Termikoen Erregelamendua indarrean sartzean –nahitaez bete beharreko Arautegi Teknikoa osatzen dute biek erenbait aldaketa egin behar izan ziren Donostiako Morlans-en gizarte-laguntzako 70 etxebizitza eta haien eranskinak eraikitzeako kontratuan (13. esp.). Kontratuaren xedea bere horretan utzi bazen ere, aldaketa horien ondorioz gora egin zuen hizpide dugun kontratuaren aurrekontuak. Hori guztia ondorioztatu dugu, bederen, aldaketen arrazoiak eta espedienteak aztertu ondoren. Bestetik, Durangoko 19. arean gizarte-laguntzako 26 etxebizitza eraikitzeari dagokionez (14. esp.), zenbait aldaketa egin dira eraikinaren efizientzia energetikoa hobetzeko, kontsumoak murrizteko eta atmosferara egindako CO2 igorpenak gutxitzeko; hori guztia Herri Administrazioaren eraikinak hobetzearen baitan. Administrazioak aurreikusi zituen, beraz, aldaketa horien arrazoiak, eta Herri Administrazioen Kontratuen Legea betetz aldatu zen kontratua.

#### **A) Gizarte-laguntzako 70 etxebizitza eta haien eranskinak eraikitzea Donostiako Morlans Behera-ko a-4 lursailean**

2009ko abenduaren 10eko Ebazpenaren bidez esleitu ziren gizarte-laguntzako 70 etxebizitza eta haien eranskinak eraikitzeako obrak, 6.772.145,20 eurotan (BEZ barne).

2009ko abenduaren 22an sinatu zen aipatu etxebizitzak eraikitzeako kontratua eta 2009ko abenduaren 23an hasi ziren obrak, zuinketa egiaztatzeako eta obra-hasierako akta sinatzeaz batera.

Obrak gauzatu bitartean, hasierako proiektuan zenbait aldaketa egiteko beharra suertatu zen, eta, ondorioz, proiektu berria idatzi behar izan zen. Hura, bidenabar, 2010ko uztailaren 26an onartu zen teknikoki.

Etxebizitza, Herri Lan eta Garraioko sailburuaren 2010eko abenduaren 10eko Aginduaren bitartez, proiektuaren lehenengo aldaketa onartu zen. 1.933.135.03 euroko zenbateko gehigarria zuen proiektu berriak (BEZ barne). Haren kontratua, bidenabar, 2010eko abenduaren 27an sinatu zen.

Urbanizazio-prozesu orokorraren eta lursail mugakideetan zenbait sustapen eraikitzearen ondorioz, hainbat aldaketa izan ziren gure sustapena eraiki behar genuen lursailean. Alegia,



isurkinak botatzearen eta lurak batetik bestera mugitzearen eraginez, lursailaren profila eta jatorrizko topografia aldatu ziren. Proiektuaren lehenengo aldaketan jaso ziren alderdi horiek guztiak.

Lursailaren profilak aldatu zirenez, sotoko solairuaren nibelazioa aldatu behar izan zen, bai eta eraikinerako sarbideak ere.

Horretaz gainera, eraikinaren jatorrizko zimenduak eta egitura aldatu ziren, haiek EHE-08 jarraibidera eta Eraikuntzaren Kode Teknikoko (EKTko) xedapenetara egokitze aldera. Izan ere, proiektua idatzi zenetik sortutako arau berriak ezartzeari buruz zenbait jarraibide eman zituzten Etxebizitza Zuzendaritzak eta Sailak.

Era berean, Sailaren arauak betez eta sustapenaren egitura energetikoa optimizatzeko aldera, berogailuaren eta ur bero sanitarioaren instalazioa aldatu zen, betiere Eraikinetako Instalazio Termikoen Erregelamenduko (EITEko) gomendioak betez.

Azkenik, proiektuaren 1. aldaketa osatzeko asmoz, lur-mugimenduei, zimenduei eta egiturari buruzko ataletako neurketak doitu ziren.

2011ko uztailaren 27an, berriz, teknikoki onartu zen proiektuaren bigarren aldaketa, 494.684,31 euroko aurrekontu gehigarria zekarrena (BEZ barne).

Bestetik, udalak hala eskatuta, ingurunea urbanizatzeari buruz zenbait aldaketa egin behar izan ziren hasierako proiektuan. Proiektuaren bigarren aldaketa, beraz, horretan datza.

Aldez aurretik ingurua hainbat materialekin bete izanak zenbait kostu eragin zituen sotoa egiteko unean. Horiek murrizte aldera, akordio batera heldu ginen Donostiako Udalarekin. Adostu genuen, hain zuzen ere, urbanizazioari buruzko kapitulua aldatuko genuela eta, batik bat, horixe da proiektuaren bigarren aldaketa horretan jorratutako gaia.

## **B) Gizarte-laguntzako 26 etxebizitza eta haien eranskinak eraikitzea Durangoko (Bizkaia) Aramotz 19. arean**

2009ko uztailaren 21eko Ebazpenaren bidez, gizarte-laguntzako 26 etxebizitza eta haien eranskinak eraikitzeako obrak esleitu ziren 2.991.255,48 eurotan (BEZa barne).

2009ko irailaren 11n sinatu zen aipatu etxebizitzak eraikitzeako kontratua, eta 2009ko urriaren 9an hasi ziren horiek egiteko obrak, zuinketa egiaztatzeko eta obra-hasierako akta sinatzeaz batera.

Obrak gauzatu bitartean, hasierako proiektuan zenbait aldaketa egiteko beharra sortu zen, eta, ondorioz, proiektuaren lehenengo aldaketa idatzi behar izan zen. Hura, bidenabar, 2010eko irailaren 27an onartu zen teknikoki.

Etxebizitza, Herri Lan eta Garraioko sailburuaren 2010eko azaroaren 25eko Aginduaren bitartez, proiektuaren lehenengo aldaketa onartu zen. Hasierako proiektua baino 471.940,08 euro gehiago zeuzkan proiektuaren lehenengo aldaketak (BEZa barne), eta 2010eko abenduaren 27an sinatu zen hari dagokion kontratua.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Bi eratako aldaketak jaso ziren proiektuaren lehenengo aldaketan. Batetik, hasierako proiektuan izandako aldaketak jaso ziren, hau da, obrak egin bitartean hautemandako guztiak. Bestetik, Etxebizitza Zuzendaritzak emandako arauak betez egindako aldaketak bildu ziren, alegia, CO2 isurketak murriztea eta are energia gehiago aurrezteko xede dutenak.

Lehenagoko zimendu batzuk eta hainbat entzepatu agertu zirenez, zenbait aldaketa egin behar izan ziren hondeaketari eta zimenduei buruzko kapituluetan. Zuzendutako proiektuaren lehenengo atalean bildu ziren aipatu aldaketa horiek guztiak.

Bigarren atalean, ordea, hasiera batean aurreikusitako berokuntza-sistema aldatu zen, eta, haren ordez, are efizientzia handiagoa duen beste bat jarri. Bero-ponpa dauka sistema berriak, energia geotermikoa erabiltzen du, eta zoru bero-emailea jarri da etxebizitzetan.

Arestian azaldutakoaz gain, zoru bero-emaile bidezko berokuntzaren sistema instalatzeko aldaketen berri eman zen.

Proiektuan, alabaina, beste aldaketa batzuk egin behar izan ziren eta hura berriz idatzi. 2011ko maiatzaren 30ean, beraz, proiektuaren bigarren zuzenketa teknikoki onartu zen.

2011ko irailaren 12ko Aginduaren bidez, bigarrenetik aldatutako proiektua onartu zen. 116.895,27 euroko zenbateko gehigarria izan zuen (BEZa barne), eta hari dagokion kontratua 2011ko urriaren 18an sinatu zen.

Proiektuaren bigarren aldaketa egin zen, hain zuzen ere, eraikinaren energia-errendimendua optimizatzeko asmoz. Helburu hori betetze aldera, Trombe horman aplikatutako eraikuntza-aldaketak egin nahi ziren, eta xareta irekitzeko eta ixteko sistema monitorizatu eta automatizatu ezarri.

Etxebizitza Zuzendaritzaren irizpideak betez, eraikineko neurri aktiboen eta pasiboen aldagaiak monitorizatzeko eta haien jarraipena egiteko instalazioak jaso ziren bigarren aldaketa horretan ere.

## **8. eta A. 19. Hainbat elkarterentzako zuzeneko diru-laguntzak.**

### **A) AIRA eta AGA S. Koop. elkarteei emandako zuzeneko diru-laguntzak.**

MABek azukreari buruzko aldaketa egin ondoren, erremolatxaren sektorea kinka larrian geratu zen. Beraz, aipatu sektore horren egoera konpontzen saiatzeko eta erremolatxalantzaileek jasandako kalteak arintze aldera, erremolatxaren laborantza diruz laguntzeko eskatu zion garai hartako Ingurumen, Lurraldearen Antolamendu, Nekazaritza eta Arrantza Sailak Europar Batasunari. Zehazki, erremolatxa-tona bakoitzeko 6 euro eskatu zizkion, eta urteko 1.560.000 euroko laguntza; hori guztia Europako Araudiaren barruan. Horiek horrela, Batzordearen 8/7/2009 Erabakiaren bitartez, Europako Batzordeak lau urtez baimendu zuen azukre-erremolatxa ekoizleentzako diru-laguntzen aldi baterako erregimena, 2013. urtera arte. Beraz, Europako Batzordeak baimendutako diru-laguntzen bezain besteko iraupena izango duen hitzarmena egin behar dela uste dugu, eta emango diren zenbatekoak urtero eguneratu.

Gainera, elkarte horietako kide diren zenbait ustiatetik haiekin kontratatzen dute erremolatxa-produkzioa. Elkarte horiek denbora asko daramate bazkide diren ustiategi



horietan kudeaketa tekniko eta ekonomikorako programak erabiltzen. Beraz, hizpide ditugun neurriak aipatu elkarte horien bitartez martxan jartzea aukera guztietan egokiena eta efizienteena litzatekeela jo zen.

2012ko aurrekontuetan eta 2013rako Aurrekontu-proiektuan izendatu da aipatu kontu-sail hori.

## B) "Landa inguruneko IKTak" kontzeptuaren barruan Mendinet eta Landa Garapeneko Elkarteei emandako diru-laguntzak.

Bietako batean ere "*ez da azaldu ohiz kanpoko diru-laguntzaren zergatia*",

Hutsegite horretaz gainera, Landa Garapeneko Elkarteetan "*ez da azaldu zergatik ezin daitekeen deialdirik egin*".

Garai artako Industria, Merkataritza eta Turismo Sailak Euskadi Informazio Gizartean Plana (EIGP) abiarazi zuen. Goian adierazitako diru-laguntza horiek, beraz, EIGP planean onartutako zenbait proiektu finantzatzeko erabili ziren. Planak, bidenabar, hiru helburu nagusi ditu: informazioaren eta ezagutzaren gizartea eraikitzea; berrikuntzaren eta teknologiaren alorrean Euskadi eredugarri bihurtzea, eta Euskadiko biztanleen bizi-kalitatea hobetzen laguntzea

Horiek horrela, Industria, Merkataritza eta Turismo Sailaren finantzatzeko gaitasunaren mende izan dira MENDINETen "Dinamiza TICs Rural" proiektua eta IZKI, BEHEMENDI nahiz DEBA GARAIA Landa Garapeneko Elkarteetan "Comarca en Red" proiektua. Hizpide ditugun diru-laguntzak, hortaz, ezin zitezkeen beste era batera arautu. Are, aipatu proiektu horien bitartez gauzatutako jarduera guztiek gai bera jorratu eta helburu berari eusten badiote ere, kontuan izan behar dugu jarduera zehatzak gauzatzeko erabili direla, eskualde zehatz eta bereizietan garatu direla eta behar zehatzei erantzuten dietela.

## 9. Lurralde-sailkapena

Lurralde-sailkapena gehitu beharko da Euskal Autonomia Erkidegoko aurrekontuak egiten direnean; halaxe xedatu baita Euskadiko Diruegitamuen Jaurpideari buruzko Legearen 57. artikuluan. Horretaz gainera, aurrekontuak egiteko arau teknikoetan –57. artikuluan horretan aurreikusitakoetan– hizpide dugun gaiari buruz esandakoa kontuan izan beharko dugu ere.

Behin Legebiltzarrak aurrekontuak onartu ondoren, haiek lurraldeka betearazten dira.

Beraz, aurrekontu-programen egituran lurralde-sailkapena jaso denez, 57. artikuluan xedatutakoa betetzen da.

Bestetik, EAEko Administrazioaren jarduera ekonomiko eta finantzarioaren legezkotasuna aztertzen dugunean ezin dugu arau-haustetzat hartu Aurrekontu Legearen onarpena, Legebiltzarrari baitagokio hura onartzea.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## 10. Sektore Publikoko partzuergoak eta fundazioak

Euskal Autonomia Erkidegoko 2011. urteko Aurrekontu Orokorrak onartzen dituen abenduaren 23ko 5/2010 Legea onartu zenean, fundazio eta partzuergoak ez ziren Euskal Autonomia Erkidegoko sektore publikoaren parte. Hori dela eta, fundazioei eta partzuergoei buruzko informaziorik ez da jaso sektore publikoaren 2011. urteko aurrekontu eta urteko kontuetan. 2011ko ekainaren 29an, alabaina, maiatzaren 24ko 1/2011 Legegintzako Dekretua onartu zen, Euskadiko aurrekontu-araubidearen arloan indarrean diren lege-xedapenen testu bategina onartzen duena eta Euskal Autonomia Erkidegoko sektore publikoko fundazio eta partzuergoei aplikatu beharreko aurrekontu-araubidea arautzen duena. Beraz, Euskadiko Aurrekontu Orokorretako parte diren aldetik, egun horretatik aurrera bai arautu direla EONALTBko 7.4. artikuluko b) eta c) idatz-zatietan aipatutako Euskal Autonomia Erkidegoko sektore publikoko partzuergo eta fundazioen aurrekontuak. Horrenbestez, 2012. ekitaldiko aurrekontuak izan ziren araubide berria betez egin eta onartutako lehenengoak.

Hizpide ditugun erakundeen likidazioa ezin da 2011. urteko aurrekontuetan sartu, Eusko Jaurlaritzak onartu ez dituen eta aurretiaz existitzen ez diren aurrekontuak ezin baitira likidatu.

### III. BARNE-KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA-PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK.

#### III.3 DIRU-LAGUNTZAK

##### 3.3.1 ZUZENEKO DIRU-LAGUNTZAK

Euskadiko Ogasun Nagusiaren Antolarauerei buruzko Legearen 49.7 eta 49.9 artikuluek diote zuzeneko diru-laguntzei ezin izango zaiela aplikatu haiek emateko akordioen publizitatea. Horren ordez, haien berri eman behar zaio, sei hilean behin, Eusko Legebiltzarreko Ekonomia, Ogasun eta Aurrekontuen Batzordeari.

Euskal Autonomia Erkidegoan ez da aplikatu behar Estatuko 38/2003 Legeak ezarritakoa; halaxe xedatu baita lege horren beraren hogeita bigarren xedapen gehigarrian.

#### III.4. KONTRATAZIOA

##### III.4.1 AURREKO EKITALDIETAN ADJUDIKATUTAKO ESPEDIENTEAK

###### 33. espedienteak:

Kontratuak jasotzeko egintza formalari dagokionez, kontabilitateko aplikazio informatikoan egin zen (EKEE - Ertzaintzaren Kudeaketarako Ekonomia Eredua) kontabilitatea gauzatu aurretik. Aplikazioak berak agiri bat sortzen du horretarako, baina hark sortutako agiria ez dago kontratuaren likidazio-fakturaren izapideetan sartuta.

Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren 2011ko kontuaren fiskalizazioaren emaitzei buruzko txostenaren zirriborroan zehaztutakoaren arabera, kontratua amaitzeko epea baino lehen hasi zen luzapen-espeditentea; hau da, 2010eko abenduaren 15ean



amaitzen zen kontratuaren epea, baina 2010eko azaroaren 25ean hasi zen hura luzatzeko espedientea.

Edonola ere, nahitaez bete beharreko beste jarduera batzuk izapidetu behar zirenez, luzapenari buruzko epez kanpoko ebazpena ematea beste aukerarik ez zen izan.

Hizpide dugun zerbitzuak berealdiko garrantzia du Ertzaintzaren Itsas Unitatearen jardunean eta, kontratua etenez gero, gabezia handiak izan daitezke aipatu Unitatearen polizia-lanetan. Beraz, interes publikoa zaintze aldera, 2011ko urtarrilaren 26an kontratua luzatzeko ebazpena eman zen, horixe baitzen polizia-jardunari segida emateko bide bakarra.

### III.4.2 2011. URTEAN ADJUDIKATUTAKO ESPEDIENTEAK

#### 47. espediente:

Bestetik, B1 hutsegit<sup>o</sup>eari, hau da, "*Kaudimena neurtzeko irizpideak esleipen-irizpidetzat hartzeari*" buruz zenbait argibide emango ditugu ere. Aurrekoan bezalaxe, baldintza-agiri horren azaleko orrian idatzitakoari helduko diogu oraingoan ere, zehazki, 30.2.1. idatz-zatian jasotakoari. Eskaintzak balioesteko irizpideak eta horien puntuazio maximoa aipatu dira atal horretan:

- Prezioa: 50 puntu.
- Zerbitzuaren antolakuntza eta prestasuna: 6 puntu. "Zerbitzuaren" hitza nabarmenduko dugu hemen, auzi honek sekula ez baitu loturarik izan enpresaren antolakuntzarekin, organigramarekin, ezta enpresaren barruko alderdiekin ere.
- Proposatutako txostenaren iragarpenari buruzko atala (ereduak, asimilazioa, balioespen objektiboa): 6 puntu.
- Proposatutako txostenaren klimatologiari buruzko atala (arazketa-metodoak, serieak birsortzeko urteak, urteko klimatologiak): 6 puntu.
- Proposatutako txostenaren zaintzari buruzko atala (metodologia, programak, funtzionamendua, Euskal Autonomia Erkidegoaren errealitatera egokitzea): 6 puntu.
- Proposatutako txostenaren prozedurei buruzko atala (gauzatuko diren lan operatiboak, garapenekoak, antolakuntzakoak, eta prestakuntzakoak): 6 puntu.
- Proposatutako txostenaren horniketari eta informazioa eskura izateari buruzko atala: 5 puntu.
- Proposatutako txostenaren laguntza tekniko eta zientifikoari buruzko atala: 5 puntu.
- Proposatutako txostenaren etengabeko prestakuntzari buruzko atala: 5 puntu.
- Proposatutako plangintzara egokitzea: 5 puntu.

#### 50. ESPEDIENTEA:

A1: *Esleipen-irizpideen aukeraketa ez da egoki justifikatu.*

Administrazio-klausula Berezien Agiriaren azaleko orriko 30. paragrafoan, "Eskaintzak balioesteko irizpideak" izenekoan, adjudikazio-irizpideak bildu dira. Irizpide horiek



kontratuaren xedearekin bat datozela jo arren, ez da haien justifikazioa berariaz jaso espedienteari buruzko agirietan.

Espedienteak izapidetzean zuzendu da aztergai dugun hutsegitea.

*A2: Kontratua presaz izapidetu da, horren beharra egoki justifikatu ez bada ere.*

Izapidetze arruntaz gain, presako izapidetzea eta larrialdi-izapidetzea arautu dira SPKLn. Beraz, aipatu lege horretan araututakoaren arabera, presako izapidetzea egin daiteke atzera ezineko premia daukaten kontratuen espedienteetan edo interes publikoa dela-eta kontratuen esleipena bizkortu beharra dutenetan. Hartara, kontratazio-espedienteko izapideen epeak murriztuko dira.

Kontuan izanik enpresa esleipendunarekin genuen kontratua amaitu zela, banaketa- nahiz laguntza-guneetako stock-a ez zela nahikoa 2011ko urtarrilaren 1az geroztik pazienteei errezetak emateko, eta Osasun Administrazioa arduratu behar dela egoki diren puntuetan errezetategiak egoteaz, kontratua aurretiaz eta presaz izapidetzeko espedientea hasi zen 2010eko irailaren 2an.

*B1: Esleipen-irizpidetzat hartzea kaudimena neurtzeko irizpideak.*

Azaleko orriko 29.2. paragrafoan xedatutakoaren bitartez, lizitatzailleek kontratatutako prestazioak emateko adina kaudimen izango dutela bermatuko da. Esleipen-irizpideetan xedatu da, baita ere, lizitatzailleek plus bat ordaindu beharko luketela prestazioak are hobeto eman ahal izateko. Edonola ere, esleipen-irizpideei buruzko gogoeta egingo dugu datozen lizitazioetan.



## **BATERAKO BOTO PARTIKULARRA, HKEE-REN LEHENDAKARIORDE JOSÉ MIGUEL BONILLA JAUNAK ETA MARIANO GARCÍA KONTSEILARI JAUNAK EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOAREN 2011-KO ADMINISTRAZIO OROKORRAREN KONTUAREN FISKALIZAZIO TXOSTENARI JARRITAKOA.**

Baterako boto partikular hau egin dugunok adierazi nahi dugu Euskal Autonomia Erkidegoaren (EAE) Administrazio Orokorraren 2011ko ekitaldiko Kontuaren fiskalizazio txostenean jasotako azken iritziarekin bat gatozen arren, ez gaudela ados ondotik azalduko ditugun atalekin:

### **Administrazio Orokorraren Kontuari buruzko Iritziaren 1. ez-betetzeari dagokionez**

2001eko urteaz geroztik, urte horretako EAEn Administrazioaren Kontuaren gaineko Txostenaren 16. eranskinean jaso bezala (74. orrialdea) Diruzaintza Geldikin Erabilgarria kalkulatzeko Diruzaintza Geldikinetik ekitaldi itxieran gauzatutako eta erabili gabeko zorpetzea murrizten da, beti ere, zorpetze hori hurrengo ekitaldiaren lehenengo sei hilabeteetan erabili ez bada.

Irizpide hau bere garaian Ekonomia Kontrolerako Bulegoaren arduradunekin adostu zen eta HKEEren eta EAEn Administrazioaren artean irizpide-aldeen kausa izateari utzi zion (irizpide ezberdin horiek kontuari buruzko Iritziaren atalean salbuespen modura jasotzen ziren). Orduz geroztik eta 2009ko fiskalizaziora arte adierazitako moduan aplikatu izan da irizpidea.

HKEEk 2011ko ekitaldiari dagokion txostenean 2011ko abenduaren 31ko Diruzaintza Geldikin Erabilgarria 274,6 milioi euroan doitzea proposatzen du, 100 milioi euroan gauzatu baina erabili ez zen mailegu batengatik eta 174,6 milioi euroren zor publikoa jaulkitzeko baimen batengatik.

Mailegua 2011ko irailaren 30ean 400 milioi euroren gehiengo kopuruarekin izenpetu zen eta horietatik 300 milioi euro 2011ko abenduaren 31n baliatu ziren. 2012ko otsailaren 15ean gainerako kopurua erabili zen (100 milioi euro), Administrazioak 2011ko ekitaldi itxieran kobratzeko zegoen sarrera modura erregistratua zuena.

Zor publikoari dagokionez, Administrazioak 2011ko eskubide aitortu modura 2012ko otsailean egindako lau jaulkipenen zenbateko nominala erregistratu du, 174,6 milioi euroena, EKBren 3/2003 Zirkularraren irizpideei jarraiki.

Bi eragiketa horiek 2011ko urrian Ministroen Kontseiluak onartutako 2011rako Zorpetzearen Urteko Programan zeuden barne hartuak. Horiek gauzatu eta erabiltzeko baimena ere Kontseilu horrek aldeztu aurretik eman behar zuen. 2011ko azaroaren 5ean eskatu zen baimena eta 2012ko urtarrilaren 27an eman zitzaion. Gogoan izan behar da 2011ko azaroaren 20an Gorte Nagusietarako hauteskundeak egin zirela.



Egia dena da, HKEE honek egiaztatu duen moduan, mailegu eta zor horiek beharrezkoak izan zirela eta honenbestez, 2011ko diru-sarrera modura aitortu zirela ekitaldi horretako aurrekontua finantzatzeko.

Berebat, bai EAEn Administrazio Orokorraren irizpidea ezartzen bada, bai HKEEk proposatutako doiketa eginez gero ere, 2012ko otsailean Diruzaintza Geldikin Erabilgarria, behin mailegua eta zor publikoa erabili ondoren, fiskalizatutako likidazioan jaso dagoen bera litzateke (HKEEk 1. salbuespenean proposatutako doiketaren balizko eragina aintzat hartu gabe).

## Finantza analisiari dagokionez

a) Finantzei buruzko 8/1996 Legeak dio Diruzaintza Geldikina aurrekontuen likidazioaren emaitza metatua dela, ondare garbia.

Ondare garbia Diruzaintzak, Kobratzeko dauden eskubideek eta Ordaintzeko dauden obligazioek osatzen dute; kobragarritasuna (kaudimen-gabeziak, auziak, e.a.) edo eskagarritasuna (diru-laguntzak baliogabetzea, e.a.) murrizten duten egoerek soilik murriztu edo handitu dezakete.

Horixe da (eta izan da) diruzaintza geldikinaren eta diruzaintza geldikin erabilgarriaren arteko aldeen arrazoiak: emaitza metatua osatu duten ekitaldietan aurrekontuan islarik izan ez duten egoerak eta honenbestez, ordainketarik eragiten ez duten gastu modura hartu behar liratekeenak, aurreikuspen modura.

2005eko urteaz geroztik, likidazioak xehapen hori barne hartzen du ondare garbi erabilgarriaren kontzeptua islatzeko, aurrekontuaren kontabilitatean erregistratzen errazak ez diren egoerak aintzat hartzen dituenak, hala nola, huts egindako kobrantzengatiko arriskuak, auziak, e.a.

Beti jaso dira aurreikuspenak, ordaindu gabeko gastuak, ondare garbiaren egiazko balioa eragiten dutenak. Saldoei eusteko konpromisoak ez du kontu korrante horien kobragarritasuna eragiten. Kontu horien saldoak EAEnak dira erregistroetan jasoak dauden balioarekin.

Isla leialaren printzipioaz besteko da Diruzaintza Geldikina doitzea kontu korrontetik saldo horiek kentzeko, egiazkoak eta zuzen balioztatuak daudenak.

b) Bestetik, 2011ko urterako Aurrekontu Orokorren likidazioak 2011ko Aurrekontu likidazioari jarritako oharretan jasotzen du: “5. OHARRA.- 2011ko abenduaren 31n Diruzaintza Nagusiaren kontu nagusietan dauden funtsek 370,3 milioi euro barne hartzen dituzte bankuetako kontu korranteetan, saldoei eusteko konpromisoarekin. Euskal enpresen finantzaketa babesteko programaren funtsak dira, 19/2008 Legearen xedapen gehigarri bederatzigarrenean ezarritakoa, abenduaren 30ekoa, Euskal Autonomia Erkidegoaren 2009ko Aurrekontu Orokorrek onesten dituenak.”

Epaitegiak 2005eko urteaz geroztik baliatutako irizpidea izan da kontularitzan ez-betetzat ez jotzea, ez diruzaintza geldikina doitzea ere, desadostasunak eragiten dituzten egoeren berri oharretan ematen denean. Bada, “Itunpeko zergen desbideratzeen



analisia: kausak eta gastuak finantzatzeko horiek erabiltzea, 2003-2005” txostenean, 2008ko martxoaren 14an onartu zena, berariaz zera esaten da:

*“HKEEK ez du Eusko Jaurlaritzak aurkeztutako Diruzaintza Geldikinean inongo doiketarik egin, honek argi asko adierazten baitu aurrekontu likidazioarekin batera jasotako oharretan kontularitzako irizpide aldeak daudela, Diruzaintza Geldikina 409,7 milioi euroan gehitzea eragingo luketenak.”*

Osokoak ez du txosten honetan irizpide hori zergatik ez duen baliatu justifikatuko duen inongo arrazoirik eman. Bateratasuna eta oreka eten da inongo arrazoirik gabe.

Honegatik guztiagatik, behean izenpetzen dugunok uste dugu 2011ko ekitaldiari dagokion Administrazio Orokorraren Kontuari buruzko Iritzia eta Finantza analisia, aurrez adierazitako adierarekin aldaraz behar lirатеkeela eta ez lirатеkeela jaso behar ez Administrazio Orokorraren Kontuari buruzko Iritziaren 1. paragrafoa, ezta Diruzaintza Geldikinari egin beharreko doiketei buruzko Finantza analisiaren paragrafoa ere.

Vitoria-Gasteizen, 2013ko ekainaren 20a





## ABREVIATURAS

CAE:	Comunidad Autónoma de Euskadi.
DFB:	Diputación Foral de Bizkaia.
ETS:	Red Ferroviaria Vasca-Euskal Trenbide Sarea.
LCSP:	Ley 30/2007, de 30 de octubre de Contratos del Sector Público.
LFPV:	Ley 6/1989, de 6 de julio, de la Función Pública Vasca.
LGEP:	Ley 18/2001, de 12 de diciembre, General de Estabilidad Presupuestaria.
LGS:	Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones.
OCE:	Oficinal de Control Económico.
PCAP:	Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.
PCPCAE	Plan de Contabilidad Pública de la Comunidad Autónoma de Euskadi, aprobado por Orden de 25 de junio de 2012, del Consejero de Economía y Hacienda.
PIB:	Producto Interior Bruto.
RGLCAP:	Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.
RPT:	Relaciones de Puestos de Trabajo.
TJUE	Tribunal de Justicia de la Unión Europea.
TRLGEP:	Real Decreto Legislativo 2/2007, de 28 de diciembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley General de Estabilidad Presupuestaria.
TRLPE:	Decreto Legislativo 2/2007, de 6 de noviembre, de aprobación del Texto Refundido de la Ley del Patrimonio de Euskadi.
TRLPOHGPV:	Decreto Legislativo 1/1997, de 11 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco.
TRRPE:	Decreto Legislativo 1/1994, de 27 de septiembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales sobre Régimen Presupuestario de Euskadi. Desde el 29 de junio de 2011, Decreto Legislativo 1/2011, de 24 de mayo, que aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de régimen presupuestario de Euskadi y regula el régimen presupuestario aplicable a las Fundaciones y Consorcios del sector público de la CAE.
TSJPV:	Tribunal Superior de Justicia del País Vasco.
TVCP/HKEE:	Tribunal Vasco de Cuentas Públicas/ Herri-Kontuen Euskal Epaitegia.
UPV/EHU:	Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea.
Y vasca:	Nueva Red Ferroviaria en el País Vasco.





## I. INTRODUCCIÓN

El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas (TVCP/HKEE), conforme a lo establecido en la Ley 1/1988, reguladora del mismo, y en su Programa Anual de Trabajo, ha realizado este informe de fiscalización de la Cuenta de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi para el ejercicio 2011.

La fiscalización abarca los siguientes aspectos:

- Legales: cumplimiento de la normativa aplicable en las áreas relativas al presupuesto, endeudamiento, operaciones financieras, personal, contratación de obras, servicios y suministros, concesión de subvenciones y ayudas públicas, e ingresos de derecho público.
- Contables: se analiza si la Cuenta se elabora de conformidad con los principios contables que resultan de aplicación.
- Análisis financiero de la situación económica de la Administración General de la CAE.
- El alcance del trabajo no incluye un análisis sobre la eficacia y eficiencia del gasto. No obstante, las deficiencias detectadas se detallan en el epígrafe “Consideraciones sobre el sistema de control interno y procedimientos de gestión”, junto a las recomendaciones para su mejora.

Las cuentas anuales del ejercicio 2011 correspondiente a la Administración General de la CAE son las primeras que se presentan de acuerdo con el nuevo PCPCAE, aprobado por Orden de 25 de junio de 2012, del Consejero de Economía y Hacienda. De acuerdo con lo establecido en el apartado 5 de la Disposición Transitoria de la citada Orden, no se incluyen en los distintos estados que la forman las cifras relativas al ejercicio anterior. En el apartado A.20 de este informe se resume el contenido de las cuentas anuales y las diferencias que se observan en relación con las presentadas en ejercicios anteriores, así como el efecto en el patrimonio neto de la Administración a 1 de enero de 2011 por los ajustes derivados de las nuevas normas de valoración de las operaciones.

## II. OPINIÓN

### II.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

**1.-** El contrato de construcción de 70 viviendas sociales y anejos en Morlans Behera en Donostia-San Sebastián (expediente 13), adjudicado por 6,8 millones de euros, ha sufrido modificaciones que incrementan el presupuesto inicialmente adjudicado en un 35,85%, lo que supone una trasgresión de los principios licitatorios recogidos en la LCSP, teniendo en cuenta que la facultad de modificación de los contratos se debe ejercer siempre dentro de un límite prudencial, de tal manera que el incremento de la cuantía no desnaturalice el volumen económico de la contrata. Por otro lado, en las obras anteriores y en la construcción de 26 viviendas sociales y anejos en la U.E. 19 Aramotz de Durango (expediente 14), no queda justificado que modificados, por importe de 0,5 y 0,1 millones de euros, respectivamente, obedezcan a causas imprevistas o sobrevenidas, incumpliendo el artículo 202 de la LCSP. (Ver A.18).

**2.-** El contrato de suministro e instalación de una sala limpia para el servicio de biología forense en el Instituto Vasco de Medicina Legal, en Donostia-San Sebastián (expediente 56), adjudicado por 0,5 millones de euros, se ha tramitado mediante procedimiento negociado sin publicidad sin que se haya justificado la exención de concurrencia, incumpliendo el artículo 154.d) de la LCSP. (Ver A.18).

**3.-** Hemos detectado 71 adquisiciones de bienes y servicios, por un importe total de 1,4 millones de euros, correspondientes a los departamentos de Educación, Universidades e Investigación (34), Sanidad y Consumo (23), Justicia y Administración Pública (11) y Vivienda, Obras Públicas y Transportes (3), que se han realizado bien fraccionando indebidamente el objeto del contrato o sin tramitar el correspondiente expediente de contratación. Todas estas contrataciones deberían haberse realizado mediante uno de los procedimientos que garantizan los principios de publicidad y concurrencia.

**4.-** El Consejo de Gobierno, mediante el procedimiento excepcional previsto en el artículo 24.4 de la Ley 14/1994 de Control Económico y Contabilidad de la CAE, ha asumido la fiscalización jurídico-económica favorable de gastos del ejercicio 2011 por un importe de 29,4 millones de euros, que fueron informados negativamente por la OCE. Estos gastos corresponden a dos contratos de obras por 2 millones de euros, 37 contratos de servicios por 7,5 millones de euros, nueve contratos de suministros por 18,4 millones de euros, dos convenios por 0,2 millones de euros y ayudas por la paralización definitiva de un buque por 1,3 millones de euros. Respecto a los contratos, los principales incumplimientos han sido: no observar los principios de publicidad y concurrencia, continuar prestando el servicio una vez vencido el plazo, fraccionamiento indebido del objeto del contrato y modificaciones/ampliaciones realizados sin tramitar el correspondiente expediente administrativo. (Ver A.18).



**5.-** Se han concedido subvenciones mediante Acuerdo de Consejo de Gobierno por importe de 14,4 millones de euros a 23 beneficiarios que también recibieron subvenciones directas en alguno de los dos ejercicios anteriores por los mismos objetos, incumpliendo el requisito de excepcionalidad establecido en el artículo 49.7 del TRLPOHGPV. De estas subvenciones, un importe de 9,8 millones de euros corresponde a seis expedientes analizados en 2011 (Ver A.19).

**6.-** Se han concedido subvenciones directas a CONFEBASK, Fundación Tecnalia e IK-4, para la incorporación de investigadores científicos y tecnólogos a empresas y centros tecnológicos de la CAPV por importe conjunto de 1 millón de euros, incumpliendo el requisito de imposibilidad de convocatoria mediante disposición general requerido por el artículo 49.7 del TRLPOHGPV (Ver A.19). Estas ayudas coinciden con una de las líneas del programa IKERTU, que establece ayudas para la contratación de personal investigador científico y tecnológico (Orden de 14 octubre de 2009, del Consejero de Industria, Innovación, Comercio y Turismo), que se encuentra vigente en el ejercicio 2011.

**7.-** Se han concedido subvenciones directas por Acuerdo de Consejo de Gobierno sin que se haya justificado la imposibilidad de realizar convocatoria pública de ayudas mediante disposición general, de acuerdo con lo establecido en el artículo 49.7 del TRLPOHGPV (Ver A.19):

- A las asociaciones AIRA y AGA S. Coop. por importe de 0,7 millones de euros, destinadas al apoyo al sector remolachero de la CAE. Dichas ayudas también se han establecido por la Diputación Foral de Álava que las ha regulado mediante convocatoria general (Decreto Foral 50/2011).
- A las Asociaciones de Desarrollo Rural de tres comarcas rurales por importe de 0,2 millones de euros, para el proyecto Comarca en Red, sin que se justifique en el expediente analizado la no extensión de las ayudas a las 15 comarcas rurales restantes.
- Al Ayuntamiento de Gernika-Lumo por importe de 1,1 millones de euros para la rehabilitación y construcción de un edificio como fábrica de creación artística.
- A las federaciones y asociaciones de centros de la red concertada de enseñanza para el desarrollo del impulso al trilingüismo durante el curso 2011-2012, por importe de 1,5 millones de euros, a la Universidad del País Vasco y a la Universidad de Deusto para el apoyo a los grupos de investigación mediante el fomento de la contratación de doctores, por importe de 3 millones de euros y a la Universidad del País Vasco para la adquisición de equipamiento científico-tecnológico para apoyo de los grupos de investigación, por importe de 2,3 millones de euros. Dichas ayudas habían sido convocadas en ejercicios anteriores mediante convocatorias de carácter general.

**8.-** Los presupuestos aprobados para 2011 no incluyen la clasificación territorial de los ingresos y gastos, incumpliendo el artículo 57 del TRRPE. (Ver A.21).



**9.-** Los presupuestos y las Cuentas Anuales del Sector Público de la CAE no incluyen los de sus fundaciones y consorcios a pesar de que forman parte de aquel, según dispone el artículo 7.4 del TRLPOHGPV y el artículo 124 Decreto Legislativo 1/2011, de 24 de mayo, por el que se aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de régimen presupuestario de Euskadi y se regula el régimen presupuestario aplicable a las Fundaciones y Consorcios del sector público de la CAE. Esta situación se ha subsanado en el ejercicio 2012.

En nuestra opinión, excepto por las salvedades anteriormente descritas, la Administración General de la CAE ha cumplido razonablemente, en el ejercicio 2011, la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.

## **II.2 OPINIÓN SOBRE LA CUENTA DE LA ADMINISTRACIÓN GENERAL**

**1.-** A 31 de diciembre de 2011 existe un préstamo formalizado pero no dispuesto de 100 millones de euros, así como una autorización de emisión de deuda pública por importe de 174,6 millones de euros. Ambas autorizaciones se ha materializado en 2012, aunque se han registrado como derechos reconocidos del ejercicio 2011. Dichos ingresos presupuestarios corresponde imputarlos al ejercicio 2012 de acuerdo con los principios contables públicos, por lo que el Remanente de Tesorería disponible a 31 de diciembre de 2011 debería disminuir en el citado importe. (Ver A.15).

**2.-** Al cierre del ejercicio, en lo relativo a las relaciones financieras con la Administración del Estado derivadas de la ley 29/2007, de 25 de octubre por la que se aprueba la metodología de señalamiento del Cupo del País Vasco para el quinquenio 2007-2011, la Administración General de la CAE mantiene discrepancias con la Administración General del Estado, en cuanto a la aplicación de las Disposiciones Adicionales Tercera (acuerdos en materia de educación, sanidad y dependencia) y Quinta (revisión de la base y/o el índice de actualización) de dicha metodología, así como sobre la aplicación del régimen presupuestario del traspaso a la CAPV en materia de políticas activas de empleo. Los efectos económicos de todas estas diferencias no pueden determinarse hasta que no se produzca la liquidación correspondiente. Estas discrepancias no han sido resueltas a la fecha de emisión de este informe.

En nuestra opinión, excepto por las salvedades descritas en los párrafos 1 y 2 y considerando lo expuesto en las Notas 1 a 5 recogidas en la Liquidación del Presupuesto de 2011, las cuentas adjuntas de la Administración General de la CAE expresan en todos los aspectos significativos la actividad económica del ejercicio 2011.

Las ayudas concedidas por el Gobierno Vasco a un grupo empresarial, fueron declaradas ilegales e incompatibles con el mercado común por Decisión 91/1/CEE de la Comisión, de 20 de diciembre de 2009 y por sentencia del TJUE de 2 de julio de 2002. La Comisión de la



Unión Europea presentó recurso de incumplimiento por inejecución de la citada sentencia ante el TJUE. Dicho tribunal ha fallado el citado recurso con fecha 11 de diciembre de 2012, condenando al Reino de España al pago a la Comisión Europea de una suma a tanto alzado de 20 millones de euros y de una multa de 50 mil euros por cada día de retraso que transcurra entre el 11 de diciembre de 2012 y la fecha en que se ejecute la sentencia de 2 de julio de 2002. Con fecha 8 de marzo de 2013, el Consejo de Ministros ha autorizado la aplicación del Fondo de Contingencia por un importe de 20 millones de euros, para financiar un crédito extraordinario con la finalidad de ejecutar la citada sentencia.

### III. CONSIDERACIONES SOBRE SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

En este apartado se señalan tanto deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera, como aspectos procedimentales que se ponen de manifiesto para la mejora de la gestión.

#### III.1 PRESUPUESTOS Y CONTABILIDAD

**3.1.1** El Balance de Situación no dispone de un detalle individualizado de todos los bienes que componen una serie de partidas de inmovilizado, tales como instalaciones técnicas, equipos informáticos, maquinaria, utillaje y mobiliario, aplicaciones informáticas, etc. Los elementos se registran de forma agrupada por año de adquisición. El importe total registrado de esta forma asciende a 311,8 millones de euros.

**3.1.2** No se realizan conciliaciones entre los saldos de las cuentas especiales abiertas en las entidades financieras colaboradoras del Programa de Apoyo Financiero y el saldo de los préstamos y créditos concedidos al amparo de los convenios suscritos en el ejercicio 2009 con las entidades financieras (Ver A.13). Dado que el importe de dichas cuentas incluye compromisos de mantenimiento de saldos equivalentes al saldo vivo de los préstamos formalizados, deberían establecerse los procedimientos necesarios que garanticen su adecuado control.

**3.1.3** Actualmente las leyes de presupuestos limitan el volumen de garantías a conceder anualmente por la Administración, pero no establecen límite alguno para los reafianzamientos de avales. Dado el importante volumen que están alcanzando estas operaciones, 486 millones de euros, sería recomendable que las leyes de presupuestos incluyesen un límite, ya que en la práctica, comprometen a la Administración de igual forma que las garantías otorgadas de forma directa. (Ver A.16). Esta situación se ha subsanado en el ejercicio 2012 con la entrada en vigor de la Ley 6/2011, de 23 de diciembre, por la que se aprueban los Presupuestos Generales de la CAE para el ejercicio 2012.

**3.1.4** La información contenida en la liquidación de los Presupuestos Generales y Cuentas Anuales del Sector Público de la CAE, recoge la información requerida con carácter de mínima por el artículo 8 de la Ley 14/1994 de Control Económico y Contabilidad de la CAE y por el artículo 124 del TRRPE. Sería recomendable la inclusión de estados consolidados que muestren la situación económica, financiera y patrimonial, el resultado de las operaciones y la liquidación de presupuestos, del conjunto de entidades integrantes del sector público de la CAE.

**3.1.5** La Administración suscribió dos cartas de compromisos, en fecha 20 de mayo de 2009 y 7 de marzo de 2011, en calidad de entidad acreditante, dirigida a dos entidades financieras por dos préstamos hipotecarios por importe total de 230 millones de euros concedido a favor de la sociedad Bilbao Ría 2000, S.A., para la financiación de sus actividades. Dichas cartas fueron suscritas por todos los accionistas de la Sociedad según su porcentaje de participación en el capital social (Gobierno Vasco 15%, DFB 15%, Ayuntamiento de Bilbao 15%, Ayuntamiento de Barakaldo 5%, Entidad Pública Empresarial del Suelo 25%,



Autoridad Portuaria de Bilbao 10%, Administrador de Infraestructuras Ferroviarias 10% y Ferrocarriles Españoles de Vía Estrecha 5%). Sería conveniente que la memoria de las cuentas incluyera la información sobre este tipo de operaciones.

## III.2 GASTOS DE PERSONAL

### Relaciones de Puestos de Trabajo (RPT)

**3.2.1** Las RPT vigentes no incluyen 2.310 plazas que tenían dotación presupuestaria en el ejercicio 2011, de acuerdo con el siguiente detalle:

TIPO DE PERSONAL	Nº PLAZAS
Personal de Justicia .....	2.152
Personal laboral no docente Departamento de Educación .....	76
Personal laboral procedente de Cámaras Agrarias y de la Propiedad.....	39
Otro personal funcionario diversos departamentos.....	12
Personal farmacéutico sanitario local y procedente Osakidetza .....	15
Otros .....	16
<b>TOTAL</b>	<b>2.310</b>

Por Decreto 179/2011, de 26 de julio se han aprobado las RPT de cinco unidades que componen la Oficina Judicial, de la Secretaría del Gobierno del TSJPV y de los Juzgados de Paz de los tres Territorios Históricos, que contienen un total de 366 puestos de trabajo. La nueva RPT correspondiente al personal al servicio de la Administración de Justicia en la CAE ha sido informada favorablemente por el Consejo General del Poder Judicial, tal y como establece el artículo 522.2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial. Además, en 2012, por Decreto 18/2012, de 14 de febrero y Decreto 224/2012, de 23 de octubre se aprueban las RPT de la Oficina Fiscal de la Administración de Justicia y del partido judicial de Vitoria-Gasteiz, que contienen un total de 343 puestos de trabajo.

## III.3 SUBVENCIONES

### Subvenciones directas

**3.3.1** El TRLPOHGPV establece la obligatoriedad de publicar en el Boletín Oficial del País Vasco la relación de las subvenciones concedidas sujetas a concurrencia; sin embargo, de acuerdo con la LGS se deberían publicar, también, aquellas concedidas directamente por Acuerdo de Consejo de Gobierno.

**3.3.2** Hemos analizado las subvenciones que se indican en el anexo A.19, detectándose los siguientes aspectos:

- En seis de las subvenciones analizadas, por importe conjunto de 7,7 millones de euros, se ha establecido un régimen de pagos a cuenta con carácter previo a la justificación. Esta financiación anticipada, que debe tener un carácter excepcional, se ha establecido sin justificar que sea necesaria para poder llevar a cabo acciones inherentes a la subvención, de acuerdo con lo establecido en el artículo 49.11 del TRLPOHGPV.

- En cuatro subvenciones directas por importe total de 3,6 millones de euros, se ha incumplido el artículo 50.1 del TRLPOHGPV, que establece la condición de beneficiario de las ayudas o subvenciones a los destinatarios de los fondos públicos que realicen la actividad que fundamenta su otorgamiento, ya que los destinatarios finales de las ayudas no son las organizaciones beneficiarias, sino sus asociados. Además, en la concesión de las ayudas la Administración no ha establecido normas que garanticen una selección objetiva de los beneficiarios finales y de la cuantía a percibir por estos. En todo caso, si la actuación de las entidades que han resultado beneficiarias se considerase necesaria para una mejor gestión de las ayudas, debía haberse establecido su participación como entidades colaboradoras, de acuerdo con lo dispuesto en el título III del Decreto 698/1991, que regula el régimen de las mismas.
- En seis subvenciones analizadas por importe total de 6,8 millones de euros, la justificación de las ayudas se realiza mediante la presentación de documentos justificativos por un importe que alcance, como mínimo, el importe de la subvención. Esta práctica no requiere la información y documentación del total de gastos e ingresos de la actividad subvencionada, lo que imposibilita verificar si se ha producido sobrefinanciación.
- En tres subvenciones directas por importe conjunto de 2,1 millones de euros, no se ha procedido a comunicar a la Unión Europea la concesión de las ayudas.
- En el análisis de las justificaciones de la subvenciones, se ha detectado:
  1. En dos subvenciones analizadas por importe conjunto de 2,0 millones de euros, existen deficiencias en la justificación documental del gasto realizado.
  2. En cuatro subvenciones por importe de 3,6 millones de euros, no se han presentado por los beneficiarios, o carecen de validez, los certificados de estar al corriente de las obligaciones tributarias y de seguridad social.
- Dos de las subvenciones concedidas, por importe de 2,7 millones de euro debieron encuadrarse como financiación complementaria a la Universidad, mediante la fórmula del contrato-programa, tramitándose como modificaciones del Plan Universitario.
- La modificación del convenio de colaboración con el Ayuntamiento de Zumárraga para la construcción de la Estación Intermodal de dicho municipio, supuso un aumento de la ayuda concedida en el ejercicio 2011 de 0,3 millones de euros. Este aumento no se encuentra debidamente justificado en el expediente remitido, ya que se ha concedido sin que se haya puesto de manifiesto un aumento de los costes de construcción o una disminución de la financiación.
- En la subvención directa a la Red Social Kooperera Gizarte Sarea S. Coop, por importe de 1 millón de euros, destinada a la adquisición y puesta en marcha de un Elkargune social y ambiental, no se fijaron condiciones relativas a la creación y mantenimiento del empleo generado por la inversión, cuando ese era el objetivo pretendido por la ayuda.
- En dos subvenciones concedidas en el ejercicio anterior a la Sociedad Sestao Berri 2010, S.A., para la rehabilitación de dos conjuntos de edificios de la calle Txabarri de Sestao, en las que se han realizado pagos durante el presente ejercicio 2011 por importe de 2,4 millones de euros existen deficiencias en la justificación documental del gasto realizado.

### Subvenciones nominativas

**3.3.3** Dos de las subvenciones nominativas analizadas, fueron ampliadas en aplicación de lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley 5/2010 de Presupuestos de la CAE para 2011. Sin embargo, la ampliación de las ayudas se realizó para financiar actividades adicionales a las inicialmente previstas en las ordenes de concesión o para suplir la insuficiencia de ingresos del beneficiario, lo que supera los límites de financiación comprometidos con el beneficiario tal y como requiere el apartado 18 del Anexo III de la norma presupuestaria (Ver A.19). Las citadas subvenciones son:

BENEFICIARIO	Millones de euros	
	SUB. INICIAL	EJECUCIÓN
Euskal Herriko Ikastolak Europar Kooperativa Elkarte (Proyecto HIZPRO)....	0,3	1,0
Fundación Ikerbasque.....	7,5	8,0
<b>TOTAL</b>	<b>7,8</b>	<b>9,0</b>

### Subvenciones sujetas a concurrencia (Ver A.19)

**3.3.4** Se han revisado las siguientes ayudas:

- Para rehabilitación de viviendas, concedidas al amparo de la Orden de 29 de diciembre de 2006, del Consejero de Vivienda y Asuntos Sociales, sobre medidas financieras para rehabilitación de vivienda y de la Orden de 4 de mayo de 2011, del Consejero de Vivienda, Obras Públicas y Transportes, por la que se da publicidad a los importes de los créditos consignados para la financiación de ayudas de diversas actuaciones protegibles en materia de vivienda y suelo 2011, por un importe de 15,8 millones de euros con cargo al ejercicio 2011.
- Para la conciliación de la vida familiar y laboral, concedidas al amparo del Decreto 177/2010, de 29 de junio y de la Orden de 4 de abril de 2011, de la Consejera de Empleo y Asuntos Sociales, por la que se da a conocer la dotación presupuestaria, por un importe de 33,9 millones de euros con cargo al ejercicio 2011.

Respecto a las ayudas para rehabilitación de viviendas, la memoria obrante en el expediente no identifica los objetivos, acciones e indicadores afectados y no efectúa una evaluación del grado de ejecución y cumplimiento del programa y de los objetivos perseguidos; por ello, no es posible evaluar la eficacia y eficiencia de estas ayudas.

**3.3.5** Por otro lado, se ha revisado la normativa reguladora correspondiente a ocho líneas subvencionales, con el objetivo de verificar la sujeción de las mismas al TRLPOHGPV y a los artículos que constituyen legislación básica de la LGS, de los siguientes departamentos:

- Cultura (tres líneas)
- Industria, Innovación, Comercio y Turismo (tres líneas)
- Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca (dos líneas)

Se recomienda que las memorias presupuestarias de los diferentes programas incorporen indicadores que, sin limitarse a responder a una mera cuantificación de ayudas concedidas, permitan evaluar la eficacia y eficiencia de las mismas.

### III.4 CONTRATACIÓN

A partir del 1 de mayo de 2008, la regulación en materia de contratación pública ha sufrido una profunda modificación a través de la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público, que a su vez ha tenido posteriores modificaciones. Por ello, resulta necesario la aprobación de una nueva regulación que sustituya al Decreto 136/1996, de 5 de junio, que regula el régimen de contratación administrativa para la Administración General de la CAE.

Hemos analizado una muestra de 39 expedientes adjudicados en ejercicios anteriores que han tenido ejecución en este ejercicio y 20 adjudicados en 2011. La relación de expedientes analizados se detalla en el anexo A.18.

#### III.4.1 EXPEDIENTES ADJUDICADOS EN EJERCICIOS ANTERIORES

- En un contrato (expediente 16), adjudicado por 6,3 millones de euros, la aprobación del programa de trabajo y del plan de seguridad y salud se ha realizado con posterioridad al inicio de las obras, incumpliendo los artículos 144.1 y 2 del RGLCAP y 7.2 del RD 1627/1997, de 24 de octubre, por el que se establecen disposiciones mínimas de seguridad y salud en las obras de construcción. Además, la autorización del órgano de contratación para los abonos a cuenta por materiales acopiados ha sido posterior al abono de los mismos, incumpliendo el artículo 155.1 del RGLCAP.
- En un contrato (expediente 33), el expediente de prórroga se inició antes de su vencimiento pero se aprobó formalmente una vez vencido el plazo del contrato.
- En cuatro contratos (expedientes 23, 24, 25 y 27), adjudicados tres de ellos por 6,4 millones de euros y uno por precios unitarios, la prórroga de los mismos no se ha formalizado en el correspondiente documento administrativo.
- En dos contratos (expedientes 28 y 33) adjudicados por 4,7 millones de euros, cuya ejecución ha finalizado en el ejercicio 2011, no consta el acto formal y positivo de recepción o conformidad que debe realizar la Administración dentro del mes siguiente a la entrega o realización del objeto del contrato, incumpliendo el artículo 205 de la LCSP.

#### III.4.2 EXPEDIENTES ADJUDICADOS EN 2011

- Dos contratos (expedientes 50 y 53), adjudicado uno de ellos por precios unitarios y el otro por 0,1 millones de euros, han sido tramitados con carácter de urgencia sin que conste la motivación que justifique dicho carácter, de acuerdo con lo establecido en el artículo 96 de la LCSP.
- En dos contratos (expedientes 48 y 53), adjudicados por 5,5 millones de euros, se aprueba el expediente sin la existencia previa de la necesaria licencia de obras.
- En cuatro contratos (expedientes 45, 46, 47 y 50), adjudicados tres de ellos por 14,8 millones de euros y uno por precios unitarios, entre los criterios de adjudicación se recogen algunos dirigidos a acreditar la solvencia técnica o profesional del empresario, contraviniendo lo dispuesto en el artículo 134 de la LCSP del que se deriva que los criterios de valoración deben referirse a la oferta y no al oferente. Por otro lado, en un

contrato (expediente 51) adjudicado por 0,4 millones de euros, se ha valorado como criterio de adjudicación aspectos que constituyen requisitos de admisión.

- En cuatro contratos (expedientes 40, 41, 42 y 43), adjudicados por 348,7 millones de euros, los PCAP incluyen criterios de adjudicación cuya aplicación requiere realizar un juicio de valor a los que se asigna una ponderación total del 80%. Sería recomendable, en la medida que ello fuera posible, desagregar estos criterios en subcriterios e indicar la puntuación otorgada a cada uno de ellos.
- En once contratos (expedientes 40, 41, 42, 43, 44, 48, 49, 50, 51, 53 y 54), adjudicados diez de ellos por 371,4 millones de euros y uno por precios unitarios, no se justifica en los expedientes la elección de los criterios de adjudicación para identificar la oferta más ventajosa, tal y como establece el artículo 93.4 de la LCSP.
- En dos contratos (expedientes 45 y 46), adjudicados por 11,4 millones de euros, los pliegos de prescripciones técnicas contienen aspectos que deben figurar en los PCAP y constituir, conforme al artículo 53.2 de la LCSP, concreción de las condiciones de solvencia.
- En dos contratos (expedientes 53 y 54), adjudicados por 0,3 millones de euros, no consta justificación de las puntuaciones otorgadas en las valoraciones de los criterios sometidos a juicios de valor.
- En cuatro contratos (expedientes 40, 41, 42 y 43), adjudicados por 348,7 millones de euros, el informe resumen de evaluación de las ofertas, emitido por el organismo técnico especializado debería ir acompañado de la documentación que, de manera desagregada, soporta sus conclusiones.
- En dos contratos (expedientes 40 y 41), adjudicados por 220,8 millones de euros, falta la autorización previa del órgano de contratación para los abonos a cuenta por materiales acopiados y/o por instalaciones y equipos, conforme a lo establecido en los artículos 155.1 y 156.2 del RGLCAP.
- En dos contratos (expedientes 51 y 56) adjudicados por 0,9 millones de euros, cuya ejecución ha finalizado en el ejercicio 2011, no consta el acto formal y positivo de recepción o conformidad que debe realizar la Administración dentro del mes siguiente a la entrega o realización del objeto del contrato, incumpliendo el artículo 205 de la LCSP.
- En los contratos que se detallan a continuación se han producido retrasos en:
  - La aprobación del plan de seguridad y salud (expedientes 40, 41, 42, 43 y 44), que se ha realizado con posterioridad al inicio de las obras, incumpliendo el artículo 7.2 del RD 1627/1997, de 24 de octubre, por el que se establecen disposiciones mínimas de seguridad y salud en las obras de construcción.
  - La aprobación de los programas de trabajo (expedientes 40 y 48), que ha sido extemporánea, incumpliendo el artículo 144.1 y 2 del RGLCAP. Por otro lado, la presentación de los programas de trabajo (expedientes 42 y 43) por el adjudicatario ha sido posterior a los 30 días desde la formalización del contrato.



El acta de comprobación del replanteo (expediente 48), que se firmó con un retraso cuatro meses por encima del plazo máximo establecido en el artículo 212 de la LCSP.

### III.5 CONTRATOS MENORES

Hemos detectado gastos por un importe total de 11,2 millones de euros, correspondientes a 467 obras menores del Departamento de Educación, Universidades e Investigación que, aunque no llegan al mínimo para contratar promoviendo la concurrencia, podrían agruparse para su licitación por precios unitarios o mediante procedimiento de homologación de proveedores.

Destaca la contratación de obras menores por importe de 2,2 millones de euros con el mismo contratista y que ha realizado directamente obras por 4,9 millones de euros para el citado departamento. De este importe, 1,5 millones de euros corresponden a obras de emergencia y para 1,2 millones de euros el Consejo de Gobierno asumió la fiscalización jurídico-económica favorable al estar informados negativamente por la OCE, al no observarse los principios de publicidad y concurrencia.

Por otro lado, se ha continuado contratando con 15 prestatarios de servicios o suministros cuyos contratos habían vencido mientras se adjudicaba el nuevo expediente, incurriendo en gastos por un total de 0,9 millones de euros.

El Gobierno debe establecer los procedimientos necesarios de cara a que estas situaciones puedan ser detectadas antes de que se produzcan, y cubrir las necesidades de carácter permanente mediante la correspondiente licitación, así como anticipar suficientemente los trámites de adjudicación de aquellos suministros y servicios que estén próximos a su vencimiento.

### III.6 GASTOS E INGRESOS TERRITORIALIZADOS

El Gobierno debería revisar, por una parte, la necesidad de territorialización de ciertos conceptos de gasto, considerando exclusivamente los gastos que tengan significación, como subvenciones e inversiones y, por otra parte, cambiar el actual criterio de imputación territorial de los gastos según la ubicación de la sede social de sus entes institucionales, por el de la distribución de la prestación del servicio.

### III.7 OTROS ASPECTOS

- La Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales señala en su artículo cuatro que se elaborará trimestralmente un informe sobre el cumplimiento de los plazos previstos para el pago y número y cuantía global de las obligaciones pendientes en las que esté incumpliendo el plazo. La Administración General ha elaborado esta información a partir del tercer trimestre, no constando la realización del referido informe sobre el primer y segundo trimestres.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

- La sociedad pública VISESA, S.A., en cuyo capital social el Gobierno Vasco participa en un 67%, actúa como medio propio del Departamento de Vivienda, Obras Públicas y Transportes, para la promoción de viviendas nuevas de protección oficial, de alquiler y tasadas, sin cumplir con los requisitos que exige el artículo 24.6 la LCSP para tener la condición de medio propio de un poder adjudicador.

#### IV. ANÁLISIS FINANCIERO

El siguiente cuadro, de acuerdo con la información presentada por las Diputaciones Forales y aprobada por el Consejo Vasco de Finanzas para la liquidación de las aportaciones correspondientes a los ejercicios 2010 y 2011, permite apreciar la evolución de la recaudación en dichos ejercicios:

RECAUDACIÓN	PREVISIÓN 2011	RECAUDACIÓN		DIF. REC. 2011/10	
		2011	2010	BRUTA	%
<b>IMPUESTOS DIRECTOS</b>	<b>5.500,4</b>	<b>5.644,1</b>	<b>5.258,5</b>	<b>385,6</b>	<b>7,3%</b>
IRPF .....	4.253,9	4.321,2	4.065,9	255,3	6,3%
Impuesto sociedades.....	1.044,6	1.160,3	987,1	173,2	17,5%
IRPF no residentes.....	117,8	82,1	131,3	(49,2)	(37,5%)
Impuesto sucesiones.....	81,3	77,1	70,6	6,5	9,2%
Impuesto patrimonio.....	2,8	3,4	3,6	(0,2)	(5,6%)
<b>IMPUESTOS INDIRECTOS</b>	<b>6.005,0</b>	<b>4.788,3</b>	<b>5.419,9</b>	<b>(631,6)</b>	<b>(11,7%)</b>
IVA .....	3.920,8	3.099,7	3.478,2	(378,5)	(10,9%)
Impuesto transmisiones.....	165,1	98,5	194,8	(96,3)	(49,4%)
IAJD.....	93,0	58,5	81,0	(22,5)	(27,8%)
Impuesto especial transporte.....	40,9	24,7	34,3	(9,6)	(28,0%)
Impuestos especiales.....	1.649,9	1.381,1	1.506,3	(125,2)	(8,3%)
Impuesto s/ ventas minoristas .....	54,1	48,4	49,3	(0,9)	(1,8%)
Otros .....	81,2	77,4	76,0	1,4	1,8%
<b>TASAS</b>	<b>109,3</b>	<b>110,2</b>	<b>110,1</b>	<b>0,1</b>	<b>0,1%</b>
<b>AJUSTE IVA</b>	<b>1.033,5</b>	<b>997,6</b>	<b>1.036,9</b>	<b>(39,3)</b>	<b>(3,8%)</b>
<b>AJUSTE IESP.</b>	<b>(147,3)</b>	<b>(59,3)</b>	<b>(125,4)</b>	<b>66,1</b>	<b>(52,7%)</b>
<b>TOTAL RECAUDACIÓN</b>	<b>12.500,9</b>	<b>11.480,9</b>	<b>11.700,0</b>	<b>(219,1)</b>	<b>(1,9%)</b>
<b>APORTACIONES DIPUTACIONES FORALES</b>		<b>7.915,4</b>	<b>7.978,1</b>	<b>(62,7)</b>	<b>(0,8%)</b>

Como puede apreciarse, en el ejercicio 2011, aunque la recaudación en impuestos directos ha aumentado en 385,6 millones de euros respecto al ejercicio anterior, la recaudación total de impuestos ha disminuido en un 2,3% debido a la caída de la misma en los impuestos indirectos, en especial en el IVA (378,5 millones de euros menos), en los impuestos especiales (125,2 millones de euros menos) y en el impuesto de transmisiones patrimoniales (96,3 millones de euros menos).



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

La capacidad de una administración para afrontar futuros programas de inversión viene determinada por la estructura de ingresos y gastos corrientes, y por las posibilidades de asumir una mayor carga financiera.

En el siguiente cuadro se muestra la evolución en los últimos cuatro ejercicios del Ahorro bruto, el Resultado corriente y el Saldo presupuestario:

	Millones de euros					
	2008	2009	2010	2011	% 2011/10	% 2011/08
<b>Ingresos corrientes (1)</b>	<b>8.347,3</b>	<b>7.405,2</b>	<b>8.368,5</b>	<b>8.436,1</b>	<b>0,8%</b>	<b>1,1%</b>
Impuestos indirectos.....	5,6	4,6	4,3	3,0	(30,2%)	(46,4%)
Tasas y otros.....	155,0	169,8	189,4	210,9	11,4%	36,1%
Transferencias y subvenciones corrientes.....	8.006,7	7.181,8	8.090,9	8.024,9	(0,8)%	0,2%
Ingresos patrimoniales.....	180,0	49,0	83,9	197,3	135,2%	9,6%
<b>Gastos corrientes (2)</b>	<b>7.774,8</b>	<b>8.576,6</b>	<b>8.472,0</b>	<b>8.571,8</b>	<b>1,2%</b>	<b>10,3%</b>
Gastos de personal.....	1.815,1	1.931,0	1.915,5	1.905,9	(0,5%)	5,0%
Gastos de funcionamiento.....	3.072,0	3.383,8	3.378,4	3.349,0	(0,9%)	9,0%
Transferencias y subvenciones corrientes.....	2.887,7	3.261,8	3.178,1	3.316,9	4,4%	14,9%
<b>Ahorro bruto (3=1-2)</b>	<b>572,5</b>	<b>(1.171,4)</b>	<b>(103,5)</b>	<b>(135,7)</b>	<b>31,1%</b>	<b>(123,7%)</b>
Gastos financieros (4).....	17,7	24,4	81,4	151,7	86,4%	757,1%
<b>Resultado corriente (5=3-4)</b>	<b>554,8</b>	<b>(1.195,8)</b>	<b>(184,9)</b>	<b>(287,4)</b>	<b>(55,4%)</b>	<b>(151,8%)</b>
<b>Inversiones netas (6)</b>	<b>1.215,2</b>	<b>1.528,2</b>	<b>1.436,2</b>	<b>957,5</b>	<b>(33,3%)</b>	<b>(21,2%)</b>
Inversiones reales.....	317,6	350,7	433,5	444,6	2,6%	40,0%
Transferencias y subvenciones capital.....	925,4	1.059,5	1.101,9	730,1	(33,7%)	(21,1%)
Aumento activos financieros.....	104,9	232,2	115,1	105,5	(8,3%)	0,6%
Enajenación inversiones reales.....	(8,8)	(0,4)	(0,7)	(1,0)	42,9%	(88,6%)
Transferencias y subvenciones capital recibidas.	(75,9)	(93,4)	(196,1)	(272,6)	39,0%	259,2%
Disminución activos financieros.....	(48,0)	(20,4)	(17,5)	(49,1)	180,6%	2,3%
<b>Deuda emitida neta (7)</b>	<b>23,1</b>	<b>1.349,8</b>	<b>1.769,3</b>	<b>790,6</b>	<b>(55,3%)</b>	<b>n/a</b>
Aumento pasivo financiero.....	200,0	1.411,0	1.893,0	960,1	(49,3%)	
Disminución pasivo financiero.....	(176,9)	(61,2)	(123,7)	(169,5)	37,0%	(4,2%)
<b>Resultado presupuesto corriente (8=5-6+7)</b>	<b>(637,3)</b>	<b>(1.374,2)</b>	<b>148,2</b>	<b>(454,3)</b>	<b>(406,5%)</b>	<b>(28,7%)</b>
<b>Resultado presupuestos cerrados (9)</b>	<b>(1,3)</b>	<b>4,8</b>	<b>21,9</b>	<b>31,1</b>	<b>42,0%</b>	<b>n/a</b>
<b>Saldo presupuestario del ejercicio (8+9)</b>	<b>(638,6)</b>	<b>(1.369,4)</b>	<b>170,1</b>	<b>(423,2)</b>	<b>(348,8%)</b>	<b>(33,7%)</b>

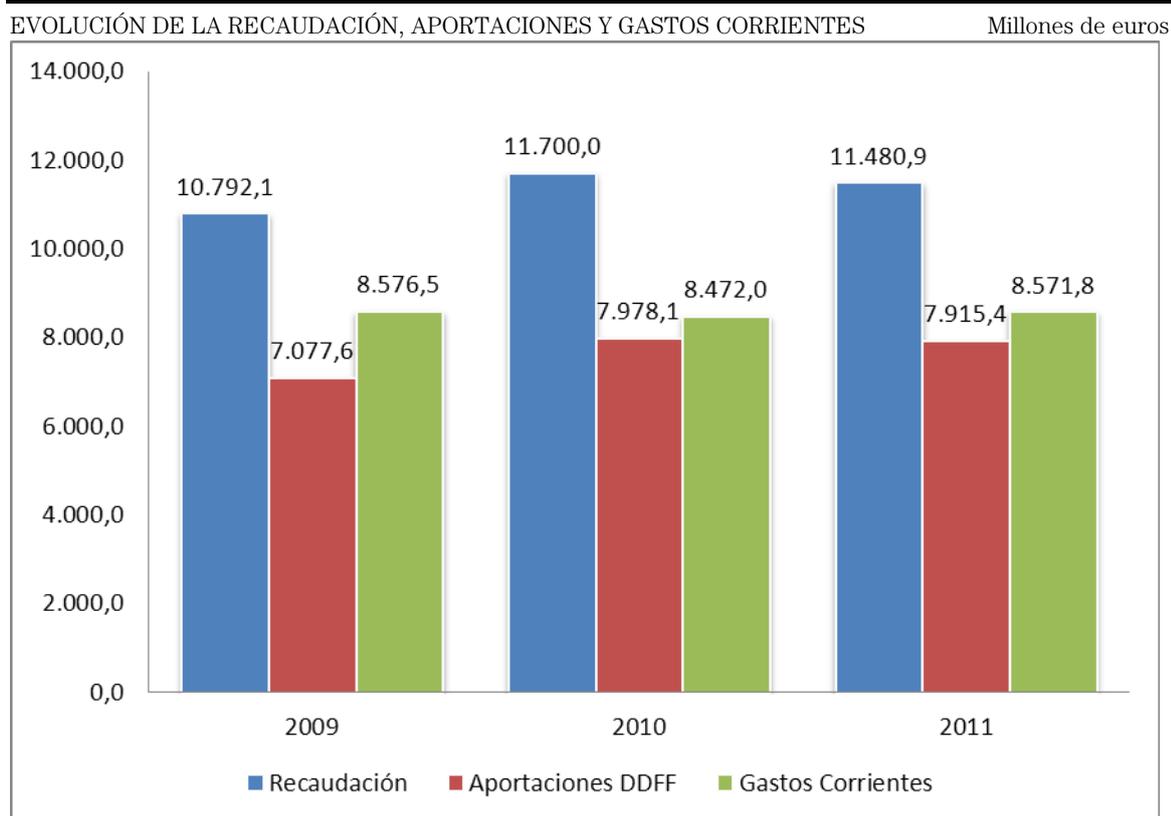
Los Ingresos corrientes han experimentado en el último ejercicio un incremento de 67,6 millones de euros, consecuencia de los siguientes movimientos de signo contrario:

- Disminución de las aportaciones de las diputaciones forales en 62,7 millones de euros, debido a la caída en la recaudación total de impuestos.
- Aumento de los ingresos patrimoniales en un 135,2% debido fundamentalmente a los siguientes movimientos:
  1. Reparto de dividendos del EVE por 160 millones de euros.
  2. Excedentes procedentes del Fondo de Inversiones Estratégicas para que la Administración General de la CAE acuda a la ampliación de capital de Ekarpen SPE, S.A. por 14 millones de euros.
  3. Aumento de los ingresos por intereses de cuentas corrientes bancarias en 5,6 millones de euros.

El aumento de los Gastos corrientes respecto a los del ejercicio anterior, ha sido del 1,2%, que en términos absolutos ha significado 99,8 millones de euros más que en 2010, motivados por:

- Una disminución de 9,6 millones de euros en los Gastos de personal, debido a las siguientes situaciones que han generado importes de signo contrario:
  1. Reducción de las retribuciones anuales totales para 2011, en comparación con las vigentes a 1 de enero de 2010, para posibilitar la efectividad de la minoración porcentual que en términos anuales venía determinada en la Ley 3/2010, de 24 de junio, de modificación de la ley por la se aprueban los Presupuestos Generales de la CAE para el año 2010. Reducción en un 50% de las aportaciones públicas a la EPSV Itzarri, con respecto a las vigentes a 1 de enero de 2010.
  2. La incorporación en septiembre de 2011 de 1.515 funcionarios docentes en prácticas seleccionados en la OPE convocada en diciembre 2010; en el último trimestre de 2011 de 419 funcionarios seleccionados en la OPE de la Administración General convocada en abril de 2010 y en diciembre de 2011 de 140 agentes de la Ertzaintza en prácticas.
  3. Equiparación retributiva del personal al servicio de la Administración de Justicia de la CAE y abono del complemento por carrera profesional al personal docente, con un coste en 2011 de 8,3 millones de euros
- Una disminución de 29,4 millones de euros en los Gastos de funcionamiento, debido a la disminución de diversos conceptos, entre los que cabe destacar el menor gasto en concepto de seguridad por 39,2 millones de euros.
- Un aumento de 138,8 millones de euros en las Transferencias y subvenciones corrientes, consecuencia de movimientos de signo contrario:
  1. Disminución de las transferencias a las distintas entidades del sector público en 481,4 millones de euros.
  2. La incorporación del Servicio Vasco de Empleo-Lanbide que ha obtenido fondos de la Administración General por 806 millones de euros.

3. Menor actividad subvencional en el sector privado en 185,8 millones de euros.



Si bien los ingresos han experimentado un pequeño incremento respecto a los de 2010, no llegan para cubrir los gastos corrientes del ejercicio, que también han sufrido un pequeño incremento respecto al ejercicio anterior, lo que ha provocado que el ahorro bruto siga siendo negativo, experimentando un aumento del déficit en 32,2 millones de euros.

Las inversiones netas han disminuido 478,7 millones de euros, siendo los capítulos más destacados:

- Transferencias y subvenciones de capital concedidas, con una disminución de 371,8 millones de euros, derivado principalmente de las siguientes variaciones con respecto al ejercicio 2010.
  - . Disminución de las transferencias a ETS en 163 millones de euros.
  - . Disminución de las transferencias a Osakidetza en 62,3 millones de euros.
  - . Disminución de las transferencias a sociedades públicas en 14,9 millones de euros y a entidades locales en 32,4 millones de euros.

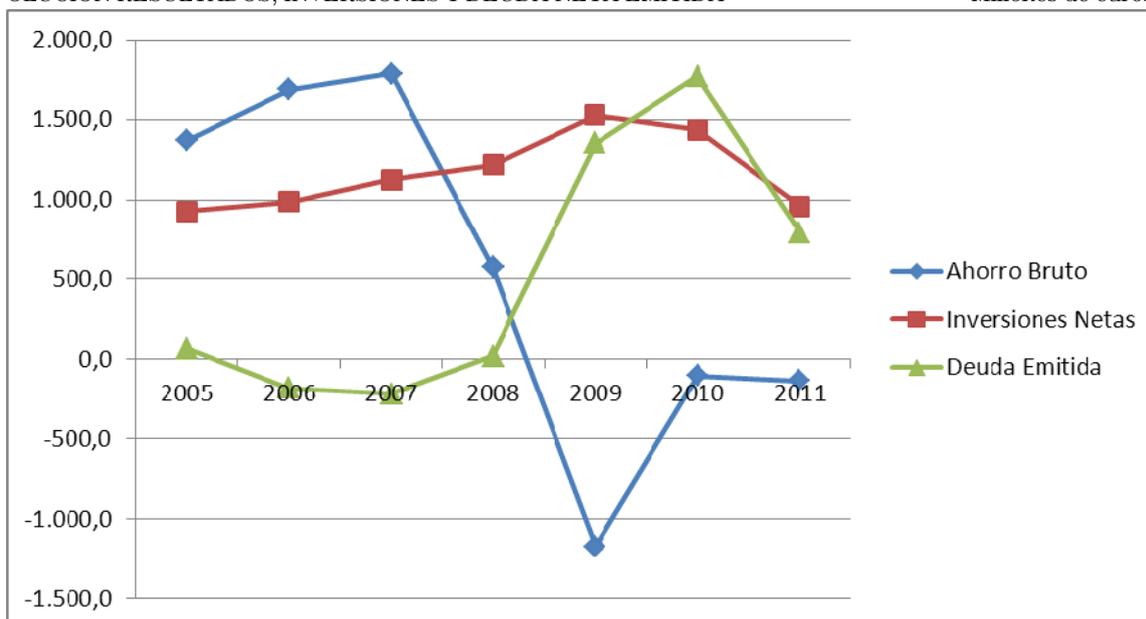
- . Disminución de las subvenciones al sector privado en 129 millones de euros.
- Transferencias y subvenciones de capital recibidas, con un incremento de 76,5 millones de euros, por el aumento en el reconocimiento de ingresos procedentes de las Administración Central del Estado para la financiación de la Y vasca (53 millones de euros) y de la Unión Europea (20,8 millones de euros del Programa Operativo FEDER 2007-2013).

Aunque respecto al ejercicio anterior, los ingresos corrientes hayan tenido un leve aumento, también lo han tenido los gastos corrientes. Se ha acudido a nuevo endeudamiento por 960,1 millones de euros, que no han sido suficientes para financiar la totalidad de las inversiones netas y el resultado corriente del ejercicio, originando un saldo presupuestario negativo de 423,2 millones de euros.

Gráficamente, la evolución de los principales indicadores ha sido:

EVOLUCIÓN RESULTADOS, INVERSIONES Y DEUDA NETA EMITIDA

Millones de euros



La evolución del Remanente de Tesorería y del Endeudamiento Formalizado en los últimos cuatro ejercicios ha sido la siguiente:

	Millones de euros				
	2008	2009	2010	% 2011	2011/10
<b>Remanente de Tesorería</b>	<b>1.624,1</b>	<b>254,8</b>	<b>424,9</b>	<b>1,7</b>	<b>(99,6%)</b>
Provisiones y ajustes (1).....	137,6	122,8	124,6	145,0	16,4%
Endeudamiento no dispuesto.....	775,0	-	-	-	-
<b>Remanente de Tesorería Disponible</b>	<b>711,5</b>	<b>132,0</b>	<b>300,3</b>	<b>(143,3)</b>	<b>(147,7%)</b>
Deuda dispuesta .....	491,9	2.080,8	4.382,1	4.883,1	11,4%
Deuda sin disponer .....	775,0	536,0	-	274,6	-
<b>Endeudamiento Formalizado</b>	<b>1.266,9</b>	<b>2.616,8</b>	<b>4.382,1</b>	<b>5.157,7</b>	<b>17,7%</b>

(1) Importes calculados de acuerdo con el criterio del ejercicio 2009 (no incluye provisiones por pasivos contingentes).

La situación económica de la Administración General de la CAE refleja la situación de crisis económica general. El Remanente de Tesorería ha disminuido en el ejercicio 2011, respecto al anterior, en 423,2 millones de euros y en el período analizado se ha pasado de un Remanente de Tesorería que representaba más de un 19% de los ingresos corrientes a uno que representa el 0,02%. Teniendo en cuenta los ajustes propuestos por este Tribunal y el efecto de las notas 1 y 5, el Remanente de Tesorería Disponible a 31 de diciembre de 2011 sería negativo por importe de 520,3 millones de euros. Por otro lado, la Deuda dispuesta ha aumentado en 501,0 millones de euros respecto a la del ejercicio anterior. En este sentido, para el ejercicio 2012, el presupuesto inicial incluye un aumento de la deuda en 1.207,8 millones de euros, para financiar operaciones de capital (inversiones y transferencias) presupuestadas por 1.409,3 millones de euros.

## Estabilidad Presupuestaria

Tanto el TRLGEP en su Disposición Final cuarta, como la Ley Orgánica 5/2001, de 13 de diciembre, complementaria a la LGEP, en su Disposición Final primera, prevén que la aplicación a la Comunidad Autónoma del País Vasco de lo dispuesto en dichas leyes de estabilidad se entenderá sin perjuicio de lo dispuesto en la Ley del Concierto Económico.

El artículo 48 de la Ley 12/2002, de 23 de mayo, por la que se aprueba el Concierto Económico con la Comunidad Autónoma del País Vasco, prevé la coordinación y colaboración con el Estado en materia de estabilidad presupuestaria (apartado tercero). El artículo 62 de la misma Ley, por su parte, establece, entre las funciones de la Comisión Mixta del Concierto Económico, la de acordar los compromisos de colaboración y coordinación en materia de estabilidad presupuestaria.

Con fecha 22 de noviembre de 2010, se aprobó el objetivo de estabilidad presupuestaria para el periodo 2011-2013, en el que el objetivo de déficit sobre el PIB se estableció en el 0,75% para 2011, y en el 0% para los ejercicios 2012 y 2013. No obstante, en el caso de que



la Comunidad Autónoma del País Vasco actualice su Plan Económico-Financiero de reequilibrio para el período 2011-2013 y sus medidas sean declaradas idóneas por la Comisión Mixta de Concierto Económico, el objetivo de estabilidad presupuestaria podrá alcanzar, con carácter de máximo y sin que puedan verse superados por el déficit excepcional derivado de los programas de inversiones productivas, el 1,30% del PIB en los ejercicios 2011 y 2012 y el 1,10% del PIB en el ejercicio 2013.

En cumplimiento de las previsiones anteriores, la CAE elabora un Plan económico financiero de reequilibrio 2011-2013. El Acuerdo entre la Administración del Estado y de la CAE de 20 de julio de 2011 declaró idóneas las medidas contenidas en el mismo. El Plan se encuentra pendiente de ratificación por la Comisión Mixta de Concierto Económico, ya que su última reunión se celebró el 22 de noviembre de 2010.

Las medidas adoptadas para el cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria en el ejercicio 2011, se recogen en la memoria explicativa de los presupuestos de 2011. Además, y dado que el escenario de ingresos se vio afectado por la Sentencia del Tribunal Supremo sobre Recurso Ordinario 540/2009 (caso Rover), se previó la adopción de una serie de medidas correctoras adicionales para neutralizar la posible desviación en el escenario de ingresos previsto en el Plan. En concreto, mediante Orden de 7 de junio de 2011 del Consejero de Economía y Hacienda, que se adjunta como Anexo al Plan de Reequilibrio 2011-2013, se han dictado instrucciones para la contención del déficit público del presupuesto.

El déficit provisional calculado para el ejercicio 2011, de acuerdo con los criterios utilizados por la Intervención General de la Administración del Estado ha sido del 2,54% del PIB de la CAE, superando objetivo del 1,30% establecido para el presente ejercicio.

El 19 de septiembre de 2011, las administraciones del Estado y del País Vasco acordaron el objetivo de estabilidad presupuestaria para el periodo 2012-2014, que ha sido revisado posteriormente con fecha 8 de marzo de 2012. Según se establece en dichos acuerdos, dada la actual coyuntura económica, en el caso de que la CAPV actualice su plan económico-financiero de reequilibrio 2012- 2014 y sus medidas sean declaradas idóneas por la Comisión Mixta del Concierto Económico, el objetivo de déficit presupuestario podrá alcanzar un máximo del 1,5% del PIB en el ejercicio 2012, y un máximo del 1,1% y del 1,0% del PIB en 2013 y 2014 respectivamente. El plan económico-financiero de reequilibrio 2012-2014 ha sido actualizado por la Administración General de la CAE con fecha 16 de marzo de 2012.



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## V. CUENTAS DEL EJERCICIO 2011

### LIQUIDACIÓN PRESUPUESTO 2011

PRESUPUESTO CORRIENTE							Millones de euros
INGRESOS	PPTO.		PPTO.	DERECHOS	PDTE.		
CAPÍTULO	INICIAL	MODIF.	DEFINIT.	RECONOC.	COBRADO	COBRO	
2 Impuestos indirectos .....	4,1	-	4,1	3,0	1,6	1,4	
3 Tasas y otros ingresos (A.8) .....	98,8	61,4	160,2	210,9	173,7	37,2	
4 Transf. y subven. corrientes (A.9) .....	8.730,9	45,6	8.776,5	8.024,9	7.711,8	313,1	
5 Ingresos patrimoniales .....	190,9	0,3	191,2	197,3	193,5	3,8	
6 Enajenación de inversiones reales .....	15,0	-	15,0	1,0	0,6	0,4	
7 Transf. y subven. de capital (A.10) .....	312,9	6,9	319,8	272,6	58,0	214,6	
8 Disminución activos finan. (A.11) .....	9,6	178,9	188,5	49,1	31,4	17,7	
9 Aumento pasivos financieros (A.15) .....	1.187,3	-	1.187,3	960,1	685,5	274,6	
<b>TOTAL</b>	<b>10.549,5</b>	<b>293,1</b>	<b>10.842,6</b>	<b>9.718,9</b>	<b>8.856,1</b>	<b>862,8</b>	

Millones de euros						
GASTOS	PPTO.		PPTO.	OBLIGAC.	PDTE.	
CAPÍTULO	INICIAL	MODIF.	DEFINIT.	RECONOC.	PAGADO	PAGO
1 Gastos de personal (A.3) .....	1.921,0	8,0	1.929,0	1.905,9	1.904,3	1,6
2 Gastos de funcionamiento (A.4) .....	3.249,4	180,5	3.429,9	3.349,0	3.017,7	331,3
3 Gastos financieros .....	162,6	1,9	164,5	151,7	151,7	-
4 Transf. y subven. corrientes. (A.5) .....	3.400,4	38,0	3.438,4	3.316,9	3.038,3	278,6
6 Inversiones reales (A.6) .....	600,4	(32,7)	567,7	444,6	322,2	122,4
7 Transf. y subven. de capital (A.5) .....	835,7	137,1	972,8	730,1	421,0	309,1
8 Aumento activos financieros (A.7) .....	210,5	(39,7)	170,8	105,5	88,6	16,9
9 Disminución pasivos financieros (A.15) .....	169,5	-	169,5	169,5	169,5	-
<b>TOTAL</b>	<b>10.549,5</b>	<b>293,1</b>	<b>10.842,6</b>	<b>10.173,2</b>	<b>9.113,3</b>	<b>1.059,9</b>

PRESUPUESTOS CERRADOS (A.12)					Millones de euros
	DCHOS/OBLIG. PDTES.	COBROS/	DCHOS. PDTES.		
	A 31.12.10	PAGOS	ANULACIONES	A 31.12.11	
Ingresos .....	494,4	397,5	12,4	84,5	
Gastos .....	1.803,2	1.482,2	43,5	277,5	

CRÉDITOS DE COMPROMISO (A.17)				Millones de euros
CAPÍTULO	AÑO DE INICIO			
	AÑOS ANT.	2011	TOTAL	
Gastos de funcionamiento .....	107,4	77,6	185,0	
Transferencias y subvenciones corrientes .....	12,6	152,7	165,3	
Inversiones reales .....	496,3	349,4	845,7	
Transferencias y subvenciones capital .....	362,1	439,7	801,8	
Aumento activos financieros .....	346,8	29,8	376,6	
<b>TOTAL</b>	<b>1.325,2</b>	<b>1.049,2</b>	<b>2.374,4</b>	

---

## NOTAS A LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DE 2011

---

NOTA 1.- Los gastos subvencionales de la Administración de la CAE se registran en el momento de la concesión de las subvenciones, aplicándoles un régimen presupuestario acorde con la clase de créditos, de pago o de compromiso, que resulte más adecuado con los pagos a los que hay que hacer frente y/o cumplimiento real de las condiciones de la subvención o ayuda, de acuerdo con el criterio establecido por la Ley de Régimen Presupuestario de Euskadi. Como consecuencia de este criterio, existen obligaciones de pago no exigibles aún a 31 de diciembre de 2011, por importe de 267,9 millones de euros.

NOTA 2.- De los fondos comunitarios recibidos hasta el 31 de diciembre de 2011, 933,9 millones de euros pueden ser sometidos a inspección por parte de la Unión Europea, no siendo posible determinar el efecto que una revisión de los proyectos financiados pudiera producir sobre el Remanente de Tesorería. No obstante en base a la experiencia pasada, no parece factible que dicho efecto sea significativo.

NOTA 3.- Los intereses devengados y no vencidos relativos al endeudamiento público, que ascienden a 62,1 millones de euros, se registran en las cuentas anuales formando parte del resultado económico-patrimonial. La ejecución presupuestaria no refleja este importe al registrar los gastos de intereses siguiendo el criterio de caja.

NOTA 4.- En el plan financiero del Consorcio de Transportes de Bizkaia relativo a las inversiones del Ferrocarril Metropolitano de Bilbao se prevé la aportación por parte de la Administración General de la CAE de 640,2 millones de euros entre los años 2012 a 2027, que se irán consignando en los Presupuestos Generales de la CAE de dichos años en la cuantía correspondiente a la transferencia a realizar al Consorcio en cada uno de ellos.

NOTA 5. - Los fondos existentes en las cuentas centrales de la Tesorería General a 31 de diciembre de 2011 incluyen un importe de 370,3 millones de euros en cuentas corrientes bancarias con compromiso de mantenimiento de saldos. Se trata de los fondos relativos al programa de apoyo al acceso a la financiación de las empresas vascas establecido en la disposición adicional novena de la Ley 19/2008, de 30 de diciembre, por la que se aprueban los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi para 2009.

---



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

ENDEUDAMIENTO (A.15)	Millones de euros
SALDO 31.12.10 .....	4.386,1
Emisión de deuda (Valor Nominal) .....	687,7
Amortización.....	169,5
<b>SALDO 31.12.11 (Valor Nominal)</b>	<b>4.904,3</b>

RESULTADO 2011 Y REMANENTE DE TESORERÍA A 31.12.11	Millones de euros
Remanente de Tesorería a 31.12.10 .....	424,9
Déficit del ejercicio 2011 .....	(423,2)
Déficit del Presupuesto Corriente.....	(454,3)
Superávit Operaciones Ejercicios Anteriores .....	31,1
<b>REMANENTE DE TESORERÍA A 31.12.11</b>	<b>1,7</b>

MATERIALIZACIÓN DEL REMANENTE DE TESORERÍA A 31.12.11	Millones de euros
<b>TESORERÍA (A.13)</b>	<b>698,4</b>
<b>PENDIENTE DE COBRO</b>	<b>966,3</b>
Derechos pendientes cobro ejercicio corriente .....	862,8
Derechos pendientes cobro ejercicios cerrados .....	84,5
Saldos extrapresupuestarios deudores (A.14) .....	19,0
<b>PENDIENTE DE PAGO</b>	<b>(1.663,0)</b>
Obligaciones pendientes de pago ejercicio corriente.....	(1.059,9)
Obligaciones pendientes de pago ejercicios cerrados .....	(277,5)
Saldos extrapresupuestarios acreedores (A.14).....	(325,6)
<b>REMANENTE DE TESORERÍA A 31.12.11</b>	<b>1,7</b>

REMANENTE DE TESORERÍA DISPONIBLE A 31.12.11	Millones de euros
Remanente de Tesorería a 31.12.11 .....	1,7
Remanente afecto:	
Remanente centros docentes públicos .....	(49,7)
Derechos de dudoso cobro:	
Reclamaciones por avales ejecutados.....	(26,7)
Recaudación en vía ejecutiva .....	(35,0)
Otros derechos reconocidos .....	(33,6)
<b>REMANENTE DE TESORERÍA DISPONIBLE A 31.12.11</b>	<b>(143,3)</b>



## CUENTAS ANUALES

Cuentas presentadas de acuerdo con el nuevo PCPCEAE

BALANCE		Millones de euros	
ACTIVO	2011	PATRIMONIO NETO Y PASIVO	2011
<b>ACTIVO NO CORRIENTE</b>	<b>4.396,1</b>	<b>PATRIMONIO NETO</b>	<b>(982,1)</b>
Inmovilizado intangible .....	87,8	Patrimonio generado .....	(1.218,8)
Inmovilizado material .....	2.616,7	Resultados de ej. anteriores.....	(147,2)
Inversiones financieras a l/p en entidades del grupo .....	1.344,1	Resultados del ejercicio .....	(1.071,6)
Inversiones financieras a l/p.....	291,8	Otros increm. patrim. pdtes de imputación a rtdos.....	236,7
Deudores y otras cuentas a cobrar a l/p.....	55,7	<b>PASIVO NO CORRIENTE</b>	<b>5.053,4</b>
<b>ACTIVO CORRIENTE</b>	<b>1.845,7</b>	Provisiones a l/p .....	129,0
Existencias .....	550,8	Deudas a l/p.....	4.904,8
Deudores y otras cuentas a cobrar .....	585,1	Acreedores y otras cuentas a pagar a l/p .....	19,6
Inversiones financieras a c/p en entidades del grupo .....	9,5	<b>PASIVO CORRIENTE</b>	<b>2.170,5</b>
Inversiones financieras a c/p.....	1,9	Deudas a corto plazo .....	109,5
Efectivo y otros activos líquidos equivalentes .....	698,4	Deudas con entidades del grupo a corto plazo.....	89,0
		Acreedores y otras cuentas a pagar.....	1.972,0
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>6.241,8</b>	<b>TOTAL PATRIMONIO NETO Y PASIVO</b>	<b>6.241,8</b>

CUENTA DEL RESULTADO ECONÓMICO PATRIMONIAL		Millones de euros	
Ingresos tributarios.....			28,7
Transferencias y subvenciones recibidas.....			8.082,4
Ventas netas y prestación de servicios.....			30,6
Variación de existencias de productos terminados y en curso de fabricación y deterioro del valor .....			247,3
Otros ingresos de gestión ordinaria .....			99,6
Excesos de provisiones.....			12,3
<b>TOTAL INGRESOS DE GESTIÓN ORDINARIA</b>			<b>8.500,9</b>
Gastos de personal .....			(1.905,9)
Transferencias y subvenciones concedidas .....			(4.019,5)
Aprovisionamientos.....			(247,3)
Otros gastos de gestión ordinaria .....			(3.322,9)
Amortización del inmovilizado.....			(127,6)
<b>TOTAL GASTOS DE GESTIÓN ORDINARIA</b>			<b>(9.623,2)</b>
<b>RESULTADO (AHORRO O DESAHORRO) DE LA GESTIÓN ORDINARIA</b>			<b>(1.122,3)</b>
Deterioro de valor y rdos por enajenación del inmov. no financiero y activos en estado de venta .....			(0,8)
Otras partidas no ordinarias .....			(0,7)
<b>RESULTADOS DE LAS OPERACIONES NO FINANCIERAS</b>			<b>(1.123,8)</b>
Ingresos financieros.....			192,6
Gastos financieros .....			(168,2)
Variación del valor razonable en activos y pasivos financieros .....			(11,2)
Deterioro de valor, bajas y enajenaciones de activos y pasivos financieros .....			39,0
<b>RESULTADOS DE LAS OPERACIONES FINANCIERAS</b>			<b>52,2</b>
<b>RESULTADO (AHORRO O DESAHORRO) NETO DEL EJERCICIO</b>			<b>(1.071,6)</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## ESTADO DE CAMBIOS EN EL PATRIMONIO NETO

### 1.-ESTADO TOTAL DE CAMBIOS EN EL PATRIMONIO NETO Millones de euros

	PATRIMONIO	PATRIMONIO GENERADO	OTROS INCREM. PATRIMONIALES	TOTAL
<b>PATRIMONIO NETO AL FINAL DEL EJERCICIO 2010</b>	<b>(384,9)</b>	<b>387,2</b>	<b>245,4</b>	<b>247,7</b>
Ajustes por cambios de criterios contables y correc. errores.....	384,9	(534,4)	(6,5)	(156,0)
<b>PATRIMONIO NETO INICIAL AJUSTADO DEL EJERCICIO 2011</b>	<b>-</b>	<b>(147,2)</b>	<b>238,9</b>	<b>91,7</b>
<b>Variaciones del patrimonio neto del ejercicio 2011</b>				
Ingresos y gastos reconocidos en el ejercicio .....		(1.071,6)	(2,2)	(1.073,8)
<b>PATRIMONIO NETO AL FINAL DEL EJERCICIO 2011</b>	<b>-</b>	<b>(1.218,8)</b>	<b>236,7</b>	<b>(982,1)</b>

### 2.-ESTADO DE INGRESOS Y GASTOS RECONOCIDOS Millones de euros

	2011
<b>RESULTADO (AHORRO O DESAHORRO) NETO DEL EJERCICIO</b>	<b>(1.071,6)</b>
<b>Ingresos y gastos reconocidos directamente en el patrimonio neto</b>	
Otros incrementos patrimoniales.....	4,2
<b>Transferencias a la cta. del rdo. económico patrimonial o al valor inicial de la partida cubierta</b>	
Otros incrementos patrimoniales.....	(6,4)
<b>TOTAL INGRESOS Y GASTOS RECONOCIDOS</b>	<b>(1.073,8)</b>



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

ESTADO DE FLUJOS DE EFECTIVO	Millones de euros
	2011
<b>FLUJOS DE EFECTIVO DE LAS ACTIVIDADES DE GESTIÓN</b>	
<b>Cobros</b>	<b>8.535,1</b>
Ingresos tributarios .....	28,0
Transferencias y subvenciones recibidas .....	8.145,3
Ventas netas y prestaciones de servicios .....	29,4
Intereses y dividendos cobrados .....	185,5
Otros cobros .....	146,9
<b>Pagos</b>	<b>9.779,3</b>
Gastos de personal .....	1.908,6
Transferencias y subvenciones concedidas .....	4.452,6
Otros gastos de gestión .....	3.240,0
Intereses pagados .....	148,7
Otros pagos .....	29,4
<b>Otros cobros y pagos no presupuestarios</b>	<b>(34,9)</b>
<b>Flujos netos de efectivo por actividades de gestión</b>	<b>(1.279,1)</b>
<b>FLUJOS DE EFECTIVO DE LAS ACTIVIDADES DE INVERSIÓN</b>	
<b>Cobros</b>	<b>39,3</b>
Venta de inversiones reales .....	1,4
Venta de activos financieros .....	31,8
Otros cobros de las actividades de inversión .....	6,1
<b>Pagos</b>	<b>656,3</b>
Compra de inversiones reales .....	562,2
Compra de activos financieros .....	88,7
Otros pagos de actividades de inversión .....	5,4
<b>Flujos netos de efectivo por actividades de inversión</b>	<b>(617,0)</b>
<b>FLUJOS DE EFECTIVO DE LAS ACTIVIDADES DE FINANCIACIÓN</b>	
<b>Cobros por emisión de pasivos financieros</b>	<b>1.035,5</b>
Obligaciones y otros valores negociables .....	252,8
Préstamos recibidos .....	782,7
<b>Pagos por reembolso de pasivos financieros</b>	<b>469,5</b>
Préstamos recibidos .....	469,5
<b>Flujos netos de efectivo por actividades de financiación</b>	<b>566,0</b>
<b>Variación de deudas con Organismos Autónomos</b>	<b>(12,2)</b>
<b>DISMINUCIÓN NETA DEL EFECTIVO Y ACTIVOS LÍQUIDOS EQUIVALENTES AL EFECTIVO (1.342,3)</b>	
Efectivo y activos líquidos equivalentes al efectivo al inicio del ejercicio	2.040,7
Efectivo y activos líquidos equivalentes al efectivo al final del ejercicio	698,4



## NOTA PROVISIONES PARA RIESGOS Y GASTOS

---

Las responsabilidades probables o ciertas por garantías prestadas por la Administración (detalladas en la nota 7.2) y litigios en curso se provisionan contra los resultados del ejercicio en que dichos pasivos se ponen de manifiesto, de acuerdo con una estimación razonable de su cuantía. El importe a 31 de diciembre de 2011 asciende a 129 millones de euros.

Asimismo, la Ley 10/2012, de 30 de mayo, de reforma de la Ley 7/1981, de 30 de junio, de Gobierno, establece las condiciones para el derecho a una pensión vitalicia del lehendakari y los consejeros que formaron parte del Gobierno Vasco desde octubre de 1936 hasta el 15 de diciembre de 1979, del lehendakari y los consejeros del extinguido Consejo General Vasco y del lehendakari y los Consejeros de los sucesivos Gobiernos de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

Por otra parte, el Decreto Legislativo 1/1986, de 13 de mayo, por el que se aprueba el texto refundido de los derechos profesionales y pasivos del personal que prestó sus servicios a la Administración Autónoma del País Vasco, establece que los funcionarios y contratados administrativos o laborales que prestaron servicios con carácter regular y continuado y por un tiempo no inferior a un año, en la Administración Vasca o en otras Administraciones y organizaciones por encargo y destino del Gobierno Vasco, dentro del período comprendido entre el 7 de octubre de 1936 hasta el 6 de enero de 1978, tendrán derecho a una pensión por jubilación.

Por último, la normativa aplicable al personal de la Ertzaintza reconoce el derecho a percibir prestaciones económicas periódicas complementarias a las pensiones en determinados casos de fallecimiento en acto de servicio o de jubilación forzosa por incapacidad derivada de acto de servicio.

A 31 de diciembre de 2011 no se ha registrado ninguna provisión por estos conceptos.

Los pagos realizados en el ejercicio 2011 por las obligaciones legales de la Administración General de la CAE para con su personal por ambos conceptos han ascendido a 2,3 millones de euros.

---



## ANEXOS

### A.1 NORMATIVA APLICABLE

Se recogen a continuación las principales normas que inciden en la gestión económica y la liquidación de los presupuestos de la Administración General de la CAE durante 2011:

- Decreto Legislativo 1/1994, de 27 de septiembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales sobre Régimen Presupuestario de Euskadi. Derogado en junio de 2011 por el Decreto Legislativo 1/2011, de 24 de mayo, que aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de régimen presupuestario de Euskadi y regula el régimen presupuestario aplicable a las Fundaciones y Consorcios del sector público de la CAE (TRRPE).
- Ley 14/1994, de 30 de junio, de Control Económico y Contabilidad de la Comunidad Autónoma de Euskadi.
- Decreto Legislativo 1/1997, de 11 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco (TRLPOHGPV).
- Ley 8/1996, de 8 de noviembre, de Finanzas de la Comunidad Autónoma de Euskadi.
- Decreto Legislativo 2/2007, de 6 de noviembre, de Patrimonio de Euskadi.
- Ley 30/2007, de 30 de octubre de Contratos del Sector Público (LCSP).
- Ley 6/1989, de 6 de julio, de la Función Pública Vasca (LFPV).
- Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones (LGS).
- Ley 5/2010, de 23 de diciembre, de Presupuestos Generales de la CAE para el ejercicio 2011.
- Orden 7 de junio de 2011, del Consejero de Economía y Hacienda por la que se dictan las instrucciones para la contención del déficit público del presupuesto 2011 de la Administración General, Organismos Autónomos y demás entidades del sector público de la CAE.
- Orden de 25 de junio de 2012, del Consejero de Economía y Hacienda, por la que se aprueba el Plan de Contabilidad Pública de la Comunidad Autónoma de Euskadi.

Las Cuentas presentadas incluyen la información y estados que especifica el artículo 124 del TRRPE, que regula el proceso de rendición de cuentas:

- Resultados del ejercicio: superávit o déficit del presupuesto corriente y por operaciones de ejercicios anteriores.
- Cuenta de Tesorería del ejercicio.
- Cuenta de Liquidación del ejercicio.
- Memoria del grado de cumplimiento de los objetivos presupuestarios programados.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Además, el Gobierno ha presentado las cuentas anuales correspondientes al ejercicio 2011 que comprenden el balance, la cuenta del resultado económico patrimonial, el estado de cambios en el patrimonio neto, el estado de flujos de efectivo y la memoria, de acuerdo con lo previsto en el PCPCAE, aprobado por Orden de 25 de junio de 2012, del Consejero de Economía y Hacienda.

## A.2 MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS

El detalle de las modificaciones de créditos presupuestarios efectuadas en el ejercicio 2011 es:

MODIFICACIONES DE CRÉDITOS PRESUPUESTO GASTOS							Millones de euros
CAPÍTULOS	HABILIT.	CONV.	INCORP.	NUEVAS COMP.	TRANSFERENC DESTINO	ORIGEN	TOTAL MODIF
1 Gastos de personal .....	0,1	-	-	5,6	35,3	(33,0)	8,0
2 Gastos de funcionamiento .....	71,1	5,6	1,8	3,1	179,8	(80,9)	180,5
3 Gastos financieros.....	-	-	-	-	4,1	(2,1)	2,0
4 Transferencias y subv. corrientes .....	21,3	-	2,5	-	201,9	(187,8)	37,9
6 Inversiones reales .....	0,4	0,9	59,0	-	139,0	(232,1)	(32,8)
7 Transferencias y subvenciones capital...	6,1	-	71,6	-	219,4	(159,9)	137,2
8 Aumento activos financieros .....	-	-	44,0	-	22,2	(105,9)	(39,7)
<b>TOTAL</b>	<b>99,0</b>	<b>6,5</b>	<b>178,9</b>	<b>8,7</b>	<b>801,7</b>	<b>(801,7)</b>	<b>293,1</b>
% sobre presupuesto inicial	0,9%	0,1%	1,7%	0,1%	7,6%	(7,6%)	2,8%

Las habilitaciones de crédito se han financiado con mayores ingresos que se corresponden con los siguientes conceptos:

CONCEPTO	Millones de euros
Fondos de la Unión Europea .....	25,8
Aportaciones del Estado.....	3,6
Ingresos centros educativos con autonomía financiera .....	68,7
Otros .....	0,9
<b>TOTAL</b>	<b>99,0</b>

Las incorporaciones de crédito, financiadas con Remanente de Tesorería, corresponden a los siguientes conceptos:

CONCEPTO	Millones de euros
Actuaciones Decreto 291/2010 .....	127,7
VIRESA Contrato-Programa .....	15,8
SPRI - Diversos Programas .....	18,4
SPRI - Ampliaciones de capital.....	10,0
Euskampus .....	4,0
Otros .....	3,0
<b>TOTAL</b>	<b>178,9</b>

Mediante decreto 291/2010, de 9 de noviembre, se habilitaron créditos en el ejercicio 2010 por importe de 249 millones de euros, con motivo del incremento de los ingresos a realizar en la preliquidación de aportaciones de las Diputaciones Forales sobre los inicialmente previstos. La incorporación realizada representa el 51% de los créditos habilitados por el citado decreto y corresponde a actuaciones no ejecutadas en el ejercicio 2010.

### A.3 GASTOS DE PERSONAL

La plantilla presupuestaria y los gastos de los años 2010 y 2011 son:

	PLANTILLA Y GASTOS RECONOCIDOS					Millones de euros	
	PLANTILLA PRESUPUESTARIA		OBLIGACIONES RECONOCIDAS		% VARIACIÓN		
	31.12.11	31.12.10	2011	2010			
Altos cargos.....	182	188	13,0	13,4	(3,1)		
Personal eventual.....	94	101	5,3	5,3	0,0		
Funcionarios (*).....	25.828	23.940	995,4	1.008,3	(1,3)		
Ertzaintza.....	8.000	8.000	305,0	296,3	2,9		
Personal laboral fijo.....	2.665	2.723	81,3	78,5	3,5		
Sustitutos y laborales temporales.....			105,1	115,1	(8,7)		
<b>TOTAL PLANTILLA Y RETRIBUCIONES</b>	<b>36.769</b>	<b>34.952</b>	<b>1.505,1</b>	<b>1.516,9</b>	<b>(0,8)</b>		
Cotizaciones sociales.....			327,9	321,4	2,0		
Indemnizaciones, prestaciones sociales.....			63,1	67,0	(5,8)		
Otros gastos sociales.....			9,9	10,2	(2,9)		
<b>TOTAL GASTOS DE PERSONAL</b>			<b>1.905,9</b>	<b>1.915,5</b>	<b>(0,5)</b>		

(\*) Incluye 19.134 funcionarios docentes en 2011 y 17.317 en 2010

#### Gastos de Personal

El gasto de personal ha disminuido en 9,6 millones de euros respecto a 2010 y supone una reducción del 0,5%, debido fundamentalmente a las siguientes situaciones:

- Reducción de las retribuciones anuales totales para 2011, en comparación con las vigentes a 1 de enero de 2010, para posibilitar la efectividad de la minoración porcentual que en términos anuales venía determinada en la Ley 3/2010, de 24 de junio, de modificación de la ley por la se aprueban los Presupuestos Generales de la CAE para el año 2010. Reducción en un 50% de las aportaciones públicas a la EPSV Itzarri, con respecto a las vigentes a 1 de enero de 2010.
- Incorporación en septiembre de 2011 de 1.186 funcionarios docentes del Cuerpo de Maestros, 225 de Profesores de Enseñanza Secundaria, 74 de Profesores de Escuelas Oficiales de Idiomas y 30 de Profesores Técnicos de Música y Artes Escénicas en prácticas; en diciembre de 140 agentes de la Ertzaintza en prácticas; y en el último trimestre de 2011 de 419 funcionarios de la Administración General de la CAE (53 plazas del Cuerpo administrativo, 203 de auxiliar administrativo y 163 de subalterno), seleccionados en las Ofertas Públicas de Empleo convocadas en el año 2010.



- Equiparación retributiva del personal al servicio de la Administración de Justicia de la CAE y abono del complemento por carrera profesional al personal docente, con un coste en 2011 de 8,4 millones de euros.

Las “Indemnizaciones, prestaciones sociales” incluyen principalmente las aportaciones por: EPSV Itzarri (23,7 millones de euros), pensiones (2,3 millones de euros) y jubilaciones anticipadas (34,4 millones de euros).

### Incremento de Plantilla

La Ley 5/2010 de 23 de diciembre, por la que se aprueban los Presupuestos Generales de la CAE para 2011, incrementa la plantilla presupuestaria con el siguiente detalle:

	N.º Plazas
Plantilla presupuestaria 2010 .....	34.952
Creación nuevas plazas.....	1.817
Altos cargos y personal eventual .....	(13)
Funcionarios.....	1.888
Laborales fijos .....	(58)
<b>Plantilla presupuestaria 2011</b>	<b>36.769</b>

### Retribuciones

La Ley 5/2010, de 23 de diciembre, por la que se aprueban los Presupuestos Generales de la CAE para el ejercicio 2011, establece que las retribuciones no podrán experimentar incremento respecto a las vigentes a 31 de diciembre de 2010. Además, dispone la minoración de las retribuciones anuales totales para 2011, en comparación con las vigentes a 1 de enero de 2010, para posibilitar la efectividad de la minoración porcentual que en términos anuales venía determinada en la Ley 3/2010, de 24 de junio, de modificación de la ley por la que se aprueban los Presupuestos Generales de la CAE para el año 2010. Esta minoración se hace efectiva en el importe del complemento específico, que se aprueba por Acuerdo Consejo de Gobierno de 25 de enero de 2011. El porcentaje de reducción ha oscilado entre el 4,50%, para los niveles más altos y el 0,48%, para los niveles más bajos.

Las retribuciones para 2011 del lehendakari, vicelehendakari, consejeros, altos cargos y asimilados no experimentan incremento en relación con los vigentes a 31 de diciembre de 2010, con excepción de las cantidades destinadas a financiar planes de pensiones de empleo o contratos de seguros colectivos y sin perjuicio de la que pudieran corresponderles por concepto de antigüedad. Por otro lado, las retribuciones del personal eventual que no resulten equivalentes a las fijadas para el personal funcionario tampoco experimentarán incremento en relación con las vigentes a 31 de diciembre de 2010, con excepción de las cantidades destinadas a financiar planes de pensiones de empleo o contratos de seguros colectivos y sin perjuicio de la que pudieran corresponderles por concepto de antigüedad.

Las retribuciones y los gastos de personal se han reducido respecto a las del ejercicio anterior en un 0,8% y un 0,5% respectivamente.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## Ofertas Públicas de Empleo 2011

El 19 de diciembre de 2011, la administración educativa de la CAE ha aprobado la oferta pública de empleo para el año 2011-2012 con el siguiente detalle: 161 plazas del cuerpo de maestros, 328 del cuerpo de profesores de Enseñanza Secundaria, 36 del cuerpo de profesores técnicos de Formación Profesional, 2 del cuerpo de profesores de Escuelas Oficiales de Idiomas, 4 del cuerpo de profesores técnicos de Música y Artes Escénicas y 25 del cuerpo de Inspectores.

El Ministerio de Justicia ha convocado para la CAE 56 plazas del cuerpo de auxilio judicial, 24 de gestión procesal y administrativa y 20 de tramitación procesal y administrativa.

## Jubilaciones anticipadas

En 2011 se han prejubilado 636 funcionarios con un coste de 34,4 millones de euros. Además, se han acogido a la jubilación anticipada para trabajadores mayores de 60 años, 40 trabajadores y se han suscrito contratos de relevo con otros tantos.

## A.4 GASTOS DE FUNCIONAMIENTO

Su desglose por conceptos es:

OBLIGACIONES RECONOCIDAS CONCEPTO	Millones de euros	
	2011	2010
Arrendamientos y cánones .....	29,0	28,9
Reparaciones y conservación.....	56,2	58,1
Gastos de investigación y desarrollo del ejercicio .....	0,2	-
Servicios de profesionales independientes.....	1,3	1,3
Transportes .....	24,2	24,1
Primas de seguros, servicios bancarios y similares.....	4,2	4,4
Comunicación institucional, publicidad y relaciones públicas.....	11,3	12,6
Suministros.....	49,2	49,4
Otros servicios exteriores .....	443,4	483,2
Material oficina, prensa y publicaciones.....	16,8	17,0
Limpieza y aseo .....	37,2	37,1
Seguridad.....	78,5	117,7
Locomoción y gastos de estancia.....	14,6	15,8
Comunicaciones.....	26,5	27,8
Mantenimiento y explotación .....	67,6	70,2
Otros.....	202,2	197,6
Servicios sanitarios.....	2.699,1	2.707,3
Impuestos.....	3,4	2,8
Gastos diversos.....	27,5	6,3
<b>TOTAL</b>	<b>3.349,0</b>	<b>3.378,4</b>

El concepto “Gastos diversos” incluye el pago de una indemnización por importe de 9,2 millones de euros, como consecuencia de la sentencia de fecha 29 de septiembre de 2010 de la sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal de Justicia del País Vasco, en la que se estima la reclamación formulada por una empresa sobre responsabilidad patrimonial de la Administración por daños y perjuicios producidos como consecuencia de la revisión del Plan Rector de Uso y Gestión del Parque Natural de Urkiola, aprobada mediante decreto 111/2006, de 30 de mayo.

La sentencia condenó también a la Administración a pagar, como medida complementaria de restablecimiento de la situación jurídica reconocida, la actualización de la cantidad reclamada, de acuerdo con el Índice de Precios al Consumo. Además, también ha abonado los intereses de demora desde la notificación de la sentencia hasta la fecha en que adquirió firmeza. La cantidad abonada por ambos conceptos asciende a 1,7 millones de euros y ha sido registrada en el capítulo 3 del presupuesto de gastos.

## A.5 TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES CORRIENTES Y DE CAPITAL

Su detalle por destinatarios y/o concepto es:

OBLIGACIONES Y COMPROMISOS			Millones de euros	
OBLIGACIONES 2011 CONCEPTOS	CORRIENTE	CAPITAL	COMPROM. FUTUROS	
			CORRIENTE	CAPITAL
A la Administración General de la CAE .....	0,6	-	0,1	-
A Organismos Autónomos Administrativos .....	91,0	1,0	-	-
A Entes Públicos de Derecho Privado.....	989,1	195,6	0,7	-
A Sociedades Públicas.....	125,2	59,3	-	16,9
A Fundaciones .....	14,8	0,3	-	-
A Consorcios .....	41,7	-	-	-
A Diputaciones Forales.....	80,3	79,9	0,2	-
A Municipios, Mancomunidades y Consorcios.....	63,3	109,6	14,2	24,7
A Otros Entes Der. Público del Sector Público Vasco.....	330,4	74,8	39,3	220,7
A Otras Entidades Sector Público Español y Exterior .....	1,6	-	-	2,0
<b>TOTAL SECTOR PÚBLICO</b>	<b>1.738,0</b>	<b>520,5</b>	<b>54,5</b>	<b>264,3</b>
Al Sector privado exterior.....	0,4	0,4	-	-
A Empresas participadas .....	3,5	4,0	-	1,0
A Empresas privadas .....	80,2	98,9	11,8	101,4
A Familias .....	160,5	16,4	14,8	0,1
A Fundaciones .....	41,7	35,2	3,7	14,5
A Otras Instituciones sin fines de lucro .....	152,2	53,0	67,5	58,4
Conciertos Educativos.....	555,6	-	0,4	-
Prótesis y vehículos para inválidos .....	6,5	-	-	-
Indemnizaciones y entregas únicas reglamentarias .....	0,6	-	-	-
Farmacia (recetas médicas).....	577,0	-	-	-
Otros sectores y entidades .....	0,7	1,7	-	-
<b>TOTAL SECTOR PRIVADO</b>	<b>1.578,9</b>	<b>209,6</b>	<b>98,2</b>	<b>175,4</b>
<b>TOTAL</b>	<b>3.316,9</b>	<b>730,1</b>	<b>152,7</b>	<b>439,7</b>

Los gastos subvencionales de la Administración de la CAE se registran en el momento de la concesión de las subvenciones, de acuerdo con el criterio establecido por el TRRPE. Como consecuencia de este criterio, existen obligaciones de pago no exigibles a 31 de diciembre de 2011 por importe de 267,9 millones de euros.

El detalle de las principales subvenciones directas concedidas al amparo del artículo 47 del TRLPOHGPV mediante acuerdo de Consejo de Gobierno es:

CONCEPTO	GASTO 2011		CRÉDITOS
	CORRIENTE	CAPITAL	COMPROMISO
Red Educación Concertada. Finan. Consultores y orientadores .....	4,0	-	-
Instituto Gerontológico Matia. Desarrollo actividades formativas .....	-	3,0	-
UPV/EHU y U. Deusto. Contratación Doctores .....	2,4	-	0,6
UPV/EHU. Equipamiento científico.....	-	2,3	-
Fund. Vasca Innov. Sociosanitaria. Puesta en marcha CIS .....	-	2,0	-
Red Educación Concertada. Apoyo trilingüismo .....	1,2	-	0,3
Flota buques atuneros. Gtos. Seguridad.....	1,3	-	-
Ayuntamiento de Gernika-Lumo. Fábrica de creación artística.....	1,1	-	-
Red Educación Concertada. Liberados sindicales .....	0,3	-	0,7
Red Social Kooperera. Elkargune social y ambiental.....	-	1,0	-
Confebask, Tecnalia e IK-4 (contratación científicos y tecnólogos).....	1,0	-	-
Inclusión socio-laboral personas presas en la CAE .....	1,0	-	-
AIRA y AGA. Ayudas sector remolachero .....	0,6	-	0,1
Mendinet y Asoc. desarrollo rural. TIC en medio rural .....	0,7	-	-
Convenio Ministerio de Educación. Auxiliares de conversación .....	0,2	-	0,4
Organizaciones sindicales y patronal. Participación Mesa Diálogo Social.....	0,6	-	-
Convenio UNED. Desarrollo de su actividad.....	0,5	-	-
Organizaciones sindicales- Actividad sindical en la Admon. CAE.....	0,5	-	-
Organizaciones sindicales- Actividad sindical en la Admon. CAE (2008).....	0,5	-	-
Convenio DFB. Sist. Gestión tráfico A-8 y variante sur .....	-	0,5	-
Mataderos CAE. Mejora y adaptación instalaciones.....	-	0,4	-
Colegios de Abogados. Asesoría Jurídica inmigrantes.....	0,1	-	-
UPV/EHU. Equipamiento científico PIE .....	-	0,4	-
SEASKA. Obras rehabilitación Ikastolas Iparralde .....	-	0,4	-
Ayuntamiento de Zumarraga. Modif. Convenio Estación Intermodal .....	0,3	-	-
CEDE. VII Congreso de Directivos.....	0,3	-	-
UPV/EHU Convenio Europeo del Paisaje .....	0,1	-	0,1
Lorra, S. Coop. Gestión y Serv. Distribución purines .....	0,2	-	-
Otras subvenciones < 0,2 millones euros.....	2,2	0,4	-
<b>TOTAL</b>	<b>19,1</b>	<b>10,4</b>	<b>2,2</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## A.6 INVERSIONES REALES

Las inversiones realizadas con cargo a este capítulo en el ejercicio 2011 han sido:

CONCEPTO	INVERSIONES REALES			Millones de euros
	OBLIG. 2011	OBLIG. 2010	COMPROMISOS 2011 y ss.	
Inversiones destinadas al uso general .....	10,6	16,2	-	
Terrenos y Bienes Naturales .....	13,9	24,8	0,3	
Construcciones .....	47,6	59,1	17,5	
Instalaciones técnicas, maquinaria y utillaje .....	21,4	38,1	1,2	
Mobiliario .....	8,3	13,1	0,3	
Equipos para procesos de información .....	19,0	13,8	2,3	
Elementos de transporte .....	5,9	2,1	0,8	
Otro inmovilizado material .....	0,8	1,9	-	
Propiedad industrial, derechos de traspaso .....	0,4	0,7	-	
Aplicaciones informáticas .....	30,2	25,1	18,7	
Inversiones gestionadas para otros entes públicos (*) .....	286,5	238,6	308,3	
<b>TOTAL</b>	<b>444,6</b>	<b>433,5</b>	<b>349,4</b>	

(\*) Incluye la ejecución del tramo guipuzcoano de la nueva red ferroviaria vasca

### Nueva red ferroviaria vasca

La Administración General del Estado, la Administración General de la CAE y el Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF) firmaron el 24 de abril de 2006 un convenio de colaboración para la construcción de la Y vasca. En virtud de este convenio, el Gobierno Vasco se encargó de redactar los proyectos y contratar la ejecución de las obras del ramal guipuzcoano Bergara-Irún así como el tramo de inserción en la ciudad de Donostia-San Sebastián. El coste inicialmente previsto de las obras citadas es de 1.642 millones de euros. En dicho coste se incluye el importe de las expropiaciones de los bienes y derechos para la ejecución de las obras por 43 millones de euros. La financiación de estas obras se lleva a cabo mediante las correspondientes minoraciones del cupo que la Administración General de la CAE paga al Estado, previa presentación de las correspondientes certificaciones de obra. (Ver A.10). El coste de la realización de los proyectos constructivos es asumido por la Administración General de la CAE.

Por otro lado, el Gobierno Vasco, por acuerdo de Consejo de Gobierno de 27 de junio de 2006, encomendó a ETS las actividades de redacción de los proyectos constructivos, dirección de la obra, las asistencias técnicas necesarias, mantenimiento de la oficina de gestión expropiatoria y colaboración en la gestión administrativa de los expedientes expropiatorios correspondientes al ramal guipuzcoano de la Y vasca. Los trabajos encomendados se valoraron en 114,1 millones de euros, con una duración de cinco años. Las actividades de esta encomienda finalizaron en diciembre de 2010.

Las obras de construcción de la Nueva Red Ferroviaria en el País Vasco tienen una finalización prevista para el año 2016. Por tanto, para poder seguir trabajando en los términos fijados por el convenio suscrito el 24 de abril de 2006, el Gobierno Vasco, por acuerdo de Consejo de Gobierno de 12 de julio de 2011, encomendó a ETS la gestión de los proyectos y obras de la Y vasca durante el período 2011-2016. Los trabajos encomendados



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

se han valorado en 141,8 millones de euros, con una duración inicialmente prevista de 6 años. Por otro lado, el coste previsto para el ramal guipuzcoano durante el citado período es de 1.775,4 millones de euros.

El coste del ramal guipuzcoano de la Y vasca hasta el 31 de diciembre de 2011 ha sido:

CONCEPTO	Millones de euros					
	ADJUDICACIÓN			Ejecución		
	AÑO	IMPORTE (*)	MODIF.	2011	AÑOS ANT.	TOTAL
Tramo Ordizia-Itsasondo .....	2007	53,9	2,2	19,3	36,6	55,9
Tramo Tolosa .....	2009	81,7	-	26,5	34,2	60,7
Tramo Legorreta .....	2009	69,9	-	22,7	27,7	50,4
Tramo Beasain Oeste .....	2009	44,0	-	14,1	18,7	32,8
Tramo Beasain Este .....	2009	45,2	-	19,2	23,2	42,4
Tramo Bergara –Antzuola .....	2010	108,3	-	27,3	25,3	52,6
Tramo Andoain-Urnieta .....	2010	75,7	-	6,1	10,3	16,4
Tramo Tolosa-Hernalde .....	2010	104,7	-	12,4	14,7	27,1
Tramo Urnieta-Hernani .....	2010	136,4	-	6,3	8,2	14,5
Tramo Ezkio Itsaso-Beasain .....	2010	57,4	-	18,4	10,5	28,9
Tramo Antzuola-Ezkio /Itsaso l Oeste.....	2010	119,9	-	16,8	14,3	31,1
Tramo Bergara-Bergara .....	2011	95,1	-	14,1	-	14,1
Tramo Antzuola-Ezkio/Itsazo Este.....	2011	125,7	-	15,1	-	15,1
Tramo Ezkio/Itsaso-Ezkio/Itsaso .....	2011	56,4	-	-	-	-
Tramo Hernani-Astigarraga .....	2011	71,5	-	-	-	-
<b>TOTAL OBRAS</b>		<b>1.245,8</b>	-	<b>218,3</b>	<b>223,7</b>	<b>442,0</b>
Encomienda de gestión a ETS.....				28,2	73,0	101,2
<b>TOTAL Y VASCA A 31.12.11</b>				<b>246,5</b>	<b>296,7</b>	<b>543,2</b>

(\*) Importe actualizado con la incidencia del cambio del tipo impositivo del IVA durante el ejercicio 2010.

## A.7 VARIACIÓN DE ACTIVOS FINANCIEROS (GASTOS)

El detalle por conceptos de gasto es el siguiente:

OBLIGACIONES RECONOCIDAS		Millones de euros
CONCEPTO		IMPORTE
<b>Préstamos y anticipos a l/p a EELL, empresas privadas y familias</b>		<b>30,9</b>
Programa Gauzatu .....	14,4	
Programa Bideratu.....	6,0	
Préstamo a la UPV (Euskampus).....	4,0	
Fomento Protección Audiovisual .....	0,8	
Demolición ruinas industriales.....	0,8	
Anticipos a la Innovación .....	4,9	
<b>Préstamos y anticipos al personal</b>		<b>5,8</b>
<b>Aportaciones Entes Públicos Derecho Privado</b>		<b>3,1</b>
EITB .....	3,1	
<b>Adquisición de acciones de empresas públicas</b>		<b>37,8</b>
Sdad. Pública de Gestión de viviendas de alquiler, S.A. ....	4,8	
SPRI, S.A.....	33,0	
<b>Adquisición de acciones empresas participadas</b>		<b>27,9</b>
Ekarpen SPE, S.A. ....	14,0	
Bilbao Exhibition Center, S.A. ....	12,0	
Sdad. Tenedora Museo de Arte Moderno y Contemporáneo, S.A. ....	1,4	
APARCABISA .....	0,4	
Oinarri, SGR .....	0,1	
<b>TOTAL</b>		<b>105,5</b>

Se ha concedido un préstamo a la UPV/EHU por importe de 4 millones de euros, que procede del préstamo de igual cuantía concedido en el ejercicio 2010 por el Ministerio de Educación a la Administración General de la CAE para financiar del programa Euskampus (Ver A.15). Dicho programa es gestionado por la UPV/EHU, y la Administración General actúa como intermediario financiero en esta operación al conceder el préstamo por el mismo importe y condiciones que las establecidas por el Ministerio.

## A.8 TASAS Y OTROS INGRESOS

Los ingresos reconocidos en el capítulo 3, tasas y otros ingresos, son:

TASAS Y OTROS INGRESOS		Millones de euros	
CONCEPTO	DERECHOS RECONOC. 2011	PENDIENTE DE COBRO	
Dirección e inspección de obras públicas.....	15,0	0,5	
Recargo tasa sobre juego.....	4,2	2,2	
Otras tasas (puertos, títulos, educación, industria y otros).....	6,8	1,1	
Venta de viviendas, garajes, anexos y locales.....	10,5	0,7	
Arrendamiento de inmuebles.....	6,3	2,0	
Extinción derechos superficie en promociones concertadas.....	17,8	-	
Otros precios públicos.....	6,5	-	
Reintegros.....	25,8	0,5	
Multas y sanciones de tráfico.....	23,3	10,5	
Otras multas y sanciones.....	5,1	2,7	
Recargo de apremio.....	4,0	3,6	
Intereses de demora.....	5,6	1,2	
Ingresos por avales ejecutados.....	10,3	10,2	
Otros ingresos.....	69,7	1,9	
<b>TOTAL</b>	<b>210,9</b>	<b>37,1</b>	

El importe pendiente de cobro a 31 de diciembre de 2011 por multas de tráfico en vía ejecutiva asciende a 7,3 millones de euros. El 45% de este importe se ha deducido del Remanente de Tesorería disponible por su difícil cobrabilidad.

## A.9 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS CORRIENTES

Los ingresos reconocidos y los cobros realizados durante el ejercicio 2011 son:

INGRESOS POR TRANSFERENCIAS CORRIENTES		Millones de euros	
CONCEPTO	2011		2010
	INGRESOS	COBROS	INGRESOS
De las Diputaciones Forales.....	7.915,4	7.618,7	7.978,1
De la Administración del Estado.....	27,3	10,9	37,0
De las Entidades Gestoras de la Seguridad Social.....	5,2	5,2	-
De los Centros con autonomía financiera.....	10,9	10,9	7,9
De la Unión Europea.....	65,6	65,6	66,5
Otras transferencias.....	0,5	0,5	1,4
<b>TOTAL</b>	<b>8.024,9</b>	<b>7.711,8</b>	<b>8.090,9</b>

## APORTACIONES DE LAS DIPUTACIONES FORALES

La aprobación definitiva de las aportaciones correspondientes al ejercicio 2011, se realizó en la sesión celebrada por el Consejo Vasco de Finanzas Públicas el 15 de febrero de 2012. En dicha liquidación se consideran los ingresos tributarios recaudados en el ejercicio.

APORTACIONES 2011	Millones de euros
<b>APORTACIÓN GENERAL</b>	<b>7.314,8</b>
T.H. Álava (16,78%) .....	1.227,4
T.H. Gipuzkoa (33,70%) .....	2.413,9
T.H. Bizkaia (50,22%) .....	3.673,5
<b>APORTACIONES ESPECÍFICAS</b>	<b>600,6</b>
T.H. Álava (16,78%) .....	100,8
T.H. Gipuzkoa (33,00%) .....	198,2
T.H. Bizkaia (50,22%) .....	301,6
<b>TOTAL APORTACIONES 2011</b>	<b>7.915,4</b>

La liquidación final, aprobada por el Consejo Vasco de Finanzas Públicas de 15 de febrero de 2012, constituyó un Fondo de 104,4 millones de euros, distribuido entre los Territorios Históricos de Álava y Gipuzkoa (34,5 y 69,9 millones de euros respectivamente), puesto que su participación relativa en la recaudación total sujeta a reparto, ha sido inferior al 99% de su coeficiente horizontal. La Administración General ha registrado como aportación al Fondo General de Ajuste un importe 73,1 de millones de euros.

## TRANSFERENCIAS CORRIENTES DE LA ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO

CONCEPTO	Millones de euros	
	RECONOCIDO	COBRADO
Participación en ingresos del FSE .....	10,7	3,5
Financiación jubilación anticipada Ertzaintza .....	8,2	2,7
Gratificaciones extraordinarias docentes no universitarios .....	1,8	-
Proyectos innovación aplicada y Tr. Conocimiento centros FP .....	1,3	-
Plan estratégico FP. Programa Acredita .....	1,0	1,0
Uso racional medicamento y mejora cal. Vida polimedicados .....	1,0	1,0
Convenio integración de inmigrantes .....	0,9	0,9
Adaptación al Espacio Europeo Educación Superior .....	0,4	0,4
FEGA .....	0,4	0,4
Otras ayudas .....	1,6	1,0
<b>TOTAL</b>	<b>27,3</b>	<b>10,9</b>

## TRANSFERENCIAS CORRIENTES DE LA UNIÓN EUROPEA

DERECHOS RECONOCIDOS		Millones de euros	
CONCEPTO	2011	2010	
FSE .....	7,6	1,7	
FEDER .....	0,1	-	
FEADER .....	5,7	11,5	
FEAGA (Anteriormente FEOGA-Garantía) .....	51,3	52,1	
Otras ayudas de la UE.....	0,9	1,2	
<b>TOTAL</b>	<b>65,6</b>	<b>66,5</b>	

### A.10 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS DE CAPITAL

El detalle de los ingresos por transferencias de capital es:

INGRESOS POR TRANSFERENCIAS DE CAPITAL		Millones de euros	
CONCEPTO	PRESUPUESTO FINAL	RECONOCIDO 2011	RECONOCIDO 2010
De Organismos Autónomos.....	-	-	-
De Entes Públicos de Derecho Privado .....	-	-	-
De Diputaciones Forales .....	6,0	6,0	6,2
De Entidades Locales del Sector Público Vasco.....	-	1,7	0,9
De la Administración del Estado .....	276,2	221,4	171,5
De Entidades Gestoras de la SS.....	0,9	0,9	-
Del Sector Público Exterior (Unión Europea).....	36,7	42,6	17,2
Otras.....	-	-	0,3
<b>TOTAL</b>	<b>319,8</b>	<b>272,6</b>	<b>196,1</b>

En las transferencias de la Administración del Estado se incluye un importe de 213,2 millones de euros correspondientes a ingresos pendientes de cobro, vía compensación de Cupo, para financiar las obras de la Y vasca. (Ver A.6).

El detalle de los ingresos de la Unión Europea, clasificados por tipo de fondos, es el siguiente:

INGRESOS DE LA UNIÓN EUROPEA		Millones de euros	
	RECONOCIDO 2011	RECONOCIDO 2010	
FEDER .....	34,7	13,9	
FEOGA - Orientación .....	-	-	
IFOP - DOCUP pesca 2000-2006.....	-	-	
FEP .....	6,4	-	
Fondos de cohesión.....	-	1,9	
Otros fondos e iniciativas.....	1,5	1,4	
<b>TOTAL</b>	<b>42,6</b>	<b>17,2</b>	

El total de los fondos comunitarios recibidos en el periodo 1994-2011 han generado unos ingresos reconocidos de 1.990 millones de euros, de los cuales 933,9 millones de euros pueden ser sometidos a inspección por parte de la Unión Europea.

## A.11 VARIACIÓN DE ACTIVOS FINANCIEROS

INGRESOS POR VARIACIÓN DE ACTIVOS FINANCIEROS	Millones de euros		
	2011		2010
	RECONOC.	COBRADO	RECONOC.
Devolución de otros préstamos.....	33,0	23,0	3,1
Devolución aportaciones temporales al capital SGR .....	0,2	0,2	-
Devolución de préstamos ruinas industriales .....	0,2	0,2	0,2
Reintegros Bideratu y Gauzatu (*) .....	7,7	-	5,4
Créditos a c/p al personal .....	8,0	8,0	8,8
<b>TOTAL</b>	<b>49,1</b>	<b>31,4</b>	<b>17,5</b>

(\*) El saldo pendiente de cobro está provisionado en su totalidad.

## A.12 RESIDUOS PENDIENTES DE COBRO Y PAGO

El resultado del ejercicio por operaciones de ejercicios anteriores es el siguiente:

SUPERÁVIT OPERACIONES EJERCICIOS ANTERIORES	Millones de euros
Anulaciones de residuos de gasto pendientes de pago .....	43,5
Anulaciones de residuos de ingreso pendientes de cobro .....	(12,4)
<b>TOTAL</b>	<b>31,1</b>

Las anulaciones de residuos de gasto pendientes de pago corresponden a subvenciones y se deben a:

- Depuración de residuos anteriores al ejercicio 2002 incluido, por 1,7 millones de euros.
- Anulación de residuos de gastos del ejercicio 2009 por un total de 7 millones de euros, del Plan +Euskadi 09, al declararse excedentario el crédito no ejecutado de la convocatoria de ayudas destinadas al apoyo a las personas trabajadoras autónomas.
- Incumplimientos de las condiciones exigidas, realización de inversiones inferiores a las previstas, renuncia de los beneficiarios a la subvención concedida, etc.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Las anulaciones de residuos de ingresos pendientes de cobro se deben a:

ANULACIONES	Millones de euros
CONCEPTO	IMPORTE
Anulación liquidación y errores .....	1,8
Insolvencias.....	8,8
Prescripción.....	1,3
Aplazamientos.....	0,5
<b>TOTAL</b>	<b>12,4</b>

### A.13 TESORERÍA

El detalle de las cuentas que dispone el Gobierno a 31 de diciembre de 2011 es:

TESORERÍA	Millones de euros	
	NÚMERO	SALDO 31.12.2011
Cuentas operativas .....	80	608,7
Cuentas de fianzas .....	2	10,2
Cuentas de depósitos .....	1	2,8
<b>TOTAL CUENTAS CENTRALES</b>		<b>621,7</b>
Cuentas autorizadas de gastos .....	57	58,0
Cuentas autorizadas de ingresos.....	25	16,5
Cuentas autorizadas de fianzas.....	8	1,8
Cuentas en moneda extranjera .....	6	0,4
<b>TOTAL CUENTAS AUTORIZADAS</b>		<b>76,7</b>
<b>TOTAL</b>		<b>698,4</b>

Además existen 1.105 cuentas autorizadas correspondientes a los distintos centros educativos en régimen de autonomía financiera y 34 cuentas de servicios periféricos de educación.

Los tipos de interés aplicados durante el ejercicio 2011 han sido del 0,94% en el primer trimestre, del 1,71% en el segundo trimestre, del 1,45% en el tercer trimestre y del 1,43% en el último trimestre del ejercicio. Estos tipos de interés están referenciados al Euribor.

El saldo medio de las cuentas centrales del Gobierno Vasco ha sido de 1.043 millones de euros.

Los ingresos financieros generados por la tesorería durante el ejercicio 2011 han ascendido a 17,2 millones de euros, lo que ha supuesto un aumento del 48% respecto al ejercicio anterior. Dicho incremento se debe al aumento de los tipos de interés, pese a la disminución del 24% de los saldos medios.

En las cuentas operativas se incluyen las cuentas destinadas a facilitar los fondos relativos al programa de apoyo al acceso a la financiación de las empresas vascas establecido en la Disposición adicional novena de la Ley 19/2008, de 30 de diciembre, por la que se aprueban los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi para 2009. Los saldos de

dichas cuentas corresponden, en cada momento, al importe pendiente de devolución de los préstamos y créditos concedidos por dichas entidades a los beneficiarios del programa. (Ver A.16).

El detalle y movimientos de estas cuentas durante el ejercicio han sido:

DENOMINACIÓN	Millones de euros			
	SALDO 1.1.11	INGRESOS	PAGOS	SALDO 31.12.11
Adecuación Financiera.....	433,2	5,2	100,2	338,2
Sectores Estratégicos.....	39,1	0,7	19,5	20,3
<b>TOTAL</b>	<b>472,3</b>	<b>5,9</b>	<b>119,7</b>	<b>358,5</b>

La retribución de las cuentas de “Adecuación Financiera” está referenciada a euribor menos 0,1% y las cuentas de Sectores Estratégicos a euribor más 0,8%. El saldo de las cuentas al cierre del ejercicio incluye un importe de 3 millones de euros de intereses que son de libre disposición.

Las cuentas operativas también incluyen un importe de 14,8 millones de euros, correspondiente a la prenda en garantía y dotaciones constituida a favor de las Sociedades de Garantía Recíproca Elkargi y Oinarri, por los avales concedidos en los préstamos y créditos del Programa de Apoyo Financiero. Estos fondos pueden disponerse por ambas sociedades para hacer frente a las reclamaciones que se produzcan.

#### A.14 OPERACIONES EXTRAPRESUPUESTARIAS

Las operaciones extrapresupuestarias recogen los cobros y pagos que la Administración realiza por cuenta de terceros, aquellos otros pendientes transitoriamente de imputación presupuestaria, las consignaciones de fondos en depósito y retenciones de nómina con carácter previo a su pago efectivo.

Los movimientos de las cuentas en el ejercicio 2011 han sido los siguientes:

CONCEPTO	Millones de euros			
	SALDO 01.01.11	COBROS 2011	PAGOS 2011	SALDO 31.12.11
Diputaciones Forales por declaraciones de IVA.....	2,8	2,8	-	-
Seguridad Social deudor.....	0,6	0,2	0,3	0,7
Personal (anticipos para gastos de viaje, nómina y otros).....	0,5	4,6	4,5	0,4
Deudores varios.....	3,2	11,8	15,3	6,7
Imposiciones a c/p.....	0,9	-	-	0,9
Fianzas y depósitos constituidos.....	0,1	-	-	0,1
A Sociedades Públicas.....	9,5	19,0	19,0	9,5
Legado Decreto 317/1992.....	0,7	-	-	0,7
<b>TOTAL</b>	<b>18,3</b>	<b>38,4</b>	<b>39,1</b>	<b>19,0</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

CONCEPTO	Millones de euros			
	SALDO 01.01.2011	COBROS 2011	PAGOS 2011	SALDO 31.12.2011
Administración del Estado por apuestas mutuas y otros .....	0,4	1.411,9	1.411,7	0,6
<b>ADMÓN. PÚBLICA: RETENCIONES</b>				
Hacienda Pública Acreedora por IVA .....	-	3,0	1,6	1,3
Diputación Foral retenciones IRPF e IRC Deuda Pública.....	34,6	276,4	274,4	36,6
Organismos Seguridad Social por conceptos de nómina.....	99,5	727,7	733,9	93,3
Mutualidades y otros por retención en nómina .....	2,1	15,3	15,4	2,0
Elkarkidetzeta e Itzarri.....	3,0	24,2	24,0	3,2
Expropiaciones Metro .....	0,1	0,1	0,2	-
<b>ORGANISMOS AUTÓNOMOS ADMINISTRATIVOS</b>				
HABE .....	10,0	51,1	56,7	4,4
IVAP .....	6,6	28,8	30,5	4,9
IVE-EUSTAT .....	6,0	17,6	18,6	5,0
EMAKUNDE.....	3,5	8,9	8,9	3,5
APPV (Academia de Policía del País Vasco).....	11,2	23,1	26,2	8,1
OSALAN .....	13,8	27,8	31,1	10,6
KONTSUMOBIDE .....	-	3,6	1,1	2,5
<b>DEUDAS C/P CON ENTES DERECHO PRIVADO</b>				
INSTITUTO VASCO DE FINANZAS .....	-	50,0	-	50,0
Comunidad Europea: FSE, FEOGA y FEDER Fondo de Cohesión.....	0,6	5,3	5,7	0,2
Otros Acreedores .....	88,6	10.319,6	10.356,2	52,0
Préstamos C/P con entidades de crédito .....	-	300,0	300,0	-
Fianzas y depósitos recibidos.....	45,4	11,4	9,4	47,4
<b>TOTAL</b>	<b>325,4</b>	<b>13.305,8</b>	<b>13.305,6</b>	<b>325,6</b>

Para cubrir necesidades de tesorería el Gobierno suscribió, con fecha 15 de junio de 2011, un crédito con una entidad financiera por importe de 300 millones de euros que fue amortizado en fecha 19 de octubre de 2011. El tipo de interés aplicado ha oscilado entre el 1,821% y el 1,878% anual y ha supuesto unos gastos financieros de 1,9 millones de euros. Con fecha 28 de diciembre de 2011 se formalizó otro crédito por importe de 500 millones de euros para la misma finalidad, que no había sido dispuesto al cierre del ejercicio.

También se ha obtenido un anticipo de tesorería de 50 millones de euros del Instituto Vasco de Finanzas, autorizado por acuerdo de Consejo de Gobierno de fecha 19 de abril de 2011. El anticipo fue dispuesto con fecha 15 de junio de 2011 y debe ser reintegrado en un plazo no superior a un año, no devengando intereses.



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## A.15 CUENTA GENERAL DE LA DEUDA PÚBLICA

Las principales condiciones de las emisiones en circulación y de los préstamos durante el ejercicio 2011 son:

Millones de euros							
FECHA			Valor a 31.12.11		Tipo Int (%)		Fecha
EMISIÓN / SUSCRIPCIÓN	Emisión	Amort.	Nominal	Coste Amort	Nominal	Efectivo (a)	Amortiz
<b>DEUDA EMITIDA</b>							
26-11-99 .....	-	-	125,0	124,6	5,55%	5,68%	26-11-14
28-10-09 .....	-	-	700,0	696,6	4,15%	4,22%	28-10-19
11-12-09 .....	-	-	186,0	185,2	4,60%	4,64%	07-01-25
15-06-10 .....	-	-	400,0	399,2	Euribor+1,98%	3,53%	15-06-18
21-06-10 .....	-	-	300,0	299,7	4,20%	4,23%	30-04-15
30-06-10 .....	-	-	140,0	139,1	4,125%	4,32%	30-06-15
05-07-10 .....	-	-	105,0	104,6	4,75%	4,83%	05-07-17
28-10-10 .....	-	-	173,0	172,7	3,99%	4,03%	28-01-16
28-10-10 (Ampliación Emisión 11-12-09)...	-	-	77,0	71,8	4,60%	5,34%	07-01-25
28-10-10 (Ampliación Emisión 28-10-10)...	-	-	40,0	39,9	3,99%	4,03%	28-01-16
03-12-10 (Ampliación Emisión 26-11-99) ...	-	-	144,0	148,6	5,55%	4,35%	26-11-14
21-12-10 (b) .....	-	-	50,0	50,0	Euribor+2,54%	4,09%	21-12-16
20-04-11 .....	80,3	-	82,0	80,1	6,38%	6,71%	20-04-21
27-10-11 (Ampliación Emisión 28-10-10) ...	93,9	-	95,5	91,8	3,99%	5,31%	28-01-16
27-10-11 (Ampliación Emisión 20-04-11) ...	59,3	-	57,5	58,3	6,38%	6,47%	20-04-21
02-11-11 (Ampliación Emisión 28-10-10)...	19,3	-	20,0	18,9	4,60%	5,78%	20-01-16
<b>PRÉSTAMOS</b>							
30-12-02 .....	-	61,2	183,4	183,4	Euribor+0,1%		30-12-14
29-12-04 .....	-	45,8	229,2	229,2	Euribor+0,1%		29-12-16
28-12-05 .....	-	50,0	200,0	200,0	Euribor+0,1%		28-12-15
01-12-08 .....	-	7,5	135,0	135,0	Euribor+0,439%		30-04-29
01-12-08 .....	-	2,5	45,0	45,0	Euribor+0,457%		11-05-29
20-04-09 .....	-	2,5	45,0	45,0	Euribor+0,486%		31-07-29
07-10-09 .....	-	-	125,0	124,2	4,646%	4,71%	07-10-24
24-11-09 .....	-	-	175,0	175,0	Euribor+0,378%		02-02-29
21-12-09 .....	-	-	45,0	44,8	4,30%	4,36%	07-07-22
21-12-09 .....	-	-	30,0	29,9	4,60%	4,63%	07-01-25
22-12-09 .....	-	-	100,0	100,0	Euribor+0,62%		07-01-18
21-06-10 .....	-	-	100,0	100,0	Euribor+1,75%		06-07-15
22-06-10 .....	-	-	110,0	107,8	4,80%	5,10%	22-06-20
22-10-10 .....	-	-	100,0	100,0	Euribor+1,85%		22-10-17
23-12-10 .....	-	-	150,0	150,0	Euribor+2,5%		31-12-17
31-12-10 M. Educación (Euskampus) .....	-	-	4,0	4,0	-		31-12-25
30-09-11 .....	300,0	-	300,0	300,0	1,83%		18-10-23
26-10-11 .....	50,0	-	50,0	50,0	5,883%		26-10-17
17-11-11 .....	25,0	-	25,0	25,0	Euribor+3,5°%		17-11-16
22-11-11 .....	25,0	-	25,0	25,0	Euribor+3,15%		22-11-16
14-12-11 .....	32,7	-	32,7	32,7	Euribor+3,57%		14-12-18
<b>TOTAL ENDEUDAMIENTO</b>	<b>685,5</b>	<b>169,5</b>	<b>4.904,3</b>	<b>4.887,1</b>			

(a) Solamente se ha calculado el tipo de interés efectivo para las emisiones de deuda y préstamos con precio de emisión distinto al nominal y/o cuando se han pagado comisiones de colocación o apertura. En los demás casos, la aplicación del tipo de interés efectivo no produce diferencias respecto a la aplicación del tipo de interés nominal.

(b) Emisión en la que se ha modificado el interés mediante un swap, pasando a ser fijo nominal al 5,02%.

El Decreto 13/2011, de 8 de febrero, autorizó la realización de una o varias emisiones de Deuda Pública y la concertación de cualquier otra operación de endeudamiento por un importe máximo total de 1.187,3 millones de euros, facultando al titular del Departamento de Economía y Hacienda para que mediante Orden determine los instrumentos y modalidades concretas de cada operación.

En las emisiones de deuda pública, la Administración ha registrado como derechos reconocidos del ejercicio, siguiendo los criterios establecidos en la Circular 3/2003 de la OCE, el importe correspondiente al valor de emisión de la deuda emitida en el ejercicio. La columna “Coste Amortizado” recoge el valor de la deuda y los préstamos al cierre del ejercicio de acuerdo con la norma de valoración 9ª sobre Pasivos Financieros del PCPAAE.

La Administración ha registrado un importe de 174,6 millones de euros como derechos reconocidos del ejercicio 2011, que corresponde al importe nominal de cuatro emisiones de obligaciones realizadas en febrero de 2012, cuyas características son:

EMISION	IMPORTE	PRECIO	IMPORTE	(%)	Tipo Interés	FECHA
	NOMINAL	AMPLIACIÓN	EFFECTIVO	Nominal	Efectivo	AMORTIZ.
02-02-12 (Ampliación Emisión 28-10-10).....	80,0	100,01%	80,0	3,99%	4,05%	28-01-16
02-02-12 (Ampliación Emisión 05-07-10).....	31,0	102,98%	31,9	4,75%	4,74%	05-07-17
02-02-12 (Ampliación Emisión 20-04-11).....	55,0	109,30%	60,1	6,38%	5,82%	20-04-21
29-02-12 (Ampliación Emisión 11-12-09).....	8,6	83,47%	7,2	4,60%	6,70%	07-01-25
<b>TOTAL</b>	<b>174,6</b>		<b>179,2</b>			

La diferencia entre importe efectivo y el nominal de estas emisiones por importe de 4,6 millones de euros y las comisiones de colocación por importe de 0,5 millones de euros, han sido registradas como ingresos y gastos presupuestarios, respectivamente, del ejercicio 2012.

El préstamo de fecha 30 de septiembre de 2011 fue suscrito por un importe máximo de 400 millones de euros con el Banco Europeo de Inversiones, habiéndose dispuesto al cierre del ejercicio un importe de 300 millones de euros. Con fecha 15 de febrero de 2012 se hizo efectivo el importe pendiente de disposición, 100 millones de euros, que la Administración mantenía como ingreso pendiente de cobro al cierre del ejercicio. Esta disposición, junto con las anteriores emisiones realizadas en 2012, incluidas en el Programa Anual de Endeudamiento para 2011 (aprobado por Consejo de Ministros en octubre de 2011) estaban sujetas a la autorización por el citado Consejo, solicitada el 3 de noviembre de 2011 y concedida por acuerdo de 27 de enero de 2012.

El gasto financiero de la Deuda Pública en el ejercicio 2011, asciende a 140,8 millones de euros, de los que 139,8 millones de euros corresponden a intereses y un millón de euros a comisiones de colocación de la deuda y disposición de préstamos. A 31 de diciembre de 2011, según se indica en la Cuenta, los intereses devengados y no vencidos ascienden a 62,1 millones de euros y están reflejados en el epígrafe Deudas a corto plazo del Balance de



Situación a 31 de diciembre de 2011. Dichos intereses se han calculado aplicando el método de tipo de interés efectivo.

Los gastos financieros recogen un gasto por importe de 6,2 millones de euros por el resultado de las operaciones de aseguramiento del riesgo en los tipos de interés subvencionados de los préstamos para la adquisición de viviendas del Departamento de Vivienda, Obras Públicas y Transportes.

## A.16 AVALES CONCEDIDOS

El saldo de avales a 31 de diciembre de 2011 y el movimiento producido durante el ejercicio ha sido:

GARRANTÍAS FORMALIZADAS	Millones de euros				
	SALDO 01.01.2011	ALTAS	BAJAS		SALDO 31.12.2011
			LIBERADOS	EJECUT.	
<b>AVALES</b>					
Línea de empresas .....	124,4	64,2	38,3	9,5	140,8
Entidades públicas .....	230,4	-	20,6	-	209,8
LUZARO EFC, S.A. (Préstamos BEI).....	100,0	-	1,9	-	98,1
<b>REAFIANZAMIENTOS</b>					
Elkargi SGR. Inversión .....	203,7	26,7	24,8	0,8	204,8
Oinarri SGR. Inversión .....	33,3	5,3	5,4	0,3	32,9
Audiovisual Aval SGR. ....	0,1	0,1	0,1	-	0,1
LUZARO EFC, S.A. (Pymes y microempresas). ....	44,1	-	-	-	44,1
Programa de Apoyo Financiero .....	258,3	17,5	83,2	6,5	186,1
<b>TOTAL</b>	<b>994,3</b>	<b>113,8</b>	<b>174,3</b>	<b>17,1</b>	<b>916,7</b>

Dentro de los avales formalizados en el ejercicio en Línea de empresas, se incluye un importe de 47 millones de euros del Programa Extraordinario de concesión de Avales Públicos para la financiación empresarial, regulados por el Decreto 52/2010, de 16 de febrero, que fueron concedidos en 2010. En el presente ejercicio, el Decreto 125/2011 ha establecido un nuevo programa de concesión de avales dirigido a financiar determinadas operaciones de circulante y en el caso de las pymes, adicionalmente, también podrán avalarse operaciones de inversión. Se han avalado operaciones de crédito por importe de 78,9 millones de euros, de las que el saldo formalizado al cierre del ejercicio ascendía a 17,3 millones de euros.

El riesgo estimado por avales concedidos y no vencidos es de 59 millones de euros. Dicho importe se encuentra recogido dentro del epígrafe Provisiones para riesgos y gastos del pasivo del Balance de Situación a 31 de diciembre de 2011.

Al cierre la Administración General de la CAE tiene un saldo pendiente de cobro por avales ejecutados de 27,2 millones de euros, de los que 17,1 corresponden a ejercicios anteriores. Este saldo está considerado de difícil cobrabilidad y se ha provisionado y deducido del Remanente de Tesorería por importe 26,7 millones de euros.

## Programa de Apoyo Financiero

El Programa de Apoyo Financiero fue iniciado en 2009 y ha mantenido su continuidad mediante la Disposición adicional quinta de la Ley 5/2010 de Presupuestos Generales de la CAE para el ejercicio 2011, que faculta al Gobierno para aprobar un programa específico de apoyo al acceso a la financiación de las empresas vascas, mediante la creación de una Línea Plurianual de Financiación a empresarios individuales, autónomos y Pymes, con una dotación máxima de 500 millones de euros.

Para la puesta en marcha de la citada línea de financiación, la Administración General de la CAE ha suscrito en el ejercicio 2011 sendos convenios de colaboración con las Sociedades de Garantía Recíproca, Elkargi y Oinarri, por los que reafianza entre el 25% y el 75% de las operaciones de crédito avaladas por ambas sociedades.

El detalle de las operaciones y situación al cierre del ejercicio, es:

PROGRAMA DE APOYO FINANCIERO	Millones de euros				
	RIESGO GOVA 1/1/2011	RIESGO GOVA FORMALIZADO	BAJAS		RIESGO GOVA 31.12.11
			LIBERAD.	EJECUT.	
<b>ADECUACIÓN FINANCIERA</b>	<b>210,2</b>	<b>9,2</b>	<b>49,6</b>	<b>6,5</b>	<b>163,3</b>
Elkargi .....	178,8	3,3	38,5	5,9	137,7
Oinarri .....	31,4	5,9	11,1	0,6	25,6
<b>SECTORES ESTRATÉGICOS</b>	<b>48,1</b>	<b>8,3</b>	<b>33,6</b>	<b>-</b>	<b>22,8</b>
Elkargi .....	11,0	3,3	7,1	-	7,2
Oinarri .....	37,1	5,0	26,5	-	15,6
<b>TOTAL</b>	<b>258,3</b>	<b>17,5</b>	<b>83,2</b>	<b>6,5</b>	<b>186,1</b>

La normativa reguladora del Programa de Apoyo Financiero en el ejercicio 2009 y los convenios suscritos con las entidades financieras colaboradoras establecían que la Administración facilitaría a éstas los fondos necesarios para conceder los préstamos o créditos a los beneficiarios del programa. Para ello, la Administración procedió a la apertura de cuentas a nombre de la Tesorería General del País Vasco, en las que los cargos y abonos se realizan por los siguientes conceptos:

- la Administración de la CAE abona los fondos necesarios para la concesión de los préstamos en la medida que se conceden y formalizan.
- la entidad financiera traspasa a la cuenta de la Tesorería General del País Vasco – Cuenta Central los importes amortizados o recuperados de manera que el saldo vivo de la cuenta creada recoge la diferencia positiva entre las concesiones y las amortizaciones y recuperaciones de los préstamos.

Al cierre del ejercicio el saldo de las cuentas asciende a un importe de 358,5 millones de euros. (Ver A.13).



## A.17 CRÉDITOS DE COMPROMISO

Los créditos comprometidos para ejercicios futuros, clasificados por capítulos son:

CRÉDITOS COMPROMISO A 31.12.11	Millones de euros				
	EJERCICIOS COMPROMETIDOS				TOTAL
	2012	2013	2014	2015 y ss.	
Gastos de funcionamiento (cap. 2).....	144,4	30,4	5,4	4,8	185,0
Transferencias y subvenciones corrientes (cap. 4).....	105,7	22,1	22,8	14,7	165,3
Inversiones reales (cap. 6).....	332,8	306,6	121,3	85,0	845,7
Transferencias y subvenciones de capital (cap. 7).....	214,4	138,6	118,2	330,6	801,8
Variación activos financieros (cap. 8).....	32,0	32,4	36,6	275,6	376,6
<b>TOTAL</b>	<b>829,3</b>	<b>530,1</b>	<b>304,3</b>	<b>710,7</b>	<b>2.374,4</b>

Los importes más significativos corresponden a las inversiones asociadas a la construcción de la Y vasca por 669,2 millones de euros, a la encomienda de gestión a ETS para el período 2011-2016 por 113,6 millones de euros, al subsidio de puntos de interés reflejados en los distintos convenios financieros firmados con las entidades bancarias para la compra de viviendas de protección oficial por 190,8 millones de euros, y a la subvención nominativa concedida a la UPV/EHU para el programa de inversión e infraestructura para el período 2011-2015 por 123 millones de euros y el contrato-programa por 94,1 millones de euros.

CRÉDITOS COMPROMISO POR AÑO DE ORIGEN	Millones de euros				
	EJERCICIOS COMPROMETIDOS				TOTAL
	2012	2013	2014	2015 y ss.	
Año 2000 y anteriores.....	0,8	2,3	2,0	5,1	10,2
Año 2001 .....	-	-	-	-	-
Año 2002 .....	12,1	12,2	12,2	157,2	193,7
Año 2003 .....	0,5	0,2	0,1	0,5	1,3
Año 2004 .....	3,3	4,6	12,4	4,6	24,9
Año 2005 .....	2,0	2,5	1,9	16,9	23,3
Año 2006 .....	3,4	3,1	2,7	27,2	36,4
Año 2007 .....	19,3	10,9	4,4	30,6	65,2
Año 2008 .....	4,5	5,4	5,1	23,7	38,7
Año 2009 .....	81,4	11,9	7,7	47,4	148,4
Año 2010 .....	310,2	234,9	86,8	151,2	783,1
Año 2011 .....	391,8	242,1	169,0	246,3	1.049,2
<b>TOTAL</b>	<b>829,3</b>	<b>530,1</b>	<b>304,3</b>	<b>710,7</b>	<b>2.374,4</b>

## A.18 CONTRATACIÓN

En el ejercicio 2011 se han adjudicado 623 contratos por un importe de 628,3 millones de euros. Las cuantías adjudicadas corresponden a la totalidad del contrato con independencia del gasto previsto para la anualidad de 2011.

El detalle de los contratos formalizados por departamento, es el siguiente:

DEPARTAMENTO	Millones de euros		
	NÚMERO CONTRATOS	IMPORTE ADJUDICACIÓN	% s/ TOTAL ADJUDICACIÓN
Presidencia.....	19	1,7	0,3%
Interior.....	107	46,1	7,3%
Educación, Universidades e Investigación .....	137	47,8	7,6%
Economía y Hacienda.....	5	10,1	1,6%
Justicia y Administración Pública .....	97	56,8	9,0%
Vivienda, Obras Públicas y Transportes.....	63	367,6	58,6%
Industria, Innovación, Comercio y Turismo .....	26	2,8	0,4%
Empleo y Asuntos Sociales .....	32	2,6	0,4%
Sanidad y Consumo .....	72	84,1	13,4%
Medioambiente, Planif. Territorial, Agric y Pesca .....	37	5,1	0,8%
Cultura .....	28	3,6	0,6%
<b>TOTAL</b>	<b>623</b>	<b>628,3</b>	<b>100,0%</b>

Del total de contratos, siete se tramitaron de emergencia. Para el resto, los procedimientos utilizados son los siguientes:

PROCEDIMIENTO	Millones de euros		
	NÚMERO CONTRATOS	IMPORTE ADJUDICACIÓN	%
Abierto .....	254	531,4	85,0%
Restringido.....	11	11,8	1,9%
Negociado .....	351	81,7	13,1%
	<b>616</b>	<b>624,9</b>	<b>100,0%</b>

De los 351 contratos tramitados por el procedimiento negociado, tres han sido tramitados por la Comisión Central de Contratación, por importe de 4,7 millones de euros y el resto por las mesas de contratación de los departamentos, entre los que destacan Sanidad y Consumo, que ha gestionado 39 contratos por importe de 47,6 millones de euros e Interior con 63 contratos por un importe de 9,3 millones de euros.

Los contratos formalizados por el procedimiento restringido corresponden casi en su totalidad (91,7%) al Departamento de Interior.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## Tramitación del expediente

Además de la tramitación ordinaria, la LCSP recoge la tramitación urgente y de emergencia. Así, podrán ser declarados de tramitación urgente los expedientes de contratos cuya necesidad sea inaplazable o cuya adjudicación sea preciso acelerar por razones de interés público. El efecto de esta declaración es la reducción de los plazos en los diferentes trámites que componen el expediente de contratación.

Por otro lado, podrán ser declarados de tramitación de emergencia cuando la Administración tenga que actuar de manera inmediata a causa de acontecimientos catastróficos, de situaciones que supongan grave peligro o de necesidades que afecten a la defensa nacional.

La distribución por departamentos de acuerdo con el tipo de tramitación de los expedientes es:

DEPARTAMENTO	Millones de euros					
	TRAMIT. ORDINARIA		TRAMIT. URGENTE		TRAMIT. EMERGENCIA	
	IMPORTE	%	IMPORTE	%	IMPORTE	%
Presidencia.....	1,1	0,2%	0,7	5,3%	-	-
Interior.....	37,7	6,2%	8,3	62,9%	-	-
Educación, Universidades e Investigación .....	43,2	7,1%	1,1	8,3%	3,4	100%
Economía y Hacienda.....	10,0	1,6%	0,1	0,7%	-	-
Justicia y Administración Pública .....	56,8	9,3%	-	-	-	-
Vivienda, Obras Públicas y Transportes.....	365,8	59,8%	1,9	14,4%	-	-
Industria, Innovación, Comercio y Turismo .....	2,8	0,5%	-	-	-	-
Empleo y Asuntos Sociales .....	2,5	0,4%	0,1	0,8%	-	-
Sanidad y consumo.....	83,3	13,6%	0,9	6,8%	-	-
Medio Ambiente, Planif. Ter, Agric. y Pesca.....	5,1	0,8%	-	-	-	-
Cultura .....	3,4	0,5%	0,1	0,8%	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>611,7</b>	<b>100%</b>	<b>13,2</b>	<b>100%</b>	<b>3,4</b>	<b>100%</b>

## Bajas obtenidas en las adjudicaciones de contratos

De los 616 expedientes adjudicados, se ha tenido en cuenta para la determinación de las bajas obtenidas 443 contratos por importe de 408,4 millones de euros, sin incluir el IVA, ya que en los restantes expedientes no es posible obtener correctamente los importes.

La baja en adjudicación por tipo de contrato es:

TIPO DE CONTRATO	Millones de euros		
	IMPTE ADJ	IMPORTE	% BAJA
	Sin IVA	BAJA	S/LICITAC.
Obras .....	331,5	32,7	9,0%
Servicios .....	46,0	6,4	12,2%
Suministros.....	30,9	2,1	6,5%
<b>TOTAL</b>	<b>408,4</b>	<b>41,2</b>	<b>9,2%</b>

Los departamentos con una media de baja superior al 10% son:

DEPARTAMENTO	Millones de euros		
	IMPORTE ADJUDICACIÓN	IMPORTE BAJA	% BAJA S/LICITAC.
Educación, Universidades e Investigación.....	31,1	12,2	28,1%
Sanidad y Consumo .....	1,6	0,2	12,8%
Industria, Innovación, Comercio y Turismo .....	1,9	0,3	12,2%
Justicia y Administración Pública.....	35,2	4,9	12,2%

### Expedientes convalidados

El Consejo de Gobierno ha asumido la fiscalización jurídico-económica favorable de 48 expedientes de contratación, que la OCE había informado negativamente de los siguientes departamentos e importes:

DEPARTAMENTO	Millones de euros	
	IMPORTE	%
Lehendakaritza.....	0,03	0,1%
Interior.....	2,19	7,8%
Educación, Universidades e Investigación.....	18,40	65,9%
Justicia y Administración Pública.....	6,33	22,7%
Vivienda, Obras Públicas y Transportes .....	0,97	3,5%
<b>TOTAL</b>	<b>27,92(*)</b>	<b>100%</b>

(\*) Se incluyen gastos por 1 millón de euros correspondientes a 2011 y que se han registrado con cargo al Presupuesto de 2012, de los que 0,7 millones euros son de suministro de carburante del Departamento de Interior y 0,3 del servicio de telecomunicaciones del Departamento de Justicia y Administración Pública.

Analizados los motivos de emisión del informe desfavorable por parte de la OCE, se pueden agrupar en los siguientes conceptos:

- En ocho expedientes, por importe de 4,3 millones de euros, las prestaciones se contrataron sin tramitar el correspondiente expediente de contratación y sin observar los principios de publicidad y concurrencia.
- En 30 expedientes, por importe de 21,3 millones de euros, se ha continuado contratando con los prestatarios de los servicios o suministros cuyos contratos habían vencido, mientras se adjudicaba el nuevo expediente. En este importe está incluido el suministro de comidas para centros públicos docentes desde septiembre a diciembre de 2011, por 16 millones de euros, puesto que, mediante el recurso especial en materia de contratación, se ha recurrido la resolución de adjudicación, de 29 de junio de 2011, del Acuerdo Marco para el suministro de comidas preparadas y materias primas para centros públicos con comedores de gestión directa, con lo que el inicio del contrato derivado de este Acuerdo Marco ha quedado paralizado.
- En cuatro expedientes, por importe de 1,1 millones de euros, se ha fraccionado el objeto del expediente para evitar su tramitación de acuerdo con la normativa de contratación.

- En cinco expedientes, los modificados, complementarios o ampliaciones por importe de 1,1 millones de euros, han sido realizadas sin tramitar el correspondiente expediente administrativo.

## Expedientes Analizados

Se han revisado 59 expedientes, 20 seleccionados entre los adjudicados en el ejercicio 2011 y 39 entre los adjudicados en ejercicios anteriores con ejecución o incidencia en 2011.

La relación de expedientes analizados, adjudicados en ejercicios anteriores, es la siguiente:

Nº EXP.	DESCRIPCIÓN	TIPO (*)	PROC.	IMPTE. ADJ(**)	Millones de euros		
					2011 EJEC.	PLURI.	DEFICIENC.
1	Nueva red ferroviaria del País Vasco. Tramo: Ordizia-Itsasondo .....	O	Abierto	53,9	19,3	0,1	
	2º Modificado .....			2,2	-	-	
2	Nueva red ferroviaria del País Vasco. Tramo: Tolosa .....	O	Abierto	81,7	26,4	17,0	
3	Nueva red ferroviaria del País Vasco. Tramo: Legorreta .....	O	Abierto	69,9	22,7	19,5	
4	Nueva red ferroviaria del País Vasco. Tramo: Beasain Este .....	O	Abierto	45,2	16,2	5,8	
	1º Modificado sin aumento de precio ni plazo .....			-	-	-	
	Revisión de precios .....			3,0	3,0	-	
5	Nueva red ferroviaria del País Vasco. Tramo: Beasain Oeste. ....	O	Abierto	44,0	14,1	7,0	
6	Nueva red ferroviaria del País Vasco. Tramo: Bergara-Antzuola .....	O	Abierto	108,3	27,3	54,1	
7	Nueva red ferroviaria del País Vasco. Tramo: Andoain-Urnieta .....	O	Abierto	75,7	6,1	59,2	
8	Nueva red ferroviaria del País Vasco. Tramo: Tolosa-Hernalde .....	O	Abierto	104,7	12,4	77,6	
9	Nueva red ferroviaria del País Vasco. Tramo: Urnieta-Hernani .....	O	Abierto	136,3	6,3	121,8	
10	Nueva red ferroviaria del País Vasco. Tramo: Ezkio Itsaso-Beasain ..	O	Abierto	57,4	18,4	26,7	
11	Nueva red ferroviaria del País Vasco. Tramo: Antzuola-Ezkio/Itsaso I Oeste...	O	Abierto	119,9	16,9	88,7	
12	Obras de construcción del Archivo Histórico Nacional de Euskadi...	O	Abierto	13,6	5,7	2,2	
13	Construcción de 70 viviendas sociales y anejos A.I.U. AM-09						
	Parcela A-4 en Morlans Behera en Donostia-S.S.....	O	Abierto	8,8	3,8	2,2	D1
	2º Modificado.....			0,5	-	-	
14	Construcción 26 viviendas sociales y anejos en Aramotz en Durango ...	O	Abierto	3,5	1,4	-	D1
	2º Modificado .....			0,1	-	-	
	Revisión de precios .....			0,1	-	-	
15	Construcción nuevo centro BILBAO-CEP Karmelo 3 Líneas. 31 UDS.....	O	Abierto	8,6	2,3	5,5	
16	Construcción 59 viviendas. Área Galindo Este, Zona 3-Bloques						
	25 a 27, C/ Pormetxeta en Barakaldo. ....	O	Abierto	6,3	2,5	3,5	C1,3,4
	1º Modificado. Convalidado por ACG.....			0,8	0,8	-	D1
17	Obras de reforma y ampliación del Palacio de Justicia de Getxo .....	O	Abierto	3,8	2,4	1,2	
	1ª Modificado.....			0,1	-	-	
	Incidencia contractual.....			0,2	-	-	
18	Obras de remodelación muelles A.I.1 Puerto de Ondarroa .....	O	Abierto	7,9	4,7	-	
19	Edificación y urbanización de 24 viviendas 032 AOR - 403,						
	San Juan de Rompeolas, BL 2, Santurtzi.....	O	Abierto	3,7	2,2	0,7	

.../...



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Millones de euros

Nº EXP. DESCRIPCIÓN	TIPO (*)	PROC.	IMPTE. ADJ(**)	2011		DEFICIENC.
				EJEC.	PLURI.	
20 Prórroga servicio de mantenimiento de limpieza en centros públicos.....	Srv	Abierto	37,2	18,8	11,5	
21 Servicio de conexión a red telefónica pública del Dpto. Interior.....	Srv	Abierto	5,6	1,1	0,8	
22 Servicio de telefonía móvil digital del Dpto. Interior.....	Srv	Abierto	5,0	0,6	0,6	
23 Prórroga del servicio de seguridad de los edificios judiciales y centros educativos en la CAPV.....	Srv	Abierto	3,4	2,9	0,7	C7
24 Servicio de limpieza total de los puertos de Guipúzcoa (a) .....	Srv	Abierto	2,7	1,0	-	C7
Prórroga servicio de limpieza de los puertos de Guipúzcoa .....			1,4	0,3	1,1	
25 Prórroga servicio traducc. e interpretac. para los Órganos Judiciales.....	Srv	Abierto	p.u.	0,5	0,3	C7
26 Trabajos de actualización y alimentación del banco público terminológico EUSKALTERM. (***).....	Srv	Abierto	0,9	0,3	0,2	
27 Prórroga servicio de la limpieza en la sede de Lehendakaritza .....	Srv	Abierto	0,3	0,3	-	C7
28 Prórroga contrato para gestión recaudatoria Vía de apremio .....	Srv	Abierto	4,7	2,3	-	C6
Autorización gasto adicional.....			0,1	-	-	
29 Mantenimiento y reparación Vehículos y motocicletas Interior .....	Srv	Abierto	p.u	2,0	-	
30 Alquiler de software del ordenador central para Dpto. Interior.....	S	NSP	16,1	5,9	-	
31 Primas de seguros (***).....	Priv.	NCP	20,3	10,3	-	
32 Prórroga Mantenimiento sistema monitorización telefónica.....	Srv	NSP	0,2	0,2	0,1	
33 Prórroga Mantenimiento embarcaciones Ertzaina (a) .....	Srv	NSP	-	-	-	C6,9
34 Suministro Carburante Departamento Interior .....	S	Abierto	7,1	5,1	2,7	C8
CONCIERTOS SANITARIOS:						
35 Diálisis domiciliaria para pacientes del Área de salud de Bizkaia ....	GS	Abierto	2,2	2,2	-	
Modificación .....			0,1	-	-	
36 Servicio de Transporte Sanitario para pacientes A.S Araba y municipios de Otxandio y Ubide (Prórroga) .....	GS	Abierto	2,3	2,3	-	C7
37 Hospitalización psiquiátrica de larga estancia en Bizkaia (Prórroga).....	GS	NSP	0,5	0,5	-	
38 Asistencia Psiquiátrica media estancia pacientes Área de Salud de Gipuzkoa (Prórroga) .....	GS	NSP	4,7	4,9	-	C7
39 Transporte Sanitario ambulancias no asistenciales Gipuzkoa (Prórroga) .....	GS	Abierto	10,0	10,9	-	C7
<b>TOTAL</b>			<b>1.085,0</b>	<b>287,3</b>	<b>510,8</b>	

(\*) Tipo de contrato:

O: Obras S: Suministros Srv: Servicios GS: Gestión de Servicio Público Priv: Privado

(\*\*) Recoge el importe total (adjudicación, modificación, cambio IVA, etc.) hasta el 31.12.2010.

(\*\*\*) Importe correspondiente a la Admón. General de la CAE.

(a) Importes de licitación y adjudicación o ejecución sin IVA, por ser deducible.

p.u. Adjudicación por precios unitarios.

La relación de expedientes analizados que han sido adjudicados durante el ejercicio 2011 es la siguiente:

Nº EXP. DESCRIPCIÓN	TIPO (*)	PROCED.	IMPTE. 2011			DEFICIENC.
			ADJ.	EJEC.	PLURI.	
40 Nueva red ferroviaria del País Vasco. Tramo: Bergara-Bergara. ....	O	Abierto	95,1	14,1	81,0	A1,5,B4,C1,3,4
41 Nueva red ferroviaria del País Vasco. Tramo: Antzuola-Ezkio/Itsaso Este	O	Abierto	125,7	15,1	110,6	A1,5,B4,C1,3
42 Nueva red ferroviaria del País Vasco. Tramo: Ezkio/Itsaso-Ezkio/Itsaso ...	O	Abierto	56,4	-	-	A1,5,B4,C3,5
43 Nueva red ferroviaria del País Vasco. Tramo: Hernani-Astigarraga ..	O	Abierto	71,5	-	-	A1,5,B4,C3,5
44 Construc. de un nuevo centro IES LAKUA BIH de Vitoria-Gasteiz ...	O	Abierto	7,2	3,0	4,2	A1,C3
45 Implantación áreas SAP HCM, PORTAL Y BW para Admón. CAPV y prestación servicios complementarios.....	Srv	Abierto	9,3	1,5	7,8	A4,B1
46 Implantación gestor de expedientes electrónicos para sistema RRHH Admón. CAPV, y prestación servicios complementarios.....	Srv	Abierto	2,1	0,2	1,9	A4,B1
47 Vigilancia y predicción hidro-meteorológica. ....	Srv	Abierto	3,4	0,9	2,5	B1
48 Construcción 44 viviendas sociales y anejos en la unidad de ejecución U.E. 1 del Ari Txabarri, Sestao (Bizkaia).....	O	Abierto	5,4	0,1	4,2	A1,6,C2,4
49 Servicios complementarios, colaborac. y asistencia realización labores gestión recaudatoria vía apremio ingresos dcho público ....	Srv	Abierto	9,4	0,2	9,1	A1,3, D1
50 Fabricación y suministro de recetas gestión prestación farmacéutica modelos de talonario manual y DIN A-4.....	S	Abierto	p.u	0,8	-	A1,2,B1
51 Asist. Técnica organizac. del V Congreso Colectividades Vascas.....	Srv	Abierto	0,4	0,4	-	A1,B2,C6
52 Oficina técnica del Plan Director Gezinet.....	Srv	NSP	p.u	0,4	1,2	
53 Supresión barreras arquitectónicas en CEP JAKINTZA LHI de Donostia-SS.....	O	NSP	0,1	0,1	-	A1,2,6,B3
54 Reforma del antiguo gimnasio para aulas en el CEP Unamunzaga LHI de Ribera baja-Erribera Beitia.(Álava) .....	O	NSP	0,2	0,2	-	A1,B3
55 Custodia, consulta y restitución de fondos documentales del Archivo General de la Administración CAE .....	Srv	NSP	p.u	0,1	-	
56 Suministro e instalación Sala Limpia para Servicio Biología Forense en el Instituto Vasco de Medicina Legal .....	S	NSP	0,5	0,5	-	D1,C6
<b>CONCIERTOS SANITARIOS (**):</b>						
57 Servicios asistencia médica de media y larga estancia hospitalaria para pacientes Área de Salud de Gipuzkoa .....	GS	NSP	11,9	11,9	-	
58 Servicios asistencia psiquiátrica larga estancia para pacientes Área Salud Bizkaia y Gipuzkoa.....	GS	NSP	10,4	10,2	-	
59 Servicios asistenciales hospitalarios para pacientes Área Gipuzkoa ..	GS	NSP	4,4	4,3	-	
<b>TOTAL</b>			<b>413,4</b>	<b>64,0</b>	<b>222,5</b>	

(\*) Referencias de tipo de contrato:

O: Obras S: Suministro Srv: Servicios GS: Gestión de Servicio Público

(\*\*) Importes máximos. Precios por tarifas y/o Valor UCA

p.u. Adjudicación por precios unitarios



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Millones de euros

DEFICIENCIAS		IMPORTE	
		Nº	ADJUDICAC.
<b>EXPEDIENTE</b>			
A1	No consta justificación adecuada de la elección de criterios de adjudicación (art. 93.4 LCSP) .....	11	371,4
A2	Contrato tramitado con carácter de urgencia sin estar debidamente justificada .....	2	p.u y 0,1
A3	Los criterios establecidos en los Pliegos no recogen las reglas de ponderación posteriormente utilizadas en la valoración del proceso de adjudicación .....	1	9,4
A4	El PPT contiene aspectos que deberían estar en el PCAP y conforme al art. 53 LCSP constituyen concreción de aspectos de solvencia .....	2	11,4
A5	Los PCAP, incluyen criterios de adjudicación cuya aplicación requiere realizar un juicio de valor. Sin desagregar e indicar la puntuación otorgada a cada uno de ellos.....	4	348,7
A6	Aprobación del expediente sin previa licencia de obras.....	2	5,5
<b>ADJUDICACIÓN</b>			
B1	Valoración de criterios de solvencia como criterios de adjudicación (art. 134 LCSP).....	4	p.u y 14,8
B2	Se ha valorado como criterio de adjudicación aspectos que constituyen requisitos de admisión .....	1	0,4
B3	No consta justificación de las puntuaciones otorgadas en las valoraciones de los criterios .....	2	0,3
B4	El informe resumen de evaluación de ofertas emitido por el organismo técnico especializado no va acompañado de la documentación que soporta sus conclusiones.....	4	348,7
<b>EJECUCIÓN</b>			
C1	No consta autorización del O.C. para el abono a cuenta por materiales acopiados y/o instalaciones y equipos (art. 155.1 y 156.2 RGLCAP) o es posterior al inicio de las obras .....	3	227,1
C2	Retraso en las actas de comprobación de replanteo (art. 212 LCSP).....	1	5,4
C3	Aprobación del plan seg. y salud con posterioridad al inicio de las obras (art. 7.2 RD 1627/1997).....	6	362,2
C4	Aprobación del programa de trabajo extemporánea (art. 144.1 y 2 RGLACP) .....	3	106,8
C5	Presentación del programa de trabajo por el contratista supera el plazo de 30 días desde la formalización contrato .....	2	127,9
C6	No consta acto formal y positivo de recepción o conformidad de la Administración (art. 205 LCSP).....	4	5,7
C7	Prórroga del contrato no formalizada en documento administrativo .....	7	23,4
C8	Gasto por 0,7 millones de euros, cuya fiscalización ha sido asumida por ACG .....	1	7,1
C9	Aprobación extemporánea de la prórroga del contrato.....	1	-
<b>ESPECÍFICAS</b>			
D1	Deficiencias específicas comentadas en la Opinión.....	5	30,0



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## A.19 ANÁLISIS DE SUBVENCIONES

En el análisis de subvenciones hemos detectado las siguientes deficiencias:

SUBVENCIONES DIRECTAS		Millones de euros	
CONCEPTO	FASE O 2011	CRÉDITO COMPROMISO	DEFICIENCIA
Red Educación Concertada. Consultores y orientadores .....	4,0	-	A11
UPV y U. Deusto. Contratación Doctores.....	2,4	0,6	A2,3,11
UPV. Equipamiento Científico .....	2,3	-	A2,5,9
Fund. Vasca Innov. Sociosanitaria. Centro de Innovación Sociosanitario .....	2,0	-	A5
Red Educación Concertada. Apoyo trilingüismo .....	1,2	0,3	A2,4,8
Flota Atunera. Seguridad en los barcos .....	1,3	-	A3
Ayuntamiento de Gernika. Fábrica de creación artística.....	1,1	-	A2
Red Social Koopera. Elkargune social y ambiental.....	1,0	-	A3,12
Confebask, Tecnalía e IK-4. Científicos y tecnólogos .....	1,0	-	A1,3,4,5,6,7,8,11
Inclusión socio-laboral personas presas en la CAE .....	1,0	-	A5,7,8
TICs en medio rural:			
Mendinet .....	0,5		A3,11
Asociaciones de Desarrollo Rural.....	0,2		A2,3,11
AIRA y AGA. Ayudas sector remolachero .....	0,6	0,1	A2,3,4,6,11
UPV. Equipamiento científico PIE.....	0,4	-	A5,9
SEASKA. Obras rehabilitación Ikastolas Iparralde .....	0,4	-	A4,11
Ayuntamiento de Zumarraga. Modif. Conv. Estación Intermodal .....	0,3	-	A12
Colegios de Abogados. Asesoría Jurídica inmigrantes.....	0,1	-	A5,8
<b>TOTAL</b>	<b>20,2</b>	<b>1,0</b>	

SUBVENCIONES NOMINATIVAS		Millones de euros	
CONCEPTO	FASE O 2011	CRÉDITO COMPROMISO	DEFICIENCIA
Euskal Herriko Ikastolak Europar Kooperativa Elkarte (Proyecto HIZPRO) .....	1,0	-	A10
Fundación Ikerbasque. Actividades 2011 .....	8,0	-	A10
Fundación Elika. Actividades 2011 .....	0,7	-	-
UPV. Plan de Inversiones 2006-2010 .....	32,6	15,4	-
Universidad de Deusto. Contrato Programa.....	1,3	15,6	-
Universidad de Mondragón. Contrato Programa .....	1,0	12,3	-
Organismo Público de la Lengua Vasca .....	0,5	-	-
UPV. Aula aeronáutica .....	0,1	0,4	-
<b>TOTAL</b>	<b>45,2</b>	<b>43,7</b>	



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

SUBVENCIONES CONCEDIDAS CON CONVOCATORIA PÚBLICA		Millones de euros	
CONCEPTO	FASE D 2011	CRÉDITO COMPROMISO	DEFICIENCIA
Ayudas para la conciliación de la vida familiar y laboral (D. 177/2010).....	33,9	-	-
Ayudas para rehabilitación de viviendas .....	15,8	-	A12
<b>TOTAL</b>	<b>49,7</b>	-	

ANÁLISIS DE NORMATIVA REGULADORA DE SUBVENCIONES		Millones de euros	
CONCEPTO	IMPORTE CONVOCATORIA	DEFICIENCIA	
<b>CULTURA</b>			
Ayudas para la promoción, difusión y/o normalización del euskera en el ámbito de las tecnologías de la información y la comunicación (Convocatoria IKT) .....	1,6	A12	
Ayudas a proyectos de residencia en los teatros de la CAPV .....	0,1	A12	
Programa de ayudas «Fábricas de Creación» .....	1,0	A12	
<b>INDUSTRIA, INNOVACIÓN, COMERCIO Y TURISMO</b>			
Premios al comercio vasco .....	(*)	A12	
Ayudas para impulsar la competitividad turística de Euskadi .....	3,3	A12	
Programa de Becas de Internacionalización .....	4,3	A12	
<b>MEDIO AMBIENTE, PLANIFICACIÓN TERRITORIAL, AGRICULTURA Y PESCA</b>			
Ayudas para la financiación de actividades de conservación del patrimonio natural incluidas en acuerdos de custodia del territorio en el ámbito de la CAPV. ....	0,3	A12	
Ayudas al sector pesquero y acuícola de la CAPV .....	17,1	A12	
<b>TOTAL</b>	<b>27,7</b>		

(\*) Sin compensación económica.

		Millones de euros
DEFICIENCIAS		IMPORTE CONCEDIDO
A1	Existencia de disposiciones de carácter general que regulaban la actividad subvencionada.....	1,0
A2	No justificada la imposibilidad de realizar convocatoria .....	8,8
A3	Se establecen abonos a cuenta sin justificación suficiente por razón de la subvención .....	7,7
A4	El beneficiario de la ayuda no realiza la actividad subvencionada .....	3,6
A5	No se puede determinar la existencia de sobrefinanciación .....	6,8
A6	No se han comunicado las ayudas a la Unión Europea .....	1,7
A7	Ausencia o insuficiencia documental de la justificación de la ayuda .....	2,0
A8	No se acredita estar al corriente de las obligaciones con Hacienda y Seguridad Social, o los certificados han caducado .....	3,6
A9	No se han tramitado como una modificación del Plan Universitario mediante Contrato-programa .....	2,7
A10	Ampliación de las ayudas para financiar actividades adicionales o pérdida de ingresos respecto a los previstos en la concesión .....	9,0
A11	No se justifica el carácter excepcional de la ayuda .....	9,8
A12	Deficiencias específicas comentadas en Aspectos de Gestión	

## A.20 CONTABILIDAD PÚBLICA

El PCPCE, aprobado por la Orden de 25 de junio de 2012, del Consejero de Economía y Hacienda, ha sido aplicado a la formulación de las cuentas anuales del ejercicio 2011.

En la elaboración del nuevo plan se ha tomado como referencia el Plan General de Contabilidad Pública aprobado por el Ministerio de Economía y Hacienda (Orden de EHA/1037/2010 de 13 de abril) que introdujo la aplicación de las Normas Internacionales aplicables a la Contabilidad del Sector Público (NIC-SP).

En relación al contenido de las cuentas anuales, cabe señalar las características de los documentos que las conforman, su significado y las diferencias que, se observan en relación a las presentadas en ejercicios anteriores.

1. En relación al balance, hay que destacar la distinción entre activos y pasivos corrientes y no corrientes, la presentación de las correcciones valorativas por deterioro y las amortizaciones acumuladas minorando las correspondientes partidas del activo, que figurarán por su importe neto, así como la estructura del patrimonio neto, figurando en epígrafes independientes el patrimonio aportado, el generado, los ajustes por cambios de valor y otros incrementos patrimoniales pendientes de imputación a resultados.
2. En relación con la cuenta del resultado económico patrimonial, hay que resaltar como novedad la presentación de dicha cuenta en forma de lista, obteniéndose el resultado del ejercicio de la suma del resultado de las operaciones no financieras y financieras.
3. La memoria incluye una información amplia y detallada. Se debe informar de las normas de reconocimiento y valoración aplicadas y de otra información adicional que se considera relevante para la comprensión por los usuarios de las cuentas anuales.
4. La aplicación del nuevo PCPCE ha supuesto la introducción de dos nuevos estados contables en las cuentas anuales denominados, estado de flujos de efectivo y estado de cambios en el patrimonio neto. El primero de ellos informa del origen y destino de los movimientos habidos en las partidas monetarias de activo representativas de efectivo y otros activos líquidos equivalentes y el segundo informa en su primera parte de los cambios operados en el patrimonio neto como consecuencia de los ajustes por cambios de criterios contables y correcciones de errores y en su segunda parte recoge, además del resultado económico patrimonial, los ingresos y gastos reconocidos directamente en el patrimonio neto y las transferencias a la cuenta del resultado económico patrimonial.

La Administración ha registrado contablemente los ajustes y reclasificaciones necesarios para adaptar los estados contables a las nuevas normas de valoración de las operaciones y de presentación de la información. El efecto de los ajustes contables registrados por este motivo ha supuesto una disminución del patrimonio neto al inicio del ejercicio 2011 de 149,5 millones de euros, cuyo detalle es:



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Millones de euros		
	NR y V (*)	IMPORTE
<b>Incremento de activos</b>		
Infraestructuras destinadas al uso general .....	19	93,8
Bienes adscritos a OOAA.....	19	8,0
<b>Disminución de activos</b>		
Valoración créditos a l/p a coste amortizado.....	8	(25,7)
Valoración activos construidos para otra entidades (Y Vasca).....	12	(225,6)
<b>TOTAL</b>		<b>(149,5)</b>

(\*) Norma de Registro y Valoración.

Los anteriores ajustes se han registrado en las oportunas cuentas de activo con contrapartida en la cuenta “Resultados de ejercicios anteriores”.

Finalmente hay que indicar que de acuerdo con lo dispuesto en el punto 5 de la Disposición Transitoria de la referida Orden de 25 de junio de 2012 y en relación al ejercicio 2011, los estados que componen las cuentas anuales no incluyen información comparativa con el ejercicio anterior.

## ACTIVO NO CORRIENTE

El detalle del activo no corriente registrado a 31 de diciembre de 2011, es el siguiente:

Millones de euros		
<b>Inmovilizado intangible</b>		<b>87,8</b>
Concesiones, licencias y marcas .....	2,9	
Aplicaciones informáticas .....	49,4	
Propiedad intelectual .....	3,0	
Derechos de uso .....	21,6	
Anticipos para inmovilizaciones inmateriales .....	10,9	
<b>Inmovilizado material</b>		<b>2.616,7</b>
Terrenos y bienes naturales.....	613,0	
Construcciones.....	1.348,6	
Infraestructuras .....	134,8	
Bienes del patrimonio histórico .....	4,2	
Otro inmovilizado material.....	241,4	
Inmovilizado en curso y anticipos.....	274,7	
<b>Inversiones financieras a l/p en entidades del grupo, multigrupo y asociadas</b>		<b>1.344,1</b>
Inversiones financieras a l/p en instrumentos de patrimonio .....	1.315,9	
Créditos a entidades del grupo, multigrupo y asociadas.....	28,2	
<b>Inversiones financieras a largo plazo</b>		<b>291,8</b>
Activos financieros disponibles para la venta .....	47,4	
Créditos a l/p .....	244,4	
<b>Deudores y otras cuentas a cobrar a largo plazo</b>		<b>55,7</b>
Deudores a l/p .....	55,7	
<b>TOTAL</b>		<b>4.396,1</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Los movimientos de las cuentas del activo no corriente, han sido:

ELEMENTO	Millones de euros				
	SALDO (*) 01.01.11	ENTRADAS/ (DOTACIÓN)	BAJAS	TRASPASOS	SALDO 31.12.11
Inmovilizado intangible .....	153,9	30,6	(11,5)	0,1	173,1
Amortización acumulada Inmovilizado Intang. ....	(72,8)	(24,0)	11,5	-	(85,3)
Inmovilizaciones materiales .....	3.272,9	170,8	(59,4)	(0,1)	3.384,2
Amortización acumulada Inmovilizado Mat. ....	(708,6)	(104,2)	45,3	-	(767,5)
Inmovilizaciones financieras a l/p en ent. grupo.....	1.486,4	71,7	(36,6)	-	1.521,5
Deterioro de valor Inmov. Finac. l/p ent. grupo.....	(285,0)	(22,3)	129,9	-	(177,4)
Inmovilizaciones financieras a l/p.....	383,0	37,2	(79,2)	-	341,0
Deterioro de valor Inmov. Finac. l/p.....	(33,2)	(39,9)	23,9	-	(49,2)
Deudores y otras cuentas a cobrar a l/p.....	66,1	20,8	(31,2)	-	55,7
<b>TOTAL</b>	<b>4.262,7</b>	<b>140,7</b>	<b>(7,3)</b>	<b>0,0</b>	<b>4.396,1</b>

(\*) Los saldos a 01.01.11 incluyen los ajustes y reclasificaciones de adaptación al nuevo PCPCE.

## A.21 GASTOS E INGRESOS TERRITORIALIZADOS

La Administración confecciona sus presupuestos y contabiliza su ejecución territorializando los gastos e ingresos, pero no los aprueba ni presenta información sobre la ejecución de los mismos en su cuenta de liquidación del ejercicio.

A continuación se analiza el destino de los gastos e ingresos del ejercicio 2011, y su comparación con los ejercicios 2008, 2009 y 2010.

### Distribución de los presupuestos

La distribución del presupuesto aprobado para 2008, 2009, 2010 y 2011 y el coeficiente horizontal de cada territorio por los tributos concertados a la CAE, en el ejercicio 2011, es la siguiente:

#### DISTRIBUCIÓN DE GASTOS E INGRESOS PRESUPUESTADOS POR TERRITORIO

	COEFICIENTE HORIZONTAL	% GASTOS				% INGRESOS			
		2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
Álava .....	16,78%	17,5	17,7	18,2	18,7	15,5	14,4	13,2	14,0
Bizkaia .....	50,22%	43,1	46,0	48,8	46,7	45,7	42,7	37,9	41,8
Gipuzkoa .....	33,00%	30,0	29,1	28,1	28,4	30,0	28,3	25,0	27,5
Sin territorializar.....	-	9,4	7,2	4,9	6,1	8,8	14,6	23,9	16,7



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## Gastos

El detalle de los gastos y su comparación con los del trienio anterior son:

### GASTOS TERRITORIALIZADOS

Millones de euros

	2011			OBLIGACIONES RECONOCIDAS			MEDIA	
	PPTO. FINAL	OBLIGAC. RECON.	% TOTAL GASTO	2008	2009	2010	2008-2011	%
Álava .....	2.170,0	2.568,8	20,01%	1.754,9	1.882,9	1.875,9	2.020,6	20,1%
Bizkaia .....	5.027,1	4.420,8	46,36%	4.728,6	5.204,4	5.139,5	4.873,3	48,6%
Gipuzkoa .....	3.038,7	2.696,9	28,03%	2.417,6	2.703,4	2.915,9	2.683,5	26,8%
Sin territorializar.....	606,8	486,7	5,60%	416,2	513,8	396,2	453,2	4,5%
<b>TOTAL</b>	<b>10.842,6</b>	<b>10.173,2</b>	<b>100,0%</b>	<b>9.317,3</b>	<b>10.304,5</b>	<b>10.327,5</b>	<b>10.030,6</b>	<b>100,0%</b>

El detalle del gasto por capítulo es el siguiente:

### GASTOS POR CAPÍTULO

Millones de euros

	ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA	SIN TERRIT.
Gastos de personal .....	431,7	902,6	566,7	4,9
Gastos de funcionamiento.....	710,1	1.584,0	996,9	57,9
Gastos financieros .....	1,8	0,1	0,1	149,7
Transferencias y subvenciones corrientes .....	1.234,8	1.393,3	664,3	24,5
Inversiones reales .....	35,9	105,2	294,2	9,3
Transferencias y subvenciones de capital .....	148,5	369,9	168,4	43,3
Aumento de activos financieros.....	5,9	65,7	6,4	27,5
Disminución de pasivos financieros.....	-	-	-	169,6
<b>TOTAL</b>	<b>2.568,7</b>	<b>4.420,8</b>	<b>2.697,0</b>	<b>486,7</b>

## Criterios de imputación contable del gasto

Para la adecuada lectura de los datos anteriores es necesario tener en cuenta los siguientes criterios de territorialización contable del gasto, utilizados por el Gobierno Vasco:

CAPÍTULO	CRITERIO DE IMPUTACIÓN DEL GASTO
Personal	Domicilio del centro al que se adscribe al personal
Gastos de funcionamiento	Donde radique el centro en el que se efectúe el gasto
Gastos financieros	No se territorializa el gasto en Deuda Pública
Transferencias y subvenc. para operaciones corrientes	En general, el domicilio del beneficiario
Inversiones Reales	No se territorializa si la entidad no opera en la CAE Donde se sitúe la inversión, no se territorializarán las inversiones inmateriales
Transf. y subvenc. de capital, variación activos financieros	Donde se realice la inversión
Variación de pasivos financieros	No se territorializa la Deuda Pública

## Inversión por territorios

La distribución en porcentaje de la inversión (capítulos 6 y 7) realizada en 2008, 2009, 2010 y 2011 es la siguiente:



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

#### INVERSIÓN EN PORCENTAJE

	2008	2009	2010	2011
Álava.....	18,0	18,6	16,0	15,7
Bizkaia .....	48,6	31,0	40,7	39,4
Gipuzkoa .....	27,8	48,3	40,4	40,4
Sin territorializar.....	5,6	2,1	2,9	4,5

A continuación se presentan las principales inversiones por territorio histórico:

**Álava:** Las principales inversiones han sido las realizadas para la financiación y contratación sanitaria (Osakidetza) que suponen el 21,3% de la inversión total en el territorio, las relacionadas con la planificación y administración hidráulica un 20,0%, las destinadas a financiar otras relaciones financieras con sector público vasco un 6,5% y las relacionadas con la agricultura y el desarrollo rural un 5,1%.

**Bizkaia:** Las transferencias para la financiación de la enseñanza universitaria representan un 12,3% de las inversiones en este territorio, para las obras del Ferrocarril Metropolitano de Bilbao un 12,2%, para inversión en ferrocarriles un 8,9%, las realizadas en apoyo al desarrollo tecnológico un 8,7%, las destinadas a financiar otras relaciones financieras con sector público vasco un 7,7% y las relacionadas con vivienda un 6,5%.

**Gipuzkoa:** La inversión realizada en la Y vasca representa un 53,3%, para el apoyo del desarrollo tecnológico un 7,8% y las relacionadas con la vivienda un 6,3%.

En el siguiente cuadro se recogen los programas con una mayor inversión:

Programa	Millones de euros									
	Álava	%	Bizkaia	%	Gipuzkoa	%	Sin territ.	%	Total	%
Nueva red ferroviaria en la CAE...	-	-	-	-	218,3	100,0%	-	-	218,3	100,0%
Tecnología .....	8,0	9,3%	41,5	48,5%	36,0	42,2%	-	-	85,5	100,0%
Otras relac.fras sect.publ.vasco ...	12,1	16,7%	36,4	50,4%	23,7	32,9%	-	-	72,2	100,0%
Vivienda.....	3,2	4,5%	30,8	44,2%	29,2	41,8%	6,6	9,5%	69,8	100,0%
Ferrocarriles .....	0,3	0,5%	42,3	62,7%	24,8	36,8%	-	-	67,4	100,0%
Enseñanza universitaria .....	-	-	58,4	98,4%	1,0	1,6%	-	-	59,4	100,0%
Ferroc. Metrop. de Bilbao.....	-	-	58,2	100,0%	-	-	-	-	58,2	100,0%
Educación infantil y primaria .....	9,1	17,3%	28,0	53,3%	15,5	29,4%	-	-	52,6	100,0%
Financiación y contrat.sanitaria ...	39,3	80,4%	5,8	11,9%	3,7	7,5%	0,1	0,2%	48,9	100,0%
Educ. Secund. Compensat. y FP ..	8,2	19,3%	18,7	44,0%	12,8	30,1%	2,8	6,6%	42,5	100,0%
Planificación y admón. hidraul....	36,8	100,0%	-	-	-	-	-	-	36,8	100,0%
Cooperación al desarrollo .....	-	-	-	-	-	-	31,2	100,0%	31,2	100,0%
Fondo de innovación.....	1,6	5,7%	13,0	45,3%	13,9	48,4%	0,2	0,6%	28,7	100,0%
Nueva red ferr.CAE-fin. propia ...	-	-	-	-	28,2	100,0%	-	-	28,2	100,0%
Agricultura y desarrollo rural .....	9,4	42,0%	5,7	25,5%	7,3	32,5%	-	-	22,4	100,0%
Ordenación del transporte .....	1,6	7,6%	11,0	52,2%	8,5	40,2%	-	-	21,1	100,0%
Plan Euskadi Sociedad Informac..	4,3	20,5%	11,1	52,6%	2,9	13,5%	2,8	13,4%	21,1	100,0%
Comercio Interior.....	1,1	5,4%	14,1	71,4%	4,6	23,2%	-	-	19,8	100,0%
Ertzaintza en servicio.....	-	-	19,0	97,8%	0,4	2,2%	-	-	19,4	100,0%



La principal inversión del programa “Ferrocarriles” por importe de 56,2 millones de euros corresponde a dos subvención de capital a ETS, una territorializada en Gipuzkoa por 22,0 millones de euros y otra en Bizkaia por 34,2 millones de euros.

Los gastos de vivienda no territorializados corresponden a ayudas a particulares mediante subvención de puntos de interés por 6,6 millones de euros.

La principal inversión en el programa “Otras relaciones financieras con el sector público vasco”, por un importe en 56,1 millones de euros, obedece al Plan Marco de Apoyo Financiero a la Inversión Pública II para el periodo 2007-2011, y ha sido destinada a financiar proyectos de inversión pública de relevancia para la promoción y el desarrollo económico de Euskadi. El resto de la inversión corresponde a las aportaciones al Fondo de Infraestructuras Sanitarias y de Servicios Sociales por importe de 16,1 millones de euros.

En el programa “Planificación y administración hidráulica” se han registrado 36,8 millones de euros correspondientes a la subvención para operaciones de capital a la Agencia Vasca del Agua.

La principal inversión del programa “Ferrocarril Metropolitano de Bilbao” por importe de 44,0 millones de euros se corresponde con una subvención de capital al Consorcio de Transportes de Bizkaia para financiar el FMB.

## Ingresos

El detalle de los ingresos es el siguiente:

	INGRESOS TERRITORIALIZADOS							Millones de euros	
	2011			DERECHOS RECONOCIDOS			MEDIA		
	PPTO. FINAL	DERECHOS RECON.	% TOTAL DERECHOS	2008	2009	2010	2008-2011	%	
Álava .....	1.483,0	1.375,2	14,1%	1.413,7	1.230,1	1.377,3	1.349,1	14,3%	
Bizkaia .....	4.445,5	4.281,6	44,1%	4.115,9	3.656,2	4.124,5	4.044,6	42,8%	
Gipuzkoa .....	2.932,6	2.691,9	27,7%	2.650,6	2.408,1	2.692,3	2.610,7	27,6%	
Sin territorializar.....	1.981,5	1.370,2	14,1%	499,8	1.636,0	2.281,6	1.446,9	15,3%	
<b>TOTAL</b>	<b>10.842,6</b>	<b>9.718,9</b>	<b>100,0%</b>	<b>8.680,0</b>	<b>8.930,4</b>	<b>10.475,7</b>	<b>9.451,3</b>	<b>100,0%</b>	

Los ingresos no territorializados corresponden, fundamentalmente, a la Deuda Pública.



## ALEGACIONES A LOS RESULTADOS DE LA FISCALIZACIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN GENERAL DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE EUSKADI CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO 2011 DEL EXDIRECTOR DE LA OFICINA DE CONTROL ECONÓMICO.

### PÁGINA 6, PUNTO II.1. 2.-)

En el punto mencionado, el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas indica que el contrato de suministro e instalación de una sala limpia para el servicio de biología forense en el Instituto Vasco de Medicina Legal, en Donostia-San Sebastián adjudicado por 0,5 millones de euros, se ha tramitado mediante procedimiento negociado sin publicidad sin que se haya justificado la exención de concurrencia, incumpliendo el artículo 154.d) de la LCSP. El citado precepto establece la posibilidad de utilizar el procedimiento negociado *“cuando, por razones técnicas o artísticas o por motivos relacionados con la protección de derechos de exclusiva el contrato sólo pueda encomendarse a un empresario determinado”*.

La adjudicación de este expediente se realizó conforme a las indicaciones del informe justificativo de la exclusividad técnica, emitido por el subdirector del IVML y por el medico forense experto en patología forense en el que se detalla que **una única empresa** puede suministrar el aparataje y reactivos validados para uso forense de identificación humana, estando su flujo de trabajo implantado en **todos los laboratorios** acreditados por la Comisión Nacional para el uso forense del ADN. En síntesis, la argumentación, que cumple los requisitos exigidos por el artículo 154 d) LCSP, es la siguiente:

- 1) La satisfacción del objeto y finalidad del contrato, es decir, la emisión de informes de identificación forense válidos ante Juzgados y Tribunales y ante la comunidad científica, sólo se satisface si los equipos e instalaciones superan una determinada norma de calidad, lo que exige el cumplimiento de ciertos parámetros.
- 2) Dichos parámetros, y por lo tanto la norma de calidad, sólo pueden ser alcanzados si se utilizan elementos (pintura antimicrobiana y reactivos validados para uso forense) que únicamente pueden ser suministrados por las empresas propuestas como adjudicatarias.
- 3) No hay ningún adjudicatario alternativo que pueda satisfacer la finalidad del contrato, pues cualquier otra empresa no dispone de elementos que son imprescindibles para superar la norma de calidad, por lo que no existe, en definitiva, un mercado para los bienes que pretende adquirir, estando plenamente justificado el procedimiento negociado en el artículo 154 d) LCSP.

La memoria del Director Responsable de la contratación junto con el mencionado informe, que justifica la exención de concurrencia conforme al artículo 154.d de la LCSP obran en el expediente; se adjunta una copia de ambos documentos.

Se solicita la supresión del apartado.

### **PÁGINA 6, PUNTO II.1.5.-)**

La expresión “ha asumido la fiscalización jurídico – económica favorable” no figura en los correspondientes Acuerdos del Consejo de Gobierno ni es coherente con lo dispuesto en el artículo 24.4 de la Ley 14/1994. El Consejo de Gobierno simplemente ha autorizado el levantamiento de la suspensión del pago que dicho artículo establece cuando una obligación reconocida se deriva de un compromiso que ha eludido la fiscalización previa preceptiva que, de haberse producido en el momento procesal oportuno, hubiera sido desfavorable por existir graves incumplimientos legales. La razón última de dicho levantamiento no es otra que evitar el enriquecimiento injusto de la Administración, el cual se produciría si ésta no abonara el precio de bienes o servicios efectivamente entregados o prestados amparándose en tales incumplimientos. Sin embargo, ello no implica que el Consejo desautorice el informe desfavorable de la OCE emitiendo en su lugar una fiscalización favorable, como da a entender la redacción del texto del Tribunal (ni que “convalide” actuación alguna). Por otro lado, debiera quedar más claro cuál es la ilegalidad señalada: si la mal llamada “asunción de la fiscalización jurídico – económica favorable” o las contenidas en los expedientes objeto de reparo interventor. En el primer caso, no se estaría haciendo una lectura correcta del artículo 24.4 de la Ley 14/1994 por las razones señaladas, y en el segundo habría que expresar con más claridad que se trata de irregularidades ya detectadas por los procedimientos previstos en la normativa de control interno y ya conocidas y tomadas en consideración por el máximo órgano de la Administración de la CAE.

En consecuencia, se propone la modificación del apartado en consecuencia con lo señalado, así como de las demás referencias concordantes con esta cuestión en el resto del informe (“expedientes convalidados”, p.ej.).

### **PÁGINA 8, APARTADO II. 1.9.-)**

La aprobación de los presupuestos para 2011 corresponde al Parlamento Vasco, por lo que el reproche no es imputable a la entidad fiscalizada.

### **PÁGINA 8, APARTADO II.1.10.-)**

La normativa sobre régimen presupuestario de Euskadi vigente en el momento de la elaboración y aprobación de la Ley de Presupuestos correspondiente al ejercicio 2011 establecía claramente qué entidades debían estar comprendidas en ellos, y no lo estaban ni las fundaciones ni los consorcios del sector público. No cabe extender el alcance de la clasificación del Texto Refundido de la Ley de Principios Ordenadores en materia de la Hacienda General del País Vasco a materias, como la presupuestaria, para cuya regulación no está concebida. Es buena prueba de ello que la extensión a otros sectores del bloque de legalidad hacendística del actual perímetro del concepto de “sector público” nunca se consideró automática por el legislador, hasta el punto de que se hicieron modificaciones legislativas concretas y específicas para ello, por ejemplo, en la Ley de Finanzas o en la Ley de Patrimonio, y finalmente, en el régimen presupuestario. Tales modificaciones hubieran sido superfluas si fuera aceptable el criterio del Tribunal.



Se propone la supresión del texto y, en todo caso, la supresión de la mención al artículo 124 del Decreto Legislativo 1/2011, norma no aplicable a la elaboración y aprobación de la Ley de Presupuestos cuya liquidación se fiscaliza.

### **PÁGINA 8, APARTADO II.2.1.-)**

Las operaciones de endeudamiento a las que se refiere el apartado están aprobadas dentro del Programa Anual de Endeudamiento de 2011 y cumplen los límites marcados por la Ley de presupuestos de 2011. Se trata de recursos utilizados y computados para la financiación, liquidación y cierre del ejercicio 2011, en cuyo marco económico y financiero están incluidos, no siendo procedente su imputación al ejercicio 2012. A estos efectos, no es relevante que el acto formal de aprobación se haya efectuado el 27 de enero de 2012, pues esta circunstancia se debe únicamente al retraso de la preceptiva autorización del Consejo de Ministros por coincidencia con la convocatoria de elecciones generales y formación del nuevo Gobierno (la citada autorización se solicitó el 3 de noviembre de 2011).

A mayor abundamiento, se ha utilizado en la elaboración de las Cuentas, el Plan de Contabilidad Pública de la Comunidad Autónoma del País Vasco aprobado por la Orden de 25 de junio de 2012, del Consejero de Economía y Hacienda. En dicho plan se establece el siguiente movimiento en relación al grupo 17 (deudas a largo plazo por préstamos recibidos y otros conceptos):

170. Deudas a largo plazo con entidades de crédito (las contraídas con entidades de crédito por préstamos recibidos y otros débitos, con vencimiento superior a un año).

Su movimiento es el siguiente:

- a) Se abonará: a.1) Por el importe recibido a la formalización de la deuda, con cargo a la subcuenta 4300, "Deudores por derechos reconocidos. Ejercicio corriente." a.2) Por el valor razonable del pasivo asumido, con cargo a la cuenta 651, "Subvenciones". a.3) Por la imputación de la parte devengada en el ejercicio de la diferencia entre el valor de reembolso al vencimiento y el valor inicial de la deuda, con cargo a la subcuenta 6620, "Intereses de deudas con entidades de crédito".

Por tal motivo, El Plan de Contabilidad Pública de la CAE señala que en el momento de la formalización, tanto de un préstamo como de deuda pública, contablemente se registra como un Derecho Reconocido. Por tanto discrepamos de la opinión que se emite en el punto II.2, ya que se formalizaron en 2011 aunque las emisiones se materializaran en febrero de 2012.

Se solicita la supresión del apartado y de su reflejo en el párrafo de opinión.

### **PÁGINA 8, APARTADO II.2.2)**

Dado que el Tribunal quiere señalar una incertidumbre que puede distorsionar la imagen económica transmitida por las cuentas más que una infracción de los principios contables, se propone que este apartado figure después del párrafo de opinión, pero sin que afecte a ésta.



## **PÁGINA 9, TEMA DE LAS AYUDAS DECLARADAS ILEGALES**

En relación con las ayudas concedidas por el Gobierno Vasco a un grupo empresarial y que fueron declaradas ilegales por el Tribunal de Justicia de la UE, siendo luego objeto de un recurso de la Comisión por incumplimiento y de una nueva sentencia condenatoria condenando al Reino de España al pago de la suma de 20 millones de euros y de multas coercitivas de 50.000 euros diarios:

En primer lugar, hay que señalar que el condenado en el recurso de incumplimiento fue el Reino de España (Administración del Estado), no la Administración de la CAE. De hecho, quien se defendió y alegó frente al recurso de la Comisión es precisamente el letrado de la Administración del Estado. El Gobierno Vasco ni se personó ni formó parte del cuerpo de la defensa porque el recurso no se planteó contra él. Consecuentemente, es la Administración del Estado la que ha afrontado la multa con cargo a su Fondo de Contingencia, como bien señala el TVCP, por lo que no hay nada que provisionar al tratarse de una deuda ya saldada por el tercero obligado a ello.

En segundo lugar, debe recordarse que, para cumplir la sentencia, dado que la empresa estaba en situación de concurso de acreedores, con la imposibilidad de recuperar las ayudas, debía cesar toda actividad en las instalaciones de la empresa. Quien dictaba el cierre o no de la actividad era el Juez Mercantil y por tanto la posibilidad del cumplimiento o incumplimiento pasaba por las decisiones de éste y por su interpretación del problema jurídico de la prevalencia y aplicación entre el Derecho Comunitario y el Derecho Mercantil interno. Por tanto el cumplimiento de la decisión para nada dependía de las acciones ni competencias que tiene, en este caso, la Administración Vasca.

Sólo si la Administración del Estado entendiese (hasta ahora no lo ha hecho, por lo que no sólo no procede la provisión, sino que tampoco hay nada de lo que informar) que es trasladable la sanción a la Administración de la CAE, se podría empezar a hablar de una hipotética responsabilidad económica a la que quizás deba hacer frente esta última. Tal intención de la Administración estatal sería, con toda probabilidad, puesta en duda por el Gobierno Vasco con base en las razones expuestas más arriba, de las cuales se deriva la falta de responsabilidad de la Administración de la CAE en el incumplimiento de la sentencia original. Debe recordarse que, en cualquier caso, el traslado de la sanción, en buena lógica, se encauzaría dentro del mecanismo de relación financiera entre ambas administraciones (cálculo del cupo) y no directamente como ejecución del presupuesto de gastos de la CAE.

Se solicita la supresión del apartado.

## **PÁGINA 12, APARTADO 3.3.1**

De acuerdo con lo dispuesto en la Disposición Adicional 22ª de la Ley General de Subvenciones, no cabe acumular los requisitos de publicación de esta norma a los que ya dispone la legislación autonómica.

Se solicita la supresión del apartado.

## PÁGINA 12, APARTADO 3.3.2 Y APARTADO A.19, PÁGINA 61

### a) Respecto a la subvención al sector remolachero

La ayuda concedida se ajusta a los principios de publicidad, transparencia, concurrencia, objetividad, igualdad y no discriminación, así como a los de eficacia en el cumplimiento de los objetivos fijados por la Administración otorgante y eficiencia en la asignación y utilización de los recursos públicos.

Es absolutamente transparente, objetiva e igualitaria ya que alcanza al total del sector remolachero sin excepción (es decir, no hay ningún posible beneficiario perjudicado por la ausencia de convocatoria pública), se ajusta a la producción que cada uno de los remolacheros tiene en el ejercicio y la normativa ha sido pactada por una parte con la Unión europea que permitió dar la ayuda en los límites que se ha desarrollado y por otra parte con el sector y otras administraciones implicadas (Diputación foral de Álava) a través del plan sectorial de la remolacha 2009-2014.

Los colectivos remolacheros, junto a las organizaciones de control y seguimiento (Neiker y Servicio Ayudas de la DFA), se responsabilizan del cumplimiento de los objetivos de la ayuda que son la mejora de la producción remolachera para el avance en la rentabilidad del cultivo.

El sistema utilizado optimiza la asignación de recursos públicos racionalizando y simplificando la tramitación tanto para los agricultores como para las administraciones implicadas, permitiendo que no se dupliquen los esfuerzos.

### b) Respecto a las ayudas para las TIC's en el medio rural

En el marco del Plan de Euskadi Sociedad de la Información, el Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca consideró de especial relevancia el impulso y desarrollo de las zonas rurales de Euskadi a través de la incorporación de herramientas TICs y de modos de hacer propios de la Sociedad de la Información. Se pretendía apoyar, en consecuencia, el desarrollo de diferentes proyectos dirigidos precisamente a generar soluciones que posibiliten esta incorporación y estos modos de hacer a la población rural (cursos de alfabetización digital, aplicaciones informáticas que doten de servicios concretos al medio rural, portales temáticos con integración de información y de servicios, nuevas potenciales de las TICs e incluso infraestructuras como redes WIFI o centros de acceso a Internet).

El Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca había detectado, sin embargo, que la existencia y potencialidades de los recursos con los que cuentan las distintas zonas rurales, el porcentaje de uso de los mismos por parte de los usuarios/as finales, ya sean ciudadanos/as, empresas o administraciones locales era menor del deseable. De ahí la necesidad de complementar las acciones de creación de recursos y la difusión de su existencia con acciones de motivación, dinamización e identificación y generación de contenidos informativos y transaccionales adaptados a sus propias necesidades y, también, de interés para el resto de la ciudadanía.



Teniendo en cuenta que la verdadera inclusión en la Sociedad de la Información pasa por el uso directo y real de los servicios y herramientas por parte de las potenciales personas usuarias, hay que avanzar en paralelo con el objeto de generar proyectos de valor para las comarcas rurales, que identifiquen o creen esos servicios de proximidad y generen contenidos que motiven a la ciudadanía del medio rural a hacer uso de la tecnología a su disposición. Para ello, se consideró necesario impulsar actuaciones de cercanía con profesionales dinamizando el medio rural, Dinamiza TICs Rural, y que se fuesen focalizando sus actuaciones en dotar de uso y contenido a la tecnología. No sólo se trata de marcar la importancia de las TICs sino de demostrar cómo contribuyen a una mejora de la calidad de vida y de la competitividad en el medio rural.

Sin embargo, la brecha digital no sólo existe en las comarcas rurales, con el efecto perverso que ello ocasiona en el equilibrio territorial, sino que se acrecienta más en el propio sector primario. La brecha digital en este colectivo es muy alta. Los últimos datos disponibles de la encuesta de Sociedad de la Información del Eustat delatan claramente esta brecha. La implantación es escasa tanto en el equipamiento de ordenadores (14,8%) como en la disponibilidad de correo electrónico (11,8%) y en el acceso a Internet (13,6%). Ante esta situación, el Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca se planteó abordar la brecha digital agraria a través de la identificación y activación de los servicios y las competencias digitales adecuadas para que el profesional del sector pudiera usar eficientemente los servicios digitales avanzados que le ayuden en la gestión de su trabajo y en un cumplimiento más eficaz de la normativa aplicable (gestión técnico-económica de las explotaciones, cuaderno de explotaciones, integración de la cadena de valor alimentaria, comercio electrónico...), recogiendo todo ello en su Agenda Digital Agraria.

La Asociación para el Progreso del Desarrollo Rural – MENDINET, al integrar a todas las Asociaciones de Desarrollo Rural de las dieciocho comarcas rurales que componen Euskadi, ha trabajado impulsando y coordinando estos dos proyectos (Dinamiza TICs Rural y Agenda Digital Agraria). MENDINET es una asociación privada sin ánimo de lucro, formada por las Asociaciones de Desarrollo Rural del País Vasco junto a la antigua Itsasmendikoi S.A., actual Fundación Hazi Fundazioa.

Las Asociaciones de Desarrollo Rural son entidades de carácter comarcal y están integradas por ayuntamientos y asociaciones profesionales de las zonas rurales de cada una de las comarcas del País Vasco. MENDINET viene trabajando desde hace tiempo en la “SENSIBILIZACIÓN Y DINAMIZACIÓN DE LAS TIC EN EL MEDIO RURAL” y el Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca valoró la experiencia desarrollada hasta ese momento de forma positiva de impacto relevante en una parte muy importantes de las comarcas rurales de la CAE.

El Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca, consideró necesario el continuar con esta labor, profundizando cada vez más en proyectos focalizados en trabajar la inclusión digital, reforzando la labor del Dinamiza TIC rural en su función de crear la cultura digital que posibilitara dar el salto al uso de servicios de valor para el medio rural, aterrizando cada vez en los municipios y en sus agentes públicos y



privados para trabajar la coordinación y cooperación para dotar de mayor uso de las herramientas propias de la Sociedad de la información al medio y espacio rural.

Los proyectos, desarrollados por MENDINET en ese ejercicio 2011, así como las tres Asociaciones de Desarrollo Rural citadas, se financiaron en su totalidad de los fondos del Plan Euskadi en la Sociedad de la Información y más en concreto, dentro los Programas de Inclusión y Negocio, financiación que se decidió en el propio ejercicio 2011, promoviendo el primero *“actuaciones tendentes a facilitar la inclusión digital en aquellos colectivos que, por una u otra causa, presentan riesgos de exclusión”*. En esa línea, el Plan destaca las colectividades en el medio rural en general y en el sector primario en particular.

Esta actuación requiere la implicación directa de los Agentes de Desarrollo Rural (ADRs), como líderes impulsores de este cambio, y en este escenario es donde las Asociaciones de Izki, Behemendi y Deba Garaia habían impulsado un proyecto de creación de un espacio en la Red aglutinador de todos estos conceptos, creando sus propia “Comarca en Red”, así como la generación de servicios digitales de alto valor añadido. Este es el caso de Izki, Parque Natural, abierto al mundo, como centro neurálgico de la comarca, para así poner en valor todos los atractivos de ella, desde la parte corporativa a los productos que se producen y elaboran en la misma.

El impulso por parte de las tres Asociaciones de Desarrollo Rural de estos tres proyectos de “Comarca en Red” con la creación de la web en sus respectivas comarcas rurales, como tractor para contribuir a la innovación social y económica de dichas zonas rurales.

Los objetivos de estos proyectos en cada Comarca son:

- Constituirse como web de referencia para la promoción y desarrollo la comarca y sus municipios integrados, dando especial importante al entorno rural y sus agentes.
- Promover y promocionar las empresas agroalimentarias, de turismo rural, agricultura, ganadería y otros proyectos que sirvan para mejorar su competitividad, facilitándoles el acceso y utilización de las TICs.
- Localizar y vender productos del caserío de la comarca y servir de lugar de encuentro entre diferentes grupos de consumo.
- Constituirse como el canal de comunicación, promoción e información de referencia para los habitantes de la comarca, siendo también el espacio para el intercambio de información intergeneracional, para dar a conocer, sensibilizar y transmitir las costumbres relacionadas con las labores del caserío, y la importancia de una alimentación sana.
- Promocionar la actividad rural y turística entre los posibles usuarios interesados en conocer y visitar estas comarcas.
- Promocionar y posibilitar la gestión de servicios on line a los diferentes usuarios del portal.

Además, en el caso de la Asociación de IZKI se reforzaba su proyecto de Comarca en Red con la creación de un servicio horizontal de gestión del Parque Natural de IZKI, que se desarrollaba de manera modelizada y con carácter modular para que esta plataforma web



pudiera ser utilizada por el resto de parques naturales de Euskadi permitiendo así dar un servicio horizontal al resto de Comarcas con parque natural en su territorio. De esta manera, el resto de Asociaciones de Desarrollo Rural podían integrar los valores y la tracción turística de su parque natural en sus correspondientes proyectos de Comarca en Red.

Por tanto, estos proyectos, impulsados por Izki, Behemendi y Deba Garaia , ayudaron a impulsar e incorporar nuevos elementos, muchos de los cuales iban a tener carácter de horizontalidad, ampliando las primeras experiencias en tres Comarcas: Zabaia Digital de Cantábrica Alavesa, Enkarterialde y Urkome de Urola Costa (una por cada por cada Territorio Histórico) para avanzar en la integración de contenidos y servicios de valor añadido y cubrir distintas necesidades on-line de la comarca a través de una estructura integrada de funcionamiento, comunicación, cooperación y promoción orientada principalmente en dos sentidos:

- Hacia el exterior: buscando una nueva comunicación y promoción del territorio
- Hacia dentro: hacia los ciudadanos, impulsando el uso de servicios on line a los ciudadanos de la comarca. Se considera necesario este aspecto para abordar la inclusión digital, una parte de la ciudadanía que no accede a estas tecnologías justifica su no uso en la falta de contenidos y servicios cercanos y útiles.

Estos proyectos, de gran importancia como se ha indicado anteriormente, se financiaron a través de la ayuda directa porque no encontraron acomodo en ningún de los programas subvencionales existentes en aquel momento.

1. No se podían incluir entre aquéllos que se financian a través de las subvenciones nominativas otorgadas mediante Orden de 28 de abril de 2011 de la Consejera de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca a la ADR IZKI y mediante Orden de 18 de marzo de 2011 para las ADRs Behemendi y Deba Garaia.
2. No eran susceptibles de ser incluidos en el programa programa ElkarTEAK convocado mediante Orden de 4 de abril de 2011, de la Consejera de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca, por la que se hace pública, para el ejercicio 2011, la convocatoria de concesión de ayudas a las asociaciones y federaciones profesionales y empresariales del sector agrario, pesquero y alimentario de la Comunidad Autónoma del País Vasco en el marco del Decreto 229/2003, de 30 de septiembre (Programa “ELKARTEAK”) ya que desde el ejercicio 2006, en las órdenes anuales no se convocan las ayudas destinadas a las asociaciones y federaciones de desarrollo rural y de agricultura de montaña puesto que disponen de una subvención nominativamente asignada, a cada una de ellas, en los presupuestos generales de la Comunidad Autónoma del País Vasco.
3. No encontraban cobertura en el programa regulado en el Decreto 218/2010, de 27 de julio, de ayudas a la investigación, desarrollo e innovación del sector agrario, agroalimentario y pesquero de la Comunidad Autónoma del País Vasco, convocado para 2011 mediante Orden de 17 de febrero de 2011, de la Consejera de Medio



Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca, puesto que este programa de I+D+I sólo entrarían proyectos de comercio electrónico.

Las ADRs son las únicas que podían llevar a cabo los proyectos puesto que únicamente existe una asociación por comarca y además los proyectos afectaban al ámbito rural, ámbito propio de actuación de las ADRs. De ahí, la imposibilidad de realizar una convocatoria mediante disposición de carácter general. Igualmente y con respecto a Mendinet, como Grupo de Acción Local, (nombrado por Resolución de 21 de mayo de 2008, del Director de Desarrollo Rural y Litoral, por la que se designa a la Asociación para el Progreso del Desarrollo Rural - MENDINET como grupo de acción local para la gestión del programa de desarrollo rural en el marco del enfoque «LEADER» en la Comunidad Autónoma del País Vasco), era la única que puede llevar a cabo el trabajo de coordinación los proyectos Comarca en Red, ya que se enmarcaban dentro del proyecto Dinamiza TICs Rural. Ninguna ADR quedó fuera de las ayudas, por lo que no hay terceros perjudicados por la falta de convocatoria.

En consecuencia, se puede considerar que estas ayudas directas sí tienen carácter de excepcionalidad y no encuentran un acomodo adecuado en los programas subvencionales existentes en el ejercicio 2011.

Con respecto a la forma de pago<sup>1</sup>, y dado el carácter de las entidades receptoras de las ayudas (sin ánimo de lucro), el Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca del Gobierno Vasco consideró que la distribución de los pagos fijada en el Acuerdo de Consejo de Gobierno era la adecuada puesto que las disponibilidades económicas para hacer frente a los gastos iniciales era reducida, siendo que la realización de los proyectos podría haberse visto perjudicada.

---

<sup>1</sup> Un primer pago del 25% a la firma del presente acuerdo en concepto de anticipo.

Un segundo pago por importe de otro 25%, una vez justificado el correcto destino del anticipo anterior.

Un tercer pago por importe de otro 25%, una vez justificado el correcto destino del segundo pago.

Un cuarto y último pago por el 25% restante, una vez justificado y ejecutado la totalidad del gasto

## **ALEGACIONES A LOS RESULTADOS DE LA FISCALIZACIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN GENERAL DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE EUSKADI CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO 2011 DE LA OFICINA DE CONTROL ECONÓMICO.**

Al objeto de dar respuesta a los Resultados de la Fiscalización de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi correspondientes a 2011, en cumplimiento del artículo 13 de la Ley 1/1988, de 5 de febrero, se presentan en este informe las alegaciones y justificaciones que cada órgano gestor ha tenido a bien realizar en orden al asunto de referencia y que han sido centralizadas por la Oficina de Control Económico.

### **II. OPINIÓN**

#### **II.1. OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD**

##### **1. Modificados de obras**

Tras el análisis de los expedientes y las causas que motivan las modificaciones, se concluye que los modificados que incrementan el presupuesto del contrato de construcción de 70 viviendas sociales y anejos en Morlans, Donostia (exp. 13) se corresponden fundamentalmente con la entrada en vigor de la Normativa Técnica de obligado cumplimiento, Código Técnico de la Edificación y Reglamento de Instalaciones Térmicas en la Edificación, manteniendo el objeto del contrato. Así mismo, y en relación a la construcción de 26 viviendas sociales y anejos en la U.E. 19 de Durango (Exp.14), se informa que las modificaciones que dan lugar al modificado tienen por objeto mejorar la eficiencia energética de la edificación, de reducir los consumos y reducir las emisiones de CO<sub>2</sub> a la atmósfera, en el marco de beneficio en los edificios de la Administración Pública, determinando que las causas son previstas por la Administración y objeto de modificación contractual según la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

##### **A) Construcción de 70 viviendas sociales y anejos en la parcela a-4 de Morlans-Behera, Donostia**

Las obras de construcción de 70 viviendas sociales y anejos fueron adjudicadas mediante Resolución de 10 de diciembre de 2009, por un importe de 6.772.145,20 euros, IVA incluido.

El contrato para la realización de dichas obras fue firmado el 22 de diciembre de 2009 y las obras dieron comienzo el 23 de diciembre de 2009 con la firma del Acta de Comprobación de Replanteo e Inicio de Obra.

En el transcurso de las obras surgió la necesidad de redacción de un proyecto modificado, siendo aprobado técnicamente el 26 de julio de 2010.

Mediante Orden del Consejero de Vivienda, Obras Públicas y Transportes de 10 de diciembre de 2010 se aprobó el proyecto modificado 1º, con un importe adicional de



1.933.135.03 euros, IVA incluido, siendo firmado el correspondiente contrato el 27 de diciembre de 2010.

Este primer proyecto modificado contemplaba los cambios que como consecuencia del proceso de urbanización general y la ejecución de las promociones limítrofes había sufrido la parcela destinada a la construcción de nuestra promoción, con los vertidos y movimientos de tierras que fueron modificando el perfil y la topografía original de la misma.

Debido a la modificación de los perfiles de la parcela se hizo necesaria la modificación en la nivelación de las plantas de sótano, así como los accesos al edificio.

Por otra parte, se modificaron la cimentación y estructura originales para adaptarlas a la instrucción EHE-08 y a las disposiciones del Código Técnico de la Edificación (CTE), siguiendo las directrices del Departamento y la Dirección de Vivienda respecto a la adopción de la nueva normativa surgida desde la redacción del proyecto.

Así mismo, siguiendo las directrices del Departamento, se modificó la instalación de calefacción y agua caliente sanitaria, siguiendo las recomendaciones del Reglamento de Instalaciones Térmicas en los Edificios (RITE), a fin de optimizar el comportamiento energético de la promoción.

Finalmente, se completaba el proyecto modificado 1º con el ajuste de las mediciones en los capítulos de movimiento de tierras, cimentación y estructura.

El segundo proyecto modificado se aprobó técnicamente el 27 de julio de 2011, con un presupuesto adicional de 494.684,31 euros, IVA incluido.

Este proyecto modificado 2º contempla, básicamente, las alteraciones que se tuvieron que contemplar, respecto a las previsiones iniciales, por exigencias municipales, relativas a la urbanización del entorno.

Como consecuencia de la situación sobrevenida, se llegó a un acuerdo con el Ayuntamiento de Donostia, con el fin de minimizar los costes que hubiese supuesto para la ejecución de los sótano el relleno previo del entorno, por lo que se asumió, como mal menor, la modificación del capítulo de urbanización que configura básicamente este segundo modificado.

## **B) Construcción de 26 viviendas sociales y anejos en la U.E. 19, Aramotz, de Durango (Bizkaia)**

Las obras de construcción de 26 viviendas sociales y anejos fueron adjudicadas mediante Resolución de 21 de julio de 2009, por un importe de 2.991.255,48 euros, IVA incluido.

El contrato para la realización de dichas obras fue firmado el 11 de septiembre de 2009 y las obras dieron comienzo el 9 de octubre de 2009 con la firma del Acta de Comprobación de Replanteo e Inicio de Obra.

En el transcurso de las obras surgió la necesidad de redacción de un primer proyecto modificado, siendo aprobado técnicamente el 27 de septiembre de 2010.



Mediante Orden del Consejero de Vivienda, Obras Públicas y Transportes de 25 de noviembre de 2010 se aprobó el proyecto modificado 1º, con un importe adicional de 471.940,08 euros, IVA incluido, siendo firmado el correspondiente contrato el 27 de diciembre de 2010.

Este primer proyecto modificado contemplaba tanto aquellos cambios respecto al proyecto original que en el transcurso de la obra se detectaron, como los que siguiendo las directrices de la Dirección de Vivienda se adoptaron para lograr una disminución en las emisiones de CO2 y un mayor ahorro energético.

En el primer apartado, el modificado contemplaba las modificaciones que en los capítulos de excavación y cimentación hubo que realizar debido a la aparición de restos de una antigua cimentación y de unos encepados.

En el segundo apartado, se modificó el sistema de calefacción previsto inicialmente por otro de mayor eficiencia, que consta de bomba de calor, utilizando la energía geotérmica e instalando en las viviendas un sistema de suelo radiante.

Con lo anteriormente descrito y los cambios necesarios para la instalación de este sistema de calefacción por suelo radiante, se completaba el primer modificado.

El segundo proyecto modificado que hubo que redactar, se aprobó técnicamente el 30 de mayo de 2011.

Mediante Orden de 12 de septiembre de 2011 fue aprobado con un importe adicional de 116.895,27 euros (IVA incluido), firmándose el contrato el 18 de octubre de 2011.

El contenido de este segundo modificado respondía también al intento de optimizar el rendimiento energético del edificio, adoptando modificaciones constructivas que se realizaron en el muro Trombe, incluyendo también la motorización y automatización de la apertura y cierre de sus rejillas.

Este modificado incluía la realización de instalaciones que permitiesen la monitorización y seguimiento de las variables correspondientes a las medidas activas y pasivas adoptadas en el edificio, según criterio de la Dirección de Vivienda.

## **8. y A.19. Subvenciones directas a diversas asociaciones**

### **A) Ayudas directas otorgadas a las asociaciones AIRA y AGA S. Coop.**

Como solución a la delicada situación en la que se encontraba el sector remolachero tras la reforma de la OCM del azúcar, y con el objeto de contrarrestar los percances originados sobre los cultivadores de remolacha, el entonces Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca dentro del marco de la Reglamentación Europea, solicitó a la Unión Europea el apoyo a este cultivo con un montante de 6 euros/ton y un aporte anual de 1.560.000 euros. El régimen temporal de ayudas a productores de remolacha azucarera por un periodo de 4 años fue autorizado por parte de la Comisión Europea hasta 2013 mediante Decisión de la Comisión de 8/7/2009. Por ello se considera conveniente realizar este convenio con la misma duración que las de las ayudas permitidas por la Comisión Europea, actualizando anualmente los importes a aportar.



Para la puesta en marcha de las medidas se consideró lo más adecuado y eficiente hacerlo a través de las asociaciones que cuentan con un gran conocimiento en estos campos y que vienen aplicando desde hace ya mucho tiempo programas de gestión técnico-económica en las explotaciones afiliadas que contratan la producción remolachera con ellas.

Esta partida ha figurado de forma nominativa en los Presupuestos para 2012 y en el Proyecto de Presupuestos para 2013.

## **B) Subvenciones otorgadas bajo el concepto de "TICs en medio rural" tanto a Mendinet como a Asociaciones de Desarrollo Rural.**

Como deficiencia se recoge en ambos casos que *"no se justifica el carácter excepcional de la ayuda"*,

Y para las Asociaciones de Desarrollo Rural, además, que *"no está justificada la imposibilidad de realizar convocatoria"*.

La aprobación de las subvenciones arriba indicadas mediante Acuerdo de Consejo de Gobierno de 12 de julio de 2011, responde al hecho de que los proyectos aprobados se enmarcan dentro del Plan Euskadi en la Sociedad de la Información (PESI) liderado por el hasta ahora Departamento de Industria, Comercio y Turismo y sustentado en la construcción de la sociedad de la información y el conocimiento, en hacer de Euskadi un referente en el espacio de la innovación y la tecnología, y en contribuir a mejorar la calidad de vida de sus habitantes.

El desarrollo de los proyectos de "Comarca en Red" por parte de las Asociaciones de Desarrollo Rural IZKI, BEHEMENDI y DEBA-GARAIA y "Dinamiza TICs Rural" por parte de MENDINET, en consecuencia, ha estado en función de la disponibilidad financiera del Departamento de Industria, Comercio y Turismo, por lo que difícilmente se podían haber articulado de otra manera, más aún cuando se ha tratado de acometer actuaciones concretas y claramente diferenciadas en comarcas concretas para dar respuesta a necesidades concretas, si bien es cierto que lógicamente con la misma temática y el mismo objetivo de fondo.

## **9. Clasificación Territorial**

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 57 de la Ley de Régimen Presupuestario de Euskadi, los Presupuestos de la Comunidad Autónoma se confeccionan incluyendo la correspondiente clasificación territorial, de acuerdo con los criterios que al respecto se recogen en las Normas Técnicas de elaboración, previstas en el mencionado artículo 57.

Una vez aprobados los Presupuestos en el Parlamento, su ejecución se registra, asimismo, territorializadamente.

En consecuencia, se da cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 57, ya que la estructura de los programas presupuestarios incluye una clasificación territorial.



Por otro lado, la aprobación de la Ley de presupuestos compete al Parlamento, por lo que no procede citarla como un incumplimiento de legalidad de la actividad económico – financiera de la Administración de la CAE.

## 10. Fundaciones y consorcios del Sector Público

Difícilmente se pueden incluir entre los presupuestos y cuentas anuales del sector público correspondientes al ejercicio 2011 los relativos a las fundaciones y consorcios ya que cuando se aprobó la Ley 5/2010, de 23 de diciembre, por la que se aprueban los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi para el ejercicio 2011, dichas entidades no formaban parte del sector público de la Comunidad Autónoma de Euskadi. En efecto, el Decreto Legislativo 1/2011, de 24 de mayo, por el que se aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de régimen presupuestario de Euskadi y se regula el régimen presupuestario aplicable a las Fundaciones y Consorcios del sector público de la Comunidad Autónoma de Euskadi, entró en vigor con fecha 29 de junio de 2011, y es a partir de dicha fecha cuando se regulan los presupuestos de las fundaciones y los consorcios del sector público de la Comunidad Autónoma de Euskadi a los que se refieren las letras b) y c) del artículo 7.4 del TRLPOHGPV como integrantes de los Presupuestos Generales de Euskadi. Por lo tanto, como no podría ser de otra manera, los primeros presupuestos elaborados y aprobados de acuerdo con la nueva regulación fueron los correspondientes al ejercicio 2012.

Asimismo, no es posible incluir en la Liquidación de los Presupuestos de 2011, la de estas entidades, por no poderse liquidar unos presupuestos que no fueron aprobados por el Parlamento Vasco y, además, eran inexistentes.

## III. CONSIDERACIONES SOBRE SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN.

### III.3 SUBVENCIONES

#### 3.3.1. SUBVENCIONES DIRECTAS

Los artículos 49.7 y 49.9 de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco establecen que no será de aplicación a las subvenciones directas la publicidad de los Acuerdos de concesión de las mismas. En su lugar, se establece la obligación de dar cuenta de ellas, semestralmente, a la Comisión de Economía, Hacienda y Presupuestos del Parlamento Vasco.

Lo que pueda establecer la Ley estatal 38/2003, no es de aplicación a la Comunidad Autónoma de Euskadi en virtud de la Disposición Adicional Vigésimosegunda de la misma.

### III.4. CONTRATACIÓN.

#### III.4.1 EXPEDIENTES ADJUDICADOS EN EJERCICIOS ANTERIORES

##### EXP. Nº 33:

Por lo que respecta al acto formal de recepción de los contratos, el mismo se lleva a cabo en la aplicación informática contable (MEGE – Modelo Económico de Gestión de la Ertzaintza) en el momento previo a la contabilización correspondiente, existiendo para ello un documento que expide la propia aplicación pero que no está incorporado a la tramitación de la factura-liquidatoria del contrato.

Como bien formula el borrador del informe de resultados de fiscalización de la Cuenta de 2011 de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi, el inicio del expediente de prórroga se llevó a cabo el 25 de noviembre de 2010, con anterioridad a la finalización del plazo de vencimiento de contrato que se fijó en el 15 de diciembre de 2010.

No obstante, la tramitación de las distintas actuaciones de obligado cumplimiento prácticamente dejaron como única posibilidad la resolución extemporánea de la prórroga.

En este contexto, encontrándonos ante un servicio de indudable importancia para el desenvolvimiento de la actividad de la Unidad Marítima de la Ertzaintza, y constatando que la interrupción de su ejecución acarrearía graves carencias para las labores policiales que se desarrollan en dicha Unidad, en aras a un evidente interés público, se adoptó la resolución de prórroga con fecha 26 de enero de 2011, única vía garantizadora de la continuidad de la actividad policial.

#### III.4.2 EXPEDIENTES ADJUDICADOS EN 2011

##### EXP. Nº 47:

En lo tocante a la B1 “*valoración de criterios de solvencia como criterios de adjudicación*”, es necesario remitirse igualmente a la Carátula, esta vez al punto 30.2.1, donde se citan los criterios de valoración de las ofertas y su puntuación máxima, siendo estos:

- Precio: 50 puntos
- Organización y disponibilidad del servicio: 6 puntos. Es necesario remarcar aquí el texto “del servicio”, pues en ningún caso se trataba de organización, organigramas ni aspectos internos de la empresa
- Características del informe propuesto en el área de Predicción (modelos, asimilación, valoración objetiva): 6 puntos
- Características del informe propuesto en el área de Climatología (métodos de depuración, años de regeneración de series, climatologías anuales): 6 puntos
- Características del informe propuesto en el área de Vigilancia (metodología, programas, funcionamiento, adecuación a la realidad del País Vasco): 6 puntos
- Características del informe propuesto en el área de procedimientos (tareas operativas, de desarrollo y organizativas y de formación a desarrollar): 6 puntos



- Características del informe propuesto en el área de suministro y disponibilidad de la información: 5 puntos
- Características del informe propuesto en el área de asesoría técnica y científica: 5 puntos
- Características del informe propuesto en el área de formación continua: 5 puntos
- Adecuación del planning propuesto: 5 puntos

### EXP. Nº 50:

*A1: No consta justificación adecuada de la elección de criterios de adjudicación.*

Si bien los criterios de adjudicación expresados en el punto 30 Criterios de Valoración de las Ofertas de la Carátula del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, se consideran los adecuados para el objeto del contrato, no se ha incluido expresamente su justificación en la documentación correspondiente al expediente.

En cualquier caso esta deficiencia, se ha corregido en la tramitación de los expedientes posteriores.

*A2: Contrato tramitado con carácter de urgencia sin estar debidamente justificada.*

Además de la tramitación ordinaria, la LCSP recoge la tramitación urgente y de emergencia. Así, podrán ser declarados de tramitación urgente los expedientes de contratos cuya necesidad sea inaplazable o cuya adjudicación sea preciso acelerar por razones de interés público, de forma que, se reducirán los plazos en los diferentes trámites que componen el expediente de contratación.

En este caso, el 2 de septiembre de 2010, se inició un expediente de tramitación anticipada y urgente, dado que a esa fecha se había finalizado el contrato con la empresa adjudicataria y el stock en los puntos de reparto y asistenciales no garantizaba el abastecimiento de recetas a los pacientes a partir del 1 de enero de 2011, siendo responsabilidad de la Administración Sanitaria que se disponga de talonarios en los puntos necesarios.

*B1: Valoración de criterios de solvencia como criterios de adjudicación.*

Se entiende que la solvencia para la realización de las prestaciones objeto del contrato, ya queda asegurada con lo establecido en el punto 29.2 de la Carátula y que los criterios de adjudicación implican la aportación por parte de los licitadores de un plus, si no necesario, si conveniente para mejorar la realización de las prestaciones. No obstante se hará una reflexión sobre los citados criterios de adjudicación en futuras licitaciones.

## **VOTO PARTICULAR CONCURRENTENTE QUE EMITEN EL VICEPRESIDENTE DEL TVCP D. JOSÉ MIGUEL BONILLA Y EL CONSEJERO D. MARIANO GARCÍA, AL INFORME DE FISCALIZACIÓN “CUENTA DE LA ADMINISTRACIÓN GENERAL DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE EUSKADI 2011.”**

Quienes formulamos este voto particular concurrente queremos manifestar que, si bien compartimos la opinión final contenida en el informe de fiscalización de la Cuenta de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi (CAE) del ejercicio 2011, no estamos de acuerdo con los extremos que se exponen a continuación:

### **Respecto a la salvedad 1 de la Opinión sobre la Cuenta de la Administración General.**

Desde el año 2001, tal y como se recoge en el anexo 16 (página 74) del Informe de Fiscalización de la Cuenta de la Administración General de la CAE de dicho año, el Remanente de Tesorería Disponible, se obtiene restando del Remanente de Tesorería el endeudamiento formalizado no dispuesto al cierre del ejercicio que no se dispone en los seis primeros meses del ejercicio siguiente.

Este criterio se acordó con los responsables de la Oficina de Control Económico y dejó de ser una causa de diferencias (manifestadas mediante salvedades en la Opinión sobre la cuenta) entre el TVCP y la Administración de la CAE. Ha sido aplicado uniformemente desde entonces hasta la fiscalización del ejercicio 2009.

El informe del TVCP para el ejercicio 2011 propone un ajuste al Remanente de Tesorería Disponible al 31 de diciembre de 2011 por 274,6 millones de euros por un préstamo formalizado pero no dispuesto de 100 millones de euros y por una autorización de emisión de deuda pública por importe de 174,6 millones de euros.

El Préstamo fue suscrito el 30 de septiembre de 2011 por un importe máximo de 400 millones de euros, del que 300 millones habían sido dispuestos a 31 de diciembre de 2011. El 15 de febrero de 2012 se dispuso del importe restante (100 millones), que la Administración mantenía como ingreso pendiente de cobro al cierre del ejercicio 2011.

Respecto a la deuda pública, la Administración ha registrado como derecho reconocido del ejercicio 2011 el importe nominal de cuatro emisiones realizadas en febrero de 2012 por 174,6 millones de euros, siguiendo los criterios de la Circular 3/2003 de la OCE.

Ambas operaciones estaban incluidas en el Programa Anual de Endeudamiento para 2011 aprobado por Consejo de Ministros en octubre de 2011. Su formalización y disposición también estaban sujetos a la autorización previa de dicho Consejo. Fue solicitada el 5 de noviembre de 2011 y concedida por acuerdo de 27 de enero de 2012. En este sentido, recordar que el 20 de noviembre de 2011 se realizaron elecciones a Cortes Generales.

Lo cierto, como ha comprobado este TVCP, es que dicho préstamo y deuda fueron necesarios, y por tanto reconocidos como ingresos del año 2011 para financiar el presupuesto de dicho ejercicio.



Asimismo, tanto si se aplica el criterio de la Administración General de la CAE como si se realizara el ajuste propuesto por el TVCP, el Remanente de Tesorería Disponible en febrero de 2012, una vez dispuestos el préstamo y la deuda pública, sería el que figura en la liquidación fiscalizada (sin considerar el posible efecto del ajuste propuesto por el TVCP en la salvedad 1).

## Respecto al Análisis Financiero

a) Según la Ley 8/1996 de Finanzas, el remanente de tesorería es el resultado acumulado de la liquidación de los presupuestos hasta la fecha, es el patrimonio neto.

El patrimonio neto se compone de Tesorería, Derechos pendientes de cobro y Obligaciones pendientes de pago; solo puede ser minorado o incrementado por situaciones que disminuyen la cobrabilidad (insolvencias, litigios, etc.) o la exigibilidad (anulación de subvenciones, etc.).

Esa es (y ha sido) la causa de las diferencias entre el remanente de tesorería y el remanente de tesorería disponible: situaciones que no habiendo tenido reflejo presupuestario en los ejercicios que han formado el resultado acumulado, deberían ser consideradas como gastos que no generan desembolso, como provisiones.

Desde 2005, la liquidación incluye ese detalle para mostrar un concepto de patrimonio neto disponible que tiene en cuenta situaciones que no son fáciles de registrar en la contabilidad presupuestaria como riesgos por fallidos, litigios, etc.

Siempre se han recogido provisiones, gastos no desembolsados, situaciones que afectan al valor real del patrimonio neto. El compromiso de mantenimiento de saldos no afecta a la cobrabilidad de esas cuentas corrientes. Los saldos de esas cuentas son de la CAE al valor en que figuran en sus registros.

Es contrario al principio de imagen fiel ajustar el Remanente de Tesorería para eliminar esos saldos en cuenta corriente ciertos y correctamente valorados.

b) Por otro lado, la liquidación de los Presupuestos Generales para el año 2011 incluye en las Notas a la liquidación del Presupuesto de 2011: *“NOTA 5.- Los fondos existentes en las cuentas centrales de la Tesorería General a 31 de diciembre de 2011 incluyen un importe de 370,3 millones de euros en cuentas corrientes bancarias con compromiso de mantenimiento de saldos. Se trata de los fondos relativos al programa de apoyo al acceso a la financiación de las empresas vascas establecido en la disposición adicional novena de la Ley 19/2008, de 30 de diciembre, por la que se aprueban los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi para 2009.”*

El criterio aplicado por el Tribunal desde el año 2005 es no formular salvedades contables ni ajustar el remanente de tesorería cuando las situaciones que originan discrepancias se informan en las notas. Así, en el informe “Análisis de las desviaciones de tributos concertados: causas y su utilización para la financiación de gastos, 2003-2005” aprobado el 14 de marzo de 2008, se manifiesta expresamente que:



*“El TVCP/HKEE no ha practicado ningún ajuste al Remanente de Tesorería presentado por el Gobierno Vasco, dado que éste informa claramente en las notas que acompañan a la liquidación del presupuesto de diferencias de criterio contable que supondrían incrementar el Remanente de Tesorería en 409,7 millones de euros.”*

El Pleno no ha aportado motivación alguna que justifique por qué no aplica ese criterio en este informe. Se rompe la uniformidad y la ecuanimidad sin razón alguna.

Por todo ello, los Consejeros abajo firmantes consideramos que la Opinión y el Análisis Financiero sobre la Cuenta de la Administración General del ejercicio 2011 deberían modificarse en el sentido expresado anteriormente, no incluyendo el párrafo 1 de la Opinión sobre la Cuenta de la Administración General y no incluyendo el párrafo del Análisis Financiero referido a ajustes al Remanente de Tesorería.

Vitoria-Gasteiz, 20 de junio de 2013



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Beato Tomás de Zumárraga, 69  
01008 VITORIA-GASTEIZ  
Tel. 945 016000 [www.tvcp.org](http://www.tvcp.org)