

Fiskalizazio Txostena

Informe de Fiscalización

**Euskal Autonomia
Erkidegoaren Administrazio
Orokorren Kontua**

**Cuenta de la Administración
General de la Comunidad
Autónoma del País Vasco**

2016





AURKIBIDEA / ÍNDICE

LABURDURAK	7
I. SARRERA	9
II. IRITZIA	10
II.1 Legea betetzeari buruzko iritzia	10
II.2 Administrazio orokorraren kontuari buruzko iritzia	11
III. BARNE KONTROLEKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO GOGOETAK	12
III.1 Aurrekontuak eta kontabilitatea	12
III.2 Langileria gastuak	13
III.3 Diru-laguntzak	13
III.4 Kontratazioa	15
III.4.1 Aurreko ekitaldietan esleitutako espedienteak	15
III.4.2 2016an esleitutako espedienteak	16
III.4.3 Kontratu txikiak	17
III.5 Abalak	17
III.6 Beste alderdi batzuk	18
IV. FINANTZA ANALISIA	19
V. 2016 EKITALDIKO KONTUAK	24
ERANSKINAK	31
A.1 Araudi aplikagarria	31
A.2 Aurrekontuko aldaketak	32
A.3 Langileria gastuak	33
A.4 Funtzionamendu gastuak	35
A.5 Transferentzia eta diru-laguntza arrunt eta kapitalezkoak	36
A.6 Inbertsio errealak	38
A.7 Finantza-aktiboen gehikuntza	40
A.8 Tasak eta bestelako sarrerak	41
A.9 Transferentzia arruntengatiko sarrerak	42
A.10 Kapital transferentziengatiko sarrerak	43
A.11 Finantza-aktiboen gutxitzea	43
A.12 Kobratzeke eta ordaintzeke dauden hondarrak	44
A.13 Diruzaintza	45
A.14 Aurrekontuz kanpoko eragiketak	46
A.15 Zor publikoa	48



A.16 Emandako abalak	51
A.17 Konpromiso kredituak	52
A.18 Kontratazioa	53
A.19 Diru laguntzen analisia.....	61
A.20 Kontabilitate publikoa.....	63
A.21 Lurraldeka bereizitako gastuak eta sarrerak	65
ALEGAZIOAK	69
ABREVIATURAS	93
I. INTRODUCCIÓN	95
II. OPINIÓN	96
II.1 Opinión sobre el cumplimiento de la legalidad.....	96
II.2 Opinión sobre la cuenta de la administración general	97
III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN.....	98
III.1 Presupuestos y contabilidad	98
III.2 Gastos de personal	99
III.3 Subvenciones.....	99
III.4 Contratación	101
III.4.1 Expedientes adjudicados en ejercicios anteriores	101
III.4.2 Expedientes adjudicados en 2016	101
III.4.3 Contratos menores	102
III.5 Avaluos.....	103
III.6 Otros aspectos.....	103
IV. ANÁLISIS FINANCIERO	104
V. CUENTAS DEL EJERCICIO 2016.....	109
ANEXOS	115
A.1 Normativa aplicable	115
A.2 Modificaciones presupuestarias	116
A.3 Gastos de personal	117
A.4 Gastos de funcionamiento.....	119
A.5 Transferencias y subvenciones corrientes y de capital.....	120
A.6 Inversiones reales.....	122



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.7	Aumento de activos financieros	124
A.8	Tasas y otros ingresos	125
A.9	Ingresos por transferencias corrientes	126
A.10	Ingresos por transferencias de capital	127
A.11	Disminución de activos financieros	127
A.12	Residuos pendientes de cobro y pago	128
A.13	Tesorería.....	129
A.14	Operaciones extrapresupuestarias.....	130
A.15	Deuda pública	132
A.16	Avales concedidos	135
A.17	Créditos de compromiso.....	136
A.18	Contratación	137
A.19	Análisis de subvenciones.....	145
A.20	Contabilidad pública.....	147
A.21	Gastos e ingresos territorializados.....	149
ALEGACIONES		153

Vitoria-Gasteiz, 2018ko ekainaren 28a
Vitoria-Gasteiz, a 28 de junio de 2018





Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

LABURDURAK

AEFILO	2/2012 Lege Organikoa, 2012ko apirilaren 27koa, aurrekontu egonkortasunari eta finantza iraunkortasunari buruzkoa.
BEZ	Balio Erantsiaren gaineko Zerga.
BPG	Barne Produktu Gordina.
EAATB	1/2011 Legegintzako Dekretua, 2011ko maiatzaren 24koa, Euskadiko aurrekontu araubidearen arloan indarrean diren lege xedapenen testu bategina onartzen duena eta Euskal Autonomia Erkidegoko sektore publikoko fundazio eta partzuergoei aplikatu beharreko aurrekontu araubidea arautzen duena.
EABJ	Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoa.
EAE	Euskal Autonomia Erkidegoa.
EAEKPP	Euskal Autonomia Erkidegoko Kontabilitate Publikoaren Plana, Ekonomia eta Ogasuneko sailburuaren 2012ko ekainaren 25eko aginduz onetsia.
EAEONALTB	1/1997 Legegintzako Dekretua, 1997ko azaroaren 11koa, Euskal Autonomia Erkidegoko Ogasun Nagusiaren Antolarauei buruzko Legearen testu bategina onesten duena.
EHAA	Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkaria
EIB	Europako Inbertsio Bankua
EIBM	Ekonomia Itunaren Batzorde Mistoa.
EKKL	14/1994 Legea, 1994ko ekainaren 30ekoa, Euskadiko Autonomia Erkidegoko ekonomia kontrolari eta kontabilitateari buruzkoa.
ETE	Enpresa txiki eta ertainak
ETS	Euskal Trenbide Sarea.
ETSB	Euskadiko trenbide sare berria.
HDEK	Herri Dirubideen Euskal Kontseilua.
HKEE	Herri-Kontuen Euskal Epaitegia.
JKE	Jaurlaritzaren Kontseiluaren erabakia.
KEB	Kontrol Ekonomikoko Bulegoa.
SPKL	30/2007 Legea, 2007ko urriaren 30ekoa, sektore publikoko kontratuei buruzkoa.
SPKLTB	3/2011 Legegintzako Errege Dekretua, 2011ko azaroaren 14koa, Sektore Publikoko Kontratuen Legearen testu bategina onesten duena.
VIRESA	Euskadiko Etxebizitza eta Lurra, EA.





I. SARRERA

Herri-Kontuen Euskal Epaitegiak (HKEE), berau arautzen duen 1/1988 Legean eta 2007ko ekitaldirako Urteko Lan Programan xedatutakoaren arabera, 2016ko ekitaldirako Euskal Autonomia Erkidegoaren Administrazio Orokorraren Kontuaren fiskalizazio txosten hau egin du.

Alderdi hauek aztertu ditu fiskalizazioak:

- Legezkoak: ea aurrekontuaren, zorpetzearen, finantza eragiketen, langileriaren, obra, zerbitzu eta hornidura kontratazioaren, laguntza eta diru-laguntzak publikoak ematearen, eta zuzenbide publikoko sarreren arloetan aplikagarri den araudia betetzen den aztertu da.
- Kontularitzakoak: aztertu da ea Kontua ezargarri diren kontularitzako printzipioen arabera gauzatzen den.
- EAEko Administrazio Orokorraren egoera ekonomikoaren finantza analisia.
- Lanean ez da jaso gastuaren eraginkortasunari eta efikaziari buruzko analisia. Hala ere, aurkitu diren hutsak «Barne kontroleko sistemei eta kudeaketa prozedurei buruzko gogoetak» epigrafean azaldu dira xehetasunez.

2016 aurrekontu ekitaldiko likidazioaren kontua aurkeztu da, Eusko Jaurlaritzako lehendakariaren 2012ko abenduaren 15eko 20/2012 Dekretuari, 2013ko martxoaren 1eko 8/2013 Dekretuari eta 2013ko abenduaren 2ko 34/2013 Dekretuari jarraituz. Hala ere, ekitaldiaren amaieran indarrean zen Eusko Jaurlaritzako lehendakariaren 2016ko azaroaren 26ko 24/2016 Dekretua (Euskal Autonomia Erkidegoaren Administrazioko sailak sortu, ezabatu eta aldatzen dituen eta horien egitekoak eta jardun arloak finkatzen dituen), aurrekoak indargabetzen zituen.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

II. IRITZIA

II.1. LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

1.- Azken ziurtagiria, 12. espedientean, 1,5 milioi euroan egin da, eta 6,1 milioi euroan esleitutako kontratuaren antzinako prezioaren %10 gainditu du. Horrenbestez, ez da bete SPKLko 217. artikulua. Azken ziurtagiri horren xede den gastua, dagokion prozedura egin gabe gauzatutako aldakuntza bati dagokiona, 2016-07-27 eguneko JKEaren bidez baliozkotu zen (F4 hutsa) (ikus A.18).

2.- 4 milioi euroan esleitutako 49. espedientea lizitatzeko publikotasunik gabeko prozedura negoziatua erabiltzean, ez da aski justifikatu lehiatik salbuestea, SPKLTBko 173.c eta 170.d artikuluei jarraituz (ikus A.18, B1 hutsa).

3.- Ondasun eta zerbitzuen 126 erosketatan, atzeman dugu ez direla izapidetu dagozkien kontratazio prozedurak, eta horrenbestez ez zirela bete publikotasun eta lehia printzipioak. Erosketa horien zenbatekoa, guztira, 4,1 euro da, eta sail hauei dagozkie: Herri Administrazioa eta Justizia (8), Ogasuna eta Finantzak (29), Segurtasuna (5) eta Hezkuntza, Hizkuntza Politika eta Kultura (84).

4.- Jaurlaritzaren Kontseiluaren lau bilkuratan (2016ko martxoaren 22koa, 2016ko uztailaren 27koa, 2016ko azaroaren 15ekoa eta 2017ko apirilaren 25ekoa), 2016ko ekitaldiko gastuen aldeko fiskalizazio juridiko eta ekonomikoa onartu dute. Gastu horien zenbatekoa, HKEE honek berrikusitako espedienteak alde batera utzita, 53,4 milioi euro da, eta gastu horien aurkako txostena eman zuen KEBek. Gastu horiek 51,2 milioi euroren 66 zerbitzu kontraturi, 0,5 milioi euroren 3 hornidura kontraturi eta 1,7 milioi euroren 3 obra kontraturi dagozkie. Ez betetze nagusiak izan dira prestazioak egitea zegokien kontratu espedientea izapidetu gabe eta publikotasun eta lehia printzipioei jarraitu gabe, horiek egin beharrekoak bailirateke SPKLTBan ezarritakoari jarraituz (ikus A.18).

Gure ustez, aurrez azaldutako salbuespenak alde batera utzita, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio orokorrak 2016. ekitaldian arrazoizko eran bete du bere ekonomia eta finantza jarduera arautzen duen lege araudia.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

II.2. ADMINISTRAZIO OROKORRAREN KONTUARI BURUZKO IRITZIA

Gure iritziz, eta 2016ko aurrekontuaren likidazioan jasotako 1. oharretik 4.era bitartekoetan adierazitakoa aintzat hartuta, honekin batera doazen EAEko Administrazio orokorraren kontuek alderdi nabarmen guztietan erakusten dute 2016ko ekitaldiko ekonomia jarduera, 2016ko abenduaren 31ko ondarearen eta finantza egoeraren irudi zehatza, bai eta egun horretan bukatutako urteko ekitaldiari dagozkion bere emaitzena eta eskudiru fluxuena ere, aplikagarri den finantza informazioko arau esparruari jarraituz, eta, bereziki, hor jasotako kontabilitate printzipio eta irizpideei jarraikiz.



III. BARNE KONTROLEKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO GOGOETAK

Atal honetan jasota daude, alde batetik, ekonomia eta finantza jarduera zuzentzen duten printzipioak betetzean eragin nabarmenik ez duten hutsuneak; eta, bestetik, kudeaketa hobetzeko agerian jarri diren prozedurazko alderdiak.

III.1 AURREKONTUAK ETA KONTABILITATEA

3.1.1.- VISESA sozietate publikoari emandako diruzaintzako aurrerakinak, aurrekontuz kanpo erregistratu dira guztira 22,9 milioi euroren zenbatekoan. Horien xedea da sozietatearen egoitza eta saltzeke dauden babes ofizialeko etxebizitzaren izakinak aldi baterako finantzatzea. Aurrerakin horiek 2011ko ekitaldian eman ziren, eta urtez urte berrituz joan dira.

Aurrerakin horiek irauteak agerian jartzen du hor badela epe luzeko finantzaketa bat; beraz, Administrazioak aurrekontuan erregistratu beharko lituzke eragiketa horietatik eratorritako betebeharrak.

3.1.2.- Egoeraren balantzeak ez du ibilgetuaren hainbat kontu sail osatzen duten ondasun guztien xehetasun banakaturik, hala nola: instalazio teknikoak, ekipo informatikoak, makineria, tresnak eta altzariak, aplikazio informatikoak, eta abar. Elementuak erositako urtearen arabera taldekatuta erregistratzen dira. Horrela erregistratutako zenbateko osoa 183,3 milioi euro da.

3.1.3.- EA Eren Sektorre Publikoaren Aurrekontu Orokorren eta Urteko Kontuen likidazioan jasotako informazioak EKKLko 8. artikulua eta EAATBko 124. artikulua eskatzen duten gutxieneko informazioa jasotzen du. Gomendagarria litzateke EA Eren sektore publikoa osatzen duten erakunde multzoaren egoera bateratuak barne hartzea, horien guztien ekonomia, finantza eta ondare egoera, eragiketen emaitza eta aurrekontuen likidazioa erakutsiko dutenak.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

III.2 LANGILERIA GASTUAK

3.2.1.- Indarrean diren lanpostu zerrendetan ez daude sartuta 2016ko ekitaldian aurrekontuko zuzkidura zuten 1.188 lanpostu, ondoko xehetasun hauen arabera:

LANGILE MOTA	PLAZA KOPURUA
Justiziako langileak.....	1.025
Hezkuntza Saileko langileak	97
Nekazaritza ganberetatik eta jabetza ganberetatik datozen lan kontratuko lang...	2
Hainbat sailetako langileak	55
Tokiko osasun langile farmazeutikoak eta Osakidetzatik datozenak.....	9
GUZTIRA	1.188

Justiziako langileen plazak Bilboko eta Donostiako bulego judizialei dagozkie. Langileen lanpostu zerrendak onartzea EAEren Administrazio orokorraren egitekoa da, aldez aurretik Botere Judizialaren Kontseilu Orokorraren aldeko txostena jasota, Botere Judizialaren 1985eko uztailaren 1eko 6/1985 Lege Organikoko 522 artikuluan xedatuta dagoenez.

3.2.2.- Segurtasuneko sailburuaren 2016ko ekainaren 1eko aginduaren bidez baimendu zen diruz konpentsatzea Ertzaintzako langileei, 2015 eta 2016 urteetan gozatu ez zituzten 4 eta 5 egunerainoko baimenengatik, hurrenez hurren. Ertzaintzako langileen lan baldintzak arautzen dituen hitzarmenak mugatzen du gehienez hiru egun izan daitezkeela konpentsatuak. 2015ari eta 2016ari dagokien hiru eguneko mugatik gora egindako gastua 1,5 milioi euro izan zen, eta 2016ko iraileko nominan ordaindu zen.

III.3 DIRU-LAGUNTZAK

Zuzeneko diru-laguntzak

3.3.1.- Administrazio orokorrak JKEren bitartez diru-laguntzak eman dizkie sei onuraduni; onuradun horiek aurreko bi ekitaldietakoren batean ere helburu bererako diru-laguntzak jaso zituzten, 4 zuzenekoak eta 2 izendunak (ikus A.19).

Baldin diru-laguntza horiei datozen ekitaldietan eusten bazaie, komenigarria litzateke dagozkien aurrekontuetan izenez jasotzea.

3.3.2.- A.19 eranskinean adierazitako diru-laguntzak aztertu ditugu, eta alderdi hauek dira aipatzekoak:

Onuradun bati diru-laguntza bat eman zaio, eta onuradun horrek helburu bererako beste diru-laguntza bat jaso zuen, 2016ko ekitaldian bertan emana.

Diru-laguntza batean, 500.000 euroren zenbatekoa ordaindu zen, ea aurkeztutako justifikazioa aski zen egiaztatu gabe. Aztertzean, zehaztu zen justifikatutako gastuak txikiagoak zirela, eta onuradunak 2017ko ekitaldian jasotako soberakoa itzuli zuen (ikus A.19).

Lehiaketari loturiko diru-laguntzak (ikus A.19)

3.3.3.- Diru-laguntzako hamabi lerro arautzen dituen arautegia aztertzean -A.19an dago xehatua-, honako akats hauek azaleratu dira:

- Aztertu diren diru-laguntzako hamabi lerroetatik bostek ez dute helburu, ekintza eta adierazleak zehaztuta onartutako plan estrategikorik, diru laguntzei buruzko 38/2003 Lege Orokorreko 8.1 artikulua agintzen duenez (B1 hutsa). Gainera, diru-laguntzako hamar lerroetatik hamabitan, gomendagarria litzateke aurrekontuko oroitidazkian adierazleak jartzea, lagundutako proiektu eta enpresa kopuruaren kuantifikatze hutsa egitera mugatu barik, eraginkortasuna eta efizientzia ebaluatzeko bidea eman dezaten (B2 hutsa).
- Ingurumena babesteko inbertsioak egitearren enpresetarako diru-laguntzako lerroa arautzen duen 202/2015 Dekretuko 16. artikuluan araututa dago balioztapen batzordearen osaera, baina ez du galdatzen EHAAAn argitaratzea, nahiz eta EAEONALTBeko 49.2 artikulua hala adierazten duen (B3 hutsa). Dekretu horrek berak ez du arautzen beste laguntza batzuekin batera jasotzeko aukera, ez eta horien bateraezintasuna edo gainfinantzaketa saihesteko mugak ere (B4 hutsa).

3.3.4.- EAEko cluster erakundeetarako laguntzak emateko lerroaren berrikuspenean (Ekonomiaren Garapen eta Lehiakortasuneko sailburuaren 2016ko apirilaren 13ko aginduaren bidez arautua), lerroari oro har eragiten dioten ondorengo huts hauek egiaztatu dira (B5 hutsa):

- Ebaluatze organoaren osaera ez dator bat agindu arautzailean ezarritakoarekin.
- Ebaluatze organoak erabaki du irizpide batzuk aplikatzea, diru-laguntzak erabilgarri dagoen aurrekontuari egokitzeko, 2016an jaso beharreko diru-laguntza 2015ean jasotakoari lotuta. Irizpide guztiak deialdiaren oinarrietan agertu behar dira, eta ezin dira eskaeren unean ezagunak ez diren geroagoko uneetan onartu.
- Emate ebazpenean ez daude zehaztuta laguntza jaso ditzaketan ekintzak, eta ez zaizkio jakinarazten onuradunari.

EAEko cluster erakundeetarako laguntzak emateko sei espediente nagusiak —emandako zenbateko osoaren % 52— aztertzean, huts hauek atzeman ditugu:

- Espediente batean, ez zegoen jasota cluster erakundearen plan estrategikoa.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- Aztertutako espedienteetako batean ere ez dago jasota emandako diru-laguntzaren likidazio ebazpena, ez eta Diru Laguntzen Lege Orokorreko 31.3 artikulua bete izana ere, aholkularitzako eta beste zerbitzu batzuetako gastuen hornitzaileak hautatzea justifikatzeari dagokionez.
- Espedienteetako batean baino ez dira justifikatu langileria gastuak, arautzeko aginduko 13.1 artikuluari jarraituz.
- Bi espedientetan, cluster erakundekoak ez diren langileen gastuak sartu dira.
- Lau espedientetan, kanpo gastuen justifikazio txikiagoa dago, justifikazioa osatzeko langileria gastuen kantitate handiagoa jarrita.
- Lau espedientetan, ebaluatze erakundearen emate proposamenari jarraituz diruz laguntzeko onartuta ez zeuden zenbait ekintzaren justifikazioak onartu dira.

III.4 KONTRATAZIOA

Ekitaldi honetan egikaritu diren eta lehenagoko ekitaldietan esleitu ziren 27 espedienteko lagina eta 2016an esleitutako 24 espedienteko lagina aztertu dugu. Aztertutako espedienteen zerrenda A.18 eranskinean dago zehaztuta.

III.4.1 AURREKO EKITALDIETAN ESLEITUTAKO ESPEDIENTEAK

- Guztira 318,1 milioi euroan esleitu diren bost espedientetan (1, 3, 6, 8 eta 15 zenbakiak) 1 hilabetetik 1,5era bitarteko atzerapenez hartu dira ontzat obrak, SPKLko 205.2 artikuluan eta SPKLTBko 222.2 artikuluan markatutako hilabeteko epearen gainetik (F1 hutsa).
- Guztira 293,3 milioi euroan esleitu diren bost espedientetan (2, 3, 6, 15 eta 16 zenbakiak), gainditu egin da hiru hilabeteko epea, obrak ontzat hartzen direnetik azken egiaztapenaren onarpenerako SPKLko 205.2 artikuluan eta SPKLTBko 222.2 artikuluan finkatua. Atzerapenak 3 eta 14 hilabete bitartekoak izan dira (F2 hutsa).
- 6. espedientea 97,1 milioi euroan esleitu zen, eta 5 milioi euroren aldakuntza bat egin zen. Aldakuntza horretan ez da justifikatu proiektatutako jarduketa guztiak ustekabeko kausei zor zaizkienik, eta ez SPKLko egokitasun irizpideei (202.1 artikulua) (F3 hutsa).
- 14. espedientea 18,4 milioi euroan esleitu zen, eta ontzat hartu zen 2015eko abenduaren 15ean. 2016ko apirilaren 20an, azken ziurtapena egin zen, 2015ean egikaritu zen eta 1 milioi euroren zenbatekoa zuen obra sartuta. Horrek esan nahi du ez zela egin SPKLTBko 232.1 artikuluan ezarritako hileko ziurtapena (F5 hutsa).



III.4.2 2016AN ESLEITUTAKO ESPEDIENTEAK

- Hiru espedientetan (29, 32 eta 51 zenbakiak, 9,2 milioi euroan esleituak), proiektuaren zuinketa proiektua onartu baino lehen; hori ez du onartzen SPKLTBko 126.1 artikulua (A1 hutsa).
- Bost espedientetan (36, 37, 47, 48 eta 51 zenbakiak, 86,8 milioi euroan esleituak), ekonomia eskaintzaren irizpidea balioztatzeko erabilitako formula matematikoak puntuazioa ematen die lizitazio prezioa berdintzen duten eskaintzei (A2 hutsa).
- 45,8 milioi euroan esleitutako espediente batean (34 zenbakia), baldintza agirian irizpide generikoak jaso dira, hala nola eskaintzaren balio teknikoa, kalitatea eta zerbitzua, eta abar. Gainera, ez dago balioztatze metodologiarik (A3 eta A4 hutsak).
- 48 zenbakiko espedientean (12 milioi euroan esleituak), baldintza agiriak xede zehaztugabeko luzapenak aurreikusten dituzte; izan ere, hasierako kontratuko xedea alda daiteke, SPKLTBko 23.2 artikuluarik kontra eginda (A5 hutsa).
- 16 milioi euroan esleitutako 48 eta 49 zenbakiko espedienteetako baldintza agiritan aurreikusitako aldakuntzetan, horiek erabiltzeko baldintzak ez daude modu garbi, zehatz eta agerian adierazita, nahiz eta hala ezarrita dagoen SPKLTBko 106 artikuluan (A6 hutsa).
- Sei espedientetan (28, 29, 30, 31, 32 eta 34 zenbakiak, 68,9 milioi euroan esleituak), proposamenak ireki zirenetik esleipena egiteko epeak 1 eta 10 hilabete bitarteko aldiaz gainditu zuen SPKLTBko 161.2 artikuluan xedatutako 2 hilabeteko epea (C1 hutsa).
- Bi espedientetan (34 eta 35 zenbakiak, 50,4 milioi euroan esleituak), ez da eskatutakoari aldizkari ofizialetan kontratuen formalizazioaren arazuko argitaratzea egin, hala egitea markatzen baitu SPKLTBko 154.2 artikulua (C2 hutsa).
- Bi espedientetan (34, eta 37 zenbakiak, 112,5 milioi euroan esleituak), txosten teknikoek ez dituzte aski arrazoi eman emandako puntuazioetarako (C3 hutsa).
- 3,5 mila euroan esleituriko 38 zenbakiko espedientean, 148.950 euroren 2. loteari dagokion kontratua burutu eta gero, kontratua desegin zen, esleipendunak uko egin ziolako. Ondoren, hurrengo lizitatuazileari esleitu zitzaion, baina beste prozedura bat abiatu behar izango zatekeen, SPKLTBko 223. artikulutik 225.era bitartekoei jarraituz (C4 hutsa). Espediente horretako bertako beste lote batean, baldintza agiritan jaso gabeko aldakuntza bat egin da (D1 hutsa), SPKLTBko 107.3.b artikuluko baldintzak betetzen ez dituenak.
- Bi espedientetan (41 eta 42 zenbakiak, 6 milioi euroan esleituak), ondorengo epe hauek gaindituta: hilabeteko epea, obra egikaritzeko agindua eman zenetik obra hasi zen arte, eta bi hilabeteko epea, kontratistak enkargua onartu zuenetik Gobernu Kontseiluari komunikatu zitzaion arte. Epe horiek SPKLTBko 113.1.e eta 113.1.b artikuluetan ezarrita daude, hurrenez hurren, larrialdiko izapideetarako (D2 eta E1 hutsak).



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

III.4.3 KONTRATU TXIKIAK

- Ondasun eta zerbitzuen 75 erosketatan, atzeman dugu zuzenean egin direla, nahiz eta duten zenbatekoagatik eskaintzak eskatu eta gero egin beharrekoak ziren. Erosketa horien zenbatekoa, guztira, 739.236 euro da, eta sail hauei dagozkie: Segurtasuna (24), Osasuna (10), Hezkuntza, Hizkuntza Politika eta Kultura (29), Herri Administrazioa eta Justizia (11) eta Ingurumena eta Lurralde Politika (1).
- Guztira, 2,9 milioi euroren gastuak aurkitu ditugu, 57 hirugarreni dagozkienak, eta, nahiz eta ez diren iristen lehia sustatuz kontratatzeko behar den gutxienekora, aleko prezioz edo hornitzaileak homologatzeko prozeduraz lizitatzeko taldekatu litezke. Hezkuntza, Hizkuntza Politika eta Kultura Sailaren obra txikiei dagozkie.

III.5 ABALAK

Aztertu ditugun sei espedientek, Berne Publiko bidez Aparteko Finantzaketa Lerroari dagozkion abalen emakida guztiaren gainean % 75 egin dute. Lerro hori Administrazio Orokorren eta hainbat finantza erakunderen artean 2012ko uztailearen 5eko hitzarmen bidez ezarri zen eta 2016ko ekitaldian indarrean izan da. Espediente horiek aztertzean, ondorengo egoera hauek azaleratu dira, hitzarmenaren baldintzak betetzean eragina dutenak:

- Administrazioak ez du EHAAn onuradunen zerrenda argitaratu, emandako abalen zenbatekoaren, laguntzaren zenbatekoaren eta minimis izaeraren informazioa emateko (2015eko uztailearen 27ko 151/2015 Dekretuko 11.4 artikulua).
- Ez da egiaztatu enpresa gauzatzeke dagoen berreskuratze agindu baten pean dagoenik, laguntza bat legez kanpokoa eta barne merkatuarekin bateragarri ez dela adierazten duen Europako Batzordearen aurretiko erabaki baten eraginez; horrek laguntza mota hori ukatzea ekarriko luke.
- Ea enpresa txiki edota ertain izaera duen zehazteko, onuradunak egindako erantzukizuneko adierazpenean jasotako datuak soilik hartuko dira kontutan. Gomendagarria litzateke administrazioak baldintzatuz ezartzea urteko kontuak aurkez ditzaten.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

III.6 BESTE ALDERDI BATZUK

- Administrazio Orokorrak 2016ko ekitaldian egindako ordainketak aztertzean, ikusi da merkataritzako eragiketen batez besteko ordainketa epea 29 egunekoa izan dela. Horrenbestez, bete da merkataritzako eragiketetan berankortasunaren aurkako borrokan neurriak ezartzen dituen 2004ko abenduaren 29ko 3/2004 Legea aldarazten duen 2010eko uztailaren 5eko 15/2010 Legean ezarritako gehieneko 30 eguneko epea. Hala ere, egindako ordainketen %33k -212 milioi eurorenak- gainditu egin du epe hori.
- Beste alde batetik, 2014ko uztailaren 25eko 635/2014 Errege Dekretuko (Administrazio publikoen hornitzaileei ordaintzeko batez besteko aldia kalkulatzeko metodologia garatzeko dekretua) 4. eta 5. artikuluetan xedatutakoa aplikatuz, 2,1 da ratio orokorra. -Horrek esan nahi du, batez beste, 2016an hornitzaileei ordainketak 27,9 eguneko epean egin zaizkiela, arau horretan ezarritako 30 eguneko gehienekotik 2,1 egun beherago.



IV. FINANTZA ANALISIA

Ondoko taulan jasota dago aurrezki gordinak, emaitza arruntak eta aurrekontuko saldoak azken lau ekitaldietan izan duten bilakaera:

	2013	2014	2015	2016	Milioi euro	
					2016/2015	
					Aldea	%
Sarrera arruntak (1)	8.172,8	8.631,3	8.759,5	9.059,5	300,0	%3,4
Zeharkako zergak (*)	6,1	5,7	3,9	3,9	0,0	%0,0
Tasak eta beste	195,7	213,4	180,4	181,6	1,2	%0,7
Transferentzia eta diru-laguntza arruntak	7.923,0	8.364,1	8.539,8	8.837,8	298,0	%3,5
Ondare sarrerak	48,0	48,1	35,4	36,2	0,8	%2,3
Gastu arruntak (2)	8.072,1	8.304,1	8.422,1	8.668,9	246,8	%2,9
Langileria gastuak	1.867,8	1.884,6	1.929,5	1.972,1	42,6	%2,2
Funtzionamendu gastuak	3.201,3	3.285,7	3.308,8	3.388,3	79,5	%2,4
Transferentzia eta diru-laguntza arruntak	3.003,0	3.133,8	3.183,8	3.308,5	124,7	%3,9
Aurrezki gordina (3=1-2)	100,7	327,2	337,4	390,6	53,2	%15,8
Finantza gastuak (4)	222,0	251,8	231,1	201,6	(29,5)	(%12,8)
Emaitza arrunta (5=3-4)	(121,3)	75,4	106,3	189,0	82,7	%77,8
Inbertsio garbiak (6)	624,3	680,9	642,2	681,0	38,9	%6,1
Inbertsio errealak	452,7	332,0	206,9	228,9	22,0	%10,6
Kapitalezko transferentziak eta diru-laguntzak	457,7	600,8	542,1	581,6	39,5	%7,3
Finantza-aktiboen gehikuntza	175,1	85,0	73,0	111,3	38,3	%52,5
Inbertsio errealak besterentzea	0,0	(2,0)	(1,5)	(1,0)	0,6	(%40,0)
Jasotako kapitalezko transfer. eta diru lag.	(397,7)	(298,8)	(125,7)	(173,2)	(47,5)	%37,8
Finantza-aktiboen gutxitzea	(63,5)	(36,1)	(52,6)	(66,6)	(14,0)	%26,6
Jaulkitako zor garbia (7)	975,4	659,5	476,7	533,7	57,0	%12,0
Finantza-pasiboen gehikuntza	1.175,3	1.139,3	1.163,0	1.106,0	(57,0)	(%4,9)
Finantza-pasiboen gutxitzea	(199,9)	(479,8)	(686,3)	(572,3)	114,0	(%16,6)
Aurrekontu arrunteko emaitza (8=5-6+7)	229,8	54,0	(59,2)	41,7	100,8	(%170,3)
Ekitaldi itxietako emaitza (9)	25,2	13,3	(21,1)	(80,0)	(58,9)	%279,1
Ekitaldiko aurrekontu saldoa (8+9)	255,0	67,3	(80,3)	(38,4)	41,9	(%52,2)

Sarrera arruntak % 3,4 handitu dira aurreko ekitaldiaren aldean; gastu arruntak, aldiz, % 2,9 gehitu dira. Horri esker, ekitaldian 390,6 milioi euroren aurrezki gordina sortu da, 2015ean lortutakoa baino 53,2 milioi euro handiagoa.

Sarrera arruntek 300 milioi euroren igoera izan dute; nagusiki, foru aldundiek ekarpen handiagoa egin dutelako: aurreko ekitaldian baino 296 milioi euro gehiago.



Gastu arruntak 246,8 milioi euroan handitu izanaren arrazoiak honako hauek dira:

- Langile gastuak 42,6 milioi euroan gehitu izana, batik bat % 1eko soldata igoeragatik, 2012ko abenduko aparteko ordainsaria eta osagarria kendu izanaren ondorioz ordaintzeko dauden zenbatekoen zati bat itzultzeagatik, 2016ko irailean 2016ko lan eskaintza publikoa gaintitu zuten bigarren irakaskuntzako irakasle kidegoko praktiketako 527 funtzionario izendatzeagatik, eta 2016ko abuztuan 25. promozioko praktiketako 250 ertzain izendatzeagatik.
- Funtzionamendu gastuek izandako 79,5 milioi euroren igoera (ikus A.4). Kapitulu honetan izandako gastu gehikuntza nagusia, aurreko ekitaldiaren aldean, Osakidetzako zentroena (ospitaleak eta eskualdeak) izan da, 70,8 milioi euroren gehikuntzarekin.
- Transferentzia eta diru-laguntza arruntetan 124,7 milioi euroren igoera, honen ondorioz:
 - Sektore publikoari egindako transferentziak 52 milioi euroan igo izana. Igoeraren osagai nagusiak izan dira EAeko Administrazio orokorraren parte hartzea Arabako Foru Aldundira bideratutako Doikuntza Funts Orokorrean, 2015eko kontu sailaren aldean 14,9 milioi euroren gehikuntza izan baita; Euskal Herriko Unibertsitateari egindako transferentzia 11,2 milioi euroan handitu izana; Euskal Irrati Telebistaren gastuak ordaintzeko kontu saila 8,5 milioi euroan handitu izana; eta Eusko Trenbideak sozietate anonimoari egindako transferentzia 8,1 milioi euroan handitu izana, Bilboko metroaren 3. linearen kudeaketa bere gain hartu duelako.
 - Sektore pribatuari emandako diru-laguntzak 72,7 milioi euroan igo izana. Igoera nabarmenenak izan dira nekazaritza eta itsasbazter sektoreari emandako laguntzetan, aurreko ekitaldiaren aldean 25 milioi euroan handitu baitira. Hezkuntza itunak finantzatzeko kontu sailak 22,1 milioi euroan handitu dira; bereziki aipagarria da lanbide heziketako zentroekiko hezkuntza itunetara bideratutakoa, 2015eko ekitaldian bideratutakoa baino % 15 handiagoa izan baita.

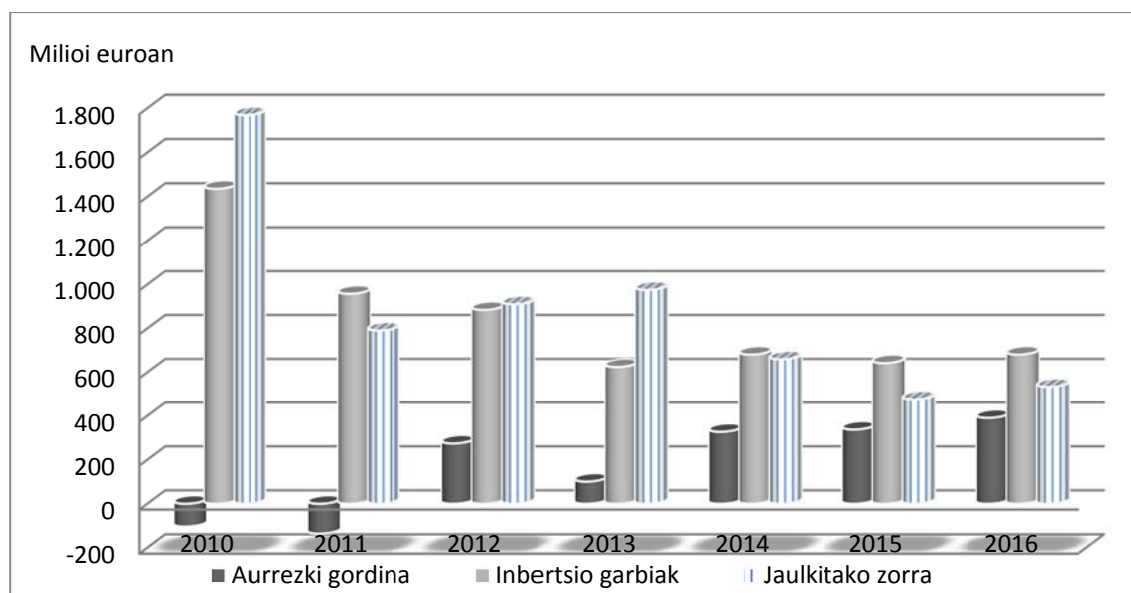
Inbertsio garbiak 38,9 milioi euroan handitu dira. Hona hemen magnitude hau osatzen duten idazpuruetakoko bakoitzean izandako aldakuntza nagusiak:

- Egiatzko inbertsioek 22 milioi euro egin dute gora, ETSBaren Gipuzkoako bide zatiak egikaritze handiagoa izan duelako gehienbat.
- Emandako kapitalezko transferentzia eta diru-laguntzak 39,5 milioi euroan gehitu dira, sektore publikorako kontu sailak 38,9 milioi euroan gutxitu direlako, eta sektore publikora bideratuak 78,4 milioi euroan gehitu direlako. Sektore publikorako transferentziak gutxitzearen arrazoi nagusia da ETSri ETSBrako egindako transferentziak gutxitu izana. Sektore pribaturako diru laguntzen gehikuntzaren funtsezko arrazoiak izan da gehitu egin direla irabazi asmorik gabeko fundazio eta erakundeentzako kontu sailak, Ekonomia Garapen eta Lehiakortasun Sailaren Elkartek eta Emaitek programengatik, 2015eko eta 2016ko deialdiak jaso baitituzte.

- «Finantza-aktiboen igoera» gastuen kapitulua 38,3 milioi euroan gehitu da. Horren arrazoi nagusiak izan dira inbertsiorako finantza laguntzarako programa berri baterako berme funts bat eratu izana, 30 milioi euroren zenbatekoarekin; Euskal Irrati Telebistari egindako ekarpena, 2010-2015 aldiko langileen atzerapenak eta soldata-osagarriak ordaintzeko, 5,3 milioi euroren zenbatekoarekin; eta San Mamés Barria sozietate mugatuaren kapital zabalkuntza bat, 5 milioi eurorena.
- Jasotako kapitalezko transferentzia eta diru laguntzek 47,5 milioi euroren gehikuntza izan dute, gehienbat Europar Batasunetik 28,9 milioi euro jaso direlako, Eskualdeak Garatzeko Europako Funtsetik (2015ean ez baitzen hortik diru sarrerarik jaso), eta Estatuko Administrazio Orokorretik datozen transferentziak 15,7 milioi euroan handitu direlako 2015eko ekitaldiaren aldean, ETSBren Gipuzkoako bide zatiko obrak neurri handiagoan egikaritu izanaren ondorioz.
- «Finantza-aktiboen gutxitzea» sarreraren kapitulua 14 milioi euroan gehitu da, batik bat foru aldundiei egindako maileguaren urteko amortizazioarengatik; izan ere, Arabako eta Bizkaiko foru aldundiek alde aurretik amortizatu dute ordaintzeke zegoen kapital osoa.

Hona hemen adierazle nagusien bilakaera, grafikoan jasota:

AURREZKI GORDINA, INBERTSIO GARBIA ETA JAULKITAKO ZOR GARBIA





Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Azken lau ekitaldietan, diruzaintza geldikinaren eta formalizatutako zorpetzearen bilakaera honako hau izan da:

	Euroak, milioikotan				
	2013	2014	2015	2016	Bariazioa 2016/15
DIRUZAINZA GELDIKINAREN BILAKAERA					
Diruzaintzako geldikina	372,6	439,9	359,6	321,2	(38,4)
Zuzkidurak eta doiketak.....	171,1	211,5	204,9	146,1	(58,8)
Diruzaintzako geldikin erabilgarria	201,5	228,4	154,7	175,1	20,4
ZORPETZEAREN BILAKAERA					
Erabilitako zorra (balio nominala).....	7.091,8	7.752,0	8.230,7	8.768,4	537,7
Erabili gabeko zorra.....	-	-	-	-	-
Formalizatutako zorpetzea	7.091,8	7.752,0	8.230,7	8.768,4	537,7

Diruzaintza geldikina 38,4 milioi euro gutxitu da, baina diruzaintza geldikin erabilgarria 20,4 milioi euroan handitu da, zuzkidura eta doiketak txikiagotu direlako.

Erabilitako zorra 537,7 milioi euroan urritu zen, eta 2016ko ekitaldia ixtean 8.768,4 milioi euro zen (ikus A.15).

Ekitaldiko emaitza arrunta, zorraren gehikuntzarekin batera, aski dira inbertsio garbia finantzatzeko. Hala ere, ekitaldiko emaitza negatiboa da, aurreko ekitaldietako hondarrak deuseztatu direlako.

AURREKONTU EGONKORTASUNEN ETA FINANTZA IRAUNKORTASUNEN HELBURUAK BETETZEA

AEFILOk arautzen ditu Administrazio publikoen aurrekontu egonkortasunari eta finantza iraunkortasunari buruzko alderdiak. Lege organiko horretako hirugarren azken xedapenean zehaztuta dagoenez, lege horretan ezarritakoa Euskal Autonomia Erkidegoari aplikatzean, aintzat hartu behar da Ekonomia Itunaren Legean xedatutakoa.

Bestalde, EAErekiko Kontzertu Ekonomikoa onesten duen 12/2002 Legeko (2002ko maiatzaren 23koa) 48. artikuluan aurreikusita dago Estatuarekiko koordinazioa eta kolaborazioa, aurrekontu egonkortasunaren gain. Lege bereko 62. artikulua, bestetik, EIBMaren egitekoen artean ezarri du aurrekontu egonkortasunaren gaitan kolaborazio eta koordinaziorako konpromisoa hitzartzeko egitekoa.

2015-2018 Egonkortasunari buruzko Programa eguneratzeak aurrekontuaren egonkortasunari buruzko helburuak berrikustea eragin zuen. Hori dela eta, 2016ko urtarrilaren 18an Estatuak eta EAEk egindako hitzarmenean, aurrekontu egonkortasuneko eta zor publikoko helburuetan ezarritako mugak hauek izan ziren, hurrenez hurren: -% 0,3 eta % 14, BPGaren gainean.



2016ko abuztuan, Europar Batasuneko Kontseiluak Espainiarako zerga finkapeneko bidea aztertu zuen, gehiegizko defiziteko prozeduraren esparruan. Defizit hori zuzentzeko epea luzatu zuen, eta mailaz mailakoago doikuntza bat adierazi zuen 2016-2018 aldirako. Horregatik, 2016ko abenduaren 20an Estatuaren eta EAEn arteko beste hitzarmen bat izenpetu zen, aurrekoa aldatzen zuena; behin betiko ezarri ziren BPGaren gaineko $-0,7\%$ eta $14,6\%$ mugak, 2016ko ekitaldiko aipatu egonkortasuneko eta zor publikoko helburuei dagokienez. Hitzarmen hori eta 2014ko abenduaz geroztik egindakoak EIBMaren 2017ko maiatzaren 17ko hitzarmenean berretsi dira.

AEFILOko 17. artikuluan xedatutakoari jarraituz, 2017ko apirilean eta urrian Ogasuneko eta Funtzio Publikoko Ministerioak egindako aurrekontu egonkortasuneko, zor publikoko eta gastu arauko helburuen betetze mailari buruzko txostenek adierazten du EAEk bete dituela 2016ko ekitaldirako ezarritako aurrekontu egonkortasuneko eta zor publikoko helburuak. Hala ere, txosten biek adierazten dute ez dela bete gastu araua. Hartara, 2017ko urriko txostenean, EAeko Administrazio orokorraren gastu konputagarria $2,8\%$ hazi da, baina 2016ko ekitaldirako muga $1,8\%$ zen.

Gastu araua ez betetzearen ondorioz, AEFILOko 21. artikuluan aipatutako Ekonomia eta Finantza Plana prestatu behar izan du EAEk. Plan horren aldeko txostena eman zuen Zerga Erantzukizuneko Agintaritza Independentek 2017ko uztailaren 6an, eta EIBMak hil beraren 19ko bileran onartu zuen.



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V. 2016 EKITALDIKO KONTUAK 2016KO AURREKONTUAREN LIKIDAZIOA

AURREKONTU ARRUNTA							Euroak, milioikotan
SARRERAK KAPITULUA	HASIER. AURREK.	ALDAK.	B. BETIKO AURREK.	ESKUBIDE AITORTUAK	KOBRATUA	KOBRATU GABEA	
2. Zeharkako zergak	4,4	-	4,4	3,9	2,9	1,0	
3. Tasak eta bestelako sarrerak (A.8)	79,5	74,0	153,5	181,6	145,6	36,0	
4. Transf. eta diru lag. arruntak (A.9)	9.178,2	46,8	9.225,0	8.837,8	8.726,5	111,3	
5. Ondare sarrerak	2,3	0,2	2,5	36,2	36,1	0,1	
6. Inbertsio errealak besterentzea	1,5	-	1,5	1,0	1,0	-	
7. Kapitalezko diru lag. eta transf. (A.10)	382,5	3,7	386,2	173,2	106,5	66,7	
8. Finantza-aktiboen gutxitzea (A.11)	54,1	78,9	133,0	66,6	63,7	2,9	
9. Finantza-pasiboen gehikuntza (A.15)	1.230,8	-	1.230,8	1.106,0	1.106,0	-	
GUZTIRA	10.933,3	203,6	11.136,9	10.406,3	10.188,3	218,0	

Euroak, milioikotan						
GASTUAK KAPITULUA	HASIER. INICIAL	ALDAK.	B. BETIKO AURREK.	OBLIGAZ. AITORTUAK	ORDAIND. ORDAIND.	ORDAIND. GABEA
1. Langileria gastuak (A.3)	1.995,8	1,7	1.997,5	1.972,1	1.968,7	3,4
2. Funtzionamendu gastuak (A.4)	3.290,7	154,6	3.445,3	3.388,3	3.107,1	281,2
3. Finantza gastuak (A.15)	279,0	(77,2)	201,8	201,6	201,6	-
4. Transf. eta diru lag. arruntak (A.5)	3.279,0	79,9	3.358,9	3.308,5	3.167,7	140,8
6. Inbertsio errealak (A.6)	497,4	(12,4)	485,0	228,9	183,5	45,4
7. Kapitalezko diru lag. eta transf. (A.5)	616,6	23,8	640,4	581,6	401,6	180,0
8. Finantza-aktiboen gehikuntza (A.7)	82,5	33,2	115,7	111,3	105,9	5,4
9. Finantza-pasiboen gutxitzea (A.15)	892,3	-	892,3	572,3	572,3	-
GUZTIRA	10.933,3	203,6	11.136,9	10.364,6	9.708,4	656,2

AURREKONTU ITXIAK (A.12)					Euroak, milioikotan
	ESKUB./ZOR OBLIG. (2015-12-31)	KOBR./ ORDAINK.	ESKUB./ZOR OBLIG. BALIOGAB.	ESKUB./ZOR OBLIG. (2016-12-31)	
Diru sarrerak	1.152,8	97,0	84,0	971,8	
Gastuak	621,8	596,2	4,0	21,6	

KONPROMISO KREDITUAK (A.17)				Euroak, milioikotan
KAPITULUA	HASIERA URTEA			
	AURREKO URT.	2016	GUZTIRA	
Langileria gastuak	-	6,5	6,5	
Funtzionamendu gastuak	40,0	152,3	192,3	
Transferentzia eta diru-laguntza arruntak	119,5	102,7	222,2	
Inbertsio errealak	158,9	98,2	257,1	
Kapitalezko transferentziak eta diru-laguntzak	265,4	180,3	445,7	
Finantza-aktiboen gehikuntza	297,6	26,4	324,0	
GUZTIRA	881,4	566,4	1.447,8	



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

2016KO AURREKONTUAREN LIKIDAZIOARI BURUZKO OHARRAK

- 1. oharra** EAeren Administrazioako diruz lagungarri diren gastuak diru-laguntzak ematen diren unean erregistratzen dira, eta aplikatuko zaien aurrekontu erregimena aurre egin beharreko ordainketei edota diru-laguntza edo laguntzaren baldintzak egiaz betetzeari dagokionez egokien diren kreditu motaren arabera izango da, ordainketazkoa edo konpromisozkoa, Euskadiko Aurrekontu Erregimenari buruzko Legeak ezarritako irizpideari jarraikiz. Irizpide horren ondorioz, 2016ko abenduaren 31n badira oraindik eskagarriak ez diren ordainketa obligazioak, 50,5 milioi euroren zenbatekoa egin dutenak.
 - 2. oharra** 2016ko abenduaren 31 arte jasotako funts komunitarioetatik 625,3 milioi euro Europar Batasunak ikuskatu ditzake, eta ezinezkoa da zehaztea finantzatutako proiektuen berrikuspenak diruzaintza geldikinarene gainean izan lezakeen eragina. Nolanahi ere, iragan esperientzia oinarri hartuta, ez dirudi eragin hori adierazgarria izan litekeenik.
 - 3. oharra** Zorpetze publikoari dagozkion sortutako eta iraungi gabeko interesak (81,3 milioi euro) urteko kontuetan erregistratzen dira eta ondarearen emaitza ekonomikoaren zati dira. Aurrekontuaren gauzatzeak ez du zenbateko hori islatzen, izan ere, interesen gastuak kutxa irizpideari jarraikiz erregistratzen baititu.
 - 4. oharra** Bizkaiko Garraio Partzuergoaren finantza planean (Bilboko Hiri Trenbidearen inbertsioei buruzkoa) Euskal Autonomia Erkidegoaren Administrazio Orokorrek 2017-2027 aldian 378,8 milioi euroren ekarpena egitea aurreikusi da. Ekarpene hori urte horietako EAeko Aurrekontu Orokorretan kontsignatuko dira, ekitaldi bakoitzean Partzuergoari egin beharreko transferentziari dagokion kopuruan.
-



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ZORPETZEA	Euroak, milioikotan
Saldoa, 2015-12-31n	8.230,7
Zor jaulkitzea (balio nominala)	810,0
Mailegu berrien erabilera (balio nominala)	300,0
Amortizazioa	(572,3)
Saldoa, 2016-12-31n (balio nominala) (A.15)	8.768,4

2016KO EMAITZA, ETA DIRUZAINZAKO GELDIKINA 2016-12-31N	Euroak, milioikotan
Diruzaintzako geldikina, 2015-12-31n	359,5
2016ko ekitaldiko aurrekontu emaitza.....	(38,3)
Aurrekontu arruntaren emaitza	41,7
Aurreko ekitaldietako eragiketen emaitza (A.12)	(80,0)
DIRUZAINZAKO GELDIKINA (2016-12-31)	321,2

DIRUZAINZAKO GELDIKINAREN GAUZATZEA (2016-12-31)	Euroak, milioikotan
DIRUZAINZAZA (A.13)	616,4
KOBRATZETZEA	1.227,4
Indarrean den ekitalditik kobratzeke dauden eskubideak	218,0
Itxitako ekitaldietatik kobratzeke dauden eskubideak	971,8
Zordunen aurrekontuz kanpoko saldoak (A.14)	37,6
ORDAINTZEKE	(1.522,6)
Indarrean den ekitaldiko ordaintzeke dauden obligazioak.....	(656,2)
Itxitako ekitaldietako ordaintzeke dauden obligazioak	(21,6)
Hartzekodunen aurrekontuz kanpoko saldoak (A.14)	(844,8)
DIRUZAINZAKO GELDIKINA (2016-12-31)	321,2

DIRUZAINZAKO GELDIKIN ERABILGARRIA (2016-12-31)	Euroak, milioikotan
Diruzaintzako geldikina, 2016-12-31n	321,2
Atxikitako geldikina:	
Ikastetxe publikoetarako geldikina.....	(42,1)
Zalantzazko kobrantzako eskubideak	
Bestelako eskubide aitortuak	(44,4)
Diru bilketa, betearazte bidean.....	(17,8)
Exekutututako abalek eragindako erreklamazioak (A.16)	(41,8)
DIRUZAINZAKO GELDIKIN ERABILGARRIA (2016-12-31)	175,1



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

URTEKO KONTUAK

BALANTZEA	Euroak, milioikotan				
AKTIBOA	2016	2015	ONDARE GARBIA ETA PASIBOA	2016	2015
AKTIBO EZ-ARRUNTA (A.20)	4.471,1	4.495,9	ONDARE GARBIA	(4.089,1)	(3.549,3)
Ibilgetu ukiezina.....	54,1	63,4	Sortutako ondarea.....	(4.299,6)	(3.767,0)
Ibilgetu materiala.....	2.750,1	2.772,8	Aurreko ekitaldietako emaitzak.....	(3.767,0)	(3.183,0)
Epe luz. finantza inb., taldeko erakundeetan	1.406,8	1.361,5	Ekitaldiko emaitzak.....	(532,6)	(584,0)
Epe luz. finantza inbertsioak.....	227,9	265,8	Bst. ondare igoerak, emaitz. egozteke	210,5	217,7
Zord. eta kobratz. bst. kntu batzuk epe luz.	32,2	32,4	ZIRKULATZAILEA EZ DEN PASIBOA	8.765,7	8.257,0
AKTIBO KORRONTEA	2.457,7	2.732,0	Epe luz. zuzkidur	42,3	71,3
Izakinak.....	717,9	1.136,6	Epe luz. zorrak (A.15).....	8.716,8	8.178,7
Zordunak eta kobratzeko bst. kontu batzuk	1.091,1	1.003,9	Hartzekod. eta ordain. bst. knt batz epe luz.	6,6	7,0
Epe lab. finantza inb., taldeko erakundeetan	22,9	27,1	PASIBO ARRUNTA	2.252,2	2.520,2
Epe lab. finantza inbertsioak.....	9,4	1,0	Epe laburreko zorrak.....	155,5	144,6
Eskudirua eta aktibo likido baliokid. (A.13)	616,4	563,4	Taldeko erakundeekiko zorrak, epe lab. ...	495,4	471,2
			Hartzekod. eta ordaintz. beste kontu batzuk.....	1.601,3	1.904,4
AKTIBOA, GUZTIRA	6.928,8	7.227,9	ONDARE GARBIA ETA PASIBOA, GUZTIRA	6.928,8	7.227,9

ONDAREAREN EMAITZA EKONOMIKOAREN KONTUA	Euroak, milioikotan	
	2016	2015
Zerga sarrerak.....	20,4	19,7
Jasotako transferentziak eta diru-laguntzak.....	8.876,9	8.548,9
Salmenta garbiak eta zerbitzu egitea.....	522,6	288,1
Amaitutako eta abian diren produktuen izakinen bariazioa eta balioaren narriadura.....	(369,9)	(148,6)
Kudeaketa arrunteko beste sarrerak.....	119,9	114,9
Hornidura gehiegizkoak.....	29,7	19,3
KUDEAKETA ARRUNTEKO SARRERAK, GUZTIRA	9.199,6	8.842,3
Langileria gastuak (A.3).....	(1.972,1)	(1.929,5)
Transferentziak eta emandako diru-laguntzak.....	(3.935,0)	(3.740,4)
Zuzkidurak.....	(137,0)	(122,6)
Kudeaketa arrunteko beste gastuak.....	(3.369,4)	(3.298,8)
Ibilgetuaren amortizazioa.....	(109,9)	(115,9)
KUDEAKETA ARRUNTEKO GASTUAK, GUZTIRA	(9.523,4)	(9.207,2)
KUDEAKETA ARRUNTAREN EMAITZA (AURREZKI EZA)	(323,8)	(364,9)
Balio narriadura eta ibilgetu ez finantzarioa eta salgai diren Arruntak ez diren beste kontu sailak.....	11,4	14,7
aktiboak besterenganatzearen emaitzak.....	(9,9)	1,6
ERAGIKETA EZ FINANTZARIOEN EMAITZAK	(322,3)	(348,6)
Finantza sarrerak.....	43,3	43,5
Finantza gastuak.....	(191,1)	(220,4)
Finantza-aktibo eta -pasiboetako arrazoizko balioaren aldakuntza.....	-	(2,9)
Balioaren narriadura, bajak eta finantza-aktibo eta -pasiboen besterentzeak.....	(62,5)	(55,6)
ERAGIKETA FINANTZARIOEN EMAITZAK	(210,3)	(235,4)
EKITALDIAREN EMAITZA GARBIA (AURREZKI EZA)	(532,6)	(584,0)



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ONDARE GARBIKO ALDAKETEN EGOERA

1.- ONDARE GARBIKO ALDAKETEN EGOERA, GUZTIRA

Euroak, milioikotan

	SORTUTAKO ONDAREA	BESTE ONDARE	
		IGOERA BATZUK	GUZTIRA
ONDARE GARBIA, 2015EKO EKITALDIAREN BUKAERAN	(3.767,0)	217,7	(3.549,3)
2016KO EKITALDIKO ONDARE GARBIAREN ALDAKUNTZAK	(532,6)	(7,1)	(539,7)
Ekitaldian aitortutako sarrera eta gastuak	(532,6)	(7,1)	(539,7)
ONDARE GARBIA, 2016KO EKITALDIAREN BUKAERAN	(4.299,6)	210,6	(4.089,1)

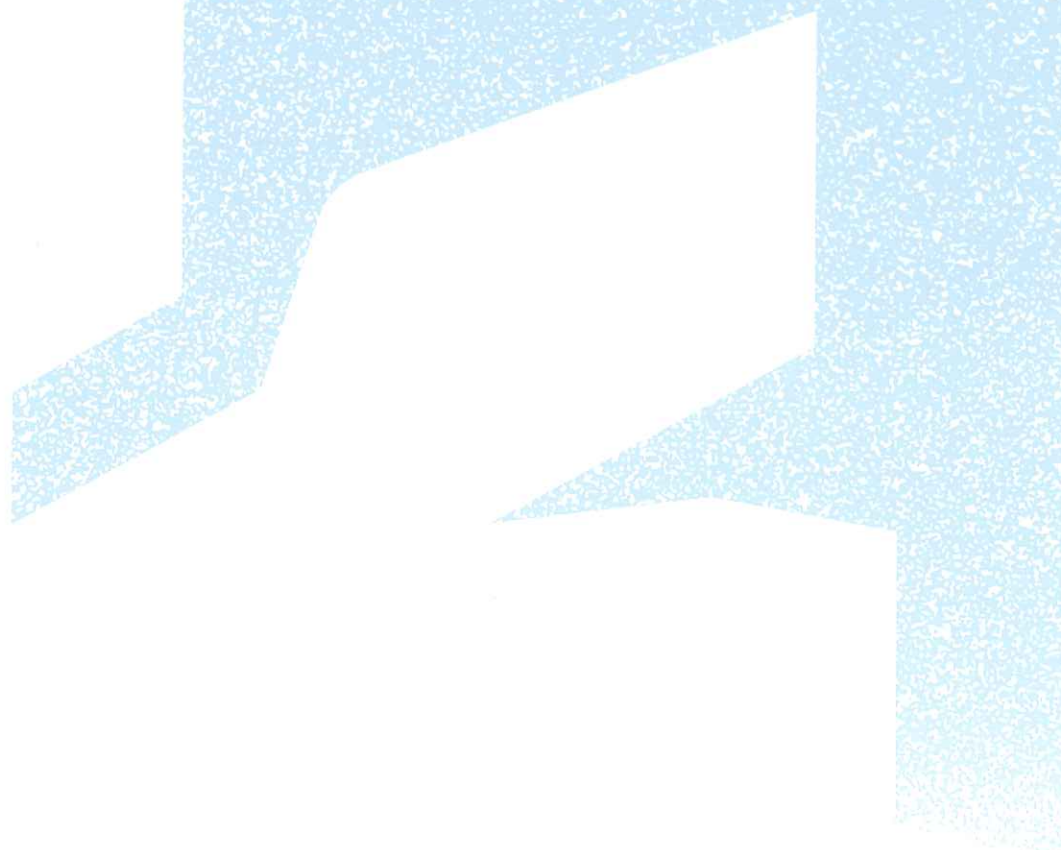
2.- AITORTUTAKO SARRERA ETA GASTUEN EGOERA

Euroak, milioikotan

	2016	2015
EKITALDIAREN EMAITZA GARBIA (AURREZKI EZA)	(532,6)	(584,0)
Ondare garbian jasotako aitortutako sarrera eta gastuak		
Bestelako ondare gehikuntzak	3,1	9,6
Ondare emaitza ekonomikoaren kontura edo kontu sailaren hasierako baliora transferentziak		
Bestelako ondare gehikuntzak	(10,2)	(5,9)
AITORTUTAKO SARRERAK ETA GASTUAK, GUZTIRA	(539,7)	(580,3)



ESKUDIRU FLUXUEN EGOERA	Euroak, milioikotan	
	2016	2015
KUDEAKETA JARDUERETAKO ESKUDIRU FLUXUAK		
Kobrantzak	9.113,9	9.002,2
Zerga sarrerak	21,6	20,0
Jasotako transferentziak eta diru-laguntzak	8.911,1	8.782,5
Salmenta garbiak eta zerbitzu egiteak	15,3	33,2
Interes eta dibidendu kobratuak	34,0	32,8
Bestelako kobrantzak	131,9	133,7
Ordainketak	9.527,1	9.304,3
Langileria gastuak	1.967,1	1.915,7
Transferentziak eta emandako diru-laguntzak	3.832,0	3.758,1
Zuzkidurak	129,0	145,3
Bestelako kudeaketa gastuak	3.383,3	3.241,1
Ordaindutako interesak	199,5	229,7
Beste ordainketa batzuk	16,2	14,4
Aurrekontukoak ez diren beste kobrantza eta ordainketa batzuk	26,4	61,5
Kudeaketa jardueretako eskudiru fluxu garbiak	(386,8)	(240,6)
INBERTSIO JARDUERETAKO ESKUDIRU FLUXUAK		
Kobrantzak	99,2	56,5
Inbertsio errealeen salmenta	2,1	1,5
Finantza-aktiboen salmenta	68,3	48,4
Inbertsio jardueretako beste kobrantza batzuk	28,8	6,6
Ordainketak	217,2	158,4
Inbertsio errealeen erosketa	97,2	80,9
Finantza-aktiboen erosketa	108,0	73,9
Inbertsio jardueretako beste ordainketa batzuk	12,0	3,6
Inbertsio jardueretako eskudiru fluxu garbiak	(118,0)	(101,9)
FINANTZAKETA JARDUERETAKO ESKUDIRU FLUXUAK		
Finantza-pasiboak jaulkitzeagatiko kobrantzak	2.959,3	4.043,8
Obligazioak eta beste balio negoziagarri batzuk	806,0	423,0
Jasotako maileguak	2.153,3	3.620,8
Finantza-pasiboak itzultzeagatiko ordainketak	2.422,3	3.491,3
Obligazioak eta beste balio negoziagarri batzuk	458,5	560,0
Jasotako maileguak	1.963,8	2.931,3
Finantzaketa jardueretako eskudiru fluxu garbiak	537,0	552,5
Erakunde autonomoekiko zorren aldakuntza	20,8	(4,6)
ESKUDIRUAREN GEHIKUNTZA EDO MURRIZKETA GARBIA ETA		
ESKUDIRUAREN BALIOKIDE DIREN AKTIBO LIKIDOAK	53,0	205,4
Eskudirua eta eskudiruaren baliokide diren aktibo likidoak ekit. hasieran	563,4	358,0
Eskudirua eta eskudiruaren baliokide diren aktibo likidoak ekit amaieran	616,4	563,4



ERANSKINAK

A.1 ARAUDI APLIKAGARRIA

Jarraian jasota daude 2016an EAEren Administrazio orokorraren aurrekontuen ekonomia kudeaketari eta likidazioari eragiten dieten arau nagusiak:

- 6/1989 Legea, 1989ko uztailaren 6koa, Euskal Funtzio Publikoari buruzkoa.
- 14/1994 Legea, 1994ko ekainaren 30ekoa, Euskadiko Autonomia Erkidegoko ekonomia kontrolari eta kontabilitateari buruzkoa (EKKL).
- 8/1996 Legea, 1996ko azaroaren 8koa, Euskal Autonomia Erkidegoko finantzei buruzkoa.
- 1/1997 Legegintzako Dekretua, 1997ko azaroaren 11koa, Euskal Autonomia Erkidegoko Ogasun Nagusiaren Antolarauei buruzko Legearen testu bategina onesten duena (EAEONALTB).
- 38/2003 Legea, 2003ko azaroaren 17koa; Diru Laguntzen Lege Orokorra.
- 2/2007 Legegintzako Dekretua, 2007ko azaroaren 6koa, Euskadiko Ondarearen Legearen testu bategina onesten duena.
- 1/2011 Legegintzako Dekretua, 2011ko maiatzaren 24koa, Euskadiko aurrekontu araubidearen arloan indarrean diren lege xedapenen testu bategina onartzen duena eta Euskal Autonomia Erkidegoko sektore publikoko fundazio eta partzuergoei aplikatu beharreko aurrekontu araubidea arautzen duena (EAATB).
- 3/2011 Legegintzako Errege Dekretua, 2011ko azaroaren 14koa, Sektore Publikoko Kontratuen Legearen testu bategina onesten duena (SPKLTB).
- 2012ko ekainaren 25eko agindua, Ekonomia eta Ogasuneko sailburuarena, Euskal Autonomia Erkidegoko Kontabilitate Publikoaren Plana onesten duena.
- 5/2015 Legegintzako Errege Dekretua, 2011ko urriaren 30ekoa, Enplegatu Publikoaren Oinarrizko Estatutuaren Legearen testu bategina onesten duena.
- 9/2015 Legea, 2015eko abenduaren 23koa, EAEren 2016rako Aurrekontu Orokorrei buruzkoa.
- 14/2016 Legea, 2016ko abenduaren 22koa, 2016ko ekitaldirako Euskal Autonomia Erkidegoaren Aurrekontu Orokorrak onesteko legea aldatzen duena.

Aurkeztutako kontuetan sartuta daude kontu ematearen prozesua arautzen duen EAATB legegintzako dekretuko 124. artikuluan zehaztutako informazioa eta egoerak:

- Ekitaldiko emaitzak: aurrekontu arruntaren eta aurreko ekitaldietako eragiketengatiko superabita edo defizita.
- Ekitaldiko diruzaintzako kontua.
- Ekitaldiko likidazioko kontua.
- Programatutako aurrekontu helburuen betetze mailaren oroitidazkia.

Gainera, Jaurlaritzak 2016ko ekitaldiari dagozkion urteko kontuak aurkezten ditu. Hor sartuta daude balantzea, ondare emaitza ekonomikoaren kontua, ondare garbiko aldaketen egoera, eskudiru fluxuen egoera, eta oroitidazkia, Ekonomia eta Ogasuneko sailburuaren 2012ko ekainaren 25eko aginduz onetsitako EAEKPP planean ezarritakoari jarraituz.

A.2 AURREKONTUKO ALDAKETAK

Hona hemen 2016ko ekitaldian egindako aurrekontu kredituen aldaketak:

GASTUEN AURREKONTUKO KREDITUEN ALDAKETAK					Euroak, milioikotan	
KAPITULUAK	TXERTA- KETAK	GAI- KUNTZAK	TRANSFERENTZIAK NORAKOA JATORRIA	ALDAK. GUZTIRA		
1. Langileria gastuak.....	-	0,9	37,5	(36,7)	1,7	
2. Funtzionamendu gastuak	-	81,7	493,9	(421,0)	154,6	
3. Finantza gastuak	-	-	0,5	(77,7)	(77,2)	
4. Transferentzia eta diru-laguntza arruntak ..	2,2	38,4	115,7	(76,4)	79,9	
6. Inbertsio errealak.....	-	2,7	52,3	(67,4)	(12,4)	
7. Kapitalezko transfer. eta diru-laguntzak.....	41,7	1,0	75,1	(94,0)	23,8	
8. Finantza-aktiboen gehikuntza.....	5,0	30,0	25,8	(27,6)	33,2	
9. Finantza-pasiboen gutxitzea	-	-	-	-	-	
GUZTIRA	48,9	154,7	800,8	(800,8)	203,6	
%, hasierako aurrekontuaren gainean	%0,5	%1,4	%7,3	(%7,3)	%1,9	

Txertaketa nagusiak Elkartek 2015 eta Emaitek Plus 2015 programetako kredituei dagozkie, ordainketa kredituko 41,7 milioi euroren eta konpromiso kredituetako 3,5 milioi euroren zenbatekoarekin. Programa horiek, nahiz eta 2015ekoak ziren, 2016an ebatzi ziren.

TXERTAKETAK	Euroak, milioikotan
Elkartek 2015 programa	6,6
Emaitek Plus 2015 programa	35,1
San Mames Barria, Slren kapital zabalkuntza.....	5,0
Bestelakoak	2,2
GUZTIRA	48,9

Kredituen txertaketa, diruzaintzako geldikin erabilgarriaren kargura finantzatu da.

Ekitaldian izandako kreditu gaikuntzak ondorengo sarrera hauei dagozkie:

GAIKUNTZAK	Euroak, milioikotan
Finantza autonomia duten ikastetxeak.....	82,6
Europar Batasuneko sarrerak	39,4
EVEko partaidetzen sarrerak	30,0
Bestelakoak	2,7
GUZTIRA	154,7



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.3 LANGILERIA GASTUAK

Hauek dira 2015. eta 2016. urteetako langileak eta gastuak:

	LANGILERIA ETA AITORTUTAKO GASTUAK					Euroak, milioikotan
	AURREKONTU LANGILERIA		OBLIGAZIO AITORTUAK		%	
	1.1.16	1.1.15	2016	2015		ALDAKUNTZA
Goi karguak.....	147	147	10,9	10,9	-	
Behin-behineko langileak	72	72	3,6	3,8	(5,3)	
Funtzionarioak (*).....	26.013	25.966	1.052,2	1.022,9	2,9	
Ertzaintza.....	8.000	8.000	314,0	309,5	1,5	
Langile lan kontratudun finkoak.....	2.848	2.893	87,3	86,8	0,6	
Ordezkoak eta aldi baterako langileak.....			103,3	110,7	(6,7)	
LANGILEAK ETA ORDAINKETAK, GUZTIRA	37.080	37.078	1.571,3	1.544,6	1,7	
Kotizazio sozialak.....			386,5	371,1	4,1	
Klase pasiboan prestazio sozialak.....			4,6	4,6	-	
Bestelako gizarte gastuak.....			9,7	9,2	5,4	
LANGILERIA GASTUAK, GUZTIRA			1.972,1	1.929,5	2,2	

(*) Sartuta daude Hezkuntza Saileko 20.770 funtzionario 2016an; eta 20.728, 2015ean.

Ordainsariak

2016rako EAEko Aurrekontu Orokorraren Legeko 19. artikuluan ezarrita dago EAEko Administrazio orokorraren zerbitzura diharduten langileen urteko ordainsari osoak % 1 handituko direla, 2015ekoen aldean. Ildo berean, aipatu artikuluan ezarrita dago Eusko Jaurlaritzako lehendakariaren, lehendakariordearen, sailburuen, goi karguen eta parekatuen 2016rako ordainsariek gehikuntza berdina izango dutela, 2015eko ekitaldian ezarritako ordainsarien aldean.

2016ko martxoaren 15eko JKEa aplikatuz, EAERen Administrazio orokorreko langileei 2012ko abenduko aparteko ordainsariaren zati bat ordaindu zaie; aparteko ordainsari hori kendu baitzitzaien, aurrekontu egonkortasuna bermatzeko eta lehiakortasuna sustatzeko neurriei buruzko 2012ko uztailaren 13ko Errege Lege Dekretua aplikatuz. Kontzeptu horrengatik ordaindutako zenbatekoa 23,4 milioi euro da, eta 2016ko ekitaldia ixtean ordaintzeke dauden zenbatekoak 46,6 milioi euro dira.

2016ko ekitaldiko Kontu Orokorrari buruzko Oroitidazkian jakinarazi da ezen, 2017ko maiatzaren 16ko JKEz, aparteko ordainsari hori berreskuratzeke beste ordainketa bat onartu dela, 25,1 milioi euroren zenbatekoarekin. Gainera, 2017ko azaroaren 14ko JKEz, onartu zen 2012ko abenduko aparteko ordainsaritik ordaintzeke zegoen zatia pagatzea; 2017ko azaroko nominan ordaindu zen, eta 20,4 milioi euro izan ziren ordaindutako zenbatekoa.



2016ko lan eskaintza publikoa

Herri Administrazio eta Justiziako sailburuaren 2016ko urtarrilaren 27ko aginduz, 2016rako EAEko Hezkuntza Administrazioako lan eskaintza publikoa onartu zen; bigarren hezkuntzako irakasleen kidegoko 577 plaza eskaini ziren. Hautaprobetarako deialdia Hezkuntza, Hizkuntza Politika eta Kulturako sailburuaren 2016ko otsailaren 5eko aginduz onartu zen. Langile berriak (527 plaza) 2016ko irailean hasi ziren lanean, hautatze prozesua bukatu eta praktiketako funtzionario izendatuak izan eta gero.

Polizia eta Larrialdietako Euskal Akademiako zuzendariaren 2016ko uztailaren 21eko ebazpenez, XXV. promozioiko Ertzaintzako oinarriko eskalako agenteei zegokien praktikaldiaren hasiera erabaki zen, eta ezarri zen beren lehenengo destinoetan lanean hasiko zirela 2016ko abuztuaren 15ean. Akademian sartzeko hautatze probetarako deialdia zuzendariaren 2015eko martxoaren 6ko ebazpenez egin zen; Estatuko Abokatutzak ebazpen horren aurkako errekurtsoa jarri zuen. 2017ko irailean, errekurtsio horretatik atzera egin zela jakinarazi zen.

Justizia Ministerioaren 2015eko hainbat aginduren bidez, Justizia Administrazioako laguntza judizialeko, izapidetze prozesal eta administratiboko eta kudeaketa prozesal eta administratiboko kidegoetan sartzeko hautatze prozesuetarako deialdiak egin ziren, 2015eko martxoaren 22ko 196/2015 Errege Dekretuaz onetsitako Estatuko lan eskaintza publikoarekin bat etorrita. Deialdi horietan jasotako plazen lurralde banaketan, 152 plaza esleitu zitzaizkion EAERI.

2016ko ekitaldian, Lan eta Justiziako sailburuaren hainbat aginduren bidez, EAEko lurralde eremuan hautatze probetan onartutako hautagaiei zegozkien plazen zerrendak argitaratu ziren. 2017ko otsailean eta martxoan eman zituen destinoak EAERen Administrazioak, eta funtzionario izendatu zituen Justizia Ministerioak.

Txanda kontratuarekin batera hartutako erretiro partzialak

2016an, 60 urtez gorako erretiro partziala hartu dute 61 langilek, eta beste horrenbeste txanda kontratu izenpetu dira. Egin diren erretiro partzial guztietan, langile erretiratuen arduraldia % 25ekoa da, eta aldea txandako langile berriekin estali da.

Kargutik kentzeagatiko kalte ordainak

2016an, 27.370 mila euroren zenbatekoa ordaindu zaie bost pertsonari, Jaurlaritzako kideak, goi karguak eta Administrazio orokorreko konfiantzako langileak kargutik kentzeagatik. Onuradun bakoitzari ordaindutako kalte ordaina ordainsariaren hileko baten baliokide da, Goi Karguen Ordainsariei buruzko 1988ko urriaren 28ko 14/1988 Legeko 5. artikuluan ezarritakoari jarraituz.



A.4 FUNTZIONAMENDU GASTUAK

Hona hemen banakatzea, kontzeptuka:

KONTZEPTUA	Euroak, milioikotan	
	__ OBLIGAZIO AITORTUAK __	
	2016	2015
Errentamenduak eta kanonak	15,2	15,2
Konponketak eta artapena	43,2	43,3
Profesional independenteen zerbitzuak.....	2,2	2,7
Garraioak	1,2	1,2
Aseguru primak, banku zerbitzuak eta antzekoak.....	2,3	3,0
Erakunde komunikazioa, publizitatea eta harreman publikoak	6,3	7,4
Hornidurak	46,1	49,0
Bestelako kanpo zerbitzuak	370,2	368,6
- Bulegoko materiala, prentsa eta argitalpenak	13,8	13,7
- Garbiketa eta garbitasuna	36,6	37,0
- Segurtasuna	13,7	14,5
- Lokomozioa eta egonaldi gastuak	8,3	9,3
- Komunikazioak	19,3	20,3
- Mantentzea eta ustiapena	10,5	10,5
- EAEko sektore publikoko erakundeek egindako zerbitzuak.....	89,1	83,7
- Eskola jantokietarako zerbitzuak egitea	82,8	88,3
- Eskola garraioa eta laguntaileak	23,8	23,4
- Bestelakoak.....	72,3	67,9
Osasun zerbitzuak	2.873,2	2.802,3
Zergak.....	4,1	5,0
Askotariko gastuak	24,3	11,0
GUZTIRA	3.388,3	3.308,7

Askotariko gastuak» kontzeptuan izandako aldaketa, funtsean, abalak gauzatzeagatiko gastuen gehikuntzari zor zaio, 9,5 milioi euroan hazi baitira, eta aurreko ekitaldietan bildutako sarrerak itzultzeari, Europako Gizarte Funtzaren sarreretako partaidetzagatiko 2015eko likidazioaren eraginez.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.5 TRANSFERENTZIA ETA DIRU-LAGUNTZA ARRUNT ETA KAPITALEZKOAK

Hartzaileak eta kontzeptuak aintzat hartuta, honela banakatzen dira:

KONTZEPTUA	Euroak, milioikotan			
	BETEBEHAR AITORTUAK		KONPROMISO KRED.	
	ARRUNTA	KAPITALA	ARRUNTA	KAPITALA
EAEren Administrazio orokorrari	0,3	-	0,1	-
Administrazio erakunde autonomoei.....	915,3	-	-	-
Zuzenbide pribatuko erakunde publikoei	167,6	139,7	0,3	-
Sozietate publikoei.....	109,7	66,1	-	7,3
Fundazioei	25,6	1,7	0,4	-
Partzuergoei	42,2	-	-	-
EAEko Administrazio publikotzat sailkatutako erakundeei	356,4	61,9	7,3	23,4
Foru aldundiei.....	81,1	1,8	-	4,6
Euskadiko toki erakundeei	60,0	34,6	9,1	30,6
Espainiako eta kanpoko sektore publikoko beste erakundeei	2,4	0,7	0,2	-
SEKTORE PUBLIKOA, GUZTIRA	1.760,6	306,5	17,4	65,9
Kanpo sektore pribatuari.....	0,4	-	-	-
EAEko sektore publikoaren partaidetza duten enpresei	2,6	4,5	2,0	1,8
Beste enpresa batzuei	89,2	109,8	24,1	58,4
Familiei	169,0	20,2	7,4	15,1
Fundazioei	31,0	67,5	23,9	-
Irabazi asmorik gabeko beste erakunde batzuei	90,3	73,1	18,0	39,1
Hezkuntza itunak eta bestelako prestazio sozialak	652,5	-	9,9	-
Protesiak eta elbarrientzako ibilgailuak.....	6,9	-	-	-
Kalte ordainak eta arauzko entrega bakarrak	0,7	-	-	-
Farmazia (mediku errezetak)	505,3	-	-	-
SEKTORE PRIBATUA, GUZTIRA	1.547,9	275,1	85,3	114,4
GUZTIRA	3.308,5	581,6	102,7	180,3



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Hona hemen JKE bidez EAEONALTBeko 47. artikulua babesean emandako zuzeneko idiru-laguntza nagusien xehetasunak:

KONTZEPTUA	Euroak, milioikotan		
	2016KO D FASEA	KONPROMISO	
	ARRUNTA	KAPITALA	KREDITUA
Donostiako Udala: Anoetako estadioa eraberritzea	-	0,1	9,9
Azpiegitura, SAU: Gernika-Lumoko elkartea.....	-	0,4	4,6
Azti fundazioa: 2014-2015ko datu bilketako proiektu hautagarriak	2,5	-	-
VIA, Gasteizko aireportua sustatzeko elkartea: bidaiari operatibak, 2017-2020	0,1	-	1,9
Ikerbasque fundazioa: Ikerbasque Research Associate programa	2,0	-	-
Barakaldoko Udala: Lasasarre-Urban Galindoko oinezkoen pasabidea	-	0,5	1,3
Ikerbasque fundazioa: bikaintasuneko nazioarteko ikertzaileen programa	1,1	-	-
Ikastetxe itunduak. Liberatu sindikalen kostua finantzatzea, 2015/2016 ikasturtea.....	0,9	-	-
Eibarko Udala: hiri espazio publikoen hobekuntza eta Errebal eraikina	-	0,9	-
CONFEBASK eta haren kide diren erakundeak: 2014-2016 Industrializazio Plana	0,7	-	-
VIA, Gasteizko aireportua sustatzeko elkartea: bidaiari operatibak, 2014-2016	0,5	-	-
Donostia International Physics Center Fundazioa: kalkuluguneko areto berria	-	0,5	-
Oinarri, S.G.R.: hornidura teknikoetako haren funtsa indartzea	-	0,5	-
Bizkaiko Garraio Partzuergoa: Bat-Barik-Mugi txartelen elkarreragingarritasuna	-	0,3	0,1
Oinarri SGR: abalak ematea sustatzeko hornidura teknikoaren funtsa	-	0,3	-
Azti fundazioa: elikadura sektoreko proiektu estrategikoak	0,3	-	-
EHU: irakasleen formakuntzako unibertsitate masterra.....	0,1	-	0,2
Deustuko Unibertsitatea: irakasleen formakuntzako unibertsitate masterra	0,1	-	0,2
Ondarroako Udala: Kamiñaldeko hegala behera etortzeak eragindakoak	0,2	-	-
Centro Azkuna de Ocio y Cultura SA: Eremuak Programaren garapena.....	-	-	-
Donostiako Tranbia Konpainia, SAU: Bat-Barik-Mugi txartelen elkarreragingarritasuna.....	-	0,1	0,1
Mondragon Unibertsitatea: biktimei tasa eta eskubideak finantzatzea.....	0,2	-	-
Deustuko Unibertsitatea: biktimei tasa eta eskubideak finantzatzea	0,2	-	-
Euskampus fundazioa: Euskampus agregazio eremua sustatzea	0,1	-	0,1
AGA, S. Coop.: ustiapenetan zuzeneko kostuak murrizteko ekintzak	0,1	-	-
Iparraldeko Herri Urrats elkartea: aisialdiko jardueretan euskara erabiltzea	0,1	-	-
Basque Center on Cognition, Brain and Language: erres. magnetikoko sistema	-	0,1	-
Euskadi etorbideko (Pasaia) 5 eta 7 zenbakietako jabeen erkidegoa:- 2014ko urtarrileko sutea-	0,1	0,1	-
Ikastetxe itunduak. unitate itunduak gutxitzea	0,1	-	-
Laneki elkartea: euskarazko material didaktikoa, lanbide heziketako ikastetxeetan.....	0,1	-	-
0,1 baino txikiago diren beste batzuk.....	0,9	0,1	-
GUZTIRA	10,3	3,9	18,5



A.6 INBERTSIO ERREALAK

2016ko ekitaldian kapitulu honen kargura izandako inbertsioak hauek izan dira:

KONTZEPTUA	Euroak, milioikotan		
	OBLIGAZIO AITORTUAK		KONPROMISO KREDITUAK
	2016	2015	
Erabilera orokorrerako inbertsioak	6,6	4,2	3,3
Lursailak eta ondare naturalak	11,8	8,4	-
Eraikuntzak.....	37,0	39,3	27,4
Instalazio teknikoak, makineria eta lanabesak	13,6	8,7	5,0
Altzariak	4,7	3,8	-
Informazio prozesuetarako ekipoak	6,7	7,9	0,9
Garraio elementuak	1,0	0,5	-
Bestelako ibilgetu materiala	0,4	0,3	-
Industria jabetza, eskualdatze eskubideak	0,2	0,2	-
Aplikazio informatikoak	9,9	10,7	10,0
INBERTSIO PROPIOAK	91,9	84,0	46,6
Beste erakunde publiko batzuetarako kudeatutako inbertsioak (*)	137,0	122,9	51,6
GUZTIRA	228,9	206,9	98,2

(*) Sartuta dago ETSBaren Gipuzkoako bide zatia egikaritzea.

Euskadiko trenbide sare berria

Estatuaren Administrazio orokorrak, EAEren Administrazio orokorrak eta Trenbide Azpiegituren Administrazioaileak (ADIF) 2006ko apirilaren 24an lankidetzan hitzarmen bat sinatu zuten, ETSBa (*Euskal Y-a*) eraikitzeko. Hitzarmenaren ondorioz, Eusko Jaurlaritza arduratu zen Gipuzkoako Bergara-Irun adarraren obretako proiektuak idazteaz eta egikaritzea kontratatzeaz, bai eta Donostiako hirian txertatzeko bide zatiaz ere. Hasieran, obraren kostu aurreikusia 1.642 milioi euro zen, 2006-2010 aldirako; hor sartuta zeuden obrak egikaritzeko behar ziren ondasun eta eskubideak desjabetzea finantzatzeko 43 milioi euro.

Eusko Jaurlaritzak, 2006ko ekainaren 27ko JKEz, ETSren esku utzi zituen *Euskal Y*-ari dagozkion eraikuntza proiektuak idazteko, obra zuzentzeko, beharrezko laguntza teknikoetako eta desjabetze espedienteen administrazio kudeaketan laguntzeko jarduerak, 2006-2010 aldiran, guztira 114,1 milioi euroren zenbatekoagatik.

Eusko Jaurlaritzak, 2016ko urtarrilaren 12ko JKEz, berriro ETSren esku utzi zuen ETSBaren proiektu eta obrak kudeatzea, 2011-2018 aldiran; aldi horretako lan aurreikuspena, zenbait aldaketaren ondoren, 125,3 milioi euroan balioztatu zen.

Euskal Y-aren kostu aurreikusia, 2011-2018 aldiran, 2.041,6 milioi euro da. Kostu aurreikuspen horiei 2010eko abenduaren 31 arte egiaz egikaritutakoa batu beharko litzaieke (223,7 milioi euro); hartara, 2018 arte aurreikusitako kostua, guztira, 2.265,3 milioi euro da.

Obra horiek finantzatzen dira EAEren Administrazio orokorrak Estatuari ordaintzen dion kupoari dagozkion gutxitzeak eginez, lehenago obra ziurtapen egokiak aurkeztuta (ikus A.10). Eraikuntza proiektuak gauzatzearen kostua EAEren Administrazio orokorrak hartzen du bere gain.

Ondorengo taulan xehatuta dago bide zatietako bakoitzean 2016ko abenduaren 31 arte egindako kostua:

KONTZEPTUA	URTEA	ESLEIPENA		EGIKARITZEA		
		ZENBAT. (*)	GORAB. (**)	2016	AURREKO URT.	GUZTIRA
Ordizia-Itsasondo zatia (2012an bukatua)	2007	51,0	12,9	-	63,9	63,9
Tolosako zatia	2009	81,7	19,6	-	101,1	101,1
Legorretako zatia (2014an bukatua).....	2009	70,2	16,7	3,4	86,9	90,3
Beasain Ekialdea zatia (2012an bukatua).....	2009	45,2	9,3	-	54,5	54,5
Beasain Mendebaldea zatia (2015ean bukatua)	2009	44,2	10,0	2,2	54,2	56,4
Bergara-Antzuola zatia.....	2010	109,5	23,0	4,5	132,6	137,1
Andoain-Urnieta zatia	2010	77,1	14,2	8,5	81,3	89,8
Tolosa-Hernialde zatia (2014an bukatua)	2010	106,4	21,3	2,4	122,5	124,9
Urnieta-Hernani zatia	2010	139,3	8,7	8,3	122,3	130,6
Ezkio Itsaso – Beasain zatia (2015ean bukatua).....	2010	57,9	13,8	1,5	70,0	71,5
Antzuola – Ezkio Itsaso Mendebaldea zatia	2010	122,0	29,9	13,7	97,8	111,5
Bergara-Bergara zatia.....	2011	97,1	10,2	3,9	101,4	105,3
Antzuola – Ezkio Itsaso Ekialdea zatia.....	2011	128,5	15,7	14,8	123,6	138,4
Ezkio Itsaso – Ezkio Itsaso zatia	2011	57,2	2,1	1,1	60,4	61,5
Hernani-Astigarraga zatia.....	2011	73,3	6,8	9,1	13,5	22,6
Zizurkil-Andoain zatia	2012	184,4	-	29,7	77,3	107,0
Hernialde-Zizurkil zatia.....	2012	162,1	-	26,9	96,7	123,6
Beste gastuak (Euskaltel, Iberdrola, Naturgas, etab.)...	-	-	-	-	4,9	4,9
OBRAK ETA BESTELAKO GASTUAK, GUZTIRA		1.607,1	214,2	130,0	1.464,9	1.594,9
ETSri kudeaketaren ardura ematea				6,2	169,4	175,6
EUSKAL Y, GUZTIRA (2016-12-31)				136,2	1.634,3	1.770,5

* Esleitze zenbatekoa, 2010eko eta 2012ko ekitaldietan BEZaren zerga tasaren aldaketek izandako gorabeherarekin eguneratua.

** Kontratuetan izandako gorabeheren guztizkoa jasotzen du: aldaketak, prezioen berrikusteak, azken ziurtapena, larrialdia, gastu baliozkotua, segurtasunagatik 2016an ordaindutako gastuak, eta abar.

2016ko ekitaldian, Jaurlaritzak 13,7 milioi euro erregistratu eta abonatu ditu. ETSBaren Gipuzkoako bide zatiaren esleipendun izan diren enpresek 2011-2013 ekitaldietan zaintza eta segurtasun arloan egindako gastuei dagozkie. Gastu horiek, eta kontabilizatzeko dauden beste 5,6 milioi euro, Ingurumen eta Lurralde Politika Sailaren eskariz EABJk emandako aldeko irizpen banaren ondorioz sortu dira. Irizpen horietan, haren kontsiderazioaren pean jarri zen EAEn Administrazio orokorraren ondare erantzukizuna, aipatu gastuetarako; izan ere, enpresa esleipendunek kontratatu zituzten. Hori guztia, Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen 30/1992 Legeko 139.1 eta 141.3 artikuluei jarraikiz.



A.7 FINANTZA-AKTIBOEN GEHIKUNTZA

Hauek dira xehetasunak, gastu kontzeptuak aintzat hartuta:

KONTZEPTUA	Euroak, milioikotan	
	OBLIGAZIO AITORTUAK	KONPROMISO KREDITUAK
Mailegu eta aurrerakinak toki erak., enpresa pribatuei eta familiei, epe luz.	12,4	26,4
Gauzatu programa	12,4	26,4
Mailegu eta aurrerakinak, EAEko sektore publikoen partaidetza duten enpresei	1,5	
Partaidetzazko mailegua, Bilbao-Ría 2000ri	1,5	
Mailegu eta aurrerakinak, langileei	5,4	
Ekarpenak, zuzenbide pribatuko erakunde publikoei	36,9	
Finantzen Euskal Institutua	30,6	
Euskal Irrati Telebista	6,3	
Sozietate publikoen akzioak erostea	31,7	
Alokabide, SA	9,0	
Sociedad para la Transformación Competitiva- Eraldaketa Lehiakorrenako Sozietatea, SA (SPRI)	22,7	
Partaidetzazko enpresen akzioak erostea	23,4	
Bilbao Exhibition Centre, SA	17,5	
Aparkabisa	0,1	
Centro de Transporte de Vitoria, SA	0,8	
San Mames Barria, SL	5,0	
GUZTIRA	111,3	26,4

2016ko uztailaren 27an, Jaurlaritzaren Kontseiluak erabaki bat onartu zuen, Finantzen Euskal Institutuarekin eta hainbat finantza erakunde eta elkarrekiko bermeko sozietaterekin lankidetzazko hitzarmen bat izenpetzeko baimena emateko. Hitzarmen horren bidez, ikerketa, garapen eta berrikuntzari, energia eraginkortasuneko neurrietan inbertitzeari eta zientzia nahiz teknologia inbertsioei finantza laguntza emateko programa bat bideratzen zen. Lankidetzazko hitzarmena izenpetu eta gero, arrisku estaldura partzialean parte hartzeko asmoz, EAEren Administrazioak 30 milioi euroren gastu bat onartu zuen.

2016ko urriaren 25ean, Jaurlaritzaren Kontseiluak erabaki bat onartu zuen, Finantzen Euskal Institutuarekin eta finantza erakundeekin hitzarmen bat izenpetzeko baimena emateko. Hitzarmen horren bidez, abeltzaintza sektorean finantza laguntza emateko programa (SENDOTU ABERE programa) egituratu zen, 640.000 euroren berme funts bat eratzea onartuta.

2016ko maiatzaren 17ko 77/2016 Dekretuaz, EAEren Administrazioari baimena eman zitzaion partaidetza har zezan Bilbao Exhibition Centre sozietate anonimoaren kapital zabalkuntzan, 17,5 milioi euroren zenbatekoarekin. Zabalkuntza horren ondoren, EAEren zuzeneko partaidetza, sozietate horretan, % 49,91raino igo da.

2016ko uztailaren 27ko 118/2016 Dekretuaz eta 2015eko abenduaren 29ko 247/2015 Dekretuaz, EAEren Administrazioari baimena eman zitzaion partaidetza har zezan San Mames Barria sozietate mugatuaren kapital zabalkuntza banatan, 2,8 eta 2,2 milioi eurorenak hurrenez hurren.

2016ko uztailaren 7ko 86/2016 Dekretuaz eta 2016ko abenduaren 27ko 245/2016 Dekretuaz, EAEn Administrazioari baimena eman zitzaion partaidetza har zezan Sociedad para la Transformación Competitiva-Eraldaketa Lehiakorrerako Sozietatea sozietate anonimoaren kapital zabalkuntza banatan, 15,7 eta 7 milioi eurorenak hurrenez hurren.

2016ko abenduaren 26an, Alokabide, SAren Administrazio Kontseiluak EAEn Administrazioari eskatu zion ordain zitzala ordaintzeke zeuzkan dibidendu pasiboak, 9 milioi eurorenak: 5 milioi, diruzko ekarpenez; eta gainerako 4 milioi euroak, diruz besteko ekarpenez, hau da, Ogasun eta Finantza Sailak 2016ko ekainaren 7an eman zion zenbateko bereko aurrerakin itzulgarria konpentsatuz.

A.8 TASAK ETA BESTELAKO SARRERAK

Hauek dira 3. kapituluan aitortutako sarrerak:

KONTZEPTUA	Euroak, milioikotan	
	ESKUBIDE AITORTUAK	KOBRA- TZEKE
Obra publikoen zuzendaritza eta ikuskatzea.....	5,0	0,1
Bestelako tasak (portuak, tituluak, hezkuntza, industria eta beste)	11,5	0,7
Etxebizitzan, garajeen, eranskinen eta lokalen salmenta.....	4,5	0,2
Hezkuntza, hautapen eta ostalaritza zerbitzuak.....	4,1	-
Telelaguntza	1,6	0,2
Higiezinen errentamendua.....	7,1	1,9
Beste prezio publiko batzuk	2,9	-
Itzulketak	11,4	1,6
Trafiko isunak eta zehapenak.....	29,6	10,6
Bestelako isun eta zehapenak	6,0	3,1
Premiamendu errekarua.....	5,3	4,8
Berandutza korrituak	1,4	0,3
Eskola jantokien sarrerak.....	60,9	-
Exekutututako abalengatiko sarrerak.....	10,1	8,6
Kanonak, emakidak eta askotariko zerbitzuak.....	15,6	2,2
Ikuskatze eta segurtasun nuklearra	0,3	-
Bestelako sarrerak.....	4,3	1,7
GUZTIRA	181,6	36,0

Betearazteko bidean dauden trafiko isunengatik 2016ko abenduaren 31n kobratzeke dagoen zenbatekoa 8,2 milioi euro da; eta premiamendu errekaruagatik, 4,8 milioi euro. Nekez kobratu ahalko direnez, zenbateko horren % 50 kendu da erabilgarri dagoen diruzaintzako geldikina kalkulatzeko.

Exekutututako abalengatiko sarrerengatik kobratzeke dagoena osorik zuzkituta dago. Saldo horretako gehiena da SAPA Placencia sozietate mugatuaren eta Grupo Productos Plásticos Anticorrosivos taldearen kobratzeke dagoen dirua: 5,9 eta 2 milioi euro, hurrenez hurren.



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.9 TRANSFERENTZIA ARRUNTENGATIKO SARRERAK

Hauek dira sarrera aitortuak eta haien kobrantzak, 2016ko ekitaldian:

TRANSFERENTZIA ARRUNTENGATIKO SARRERAK	Euroak, milioikotan		
	2016		2015
KONTZEPTUA	EZAGUTUA	KOBRATUA	EZAGUTUA
Foru aldundietatik	8.734,5	8.633,9	8.439,6
Estatuaren Administrazioetik	26,7	16,0	28,5
Finantza autonomia duten zentroetatik	9,7	9,7	12,7
Europar Batasunetik	66,2	66,2	58,2
Beste transferentzia batzuk	0,7	0,7	0,8
GUZTIRA	8.837,8	8.726,5	8.539,8

FORU ALDUNDIEN EKARPENAK

2016ko ekitaldiari zegozkion ekarpinak HDEK-en 2017ko otsailaren 13ko bilkuran onartu ziren behin betiko. Likidazio horretan, ekitaldian bildutako zerga sarrerak hartzen dira aintzat.

2016ko EKARPENAK	Euroak, milioikotan
EKARPEN OROKORRA	8.224,9
Araba (% 16,38)	1.347,2
Gipuzkoa (% 32,98)	2.712,6
<u>Bizkaia (% 50,64)</u>	<u>4.165,1</u>
EKARPEN BEREZIAK	509,6
Araba (% 16,38)	83,5
Gipuzkoa (% 32,98)	168,0
<u>Bizkaia (% 50,64)</u>	<u>258,1</u>
2016KO EKARPENAK, GUZTIRA	8.734,5

Azken likidazioa 2017ko otsailaren 13an onartu zuen HDEKek, eta 103,4 milioi euroren funts bat eratu zuen, Arabako eta Gipuzkoako lurralde historikoen artean banatua (59,5 eta 43,9 milioi euro, hurrenez hurren). Izan ere, banatzekoa den diru bilketa osoan duten parte hartze erlatiboa txikiagoa izan da beren koefiziente horizontalaren % 99 baino. Administrazio orokorrak funtsera egindako ekarpentzat erregistratu du 72,4 milioi euroren zenbatekoa.

EAEn Administrazio orokorrak 2016ko abenduaren 31n desadostasunak zituen 2007-2012 bosturtekorako Euskadiren kupoa zehazteko metodologia onetsi zuen 2007ko urriaren 25eko 13/2007 Legean jasotako xedapen batzuen aplikazioaz, eta lan politika aktiboen gain EAEn eskualdatzeko aurrekontu araubidearen aplikazioari buruz. Desadostasun horiei konponbidea eman zaie Ekonomia Itunaren Batzorde Mistoa 2017ko maiatzaren 17ko bilan.



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.10 KAPITAL TRANSFERENTZIENGATIKO SARRERAK

Hauek dira kapital transferentziengatiko sarreraren xehetasunak:

KAPITAL TRANSFERENTZIENGATIKO SARRERAK		Euroak, milioikotan	
KONTZEPTUA	AURREKONTUA 2016	AITORTUA 2016	AITORTUA 2015
Euskadiko sektore publikoko toki erakundeetatik	2,7	2,7	0,6
Estatuaren Administrazioetik	350,5	130,8	115,0
Kanpo sektore publikotik (EB).....	33,0	39,7	10,1
GUZTIRA	386,2	173,2	125,7

Estatuaren Administrazioetiko transferentzietan, zenbateko erregistratua 130,8 milioi euroren sarrerei dagokie. Zenbateko hori kupoaren konpentsazioaren bidez jasotzen da, ETSBaren obrak finantzatzeko.

Hauek dira Europar Batasunetiko sarreraren xehetasunak, funts motaren arabera sailkatuta:

EUROPAR BATASUNETIKO SARRERAK		Euroak, milioikotan	
		AITORTUA 2016	AITORTUA 2015
EGEF		28,9	-
LGENF		3,4	3,9
Europako Arrantza Funtsa		1,8	-
FEAGA		3,4	2,8
Kohesio funtsak (Europa barneko sareak)		2,0	2,8
Beste funts eta ekimen batzuk.....		0,2	0,6
GUZTIRA		39,7	10,1

1994-2016aldian jasotako Europar Batasuneko funtsek 2.512,9 milioi euroren sarrerak sortu dituzte. Horietatik 625,3 milioi euro Europar Batasunak ikuska ditzake.

A.11 FINANTZA-AKTIBOEN GUTXITZEA

Hauek dira finantza-aktiboen aldakuntzagatiko sarreraren xehetasunak:

KONTZEPTUA	Euroak, milioikotan		
	2016		2015
	AITORTUA	KOBRATUA	AITORTUA
EAEren Administrazio orokorrari ondarea itzultzea (Egailan).....	3,0	2,9	-
Kotizazio ofizialik gabeko akzioen salmenta / Ekarpinak itzultzea	0,6	0,6	1,1
Beste mailegu batzuk itzultzea	7,0	6,8	8,1
Industria aurrien maileguak itzultzea.....	2,3	2,2	0,9
Bideratu eta Gauzatu itzulketak	22,7	20,2	25,9
Foru aldundien mailegua amortizatzea.....	25,2	25,2	10,8
Langileei epe laburrera emandako kredituak	5,8	5,8	5,8
GUZTIRA	66,6	63,7	52,6



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Ekitaldian, 22,7 milioi euroren eskubide aitortuak erregistratu ziren, Gauzatu eta Bideratu programetako maileguen kuota mugaeguneratuengatik; horietatik 12,4 milioi euro Sociedad de Capital Desarrollo de Euskadi SOCADE sozietate anonimoak egindako itzulketei dagozkie. Ekitaldia ixtean kobratzeke dagoen zenbatekoa 2,5 milioi euro da, eta kaudimengabezien zuzkiduraren zenbatekoa 9,7 milioi euro da.

Jaurlaritzaren Kontseiluak 2012ko ekainaren 26an onartu zuen Egailan, SA merkataritza konpainia desegitea, eta Administrazio Kontseilua kargutik kentzea eta likidatzaile mankomunatuak izendatzea. Desegite hori 2016ko uztailaren 14an eskrituratu zen.

A.12 KOB RATZEKE ETA ORD AINTZEKE DAUDEN HONDARRAK

Aurreko ekitaldietako eragiketengatiko ekitaldiko emaitza hau da:

AURREKO EKITALDIETAKO ERAGIKETEN DEFIZITA	Euroak, milioikotan
Ordaintzeke dauden gastu hondarren deuseztatzeak.....	4,0
Kobratzeke dauden sarrera hondarren deuseztatzeak	(84,0)
GUZTIRA	(80,0)

Ordaintzeke dauden gastu hondarren deuseztatzeak, 4 milioi eurorenak, diru laguntzei dagozkie, eta sorburu hauek dituzte: galdatutako baldintzen ez-betetzeak; diruz lagundutako jarduketa ez egitea; aurreikusitakoak baino inbertsio txikiagoak egitea; onuradunek uko egitea emandako diru-laguntzari; eta abar.

Kobratzeke dauden sarrera hondarren deuseztatzeak hauek dira:

DEUSEZTATZEAK	Euroak, milioikotan
KONTZEPTUA	ZENBATEKOA
Likidazio deuseztatzea eta akatsak.....	2,4
Kaudimengabeziak	72,6
Preskribitzea	5,9
Geroratzeak eta jenerotako kobrantzak	3,1
GUZTIRA	84,0

Kaudimengabeziengatiko deuseztatzeak lehiaketa prozeduren eta sozietate likidazioen ondorioz gertatu dira, bai eta egikaritutako abalengatik ere. Kobratzeke zeuden saldoak kobraezintzat deklaratu dira.



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.13 DIRUZAINNTZA

2016ko abenduaren 31n, Jaurlearitzak kontuen xehetasun hauek ditu:

DIRUZAINNTZA	Euroak, milioikotan	
	KOPURUA	SALDOA (2016-12-31)
Kontu operatiboak	36	560,5
Fidantza kontuak	2	3,8
Gordailu kontuak	1	1,9
KONTU ZENTRALAK, GUZTIRA		566,2
Gastu kontu baimenduak	58	47,8
Sarrera kontu baimenduak	18	1,3
Fidantza kontu baimenduak	8	0,9
Atzerriko diruko kontuak	6	0,2
KONTU BAIMENDUAK, GUZTIRA		50,2
GUZTIRA		616,4

Gainera, badira 982 kontu baimendu, finantza autonomiaren araubideko ikastetxeei dagozkienak, eta hezkuntza zerbitzu periferikoen 36 kontu.

2016ko ekitaldian aplikatutako interes tasak % 0 izan dira ekitaldi osoan. Interes tasa horiek 3 hilabeterako Euriborrari erreferentziatuta daude, ken oinarritzko 10 puntu.

Eusko Jaurlearitzaren kontu zentralen batez besteko saldoa 418,4 milioi euro izan da, eta 2015eko ekitaldian zegoena baino 84,9 milioi euro gehiago da.

2016an diruzaintzak sortutako finantza sarrerak 5.057 euro izan dira, eta funtsean gordailu baten epe finkoko interesei dagozkie. 2015ean lortutakoetatik urritu egin dira, 2015ean 7.839 euro izan baitziren.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.14 AURREKONTUAZ KANPOKO ERAGIKETAK

Aurrekontuz kanpoko eragiketetan sartuta daude Administrazioak hirugarrenen kontura egiten dituen kobrantza eta ordainketak, aldi batez aurrekontu-egoztearen zain daudenak, funtsen gordailuko kontsignatzeak eta egiaz ordaindu aurretiko nomina atxikipenak.

KONTZEPTUA	Euroak, milioikotan			
	SALDOA 16-01-01	KOBRAN.ORDAINKETAK 2016	SALDOA 2016	SALDOA 16-12-31
Foru aldundiak, BEZaren aitortpenengatik	-	1,0	1,0	-
Gizarte Segurantza, zordun.....	0,2	0,1	0,1	0,2
Langileria (bidaia gastuetarako aurrerakinak, nomina eta beste).....	0,7	149,5	151,1	2,3
Hainbat zordun.....	16,1	21,0	7,8	2,9
Epe laburreko ezarpenak.....	1,0	0,7	1,4	1,7
Sozietate publikoei.....	27,1	31,1	26,9	22,9
Fidantzak eta gordailuak	-	-	7,6	7,6
GUZTIRA	45,1	203,4	195,9	37,6

Sozietate publikoei» kontu zordunean jasota daude VISESA eta ALOKABIDE sozietate anonimoei emandako aurrerakinen zenbatekoak. VISESAri, 8,2 milioi eurorengatik bere sozietate egoitza erostea aldi batez finantzatzeko, eta 14,7 milioi euroren beste bat, saltzeke dauden babes ofizialeko etxebizitzak aldi batez finantzatzeko. Zenbateko horiek gehienez 12 hilabeterako eman ziren, eta interes tasa 12 hilabeterako Euriborra gehi % 0,38 izanik. ALOKABIDE sozietate anonimoari, 4 milioi eurorengatik bere parkeko etxebizitza alokatzeko jardueratik eta BIZIGUNE programa kudeatsetik eratorritako diruzaintzako beharren zati bat finantzatzeko, gehienez 12 hilabeterako eman ziren, eta interes tasa 12 hilabeterako Euriborra gehi %0,60 izanik.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

HARTZEKODUNAK

Euroak, milioikotan

KONTZEPTUA	SALDOA	KOBAN. ORDAINKETAK		SALDOA
	2016-01-01	2016	2016	2016-12-31
Estatuaren Administrazioa, elkarrekiko apustuengatik eta besterengatik	1,3	1.479,7	1.479,8	1,2
ADMINISTRATIO PUBLIKOA: ATXIKIPENAK	134,7	1.242,3	1.240,4	136,6
Ogasun publikoa, BEZagatik hartzekodun	1,5	0,2	1,6	0,1
Foru aldundiak, zerga atxikipenak	21,3	317,3	316,4	22,2
Gizarte Segurantzako erakundeak, nominako kontzeptuengatik	110,2	913,1	910,5	112,8
Mutualitateak eta beste, nomina atxikipenagatik	1,7	11,3	11,5	1,5
Elkarkidetza eta Itzarri	-	0,4	0,4	-
ORGANISMO AUTONOMO ADMINISTRATIBOAK	471,2	3.789,2	3.765,0	495,4
HABE	6,6	36,8	38,5	4,9
IVAP	7,7	18,7	17,8	8,6
EUSTAT	2,4	11,1	11,5	2,0
EMAKUNDE	3,4	5,2	6,0	2,6
AVPE	4,2	12,6	13,4	3,4
OSALAN	10,7	12,0	11,7	11,0
KONTSUMOBIDE	3,1	6,6	6,4	3,3
LANBIDE, EUSKAL ENPLEGU ZERBITZUA	148,0	202,0	179,1	170,9
LEHIAREN EUSKAL AGINTARITZA	0,6	1,3	1,1	0,8
GOGORA, MEMORIAREN, BIZIKIDETZAREN ETA GIZA ESKUBIDEEN INSTITUTUA	0,2	1,6	1,4	0,4
FINANTZEN EUSKAL INSTITUTUA	192,5	89,7	97,2	185,0
OSAKIDETZA	91,8	3.391,6	3.380,9	102,5
Europar Batasuna: FSE, FEAGA, EGEF eta Kohesio Funtsa	2,6	104,4	12,2	94,8
Beste hartzekodunak	121,4	10.497,6	10.576,4	42,6
Kreditu erakundeekiko epe laburreko maileguak	-	1.850,0	1.850,0	-
Jasotako fidantzak eta gordailuak	48,6	32,4	6,8	74,2
GUZTIRA	779,8	18.995,6	18.930,6	844,8

Diruzaintzako beharrak estaltzeko, Jaurlaritzak ekitaldian 4 kreditu lerro izan ditu, zenbateko erabilgarria gehienez 800 milioi euro izanik, indarraldia 12 hilabete izanik, eta interes tasak ekitaldian zehar interes tasak aldatuz joanda. 2016ko abenduaren 31n, kreditu kontuek ez zuten saldorik erabilita.

2016an erabilitako batez besteko saldoa 493,5 milioi euro izan dira, eta finantza gastuak 1,6 milioi euro izan ziren.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.15 ZOR PUBLIKOA

2016ko ekitaldian, zirkulazioko jaulkipenen eta maileguen baldintza nagusiak hauek dira:

JAULKITAKO ZORRA		Euroak, milioikotan					
JAULKIPEN/HARPIDETZA	BALIOA (2016-12-31)				INT. TASA (%)		AMORTIZ.
DATA	JAULKIPENA	AMORT.	NOMINALA	AMORT. KOST.	NOMINALA	EFEKTIBOA (a)	DATA
2009-10-28	-	-	700,0	698,6	% 4,15	% 4,22	2019-10-28
2009-12-11	-	-	186,0	185,4	% 4,60	% 4,64	2025-01-07
2010-06-15	-	-	400,0	399,9	Euriborra+% 1,98	% 1,73	2018-06-15
2010-07-05	-	-	105,0	104,9	% 4,75	% 4,83	2017-07-05
2010-10-28	-	173,0	-	-	% 3,99	% 4,03	2016-01-28
2010-10-28 (zabalk.: 2009-12-11)	-	-	77,0	73,4	% 4,60	% 5,34	2025-01-07
2010-10-28 (zabalk.: 28.10.10) ..	-	40,0	-	-	% 3,99	% 4,03	2016-01-28
2010-12-21 (c).....	-	50,0	-	-	Euriborra +% 2,54	% 2,33	2016-12-21
2011-04-20	-	-	82,0	81,0	% 6,38	% 6,71	2021-04-20
2011-10-27 (zabalk.: 2010-10-28)	-	95,5	-	-	% 3,99	% 5,31	2016-01-28
2011-10-27 (zabalk.: 2011-04-20)	-	-	57,5	57,3	% 6,38	% 6,47	2021-04-20
2011-11-02 (zabalk.: 2010-10-28)	-	20,0	-	-	% 3,99	% 5,78	2016-01-28
2012-02-09 (zabalk.: 2010-10-28)	-	80,0	-	-	% 3,99	% 4,07	2016-01-28
2012-02-09 (zabalk.: 2010-07-05)	-	-	31,0	31,0	% 4,75	% 4,76	2017-07-05
2012-02-09 (zabalk.: 2011-04-20)	-	-	55,0	56,1	% 6,38	% 5,83	2021-04-20
2012-03-14 (zabalk.: 2009-12-11)	-	-	8,6	7,5	% 4,60	% 6,73	2025-01-07
2012-04-17 (zabalk.: 2010-07-05)	-	-	103,5	103,0	% 4,75	% 5,66	2017-07-05
2012-10-30 (zabalk.: 2011-04-20)	-	-	69,0	67,7	% 6,38	% 6,87	2021-04-20
2012-12-30 (zabalk.: 2009-12-11)	-	-	60,5	50,2	% 4,60	% 7,52	2025-01-07
2013-01-25 (zabalk.: 2011-04-20)	-	-	50,0	50,6	% 6,38	% 6,03	2021-04-20
2013-01-25 (zabalk.: 2009-12-11)	-	-	170,7	149,3	% 4,60	% 6,67	2025-01-07
2013-03-26	-	-	200,0	199,5	% 4,90	% 4,98	2020-03-26
2014-03-18	-	-	350,0	349,5	% 2,00	% 2,09	2018-07-23
2015-04-13	-	-	225,0	224,3	% 1,25	% 1,30	2023-04-13
2015-11-03 (zabalk.: 2015-04-13)	-	-	100,0	98,7	% 1,25	% 1,47	2023-04-13
2015-11-24 (zabalk.: 2015-04-13)	-	-	100,0	98,5	% 1,25	% 1,50	2023-04-13
2016-03-16 (b)	495,9	-	500,0	495,1	% 1,75	% 1,87	2026-03-16
2016-11-16 (b)	120,1	-	120,0	120,0	% 0,00	% 0,03	2018-11-16
2016-12-30	190,0	-	190,0	190,0	% 1,47	% 1,47	2026-12-30
ZOR JAULKIPENAK	806,0	458,5	3.940,8	3.891,5			

a) Soilik kalkulatu da interes tasa efektiboa nominalaz besteko jaulkipen prezioa duten maileguetarako eta zor jaulkipenetarako, edota kokatze edo irekiera komisioak ordaindu direnean. Gainerako kasuetan, interes tasa efektiboa aplikatzeak ez du alderik eragiten interes tasa nominala ezartzearekiko.

b) Jaulkipen balioan, jaulkitze prima kendu da: 4 milioi euro.

c) Jaulkipen horretan interesa aldatu da swap baten bidez, eta finko nominala izatera igaro da, % 5,02an.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

MAILEGUAK

Euroak, milioikotan

DATA	ERABILIA	AMORT.	BALIOA (2016-12-31)		INT. TASA (%)		AMORTIZ. DATA
			NOMINALA	AMORT. KOST.	NOMINALA	EFEKTIBOA (a)	
2004-12-29	-	45,8	-	-	Euriborra + % 0,10		2016-12-29
2008-12-01	-	7,5	97,5	97,5	Euriborra + % 0,511		2029-04-30
2008-12-01	-	2,5	32,5	32,5	Euriborra + % 0,511		2029-05-11
2009-04-20	-	2,5	32,5	32,5	Euriborra + % 0,279		2029-07-31
2009-10-07	-	-	125,0	124,5	% 4,646	% 4,707	2024-10-07
2009-11-24	-	11,7	151,7	151,7	% 0,471		2029-02-02
2009-12-21	-	-	45,0	44,9	% 4,300	% 4,361	2022-07-07
2009-12-21	-	-	30,0	29,9	% 4,600	% 4,629	2025-01-07
2009-12-22	-	-	100,0	100,0	Euriborra + % 0,62		2018-01-07
2010-06-22	-	-	110,0	108,9	% 4,800	% 5,095	2020-06-22
2010-06-21	-	-	100,0	100,0	Euriborra + % 1,75		2022-10-24
2010-10-22	-	-	60,0	60,0	Euriborra + % 1,16		2025-10-22
2010-12-23	-	-	150,0	150,0	Euriborra + % 1,10		2021-12-31
2011-09-30	-	37,5	262,5	262,5	% 0,299		2023-10-18
2011-10-26	-	-	50,0	50,0	% 5,883		2017-10-26
2011-11-17	-	-	25,0	25,0	Euriborra + % 1,01		2024-12-04
2011-12-14	-	-	27,2	27,2	Euriborra + % 1,47		2022-05-31
2011-09-30 (EIB, 2. zatia)	-	-	100,0	100,0	% 2,341		2024-02-15
2012-04-11	-	-	55,0	55,0	Euriborra + % 3,63		2017-04-11
2012-04-16	-	6,0	12,0	12,0	% 4,99		2018-04-16
2012-04-23	-	-	140,1	139,6	Euriborra + % 1,82	% 1,751	2022-10-23
2012-05-11	-	-	50,0	50,0	Euriborra + % 1,47		2022-05-31
2012-07-27 (EIB, 1. zatia)	-	-	260,0	260,0	% 1,409		2024-08-17
2012-07-27 (EIB, 2. zatia)	-	-	200,0	200,0	% 1,07		2024-09-18
2013-03-19	-	-	65,9	65,9	Euriborra + % 1,47		2022-05-30
2013-11-07	-	-	100,0	100,0	Euriborra + % 0,439		2033-11-28
2013-11-11	-	-	100,0	100,0	% 1,30		2020-01-31
2013-11-18	-	-	50,0	50,0	Euriborra + % 1,04		2020-12-31
2014-02-25	-	-	250,0	250,0	Euriborra + % 1,90		2024-02-25
2014-02-28	-	-	300,0	300,0	Euriborra + % 0,45		2017-12-18
2014-12-04	-	-	150,0	150,0	Euriborra + % 1,22		2023-12-04
2014-12-04	-	-	231,3	231,3	% 1,30		2019-11-25
2014-12-04	-	-	231,3	231,3	% 1,30		2020-01-29
2014-12-22	-	-	15,0	15,0	Euriborra + % 0,98		2022-12-31
2014-12-22	-	-	50,0	50,0	Euriborra + % 0,85		2021-12-22
2014-12-30	-	-	25,0	25,0	Euriborra + % 0,92		2019-09-30
2015-02-23	-	-	115,0	115,0	Euriborra + % 0,94		2024-02-28
2015-02-24	-	-	200,0	200,0	% 1,537		2024-02-24
2015-02-25	-	-	100,0	100,0	Euriborra + % 0,49		2020-02-25
2015-05-18	-	-	200,0	200,0	Euriborra + % 0,99		2024-06-30
2015-12-16	-	-	75,0	75,0	Euriborra + % 0,72		2022-12-31
2015-12-18	-	-	50,0	50,0	% 1,307		2021-12-18
2016-04-22	100,0	-	100,0	100,0	Euriborra + % 0,74		2024-04-30
2016-04-22	50,0	-	50,0	50,0	% 0,478		2021-04-22
2016-04-25	100,0	-	100,0	100,0	% 1,449		2025-04-25
2016-12-29	50,0	-	50,0	50,0	Euriborra + % 0,60		2024-12-29
MAILEGUAK	300,0	113,5	4.824,5	4.822,2			
ZORPETZEA	806,0	458,5	3.940,8	3.891,5			
31-12-10 (Euskampus)	-	0,3	3,1	3,1	% 1,414		31-12-25
ZORPETZEA, GUZTIRA	1.106,0	572,3	8.768,4	8.716,8			



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- (a) Soilik kalkulatu da interes tasa efektiboa nominalaz besteko jaulkipen prezioa duten mailegetarako eta zor jaulkipenentarako, edota kokatze edo irekiera komisioak ordaindu direnean. Gainerako kasuetan, interes tasa efektiboa aplikatzeak ez du alderik eragiten interes tasa nominala ezartzearekiko.

Amortizatutako kostua» zutabeak ekitaldia ixtean zorrak eta maileguez zuten balioa jasotzen du, EAEKPPren finantza-pasiboei buruzko 9. balioztatze arauari jarraituz.

ZORPETZEAREN BILAKAERA, 2016	Euroak, milioikotan
Egindako mailegu amortizazioak	(113,5)
Euskampus maileguaren amortizazioa	(0,3)
Zor publikoaren amortizazioa	(458,5)
AMORTIZAZIOAK, GUZTIRA	(572,3)
Zor publikoaren jaulkipenak	810,0
Maileguak formalizatzea eta erabiltzea	300,0
ZORPETZE BERRIA, GUZTIRA	1.110,0
EKITALDIKO ZORPETZE HANDITZEA	537,7

Ekitaldian, beste zorpetze eragiketa batzuk egin dira, 1.110 milioi eurorenak; alabaina, gehienez 1.230,8 milioi euro baimentzen ditu 2015eko abenduaren 29ko 246/2015 Dekretuak (zor publikoaren jaulkipenak egitea erabakitzen duena eta mailegu eragiketak ituntzea baimentzen duena).

Zorpetzearen gehikuntza 537,7 milioi euroan zenbatetsi da; alabaina, 9/2015 Legeko (2016ko abenduaren 22ko 14/2016 Legeak aldatua) 10.1 artikuluan, 662,9 milioi euro baimendu dira.

Administrazioak sarreraren aurrekontuko 9. kapituluko eskubide aitortutzat erregistratu du zor publikoaren jaulkipenaren prezioari dagokion zenbatekoa, KEBen 3/2003 Zirkularrean ezarritakoari jarraituz. Zirkulazioan jarritako zor publikoa jaulkitzearen primaren zenbateko garbia 4 milioi euro izan da. Horrenbestez, zorpetzeagatik sarreraren balio efektiboa 806 milioi euro da.

2016ko ekitaldiko finantza gastua 201,6 milioi euro izan da, honela banakatuta:

FINANTZA GASTUA	Euroak, milioikotan
Zorraren interes mugaeguneratuak	130,3
Maileguen interes mugaeguneratuak	66,2
2010-12-21eko zor jaulkipenaren swap gastuak	1,4
Kokatze komisioak	1,2
ZOR PUBLIKOAREN FINANTZA GASTUA	199,1
Bestelako finantza gastuak	2,5
FINANTZA-GASTUAK	201,6

Ekitaldia ixtean, aurrekontuaren likidazioari jarritako oharretan adierazita dagoenez, sortu diren eta mugaeguneratu ez diren interesak 81,3 milioi euro dira, eta sartuta daude 2016ko abenduaren 31ko egoera balantzeko «Epe laburreko zorrak» idazpuruan. Interes horiek interes tasa efektiboa aplikatuz kalkulatu dira.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.16 EMANDAKO ABALAK

Abalen saldoa, 2016ko abenduaren 31n, eta ekitaldian izandako mugimendua, honako hauek izan dira:

FORMALIZATUTAKO BERMEAK

Euroak, milioikotan

	SALDOA		HARPIDETZA UZTEAK		SALDOA
	2016-01-01	HARPIDETZAK	LIBRATUAK	EXEKUT.	
ABALAK					
Enpresen linea	96,6	2,6	37,5	11,4	50,4
Erakunde publikoak	182,7	-	11,2	-	171,5
Luzaro, Sari emandako maileguen bermeak	117,5	-	37,5	-	79,9
BIRFIDANTZAMENDUAK					
Birfidantzamenduak, Luzaro SAri dagokionez.....	36,9	6,5	8,8	1,2	33,4
Elkargi SGR.....	193,0	24,0	43,3	5,7	168,0
Oinarri SGR.....	36,8	4,7	6,4	0,6	34,5
Audiovisual Aval SGR.....	0,5	-	0,4	-	-
GUZTIRA	664,0	37,8	145,1	18,9	537,7

2016an emandakoak guztira 37,8 milioi euro izan ziren, eta ia osorik dagozkie Eusko Jaurlaritzak Elkargi eta Oinarri elkarrekiko bermeko sozietateen bidez egindako birfidantzamenduei (hurrenez hurren 24 eta 4,7 milioi euroren zenbatekoarekin), bai eta ETEei emandako maileguengatik Luzaro sozietate anonimoaren bidez egindako birfidantzamenduei ere (6,5 milioi euroren zenbatekoarekin). Urtean emandako bermeen guztizkoak betetzen ditu 2016ko EAEko aurrekontu orokorreari buruzko 2015eko abenduaren 23ko 9/2015 Legeko 9.1 artikuluan ezarritako legezko mugak.

Eman diren eta mugaeguneratu ez diren abalengatikiko arrisku zenbatetsia 39,9 milioi euro da, eta 2016ko abenduaren 31ko egoera balantzeko pasiboaren «Arrisku eta gastuetarako hornidurak» idazpuruan jasota dago.

2016ko abenduaren 31n, EAEn Administrazio orokorrak abal egikarituengatik kobratzeke duen saldoa 41,8 milioi euro da: 8,6 milioi euro, 2016ko ekitaldiari dagozkio; eta 33,2 milioi euro, aurreko ekitaldiei. Saldo hori altxortegiko soberakinetik deskontatuta dago. Milioi bat eurotik gorako zorrak dituzten hamar hirugarreni dagokie saldo osoaren % 90.



A.17 KONPROMISO KREDITUAK

Etorkizuneko ekitaldietarako konprometitutako kredituak, kapituluka sailkatuta, hauek dira:

KONPROMISO KREDITUAK (2016-12-31)					Euroak, milioikotan
KAPITULUA	KONPROMETITUTAKO EKITALDIAK				GUZTIRA
	2017	2018	2019	2020 eta hurr.	
1. Langileria gastuak	6,5	-	-	-	6,5
2. Funtzionamendu gastuak	128,6	49,0	12,0	2,7	192,3
4. Transferentzia eta diru-laguntza arruntak	115,3	50,4	46,7	9,8	222,2
6. Inbertsio errealak	223,4	30,9	2,2	0,6	257,1
7. Kapitalezko transferentziak eta diru-laguntzak ...	191,4	105,1	55,0	94,2	445,7
8. Finantza-aktiboan aldakuntza	30,2	26,9	23,5	243,4	324,0
GUZTIRA	695,4	262,3	139,4	350,7	1.447,8

Zenbateko nabarmenenak ETSBa eraikitzeari lotutako inbertsioei dagokie (193,3 milioi euro), Bilbao Exhibition Centre sozietate anonimoan partaidetza hartzeari (187,2 milioi euro), babes ofizialeko etxebizitzak erostearren banketxeekin izenpetutako finantza hitzarmenetan jasotako interes puntuak diruz laguntzeari (79,4 milioi euro), Gauzatu programari (125,7 milioi euro), eta Euskal Herriko Unibertsitatearekin egindako 2015-2018 aldirako kontratu-programari (67,7 milioi euro).

KONPROMISO KREDITUAK, JATORRIKO URTEAREN ARABERA					Euroak, milioikotan
	KONPROMETITUTAKO EKITALDIAK				GUZTIRA
	2017	2018	2019	2020 eta hurr.	
2006. urtea eta aurrekoak.....	22,1	21,6	21,1	149,1	213,9
2007. urtea.....	1,5	1,4	1,2	6,6	10,7
2008. urtea.....	0,9	0,4	0,4	2,0	3,7
2009. urtea.....	2,3	1,9	1,3	7,5	13,0
2010. urtea.....	56,6	12,5	9,4	47,5	126,0
2011. urtea.....	13,3	12,0	0,7	14,6	40,6
2012. urtea.....	69,6	2,6	1,3	20,0	93,5
2013. urtea.....	6,7	8,2	2,4	15,2	32,5
2014. urtea.....	26,2	7,9	2,5	21,5	58,1
2015. urtea.....	128,2	71,2	59,2	30,8	289,4
2016. urtea.....	368,0	122,6	39,9	35,9	566,4
	695,4	262,3	139,4	350,7	1.447,8

Ekitaldian, aurreko ekitaldietan konprometitutako kredituen deuseztatzeak 19,2 milioi euro izan dira. Deuseztatze garrantzitsuenak hauek izan dira:

- European Spallation Source partzuergoaren (ESS-Bilbao) finantzaketarako 2017ko ekitaldiari dagokion urteko ordainketa deuseztatzea. Ordainketa hori 7,5 milioi eurorena da, Estatuaren Administrazio orokorrarekin 2010eko abenduaren 31n izenpetutako hitzarmenari jarraikiz. Nahiz eta hitzarmen hori aldatu ez den, deuseztatzea justifikatzeko oroitidazkiak adierazten du partzuergoari ez zaiola ekarpenik egin 2013ko ekitaldiaz geroztik.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- Gauzatu programako 1,8 milioi euroren konpromisoak deuseztatzea, aurreko ekitaldietako deialdiak ixtean azaldutako soberako kredituak erregularizatzearen ondorioz.

A.18 KONTRATAZIOA

2016ko ekitaldian 357 kontratu formalizatu dira, 486,9 milioi euroren zenbatekoarekin. Esleitutako zenbatekoak kontratu osoari dagozkio, 2016ko urtealdirako aurreikusitako gastua gorabehera.

Formalizatutako kontratuen xehetasunak hauek dira, sailen arabera:

SAILA	Euroak, milioikotan		
	KONTRATU KOPURUA	ESLEIPENAREN ZENBATEKOA	% ESLEIPEN GUZT. GAIN.
Lehendakaritza	12	1,5	% 0,3
Gobernantza Publikoa eta Autogobernua	51	91,6	% 18,8
Ekonomia Garapena eta Azpiegiturak	27	14,3	% 2,9
Enplegua eta Gizarte Politikak	19	3,1	% 0,7
Ingurumena, Lurralde Plangintza eta Etxebizitza...	33	12,8	% 2,6
Ogasuna eta Ekonomia	5	9,0	% 1,9
Hezkuntza	69	255,0	% 52,4
Osasuna	42	53,6	% 11,0
Turismoa, Merkataritza eta Kontsumoa	-	-	-
Kultura eta Hizkuntza Politika	16	1,9	% 0,4
Segurtasuna	62	39,1	% 8,0
Lana eta Justizia	21	5,0	% 1,0
GUZTIRA	357	486,9	% 100,0

Kontratu guztietatik, 7 larrialdiz izapidetu dira, 8,4 milioi euroren zenbatekoarekin. Gainerakoetarako, honako prozedura hauek erabili dira:

PROZEDURA	Euroak, milioikotan		
	KONTRATU KOPURUA	ESLEIPENAREN ZENBATEKOA	% ESLEIPEN GUZT. GAIN.
Irekia	172	214,8	% 44,9
Negoziatua	173	85,1	% 17,8
Mugatua	5	178,6	% 37,3
GUZTIRA	350	478,5	% 100,0

Prozedura negoziatuz izapidetutako espedienteetatik, lau Kontratazio Batzorde Nagusiak izapidetu ditu, 9,4 milioi euroren zenbatekoarekin; eta gainerakoak, sailen kontratazio mahaiek. Espedienteen % 66 lau sailek izapidetu dituzte: Osasun Sailak 25 espediente izapidetu ditu, 42,6 milioi euroren zenbatekoarekin; Hezkuntza Sailak 40 espediente, 3,1 milioi euroren zenbatekoarekin; Segurtasun Sailak 32 espediente, 10,1 milioi euroren zenbatekoarekin; eta Ingurumen, Lurralde Plangintza eta Etxebizitza Sailak 17 espediente, 1,3 milioi euroren zenbatekoarekin.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Espedientea izapidetzea

Izapidetze arruntaz gainera, SPKLTBk premiazko eta larrialdiko izapidetzea jasotzen ditu. Hartara, premiaz izapidetzekotzat deklaratu daiteke kontratu espedientea, baldin haren beharra atzeraezina bada edo baldin esleipena azeleratu behar bada interes publikoko arrazoiengatik. Deklarazio horren eragina da kontratazio espedientea osatzen duten izapideetan epeak laburtzea.

Beste alde batetik, larrialdiz izapidetzekotzat deklaratu ahalko dira baldin Administrazioak berehala jardun behar badu, hondamendizko gertakarien, arrisku larria dakarten egoeren edo defentsa nazionalari eragiten dioten beharren ondorioz.

Sailen arabera banaketa, espedienteen izapidetze mota aintzat hartuta, honako hau da:

SAILA	Euroak, milioikotan					
	IZAPID. ARRUNTA		PREMIAZKO IZAPID.		LARRIALD. IZAPID.	
	ZENBATEKOA	%	ZENBATEKOA	%	ZENBATEKOA	%
Lehendakaritza	1,5	% 0,3	-	-	-	-
Gobernantza Publikoa eta Autogobernua	91,6	% 19,6	-	-	-	-
Ekonomia Garapena eta Azpiegiturak	6,2	% 1,3	-	-	-	-
Enplegua eta Gizarte Politikak	3,1	% 0,7	-	-	-	-
Ingurumena, Lurralde Plang. eta Etxebizitza	12,5	% 2,7	-	-	-	-
Ogasuna eta Ekonomia	7,0	% 1,5	1,9	% 51,4	-	-
Hezkuntza	253,6	% 54,4	1,5	% 40,5	-	-
Osasuna.....	45,2	% 9,7	-	-	8,4	% 100,0
Kultura eta Hizkuntza Politika	1,9	% 0,4	-	-	-	-
Segurtasuna.....	38,8	% 8,3	0,3	% 8,1	-	-
Lana eta Justizia.....	5,0	% 1,1	-	-	-	-
GUZTIRA	466,4	% 100,00	3,7	% 100,0	8,4	% 100,0

Kontratuen esleipenetan izandako bajak

357 espedienteetatik -larrialdiz izapidetutako zazpiak barne hartu gabe-, izandako bajak zehazteko aintzat hartu dira 350 kontratu, 414,1 milioi euroren zenbatekoarekin, BEZa sartu gabe.

Hau da esleipeneko baja, kontratu motaren arabera:

KONTRATU MOTA	Euroak, milioikotan		
	ESLEIP. ZENB. BEZ-A GABE	BAJA ZENBATEKOA	BAJA % LIZITAZIOAN
Obrak.....	35,8	14,6	% 29,0
Zerbitzuak	293,7	62,7	% 17,6
Hornidurak	46,6	3,3	% 6,6
Zerbitzu publikoaren kudeaketa.....	38,0	7,3	% 16,1
GUZTIRA	414,1	87,9	% 17,5

Hauek dira % 25etik gorako batez besteko baja duten sailak:

SAILA	Euroak, milioikotan		
	ESLEIPEN ZENBAT.	BAJA ZENBAT.	BAJA % LIZITAZIOAN
Gobernantza Publikoa eta Autogobernua.....	75,7	38,2	% 33,5
Enplegua eta Gizarte Politikak	2,6	1,2	% 31,6
Ogasuna eta Ekonomia	8,9	3,2	% 26,4

Baliozkotutako espedienteak

Jaurlaritzaren Kontseiluak bere gain hartu du KEBaren txosten negatiboa zuten 72 kontratazio espedienteren aldeko fiskalizazio juridiko eta ekonomikoa. Hauek dira espediente horien sailak eta zenbatekoak:

SAILA	Euroak, milioikotan	
	ZENBATEKOA	%, GUZT. GAIN.
Administrazio Publikoa eta Justizia.....	0,9	% 1,6
Ekonomia Garapena eta Azpiegiturak	-	-
Hezkuntza	0,8	% 1,5
Hezkuntza, Hizkuntza Politika eta Kultura	15,5	% 28,2
Enplegua eta Gizarte Politikak.....	1,5	% 2,7
Ogasuna eta Ekonomia.....	0,2	% 0,4
Ogasuna eta Finantzak	1,6	% 2,9
Ingurumena eta Lurralde Politika.....	0,4	% 0,7
Osasuna	27,7	% 50,5
Segurtasuna	5,3	% 9,7
Lana eta Justizia.....	1,0	% 1,8
GUZTIRA	54,9	% 100,0
HKEEK aztertutako espedienteak	1,5	% 2,7

KEBaren aurkako txostenaren arrazoia da, 72 espedienteetan, prestazioak egin zirela zegokien kontratu espedientea izapidetu gabe eta publikotasun eta lehia printzipioei jarraitu gabe, horiek egin beharrekoak bailirateke SPKLTBan ezarritakoari jarraituz.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Jaurlaritzaren Kontseiluak baliozkotutako 72 espedienteetatik, zenbateko handieneko 18ak -guztiak 1 milioi eurotik gorakoak- baliozkotutako kopuru osoaren % 70 dira, eta sail eta kontzeptu hauei dagozkie:

KONTZEPTUA/SAILA	Hezk.,Hizk.			Enplegua eta	
	Politika eta Kultura	Osasuna	Segurtasuna	Gizarte Politikak	Guztira
Sistemen mantentzea	-	-	1,1	-	1,1
Telefonia eta telekomunikazioak.....	1,8	-	-	-	1,8
Anbulantzia.....	-	17,7	-	-	17,7
Arnas terapia.....	-	7,5	-	-	7,5
Jantokiak.....	1,7	-	-	-	1,7
Garbiketa	5,9	-	-	-	5,9
Bestelakoak	1,5	-	-	1,5	3,0
GUZTIRA	10,9	25,2	1,1	1,5	38,7

Aztertutako espedienteak

51 espediente aztertu dira: 24 hautatu dira 2016ko ekitaldian esleitutakoen artetik, eta 27, aurreko ekitaldietan esleitu diren eta 2016an egikaritzea edo eragina izan dutenen artetik.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Aurreko ekitaldietan esleitu diren aztertutako espedienteen zerrenda honako hau da:

		Euroak, milioikotan				
ESP.			ESLEIP.	EGIK.	EGIK.	
ZK.	DESKRIBAPENA	MOTA	ZENBAT.	2016	2016-12-31n	HUTSAK
1.	Euskal Y. Tolosako zatia	O	81,7	-	101,1	F1
	Prezioak berrikustea		11,6			
	Aldatua		8,0			
2.	Euskal Y. Bergara-Antzuola zatia	O	109,5	4,5	132,1	F2
	Prezioak berrikustea		12,0			
	Aldatua		11,0			
3.	Euskal Y. Andoain-Urnieta zatia.....	O	77,1	7,4	88,7	F1,2
	Prezioak berrikustea		5,6			
	Aldatua		7,5			
	Segurtasuna		1,1			
4.	Euskal Y. Urnieta-Hernani zatia.....	O	139,3	7,5	129,8	
	Prezioak berrikustea		7,9			
	Segurtasuna		0,7			
5.	Euskal Y. Antzuola – Ezkio Itsaso Mendebaldea zatia.....	O	122,0	13,1	110,9	
	Prezioak berrikustea		5,6			
	Aldatua		23,8			
	Segurtasuna		0,6			
6.	Euskal Y. Bergara-Bergara zatia	O	97,1	3,0	104,4	F1,2,3
	Prezioak berrikustea		4,3			
	Aldatua		5,0			
	Segurtasuna		0,9			
7.	Euskal Y. Antzuola – Ezkio Itsaso Ekialdea zatia	O	128,5	14,3	136,0	
	Prezioak berrikustea		2,8			
	Aldatua		12,5			
	Segurtasuna		0,5			
8.	Euskal Y. Ezkio Itsaso – Ezkio Itsaso zatia	O	57,7	0,7	57,5	F1
	Aldatua		1,7			
	Segurtasuna		0,4			
9.	Euskal Y. Hernani-Astigarraga zatia	O	73,3	9,1	22,6	
	Aldatua		6,8			
10.	Euskal Y. Zizurkil-Andoain zatia	O	184,4	29,7	107,1	
11.	Euskal Y. Hernialde-Zizurkil zatia	O	162,1	26,9	120,4	
12.	Zuzkidurako 86 bititoki eraikitzea. Bilboko El Morro meategia.	O	6,1	1,9	8,8	F4
	Aldatua		1,2			
	Azken ziurtapena		1,5			
13.	Eraikitzea 38 gizarte etxeb. eta eranskinak, 734 banaketa eremua, Bilboko Gardeazabal eta Iturrigorri auzoak.....	O	3,6	1,1	3,9	
	Prezioak berrikustea		(0,1)			
	Azken ziurtapena		0,4			



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Euroak, milioikotan

ESP.			ESLEIP.	EGIK.	EGIK.	
ZK.	DESKRIBAPENA	MOTA	ZENBAT.	2016	2016-12-31	HUTSAK
14.	Zentro berria eraikitzea, Donostian, Musikene musika kontserbatoriorako.....	O	18,4	1,0	20,8	F5
	Aldatua		2,4			
	Azken ziurtapena		-			
15.	Eraikin berria, DBHko 16 unitatekoa, Azkoitiko Xabier Munibe BHI ikastetxean.....	O	4,5	0,8	4,5	F1,2
	Aldatua		(0,1)			
16.	Ikastetxe berria, haur eta lehen hezkuntzako 3 lineakoa, Mariturrriko LHirako	O	5,1	0,3	5,2	F2
	Azken ziurtapena		0,2			
17.	Bilboko Uretamendi-Peñascalen (AR 740, EU 740.01) 45 etxebizitza sozial eta eranskinak eraikitzea.....	O	3,6	1,2	1,7	
18.	Hernani BHIIn eraikin berria.....	O	3,4	2,8	2,8	
19.	Beasaingo Txindoki-Alkartasuna BHIIn eraikin zaharra handitzea eta pista estalia eraikitzea	O	2,3	2,2	2,3	
20.	Begarako Miguel Altuna GLHBIIn lanbide heziketako eraikin berria eraikitzea.	O	7,3	1,2	1,2	
	Aldatua		0,3			
21.	Bermeoko Portu Zaharra kaia konpontzeko obrak eta, behar izanez gero, zerbitzuak.....	O	0,7	0,5	0,6	
22.	Euskal Y. Legorretako zatia (2014an bukatua)	O	70,2	3,4	90,3	
	Prezioak berrikustea		10,7			
	Aldatua		6,0			
	Segurtasuna		3,4			
23.	Euskal Y. Beasain Mendebaldea zatia (2015ean bukatua)	O	44,2	2,2	56,4	
	Prezioak berrikustea		5,7			
	Aldatua		4,3			
	Segurtasuna		2,2			
24.	Euskal Y. Tolosa-Hernalde zatia (2014an bukatua)	O	106,4	2,4	124,9	
	Prezioak berrikustea		9,7			
	Aldatua		9,3			
	Segurtasuna		2,4			
25.	Euskal Y. Ezkio Itsaso – Beasain zatia (2015ean bukatua).....	O	57,9	1,5	71,5	
	Prezioak berrikustea		4,8			
	Aldatua		5,6			
	Azken ziurtapena		1,9			
	Segurtasuna		1,5			
26.	Euskal Y. Ordizia-Itsasondo zatia (2012an bukatua).....	O	51,0	-	63,9	
	Prezioak berrikustea		2,8			
	Aldatua		5,1			
	Azken ziurtapena		5,0			
27.	Euskal Y. Beasain Ekialdea zatia (2012an bukatua)	O	45,2	-	54,5	
	Prezioak berrikustea		4,9			
	Azken ziurtapena		4,3			
GUZTIRA			1.888,3	138,7	1.623,9	

2016ko ekitaldian esleitu diren aztertutako espedienteen zerrenda honako hau da:



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Euroak, milioikotan

ESP.	ZENBATEKOA	EGIK.			
ZK. DESKRIBAPENA	MOTA	PROZED.	ESLEIP.	2016	HUTSAK
28. Santurtziko San Juan de Rompeolasko EU 2 ekipamendu lursailean 58 zuzkidura bizitoki eraikitzea.	O	Irekia	3,7	0,4	C1
29. Ugao-Miraballesen BHI eraikin berria eraikitzea.	O	Irekia	4,4	1,8	A1 C1
30. Vitoria-Gasteizen Zabalzana BHIko eraikin berria eraikitzea.	O	Irekia	8,1	1,2	C1
31. Gueñesko Gueñes BHI eraikin berria eraikitzea.	O	Irekia	3,5	0,9	C1
32. Bilboko Pagasarribide BHI 8 unitateko DBHko ikastetxe berria eraikitzea.	O	Irekia	3,4	-	A1 C1
33. Janari prestatuak egitea, lehengaiak entregatzea eta garraioa, Hezkuntza Sailaren zentro publikoetara.	Zerb.	Mugat.	181,0	82,8	
34. Hezkuntza Sailaren Arabako Lurralde Ordezkaritzan, zentro publik. eta zentro lagungarrietan garbitasuna mantentzea.	Zerb.	Irekia	45,8	-	A3,4 C1,2,3
35. Segurtasun Sailaren mendeko zentroetan segurtasun sistemak mantentzea.	Zerb.	NPG	4,6	1,2	C2
36. Osasuneko erantzukizun zibiletik/ondare-erantzukizunetik eratorritako arriskuak aseguratzea.	Prib.	Irekia	5,2	1,7	A2
37. EA Eren Administrazioaren hainbat eraikinetarako telekomunikazio zerbitzuak.	Zerb.	Irekia	66,7	1,5	A2 C3
38. Jaurlaritzak Gasteizen dituen eraikinak eraginkorki garbitzeko zerbitzu teknikoak, administrazioak eta kudeaketak.	Zerb.	Irekia	3,5	1,1	C4 D1
39. EA Eren Administrazioaren hainbat eraikin argindarrez hornitzea 2016ko lehen hiruhilekoan. Esparru hitzarmenetik eratorritako lehen kontratua.	H	EH	3,6	-	
40. EA Eren Administrazioaren hainbat eraikin argindarrez hornitzea, 2016-04-01etik 2016-12-31ra. Esparru hitzarmenetik eratorritako laugarren kontratua.	H	EH	10,5	-	
41. Zumaiaiko portuko kanpo ditxoa indartu eta konpontzea.	O	Larriald.	2,0	0,3	D2 E1
42. Bermeoko portuko babes ditxoko kokotea konpontzeko obrak ..	O	Larriald.	4,0	2,5	D2 E1
43. Egonaldi ertain eta luzeko mediku laguntzako eta ospitale birgaitzeko zerbitzua, Gipuzkoako Osasun Arloko pazienteentzat.	ZP	NPG	11,3	11,3	
44. Egonaldi luzeko psikiatria laguntzako zerbitzua egitea, Euskadiko osasun sistemako pazienteentzat.	ZP	NPG	6,4	4,7	
45. Egonaldi ertain eta luzeko psikiatria laguntzako zerbitzua, buruko nahasmendu larria duten paziente judizializatuak eta hartutako garuneko kaltea duten pazienteei, ospitaleratzearen araubidean.	ZP	NPG	8,2	5,5	
46. EA Eren Administrazioaren Osasun Garraio Sarearen osasun larrialdietarako garraio eta laguntza zerbitzua.	Zerb.	Larriald.	25,6	17,3	E3
47. IP-TDM teknologia hibridoko irrati loturen sare baten instalazioa hornitzea eta abian jartzea.	H	Irekia	1,5	0,5	A2
48. Bereizgarri gabeko ibilgailuen errentamendua, Jaurlaritzaren Segurtasun Sailerako.	H	Irekia	12,0	1,5	A2,5,6
49. Irrati mugikorreko sare digitaleko deien banaguneak eta kontsolak eguneratzea.	H	NPG	4,0	0,8	A6 B1
50. Ibilgailuetarako piezak eta ordezko piezak hornitzea.	S	Irekia	2,3	0,1	
51. Biomazako zentralaren obra, Ertzaintzak Berrozin (Bernedo, Araba) duen basean.	O	Irekia	1,4	1,4	A1,2
GUZTIRA			422,7	138,5	

Kontratu motaren laburtzapenak: O: Obrak H: Hornidurak Zerb.: Zerbitzuak ZP: Zerbitzu publikoaren kudeaketa
EH: Esparru hitzarmena Prib.: Pribatua



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

		Euroak, milioikotan	
		ESLEIP.	
HUTSAK		KOP.	ZENBATEKOA
ESPEDIENTEA			
A1	Aurretiatzko zuinketa, proiektua onartu aurrekoa (SPKLTBko 126.1 art.)	3	9,2
A2	Prezio irizpidea baloratzeko formulak puntuak ematea lizitazio prezioa berdintzen duten eskaintzei.	5	86,8
A3	Irizpide generikoak	1	45,8
A4	Pleguan ez da balioztatze metodologiarik	1	45,8
A5	Luzapenaren xedea zehaztugabea da (SPKLTBko 23.2 art.)	1	12,0
A6	Ez dira garbi eta agerian zehaztu aldaketen baldintzak (SPKLTBko 106. art.)	2	16,0
LIZITAZIOA			
B1	Ez dago behar bezainbat egiaztatuta prozeduraren hautaketa	1	4,0
ESLEIPENA			
C1	Ez da bete esleipena egiteko epea (SPKLTBko 161.2 art.)	6	68,9
C2	Formalizazioaren publikotasuna falta da (SPKLTBko 154.2 art.)	2	50,4
C3	Txosten teknikoak ez du nahikoa arrazoitzen emandako puntuazioa	3	114,0
C4	Esleitzean prozedura okerra izan da	1	3,5
EGIKARITZEA			
D1	Aldaketen kontzeptuetako bat ez da baldintzen agirian jaso.	1	3,5
D2	Ez da bete obra hasteko epea (SPKLTBko 113.1.e art.)	2	6,0
BESTELAKOAK			
E1	Ez da bete Jaurlaritzaren Kontseiluari jakinarazteko epea (SPKLTBko 113.1b art.)	2	6,0
AURREKO URTEETAN ESLEITUAK			
F1	Atzerapena izan da obrak jasotzean (SPKLko 205.2 art. eta SPKLTBko 222.2 art.)	5	318,1
F2	Azken ziurtapena epez kanpo onartu da (SPKLko 218.1 art. eta SPKLTBko 235.1 art.)	5	293,3
F3	Aldaketa ez da nahikoa justifikatu.	1	97,1
F4	Azken ziurtapenak % 10a gainditu du (baliozkotzera eraman da).	1	6,1
F5	Azken ziurtapenak obra egikaritua barne hartzen du.	1	18,4



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.19 DIRU LAGUNTZEN ANALISIA

Diru laguntzen analisisian, huts hauek aurkitu ditugu:

ZUZENENKO DIRU-LAGUNTZAK		Euroak, milioikotan		
KONTZEPTUA	D FASEA	KONPROMISO		HUTSA
	2016	KREDITUA	HUTSA	
Donostiako Udala: Anoetako estadioaren eraberritzea	0,1	9,9		
Ikerbasque fundazioa: Ikerbasque Research Associate programa	2,0	-		
VIA, Gasteizko aireportua sustatzeko elkarte: bidaiari operatibak, 2014-2016	0,5	-		A1
VIA, Gasteizko aireportua sustatzeko elkarte: bidaiari operatibak, 2017-2020	0,1	1,9		A2
Azpiegitura, SAU: Gernika-Lumoko elkartea.....	0,4	4,6		
Barakaldoko Udala: Lasasarre-Urban Galindoko oinezkoen pasabidea	0,5	1,3		A3
Eibarko Udala: hiri espazio publikoen hobekuntza eta Errebal eraikina	0,9	-		A3
Azti fundazioa: 2014-2015ko datu bilketako proiektu hautagarriak	2,5	-		
GUZTIRA	7,0	17,7		

ZUZENENKO BESTE DIRU-LAGUNTZA BATZUK

KONTZEPTUA	D FASEA	
	2016	2016
Oinarri: Zuzkidura teknikoaren eta abalen funtsa		0,3
Zuzkidura teknikoaren funtsa.....		0,5
Arraunketako Euskal Federakundea: Legutioko estropada eremua birgaitzea		0,1
Ikerbasque fundazioa: nazioarteko ikertzaileak erakartzeko programa		1,1
Confebask: 2014-2016 Industrializazio Plana		0,7

Diru-laguntza horien onuradunek zuzeneko diru-laguntzak jaso zituzten aurreko bi ekitaldietakoren batean, kontzeptu berengatik.

DIRU-LAGUNTZA IZENDUNAK

DIRU-LAGUNTZA IZENDUNAK		Euroak, milioikotan		
KONTZEPTUA	D FASEA	KONPROMISO		HUTSA
	2016	KREDITUA	HUTSA	
Ermuko Udala. Ezaguerak partekatzeko guneak erostea	0,8	-		
Euskal Kirol Federazioen Batasuna. Jarduerak.....	0,4	-		
Euskadiko Filmmategia Fundazioa. Urteko programa	0,9	-		
Donostia Fundazioa. Europako Kulturaren Hiriburutzaren Proiektua	5,0	-		
Portugaleteko Udala. Alonso Allende eta Rivas auzoetan zaborra pneumatikoki biltzea..	2,3	-		
GUZTIRA	9,4	-		

DEIALDI PUBLIKOA EGINEZ EMANDAKO DIRU-LAGUNTZAK

DEIALDI PUBLIKOA EGINEZ EMANDAKO DIRU-LAGUNTZAK		Euroak, milioikotan		
KONTZEPTUA	D FASEA	KONPROMISO		HUTSA
	2016	KREDITUA	HUTSA	
EAEko cluster erakundeei laguntzeko programa.....	1,2	1,2	B5	
RIS3 Euskadi espezializazio adimentsuko strategiako biozientziak-osasuna lehetasunari lotutako ikerketa eta garapen proiektuetarako laguntza.....	1,4	-		
GUZTIRA	1,6	1,2		



KONTZEPTUA	Euroak, milioikotan	
	ZENBATEKOA	
	DEIALDIA	HUTSA
EKONOMIA GARAPENA ETA LEHIAKORTASUNA		
- Lankidetzako ikerketarako laguntzak, arlo estrategikoetan: Elkartek programa.....	25,0	B1,2
- EAeko nekazaritza, elikadura eta arrantza sektoreetan ikertu, garatu eta berritzeko laguntzak.	1,4	B1,2
- EAeko cluster erakundeei laguntzeko programa.....	2,4	B1,2
- Euskadiko industrialdeetan belaunaldi berriko banda zabaleko sareak hedatzeko laguntzen programa.	10,7	B1,2
HEZKUNTZA, HIZKUNTZA POLITIKA ETA KULTURA		
- Arlo estrategikoetako jardun ildoetako diru-laguntzak, LHaren Euskadiko IV. Plana hedatzean, lanbide heziketako heziketa zikloak ematen dituzten ikastetxe pribatu itunduei zuzenduak.	1,8	
- Euskadiko kultura ondarea babestearen arloari aplikatutako ikerketa lanak egiteko diru-laguntzak.	0,2	B2
- Euskadiko Antzoki Sarearen dantza zirkuituan parte hartzen duten dantza konpainientzako diru-laguntzak.....	0,1	B2
- Sortze jardunbideak sostengatzeko kulturagune independenteentzako diru-laguntzak (Sorgune deialdia).....	0,8	B2
- Kultura eta gizarte bitartekaritza eta berrikuntzako proiektuetarako diru-laguntzak (Bitartez deialdia).....	0,4	B2
- Kultura eta Sormen Industrien Berrikuntza Funtzaren diru-laguntzak.....	0,3	B1,2
OSASUN SAILA		
- RIS3 Euskadi espezializazio adimentsuko strategiako biozientziak-osasuna lehenasunari lotutako ikerketa eta garapen proiektuetarako laguntza.....	1,4	
INGURUMEN ETA LURRALDE POLITIKA SAILA		
- Enpresentzako diru-laguntzak, ingurumena babestera bideratutako inbertsioak egiteko	1,9	B2,3,4

HUTSAK	Euroak, milioikotan	
	EMANDAKO ZENBATEKOA	
A1. Justifikazioa egiaztatu gabe egindako ordainketak		0,5
A2. Onuradunak beste diru-laguntza bat jaso du, helburu berarekin, 2016an emana.....		2,0
A3. Onuradunak 2015ean diru-laguntza izendunak jaso zituzten kontzeptu berengatik.....		2,7
B1. Lerroak ez du onartutako plan estrategiko bat, ekintzekin eta adierazleekin		39,8
B2. Oroitidazkiek ez daukate beren eraginkortasuna ebaluatzeko bidea emango duten adierazleak.....		43,2
B3. Arautzeko dekretuak ez du galdatzen balioztapen batzordearen osaera argitaratzea.....		1,9
B4. Arautzeko dekretuak ez du ezartzen lehia aukera, ez eta beste laguntzekiko bateraezintasunak ere.....		1,9
B5. Lerroaren huts espezifikoak, 3.3.4 atalean jasoak		2,4

A.20 KONTABILITATE PUBLIKOA

AKTIBO EZ-ARRUNTA

Honako hauek dira aktibo ez-arruntaren xehetasunak, 2016ko abenduaren 31n erregistratuak:

	Euroak, milioikotan
Ibilgetu ukiezina	54,1
Administrazio emakidak	2,2
Aplikazio informatikoak	35,2
Jabetza intelektuala	1,6
Erabilera eskubideak	14,8
Ibilgetze immaterialetarako aurrerakinak	0,3
Ibilgetu materiala	2.750,1
Lursailak eta ondare naturalak	668,0
Eraikuntzak	1.735,7
Azpiegiturak	136,4
Ondare historikoko ondasunak	4,3
Bestelako ibilgetu materiala	107,5
Uneko ibilgetua eta aurrerakinak	98,2
Epe luz. finantza inb., taldeko erakundeetan, talde aniztunetan eta elkartuetan	1.406,8
Epe luz. finantza inbertsioak, ondareko tresnetan	1.346,2
Taldeko erakundeetarako, talde aniztunetarako eta elkartuetarako kredituak	26,8
Bestelako inbertsioak	33,8
Epe luz. finantza inbertsioak	227,9
Salmentarako erabilgarri dauden finantza-aktiboak	48,7
Epe luz. kredituak	164,4
Epe luz. eratutako gordailuak	14,8
Zord. eta kobratz. bst. kontu batzuk epe luz.	32,2
Zordunak epe luz.	32,2
GUZTIRA	4.471,1

Hauek izan dira aktibo ez-arrunteko kontuen mugimenduak:

ELEMENTUA	Euroak, milioikotan				
	SALDOA 01.01.16	SARRERAK/ (ZUZKIDURA)	HARPIDETZA UZTEAK	INTSULDAKET. SALDOA 31.12.16	
Ibilgetu ukiezina.....	159,8	10,3	(25,2)	-	144,9
Ibilgetu ukiezinaren amortizazio metatua	(96,4)	(18,5)	24,1	-	(90,8)
Ondasun ibilgetu materialak	3.840,0	84,1	(46,6)	-	3.877,5
Ibilgetu materialaren amortizazio metatua	(1.067,2)	(91,5)	31,3	-	1.127,4)
Epe luz. finantza inb., taldeko erakundeetan.....	1.468,7	92,0	(25,8)	-	1.534,9
Epe luz. finantza inber. akt. narriadura, taldeko erakundeetan	(107,2)	(35,4)	14,5	-	(128,1)
Epe luz. finantza inbertsioak	273,4	29,8	(69,4)	1,1	234,9
Beste finantza inbertsio batzuk	14,8	-	-	-	14,8
Epe luz. finantza inbertsioen narriadura metatua	(22,4)	(11,3)	11,9	-	(21,8)
Zord. eta kobratz. bst. kontu batzuk epe luz.	32,4	5,4	(5,6)	-	32,2
Epe luz. akt. zord. eta kobratz. bst. kontu batzuen narriadura.	-	-	-	-	-
GUZTIRA	4.495,9	64,9	(90,8)	1,1	4.471,1



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ONDARE EMAITZA EKONOMIKOAREN ETA AURREKONTU EMAITZAREN ARTEKO BERDINKATZEA

Bi emaitzen arteko berdinkatzea honako hau da:

	Euroak, milioikotan
2016KO EKITALDIKO EMAITZA GARBIA	(532,6)
ONDAREAREN EMAITZA EKONOMIKOAREN PARTE EZ DIREN ERAGIKETAK	
Ken: Aurrekontu gastuak eta ordaintzeke zeuden hondarren deuseztatzeak	873,1
Inbertsio erreal propioak (A.6)	91,9
Finantza-aktiboen gehikuntza (A.7)	111,3
Zuzkiduretan sartutako aurrekontu gastuak (2015-12-31)	0,2
Zor publikoaren eta maileguen gutxitzeak (A.15)	572,3
Zor publikoa kokatzeko batzordea (A.15)	1,2
Maileguen eta zorraren interesak, 2015ean sortuak eta 2016an ordainduak	96,0
Bestelako kontzeptuak	0,2
Gehi: Aurrekontu sarrerak eta kobratzeke zeuden hondarren deuseztatzeak	1.306,9
Ibilgetu materialaren eragiketengatik	1,1
Finantza-aktiboen gutxitzea (A.11)	66,6
Eskubideen deuseztatzeak eta beste erregularizazio batzuk	(2,3)
Estatuaren kapitalezko diru-laguntzak: <i>Euskal Y-a</i> (A.10)	130,8
Jasotako beste kapitalezko diru-laguntza batzuk	4,7
Obligazioen eta maileguen jaulkipenak (A.15)	1.106,0
AURREKONTU EMAITZAREN PARTE EZ DIREN ERAGIKETAK	
Gehi: Sartu gabeko gastuak	260,4
Transferentziak eta emandako diru-laguntzak	49,0
Kudeaketa arrunteko beste gastuak	1,2
Ibilgetuaren amortizazioa (ikus V. atala)	109,9
Ibilgetu ez finantzariotik datozen galerak	12,5
Arruntak ez diren beste kontu sailak	0,8
Maileguen eta zorraren interesak, 2016an sortuak eta ordaintzeke daudenak (A.15)	81,3
Sortutako beste finantza gastu batzuk	5,7
Ken: Sartu gabeko diru sarrerak	199,9
Ibilgetu ez finantzariorako diru laguntzen egozpena	5,6
Beste erakunde batzuentzat eraiki edo erositako aktiboak (A.6)	137,0
Kudeaketa arrunteko beste sarrerak	3,1
Hornidura gehiegizkoak (ikus V. atala)	29,7
Ibilgetua besterentzeagatiko emaitzak	1,9
Finantza sarrerak	2,2
Balioaren narriadura, bajak eta finantza-aktibo eta -pasiboen besterentzeak	20,4
2016KO EKITALDIKO AURREKONTU DEFIZITA	(38,3)



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.21 LURRALDEKA BEREIZITAKO GASTUAK ETA SARRERAK

Administrazioak bere aurrekontuak apailatzen ditu, eta haien egikaritzea kontabilizatzen du gastuak eta sarrerak lurraldeka sailkatuta, baina ez ditu onartzen, ez eta ekitaldia likidatzeko bere kontuan haien egikaritzeari buruzko informaziorik aurkezten ere.

Jarraian aztertzen da 2016ko ekitaldiko gastuen eta sarreraren zertarakoa, eta 2013, 2014 eta 2015eko ekitaldiekin konparatzen da.

Aurrekontuen banaketa

2013, 2014, 2015 eta 2016rako onartutako aurrekontuaren banaketa, bai eta lurralde bakoitzak EAERI itundutako zergengatik duen koefiziente horizontala ere, 2016ko ekitaldian, honako hau da:

AURREKONTUKO GASTUEN ETA SARREREN BANAKETA, LURRALDEKA

	KOEFIZIENTE HORIZONTALA	GASTUEN %				SARREREN %			
		2013	2014	2015	2016	2013	2014	2015	2016
Araba	% 16,38	23,7	22,7	22,7	25,3	15,1	13,1	13,7	13,7
Bizkaia	% 50,64	43,0	39,9	39,4	36,6	40,7	42,0	42,0	42,7
Gipuzkoa	% 32,98	26,0	25,3	24,6	23,1	26,6	27,2	27,5	27,8
Lurraldeka bereizi gabe	-	7,3	12,1	13,3	15,0	17,6	17,7	16,8	15,8

Gastuak

Hauek dira gastuen xehetasunak eta aurreko hirurtekoarekiko konparazioa:

GASTUAK, LURRALDEKA BEREIZITA

Euroak, milioikotan

	2016			AITORTUTAKO BETEBEHARRAK			BATEZBESTEKOA 2013-2016	%
	AZKEN AURREK	AITORT. BETEB.	GASTU % GUZTIRA	2013	2014	2015		
Araba	2.948,8	2.518,3	% 24,3	2.319,6	2.356,3	2.410,6	2.401,2	% 24,0
Bizkaia	4.102,8	4.325,0	% 41,7	4.037,0	4.122,3	4.191,0	4.168,8	% 41,5
Gipuzkoa	2.595,7	2.522,9	% 24,4	2.547,2	2.545,7	2.441,9	2.514,4	% 25,0
Lurr. bereizi gabe	1.489,6	998,5	% 9,6	675,7	1.029,3	1.118,0	955,4	% 9,5
Guztira	11.136,9	10.364,7	% 100,0	9.579,5	10.053,6	10.161,5	10.039,8	% 100,0



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Hauek dira gastuaren xehetasunak, kapituluak aintzat hartuta:

GASTUAK, KAPITULUEN ARABERA	Euroak, milioikotan			
	ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	LURR. GABE
Langileria gastuak	439,6	928,8	595,4	8,3
Funtzionamendu gastuak	709,0	1.657,0	961,1	61,2
Finantza gastuak	0,2	0,1	0,1	201,2
Transferentzia eta diru-laguntza arruntak	1.202,9	1.372,7	621,0	111,9
Inbertsio errealak	15,4	47,9	162,9	2,7
Kapitalezko transferentziak eta diru-laguntzak	95,6	273,0	173,2	39,8
Finantza-aktiboen gehikuntza	55,6	45,3	9,3	1,1
Finantza-pasiboen gutxitzea	-	-	-	572,3
GUZTIRA	2.518,3	4.324,8	2.523,0	998,5

Gastuak kontabilitatean egozteko irizpideak

Aurreko datuak egoki irakurtzeko, aintzat hartu behar dira gastua kontabilitatean lurraldearen arabera sailkatzeko ondorengo irizpide hauek, Eusko Jaurlaritzak erabiliak:

KAPITULUA	GASTUA EGOZTEKO IRIZPIDEA
Langileria	Langileak atxikita duen zentroaren helbidea
Funtzionamendu gastuak	Gastua egiten den zentroaren kokalekua
Finantza gastuak	Ez da lurraldearen arabera sailkatzen zor publikoko gastua
Eragiketa arruntetarako transferentziak eta diru-laguntzak	Oro har, onuradunaren helbidean Ez da lurraldearen arabera sailkatzen, baldin erakundeak ez badu EAEn operatzen
Inbertsio errealak	Inbertsioaren kokalekuan; ez dira lurraldearen arabera sailkatzen inbertsio immaterialak
Kapitalezko transf. eta diru-laguntzak, finantza-aktiboen aldakuntza	Inbertsioa egiten den tokian
Finantza-pasiboen aldakuntza	Ez da lurraldearen arabera sailkatzen zor publikoa

Inbertsioa, lurraldeka

2013, 2014, 2015 eta 2016an egindako inbertsioak (6. eta 7. kapituluak) ehunekotan duen banaketa honako hau da:

	INBERTSIOA, EHUNEKOTAN			
	2013	2014	2015	2016
Araba	11,8	14,5	14,5	13,7
Bizkaia	54,5	34,7	40,7	39,6
Gipuzkoa	26,5	46,3	39,8	41,5
Lurraldeka bereizi gabe	7,2	4,5	5	5,2



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Jarraian, inbertsio nagusiak azaltzen dira, lurralde historikoka:

Araba: Inbertsio nagusiak osasungintza (Osakidetza) finantzatu eta kontratatzeke egin dira, lurraldean egindako inbertsio osoaren % 42,3 baitira. Hurrena, teknologia programak diruz lagundutako enpresa proiektuetan egindako inbertsioak, % 13,2 baitira. Eta hurrena, nekazaritza proiektuetarako diru-laguntzak, % 9,7.

Bizkaia: Trenbideko garraioaren azpiegitura eta kudeaketara bideratutako inbertsioak % 27 dira (gehienbat ETSri eginiko transferentziak eta Bilbao Hiri Trenbidearen obrak finantzatzea); teknologia garapena sostengatzekoak % 15 dira; berrikuntza funtsak diruz lagundutakoak, % 11,8; eta etxebizitzarakoak, % 10,9.

Gipuzkoa: ETSBan egindako inbertsioa % 38,9 da; teknologia garapena sostengatzekoak, % 22,2; eta trenbideko garraioaren azpiegitura eta kudeaketako inbertsioak, % 8,6.

Ondorengo taulan daude jasota inbertsio handieneko programak:

EGITARAUUA	ARABA		BIZKAIA		GIPUZKOA		LURR. GABE		TOTAL	
		%		%		%		%		%
Teknologia.....	14,6	% 10,6	48,3	% 35,2	74,5	% 54,2	-	-	137,4	% 100,0
Euskadiko trenbide sare berria.	-	-	-	-	130,8	% 100,0	-	-	130,8	% 100,0
Trenb. garraioar. azpieg. eta kudeak.	1,8	% 1,5	86,8	% 74,0	28,8	% 24,5	-	-	117,4	% 100,0
Etxebizitza	7,5	% 12,3	35,0	% 57,6	14,5	% 23,8	3,8	% 6,3	60,8	% 100,0
Berrikuntza funtsa.....	-	-	38,0	% 71,4	14,6	% 27,5	0,6	% 1,1	53,2	% 100,0
Osasun finantz. eta kontratazioa.....	47,0	% 96,7	1,6	% 3,3	-	-	-	-	48,6	% 100,0
Garapenerako lankidetzak	-	-	-	-	-	-	32,4	% 100,0	32,4	% 100,0
Bigarren hezkuntza eta LH	2,6	% 9,7	10,2	% 37,9	14,1	% 52,4	-	-	26,9	% 100,0
Plangintza eta admin. hidraulikoa	2,6	% 11,0	12,3	% 51,9	7,6	% 32,1	1,2	% 5,0	23,7	% 100,0
Unibertsitate irakaskuntza.....	-	-	15,2	% 83,1	3,1	% 16,9	-	-	18,3	% 100,0
Haur hezkuntza eta hezkuntza.....	2,7	% 15,6	8,0	% 46,2	6,6	% 38,2	-	-	17,3	% 100,0
Indust. garapena eta ekintz. Laguntza	-	-	13,4	% 78,8	3,6	% 21,2	-	-	17,0	% 100,0
Nekaz. eta landa eta kosta garap.	10,7	% 64,1	2,4	% 14,4	3,6	% 21,5	-	-	16,7	% 100,0
Zerbitzuko Ertzaintza	1,5	% 11,7	10,3	% 80,5	1,0	% 7,8	-	-	12,8	% 100,0
Erakunde harremanak.....	0,9	% 7,2	3,5	% 28,0	8,1	% 64,8	-	-	12,5	% 100,0

Lurraldearen arabera sailkatu gabeko gastuak, gehienbat, interes puntuak diruz lagunduz partikularrei emandako laguntzak dira.

«Trenbideko garraioaren azpiegitura eta kudeaketa» programan erregistratu dira Bizkaiko Garraio Partzuergoari emandako kapitalezko diru-laguntza, Bilbao Hiri Trenbidea finantzatzeko, 38,6 milioi euroekin; ETSrako diru-laguntzak, guztira 35 milioi euroa (6 milioi, lurraldearen arabera Gipuzkoan sailkatuak; eta 29 milioi, lurraldearen arabera Bizkaian sailkatuak, horietatik 23 milioi euro Bilbao Hiri Trenbidea finantzatzeko); eta Eusko Trenbideak sozietate anonimoarentzako diru-laguntzak, guztira 36,8 milioi euro, hiru lurraldeetan inbertsioak finantzatzeko (1,1 milioi Arabarako, 16,6 milioi Gipuzkoarako eta 19,1 milioi Bizkairako).



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

«Garapenerako lankidetzeta» programan kontabilizatutako inbertsio osoa, 32,4 milioi euro, Garapenerako Lankidetzaren Euskal Agentziari emandako kapitalezko diru-laguntzari dagokio.

Uraren Euskal Agentziarentzako kapital eragiketetarako diru-laguntza «Plangintza eta administrazio hidraulikoa» programan erregistratu da, 22,5 milioi euroekin.

Diru sarrerak

Hauak dira sarreraren xehetasunak eta aurreko hiru urtekoarekiko konparazioa:

SARRERAK, LURRALDEKA BEREIZITA								Euroak, milioikotan	
	2016			AITORTUTAKO ESKUBIDEAK			BATEZBESTEKOA 2013-2016	%	
	AZKEN AURREK.	AITORT. ESKUB.	ESKUB.% GUZTIRA	2013	2014	2015			
Araba	1.546,0	1.476,3	% 14,2	1.310,7	1.358,6	1.417,4	1.390,7	% 13,8	
Bizkaia	4.706,0	4.585,9	% 44,1	4.134,4	4.334,8	4.420,0	4.368,8	% 43,2	
Gipuzkoa	3.069,7	2.949,5	% 28,3	2.663,7	2.806,9	2.858,6	2.819,7	% 27,9	
Lurraldeka bereiz g	1.815,2	1.394,6	% 13,4	1.700,5	1.607,2	1.406,4	1.527,2	% 15,1	
Guztira	11.136,9	10.406,3	% 100,0	9.809,3	10.107,5	10.102,4	10.106,4	% 100,0	

Lurraldearen arabera sailkatu gabeko sarrerak, funtsean, zor publikoari dagozkio.

EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO ADMINISTRAZIO OROKORRAREN 2016EKO EKITALDIKO FISKALIZAZIOAREN EMAITZEI AURKEZTUTAKO ALEGAZIOAK

I. SARRERA

Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren fiskalizazioaren 2016ko ekitaldiko emaitzei erantzute aldera, aipatutako gaiari buruz kudeaketa-organo bakoitzak egoki iritzi dituen eta Kontrol Ekonomikoko Bulegoak zentralizatu dituen alegazioak eta justifikazioak bildu dira txosten honetan, otsailaren 5eko 1/1988 Legearen 13. artikulua betez.

II. IRITZIA

II.1 LEGEZKOTASUNA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

II.1.2 PUBLIKO EGIN BEHARRIK GABEKO PROZEDURA NEGOZIATUA

“Publiko egin beharrik gabeko prozedura negoziatuaren erabilerari dagokionez, 4 milioi euroren truke esleitutako 49. espedientearen lizitaziorako, lehiaren salbuespena ez da behar bezain beste arrazoitu, SPKLTBko 173.c) eta 170.d) artikuluen arabera”.

ALEGAZIOA

Informazioaren eta Komunikazioen Teknologien Alorraren 2015eko urriaren 29ko memorian, aipatutako espedientearen baitan, hau adierazten zen: «Hardware eta software ekipamenduaren hornidura eta instalazioa kontratatzea da espediente honen xedea, EBTS modeloko 97 oinarri-estazio MTS modeloko baliokideekin ordezkatzeko eta 64 MCC7500 bulego-kontsola berri instalatzeko, bi kasuetan erredundantzia geografikoaren funtzionalitatea aktibatuta».

Era berean, txostenak hau adierazten zuen:

- “Eusko Jaurlaritzaren Segurtasun Sailak, gaur egun, Motorola enpresaren DIPS 8.1 sistema erabiltzen du irrati-sarea inplementatzeko azpiegitura eta ekipamendu gisa.
- Eskatutako osagarri berri guztiek (hardware eta software) egungo azpiegiturarekin eta Motorolaren DIPS 8.1 motako konmutazio-zentroarekin guztiz bateragarriak izan eta bat etorri behar dira. Era berean, eskatutako hornigai gehienak sistema honetarako bereziak dira eta jatorrizko fabrikatzaileak soilik hornitu ditzake.
- Sistema honen konplexutasun eta espezializazioaren ondorioz, fabrikatzaileak soilik eguneratu eta aldatu dezake sistema”.

Alderdi horiek askitzat jo ditugu aztertutako prozeduran erabakiak hartzeko. Hala ere, arrazoiketaren formari dagokionez, egon daitezkeen aurkako iritziak errespetatuko ditugu.



II.1.3 KONTRATAZIO-PROZEDURA

“Ondasunen eta zerbitzuen 126 erosketa berrikusi dira, guztira 4,1 milioi euro balio zutenak, eta sail hauei zegozkienak: Administrazio Publikoa eta Justizia (8), Ogasuna eta Finantzak (29), Segurtasuna (5) eta Hezkuntza, Hizkuntza Politika eta Kultura (84). Hala, dagozkion kontratazio-prozedurak izapidetu ez direla hauteman dugu, eta, beraz, publikitate- eta lehia-printzipioak bete ez direla”.

ALEGAZIOA

Herri Administrazio eta Justizia Saila

Hezkuntza, Hizkuntza Politika eta Kultura Saila

Telekomunikazio zerbitzuen lizitazio- eta esleipen-prozesuaren ondoriozko kontratuak beranduago jarri ziren indarrean Euskadiko Autonomia Erkidegoko Administrazioari hainbat eraikinen kasuan; izan ere, hainbat errekurso berezi jarri ziren EAeko Kontratuen Inguruko Errekursoen Administrazio Organoaren aurrean.

Kontratuaren xedeko prestazioak eskaintzen jarraitu behar ziren, funtsezko zerbitzu publikoei lotuta zeudenez, eta ezin ziren eten zerbitzu horien funtzionamendua biziki aldatu gabe. Ondorioz, ordura arte prestazioak ematen jardundako zituzten enpresen kargu utzi behar izan zen zerbitzuen prestazioa. Horrenbestez, kontratuak indarrean sartu arte zerbitzuak eman zituzten enpresei ordaindu zitzaizkien fakturak.

Bestalde, operadore-aldaketa bat balego, Preskripzio Teknikoen Orriak zerbitzuen migrazioarako epea jasotzen zuela hartu behar da kontuan. Hala, zerbitzuen migrazio-epean zehar, lehenago zerbitzuak ematen zituen enpresaren fakturekin batera, esleitzailer berriaren fakturak ere egon ziren. Hori dela-eta, aurreko esleitzailer egindako fakturak ordaindu behar izan ziren, zerbitzuen migrazio erabatekoa lortu arte.

III. BARNE-KONTROLEKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA-PROZEDUREI BURUZKO OHARTARAZPENAK.

III.2 LANGILE-GASTUAK

3.2.2 HARTU GABEKO BAIMENEN KONPENTSAZIOA

“Segurtasun Sailburuaren 2016ko ekainaren 1eko Aginduaren bidez, Ertzaintzako langileak ekonomikoki konpentsatzeko baimena eman zen, 2015eko eta 2016ko ekitaldietan, hurrenez hurren, 4 eta 5 egunera arteko hartu gabeko baimenengatik. Ertzaintzako langileen lan-baldintzak arautzen dituen akordio arauemaileak 3 egunera mugatzen du, gehienez ere, konpentsatu daitekeen egun kopurua. Hiru eguneko muga gainditzen duen gastua, 2015ean eta 2016an, 1,5 milioi eurokoa izan zen eta 2016ko iraileko nominan ordaindu zen”.

ALEGAZIOA

Horri dagokionez, Ertzaintzako langileen lan-baldintzak araupetzeko akordioa onartzen duen urtarrilaren 17ko 4/2012 Dekretuaren 52. artikuluko 12. apartatuaren babesean eman zen Segurtasun sailburuaren 2016ko ekainaren 1eko Agindua, arrazoi hauengatik:

- Dekretuaren 52. artikulua, gai partikularrengatiko baimena arautzen duenak, Segurtasun Sailari aukera ematen dio, zerbitzuaren beharren arabera, Ertzaintzako funtzionarioei gai partikularrengatiko baimen-egunetako batzuk benetan hartu ordez konpentsazio ekonomikoa jasotzeko aukera ematea erabakitzeko.
- 2012. urterako, egun horietako hiru (22 ordu eta 30 minutu, guztira) konpentsatzeko aukera ezarri zuen, eta funtzionarioen kategoriaren arabera zehaztu zuen ordeko konpentsazioaren zenbatekoa.
- Segurtasun Sailburuaren Aginduz, 2013ko martxoaren 25ean, indarrik gabe utzi zen aipatutako konpentsazio ekonomikoa jasotzeko aukera. Erabaki hori, Sailak igorritako dokumentuen arabera, polizia-zerbitzu publikoaren prestazio eraginkorra eta gastu publikoa aurrezteko politika bateratzeko beharrean oinarritzen zen, baita gai partikularrengatiko baimenaren egunak erdiraino mugatu zituzten lege-erreformetan ere, langileek baimen osoa har zezaten antolakuntza-arazorik eragin gabe.
- Segurtasun Sailburuaren Aginduz, 2015eko martxoaren 2an, 4/2012 Dekretuko 52. artikulua 12. apartatua xedatutakoa aplikatuz, aipatutako ekitaldian konpentsazio-aukera ematea erabaki zen, gai partikularrengatiko baimeneko 3 egun benetan hartzearen ordez.
- Segurtasuna Sailburuaren 2016ko ekainaren 1eko Aginduaren bitartez, 4/2012 Dekretuko 52. artikulua 12. apartatua xedatutakoan oinarrituz, Ertzaintzako langileek 2016. urtean gai partikularrengatiko baimen-egun gehiago benetan hartzearen ordez konpentsazio ekonomikoa aukeratu ahal izatea ezarri zen, aurreko urtean erabaki bera hartzea eragin zuten baldintzak bere horretan zirelako; are gehiago, egun kopurua handitu egin zen, gai partikularrengatik 6 eguneko baimen-aldia berrezarri egin zelako, Ertzaintzako langileei berriz ere aukera eman zitzaielako antzinatasunagatik zegozkien gai partikularretarako hartu gabeko baimen-egunak hartzeko, baimen-egun horiek hartu ahal izatearen gaineko erabaki judizial asko eman zirelako 2013 eta 2014 urteetan eta polizia-zerbitzu publikoaren beharrak egoki betetzea arazotsua zelako.

Aplikatutako ordeko konpentsazio ekonomikoaren zenbatekoei dagokienez, indarrean dagoen Ertzaintzako langileen lan-baldintzak araupetzeko akordio 52. artikuluko 4. apartatua kategoriaren arabera ezartzen dituen zenbatekoek jarraitu zuten (artikuluko 12. apartatuko 2. zenbakiak zehazten duenaren arabera).



III.3 DIRU-LAGUNTZAK

3.3.1 ZUZENKO DIRU-LAGUNTZAK

Ikerbasque Fundazioa

2016ko Berrikuntza Funttsaren banaketaren ondoren eman da zuzeneko diru-laguntza, eta, beraz, ezin izan da izenez esleitu Aurrekontu Orokorretan.

Arraunketako Euskal Fundazioa

2016an emandako zuzeneko diru-laguntzaren xedea eta 2014an emandakoaren xedea desberdinak dira.

3.3.2 VIA - GASTEIZKO AIREPORTUAREN SUSTAPENERAKO SOZIETATEARI EMANDAKO DIRU-LAGUNTZA

“Diru-laguntza bat eman zaio 2016ko ekitaldian xede bererako eman zen beste diru-laguntza bat jaso zuen onuradunari”.

ALEGAZIOA

2012ko uztailaren 17an, VIAko administrazio-kontseiluak –Eusko Jaurlaritzako, Arabako Foru Aldundiko, Gasteizko Udaleko eta Arabako Merkataritza Ganberako ordezkariak osatzen dute– sustapenerako hainbat jarduketak egitea adostu zuen bidaiari-eskaria sortu edo areagotzeko, instituzio bakoitzak zegokion ekarpena onartuz.

Sozietateak hitzarmen bana sinatu zuen Udalarekin eta Aldundiarekin 2014an, aipatutako jarduketak egiteko behar ziren zenbatekoen hornidura egikaritzeko, zenbatekook unean-unean eguneratuta. Aitzitik, Eusko Jaurlaritzak, 2016ko apirilaren 5eko Erabakiaren bidez, lehenago hornitu ez zituen zenbatekoak hornitu zituen, erabakiaren lehen apartatuari jarraikiz: «VIAri diru-laguntza zuzena ematea Gasteizko aireportuan pasaia-eragiketarako sustatzeko jarduketak ordaintzeko,, 2014, 2015 eta 2016 urteetan zehar».

Bere aldetik, ekainaren 14ko gobernu-erabakia eta diru-laguntza ez dira garaikideak; izan ere, erabaki horren oinarri arautzaileen arabera, diru-laguntzaren zenbatekoa hainbat urtetan zehar banatuko da:

- 2016: 10.000 euro (pasaia-eragiketen kontratazioa prestatzeko jarduerak, 2017-2020 aldirako jarduera sustatzeko)
- 2017: 490.000 euro
- 2018: 500.000 euro
- 2019: 500.000 euro
- 2020: 500.000 euro



Banakapen horretatik ondorioztatzen denez, 2016ko ekainaren 14ko gobernu-kontseiluak onetsitako kantitatea aireportu-sustapenerako VIA sozietateak 2017-2020 aldian egin beharreko jarduketetara bideratuko da, eta, hala, 2016ko apirilaren 5eko Erabakiaren jarduketak osatuko ditu, hots, 2014-2016 aldiari dagozkionak.

3.3.3 ARAUDIA

EAEko industrialdeetan belaunaldi berriko banda zabaleko sareak hedatzeko laguntza-programak

“B1 gabezia”

Eusko Jaurlaritzak, 2016ko martxoaren 22ko gobernu-kontseiluko bileran, EUSKADIKO 2020KO AGENDA DIGITALA (Informazioaren Sozietatearen garapenerako Plan Estrategikoa - AD@2020) jakitera ematea eta Eusko Legebiltzarrerara igortzea erabaki zen.

http://www.euskadi.eus/eusko-jaurlaritzak/-/plana_programa_proiektua/46-euskadiko-2020ko-agenda-digitala/

Plan hau 4 ardatzetan antolatu da: 1. Enpresak merkatu globalizatuan, 2. Gizarte jantzi eta aktiboa, 3. Administrazioa ingurune digitalean eta 4. Lurralde adimendun eta kohesionatua. 11 erronka estrategikori eta 63 trakzio egitasiori erantzuten die planak, planteatutako helburu horiek lortu ahal izateko.

Ekimen horiek Eusko Jaurlaritzaren ekintzaren lehentasunei erantzuten diete, eta jarduketa berezi deituetan sartzen dira. Gobernu-kontseiluaren aipatutako akordioan jasotzen den bezala, hau da lau horietako bat:

“Euskadiko lurralde osoan belaunaldi berriko banda zabaleko azpiegiturak jartzea, konektibitate maila handia edukitzea giltzarri izan dadin lurraldearen antolamendu eta kohesiorako, bai Agenda Digital honetan jasotzen diren egitasmo guztiak lantzeko bai Eusko Jaurlaritzaren beste plan batzuk ere lantzeko”.

Zentzu horretan, AD@2020k hurrengo jarduketa jasotzen du, modu espezifikoan:

“53. TRAKZIO EGITASMOA-BZ ultraazkarreko zerbitzuak jarduera ekonomiko industrialeko guneetan hedatzea. Gutxienez 100 Mbps-ko zerbitzua hedatzea NGA banda zabaleko zerbitzuekiko gune zuritzat katalogatutako jarduera industrialeko guneetan. Jarduera horrekin batera derrigorrezkoa izango da beste operadore batzuei handizkako zerbitzuak eskaintzea, gune horietan zerbitzuak eskaintzeko interesa erakusten badute”.

“B2 gabezia”

Euskadiko industrialdeetan belaunaldi berriko banda zabaleko sareak (NGA) hedatzeko laguntza-programaren helburua da gero eta gutxiago izatea NGA zerbitzurik ez duten enpresa-guneak, «NGA gune zuriak». Gune horietan ez dago belaunaldi berriko banda zabaleko sarerik, eta ziurrenik ez da garatuko etorkizun hurbilean, alegia, hurrengo 3 urteetan.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Euskadin 1.000 eremu geografiko inguru identifikatu dira enpresa-jarduerarekin (industrialdeak). Horietako 480 inguru gune zuritzat jotzen dira, jarduera honen xederako. PEBA 2016 laguntza-programan, FTTH sareen hedapena sustatzea lortu da 219 enpresa-eremutan (egikaritzen ari diren proiektuak edo jada egikaritu direnak). PEBA 2017 laguntza-programan, beste 146 eremutan lortu da hedapenak sustatzea. Gaur egun, deialdi berri bat lantzen ari da hedapenak beste 115 eremutan sustatzeko. Hala, laguntzen eta gauzatzuz doazen telekomunikazio-azpiegituren efikaziaren eta efizientiaren jarraipena egiten da.

Elkartek Programa, alor estrategikoetan lankidetzaz-ikerkuntza laguntzeko programa

“B1 gabezia”

Ekonomiaren Garapen eta Azpiegitura Sailaren 2016-2017ko Diru-laguntzen Plan Estrategikoan sartzen da Elkartek programa, baita Zientzia, Teknologia eta Berrikuntzako Euskadi 2020 Planean ere.

B2 gabezia

I+G proiektuak babestea da laguntza-programaren helburua, bai funtsezko ikerketan bai industria-ikerketan.

Programaren efizientiari dagokionez, I+G eremuan, Estatu laguntzen inguruko Europako araudiak estatu-mailako esku-hartzearen beharra aitortzen duela adierazi behar da, merkatu-hutsegite bat dago-eta. Merkatuak, bere kabuz, emaitza efizienteak lortzen ez dituenean gertatzen da hori. Laguntza, beraz, efizientzia gabetasun hori zuzentzen saiatzen da.

Batasunaren I+G+B Esparrua 2014-2020 aldirako:

Estatu-mailako esku-hartzearen beharra

..., Estatuaren laguntzak beharrezkoak izan daitezke Batasunean I+G+B areagotzeko, merkatuak, bere kabuz, emaitza eraginkorrak lortzen ez dituenean. Estatuaren laguntza interes komuneko helburua lortzeko eraginkorra den ebaluatzeko, konpondu beharreko arazoa identifikatu behar da lehenik. Hobekuntza garrantzitsua izan dezaketen egoeretara bideratu behar da Estatuaren laguntza, merkatuak, bere kabuz, lortu ezin duenean. Laguntza-neurriak merkatuko gabezia hori benetan nola arindu dezakeen azaldu behar dute estatu kideek. Gabezia horrek, halaber, interes komuneko helburua lortzearekin –laguntzarik gabe– izan beharko du lotura.

I+G+B arloa hainbat ekintzatan oinarritzen da. Oro har, produktu-merkatuena baino lehenagoko fase ekonomiko batean gauzatzen dira ekintzok, eta produktu, zerbitzu eta prozesu berriak edo hobetuak garatzeko eskuragarri dauden gaitasunak aprobetxatzen dituzte, aipatutako produktu-merkatuetan edo merkatu erabat berrietan. Horrenbestez, ekonomiaren hazkundera bultzatzen da, eta, hala, lurralde- eta gizarte-kohesioari laguntzen zaio edo kontsumitzailearen interes orokorra sustatzen da. Hala ere, eta eskuragarri dauden



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

I+G+B gaitasunen ondorioz, merkatuko gabeziak oztopo izan daitezke ekoizpen-maila optimoa lortzeko, eta efizienteak ez diren emaitzak ekar ditzakete arrazoi hauek direla-eta:

Informazio inperfektu eta asimetrikoa: I+G+B ekintzak ziurgabetasun-maila handia izateagatik ezaugarritzen dira. Egoera jakin batzuetan, informazioa inperfektua eta asimetrikoa denean, inbertsiogile pribatuek proiektu interesgarriak finantzatzeari uko egin diezaioke, eta baliteke goi-trebakuntza duten langileak enpresa berritzaileetan dauden enplegu-aukeren berririk ez izatea. Hartara, merkatu horietan, giza baliabideen eta finantza-baliabideen banaketa desegokia egon daiteke, eta gizarterako edo ekonomiarako baliagarriak izan daitezkeen proiektuak gauzatu gabe geratu...

Kanpo-efektu positiboak/ezagutzaren gainezkatzeko-efektuak: I+G+B arloak, maiz, onurak eragiten dizkio gizarterari gainezkatzeko-efektuen bidez, adibidez, ezagutzak gainezka egiten duenean edo aukera gehiago daudenean, beste agente ekonomiko batzuek produktu eta zerbitzu osagarriak gara ditzaten. Hala ere, proiektu jakin batzuk merkatuaren esku utziz gero, erakargarria ez den errendimendu-tasa izan dezakete ikuspuntu pribatuaren ikuspegitik, gizarterari onurak eragin arren. Izan ere, irabazi-asmoko entitateek ezin dituzte beren jarduketan onurak nahikoa bereganatu egin nahi dituzten I+G+B ekintzen kantitatea erabakitzeke orduan...

Koordinazio- eta sare-akatsak: enpresek beren artean koordinatzeko edo erlazionatzeko duten gaitasuna, I+G+B sortzeko helburuarekin, hainbat arrazoik oztopatu dezakete, besteak beste, elkarlanean aritzen diren kide ugariak koordinatzeko zailtasunak (horietako batzuek interes desberdinak dituztenean), kontratuak egiteko arazoak eta elkarlana koordinatzeko orduan hirugarrenekin dauden arazoak, adibidez, informazio korapilatsua partekatzen delako....

Eraginkortasun-adierazleei dagokienez, funtsezko ikerketa eta industria-ikerketako proiektuak babesten ditu Elkartekek, eta, beraz, oraindik ere merkatutik eta egiaz aplikagarri izatetik urrun daudenak.

Elkartek 2016 deialdiak 2016 eta 2017 urteetan garatu beharreko proiektuak babesten ditu, hau da, laguntza-faseei dagokienez, duela 5 hilabete amaitu diren proiektuak. I+G proiektua egiten denetik (2 urte) –zeregin eta kostu babestuen sintesi gisa ulertua– emaitzak agertzen diren arte –argitalpenak, patenteak edo produktu amaituak–, denbora igarotzen da (urtebete inguru). Azkenean, emaitza horiek ematen badira, beste denbora-tarte bat igarotzen da enpresen lehiakortasunari eragiten dioten arte, fakturazio edo sortutako enplegu moduan (bi urte inguru). Horrenbestez, ezin dira memoriatan sartu oraindik neurtu ezin izan diren adierazleak –laguntza jaso eta 5 urtera emaitzak izango dituztenak–.

Hala ere, programaren emaitzei eta inpaktuari buruzko informazio hori guztia aztertu eta ebaluatu egiten da, aipatutako ezaugarriei erreparatuta, Teknologia eta Estrategia Zuzendaritzak SPRIren bidez txertatu duen Monitorizazio eta Ebaluazio Sistemari (MES). Horrek I+G programa bakoitzaren ziklo osoa neurtzen du.



2017ko MESan, beraz, Elkartek 2017n egindako inbertsioaren adierazleak lortuko dira, baita Elkartek 2015eko emaitza-adierazleak ere. Programa 2015ean sortu zenez, oraindik ezin du informaziorik eskaini inpaktu-adierazleen inguruan.

Elkartek 2016ren emaitza-adierazleak 2018ko MESan lortuko dira, eta inpaktu-adierazleak, aldiz, 2020ko MESan.

Ingurumena babesteko inbertsioetarako diru-laguntza programa

“B3 gabezia”

Horri dagokionez, kontuan hartu behar da Ingurumen eta Lurralde Politika Saileko Ingurumen Administrazioaren Zuzendariaren Ebazpena, 2016ko apirilaren 5ekoa. Horren bidez, urriaren 27ko 202/2015 Dekretuan araututako Balorazio Epaimahaiko kideak izendatzen dira.

“B4 gabezia”

Urriaren 27ko 202/2015 Dekretuko 11.4 artikulua, ingurumen-babeseko inbertsioak egiten dituzten enpresak diruz laguntzeko baldintzak arautzen dituenak, aldi berean beste edozein diru-laguntza edo laguntza analogo jasotzeko aukera jasotzen du, jarraian adierazten den bezala:

11.4. art.- Hauek egiaztatuko dituen erantzukizunpeko adierazpen bidez:

a) Edozein administrazio edo erakunde publiko nahiz pribaturen diru-laguntzaren, laguntzaren, diru-sarreraren edo beste bitartekoren bat eskatu, eta, hala egokituz gero, lortu bada helburu berarekin.

Beraz, aurreko artikuluan adierazten den bezala, espresuki jasotzen da beste laguntza batzuekin bateragarria edo bateraezina izateko aukera.

3.3.4 KLUSTERRA LAGUNTZEKO 2016KO PROGRAMA

“Ebaluazio-organoaren osaera ez dator bat agindu arautzailean xedatzen denarekin”.

ALEGAZIOA

Araudiak zera dio:

11. artikulua.– Eskariak balioestea.

1.– Eskariak balioesteko, eta diru-laguntzen proposamenak horiek esleitzeko eskumena duen organoari helarazteko, ebaluazio-organo bat eratuko da eta burua klusterren alorrean eskumena duen zuzendaritzako sektore-programen arduraduna izango da. Zuzendaritza horretako langile teknikoko bi kide izango dira bokalak (batek idazkari lanak egingo ditu), baita Sociedad para la Transformacion Competitiva / Eraldaketa Lehiakorrerako Sozietatea, SAKo (SPRI) kluster-alorrean eskumena duten bi ordezkari ere. Organoko burutzak kluster-gaietan adituak diren beste pertsona batzuk gonbida ditzake, eta horiek ozenki parte hartuko dute baina ez dute boto-eskubiderik izango. Ebaluazio-organoaren eraketa baliozkoa



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

izango da bilerak egin, gaiak aztertu eta erabakiak hartzeko, baldin eta presidentea eta idazkaria (edo haien ordezkioak) eta, gutxienez, gainerako bokaletakoren bat bertaratzen baldin bada. Atal honetan aurreikusi ez den guztiari dagokionez, Administrazio Publikoen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen Legean xedatutakoa aplikatuko da.

Ebaluazio-organoaren osakeran, gaikuntza, gaitasun eta prestakuntza egokia duten emakume eta gizonen presentzia orekatua sustatuko da, Berdintasunerako Legearen 3.7. artikuluari jarraikiz.

2016ko uztailaren 14ko Batzordearen Aktak hala adierazten du:

«Bildu dira:

Eusko Jaurlaritzako Ekonomiaren Garapen eta Lehiakortasun Sailaren aldetik:

- Nazioartekotze-zuzendaria
- Elkartzen Programaren arduraduna
- Nazioartekotze-teknikaria

SPRIren aldetik:

- Zuzendari nagusia
- Teknologia eta Berrikuntza zuzendaria
- Enpresa Sustapenaren Arloko zuzendaria
- Azterlanen eta Kluster-koordinazioaren arduraduna
- Azterlanak eta Kluster-koordinazioa»

Eta Batzordeko presidentek (Elkartzen Programaren arduraduna) eta idazkariak (nazioartekotze-teknikaria) sinatzen dute akta.

Kontuan hartu behar da presidentearen eta idazkariaren rola aktan zehazten dela eta, bistan denez, gainerakoak bokalak direla. Horrenbestez, gure iritziz, argi geratzen da gutxieneko eskakizunak betetzen eta gainditzen direla, ebaluazio-organoa osatzeko araudiak zehazten duenaren arabera. Izan ere, presidentez eta idazkariaz gain, Nazioartekotze Zuzendaritzako bokal bat eta SPRIko bi bokal daude gutxienez. Gainera, SPRIko 3 «aditu» gonbidatu dira.

“Esleipenari buruzko ebazpenak ez du zehaztasunik ematen laguntza jaso dezaketen ekintzen inguruan; halaber, ez zaizkio onuradunari jakinarazten”.

ALEGAZIOA

Araudiak hau adierazten du:

11. artikulua. – Eskakizunak balioestea.

... / ...

a) Ekintza-plana. 4.1. artikuluan ezarritako arloetako jarduketetan kokatzen direla egiaztatuko da. Honako puntu hauek balioetsiko dira: proposatutako ekintzak klusterraren plan estrategikoaren lehentasunekin eta logikarekin lerrokatuta egotea (PE, gehienez, 5 puntu), baliabide-bolumenari egokitzea (proposatutako arduraldia eta finantzaketa) (FIN, gehienez, 10 puntu), enpresen parte-hartzearen maila eta kalitatea (PART, gehienez, 5 puntu) eta lehentasun-maila (LEHEN, gehienez, 10 puntu), jarraian adierazten den bezala:

Jarduera mota	Gehieneko puntuak
Erakunde kideentzako zerbitzuak.....	5
Estrategia, teknologia-zaintza eta lehiakortasun-inteligentzia.....	7
Kooperazioa dinamizatzea.....	10
Proiektuetan parte hartzea.....	5

Jarduerei sendotasunaren arabera ematen zaie lehentasuna, handienetik txikienera (SEN), honako eragiketa hau eginez lortutako balioaren arabera; $SEN = LEHEN \times (PE + FIN + PART)$

Araudiaren arabera aurkeztu, balioetsi eta lehenetsitako ekintzak ebaluazio-organoaren lan-dokumentuan zehazten dira, eta ekintzen guztizko kopurua 400 inguru da. (Ikusi adibidea 2. eranskinean).

Esleipenari buruzko ebazpenaren ondoren, informazio xehea eman zitzaien onuradunei, SPRIren zerbitzuen bitartez. Jakina, onuradun bakoitzarekin bilera bat egin zen ebazpena azaltzeko eta laguntzen eta gauzatu beharreko Ekintza Planaren edukia ulertzen zutela bermatzeko.

Ebaluazio-organoak nahiz onuradunek laguntza jasotzen duten ekintzei buruzko informazio xehea eta azalpenak jaso dituztela uste dugu. Itemen kopuru altua dela-eta, ez dugu pentsatu praktikoa denik xehetasun horiek ebazpenaren jakinarazpenean jasotzea. Hala ere, egokitze jotzen dugu ekintzen xehetasunak aktan biltzea.

“Espediente batean ez zen jasotzen kluster erakundearen plan estrategikoa”.

ALEGAZIOA

UNIPORT eta MLC ITSren plan estrategikoak jada egin dira eta eskuragarri daude. Bi erakunde horiek BCLM osatu dute, bien ekimenak koordinatzeko eta enpresen arteko kooperazioa batera sustatzeko, «Euskadiko garraio, mugikortasun eta logistika klusterraren» barnean.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

“Aztertutako espediente bakar batean ere ez da aipatzen esleitutako diru-laguntzaren likidazioari buruzko ebazpena, ezta Diru-laguntzei buruzko Lege Orokorraren 31.3 artikulua betearazpena ere, aholkularitzari eta beste zerbitzu batzuei loturiko gastuen hornitzaileen hautaketari buruzko arrazoiketari dagokionez, efizientzia- eta ekonomia-irizpideen arabera”.

ALEGAZIOA

Laburpen-taula eta zuzendaritza eskudunak baimendutako ordainketa-aginduak egin dira eta eskuragarri daude.

Diru-laguntzei buruzko Lege Orokorraren 31.3 artikuluari dagokionez, programaren kudeaketaren arduradunek irizpidearen aplikagarritasunaren inguruan zuten ezjakintasuna izan da arrazoia. Neurriak hartu dira hori berriz gerta ez dadin. 2018an, onuradun guztiei azaldu zaie kontratatzeko betekizunaren izaera duela eta ekintza-planaren exekuzioa/deskargua arrazoitzeko unean derrigorrezkoa dela.

“Espediente bakarrean arrazoitu dira langileen gastuak, agindu arautzailearen 13.1 artikulua arabera”.

ALEGAZIOA

Erakundeek, eskuarki, ziurtagiri bat entregatu dute, erakundeko arduradunak sinatua, partaide bakoitzak inbertitutako ordu kopurua eta orduen kostua zehazteko, langileen nominak atxiki gabe. Hala, adierazitako arrazoiketari dagokionez, eskakizunak bete direla irizten da.

“Bi espedientetan kluster erakundeak ez diren langileen gastuak jasotzen dira”.

ALEGAZIOA

BCLM - Basque Country Logistics and Mobility Federation entitate bat da eta enpresen lankidetzaren dinamizazioa du helburu, jardura ekonomikoaren (lurrekoa, airekoa eta multimodala) eremu garrantzitsu horretan. Bi erakunderen elkarganatzetik eta lankidetzatik sortu da: UNIPORT (Bilboko Portu Komunitatea) eta MLC ITS (Mugikortasun Klusterraren Erakundea). Erakunde horietako bakoitzak ibilbide berezia du Lehentasunezko Klusterretako eta Aurreklusterretako partaide gisa. Klusterrei babesa emateko 2016ko programa da horien ondorengoa. Bi entitateak bateratzea estrategikotzat jotzen da lan-eremuak eta ekimenak osatu eta berrantolatu ahal izateko, eraginkortasuna irabazteko eta ahalegin pribatu eta publikoen zatiketa saihesteko enpresen arteko elkarlanaren eremu den honetan, horixe baita klusterrei babesa emateko programaren xedea. Eusko Jaurlaritzak eskatuta bateratu dira entitateak, eta Ekonomiaren Garapen eta Lehiakortasunaren eta



Ingurumen eta Lurralde Politikaren (Garraio Plangintzaren Zuzendaritza) sailek sustatu dute aldi berean.

AFM eta INVEMA entitateak beste «Fabrikazio Aurreratuko Kluster» baten talde dinamizatzailea dira. Horien arteko lotura estua estatutuetan jasotzen da, AFMren unitate teknologiko gisa sortu zenez INVEMA. AFMk enpresentzako proiektuak garatzen ditu, bai banakakoak bai elkarlanean egitekoak. Klusterrei laguntza emateko programak berrikuntzaren eta teknologiaren eremu estrategikoa lantzeko eskatzen die entitate dinamizatzaileei, enpresen arteko elkarlana sustatu dezaten berrikuntza eta teknologia garatzeko eta txertatzeko proiektuetan. INVEMAREN estatutuaren arabera, zuzendari nagusi berbera eta zuzendari nagusi laguntzaile berbera dute bi erakundeek. AFMko Zuzendaritza Kontseiluari dagokio INVEMAKo patronatuko kideak izendatzea.

Programaren funtsa enpresen arteko elkarlana eta elkarketa sustatzea da, lehiakortasuna irabazte aldera, eta irabazi-asmorik gabeko entitate eta enpresa-elkarteen bidez gauzatzen da hori. Horretarako, ez da beharrezkoa entitate parte-hartzaileek bat egitea eta, era berean, ez da beharrezkoa programaren laguntzaren xede diren ekintzak gauzatzen dituzten langileak transferitzea. Esperientzia kontuan hartuz, eta klusterrei laguntzeko programaren xedea eraginkortasun handiagoz betetze aldera, «Klusterren entitate multzo dinamizatzailea» figura araudira gehitzeko beharra ikusi dugu. Entitate horiek, langileen lanarekin, programak sustatzen eta babesten dituen ekintzak antolatzeko eta garatzeko laguntza ematen dute. 2018ko deialdirako egin den araudiaren berrikusketan gehitu da hori.

"Lau espedientetan kanpo-gastuen justifikazio txikiagoa egin da, eta langile-gastuen kantitate handiagoarekin osatzen da justifikazio hori".

ALEGAZIOA

Kanpo- eta barne-gastuetarako aurreikusitako aurrekontuaren exekuzio zehatza hainbat faktore aldakorren mende dago. Faktore horiek aldatu egiten daitezke urtean zehar; ez daude erakunde dinamizatzaileen kontrolpean eta nekez aurreikusten dira: baldintza ekonomikoak, mundu-mailako estrategia geopolitiko eta komertzialak, herrialde-arriskuaren maila edo enpresek une zehatz batean erakutsi dezaketen interesa talde dinamizatzaileen azterketetatik eta lanetik sortzen diren gomendio edo proiektu-proposamenak lantzeko.

Europako antzeko laguntza-programen ohiko praktikak onargarritzat jotzen du aldaketen % 25era arteko marjina, gastu motari edo ekintza indibidualari dagokienez. Hala ere, desbideratzeak modu arrazoituan azaldu eta argudiatu beharko dira, eta helburua eta bitartekoak mantendu beharko dira ekimenaren aurrekontu osoan.

Aztertu diren AFM, BCLM, ENERGIA eta FMVAREN espedienteen desbideratzeak, konpentsazioak eta justifikazioak ohiko praktikaren marjinetan sartzen dira, Europako proiektu mota hauei dagokienez. Hori dela-eta, onargarritzat jotzen ditugu, helburua eta bitartekoak mantendu baitira ekimenen aurrekontu guztian.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

“Lau espedientetan hainbat ekintzen justifikazioak onartu dira, nahiz eta, ebaluazio-organismoaren esleipen-proposamenaren arabera, ez zen horietarako diru-laguntzarik onetsi”.

ALEGAZIOA

Azalpenik eman ezean, ekintzen zerrendan erabiltzen diren eremuen, koloreen eta abarren terminologiarekin egin daitekeen interpretazioa okerra izan daiteke (ikusi adibidea 2. Eranskinean). Ebazpenak ez du halako xehetasunik ematen, baina esleitutako baliabide guztiak adierazten ditu.

Horri dagokionez, lehenago adierazitakoa hartu behar da kontuan: SPRIren zerbitzuek ekintza lehenetsien zerrenda xehetasunez azaldu zioten entitate onuradun bakoitzari bilera batean, laguntzen eta praktikan gauzatu beharreko Ekintza Planaren edukia ulertzen zutela bermatze aldera.

Ekintzak lehenetsunaren arabera aurkezten dira (handienetik txikienera) eta aurreikusitako gastu- eta finantzaketa-egituren arabera. Zerrendaren beheko zatian dauden ekintzak, programan hauta daitezkeen ekintza izan arren, finantzaketarik gabe gera daitezke a priori, lehenetsunaren arabera banatzen baita finantzazioa, handienetik txikienera. Horrek ez du esan nahi «bazertertuta» edo «ezeztatuta» geratzen direnik. Hautagarriak baldin badira, «erreserban» gera daitezke.

Lehenago adierazitakoaren arabera, urtean zehar izaten diren aldaketen eraginez, lehenetsun handiagoko zenbait ekintzek baliabide gutxiago erabil ditzakete, ekarpen handiagoak jaso, etab., eta horrenbestez, klusterrei laguntzeko programan aurreikusitako ekarpena baino txikiagoa kontsumitu dezakete. Lehenetsun handiena duten ekintzek klusterrei laguntzeko programaren ekarpen txikiagoa kontsumitzen dutenean, ekarpenaren aldea zerrendaren beheko aldeko ekintzei esleitzeko aukera dago, hautagarriak baldin badira. Hau da, «erreserban» geratzen diren ekintza horiek «erreskatatzeko» aukera dago, baldin eta, urtean zehar, lehenetsun handiagoko beste ekintza batzuen baliabideak askatzen badira, zerrendan a priori finantzatu gabeko ekintza gisa azaltzen diren arren. Aldaketa horiek onargarriak izan daitezke mota honetako programen ohiko praktikan, baldin eta arazoizko marjinen barruan mantentzen badira eta helburua eta bitartekoak ekimenen aurrekontu guztian mantentzen badira.

Beraz, lehenetsun gutxien duten ekintzak, hautagarriak baldin badira, erreserban daudela ulertzen dugu, eta lehenetsun handiagoko ekintzen exekuzio- edo baliabide-murriztapenak konpentsatu ditzaketela onartzen dugu. Horretarako, Europako proiektu mota hauen ohiko praktikaren marjinetan sartu beharko dira aldaketa horiek, eta helburua eta bitartekoak ekimenen aurrekontu guztian mantendu beharko dira. HKEEren txostenak aipatzen dituen 4 espedienteetan baldintza horiek aplikatu dira.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

III.4 KONTRATAZIOA

III.4.1 AURREKO EKITALDIETAN ESLEITUTAKO ESPEDIENTEAK

ESP. ZK.: 1, 2, 3, 6 eta 8

F1 eta F2 gabeziak:

Lehenbizi, txostenak aipatzen dituen atzerapenak plataformaren onarpenerako, azken ziurtapenerako eta azken likidaziorako prozeduraren aplikazio eraginkorraren emaitza direla aipatu behar da. Prozedura hori IV. Eranskinean aurreikusten da, hots, «ADIFen jarduketa-prozedura proiektuak onartzeko eta obrak egikartzeko» agiriari buruzko eranskinean. 2006ko apirilaren 24an Estatuko Administrazio Orokorrak, Euskal Autonomia Erkidegoko administrazioak eta Trenbide Azpiegituren Administrazioak (ADIF) sinatu zuten lankidetzeta-hitzarmenetik eratorri da agiri hori, eta Euskal Autonomia Erkidegoko trenbide-sare berria eraikitzeke zenbait jarduketa agintzen ditu. Hala ere, 2017ko abenduaren 27an aldatu zen.

Aipatutako hitzarmen horren xedea da Sustapen Ministerioak eta ADIFek EAEko Administrazio Orokorrari eraikuntza-proiektuak idazteko, obrak zuzentzeko, obrak kontratatu eta gauzatzeko eta Trenbide Sare Berriaren Gipuzkoako adarrari dagozkion desjabetze-espeditenteak kudeatzeko emandako aginduaren baldintzak ezartzea.

Hitzarmen horren Hirugarren Klausulako 2. puntuan, plataformako obrak gauzatzeari dagokionez, hau xedatzen du: «Sustapen Ministerioa arduratuko da obrak onartzeaz». Eta Bosgarren Klausulak, Batzorde Teknikoa sortzekoak, batzordeari «proiektuak eta obrak egokitzeko proposamena prestatzea» egokituko zaiola xedatzen du, «Sustapen Ministerioak hori onar dezan».

Hala, onespren-proposamena egiteko eskumena zehaztu ondoren, baita obren ondorengo onarpena egiteko eskumena ere, aipatutako IV. Eranskinak, obren onarpenerako, azken ziurtapenerako eta azken likidaziorako prozedurari dagokionez, hau xedatzen du:

1. atala. Obra onartzea, «Obra hilabeteko epean onartu beharko da amaitzen denetik; horretarako, obra-zuzendaritzak amaitzeko eta obra-onarpena eskatzeko txostena egingo du (EL.00), D-4000 txostenarekin batera (EL.02). Horiekin batera dokumentazio tekniko eta administratibo gehigarria ere aurkeztuko dute».

Labur azalduta, ADIF erakundeak, Sustapen Ministerioak, Eusko Jaurlaritzak eta Euskal Trenbide Sarea erakunde publikoak, aurrez azaldutako obrak onartzeko, sekuentzia hau bete behar dute, Euskal Autonomia Erkidegoko Trenbide Sare Berriko espeditenteak izapidetzean:

1. Obra Zuzendaritzak amaitzeko txostena, obra-onarpenaren eskaera eta D-4000 txostena zein informazio gehigarria egitea.
2. Horiek KSIZLri igortzea berrikusi eta onar ditzan.
3. KSIZLek obra-onarpena baimentzeko txostena Eraikuntzako Zuzendaritza Laguntzaileari bidaltzea, Obra Zuzendaritzaren amaitzeko txostenarekin eta bildutako gainerako informazio tekniko eta administratiboarekin batera.



4. Aurreko dokumentazioa Sustapen Ministerioaren Zerbitzuak eta Obrak Ikuskatzeko Zuzendariordetza Nagusiari igortzea, ikuskatzailea eta onarpen-data esleitu ditzan.
5. Sustapen Ministerioak ikuskatzailea eta onarpen-data esleitzeko txostena bidaltzea Eraikuntzako Zuzendaritza Laguntzaileari, Sustapeneko ikuskatzaile nagusiak sinatuta.
6. Aurreko dokumentazio hori KSIZLri eta Obra Zuzendaritzari ere bidaltzea.
7. Obra-onarpena egitea administrazioa eta kontratista obran daudela, eta obra-onarpenaren akta egitea.

2. atala. Azken ziurtapena, «Hilabeteko epean, obra-onarpena egiten denetik zenbatuta, Obra Zuzendaritzak obren neurketa orokorra egingo du kontratista adjudikaziodunaren aurrean, eta egintza horren akta egingo du, bertaratutakoek sinatuko dutena. Neurketaren emaitza Kontratatari jakinaraziko zaio, eta bost egun baliodun izango ditu Obra Zuzendaritzari adostasuna edo eragozpenak idatziz adierazteko. Hilabeteko epearen buruan, obra-onarpenetik zenbatuta, Obra Zuzendaritzak dagokion zerrenda baloratua egingo du neurketa orokorraren emaitzari dagokionez. Hurrengo 10 egunetan, Obra Zuzendaritzak azken ziurtapena emango du dagokion justifikazio-txostenarekin batera...»

Labur azalduta, ADIF erakundeak, Sustapen Ministerioak, Eusko Jaurlaritzak eta Euskal Trenbide Sarea erakunde publikoak, aurrez azaldutako azken ziurtapena emateko, sekuentzia hau bete behar dute, Euskal Autonomia Erkidegoko Trenbide Sare Berriko espedienteak izapidetzean:

1. Obra Zuzendaritzak obren neurketa orokorra egitea kontratistaren aurrean, horren akta eginda.
2. Kontratatistak 5 eguneko epea du neurketa onartu edo eragozpenak jartzeko.
3. Hilabeteko epearen buruan, obra-onarpenetik zenbatuta, Obra Zuzendaritzak dagokion zerrenda baloratua egingo du neurketa orokorraren emaitzari dagokionez.
4. Hurrengo 10 egunetan, Obra Zuzendaritzak azken ziurtapena emango du dagokion justifikazio-txostenarekin batera.
5. Aurreko dokumentazioa Garraio eta Herri Lan Saileko organo eskudunari edo ETSari igorriko zaio, espedientea eta azken ziurtapenaren gastua onartzeko.
6. Horrekin batera, Obra Zuzendaritzak benetan gauzatutako obra guztien Proiektu Eraikia eskuratuko du Obren Kontrolerako Laguntzaren aldetik.
7. Obra Zuzendaritzak KSIZLri igorriko dio Proiektu Eraiki hori, azken ziurtapenaren kopiarekin batera, hark berrikusi eta normalizatu dezan.
8. KSIZLek azken ziurtapen horren ikuskapen-txostena egingo du Eraikuntzako zuzendari laguntzailearen oniritziarekin batera, eta dokumentu horiek ETSera igorriko ditu.

Eskumen-esparruak eta deskribatutako prozedurek agerian uzten dute Euskal Autonomia Erkidegoko administrazioak, kontratazio-espedienteen kontratazio-organo den aldetik, ezin



duela bermatu kontratazio publikoari buruzko araudiak ezinbestean finkatzen dituen epeak betetzen direnik, guri dagokigun kasuan, obraren onarpen-fasean eta azken ziurtapenean.

Hitzarmen eta prozedurako egoera atipiko hori administrazioaren kontrol bikoitzaren adierazle dela uler daiteke, berme handiagokoa, administrazio batek baino gehiagok parte hartzen baitu proiektuak eta obrak berak ikuskatzen; egoera horrek, ordea, luzatu egiten ditu izapidetze-epeak. Izan ere, zeregin ugari egin behar izaten dira, ohiko tramitazio batean eta zentzu hertsian egin behar izaten diren izapideen aldean. Hori horrela izanda, kontratazio-organoak ezin du bermatu SPKLTBko 234.4 artikulua (Sektore Publikoko Kontratuei buruzko Legearen 217.4 artikulua) arautzen dituen nahitaezko epeak beteko dituenik, harengandik kanpoko beste administrazio batek egin beharreko gestioek baldintzatuta jarduten baitu.

Euskal Trenbide Sareak, obra-zuzendaritzen arduraduna den aldetik, eta Eusko Jaurlaritzak, obren gomendio bidezko sustatzailea den aldetik, behin eta berriz idatzi diote ADIF Alta Velocidad-eko Ikuskapen, Kalitate, Segurtasun eta Osasun zuzendariordeari, Sustapen Ministerioiko Plangintza eta Proiektuen zuzendariorde orokorrari eta Sustapen Ministerioiko Azpiegituren idazkari orokorrari, hitzarmenean adierazten diren izapideei eta baimenei lehentasuna eman eta haiek arin ditzaten, SPKLTBko 234.4 artikulua arautzen duena betetzeko. Eskaera horiek, era berean, hitzarmeneko batzorde teknikoaren bileretara eta hitzarmenaren jarraipena egiteko batzordeen bileretara eramanez, baina, orain bitartean Sustapen Ministerioak eta ADIF erakundeak ez dute mekanismorik jarri abian, erreferentziatzeko lege-xedapen horrek arautzen dituen epeak beteko direla ziurtatzeko.

F3 gabezia

Aldaketei dagokionez, Estatuko Administrazio Orokorraren, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren eta Trenbide Azpiegitura Administrazioa erakundearen (ADIF) artean Euskal Autonomia Erkidegoko Trenbide Sare Berria eraikitzeke zenbait jarduketaren gomendiorako 2006ko apirilaren 24an sinatutako lankidetzak-hitzarmenak (2017ko abenduaren 27an aldatu zen) hau xedatzen du:

Bigarren Klausula, 4. puntua: «Eraikuntza-proiektuak eta horien aldaketak gainbegiratu eta onartzea Sustapen Ministerioiko organo eskudunari dagokio».

Bigarren Klausula, 5. puntua: «Sustapen Ministerioaren organo eskudunak onetsi beharko ditu EAEk idatzitako eraikuntza-proiektuak eta horien aldaketak».

Eta ondore horietarako eskumenak dituen organo jakinari dagokionez, hots, ADIF organoari dagokionez, hitzarmeneko azalpenetan bertan, Azpiegituren eta Plangintzaren Estatu idazkariaren 2005eko apirilaren 14ko Ebazpena aipatzen da. Horren bidez, ADIFeko lehendakariaren esku utzi ziren GIFi agindutako trenbide-azpiegituretarako proiektuak onartu eta aldatzeko eskumenak, besteak beste, Gasteiz-Bilbo-Donostia abiadura handiko trenbidea eraikitzeke proiektuak idaztea eta Iparra/Ipar-mendebaldea korridorearen barruan Euskal Autonomia Erkidegoko abiadura handiko trenbidea eraiki eta administratzea.

Beraz, EAEko Administrazio Orokorrak Euskal Trenbide Sare Berriaren obrak kontratatzen dituen administrazio modura jarduten badu ere, Sustapen Ministerioak



kudeaketarako emandako gomendioak haren jarduna mugatzen du, Sustapen Ministerioarena baita eskumena. Euskal administrazioaren eskumena lankidetzahitzarmenen eta horien bidez emandako kudeaketarako gomendioen arabera da. Hitzarmen eta gomendio horiek osatzen dute esku hartzen duten administrazioen arteko akordioa gauzatzeko oinarriko esparrua. Zehatzago esateko, euskal administrazioak ezin ditu eraikuntza-proiektuak onetsi, ezta horien aldaketak ere, Sustapen Ministerioa arduratzen baita horiek onesteaz.

ESP. ZK.: 14

F5 gabezia

Hileroko azken ziurtapenean, ez da esleipen-zenbatekoaren guztizkoa gauzatu; izan ere, zenbait partida ez ziren oso-osorik ziurtatu, hau da, gauzatutako neurketak kontratatutakoak baino gutxiago izan ziren. Bestalde, azken ziurtapenean, beste partida batzuetako gehiegizko neurketak gehitu ziren; izan ere, beste partida horietan egindako neurketak kontratatutakoak baino gehiago izan ziren; beraz, azken ziurtapenean ez da gauzatutako obrarik jasotzen.

ESP. ZK.: 15

F1 eta F2 gabeziak

- F1 gabeziari dagokionez, obren onarpenak jasandako atzerapena aipatzen da. Legeriaren arabera, administrazioak amaierako edo adostasunezko ekintza formal eta positiboa eskatuko du, obra amaitu edo kontratuaren xedea bete eta hurrengo hilabetearen zehar. Hala ere, epe hori ez da bete; izan ere, obra amaitutzat eman zenetik hautemandako gabezia guztiak zuzendu ziren arte, ezin izan zen obraren txosten positiborik igorri eta obraren onarpen formalik egin, eta kasu honetan, obra gauzatzen duen enpresak gabezia horiek zuzentzeko erabilitako epea adierazitako epea baino luzeagoa izan da.
- F2 gabeziari dagokionez, legeriak hau adierazten du: obrak onartu eta hiru hilabeteko epearen barruan, gauzatutako obren azken ziurtagiria onetsi beharko du kontratazio-organoak. Eraikuntza-zerbitzutik ezin da azken ziurtapena onetsi Zuzendaritza Fakultatiboak azken likidazioa onesten duen ziurtagiria bidaltzen duen arte, obra gauzatzen duen enpresaren adostasunarekin. Kasu horretan, bien neurketen arteko aldean ondorioz, aipatutako epea luzatu behar izan zen.

ESP. ZK.: 16

F2 gabezia

Legeriak adierazten duenez, obrak onartu eta hiru hilabeteko epearen barruan, gauzatutako obren azken ziurtagiria onetsi beharko du kontratazio-organoak. Eraikuntza-zerbitzutik ezin da azken ziurtapena onetsi Zuzendaritza Fakultatiboak azken likidazioa onesten duen ziurtagiria bidaltzen duen arte, obra gauzatzen duen enpresaren adostasunarekin. Kasu horretan, bien neurketen arteko aldean ondorioz, aipatutako epea luzatu behar izan dugu.

III.4.2 2016AN ESLEITUTAKO ESPEDIENTEAK

ESP. ZK.: 28

C1 gabezia

Aipatutako espedientearen esparruan, jarduketa hauek egin ziren:

- Orduko Enpleguko eta Gizarte Politiketako Saileko Zerbitzu zuzendariaren Ebazpenaren bidez, hauek onetsi ziren: kontratazio-espedita, administrazio-klausula partikularren agiria eta obraren administrazio-kontratuaren gastua. Azken horrek Santurtziko (Bizkaiko) San Juan de Rompeolasen AOR 403 ekipamendu-lurzatiko EU 2 egikaritze unitatean 58 zuzkidura-bizitoki eraikitzea du helburu. Horrez gain, kontratua esleitzeko prozedura ireki zen.
- Lizitazio-iragarkia Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian eman zen argitara 2015eko otsailaren 23an. Egun horretan bertan argitaratu zen kontratatzailearen profilean.
- Lizitazio-iragarkian adierazten zen bezala, eskaintzak aurkezteko epea 2015eko apirilaren 7an amaitzen zen, 10:00etan. Iragarkian adierazitako lizitazio-eparearen barnean, 22 enpresaren eskaintzak jaso ziren. Lizitazio-iragarkian adierazitako epea igaro ondoren, LURGOIEN, SAUren eskaintza jaso zen.
- 2015eko apirilaren 30ean egindako bilkuran, LURGOIEN SAU aipatutako kontratu-prozesutik baztertua adostu zuen kontratazio-mahaiak. Bazterketa hori 2015eko maiatzaren 4an jakinarazi zitzaion entitateari.
- 2015eko maiatzaren 6an, Kontratazio Batzorde Nagusiak C gutun-azalak ireki zituen – balio-judizioaren bidez aplikatzekoak diren irizpideen arabera balioetsi behar zen dokumentazioari zegozkionak–, eta balorazio-txosten teknikoak egiteko eskatu zion kontratazioa gauzatzeko zuzendariari.
- Data horretan bertan, LURGOIEN SAUk gora jotzeko errekurtoa jarri zuen 2015eko apirilaren 30eko bazterte-erabakiaren aurka.
- Ogasun eta Finantza Saileko Administrazioa eta Zerbitzu Orokorretako Sailburuordearen 2015eko maiatzaren 22ko Ebazpenaren bidez, lizitazio-prozeduratik bazterteagatik LURGOIEN SAUk jarritako errekurtoa ezetsi zen, eta 2015eko maiatzaren 29an jakinarazi zitzaion enpresari.
- 2015eko azaroaren 5ean, kontratazioa gauzatzeko zuzendariak balorazio-txostena igorri zuen.
- Kontratazio Batzorde Nagusiak, 2015eko azaroaren 18an egindako bilkuran, balorazio-txostena onetsi zuen eta eskaintza bakoitzari emandako puntuazioaren berri eman zien bertaratutakoiei.
- Bilkura berebean, Kontratazio Batzorde Nagusiak B gutun-azalean zeuden eskaintzak ireki eta irakurri zituen. Era berean, enpresa lizitatzailerako lauk aurkeztu zituzten eskaintzek balio neurrigabeak edo anormalak zituztela ikusirik, bost egun balioduneko epean –SPKLTBko 152. artikuluan aurreikusten den bezala– egokitzea jotzen zutena alegatzeko eskatu zitzaion.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- 2015eko abenduaren 16an, akordioaren jakinarazpena bidali zen, txosten teknikoaren kopiarekin batera.
- Emandako epearen barnean, lau lizitatzailleek dokumentazioa aurkeztu zuten beren eskaintzen bideragarritasuna justifikatze aldera.
- Emandako dokumentazioa aztertu ondoren, kontratazioa gauzatu zuen zerbitzuak txosten bat egin zuen 2016ko otsailaren 10ean, eta lau lizitatzailleek emandako dokumentazioa eskaintza ekonomikoen bideragarritasuna behar bezala justifikatzeko nahikoa ez zela ondorioztatu zuen.
- 2016ko otsailaren 19an egindako bilkuran, lau lizitatzailleek aurkeztutako eskaintzak baztertzea adostu zuen Kontratazio Batzorde Nagusiak eta, jarraian, eskaintza ebaluagarrietako alderdien balorazioa egin zuen, matematika-formulak aplikatuz, administrazio-klausula partikularren agiriaren karatulan adierazten den bezala.
- 2016ko martxoaren 18an, Kontrol Ekonomikoko Bulegoak fiskalizazio-txostena igorri zuen.
- Kontratuaren enpresa esleipendunari dokumentazioa eskatu zitzaion, SPKLTBko 151.2 artikuluan aurreikusitakoa, eta enpresa lizitatzailleak behar bezala eman zuen, eskakizuna jaso eta hurrengo 10 egun baliodunen barnean.
- Enpleguko eta Gizarte Politiketako Saileko Zerbitzu zuzendariaren 2016ko maiatzaren 5eko Ebazpenaren bidez, obren administrazio-kontratua esleitu zen «Santurtziko San Juan de Rompeolasen AOR 403 ekipamendu-lurzatiko EU 2 egikaritze unitatean 58 zuzkidura-bizitoki» eraikitzeke. Administrazio-kontratu hori 2016ko ekainaren 6an formalizatu zen.

Aurrekoarekin bat etorritik, kontratuaren esleipenaren atzerapena ezin zaio egotzi organo honen jarduketari; izan ere, eskaintzak 2015eko ekitaldian ireki ziren arren, data horretatik aurrera egoera desberdinak eman ziren, besteak beste, entitate lizitatzailleek errekurtsuak aurkeztu zituzten kontratazio-organismoaren akordioaren aurka, edo balio neurrigabeak edo anormalak zituzten eskaintzak egon ziren. Horrenbestez, jarduketa gehigarriak eragin zituzten prozeduran. Jarduketa horiek gauzatzeko, administrazio publikoaren gainerako jarduketak bezala, kontratazio publikoaren eta administrazio-prozedura erkidearen arloan indarrean dagoen araudian xedatutakoa bete behar da, pertsona juridiko guztien eskubideak bermatze aldera. Izan ere, pertsona horien interesetan eragina izan dezakete, eta interes horien defentsan beharrezkotzat jotzen dituzten neurriak hartzeko aukera izango dute.

ESP. ZK.: 41 eta 42

D2 eta E2 gabeziak

I.- Obrak hasteko epea ez-betetzeari dagokionez, SPKLTBko 113.1.e) artikulua hau xedatzen du bi espedienteetan:



“Prestazioak gauzatzen hasteko epea ez da hilabetekoa baino luzeagoa izango, a) letran aurreikusitako akordioa hartzen denetik kontatzen hasita. Epe hori gaindituz gero, prestazio horiek kontratatzeke, prozedura arrunta izapidetu beharko da”.

Zumaiako portuko kanpo-dikearen horma sendotzearen eta konpontzearen espedienteak:

- Ingurumen eta Lurralde Politika Sailaren Zerbitzu zuzendariaren 2016ko otsailaren 18ko Ebazpenaren a) letraren arabera, obrak premiazko izaerarekin gauzatzea agindu zen.
- b) letraren arabera, 2016ko martxoaren 11n, prestazioen gauzatzeari hasiera eman zion Garraio Azpiegituren Zuzendaritzak. Horretarako, Typsa, Técnica y Proyectos enpresaren esku utzi zen premiazko eraikuntza-proiektua idazteko asistentzia teknikoa.

Bermeoko portuko kanpo-dikearen horma sendotzearen eta konpontzearen espedienteak.

- Ingurumen eta Lurralde Politika Sailaren Zerbitzu zuzendariaren 2016ko otsailaren 19ko Ebazpenaren a) letraren arabera, obrak premia izaerarekin gauzatzea agindu zen.
- b) letraren arabera, 2016ko martxoaren 11n, prestazioen gauzatzeari hasiera eman zion Garraio Azpiegituren Zuzendaritzak. Horretarako, Typsa, Técnica y Proyectos enpresaren esku utzi zen premiazko eraikuntza-proiektua idazteko asistentzia teknikoa.

Araudi aplikagarria bi espedienteetan bete egin zen; izan ere, araudiak ez du «obren» hasiera zehatz-mehatz aipatzen, «prestazioen gauzatzearen» hasiera baizik. Premiazko obra baten gauzatzeari lotuta daude prestazio horiek, eta obra zentzu hertsian gauzatu aurretik eskatu daitezke, hizpide ditugun kasuetan, obra-inguruneak eta -baldintzek hala eskatuta.

II.- Bigarrenik, Gobernu Kontseiluari jakinarazpena emateko izapidea –epeaz kanpo egin dela erreklamatzeko da– beharrezkoa ez dela alegatu behar da, SPKLTBko 113.1.b) artikulua arabera; izan ere, hitzez hitz, Ministro Kontseiluari eman behar zaio jakinarazpena, eta «Estatuko Administrazio Orokorrak, horren Erakunde Autonomoek, Gizarte Segurantzaren erakunde kudeatzaileek eta zerbitzu komunek edo Estatuko gainerako entitate publikoek egin badute kontratua,... gehienez hirurogei eguneko epean». Hizpide dugun espedienteak, noski, ez da azken kasu horretan sartzen.

Euskal Autonomia Erkidegoko Sektore Publikoaren Kontratazioaren araubidea ezartzeko uztailaren 27ko 116/2016 Dekretuko 3.2.b) artikulua arabera, Gobernu Kontseiluari dagokio, administrazio publikotzat jotzen diren botere esleitzzaileek gauzatzen dituzten kontratuei dagokienez, premiazko izaerarekin izapidetutako kontratuen betearazpen-erabakiak kontuan hartzea. Aipatutako izapidea betetzeko, ez dute inolako eperik izango.

Bete beharreko izapidearen esparru juridikoa definitu ondoren, Ingurumen eta Lurralde Politikako sailburuak Gobernu Kontseiluari bi espedienteen berri eman ziola adierazi behar da, 2016ko azaroaren 2ko bilkuran.

ESP. ZK.: 47

A2 gabezia

Prezio-irizpidea balioesteko formula kontu oso eztabaidatua eta eztabaidagarria da, abantaila ekonomiko gehien dituen eskaintzaren hautaketan izan ditzakeen efektuak direla-eta.

Hala, kontratuen administrazio-legeria ez da sekula ausartu formula-eredu bat ezartzera, baina ez du sekula ukatu formulak erabiltzeko aukera. Formulak kontratu-prestazioen ezaugarrietara moldatzeko beharrak, hain zuzen, bilakatzen ditu formulak baliozko eta efikaz.

Zehazki, espediente honi dagokionez, ekonomikoki baxuena den eskaintza esleitu zela adierazi behar da. Gainera, balio-judizioaren bidez aplikatzekoak diren irizpideen balorazioari dagokionez, kasik berdina zen. Horrenbestez, balio ekonomikoaren nagusitasuna egiaztatzen da lizitazio honetan.

ESP. ZK.: 48

A2, A5 eta A6 gabeziak

Kasu honetan, berriz ere, 47. espedientean formulatutako alegazioa aipatu behar dugu, hots, prezio-irizpidea balioesteko formulak, kontu oso eztabaidatua eta eztabaidagarria, abantaila ekonomiko gehien dituen eskaintzaren hautaketan izan ditzakeen efektuak direla-eta.

Hala, kontratuen administrazio-legeria ez da sekula ausartu formula-eredu bat ezartzera, baina ez du sekula ukatu formulak erabiltzeko aukera. Formulak kontratu-prestazioen ezaugarrietara moldatzeko beharrak, hain zuzen, bilakatzen ditu formulak baliozko eta efikaz.

Aipatutako espedienteari dagokionez, ekonomikoki baxuena den eskaintza esleitzen dela adierazi behar da. Horrenbestez, eskaintzaren elementu ekonomikoak erabakitzen du azken balorazio totala.

HKEEK adierazitako eragozpenari dagokionez –hau da, luzapenaren xedea zehatza ez dela–, «kontratu-luzapenari» buruz karatulan jasotzen den atalari jarraituko zaiola adierazi behar da. Ezaugarri berezi hau aipatzen da bertan: luzapenean barne hartzen diren ibilgailuen kopurua baldintza bereziengatik murriztu daiteke, besteak beste, erabateko hondamentzat jotzen diren istripuen ondorioz gertatzen diren automobil-bajengatik (ezin zuten bestela izan).

Herri Kontuen Euskal Epaitegiak ohartarazi duenez, espediente honetan ez dira argi eta garbi zehaztu proposatutako aldaketa erabili ahal izateko baldintzak, SPKLTBaren 106. artikulua eskatzen duen moduan. Espediente honetan, administrazio-klausula partikularren agiriaren karatulan, 18. atalean, argi eta garbi zehaztu dira aldaketak erabili ahal izateko baldintzak, kuantifikatzeko modua eta kontratuaren aldaketaren edo hurrengo aldaketen gehieneko ehunekoa. 18. ataleko testua jasoko dugu jarraian:

18.- Kontratuaren xedeko prestazioari buruzko klausula gehigarriak (bai/ez): Bai.



18.1.- Kontratua aldatzea: Administrazio kontratatzaileak unitateak zabaldu edo murriztu ahal izango ditu interes publikoko arrazoiak direla-eta.

Aldaketa horiek, ordea, ezingo dute gainditu adjudikazioaren gehieneko aurrekontuaren %20.

Kontratazio-organoak hartzen duen erabakia aldebiko administrazio-dokumentu batean jasoko da.

ESP. ZK.: 49

A6 gabezia

Herri Kontuen Euskal Epaitegiak ohartarazi duenez, ez dira argi eta garbi zehaztu proposatutako aldaketa erabili ahal izateko baldintzak, SPKLTBaren 106. artikulua zehazten duen moduan. Espediente honetan, administrazio-klausula partikularren agiriaren karatulan, 18. atalean, argi eta garbi zehaztu dira aldaketak erabili ahal izateko baldintzak, kuantifikatzeko modua eta kontratuaren aldaketaren edo hurrengo aldaketan gehieneko ehunekoak. 18. ataleko testua jasoko dugu jarraian:

18.- Kontratuaren xedeko prestazioari buruzko klausula gehigarriak (bai/ez): Bai, badaude.

Kontratuaren indarraldiaren baitan ikusten bada esleipen-ahalmena duenaren benetako premiak hasieran kalkulaturakoa baino handiagoak izango direla, onartutako gehieneko aurrekontua gaindituz, kontratua aldatu egin ahal izango da, administrazio-klausula zehatzen agiriaren 39.3 klausulan ezarritako prozeduraren arabera. Gainera, honako zenbaterainokoak eta mugak izango ditu:

- a) Aldaketa hau egin ahal izango da: kontratuan banaka zehaztutako ondasun edo prestazio guztien edo batzuen unitate kopurua areagotu.
- b) Aldaketa horrek, ordea, ezingo du gainditu adjudikazioaren gehieneko aurrekontuaren % 20.
- c) Kontratazio-organoak hartzen duen erabakia aldebiko administrazio-dokumentu batean jasoko da, hasierako gehieneko aurrekontua agortu aurretik».

ESP. ZK.: 51

A2 gabezia

Prezio-irizpidearen eragozpenari dagokionez, 47. eta 48. espedienteetan adierazitakoari eusten diogu.

III.4.3 KONTRATU TXIKIAK

- 116.559. oharra

Kontratu mota desberdina da (zerbitzua/hornidura) 116.561. eta 116.562. oharrei dagokienez.



Herri Administrazio eta Justizia Saila

- 167.639., 167.643., 167.661., 167.663., 356.074., 356.075. eta 356.080, oharrak.

Telekomunikazio zerbitzuen lizitazio- eta esleipen-prozesuaren ondoriozko kontratuak beranduago jarri ziren indarrean Euskadiko Autonomia Erkidegoko Administraziooko hainbat eraikinen kasuan; izan ere, hainbat errekurtsio berezi jarri ziren EAEko Kontratuen Inguruko Errekurtsioen Administrazio Organoaren aurrean.

Kontratuaren xedeko prestazioak eskaintzen jarraitu behar ziren, funtsezko zerbitzu publikoei lotuta zeudenez, eta ezin ziren eten zerbitzu horien funtzionamendua biziki aldatu gabe. Ondorioz, ordura arte prestazioak ematen jardundako zituzten enpresen kargu utzi behar izan zen zerbitzuen prestazioa. Horrenbestez, kontratuak indarrean sartu arte zerbitzuak eman zituzten enpresei ordaindu zitzaizkien fakturak.

Bestalde, operadore-aldaketa bat balego, Preskripzio Teknikoen Orriak zerbitzuen migrazioarako epea jasotzen zuela hartu behar da kontuan. Hala, zerbitzuen migrazio-epean zehar, lehenago zerbitzuak ematen zituen enpresaren fakturekin batera, esleitzailer berriaren fakturak ere egon ziren. Hori dela-eta, aurreko esleitzailer egindako fakturak ordaindu behar izan ziren, zerbitzuen migrazio erabatekoa lortu arte.

Segurtasun Saila

- 117.124. oharra

Ohar hau lur orotako ibilgailuen errentamenduari buruzko kontratuaren fakturari dagokio, S-398/2007 espedienteari, apirilera, maiatzerako eta ekainerako. Denbora-tarte hori zehatz adierazi eta onesten da Barne Sailburuaren Aginduan, 2007ko azaroaren 26koan.

- 443.647. oharra

Ohar hau lur orotako 11 ibilgailuren errentamenduari dagokio, S-119/2016 espedienteari. Publiko egin beharrik gabeko prozedura negoziatuaren bidez esleitu da, azarorako eta abendurako, 2016ko azaroaren 28ko Ebazpenak jasotzen duen denbora-tartearen arabera.

- 435.540. eta 435.548. oharrak

Eskuratze horietako bakoitzak xede desberdina du.

III.5 BERMEAK

Eskatzaileek ez dituzte urteko kontuak horrekin lotutako gainerako dokumentazioarekin batera aurkeztu behar 2012ko uztailaren 12ko hitzarmenaren arabera; nolana ere, enpresa eskatzaileei dokumentazio hori bai eskatu eta *de facto* eskatzen zaiela Finantza Politikako eta Erakundeen Baliabideetako Zuzendaritzak egindako izapideen fasean (normalean amaitutako azken bi ekitaldiei dagokienez), dela merkataritza-erregistroan inskribatutako urteko kontuak, dela sozietateen gaineko zerga likidatzeko dagokion foru-ogasunera bidalitakoak igor ditzaten eskatuz.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Informazio horren bidez eskabideak onartzea arlo finantzarioaren ikuspegitik arrazoizkoa den baloratzen da, eta, hala badagokio, informazio gehigarria ere eskatzen da aurkeztutako datuak aintzat hartuta eskatzailearen bat ETE den zalantzarik balego ere.



ABREVIATURAS

CG	Acuerdo de Consejo de Gobierno.
BEI	Banco Europeo de Inversiones.
BOPV	Boletín Oficial del País Vasco.
CAPV	Comunidad Autónoma del País Vasco.
CMCE	Comisión Mixta del Concierto Económico.
COJUA	Comisión Jurídica Asesora de Euskadi.
CVFP	Consejo Vasco de Finanzas Públicas.
ETS	Red Ferroviaria Vasca-Euskal Trenbide Sarea.
IVA	Impuesto sobre el Valor Añadido.
LCEC	Ley 14/1994, de 30 de junio, de Control Económico y Contabilidad de la Comunidad Autónoma de Euskadi.
LCSP	Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público.
LOEPSF	Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.
NRFPV	Nueva Red Ferroviaria del País Vasco.
OCE	Oficina de Control Económico.
PCPCAE	Plan de Contabilidad Pública de la Comunidad Autónoma de Euskadi, aprobado por Orden de 25 de junio de 2012, del Consejero de Economía y Hacienda.
PIB	Producto Interior Bruto.
PYME	Pequeña y Mediana Empresa.
TRLCSP	Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.
TRLPOHGPV	Decreto Legislativo 1/1997, de 11 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco.
TRRPE	Decreto Legislativo 1/2011, de 24 de mayo, Refundido de las disposiciones legales vigentes del presupuesto de Euskadi y se regula el régimen de las Fundaciones y Consorcios del sector público de Euskadi.
TVCP	Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.
VIRESA	Sociedad Pública Vivienda y Suelo de Euskadi, S.A. - Euskadiko Etxebizitza eta Lurra, E.A.





I. INTRODUCCIÓN

El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, conforme a lo establecido en la Ley 1/1988, reguladora del mismo y en su Programa Anual de Trabajo, ha realizado este informe de fiscalización de la Cuenta de la Administración General de la CAPV para el ejercicio 2016.

La fiscalización abarca los siguientes aspectos:

- Legales: cumplimiento de la normativa aplicable en las áreas relativas al presupuesto, endeudamiento, operaciones financieras, personal, contratación de obras, servicios y suministros, concesión de subvenciones y ayudas públicas e ingresos de derecho público.
- Contables: se analiza si la Cuenta se elabora de conformidad con los principios contables que resultan de aplicación.
- Análisis financiero de la situación económica de la Administración General de la CAPV.
- El alcance del trabajo no incluye un análisis sobre la eficacia y eficiencia del gasto. No obstante, las deficiencias detectadas se detallan en el epígrafe “Consideraciones sobre los sistemas de control interno y procedimientos de gestión”.

La cuenta de la liquidación del ejercicio presupuestario 2016 se ha presentado de acuerdo con la estructura departamental aprobada por los decretos del Lehendakari 20/2012, de 15 de diciembre, 8/2013, de 1 de marzo, y 34/2013 de 2 de diciembre, aunque al cierre del ejercicio se encontraba en vigor el Decreto 24/2016, de 26 de noviembre, del Lehendakari, de creación, supresión y modificación de los Departamentos de la Administración de la CAPV y de determinación de funciones y áreas de actuación de los mismos, que derogaba los anteriores.

II. OPINIÓN

II.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

1.- La certificación final del expediente número 12, realizada por 1,5 millones de euros, supera el 10% del precio primitivo del contrato, adjudicado por 6,1 millones de euros, incumpliendo el artículo 217 de la LCSP. El gasto objeto de esta certificación final, que corresponde a un modificado ejecutado sin realizarse el procedimiento correspondiente, fue convalidado por ACG de 27.07.2016 (deficiencia F4) (Ver A.18).

2.- En la utilización del procedimiento negociado sin publicidad para la licitación del expediente número 49, adjudicado por 4 millones de euros, no se ha justificado de forma suficiente la exención de concurrencia, de acuerdo con los artículos 173.c) y 170.d) del TRLCSP (ver A.18, deficiencia B1).

3.- En la revisión de 126 adquisiciones de bienes y servicios, por un importe total de 4,1 millones de euros, correspondientes a los departamentos de Administración Pública y Justicia (8), Hacienda y Finanzas (29), Seguridad (5) y Educación, Política Lingüística y Cultura (84), hemos detectado que no se han tramitado los correspondientes procedimientos de contratación, incumpliendo los principios de publicidad y concurrencia.

4.- Los Consejos de Gobierno de 22 de marzo de 2016, de 27 de julio de 2016, de 15 de noviembre de 2016 y de 25 de abril de 2017, mediante el procedimiento excepcional previsto en el artículo 24.4 de la LCEC, han asumido la fiscalización jurídico-económica favorable de gastos del ejercicio 2016 cuyo importe, al margen de los expedientes revisados por este TVCP, asciende a 53,4 millones de euros, que fueron informados negativamente por la OCE. Estos gastos corresponden a 66 contratos de servicios por 51,2 millones de euros, 3 contratos de suministros por 0,5 millones de euros y 3 contratos de obra por 1,7 millones de euros. Los principales incumplimientos han sido realizar las prestaciones sin tramitar el oportuno expediente contractual y sin observar los principios de publicidad y concurrencia que hubieran correspondido conforme a lo establecido en el TRLCSP (Ver A.18).

En nuestra opinión, excepto por las salvedades anteriormente descritas, la Administración General de la CAPV ha cumplido razonablemente, en el ejercicio 2016, la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

II.2 OPINIÓN SOBRE LA CUENTA DE LA ADMINISTRACIÓN GENERAL

En nuestra opinión y considerando lo expuesto en las Notas 1 a 4 recogidas en la Liquidación del Presupuesto de 2016, las cuentas adjuntas de la Administración General de la CAPV expresan en todos los aspectos significativos la actividad económica del ejercicio 2016, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera a 31 de diciembre de 2016, así como de sus resultados y flujos de efectivo correspondientes al ejercicio anual terminado en dicha fecha, de conformidad con el marco normativo de información financiera que resulta de aplicación y, en particular, con los principios y criterios contables contenidos en el mismo.

III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

Este apartado recoge tanto deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera, como aspectos procedimentales que se ponen de manifiesto para la mejora de la gestión.

III.1 PRESUPUESTOS Y CONTABILIDAD

3.1.1.- Los anticipos de tesorería concedidos a la sociedad pública VISESA, han sido registrados extrapresupuestariamente por un importe total de 22,9 millones de euros cuyo destino es la financiación transitoria de la sede de la sociedad y de las existencias de viviendas de protección oficial pendientes de venta. Estos anticipos se concedieron en el ejercicio 2011 y se vienen renovando anualmente.

La permanencia de estos anticipos pone de manifiesto la existencia de una financiación a largo plazo, por lo que la Administración debería registrar presupuestariamente las obligaciones derivadas de estas operaciones.

3.1.2.- El Balance de Situación no dispone de un detalle individualizado de todos los bienes que componen una serie de partidas de inmovilizado, tales como instalaciones técnicas, equipos informáticos, maquinaria, utillaje y mobiliario, aplicaciones informáticas, etc. Los elementos se registran de forma agrupada por año de adquisición. El importe total registrado de esta forma asciende a 183,3 millones de euros.

3.1.3.- La información contenida en la liquidación de los Presupuestos Generales y Cuentas Anuales del Sector Público de la CAPV, recoge la información requerida con carácter de mínima por el artículo 8 de la LCEC y por el artículo 124 del TRRPE. Sería recomendable la inclusión de estados consolidados que muestren la situación económica, financiera y patrimonial, el resultado de las operaciones y la liquidación de presupuestos, del conjunto de entidades integrantes del sector público de la CAPV.



III.2 GASTOS DE PERSONAL

3.2.1.- Las Relaciones de Puestos de Trabajo vigentes no incluyen 1.188 plazas que tenían dotación presupuestaria en el ejercicio 2016, de acuerdo con el siguiente detalle:

TIPO DE PERSONAL	Nº PLAZAS
Personal de Justicia	1.025
Personal del Departamento de Educación	97
Personal laboral procedente de Cámaras Agrarias y de la Propiedad.....	2
Personal de diversos departamentos	55
Personal farmacéutico sanitario local y procedente de Osakidetza	9
TOTAL	1.188

Las plazas del personal de Justicia corresponden a las oficinas judiciales de Bilbao y Donostia – San Sebastián. La aprobación de las Relaciones de Puestos de Trabajo de este personal corresponde a la Administración General de la CAPV, previo informe favorable del Consejo General del Poder Judicial, en virtud de lo dispuesto en el artículo 522 de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial.

3.2.2.- Mediante la Orden de 1 de junio de 2016 de la Consejera de Seguridad se autorizó compensar económicamente al personal de la Ertzaintza por los permisos no disfrutados de hasta 4 y 5 días de los ejercicios 2015 y 2016, respectivamente. El acuerdo regulador de las condiciones de trabajo del personal de la Ertzaintza limita a un máximo de 3 los días que pueden ser compensados. El gasto incurrido que excede del límite de 3 días correspondiente a 2015 y 2016, ascendió a 1,5 millones de euros y fue abonado en la nómina de septiembre de 2016.

III.3 SUBVENCIONES

Subvenciones directas

3.3.1.- La Administración General ha concedido, mediante ACG, subvenciones directas a 6 beneficiarios que también recibieron subvenciones, en alguno de los dos ejercicios anteriores para la misma finalidad, 4 directas y 2 nominativas (ver A.19).

En caso de que estas subvenciones se mantengan en futuros ejercicios, sería recomendable su inclusión de forma nominativa en los respectivos presupuestos.

3.3.2.- Hemos analizado las subvenciones que se indican en el anexo A.19, detectándose los siguientes aspectos:

Se ha concedido una subvención a un beneficiario que había recibido otra para la misma finalidad concedida en el propio ejercicio 2016.

En una subvención se procedió a realizar el pago por importe de 500.000 euros sin comprobar la suficiencia de la justificación presentada. En la revisión se determinó que los gastos justificados eran inferiores, procediéndose por el beneficiario a reintegrar el exceso percibido en el ejercicio 2017 (Ver A.19).

Subvenciones sujetas a concurrencia (Ver A.19)

3.3.3.- En el análisis de la normativa reguladora de 12 líneas subvencionales, cuyo detalle consta en A.19, se han detectado las siguientes deficiencias:

- Cinco de las 12 líneas de subvenciones revisadas carecen del plan estratégico aprobado con objetivos, acciones e indicadores, de acuerdo con el artículo 8.1 de la Ley 38/2003 General de Subvenciones (Deficiencia B1). Además en 10 de las 12 líneas de subvenciones sería recomendable que la memoria presupuestaria incorporara indicadores que, sin limitarse a responder a una mera cuantificación del número de proyectos y empresas apoyadas, permitan evaluar su eficacia y eficiencia (Deficiencia B2).
- El Decreto 202/2015 regulador de la línea de subvenciones a empresas para la realización de inversiones destinadas a la protección del medio ambiente, en su artículo 16 regula la composición de la comisión de valoración pero no exige la publicación en el BOPV tal y como expresa el artículo 49.2 del TRLPOHGPV (Deficiencia B3). Este mismo decreto no regula la posibilidad de concurrencia con otras ayudas y límites para evitar sobrefinanciación o incompatibilidad de las mismas (Deficiencia B4).

3.3.4.- En la revisión de la línea de concesión de las ayudas a las organizaciones cluster de la CAPV, regulada por Orden de 13 de abril de 2016, de la Consejera de Desarrollo Económico y Competitividad, se han constatado las siguientes deficiencias que con carácter general afectan a la línea (Deficiencia B5):

- La composición del órgano evaluador no se corresponde con lo dispuesto en la Orden reguladora.
- La resolución de concesión no detalla las acciones susceptibles de apoyo, que tampoco se notifican al beneficiario.

En la revisión de los 6 expedientes principales de concesión de las ayudas a las organizaciones cluster de la CAPV, que representan el 52% del total concedido, hemos detectado las siguientes deficiencias:

- En un expediente no constaba el plan estratégico de la organización clúster.
- En ninguno de los expedientes analizados consta la resolución de liquidación de la subvención concedida, ni el cumplimiento del artículo 31.3 de la Ley General de Subvenciones, en cuanto a la justificación de la elección de los proveedores de los gastos de consultoría y de otros servicios, conforme a criterios de eficiencia y economía.
- Sólo en uno de los expedientes se han justificado los gastos de personal, de acuerdo con el artículo 13.1 de la Orden reguladora.



- En 2 expedientes se incluyen gastos de personal no perteneciente a la organización clúster.
- En 4 expedientes hay una menor justificación de gastos externos, completándose la justificación con una mayor cantidad de gastos de personal.
- En 4 expedientes se han aceptado las justificaciones de varias acciones que, de acuerdo con la propuesta de concesión del organismo evaluador, no estaban aprobadas para subvencionar.

III.4 CONTRATACIÓN

Hemos analizado una muestra de 27 expedientes adjudicados en ejercicios anteriores que han tenido ejecución o incidencia en este ejercicio y 24 adjudicados en 2016. La relación de expedientes analizados se detalla en el anexo A.18.

III.4.1 EXPEDIENTES ADJUDICADOS EN EJERCICIOS ANTERIORES

- En 5 expedientes (números 1, 3, 6, 8 y 15), adjudicados por un importe de 318,1 millones de euros, se han recepcionado las obras con unos retrasos de entre 1 y 1,5 meses por encima del plazo de un mes, marcado por el artículo 205.2 de la LCSP y el artículo 222.2 del TRLCSP (deficiencia F1).
- En 5 expedientes (números 2, 3, 6, 15 y 16), adjudicados por un importe de 293,3 millones de euros, se ha superado el plazo de 3 meses que fijan los artículos 218 del LCSP y 235 del TRLCSP para la aprobación de la certificación final a partir de la recepción de las obras. Los retrasos han oscilado entre 3 y 14 meses (deficiencia F2).
- En el expediente número 6, adjudicado por 97,1 millones de euros, se produce un modificación de 5 millones de euros, en el que no se justifica que la totalidad de las actuaciones proyectadas se deban a causas imprevistas, en lugar de a criterios de oportunidad (art. 202.1) de la LCSP (deficiencia F3).
- En el expediente número 14, que fue adjudicado por 18,4 millones de euros y fue recepcionado el 15 de diciembre de 2015, el 20 de abril de 2016 se realizó la certificación final que incluía obra ejecutada en 2015 por un importe de 1 millón de euros, lo que implica la no realización de la certificación mensual marcada por el artículo 232.1 del TRLCSP (deficiencia F5).

III.4.2 EXPEDIENTES ADJUDICADOS EN 2016

- En 3 expedientes (números 29, 32 y 51), adjudicados por 9,2 millones de euros, se realizó el replanteo del proyecto con antelación a la aprobación del mismo, no permitido por el artículo 126.1 del TRLCSP (deficiencia A1).
- En 5 expedientes (números 36, 37, 47, 48 y 51), adjudicados por 86,8 millones de euros, la fórmula matemática utilizada para valorar el criterio de la oferta económica, otorga puntuación a las ofertas que igualan el precio de licitación (deficiencia A2).



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- En 1 expediente (número 34), adjudicado por 45,8 millones de euros, los pliegos contienen criterios genéricos, como valor técnico de la oferta, calidad y servicio, etc..., no existiendo, además, una metodología de valoración (deficiencias A3 y A4).
- Los pliegos del expediente número 48, adjudicado por 12 millones de euros, prevé unas prórrogas de objeto indeterminado, toda vez que puede variar el objeto del contrato inicial, en contra del artículo 23.2 del TRLCSP (deficiencia A5).
- Las modificaciones previstas en los pliegos de los expedientes 48 y 49, adjudicados por 16 millones de euros, no están especificadas de forma clara, precisa e inequívoca las condiciones en que podrá hacerse uso de las mismas, tal y como establece el artículo 106 del TRLCSP (deficiencia A6).
- En 6 expedientes (números 28, 29, 30, 31, 32 y 34), adjudicados por 68,9 millones de euros, el plazo para efectuar la adjudicación desde la apertura de las proposiciones ha sido entre 1 y 10 meses superior a los 2 meses marcados por el artículo 161.2 del TRLCSP (deficiencia C1).
- En 2 expedientes (números 34 y 35), adjudicados por 50,4 millones de euros, no se ha realizado la preceptiva publicación de la formalización de los contratos en los boletines oficiales, que marca el artículo 154.2 del TRLCSP (deficiencia C2).
- En 2 expedientes (números 34 y 37) adjudicados por 112,5 millones de euros, los informes técnicos no motivan suficientemente las puntuaciones otorgadas (deficiencia C3).
- En el expediente número 38, adjudicado por lotes en 3,5 millones de euros, después del perfeccionamiento del contrato correspondiente al lote número 2, de 148.950 euros se rescinde el mismo por desistimiento del adjudicatario. Adjudicándose a continuación al siguiente licitante cuando se debería haber iniciado un nuevo procedimiento, conforme a los artículos 223 a 225 del TRLCSP (deficiencia C4). En otro de los lotes de este mismo expediente, se produce un modificado no contemplado en los pliegos (deficiencia D1) que no reúne los requisitos del artículo 107.3.b) del TRLCSP.
- En 2 expedientes (números 41 y 42), adjudicados por 6 millones de euros, se han superado los plazos de 1 mes, desde la orden de ejecución de la obra hasta el inicio de la misma y de 2 meses desde la aceptación del encargo por parte del contratista hasta la comunicación al Consejo de Gobierno, marcados por los artículos 113.1.e) y 113.1.b) del TRLCSP, respectivamente, para las tramitaciones de emergencia (deficiencias D2 y E1).

III.4.3 CONTRATOS MENORES

- En la revisión de 75 adquisiciones de bienes y servicios, por un importe total de 739.326 euros, correspondientes a los departamentos de Seguridad (24), Salud (10), Educación, Política Lingüística y Cultura (29), Administración Pública y Justicia (11) y Medio Ambiente y Política Territorial (1), hemos detectado que se han llevado a cabo de forma directa, cuando por su importe, deberían haberse realizado previa petición de ofertas.



- Hemos detectado gastos por un importe total de 2,9 millones de euros, correspondientes a 57 terceros que, aunque no llegan al mínimo para contratar promoviendo la concurrencia, podrían agruparse para su licitación por precios unitarios o mediante procedimiento de homologación de proveedores. Corresponden a obras menores del Departamento de Educación, Política Lingüística y Cultura.

III.5 AVALES

En el análisis de 6 expedientes, que suponen el 75% del total de la concesión de avales correspondientes a la Línea de Financiación Extraordinaria con Garantía Pública establecida mediante convenio de 5 de julio de 2012 entre la Administración General y diversas entidades financieras y que ha mantenido su vigencia durante el ejercicio 2016, se han detectado las siguientes situaciones que afectan al cumplimiento de las estipulaciones del convenio:

- La Administración no ha publicado en el BOPV la relación de los beneficiarios, con información del importe de los avales concedidos, el importe de la ayuda y su carácter de mínimos (art.11.4 del D. 151/2015 de 27 de julio).
- No se verifica el que la empresa esté sujeta a una orden de recuperación pendiente en virtud de una decisión previa de la Comisión Europea por la que se haya declarado una ayuda ilegal e incompatible con el mercado interior, lo que provocaría la denegación de este tipo de ayuda.
- Para determinar la condición de PYME únicamente se consideran los datos incluidos en la declaración responsable realizada por el beneficiario. Sería recomendable que la Administración estableciera como requisito la presentación de cuentas anuales.

III.6 OTROS ASPECTOS

- En el análisis de pagos efectuados por la Administración General el período medio de pago de las operaciones comerciales durante el ejercicio 2016 ha sido de 29 días, cumpliendo el plazo máximo de 30 días establecido en la Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales. No obstante, el 33% de los pagos realizados, por importe de 215 millones de euros, superan dicho plazo.

Por otro lado, aplicando lo establecido en los artículos 4 y 5 del Real Decreto 635/2014, de 25 de julio, por el que se desarrolla la metodología de cálculo del período medio de pago a proveedores de las Administraciones Públicas, se obtiene un ratio global de (2,1). Esto significa que, como media, durante 2016 los pagos a proveedores se han realizado en un plazo de 27,9 días, que son 2,1 días por debajo del máximo de 30 días establecido en dicha norma.



IV. ANÁLISIS FINANCIERO

La evolución en los últimos cuatro ejercicios del Ahorro bruto, el Resultado corriente y el Resultado presupuestario ha sido:

	Millones de euros					
	2013	2014	2015	2016	2016/2015	
					Diferencia	%
Ingresos corrientes (1)	8.172,8	8.631,3	8.759,5	9.059,5	300,0	3,4%
Impuestos indirectos (*).....	6,1	5,7	3,9	3,9	0,0	0,0%
Tasas y otros.....	195,7	213,4	180,4	181,6	1,2	0,7%
Transferencias y subvenciones corrientes.....	7.923,0	8.364,1	8.539,8	8.837,8	298,0	3,5%
Ingresos patrimoniales.....	48,0	48,1	35,4	36,2	0,8	2,3%
Gastos corrientes (2)	8.072,1	8.304,1	8.422,1	8.668,9	246,8	2,9%
Gastos de personal.....	1.867,8	1.884,6	1.929,5	1.972,1	42,6	2,2%
Gastos de funcionamiento.....	3.201,3	3.285,7	3.308,8	3.388,3	79,5	2,4%
Transferencias y subvenciones corrientes.....	3.003,0	3.133,8	3.183,8	3.308,5	124,7	3,9%
Ahorro bruto (3=1-2)	100,7	327,2	337,4	390,6	53,2	15,8%
Gastos financieros (4)	222,0	251,8	231,1	201,6	(29,5)	(12,8%)
Resultado corriente (5=3-4)	(121,3)	75,4	106,3	189,0	82,7	77,8%
Inversiones netas (6)	624,3	680,9	642,2	681,0	38,9	6,1%
Inversiones reales.....	452,7	332,0	206,9	228,9	22,0	10,6%
Transferencias y subvenciones capital.....	457,7	600,8	542,1	581,6	39,5	7,3%
Aumento activos financieros.....	175,1	85,0	73,0	111,3	38,3	52,5%
Enajenación inversiones reales.....	0,0	(2,0)	(1,5)	(1,0)	0,6	(40,0%)
Transferencias y subvenciones capital recibidas.	(397,7)	(298,8)	(125,7)	(173,2)	(47,5)	37,8%
Disminución activos financieros.....	(63,5)	(36,1)	(52,6)	(66,6)	(14,0)	26,6%
Deuda emitida neta (7)	975,4	659,5	476,7	533,7	57,0	12,0%
Aumento pasivos financieros.....	1.175,3	1.139,3	1.163,0	1.106,0	(57,0)	(4,9%)
Disminución pasivos financieros.....	(199,9)	(479,8)	(686,3)	(572,3)	114,0	(16,6%)
Resultado presupuesto corriente (8=5-6+7)	229,8	54,0	(59,2)	41,7	100,8	(170,3%)
Resultado presupuestos cerrados (9)	25,2	13,3	(21,1)	(80,0)	(58,9)	279,1%
Saldo presupuestario del ejercicio (8+9)	255,0	67,3	(80,3)	(38,4)	41,9	(52,2%)

Los ingresos corrientes, se han incrementado en un 3,4% respecto al ejercicio anterior, frente a unos gastos corrientes, que crecen un 2,9%, lo que ha permitido generar un ahorro bruto del ejercicio de 390,6 millones de euros, superior en 53,2 millones de euros al obtenido en 2015.

El aumento de los ingresos corrientes por importe de 300 millones de euros se ha producido, fundamentalmente, por una mayor aportación de las Diputaciones Forales en 296 millones de euros respecto al ejercicio anterior.



El incremento de los gastos corrientes por importe de 246,8 millones de euros, es debido principalmente al:

- Aumento de 42,6 millones de euros en los gastos de personal, motivado principalmente por el incremento salarial del 1%, por la devolución de parte de los importes pendientes de pago a consecuencia de la supresión de la paga extraordinaria y adicional del mes de diciembre de 2012, por el nombramiento en septiembre de 2016 de 527 funcionarios en prácticas del cuerpo de profesores de enseñanza secundaria que han aprobado la Oferta Pública de Empleo de 2016 y por el nombramiento en agosto de 2016 de 250 ertzainas en prácticas correspondientes a la 25ª promoción.
- Aumento de 79,5 millones de euros en los gastos de funcionamiento (Ver A.4). Los principales incrementos de gasto habidos en este capítulo, respecto al ejercicio anterior, han sido, el experimentado en el correspondiente a los Centros de Osakidetza (hospitales y comarcas), con un incremento de 70,8 millones de euros.
- Aumento de 124,7 millones de euros en las transferencias y subvenciones corrientes, debido a:
 - El incremento de las transferencias al sector público en 52 millones de euros, cuyos principales componentes son la participación de la Administración General de la CAPV en el Fondo General de Ajuste con destino a la Diputación Foral de Álava que supuso un aumento de 14,9 millones de euros respecto a la partida de 2015, el aumento de la transferencia a la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea en 11,2 millones de euros, la partida destinada a sufragar los gastos de Euskal Irrati Telebista que se incrementó en 8,5 millones de euros, y la transferencia a Eusko Trenbideak/Ferrocarriles Vascos, SA en 8,1 millones de euros motivada asunción de la gestión de la Línea 3 del Metro de Bilbao.
 - Incremento de subvenciones al sector privado por importe de 72,7 millones de euros. Los aumentos más significativos se producen en las ayudas al sector agrario y litoral, con un incremento con relación al ejercicio anterior de 25 millones de euros. Las partidas destinadas a financiar los conciertos educativos han aumentado en 22,1 millones de euros, con especial mención a la destinada a los conciertos educativos con los centros de Formación Profesional que ha sido un 15% superior a la destinada en el ejercicio 2015.

Las inversiones netas han aumentado en 38,9 millones de euros. Las principales variaciones en cada uno de los epígrafes que componen esta magnitud, han sido:

- Las inversiones reales han aumentado en 22 millones de euros, debido, principalmente, a una mayor ejecución en el tramo guipuzcoano de la NRFPV, que en 2015 había disminuido en 115 millones de euros.
- Las transferencias y subvenciones de capital concedidas han aumentado en 39,5 millones de euros, este incremento proviene de una disminución de las partidas destinadas al sector público en 38,9 millones de euros y un incremento de las dedicadas al sector privado en 78,4 millones de euros. La disminución de las transferencias al



sector público se debe principalmente a la disminución de las destinadas a ETS para la NRFPV. El aumento de las subvenciones destinadas al sector privado se ha debido fundamentalmente al incremento de las partidas destinadas a Fundaciones y entidades sin ánimo de lucro por los programas Elkartek y Emaitek del Departamento de Desarrollo Económico y Competitividad, que recogen las convocatorias de 2015 y 2016.

- El capítulo de gastos “Aumento de activos financieros” ha aumentado en 38,3 millones de euros, debido, fundamentalmente, a la constitución de un fondo de garantía para un nuevo programa de Apoyo Financiero a la Inversión por importe de 30 millones de euros, por la aportación a Euskal Irrati Telebista para sufragar gastos por atrasos y complementos salariales del personal por 5,3 millones de euros, del periodo 2010-2015 y una ampliación de capital de San Mamés Barria, SL, por 5 millones de euros.
- Las transferencias y subvenciones de capital recibidas, experimentan un incremento de 47,5 millones de euros, fundamentalmente por los ingresos recibidos de la Unión Europea procedentes del Fondo Europeo de Desarrollo Regional, que en 2015 no se recibieron, por importe de 28,9 millones de euros, y un incremento de 15,7 millones de euros, con respecto al ejercicio 2015, por las transferencias procedentes de la Administración General del Estado, originadas por la mayor ejecución de las obras del tramo guipuzcoano de la NRFV.
- El capítulo de ingresos “Disminución de activos financieros” se ha incrementado en 14 millones de euros, debido fundamentalmente a la amortización de la anualidad del préstamo a las Diputaciones Forales, que la de Álava y la de Bizkaia, han amortizado anticipadamente la totalidad del capital pendiente.

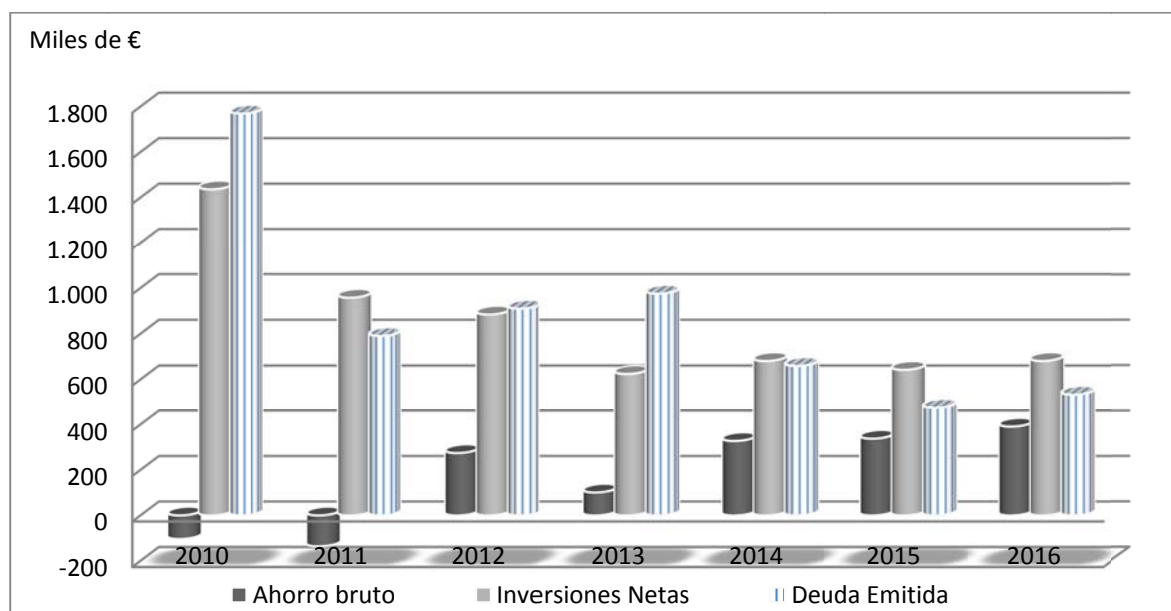


Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Gráficamente, la evolución histórica de los principales indicadores ha sido:

AHORRO BRUTO, INVERSIÓN NETA Y DEUDA NETA EMITIDA



La evolución del Remanente de Tesorería y del Endeudamiento Formalizado en los últimos cuatro ejercicios ha sido la siguiente:

	Millones de euros				
	2013	2014	2015	2016	Variación 2016/15
EVOLUCIÓN DEL REMANENTE DE TESORERÍA					
Remanente de Tesorería	372,6	439,9	359,6	321,2	(38,4)
Provisiones y ajustes.....	171,1	211,5	204,9	146,1	(58,8)
Remanente de Tesorería Disponible	201,5	228,4	154,7	175,1	20,4
EVOLUCIÓN DEL ENDEUDAMIENTO					
Deuda dispuesta (Valor nominal).....	7.091,8	7.752,0	8.230,7	8.768,4	537,7
Deuda sin disponer	-	-	-	-	-
Endeudamiento formalizado	7.091,8	7.752,0	8.230,7	8.768,4	537,7

El Remanente de Tesorería disminuye en 38,4 millones de euros, pero el Remanente de Tesorería Disponible aumenta en 20,4 millones de euros, debido a la disminución de las Provisiones y ajustes.

La deuda dispuesta crece 537,7 millones de euros, alcanzando al cierre de 2016 la cifra de 8.768,4 millones de euros (ver A.15).



El resultado corriente del ejercicio junto con el incremento de la deuda, son suficientes para financiar la inversión neta. No obstante el resultado del ejercicio es negativo debido a las anulaciones de residuos de ejercicios anteriores.

CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DE ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA Y SOSTENIBILIDAD FINANCIERA

La LOEPSF regula los aspectos relativos a la estabilidad presupuestaria y la sostenibilidad financiera de las administraciones públicas. La Disposición final tercera de esta Ley Orgánica establece que la aplicación a la CAPV de lo dispuesto en esa Ley, se entenderá sin perjuicio de lo dispuesto en la Ley del Concierto Económico.

Por su parte, el apartado tercero del artículo 48 de la Ley 12/2002, de 23 de mayo, por la que se aprueba el Concierto Económico con la CAPV, prevé la coordinación y colaboración con el Estado en materia de estabilidad presupuestaria. El artículo 62 de la misma Ley establece, entre las funciones de la CMCE, acordar los compromisos de colaboración y coordinación en materia de estabilidad presupuestaria.

La Actualización del Programa de Estabilidad 2015-2018 trajo como consecuencia la revisión de los objetivos de estabilidad presupuestaria, que fueron reflejados en el acuerdo entre el Estado y la CAPV de 18 de enero de 2016, donde se establecían unos límites para el ejercicio 2016 del -0,3% y del 14% sobre el PIB, de los objetivos de estabilidad presupuestaria y de deuda pública respectivamente.

En agosto de 2016, el Consejo de la Unión Europea revisó la senda de consolidación fiscal para España en el marco del procedimiento de déficit excesivo, ampliando el plazo para su corrección y señalando un proceso de ajuste más gradual para el período 2016-2018. Por este motivo se volvió a suscribir el 20 de diciembre de 2016, un nuevo acuerdo entre el Estado y la CAPV que modificaba el anterior, estableciendo de forma definitiva unos límites del -0,7% y del 14,6% sobre el PIB, de los ya señalados objetivos de estabilidad y deuda pública del ejercicio 2016. Este acuerdo y los celebrados desde diciembre de 2014 han sido ratificados en el acuerdo de la CMCE de 17 de mayo de 2017.

Los informes sobre el grado de cumplimiento de los objetivos de estabilidad presupuestaria, deuda pública y de la regla de gasto, elaborados por el Ministerio de Hacienda y Función Pública en abril y octubre de 2017, de acuerdo con lo previsto el artículo 17 de la LOEPSF, señalan el cumplimiento de los objetivos de estabilidad presupuestaria y deuda pública para el ejercicio 2016 por parte de la CAPV. Sin embargo, ambos informes señalan el no cumplimiento de la regla de gasto. Así, en el informe de octubre de 2017, el gasto computable de la Administración General de la CAPV ha experimentado un crecimiento del 2,8%, cuando el límite para el ejercicio 2016 era del 1,8%.

Como consecuencia del incumplimiento de la regla de gasto, ha sido preciso preparar por la CAPV el Plan Económico Financiero a que hace referencia el art. 21 de la LOEPSF. Dicho plan fue informado positivamente por la Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal el 6 de julio de 2017, siendo aprobado por la CMCE en su reunión del día 19 de ese mismo mes.



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V. CUENTAS DEL EJERCICIO 2016

LIQUIDACIÓN PRESUPUESTO 2016

PRESUPUESTO CORRIENTE							Millones de euros
INGRESOS CAPÍTULO	PPTO. INICIAL	MODIF.	PPTO. DEFINIT.	DERECHOS RECONOC.	COBRADO	PDTE. COBRO	
2. Impuestos indirectos	4,4	-	4,4	3,9	2,9	1,0	
3. Tasas y otros ingresos (A.8).....	79,5	74,0	153,5	181,6	145,6	36,0	
4. Transf. y subvenciones corrientes (A.9).....	9.178,2	46,8	9.225,0	8.837,8	8.726,5	111,3	
5. Ingresos patrimoniales	2,3	0,2	2,5	36,2	36,1	0,1	
6. Enajenación de inversiones reales	1,5	-	1,5	1,0	1,0	-	
7. Transf. y subvenciones de capital (A.10).....	382,5	3,7	386,2	173,2	106,5	66,7	
8. Disminución activos financieros (A.11)	54,1	78,9	133,0	66,6	63,7	2,9	
9. Aumento pasivos financieros (A.15)	1.230,8	-	1.230,8	1.106,0	1.106,0	-	
TOTAL	10.933,3	203,6	11.136,9	10.406,3	10.188,3	218,0	

Millones de euros						
GASTOS CAPÍTULO	PPTO. INICIAL	MODIF.	PPTO. DEFINIT.	OBLIGAC. RECONOC.	PAGADO	PDTE. PAGO
1 Gastos de personal (A.3).....	1.995,8	1,7	1.997,5	1.972,1	1.968,7	3,4
2 Gastos de funcionamiento (A.4).....	3.290,7	154,6	3.445,3	3.388,3	3.107,1	281,2
3 Gastos financieros (A.15)	279,0	(77,2)	201,8	201,6	201,6	-
4 Transf. y subvenciones corrientes (A.5).....	3.279,0	79,9	3.358,9	3.308,5	3.167,7	140,8
6 Inversiones reales (A.6).....	497,4	(12,4)	485,0	228,9	183,5	45,4
7 Transf. y subvenciones de capital (A.5).....	616,6	23,8	640,4	581,6	401,6	180,0
8 Aumento activos financieros (A.7).....	82,5	33,2	115,7	111,3	105,9	5,4
9 Disminución pasivos financieros (A.15).....	892,3	-	892,3	572,3	572,3	-
TOTAL	10.933,3	203,6	11.136,9	10.364,6	9.708,4	656,2

PRESUPUESTOS CERRADOS (A.12)					Millones de euros
	DCHOS/OBLIG. PDTE. A 31.12.15	COBROS/ PAGOS	DCHOS/OBLIG. PDTE. ANULACIONES	A 31.12.16	
Ingresos.....	1.152,8	97,0	84,0	971,8	
Gastos	621,8	596,2	4,0	21,6	

CRÉDITOS COMPROMETIDOS (A.17)				Millones de euros
CAPÍTULO	AÑO DE INICIO			
	AÑOS ANT.	2016	TOTAL	
Gastos de personal	-	6,5	6,5	
Gastos de funcionamiento	40,0	152,3	192,3	
Transferencias y subvenciones corrientes.....	119,5	102,7	222,2	
Inversiones reales.....	158,9	98,2	257,1	
Transferencias y subvenciones de capital.....	265,4	180,3	445,7	
Aumento activos financieros	297,6	26,4	324,0	
TOTAL	881,4	566,4	1.447,8	



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

NOTAS A LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DE 2016

- Nota 1** Los gastos subvencionales de la Administración de la CAPV se registran en el momento de la concesión de las subvenciones, aplicándoles un régimen presupuestario acorde con la clase de créditos, de pago o de compromiso, que resulte más adecuado con los pagos a los que hay que hacer frente y/o el cumplimiento real de las condiciones de la subvención o ayuda, de acuerdo con el criterio establecido por la Ley de Régimen Presupuestario de Euskadi. Como consecuencia de este criterio, existen obligaciones de pago no exigibles a 31 de diciembre de 2016, por importe de 50,5 millones de euros.
- Nota 2** De los fondos comunitarios recibidos hasta el 31 de diciembre de 2016, 625,3 millones de euros pueden ser sometidos a inspección por parte de la Unión Europea, no siendo posible determinar el efecto que una revisión de los proyectos financiados pudiera producir sobre el remanente de tesorería. No obstante en base a la experiencia pasada, no parece factible que dicho efecto sea significativo.
- Nota 3** Los intereses devengados y no vencidos relativos al endeudamiento público, que ascienden a 81,3 millones de euros, se registran en las cuentas anuales formando parte del resultado económico-patrimonial. La ejecución presupuestaria no refleja este importe al registrar los gastos de intereses siguiendo el criterio de caja.
- Nota 4** En el plan financiero del Consorcio de Transportes de Bizkaia relativo a las inversiones del Ferrocarril Metropolitano de Bilbao se prevé la aportación por parte de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi de 378,8 millones de euros entre los años 2017-2027, que se irán consignando en los Presupuestos Generales de la CAPV de dichos años en la cuantía correspondiente a la transferencia a realizar al Consorcio en cada uno de ellos.
-



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ENDEUDAMIENTO	Millones de euros
SALDO A 31.12.15	8.230,7
Emisión de deuda (Valor Nominal)	810,0
Disposición de nuevos préstamos (Valor Nominal)	300,0
Amortización	(572,3)
SALDO A 31.12.16 (Valor Nominal) (A.15)	8.768,4

RESULTADO 2016 Y REMANENTE DE TESORERÍA A 31.12.16	Millones de euros
Remanente de Tesorería a 31.12.15	359,5
Resultado presupuestario del ejercicio 2016.....	(38,3)
Resultado del Presupuesto Corriente	41,7
Resultado Operaciones Ejercicios Anteriores (A.12)	(80,0)
REMANENTE DE TESORERÍA A 31.12.16	321,2

MATERIALIZACIÓN DEL REMANENTE DE TESORERÍA A 31.12.16	Millones de euros
TESORERÍA (A.13)	616,4
PENDIENTE DE COBRO	1.227,4
Derechos pendientes cobro ejercicio corriente	218,0
Derechos pendientes cobro ejercicios cerrados	971,8
Saldos extrapresupuestarios deudores (A.14)	37,6
PENDIENTE DE PAGO	(1.522,6)
Obligaciones pendientes de pago ejercicio corriente	(656,2)
Obligaciones pendientes de pago ejercicios cerrados	(21,6)
Saldos extrapresupuestarios acreedores (A.14).....	(844,8)
REMANENTE DE TESORERÍA A 31.12.16	321,2

REMANENTE DE TESORERÍA DISPONIBLE A 31.12.16	Millones de euros
Remanente de Tesorería a 31.12.16	321,2
Remanente afectado:	
Remanente centros docentes públicos	(42,1)
Derechos de dudoso cobro:	
Otros derechos reconocidos	(44,4)
Recaudación en vía ejecutiva	(17,8)
Reclamaciones por avales ejecutados (A.16)	(41,8)
REMANENTE DE TESORERÍA DISPONIBLE A 31.12.16	175,1



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

CUENTAS ANUALES

BALANCE			Millones de euros		
ACTIVO	2016	2015	PATRIMONIO NETO Y PASIVO	2016	2015
ACTIVO NO CORRIENTE (A.20)	4.471,1	4.495,9	PATRIMONIO NETO	(4.089,1)	(3.549,3)
Inmovilizado intangible.....	54,1	63,4	Patrimonio generado	(4.299,6)	(3.767,0)
Inmovilizado material	2.750,1	2.772,8	Resultados de ejercicios anteriores	(3.767,0)	(3.183,0)
Inv. financieras a l/p en entid. del grupo	1.406,8	1.361,5	Resultados del ejercicio	(532,6)	(584,0)
Inversiones financieras a l/p	227,9	265,8	Otr. increm. patrim. pdtes. imput. a Rdos....	210,5	217,7
Deudores y otras cuentas a cobrar a l/p	32,2	32,4	PASIVO NO CORRIENTE	8.765,7	8.257,0
ACTIVO CORRIENTE	2.457,7	2.732,0	Provisiones a l/p	42,3	71,3
Existencias.....	717,9	1.136,6	Deudas a l/p (A.15).....	8.716,8	8.178,7
Deudores y otras cuentas a cobrar	1.091,1	1.003,9	Acreedores y otras cuentas a pagar a l/p	6,6	7,0
Inv. financieras a c/p en entid. del grupo.....	22,9	27,1	PASIVO CORRIENTE	2.252,2	2.520,2
Inversiones financieras a c/p	9,4	1,0	Deudas a c/p	155,5	144,6
Efectivo y otros activos liq. equiva (A.13).	616,4	563,4	Deudas con entidades del grupo a c/p.....	495,4	471,2
			Acreedores y otras cuentas a pagar.....	1.601,3	1.904,4
TOTAL ACTIVO	6.928,8	7.227,9	TOTAL PATRIMONIO NETO Y PASIVO	6.928,8	7.227,9

CUENTA DEL RESULTADO ECONÓMICO PATRIMONIAL			Millones de euros	
	2016	2015		
Ingresos tributarios.....	20,4	19,7		
Transferencias y subvenciones recibidas.....	8.876,9	8.548,9		
Ventas netas y prestación de servicios.....	522,6	288,1		
Variación de existencias de productos terminados y en curso de fabricación y deterioro del valor	(369,9)	(148,6)		
Otros ingresos de gestión ordinaria	119,9	114,9		
Excesos de provisiones.....	29,7	19,3		
TOTAL INGRESOS DE GESTIÓN ORDINARIA	9.199,6	8.842,3		
Gastos de personal (A.3)	(1.972,1)	(1.929,5)		
Transferencias y subvenciones concedidas	(3.935,0)	(3.740,4)		
Aprovisionamientos.....	(137,0)	(122,6)		
Otros gastos de gestión ordinaria	(3.369,4)	(3.298,8)		
Amortización del inmovilizado.....	(109,9)	(115,9)		
TOTAL GASTOS DE GESTIÓN ORDINARIA	(9.523,4)	(9.207,2)		
RESULTADO DE LA GESTIÓN ORDINARIA (DESAHORRO)	(323,8)	(364,9)		
Deterioro de valor y resultados por enajenación del inmovilizado no financiero y activos en estado de venta.....	(9,9)	1,6		
Otras partidas no ordinarias	11,4	14,7		
RESULTADOS DE LAS OPERACIONES NO FINANCIERAS	(322,3)	(348,6)		
Ingresos financieros.....	43,3	43,5		
Gastos financieros.....	(191,1)	(220,4)		
Variación del valor razonable en activos y pasivos financieros	-	(2,9)		
Deterioro de valor, bajas y enajenaciones de activos y pasivos financieros	(62,5)	(55,6)		
RESULTADOS DE LAS OPERACIONES FINANCIERAS	(210,3)	(235,4)		
RESULTADO NETO DEL EJERCICIO (DESAHORRO)	(532,6)	(584,0)		



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ESTADO DE CAMBIOS EN EL PATRIMONIO NETO

1.- ESTADO TOTAL DE CAMBIOS EN EL PATRIMONIO NETO

Millones de euros

	PATRIMONIO GENERADO	OTROS INCREM. PATRIMONIALES	TOTAL
PATRIMONIO NETO AL FINAL DEL EJERCICIO 2015	(3.767,0)	217,7	(3.549,3)
VARIACIONES DEL PATRIMONIO NETO EJERCICIO 2016	(532,6)	(7,1)	(539,7)
Ingresos y gastos reconocidos en el ejercicio	(532,6)	(7,1)	(539,7)
PATRIMONIO NETO AL FINAL DEL EJERCICIO 2016	(4.299,6)	210,6	(4.089,1)

2.- ESTADO DE INGRESOS Y GASTOS RECONOCIDOS

Millones de euros

	2016	2015
RESULTADO NETO DEL EJERCICIO (DESAHORRO)	(532,6)	(584,0)
Ingresos y gastos reconocidos directamente en el patrimonio neto		
Otros incrementos patrimoniales.....	3,1	9,6
Transferencias a la cta. del rdo. económico patrimonial o al valor inicial de la partida cubierta		
Otros incrementos patrimoniales.....	(10,2)	(5,9)
TOTAL INGRESOS Y GASTOS RECONOCIDOS	(539,7)	(580,3)



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ESTADO DE FLUJOS DE EFECTIVO	Millones de euros	
	2016	2015
FLUJOS DE EFECTIVO DE LAS ACTIVIDADES DE GESTIÓN		
Cobros	9.113,9	9.002,2
Ingresos tributarios.....	21,6	20,0
Transferencias y subvenciones recibidas.....	8.911,1	8.782,5
Ventas netas y prestaciones de servicios.....	15,3	33,2
Intereses y dividendos cobrados.....	34,0	32,8
Otros cobros.....	131,9	133,7
Pagos	9.527,1	9.304,3
Gastos de personal.....	1.967,1	1.915,7
Transferencias y subvenciones concedidas.....	3.832,0	3.758,1
Aprovisionamientos.....	129,0	145,3
Otros gastos de gestión.....	3.383,3	3.241,1
Intereses pagados.....	199,5	229,7
Otros pagos.....	16,2	14,4
Otros cobros y pagos no presupuestarios	26,4	61,5
Flujos netos de efectivo por actividades de gestión	(386,8)	(240,6)
FLUJOS DE EFECTIVO DE LAS ACTIVIDADES DE INVERSIÓN		
Cobros	99,2	56,5
Venta de inversiones reales.....	2,1	1,5
Venta de activos financieros.....	68,3	48,4
Otros cobros de las actividades de inversión.....	28,8	6,6
Pagos	217,2	158,4
Compra de inversiones reales.....	97,2	80,9
Compra de activos financieros.....	108,0	73,9
Otros pagos de actividades de inversión.....	12,0	3,6
Flujos netos de efectivo por actividades de inversión	(118,0)	(101,9)
FLUJOS DE EFECTIVO DE LAS ACTIVIDADES DE FINANCIACIÓN		
Cobros por emisión de pasivos financieros	2.959,3	4.043,8
Obligaciones y otros valores negociables.....	806,0	423,0
Préstamos recibidos.....	2.153,3	3.620,8
Pagos por reembolso de pasivos financieros	2.422,3	3.491,3
Obligaciones y otros valores negociables.....	458,5	560,0
Préstamos recibidos.....	1.963,8	2.931,3
Flujos netos de efectivo por actividades de financiación	537,0	552,5
Variación de deudas con Organismos Autónomos	20,8	(4,6)
INCREMENTO O DISMINUCIÓN NETA DEL EFECTIVO Y ACTIVOS LÍQUIDOS EQUIVALENTES AL EFECTIVO	53,0	205,4
Efectivo y act. líquidos equival. al efectivo al inicio del ejercicio	563,4	358,0
Efectivo y act. líquidos equival. al efectivo al final del ejercicio	616,4	563,4



ANEXOS

A.1 NORMATIVA APLICABLE

Se recogen a continuación las principales normas que inciden en la gestión económica y la liquidación de los presupuestos de la Administración General de la CAPV durante 2016:

- Ley 6/1989, de 6 de julio, de la Función Pública Vasca.
- Ley 14/1994, de 30 de junio, de Control Económico y Contabilidad de la Comunidad Autónoma de Euskadi (LCEC).
- Ley 8/1996, de 8 de noviembre, de Finanzas de la Comunidad Autónoma de Euskadi.
- Decreto Legislativo 1/1997, de 11 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco (TRLPOHGPV).
- Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones.
- Decreto Legislativo 2/2007, de 6 de noviembre, de aprobación del Texto Refundido de la Ley de Patrimonio de Euskadi.
- Decreto Legislativo 1/2011, de 24 de mayo, que aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de régimen presupuestario de Euskadi y regula el régimen presupuestario aplicable a las Fundaciones y Consorcios del sector público de la CAPV (TRRPE).
- Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (TRLCSP).
- Orden de 25 de junio de 2012, del Consejero de Economía y Hacienda, por la que se aprueba el Plan de Contabilidad Pública de la Comunidad Autónoma de Euskadi.
- Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público.
- Ley 9/2015, de 23 de diciembre, de Presupuestos Generales de la CAPV para el ejercicio 2016.
- Ley 14/2016, de 22 de diciembre, de modificación de la Ley por la que se aprueban los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi para el ejercicio 2016.

Las Cuentas presentadas incluyen la información y estados que especifica el artículo 124 del TRRPE, que regula el proceso de rendición de cuentas:

- Resultados del ejercicio: superávit o déficit del presupuesto corriente y por operaciones de ejercicios anteriores.
- Cuenta de Tesorería del ejercicio.
- Cuenta de Liquidación del ejercicio.
- Memoria del grado de cumplimiento de los objetivos presupuestarios programados.

Además, el Gobierno ha presentado las cuentas anuales correspondientes al ejercicio 2016 que comprenden el balance, la cuenta del resultado económico patrimonial, el estado de cambios en el patrimonio neto, el estado de flujos de efectivo y la memoria, de acuerdo con lo previsto en el PCPCAE, aprobado por Orden de 25 de junio de 2012, del Consejero de Economía y Hacienda.

A.2 MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS

El detalle de las modificaciones de créditos presupuestarios efectuadas en el ejercicio 2016 es:

MODIFICACIONES DE CRÉDITOS PRESUPUESTO GASTOS					Millones de euros	
CAPÍTULOS	INCORPORACIONES	HABILITACIONES	TRANSFERENCIAS		TOTAL MODIF.	
			DESTINO	ORIGEN		
1 Gastos de personal	-	0,9	37,5	(36,7)	1,7	
2 Gastos de funcionamiento	-	81,7	493,9	(421,0)	154,6	
3 Gastos financieros	-	-	0,5	(77,7)	(77,2)	
4 Transferencias y subvenciones corrientes	2,2	38,4	115,7	(76,4)	79,9	
6 Inversiones reales.....	-	2,7	52,3	(67,4)	(12,4)	
7 Transferencias y subvenciones capital	41,7	1,0	75,1	(94,0)	23,8	
8 Aumento activos financieros.....	5,0	30,0	25,8	(27,6)	33,2	
9 Disminución pasivos financieros.....	-	-	-	-	-	
TOTAL	48,9	154,7	800,8	(800,8)	203,6	
% sobre presupuesto inicial	0,5%	1,4%	7,3%	(7,3%)	1,9%	

Las principales incorporaciones corresponden a los créditos de los programas Elkartek 2015 y Emaitek plus 2015 por un importe de 41,7 millones de euros de crédito de pago y 3,5 millones de euros de créditos de compromiso. Estos programas, aunque eran de 2015, se resolvieron en 2016.

INCORPORACIONES	Millones de euros
Programa Elkartek 2015	6,6
Programa Emaitek plus 2015	35,1
Ampliación de capital San Mames Barria, SL	5,0
Otros	2,2
TOTAL	48,9

La incorporación de los créditos ha sido financiada con cargo al Remanente de Tesorería disponible.



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Las habilitaciones de crédito producidas en el ejercicio corresponden a los siguientes ingresos:

HABILITACIONES	Millones de euros
Centros Educativos con Autonomía Financiera	82,6
Ingresos de la Unión Europea.....	39,4
Ingresos de participaciones en el EVE.....	30,0
Otros.....	2,7
TOTAL	154,7

A.3 GASTOS DE PERSONAL

La plantilla y los gastos de los años 2015 y 2016 son:

PLANTILLA Y GASTOS RECONOCIDOS	Millones de euros				
	PLANTILLA PRESUPUESTARIA		OBLIGACIONES RECONOCIDAS		%
	1.1.16	1.1.15	2016	2015	VARIACIÓN
Altos cargos.....	147	147	10,9	10,9	-
Personal eventual.....	72	72	3,6	3,8	(5,3)
Funcionarios (*).....	26.013	25.966	1.052,2	1.022,9	2,9
Ertzaintza.....	8.000	8.000	314,0	309,5	1,5
Personal laboral fijo.....	2.848	2.893	87,3	86,8	0,6
Sustitutos y laborales temporales			103,3	110,7	(6,7)
TOTAL PLANTILLA Y RETRIBUCIONES	37.080	37.078	1.571,3	1.544,6	1,7
Cotizaciones sociales.....			386,5	371,1	4,1
Prestaciones sociales clases pasivas.....			4,6	4,6	-
Otros gastos sociales.....			9,7	9,2	5,4
TOTAL GASTOS DE PERSONAL			1.972,1	1.929,5	2,2

(*) Incluye 20.770 funcionarios del Departamento de Educación en 2016 y 20.728 en 2015

Retribuciones

La Ley de Presupuestos Generales de la CAPV para 2016 establece en el artículo 19 que las retribuciones anuales integras del personal al servicio de la Administración General de la CAPV se incrementarán en un 1% con respecto a las establecidas en el ejercicio de 2015. En este mismo sentido, el citado artículo establece que las retribuciones para 2016 del Lehendakari, Vicelehendakari, Consejeros, Altos Cargos y asimilados, así como las del personal eventual experimentarán el mismo incremento respecto a las retribuciones establecidas en el ejercicio 2015.

En aplicación del ACG de 15 de marzo de 2016, en la nómina del mes de abril de 2016 se ha procedido al abono al personal de la Administración General de la CAPV, de parte de la paga extraordinaria del mes de diciembre de 2012 que fue suprimida en aplicación del Real Decreto Ley 20/2012, de 13 de julio, de medidas para garantizar la estabilidad presupuestaria y de fomento de la competitividad. El importe abonado por este concepto asciende a 23,4 millones de euros, siendo los importes pendientes de pago al cierre del ejercicio 2016 de 46,6 millones de euros.



En la Memoria sobre la Cuenta General del ejercicio 2016, se informa que en la nómina del mes de junio de 2017, por ACG de 16 de mayo de 2017, se aprueba un nuevo pago para la recuperación de la citada paga extraordinaria por un importe de 25,1 millones de euros. Además, mediante ACG de 14 de noviembre de 2017, se aprobó el pago de la parte pendiente de la paga extraordinaria de diciembre de 2012 y que fue abonado en la nómina de noviembre de 2017, ascendiendo el importe abonado a 20,4 millones de euros.

Ofertas Públicas de Empleo 2016

Por Orden de 27 de enero de 2016 del Consejero de Administración Pública y Justicia se aprobó la oferta pública de empleo de la Administración Educativa de la CAPV para el año 2016, ofertando 577 plazas del cuerpo de profesores de Enseñanza Secundaria. La convocatoria a pruebas selectivas se aprobó por Orden de 5 de febrero de 2016, de la Consejera de Educación, Política Lingüística y Cultura. El nuevo personal se incorporó en el mes de septiembre de 2016, (527 plazas) tras la conclusión del proceso selectivo y su nombramiento como funcionarios en prácticas.

Mediante Resolución de 21 de julio de 2016 de la Directora de la Academia Vasca de Policía y Emergencias, se determina el inicio del período de prácticas correspondiente a los Agentes de la Escala Básica de la Ertzaintza de la XXV promoción, estableciendo la incorporación a sus primeros destinos el día 15 de agosto de 2016. Las pruebas selectivas para el ingreso en la Academia habían sido convocadas mediante Resolución de la Directora de 6 de marzo de 2015, que fue recurrida por la Abogacía de Estado. En septiembre de 2017 se ha notificado el desistimiento del citado recurso.

A través de diversas Órdenes del Ministerio de Justicia del ejercicio 2015, se convocaron procesos selectivos para el ingreso en los cuerpos de Auxilio Judicial, Tramitación Procesal y Administrativa y Gestión Procesal y Administrativa de la Administración de Justicia, de acuerdo con la Oferta Pública de Empleo del Estado aprobada mediante Real Decreto 196/2015 de 22 de marzo. En la distribución territorial de las plazas contenidas en las citadas convocatorias, se asignaban 152 plazas a la CAPV.

En el ejercicio 2016, mediante distintas órdenes de la Consejera de Trabajo y Justicia se hicieron públicas las relaciones de plazas correspondientes al ámbito de la CAPV a los aspirantes aprobados en las pruebas selectivas. En febrero y marzo de 2017 se otorgaron los destinos por la Administración de la CAPV, procediéndose a su nombramiento como funcionarios por el Ministerio de Justicia.

Jubilaciones parciales simultaneadas con contratos de relevo

En 2016 se han acogido a la jubilación parcial para mayores de 60 años, 61 trabajadores, suscribiéndose un número igual de contratos de relevo. En todas las jubilaciones parciales realizadas, el régimen de dedicación de los trabajadores jubilados es del 25%, cubriéndose la diferencia por los nuevos trabajadores relevistas.

Indemnizaciones por cese

En 2016 se ha abonado un importe de 27.370 euros a cinco personas en concepto de cese de los miembros del Gobierno, altos cargos y personal de confianza de la Administración General. La indemnización abonada a cada beneficiario es equivalente a una mensualidad de retribución, de acuerdo con lo previsto en el artículo 5 de la Ley 14/1988, de 28 de octubre, de Retribuciones de Altos Cargos.

A.4 GASTOS DE FUNCIONAMIENTO

Su desglose por conceptos es:

CONCEPTO	Millones de euros	
	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	
	2016	2015
Arrendamientos y cánones	15,2	15,2
Reparaciones y conservación.....	43,2	43,3
Servicios de profesionales independientes.....	2,2	2,7
Transportes	1,2	1,2
Primas de seguros, servicios bancarios y similares.....	2,3	3,0
Comunicación institucional, publicidad y relaciones públicas.....	6,3	7,4
Suministros.....	46,1	49,0
Otros servicios exteriores	370,2	368,6
- Material oficina, prensa y publicaciones.....	13,8	13,7
- Limpieza y aseo.....	36,6	37,0
- Seguridad.....	13,7	14,5
- Locomoción y gastos de estancia.....	8,3	9,3
- Comunicaciones.....	19,3	20,3
- Mantenimiento y explotación	10,5	10,5
- Servicios prestados por Entidades del Sector Público de la CAPV.....	89,1	83,7
- Prestación servicios con destino a comedores escolares	82,8	88,3
- Transporte escolar y acompañantes.....	23,8	23,4
- Otros.....	72,3	67,9
Servicios sanitarios.....	2.873,2	2.802,3
Tributos.....	4,1	5,0
Gastos diversos	24,3	11,0
TOTAL	3.388,3	3.308,7

La variación registrada en el concepto Gastos diversos se debe, fundamentalmente, al aumento de los gastos por ejecución de avales, que se han incrementado en 9,5 millones de euros, y la devolución de ingresos recaudados en ejercicios anteriores, motivada por la liquidación de 2015 por participación en los ingresos del Fondo Social Europeo.

A.5 TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES CORRIENTES Y DE CAPITAL

Su detalle por destinatarios y/o concepto es:

CONCEPTO	Millones de euros			
	OBLIGACIONES RECONOCIDAS		CTOS. COMPROMISO	
	CORRIENTE	CAPITAL	CORRIENTE	CAPITAL
A la Administración General de la CAPV	0,3	-	0,1	-
A Organismos Autónomos Administrativos	915,3	-	-	-
A Entes Públicos de Derecho Privado.....	167,6	139,7	0,3	-
A Sociedades Públicas.....	109,7	66,1	-	7,3
A Fundaciones	25,6	1,7	0,4	-
A Consorcios	42,2	-	-	-
A Entidades clasificadas como Administraciones Públicas CAPV	356,4	61,9	7,3	23,4
A Diputaciones Forales.....	81,1	1,8	-	4,6
A Entidades Locales del País Vasco.....	60,0	34,6	9,1	30,6
A Otras Entidades Sector Público Español y Exterior	2,4	0,7	0,2	-
TOTAL SECTOR PÚBLICO	1.760,6	306,5	17,4	65,9
Al Sector privado exterior.....	0,4	-	-	-
A Empresas participadas por el SP de la CAPV.....	2,6	4,5	2,0	1,8
A Otras empresas.....	89,2	109,8	24,1	58,4
A Familias	169,0	20,2	7,4	15,1
A Fundaciones	31,0	67,5	23,9	-
A Otras Instituciones sin fines de lucro	90,3	73,1	18,0	39,1
Conciertos educativos y otras prestaciones sociales	652,5	-	9,9	-
Prótesis y vehículos para inválidos	6,9	-	-	-
Indemnizaciones y entregas únicas reglamentarias	0,7	-	-	-
Farmacia (recetas médicas).....	505,3	-	-	-
TOTAL SECTOR PRIVADO	1.547,9	275,1	85,3	114,4
TOTAL	3.308,5	581,6	102,7	180,3

El detalle de las principales subvenciones directas concedidas al amparo del artículo 47 del TRLPOHGPV mediante ACG es:

CONCEPTO	Millones de euros		
	FASE D 2016		CRÉDITOS
	CORRIENTE	CAPITAL	COMPROMISO
Ayuntamiento de Donostia-San Sebastian - Reforma del Estadio de Anoeta	-	0,1	9,9
Azpiegitura, SAU - Elkartegi en Gernika-Lumo	-	0,4	4,6
Fundación Azti - Proyectos elegibles de recopilación de datos 2014-2015	2,5	-	-
VIA Promoción del Aeropuerto de Vitoria, SA, - Operativas de pasaje 2017-2020 ...	0,1	-	1,9
Fundación Ikerbasque - Programa Ikerbasque Research Associate	2,0	-	-
Ayuntamiento de Barakaldo - Pasarela peatonal Lasasarre-Desierto	-	0,5	1,3
Fundación Ikerbasque - Programa Investigadores internacionales de excelencia	1,1	-	-
Centros concertados. Financiación coste liberdos sindicales curso 15/16	0,9	-	-
Ayuntamiento de Eibar - Mejora de espacios públicos urbanos y edificio Errebal	-	0,9	-
CONFEBASK y sus Organizaciones miembro - Plan de Industrialización 2014-2016 ..	0,7	-	-
VIA Promoción del Aeropuerto de Vitoria, SA, - Operativas de pasaje 2014-2016 ...	0,5	-	-
Fundación Donostia International Physics Center - Nueva sala centro de cálculo	-	0,5	-
Oinarri, S.G.R. - Reforzamiento de su fondo de provisiones técnicas.	-	0,5	-
Consorcio de Transportes de Bizkaia - Interoperabilidad tarjetas Bat-Barik-Mugi	-	0,3	0,1
Oinarri SGR - Fondo provisiones técnicas para promover la concesión de avales	-	0,3	-
Fundación Azti - Proyectos estratégicos en el sector alimentario	0,3	-	-
UPV/EHU - Máster Universitario en Formación del Profesorado	0,1	-	0,2
Universidad de Deusto - Máster Universitario en Formación del Profesorado	0,1	-	0,2
Ayuntamiento de Ondarroa - Afectados por derrumbe de la ladera de Kamiñalde ...	0,2	-	-
Centro Azkuna de Ocio y Cultura SA - Desarrollo del Programa Eremuak	-	-	-
Cía. del Tranvía de San Sebastián, SAU - Interoperabilidad tarjetas Bat-Barik-Mugi ..	-	0,1	0,1
Universidad de Mondragón - Financiación tasas y derechos a víctimas	0,2	-	-
Universidad de Deusto - Financiación tasas y derechos a víctimas	0,2	-	-
Fundación Euskampus - Promoción del espacio de agregación Euskampus	0,1	-	0,1
AGA, S. Coop. - Acciones destinadas a reducir costes directos en explotaciones	0,1	-	-
Asociación Herri Urrats de Iparralde - Uso del euskera en las actividades de ocio.	0,1	-	-
Basque Center on Cognition, Brain and Language – Sistema Res. Magnética	-	0,1	-
Com. Propietarios nº 5 y 7 de Euskadi Etorbidea (Pasaia) - Incendio enero 2014	-	0,1	0,1
Centros concertados. Disminución de unidades concertadas	0,1	-	-
Asociación Laneki - Material didáctico en euskera en centros Formac. Profesional ...	0,1	-	-
Otros menores < 0,1	0,9	0,1	-
TOTAL	10,3	3,9	18,5

A.6 INVERSIONES REALES

Las inversiones realizadas con cargo a este capítulo en el ejercicio 2016 han sido:

CONCEPTO	Millones de euros		
	OBLIGACIONES RECONOCIDAS		CRÉDITOS
	2016	2015	COMPROMISO
Inversiones destinadas al uso general.....	6,6	4,2	3,3
Terrenos y bienes naturales.....	11,8	8,4	-
Construcciones.....	37,0	39,3	27,4
Instalaciones técnicas, maquinaria y utillaje.....	13,6	8,7	5,0
Mobiliario.....	4,7	3,8	-
Equipos para procesos de información.....	6,7	7,9	0,9
Elementos de transporte.....	1,0	0,5	-
Otro inmovilizado material.....	0,4	0,3	-
Propiedad industrial, derechos de traspaso.....	0,2	0,2	-
Aplicaciones informáticas.....	9,9	10,7	10,0
INVERSIONES PROPIAS	91,9	84,0	46,6
Inversiones gestionadas para otros entes públicos (*).....	137,0	122,9	51,6
TOTAL	228,9	206,9	98,2

(*) Incluye la ejecución del tramo guipuzcoano de la NRFPV.

Nueva Red Ferroviaria en el País Vasco

La Administración General del Estado, la Administración General de la CAPV y el Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF) firmaron el 24 de abril de 2006 un convenio de colaboración para la construcción de la NRFPV (“Y” vasca). En virtud de este convenio, el Gobierno Vasco se encargó de redactar los proyectos y contratar la ejecución de las obras del ramal guipuzcoano Bergara-Irún así como el tramo de inserción en la ciudad de Donostia-San Sebastián. El coste inicialmente previsto de las obras era de 1.642 millones de euros para el período 2006-2010, en los que se incluían 43 millones de euros destinados a financiar las expropiaciones de los bienes y derechos necesarios para la ejecución de las obras.

El Gobierno Vasco, por ACG de 27 de junio de 2006, encomendó a ETS las actividades de redacción de los proyectos constructivos, dirección de la obra, las asistencias técnicas necesarias y colaboración en la gestión administrativa de los expedientes expropiatorios correspondientes a la “Y” vasca durante el período 2006-2010, por un importe total de 114,1 millones de euros.

El Gobierno Vasco, por ACG de 12 de enero de 2016, volvió a encomendar a ETS la gestión de los proyectos y obras de la NRFPV durante el período 2011-2018, valorándose la previsión de trabajo para este período, tras varias modificaciones, en 125,3 millones de euros.

El coste previsto de la “Y” vasca en el período 2011-2018 es de 2.041,6 millones de euros. A estas previsiones de coste habría que sumar lo efectivamente ejecutado hasta el 31 de diciembre de 2010 (223,7 millones de euros) para tener un total de coste previsto hasta el año 2018, de 2.265,3 millones de euros.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

La financiación de estas obras se lleva a cabo mediante las correspondientes minoraciones del cupo que la Administración General de la CAPV paga al Estado, previa presentación de las correspondientes certificaciones de obra (ver A.10). El coste de la realización de los proyectos constructivos es asumido por la Administración General de la CAPV.

El siguiente cuadro detalla el coste incurrido en cada uno de los tramos hasta el 31 de diciembre de 2016:

CONCEPTO	AÑO	Millones de euros				
		ADJUDICACIÓN		EJECUCIÓN		
		IMPORTE (*)	INCID (**)	2016	AÑOS ANT.	TOTAL
Tramo Ordizia-Itsasondo (finalizado en 2012)	2007	51,0	12,9	-	63,9	63,9
Tramo Tolosa	2009	81,7	19,6	-	101,1	101,1
Tramo Legorreta (finalizado en 2014).....	2009	70,2	16,7	3,4	86,9	90,3
Tramo Beasain Este (finalizado en 2012)	2009	45,2	9,3	-	54,5	54,5
Tramo Beasain Oeste(finalizado en 2015).....	2009	44,2	10,0	2,2	54,2	56,4
Tramo Bergara-Antzuola	2010	109,5	23,0	4,5	132,6	137,1
Tramo Andoain-Urnieta	2010	77,1	14,2	8,5	81,3	89,8
Tramo Tolosa-Hernalde (finalizada en 2014).....	2010	106,4	21,3	2,4	122,5	124,9
Tramo Urnieta-Hernani	2010	139,3	8,7	8,3	122,3	130,6
Tramo Ezkio Itsaso-Beasain (finalizada en 2015).....	2010	57,9	13,8	1,5	70,0	71,5
Tramo Antzuola-Ezkio/Itsaso Oeste	2010	122,0	29,9	13,7	97,8	111,5
Tramo Bergara-Bergara	2011	97,1	10,2	3,9	101,4	105,3
Tramo Antzuola-Ezkio/Itsaso Este	2011	128,5	15,7	14,8	123,6	138,4
Tramo Ezkio/Itsaso-Ezkio/Itsaso	2011	57,2	2,1	1,1	60,4	61,5
Tramo Hernani-Astigarraga	2011	73,3	6,8	9,1	13,5	22,6
Tramo Zizurkil-Andoain	2012	184,4	-	29,7	77,3	107,0
Tramo Hernalde-Zizurkil	2012	162,1	-	26,9	96,7	123,6
Otros gastos (Euskaltel, Iberdrola, Naturgas, etc.).....	-	-	-	-	4,9	4,9
TOTAL OBRAS Y OTROS GASTOS		1.607,1	214,2	130,0	1.464,9	1.594,9
Encomienda de gestión a ETS				6,2	169,4	175,6
TOTAL Y VASCA A 31-12-16				136,2	1.634,3	1.770,5

* Importe adjudicación actualizado con la incidencia de los cambios del tipo impositivo del IVA en los ejercicios 2010 y 2012.

** Recoge el total de las incidencias producidas en los contratos: modificaciones, revisiones de precios, certificación final, emergencia, gastos convalidados, gastos pagados en 2016 por seguridad, etc.

En el ejercicio 2016 han sido registrados y abonados por el Gobierno 13,7 millones de euros correspondientes a los gastos incurridos en materia de vigilancia y seguridad, durante los ejercicios 2011 a 2013, por las empresas adjudicatarias de las obras del tramo guipuzcoano de la NRFPV. Estos gastos, junto con otros 5,6 millones de euros, pendientes de contabilizar, surgen como consecuencia de sendos dictámenes favorables de la COJUA a solicitud del Departamento de Medio ambiente y Política Territorial en los que se somete a su consideración la responsabilidad patrimonial de la Administración General de la CAPV por los gastos citados ya que fueron contratados por las empresas adjudicatarias, todo ello de conformidad con los artículos 139.1 y 141.3 de la Ley 30/1992, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo común

A.7 AUMENTO DE ACTIVOS FINANCIEROS

El detalle por conceptos de gasto es el siguiente:

CONCEPTO	Millones de euros	
	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	CRÉDITOS DE COMPROMISO
Préstamos y anticipos a l/p a Entes Locales, empresas privadas y familias	12,4	26,4
Programa Gauzatu	12,4	26,4
Préstamos y anticipos a empresas participadas por el sector Publico CAPV	1,5	
Préstamo participativo a Bilbao-Ría 2000	1,5	
Préstamos y anticipos al personal	5,4	
Aportaciones a Entes Públicos Derecho Privado	36,9	
Instituto Vasco de Finanzas	30,6	
Euskal Irrati Telebista	6,3	
Adquisición de acciones sociedades públicas	31,7	
Alokabide, SA	9,0	
Sociedad para la Transformación Competitiva- Eraldaketa Lehiakorrerako Sozietatea, SA (SPRI)	22,7	
Adquisición de acciones empresas participadas	23,4	
Bilbao Exhibition Centre, SA	17,5	
Aparkabisa	0,1	
Centro de Transporte de Vitoria, SA	0,8	
San Mames Barria, SL	5,0	
TOTAL	111,3	26,4

Con fecha 27 de julio de 2016 el Consejo de Gobierno adoptó el Acuerdo por el que se autorizaba la suscripción de un convenio de colaboración con el Instituto Vasco de Finanzas y diversas entidades financieras y sociedades de garantía recíproca, por el que se instrumentaba un programa de apoyo financiero a la investigación, desarrollo e innovación, la inversión en medidas de eficiencia energética y las inversiones científico-tecnológicas. Una vez suscrito el convenio de colaboración, a los efectos de participar en la cobertura parcial de riesgo, la Administración de la CAPV aprobó un desembolso de 30 millones de euros.

Con fecha 25 de octubre el Consejo de Gobierno adoptó el Acuerdo por el que se autorizaba la suscripción de un convenio con el Instituto Vasco de Finanzas y las Entidades Financieras, por el que se articulaba el programa de apoyo financiero en el sector ganadero (Programa SENDOTU ABERE), aprobando la constitución de un Fondo de Garantía por importe de 640.000 euros.

Mediante Decreto 77/2016, de 17 de mayo se autorizó a la Administración de la CAPV la toma de participación en la ampliación de capital de la sociedad Bilbao Exhibition Centre, S.A., por importe de 17,5 millones de euros. Tras esta ampliación, la participación directa de la CAPV en la sociedad se eleva al 49,91%.

Mediante los Decretos 118/2016, de 27 de julio, y 247/2015, de 29 de diciembre, se autorizó a la Administración de la CAPV la toma de participación en sendas ampliaciones de capital de San Mames Barria, SL de 2,8 y 2,2 millones de euros respectivamente.

Mediante los Decretos 86/2016, de 7 de junio, y 245/2016, de 27 de diciembre, se autorizó a la Administración de la CAPV la toma de participación en sendas ampliaciones de capital de la Sociedad para la Transformación Competitiva-Eraldaketa Lehiakorrerako Sozietatea, SA (SPRI), de 15,7 y 7 millones de euros respectivamente.

Con fecha 26 de diciembre de 2016, el Consejo de Administración de Alokabide, SA requirió a la Administración de la CAPV el desembolso de los dividendos pasivos pendientes por importe de 9 millones de euros, 5 millones mediante aportación dineraria y los restantes 4 millones de euros, mediante aportación no dineraria consistente en la compensación del anticipo reintegrable que por el mismo importe le fue concedido el 7 de junio de 2016 por el Departamento de Hacienda y Finanzas.

A.8 TASAS Y OTROS INGRESOS

Los ingresos reconocidos en el capítulo 3 son:

CONCEPTO	Millones de euros	
	DERECHOS RECONOCIDOS	PENDIENTE DE COBRO
Dirección e inspección de obras públicas.....	5,0	0,1
Otras tasas (puertos, títulos, educación, industria y otros).....	11,5	0,7
Venta de viviendas, garajes, anexos y locales.....	4,5	0,2
Servicios de enseñanza, selección y hostelería.....	4,1	-
Tele-asistencia.....	1,6	0,2
Arrendamiento de inmuebles.....	7,1	1,9
Otros precios públicos.....	2,9	-
Reintegros.....	11,4	1,6
Multas y sanciones de tráfico.....	29,6	10,6
Otras multas y sanciones.....	6,0	3,1
Recargo de apremio.....	5,3	4,8
Intereses de demora.....	1,4	0,3
Ingresos de los comedores escolares.....	60,9	-
Ingresos por avales ejecutados.....	10,1	8,6
Cánones, concesiones y servicios diversos.....	15,6	2,2
Inspección y seguridad nuclear.....	0,3	-
Otros ingresos.....	4,3	1,7
TOTAL	181,6	36,0

El importe pendiente de cobro a 31 de diciembre de 2016 por multas de tráfico en vía ejecutiva asciende a 8,2 millones de euros y por recargo de apremio a 4,8 millones de euros. Dada su difícil cobrabilidad, el 50% de este importe se ha deducido a la hora de calcular el Remanente de Tesorería disponible.

El pendiente de cobro por el concepto ingresos por avales ejecutados, se encuentra totalmente provisionado. Dicho saldo incluye en su mayor parte el pendiente de cobro de SAPA Placencia, SL y de Grupo Productos Plásticos Anticorrosivos por importes de 5, 9 y 2 millones de euros, respectivamente.

A.9 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS CORRIENTES

Los ingresos reconocidos y sus cobros durante el ejercicio 2016 son:

CONCEPTO	2016		2015
	RECONOCIDO	COBRADO	RECONOCIDO
De las Diputaciones Forales	8.734,5	8.633,9	8.439,6
De la Administración del Estado	26,7	16,0	28,5
De los Centros con autonomía financiera	9,7	9,7	12,7
De la Unión Europea	66,2	66,2	58,2
Otras transferencias	0,7	0,7	0,8
TOTAL	8.837,8	8.726,5	8.539,8

APORTACIONES DE LAS DIPUTACIONES FORALES

La aprobación definitiva de las aportaciones correspondientes al ejercicio 2016, se realizó en la sesión celebrada por el CVFP el 13 de febrero de 2017. En dicha liquidación se consideran los ingresos tributarios recaudados en el ejercicio.

APORTACIONES 2016	Millones de euros
APORTACIÓN GENERAL	8.224,9
T.H. Álava (16,38%)	1.347,2
T.H. Gipuzkoa (32,98%)	2.712,6
T.H. Bizkaia (50,64%)	4.165,1
APORTACIONES ESPECÍFICAS	509,6
T.H. Álava (16,38%)	83,5
T.H. Gipuzkoa (32,98%)	168,0
T.H. Bizkaia (50,64%)	258,1
TOTAL APORTACIONES 2016	8.734,5

La liquidación final, aprobada por CVFP de 13 de febrero de 2017, constituyó un Fondo de 103,4 millones de euros, distribuido entre los Territorios Históricos de Álava y Gipuzkoa, (59,5 y 43,9 millones de euros, respectivamente), puesto que su participación relativa en la recaudación total sujeta a reparto, ha sido inferior al 99% de su coeficiente horizontal. La Administración General ha registrado como aportación al Fondo un importe 72,4 de millones de euros.

Las discrepancias mantenidas por la Administración General de la CAPV en la aplicación de determinadas disposiciones contenidas en la Ley 29/2007, de 25 de octubre, por la que se aprueba la metodología de señalamiento del Cupo del País Vasco para el quinquenio 2007-2012, y sobre la aplicación del régimen presupuestario del traspaso a la CAPV en materia de políticas activas de empleo, existentes a 31 de diciembre de 2016, han sido resueltas en la reunión de la Comisión Mixta del Concierto Económico de 17 de mayo de 2017.



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.10 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS DE CAPITAL

El detalle de los ingresos por transferencias de capital es:

INGRESOS POR TRANSFERENCIAS DE CAPITAL		Millones de euros	
CONCEPTO	PRESUPUESTO 2016	RECONOCIDO 2016	RECONOCIDO 2015
De Entidades Locales del Sector Público Vasco.....	2,7	2,7	0,6
De la Administración del Estado	350,5	130,8	115,0
Del Sector Público Exterior (UE).....	33,0	39,7	10,1
TOTAL	386,2	173,2	125,7

En las transferencias de la Administración del Estado el importe registrado corresponde a ingresos por importe de 130,8 millones de euros, que se reciben vía compensación de Cupo, para financiar las obras de la NRFPV.

El detalle de los ingresos de la Unión Europea, clasificados por tipo de fondos, es el siguiente:

INGRESOS DE LA UE		Millones de euros	
	RECONOCIDO 2016	RECONOCIDO 2015	
FEDER	28,9	-	
FEADER.....	3,4	3,9	
FEP.....	1,8	-	
FEAGA	3,4	2,8	
Fondos de cohesión (Redes transeuropeas).....	2,0	2,8	
Otros fondos e iniciativas.....	0,2	0,6	
TOTAL	39,7	10,1	

El total de los fondos comunitarios recibidos en el periodo 1994-2016 han generado unos ingresos de 2.512,9 millones de euros, de los cuales 625,3 millones de euros pueden ser sometidos a inspección por parte de la Unión Europea.

A.11 DISMINUCIÓN DE ACTIVOS FINANCIEROS

El detalle de los ingresos por variación de activos financieros es:

CONCEPTO	2016		2015
	RECONOCIDO	COBRADO	RECONOCIDO
Devolución de patrimonio a la Admon. Gral. de la CAPV (Egailan)	3,0	2,9	-
Venta de acciones sin cotización oficial / Devolución de aportaciones.....	0,6	0,6	1,1
Devolución de otros préstamos.....	7,0	6,8	8,1
Devolución de préstamos ruinas industriales.....	2,3	2,2	0,9
Reintegros Bideratu y Gauzatu	22,7	20,2	25,9
Amortización Préstamo Diputaciones Forales.....	25,2	25,2	10,8
Créditos a c/p al personal.....	5,8	5,8	5,8
TOTAL	66,6	63,7	52,6



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Durante el ejercicio se registraron derechos reconocidos por un importe de 22,7 millones de euros por cuotas vencidas de los préstamos de los programas Gauzatu y Bideratu, del que un importe de 12,4 millones de euros corresponden a reintegros efectuados por Sociedad de Capital Desarrollo de Euskadi SOCADE, SA. El importe pendiente de cobro al cierre de ejercicio es de 2,5 millones de euros y la provisión por insolvencias asciende a un importe de 9,7 millones de euros.

El Consejo de Gobierno de 26 de junio de 2012 aprobó la disolución de la compañía mercantil Egailan, SA, y el cese del Consejo de Administración y nombramiento de liquidadores mancomunados. Esta disolución se escritura el 14 de julio de 2016.

A.12 RESIDUOS PENDIENTES DE COBRO Y PAGO

El resultado del ejercicio por operaciones de ejercicios anteriores es:

DÉFICIT OPERACIONES EJERCICIOS ANTERIORES	Millones de euros
Anulaciones de residuos de gasto pendientes de pago.....	4,0
Anulaciones de residuos de ingreso pendientes de cobro.....	(84,0)
TOTAL	(80,0)

Las anulaciones de residuos de gasto pendientes de pago por importe de 4 millones de euros corresponden a subvenciones y se originan por: incumplimientos de las condiciones exigidas, no realización de la actuación subvencionada, realización de inversiones inferiores a las previstas, renuncia de los beneficiarios a la subvención concedida, etc.

Las anulaciones de residuos de ingresos pendientes de cobro son:

ANULACIONES	Millones de euros
CONCEPTO	IMPORTE
Anulación liquidación y errores	2,4
Insolvencias	72,6
Prescripción	5,9
Aplazamientos y cobros en especie.....	3,1
TOTAL	84,0

Las anulaciones por insolvencias se han producido como consecuencia de procedimientos concursales y liquidaciones societarias, así como por avales ejecutados. Los saldos pendientes de cobro han sido declarados fallidos.

A.13 TESORERÍA

El detalle de las cuentas que dispone el Gobierno a 31 de diciembre de 2016 es:

TESORERÍA	Millones de euros	
	NÚMERO	SALDO 31.12.2016
Cuentas operativas.....	36	560,5
Cuentas de fianzas.....	2	3,8
Cuentas de depósitos.....	1	1,9
TOTAL CUENTAS CENTRALES		566,2
Cuentas autorizadas de gastos.....	58	47,8
Cuentas autorizadas de ingresos.....	18	1,3
Cuentas autorizadas de fianzas.....	8	0,9
Cuentas en moneda extranjera.....	6	0,2
TOTAL CUENTAS AUTORIZADAS		50,2
TOTAL		616,4

Además, existen 982 cuentas autorizadas correspondientes a los distintos centros educativos en régimen de autonomía financiera y 36 cuentas de servicios periféricos de educación.

Los tipos de interés aplicados durante el ejercicio 2016 han sido del 0% durante todo el ejercicio. Estos tipos de interés están referenciados al Euribor a 3 meses menos 10 puntos básicos.

El saldo medio de las cuentas centrales del Gobierno Vasco ha sido de 418,4 millones de euros y es superior en 84,9 millones de euros al existente en el ejercicio 2015.

Los ingresos financieros generados por la tesorería durante el ejercicio 2016 han ascendido a 5.057 euros y corresponden, fundamentalmente, a los intereses a plazo fijo de un depósito y han disminuido respecto a los obtenidos en 2015, que fueron de 7.839 euros.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.14 OPERACIONES EXTRAPRESUPUESTARIAS

Las operaciones extrapresupuestarias recogen los cobros y pagos que la Administración realiza por cuenta de terceros, aquellos otros pendientes transitoriamente de imputación presupuestaria, las consignaciones de fondos en depósito y retenciones de nómina con carácter previo a su pago efectivo.

CONCEPTO	Millones de euros			
	SALDO 01.01.16	COBROS 2016	PAGOS 2016	SALDO 31.12.16
Diputaciones Forales por declaraciones de IVA	-	1,0	1,0	-
Seguridad Social deudor	0,2	0,1	0,1	0,2
Personal (anticipos para gastos de viaje, nómina y otros).....	0,7	149,5	151,1	2,3
Deudores varios	16,1	21,0	7,8	2,9
Imposiciones a c/p.....	1,0	0,7	1,4	1,7
A Sociedades Públicas.....	27,1	31,1	26,9	22,9
Fianzas y depósitos	-	-	7,6	7,6
TOTAL	45,1	203,4	195,9	37,6

La cuenta deudora “A Sociedades Públicas” recoge los importes de los anticipos concedidos a VISESA y a ALOKABIDE, SA. A VISESA, para la financiación transitoria de la compra de su sede social por importe de 8,2 millones de euros y otro por importe de 14,7 millones de euros para financiar de forma transitoria las viviendas de protección oficial pendientes de venta, concedidos por un plazo máximo de 12 meses y a un tipo de interés de Euribor a 12 meses más 0,38%. A ALOKABIDE, SA para financiar parte de las necesidades de tesorería derivadas de la actividad de alquiler de vivienda del parque propio y de la gestión del programa BIZIGUNE, por un importe de 4 millones de euros, por un plazo máximo de 12 meses y a un tipo de interés de Euribor a 12 meses más 0,60%.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ACREEDORES

Millones de euros

CONCEPTO	SALDO 01.01.16	COBROS 2016	PAGOS 2016	SALDO 31.12.16
Administración del Estado por apuestas mutuas y otros	1,3	1.479,7	1.479,8	1,2
ADMÓN PÚBLICA-RETENCIONES	134,7	1.242,3	1.240,4	136,6
Hacienda Pública Acreedora por IVA.....	1,5	0,2	1,6	0,1
Diputaciones Forales retenciones fiscales.....	21,3	317,3	316,4	22,2
Organismos Seguridad Social por conceptos de nómina.....	110,2	913,1	910,5	112,8
Mutualidades y otros por retención de nómina.....	1,7	11,3	11,5	1,5
Elkarkidetzeta e Itzarri.....	-	0,4	0,4	-
ORGANISMOS AUTÓNOMOS ADMINISTRATIVOS	471,2	3.789,2	3.765,0	495,4
HABE.....	6,6	36,8	38,5	4,9
IVAP.....	7,7	18,7	17,8	8,6
EUSTAT.....	2,4	11,1	11,5	2,0
EMAKUNDE.....	3,4	5,2	6,0	2,6
AVPE.....	4,2	12,6	13,4	3,4
OSALAN.....	10,7	12,0	11,7	11,0
KONTSUMOBIDE.....	3,1	6,6	6,4	3,3
LANBIDE-SERVICIO VASCO DE EMPLEO.....	148,0	202,0	179,1	170,9
AUTORIDAD VASCA DE LA COMPETENCIA.....	0,6	1,3	1,1	0,8
INSTITUTO MEMORIA CONVIVENCIA Y DERECHOS HUMANOS.....	0,2	1,6	1,4	0,4
INSTITUTO VASCO DE FINANZAS.....	192,5	89,7	97,2	185,0
OSAKIDETZA.....	91,8	3.391,6	3.380,9	102,5
Unión Europea: FSE, FEAGA, FEDER y Fondo de Cohesión.....	2,6	104,4	12,2	94,8
Otros Acreedores.....	121,4	10.497,6	10.576,4	42,6
Préstamos c/p con entidades de crédito.....	-	1.850,0	1.850,0	-
Fianzas y depósitos recibidos.....	48,6	32,4	6,8	74,2
TOTAL	779,8	18.995,6	18.930,6	844,8

Para cubrir necesidades de tesorería, el Gobierno ha dispuesto a lo largo del ejercicio de 4 líneas de crédito, por un importe disponible máximo de 800 millones de euros, con unos plazos de vigencia de 12 meses, y distintos tipos de interés, que se han ido modificando a lo largo del ejercicio. A 31 de diciembre de 2016 las cuentas de crédito no tenían saldo dispuesto.

El saldo medio dispuesto en 2016 ha sido de 493,5 millones de euros y los gastos financieros ascendieron a 1,6 millones de euros.



A.15 DEUDA PÚBLICA

Las principales condiciones de las emisiones en circulación y de los préstamos durante el ejercicio 2016 son:

DEUDA EMITIDA					Millones de euros		
FECHA EMISIÓN / SUSCRIPCIÓN	EMISIÓN	AMORT.	VALOR a 31.12.16		TIPO INT. (%)		FECHA AMORTIZ.
			NOMINAL	COSTE AMORT.	NOMINAL	EFFECTIVO (a)	
28-10-09	-	-	700,0	698,6	4,15%	4,22%	28-10-19
11-12-09	-	-	186,0	185,4	4,60%	4,64%	07-01-25
15-06-10	-	-	400,0	399,9	Euribor+1,98%	1,73%	15-06-18
05-07-10	-	-	105,0	104,9	4,75%	4,83%	05-07-17
28-10-10	-	173,0	-	-	3,99%	4,03%	28-01-16
28-10-10 (Ampliación 11.12.09).	-	-	77,0	73,4	4,60%	5,34%	07-01-25
28-10-10 (Ampliación 28.10.10).	-	40,0	-	-	3,99%	4,03%	28-01-16
21-12-10 (c).....	-	50,0	-	-	Euribor +2,54%	2,33%	21-12-16
20-04-11	-	-	82,0	81,0	6,38%	6,71%	20-04-21
27-10-11 (Ampliación 28.10.10).	-	95,5	-	-	3,99%	5,31%	28-01-16
27-10-11 (Ampliación 20.04.11).	-	-	57,5	57,3	6,38%	6,47%	20-04-21
02-11-11 (Ampliación 28.10.10).	-	20,0	-	-	3,99%	5,78%	28-01-16
09-02-12 (Ampliación 28.10.10).	-	80,0	-	-	3,99%	4,07%	28-01-16
09-02-12 (Ampliación 05.07.10).	-	-	31,0	31,0	4,75%	4,76%	05-07-17
09-02-12 (Ampliación 20.04.11).	-	-	55,0	56,1	6,38%	5,83%	20-04-21
14-03-12 (Ampliación 11.12.09).	-	-	8,6	7,5	4,60%	6,73%	07-01-25
17-04-12 (Ampliación 5.07.10)...	-	-	103,5	103,0	4,75%	5,66%	05-07-17
30-10-12 (Ampliación 20.04.11).	-	-	69,0	67,7	6,38%	6,87%	20-04-21
30-12-12 (Ampliación 11.12.09).	-	-	60,5	50,2	4,60%	7,52%	07-01-25
25-01-13 (Ampliación 20.04.11).	-	-	50,0	50,6	6,38%	6,03%	20-04-21
25-01-13 (Ampliación 11.12.09).	-	-	170,7	149,3	4,60%	6,67%	07-01-25
26-03-13	-	-	200,0	199,5	4,90%	4,98%	26-03-20
18-03-14	-	-	350,0	349,5	2,00%	2,09%	23-07-18
13-04-15	-	-	225,0	224,3	1,25%	1,30%	13-04-23
03-11-15 (Ampliación 13.4.15)...	-	-	100,0	98,7	1,25%	1,47%	13-04-23
24-11-15 (Ampliación 13.4.15)...	-	-	100,0	98,5	1,25%	1,50%	13-04-23
16-03-16 (b)	495,9	-	500,0	495,1	1,75%	1,87%	16-03-26
16-11-16 (b)	120,1	-	120,0	120,0	0,00%	-0,03%	16-11-18
30-12-16	190,0	-	190,0	190,0	1,47%	1,47%	30-12-26
EMISIONES DEUDA	806,0	458,5	3.940,8	3.891,5			

- a) Solamente se ha calculado el tipo de interés efectivo para las emisiones de deuda y préstamos con precio de emisión distinto al nominal y/o cuando se han pagado comisiones de colocación o apertura. En los demás casos, la aplicación del tipo de interés efectivo no produce diferencias respecto a la aplicación del tipo de interés nominal.
- b) En el valor de emisión se ha deducido el importe de la prima de emisión que ascendió a 4 millones de euros.
- c) Emisión en la que se ha modificado el interés mediante un swap, pasando a ser fijo nominal al 5,02%.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

PRÉSTAMOS

Millones de euros

FECHA	DISPUUESTO	AMORT.	VALOR a 31.12.16		TIPO INT. (%)		FECHA AMORTIZ.
			NOMINAL	COSTE AMORT.	NOMINAL	EFFECTIVO(a)	
29-12-04	-	45,8	-	-	Euribor+0,10%		29-12-16
01-12-08	-	7,5	97,5	97,5	Euribor+0,511%		30-04-29
01-12-08	-	2,5	32,5	32,5	Euribor+0,511%		11-05-29
20-04-09	-	2,5	32,5	32,5	Euribor+0,279%		31-07-29
07-10-09	-	-	125,0	124,5	4,646%	4,707%	07-10-24
24-11-09	-	11,7	151,7	151,7	0,471%		02-02-29
21-12-09	-	-	45,0	44,9	4,300%	4,361%	07-07-22
21-12-09	-	-	30,0	29,9	4,600%	4,629%	07-01-25
22-12-09	-	-	100,0	100,0	Euribor+0,62%		07-01-18
22-06-10	-	-	110,0	108,9	4,800%	5,095%	22-06-20
21-06-10	-	-	100,0	100,0	Euribor+1,75%		24-10-22
22-10-10	-	-	60,0	60,0	Euribor+1,16%		22-10-25
23-12-10	-	-	150,0	150,0	Euribor+1,10%		31-12-21
30-09-11	-	37,5	262,5	262,5	0,299%		18-10-23
26-10-11	-	-	50,0	50,0	5,883%		26-10-17
17-11-11	-	-	25,0	25,0	Euribor+1,01%		04-12-24
14-12-11	-	-	27,2	27,2	Euribor+1,47%		31-05-22
30-09-11 (BEI tramo 2)	-	-	100,0	100,0	2,341%		15-02-24
11-04-12	-	-	55,0	55,0	Euribor+3,63%		11-04-17
16-04-12	-	6,0	12,0	12,0	4,99%		16-04-18
23-04-12	-	-	140,1	139,6	Euribor+1,82%	1,751%	23-10-22
11-05-12	-	-	50,0	50,0	Euribor+1,47%		31-05-22
27-07-12 (BEI tramo 1)	-	-	260,0	260,0	1,409%		17-08-24
27-07-12 (BEI tramo 2)	-	-	200,0	200,0	1,07%		18-09-24
19-03-13	-	-	65,9	65,9	Euribor+1,47%		30-05-22
07-11-13	-	-	100,0	100,0	Euribor+0,439%		28-11-33
11-11-13	-	-	100,0	100,0	1,30%		31-01-20
18-11-13	-	-	50,0	50,0	Euribor+1,04%		31-12-20
25-02-14	-	-	250,0	250,0	Euribor+1,90%		25-02-24
28-02-14	-	-	300,0	300,0	Euribor+0,45%		18-12-17
04-12-14	-	-	150,0	150,0	Euribor+1,22%		04-12-23
04-12-14	-	-	231,3	231,3	1,30%		25-11-19
04-12-14	-	-	231,3	231,3	1,30%		29-01-20
22-12-14	-	-	15,0	15,0	Euribor+0,98%		31-12-22
22-12-14	-	-	50,0	50,0	Euribor+0,85%		22-12-21
30-12-14	-	-	25,0	25,0	Euribor+0,92%		30-09-19
23-02-15	-	-	115,0	115,0	Euribor+0,94%		28-02-24
24-02-15	-	-	200,0	200,0	1,537%		24-02-24
25-02-15	-	-	100,0	100,0	Euribor+0,49%		25-02-20
18-05-15	-	-	200,0	200,0	Euribor+0,99%		30-06-24
16-12-15	-	-	75,0	75,0	Euribor+0,72%		31-12-22
18-12-15	-	-	50,0	50,0	1,307%		18-12-21
22-04-16	100,0	-	100,0	100,0	Euribor+0,74%		30-04-24
22-04-16	50,0	-	50,0	50,0	0,478%		22-04-21
25-04-16	100,0	-	100,0	100,0	1,449%		25-04-25
29-12-16	50,0	-	50,0	50,0	Euribor+0,60%		29-12-24
PRÉSTAMOS	300,0	113,5	4.824,5	4.822,2			
ENDEUDAMIENTO	806,0	458,5	3.940,8	3.891,5			
31-12-10 (Euskampus)	-	0,3	3,1	3,1	1,414%		31-12-25
TOTAL ENDEUDAMIENTO	1.106,0	572,3	8.768,4	8.716,8			



- (a) Solamente se ha calculado el tipo de interés efectivo para las emisiones de deuda y préstamos con precio de emisión distinto al nominal y/o cuando se han pagado comisiones de colocación o apertura. En los demás casos, la aplicación del tipo de interés efectivo no produce diferencias respecto a la aplicación del tipo de interés nominal.

La columna “Coste Amortizado” recoge el valor de la deuda y los préstamos al cierre del ejercicio de acuerdo con la norma de valoración 9ª sobre Pasivos Financieros del PCPCEAE.

EVOLUCIÓN DEL ENDEUDAMIENTO 2016	Millones de euros
Amortizaciones de Préstamos realizadas	(113,5)
Amortización Préstamo Euskampus	(0,3)
Amortización Deuda Pública	(458,5)
TOTAL AMORTIZACIONES	(572,3)
Emisiones de Deuda Pública	810,0
Formalización y disposición de Préstamos	300,0
TOTAL NUEVO ENDEUDAMIENTO	1.110,0
INCREMENTO DEL ENDEUDAMIENTO DEL EJERCICIO	537,7

Durante el ejercicio se han realizado nuevas operaciones de endeudamiento por importe de 1.110 millones de euros frente a los 1.230,8 millones de euros autorizados como máximo por el Decreto 246/2015 de 29 de diciembre, por el que se acuerda la realización de emisiones de deuda pública y autoriza la concertación de operaciones de préstamo.

El incremento del endeudamiento se cifra en 537,7 millones de euros, frente a los 662,9 millones de euros autorizados por el artículo 10.1 de la Ley 9 /2015 modificada por la Ley 14/2016 de 22 de diciembre.

La Administración ha registrado como derechos reconocidos del capítulo 9 del presupuesto de ingresos, el importe correspondiente al precio de emisión de la deuda pública, de acuerdo con lo dispuesto en la Circular 3/2003 de la OCE. La prima de emisión de la deuda pública puesta en circulación ha ascendido a un importe neto de 4 millones de euros, por lo que el valor efectivo de los ingresos por endeudamiento asciende a 806 millones de euros.

El gasto financiero en el ejercicio 2016, ha ascendido a 201,6 millones de euros, con el siguiente desglose:

GASTO FINANCIERO	Millones de euros
Intereses vencidos deuda	130,3
Intereses vencidos préstamos	66,2
Gastos swap emisión deuda 21.12.10	1,4
Comisiones de colocación	1,2
GASTO FINANCIERO DEUDA PÚBLICA	199,1
Otros gastos financieros	2,5
GASTOS FINANCIEROS	201,6

Al cierre del ejercicio, según se indica en las notas a la liquidación del presupuesto, los intereses devengados y no vencidos ascienden a 81,3 millones de euros y están incluidos en

el epígrafe “Deudas a corto plazo” del Balance de Situación a 31 de diciembre de 2016. Dichos intereses se han calculado aplicando el tipo de interés efectivo.

A.16 AVALES CONCEDIDOS

El saldo de avales a 31.12.16 y el movimiento producido durante el ejercicio ha sido:

	Millones de euros				
	SALDO 01.01.16	ALTAS	BAJAS		SALDO 31.12.16
			LIBERADOS	EJECUT.	
GAZTANZAK FORMALIZATAS					
AVALES					
Línea de empresas	96,6	2,6	37,5	11,4	50,4
Entidades públicas	182,7	-	11,2	-	171,5
Garantías por préstamos otorgados a Luzaro, SA.....	117,5	-	37,5	-	79,9
REAFIANZAMIENTOS					
Reafianzamientos en relación con Luzaro, SA.....	36,9	6,5	8,8	1,2	33,4
Elkargi SGR.....	193,0	24,0	43,3	5,7	168,0
Oinarri SGR.....	36,8	4,7	6,4	0,6	34,5
Audiovisual Aval S.G.R.....	0,5	-	0,4	-	-
TOTAL	664,0	37,8	145,1	18,9	537,7

Las concesiones en 2016 por importe global de 37,8 millones de euros, corresponden casi en su totalidad a los reafianzamientos efectuados por el Gobierno Vasco, a través de las Sociedades de Garantía Recíproca Elkargi y Oinarri, por importe de 24 y 4,7 millones de euros, respectivamente, así como los reafianzamientos por préstamos a PYMES, realizados a través de Luzaro, SA, por importe de 6,5 millones de euros. El total de garantías concedidas en el año cumple con los límites legales establecidos en el artículo 9.1 de la Ley 9/2015 de 23 diciembre de Presupuestos Generales CAPV 2016.

El riesgo estimado por avales concedidos y no vencidos es de 39,9 millones de euros, que se encuentra recogido dentro del epígrafe “Provisiones para riesgos y gastos” del pasivo del Balance de Situación a 31 de diciembre de 2016.

A 31.12.16 la Administración General de la CAPV tiene un saldo pendiente de cobro por avales ejecutados de 41,8 millones de euros, 8,6 correspondientes al ejercicio 2016 y 33,2 correspondientes a ejercicios anteriores. Este saldo se encuentra descontado del Remanente de Tesorería. El 90% del saldo total corresponde a 10 terceros con deudas superiores a un millón de euros.

A.17 CRÉDITOS DE COMPROMISO

Los créditos comprometidos para ejercicios futuros, clasificados por capítulos son:

CAPÍTULO	EJERCICIOS COMPROMETIDOS				TOTAL
	2017	2018	2019	2020 y ss.	
1. Gastos de personal	6,5	-	-	-	6,5
2. Gastos de funcionamiento	128,6	49,0	12,0	2,7	192,3
4. Transferencias y subvenciones corrientes	115,3	50,4	46,7	9,8	222,2
6. Inversiones reales	223,4	30,9	2,2	0,6	257,1
7. Transferencias y subvenciones de capital	191,4	105,1	55,0	94,2	445,7
8. Variación activos financieros	30,2	26,9	23,5	243,4	324,0
TOTAL	695,4	262,3	139,4	350,7	1.447,8

Los importes más significativos corresponden a las inversiones asociadas a la construcción de la NRFPV por 193,3 millones de euros, a la toma de participación en Bilbao Exhibition Centre, S.A. por importe de 187,2 millones de euros, al subsidio de puntos de interés reflejados en los distintos convenios financieros firmados con las entidades bancarias para la compra de viviendas de protección oficial por 79,4 millones de euros, al programa Gauzatu por 125,7 millones de euros y al contrato-programa 2015-2018 celebrado con la Universidad del País Vasco por 67,7 millones de euros.

	EJERCICIOS COMPROMETIDOS				TOTAL
	2017	2018	2019	2020 y ss.	
Año 2006 y anteriores	22,1	21,6	21,1	149,1	213,9
Año 2007	1,5	1,4	1,2	6,6	10,7
Año 2008	0,9	0,4	0,4	2,0	3,7
Año 2009	2,3	1,9	1,3	7,5	13,0
Año 2010	56,6	12,5	9,4	47,5	126,0
Año 2011	13,3	12,0	0,7	14,6	40,6
Año 2012	69,6	2,6	1,3	20,0	93,5
Año 2013	6,7	8,2	2,4	15,2	32,5
Año 2014	26,2	7,9	2,5	21,5	58,1
Año 2015	128,2	71,2	59,2	30,8	289,4
Año 2016	368,0	122,6	39,9	35,9	566,4
	695,4	262,3	139,4	350,7	1.447,8

Durante el ejercicio, las anulaciones de créditos comprometidos en ejercicios anteriores han ascendido a 19,2 millones de euros. Las anulaciones más importantes han sido:

- La anulación de la anualidad correspondiente al ejercicio 2017 para la financiación del Consorcio European Spallation Source, ESS-Bilbao, por importe de 7,5 millones de euros, de acuerdo con el convenio suscrito el 31 de diciembre de 2010 con la Administración General del Estado. Aunque el citado convenio no ha sido modificado, la memoria justificativa de la anulación señala que no se vienen realizando aportaciones al Consorcio desde el ejercicio 2013.

- La anulación de los compromisos del programa Gauzatu por importe de 1,8 millones de euros, como consecuencia de la regularización de créditos excedentarios puestos de manifiesto al cierre de convocatorias de ejercicios anteriores.

A.18 CONTRATACIÓN

En el ejercicio 2016 se han formalizado 357 contratos por un importe de 486,9 millones de euros. Las cuantías adjudicadas corresponden a la totalidad del contrato, con independencia del gasto previsto para la anualidad de 2016.

El detalle de los contratos formalizados por departamentos, es el siguiente:

Millones de euros			
DEPARTAMENTO	NÚMERO CONTRATOS	IMPORTE ADJUDICACIÓN	% s/ TOTAL ADJUDICACIÓN
Presidencia.....	12	1,5	0,3%
Gobernanza Pública y Autogobierno.....	51	91,6	18,8%
Desarrollo Económico e Infraestructuras.....	27	14,3	2,9%
Empleo y Políticas Sociales.....	19	3,1	0,7%
Medio Ambiente Planific. Territ. y Vivienda.....	33	12,8	2,6%
Hacienda y Economía.....	5	9,0	1,9%
Educación.....	69	255,0	52,4%
Salud.....	42	53,6	11,0%
Turismo, Comercio y Consumo.....	-	-	-
Cultura y Política Lingüística.....	16	1,9	0,4%
Seguridad.....	62	39,1	8,0%
Trabajo y Justicia.....	21	5,0	1,0%
TOTAL	357	486,9	100,0%

Del total de contratos, 7 se han tramitado por emergencia por un importe total de 8,4 millones de euros. Para el resto, los procedimientos utilizados son los siguientes:

Millones de euros			
PROCEDIMIENTO	NÚMERO CONTRATOS	IMPORTE ADJUDICACIÓN	% s/ TOTAL ADJUDICACIÓN
Abierto.....	172	214,8	44,9%
Negociado.....	173	85,1	17,8%
Restringido.....	5	178,6	37,3%
TOTAL	350	478,5	100,0%

De los expedientes tramitados por el procedimiento negociado, 4 han sido tramitados por la Comisión Central de Contratación, por importe de 9,4 millones de euros y el resto por las mesas de contratación de los departamentos, el 66% de los expedientes los han tramitado 4 departamentos, el Departamento de Salud que ha gestionado 25 expedientes por importe de 42,6 millones de euros, el de Educación con 40 expedientes por 3,1 millones de euros, el de Seguridad con 32 expedientes por un importe total de 10,1 millones de euros y el de Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda con 17 expedientes por 1,3 millones de euros.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Tramitación del expediente

Además de la tramitación ordinaria, el TRLCSP recoge la tramitación urgente y de emergencia. Así, podrán ser declarados de tramitación urgente los expedientes de contratos cuya necesidad sea inaplazable o cuya adjudicación sea preciso acelerar por razones de interés público. El efecto de esta declaración es la reducción de los plazos en los diferentes trámites que componen el expediente de contratación.

Por otro lado, podrán ser declarados de tramitación de emergencia cuando la Administración tenga que actuar de manera inmediata a causa de acontecimientos catastróficos, de situaciones que supongan grave peligro o de necesidades que afecten a la defensa nacional.

La distribución por departamentos, de acuerdo con el tipo de tramitación de los expedientes es:

DEPARTAMENTO	Millones de euros					
	TRAMIT. ORDINARIA		TRAMIT. URGENTE		TRAMIT. EMERGENCIA	
	IMPORTE	%	IMPORTE	%	IMPORTE	%
Presidencia.....	1,5	0,3%	-	-	-	-
Gobernanza Pública y Autogobierno.....	91,6	19,6%	-	-	-	-
Desarrollo Económico e Infraestructuras.....	6,2	1,3%	-	-	-	-
Empleo y Políticas Sociales	3,1	0,7%	-	-	-	-
Medio Ambiente., Planif. Territ. y Vivienda.....	12,5	2,7%	-	-	-	-
Hacienda y Economía.....	7,0	1,5%	1,9	51,4%	-	-
Educación	253,6	54,4%	1,5	40,5%	-	-
Salud	45,2	9,7%	-	-	8,4	100,0%
Cultura y Política Lingüística.....	1,9	0,4%	-	-	-	-
Seguridad	38,8	8,3%	0,3	8,1%	-	-
Trabajo y Justicia.....	5,0	1,1%	-	-	-	-
TOTAL	466,4	100,00%	3,7	100,0%	8,4	100,0%

Bajas obtenidas en las adjudicaciones de contratos

De los 357 expedientes, que no incluyen los 7 tramitados por emergencia, se han tenido en cuenta para la determinación de las bajas obtenidas 350 contratos por importe de 414,1 millones de euros, sin incluir el IVA.

La baja en la adjudicación por tipo de contrato es:

TIPO DE CONTRATO	Millones de euros		
	IMPTE. ADJ.	IMPORTE	% BAJA
	Sin IVA	BAJA	S/ LICITAC.
Obras	35,8	14,6	29,0%
Servicios	293,7	62,7	17,6%
Suministros.....	46,6	3,3	6,6%
Gestión de Servicio Público.....	38,0	7,3	16,1%
TOTAL	414,1	87,9	17,5%

Los departamentos con una media de baja superior al 25% son:

DEPARTAMENTO	Millones de euros		
	IMPORTE ADJUDICACIÓN	IMPORTE BAJA	% BAJA S/ LICITAC.
Gobernanza Pública y Autogobierno	75,7	38,2	33,5%
Empleo y Políticas Sociales.....	2,6	1,2	31,6%
Hacienda y Economía	8,9	3,2	26,4%

Expedientes convalidados

El Consejo de Gobierno ha asumido la fiscalización jurídico-económica favorable de 72 expedientes de contratación, que la OCE había informado negativamente de los siguientes departamentos e importes:

DEPARTAMENTO	Millones de euros	
	IMPORTE	% S/TOTAL
Administración Pública y Justicia	0,9	1,6%
Desarrollo Económico e Infraestructuras.....	-	-
Educación.....	0,8	1,5%
Educación, Política Lingüística y Cultura	15,5	28,2%
Empleo y Políticas Sociales	1,5	2,7%
Hacienda y Economía.....	0,2	0,4%
Hacienda y Finanzas.....	1,6	2,9%
Medio Ambiente y Política Territorial.....	0,4	0,7%
Salud	27,7	50,5%
Seguridad	5,3	9,7%
Trabajo y Justicia.....	1,0	1,8%
TOTAL	54,9	100,0%
Expedientes analizados por el TVCP/HKEE	1,5	2,7%

El motivo del informe desfavorable de la OCE corresponde, en los 72 expedientes, a que las prestaciones se realizaron sin tramitar el oportuno expediente contractual y sin observar los principios de publicidad y concurrencia que hubieran correspondido conforme a lo establecido en el TRLCSP.

De los 72 expedientes convalidados por el Consejo de Gobierno, los 18 de mayor importe, todos ellos superiores a 1 millón de euros, que suponen el 70% del total convalidado, corresponden a los siguientes departamentos y conceptos:



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

CONCEPTO/DEPARTAMENTO	Educac.,Polític.		Seguridad	Empleo y	
	Linguist. y Cultura	Salud		Polític. Sociales	Total
Mantenimiento de sistemas	-	-	1,1	-	1,1
Telefonía y Telecomunicaciones....	1,8	-	-	-	1,8
Ambulancia	-	17,7	-	-	17,7
Terapia Respiratoria	-	7,5	-	-	7,5
Comedores.....	1,7	-	-	-	1,7
Limpieza	5,9	-	-	-	5,9
Otros.....	1,5	-	-	1,5	3,0
TOTAL	10,9	25,2	1,1	1,5	38,7

Expedientes Analizados

Se han revisado 51 expedientes, 24 seleccionados entre los adjudicados en el ejercicio 2016 y 27 entre los adjudicados en ejercicios anteriores con ejecución o incidencia en 2016.

La relación de expedientes analizados, adjudicados en ejercicios anteriores, es la siguiente:

Millones de euros						
Nº			IMPORTE	EJEC	EJEC. A	
EXP.	DESCRIPCIÓN	TIPO	ADJUD	2016	31.12.2016	DEFICIENC.
1.	Y vasca. Tramo Tolosa	O	81,7	-	101,1	F1
	Revisión de precios		11,6			
	Modificado		8,0			
2.	Y vasca. Tramo Bergara-Antzuola	O	109,5	4,5	132,1	F2
	Revisión de precios		12,0			
	Modificado		11,0			
3.	Y vasca. Tramo Andoain-Urnieta	O	77,1	7,4	88,7	F1,2
	Revisión de precios		5,6			
	Modificado		7,5			
	Seguridad		1,1			
4.	Y vasca. Tramo Urnieta-Hernani	O	139,3	7,5	129,8	
	Revisión de precios		7,9			
	Seguridad		0,7			
5.	Y vasca. Tramo Antzuola-Ezkio/Itsaso Oeste	O	122,0	13,1	110,9	
	Revisión de precios		5,6			
	Modificado		23,8			
	Seguridad		0,6			
6.	Y vasca. Tramo Bergara-Bergara	O	97,1	3,0	104,4	F1,2,3
	Revisión de precios		4,3			
	Modificado		5,0			
	Seguridad		0,9			
7.	Y vasca. Tramo Antzuola - Ezkio/Itsaso Este	O	128,5	14,3	136,0	
	Revisión de precios		2,8			
	Modificado		12,5			
	Seguridad		0,5			
8.	Y vasca. Tramo Ezkio/Itsaso - Ezkio/Itsaso	O	57,7	0,7	57,5	F1
	Modificado		1,7			
	Seguridad		0,4			
9.	Y vasca. Tramo Hernani-Astigarraga	O	73,3	9,1	22,6	
	Modificado		6,8			
10.	Y vasca. Tramo Zizurkil-Andoain	O	184,4	29,7	107,1	
11.	Y vasca. Tramo Hernialde-Zizurkil	O	162,1	26,9	120,4	
12.	Construcción 86 alojamtos. dotac. Mina del Morro en Bilbao ..	O	6,1	1,9	8,8	F4
	Modificado		1,2			
	Certificación final		1,5			
13.	Construcción de 38 viv. soc. y anejos, área de reparto 734, barrios Gardeazabal e Iturrigorri de Bilbao	O	3,6	1,1	3,9	
	Revisión de precios		(0,1)			
	Certificación final		0,4			



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Millones de euros

Nº			IMPORTE	EJEC	EJEC. A	
EXP.	DESCRIPCIÓN	TIPO	ADJUD	2016	31.12.2016	DEFICIENC.
14.	Construcción nuevo centro para conservatorio de música Musikene en San Sebastián.	O	18,4	1,0	20,8	F5
	Modificado.....		2,4			
	Certificación final		-			
15.	Nuevo edificio 16 unidades de ESO en centro IES Xabier Munibe BHI de Azkoitia.....	O	4,5	0,8	4,5	F1,2
	Modificado.....		(0,1)			
16.	Nuevo centro de 3 líneas de educación infantil y primaria para el CEP de Mariturri	O	5,1	0,3	5,2	F2
	Certificación final		0,2			
17.	Construcción de 45 viv. soc. y anexos en la UE 740.01 del A.R. 740 en Uretamendi-El Peñascal de Bilbao.	O	3,6	1,2	1,7	
18.	Nuevo edificio en IES Hernani	O	3,4	2,8	2,8	
19.	Ampliación edificio viejo y construcción pista cubierta en el IES Txindoki-Alkartasuna en Beasain	O	2,3	2,2	2,3	
20.	Construcción nuevo edificio de FP en el IEFPS Miguel Altuna de Bergara.	O	7,3	1,2	1,2	
	Modificado.....		0,3			
21.	Obras y, en su caso, servicios para la reparación del muelle Portu Zaharra de Bermeo.....	O	0,7	0,5	0,6	
22.	Y vasca. Tramo Legorreta (finalizado en 2014)	O	70,2	3,4	90,3	
	Revisión de precios		10,7			
	Modificado.....		6,0			
	Seguridad.....		3,4			
23.	Y vasca. Tramo Beasain Oeste (finalizado en2015).....	O	44,2	2,2	56,4	
	Revisión de precios		5,7			
	Modificado.....		4,3			
	Seguridad.....		2,2			
24.	Y vasca. Tramo Tolosa Hernialde (finalizado en 2014).....	O	106,4	2,4	124,9	
	Revisión de precios		9,7			
	Modificado.....		9,3			
	Seguridad.....		2,4			
25.	Y vasca. Tramo Ezkio/Itsaso -Beasain (finalizado en 2015).....	O	57,9	1,5	71,5	
	Revisión de precios		4,8			
	Modificado.....		5,6			
	Certificación final		1,9			
	Seguridad.....		1,5			
26.	Y vasca. Tramo Ordizia-Itsasondo (finalizado en 2012).....	O	51,0	-	63,9	
	Revisión de precios		2,8			
	Modificado.....		5,1			
	Certificación final		5,0			
27.	Y vasca. Tramo Beasain Este (finalizado en 2012)	O	45,2	-	54,5	
	Revisión de precios		4,9			
	Certificación final		4,3			
TOTAL			1.888,3	138,7	1.623,9	

La relación de expedientes analizados, que han sido adjudicados durante el ejercicio 2016, es la siguiente:



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Millones de euros

Nº	DESCRIPCIÓN	TIPO	PROCED.	IMPORTE ADJUD.	EJEC. 2016	DEFICIENC.
28.	Construcción de 58 alojamientos dotacionales, parcela equipamental U.E.2 San Juan de Rompeolas, Santurtzi.....	O	Abierto	3,7	0,4	C1
29.	Construcción de un nuevo edificio IES en UGAO-Miraballes.	O	Abierto	4,4	1,8	A1 C1
30.	Construcción de un nuevo edificio de educación secundaria IES Zabalzana BHI en Vitoria -Gasteiz.	O	Abierto	8,1	1,2	C1
31.	Construcción de un nuevo edif. IES GÜENES BHI de GÜENES...	O	Abierto	3,5	0,9	C1
32.	Construcción de un nuevo centro de ESO de 8 unidades en el IES Pagasarribide BHI de Bilbao.	O	Abierto	3,4	-	A1 C1
33.	Elaboración comidas preparadas, entrega de materias primas y transporte a centros públicos del Dpto. Educación	Serv.	Restr.	181,0	82,8	
34.	Mantenimiento limpieza en centros públicos, centros de apoyo y Del. Territ. de Educación de Álava del Dpto Educ.....	Serv.	Abierto	45,8	-	A3,4 C1,2,3
35.	Mantenimiento de los sistemas de seguridad en centros dependientes del Dpto. de Seguridad.....	Serv.	NSP	4,6	1,2	C2
36.	Aseguramiento de los riesgos derivados de la Responsabilidad Civil/Patrimonial Sanitaria.	Priv.	Abierto	5,2	1,7	A2
37.	Servicios de telecomunicaciones para diversos edificios de la Administración de la CAPV.....	Serv.	Abierto	66,7	1,5	A2 C3
38.	Servicios técnicos, administrativos y de gestión conducentes a la eficaz limpieza de edificios del GOVA en Vitoria.....	Serv.	Abierto	3,5	1,1	C4 D1
39.	Suministro de energía eléctrica para diversos edificios de la Admón. de la CAPV durante primer trimestre 2016. Primer contrato derivado del Acuerdo Marco.....	S	AM	3,6	-	
40.	Suministro de energía eléctrica para diversos edificios de la Admón. de la CAPV, desde el 1.04.2016 al 31.12.2016. Cuarto contrato derivado del Acuerdo Marco.....	S	AM	10,5	-	
41.	Refuerzo y reparac. del dique exterior del puerto de Zumaia....	O	Emerg.	2,0	0,3	D2 E1
42.	Obras de reparación del espaldón del dique de abrigo del puerto de Bermeo	O	Emerg.	4,0	2,5	D2 E1
43.	Servicio de asistencia médica de media y larga estancia y rehabilitación hospitalaria para pacientes del Área de Salud de Gipuzkoa.....	GS	NSP	11,3	11,3	
44.	Prestación del serv. de asistencia psiquiátrica de larga estancia para pacientes del sistema sanitario de euskadi.	GS	NSP	6,4	4,7	
45.	Servicio de asistencia psiquiátrica de media y larga estancia, asistencia a pacientes judicializados con trastorno mental grave y pacientes con daño cerebral adquirido en régimen de ingreso hospitalario	GS	NSP	8,2	5,5	
46.	Servicio de transporte y asistencia a emergencias sanitarias para la Red de Transporte Sanitario Urgente de la CAPV	Serv.	Emerg.	25,6	17,3	E3
47.	Suministro instalación y puesta en marcha de una red de radioenlaces de tecnología híbrida IP-TDM.	S	Abierto	1,5	0,5	A2
48.	Arrendamiento de vehículos sin distintivos para el Departamento de Seguridad del GOVA.	S	Abierto	12,0	1,5	A2,5,6
49.	Actualización de estaciones base y consolas de la red digital de radio móvil.	S	NSP	4,0	0,8	A6 B1
50.	Suministro de piecerío y recambios para vehículos.....	S	Abierto	2,3	0,1	
51.	Obra de la central de biomasa en la base de la Ertzaintza en Berrozi, Bernedo (Álava)	O	Abierto	1,4	1,4	A1,2
TOTAL				422,7	138,5	



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Referencias de tipo de contrato: O: Obras S: Suministros Serv: Servicios GS: Gestión de Servicio Público AM: Acuerdo Marco Priv: Privado

		Millones de euros	
		Nº	IMPORTE ADJUDICAC.
DEFICIENCIAS			
EXPEDIENTE			
A1	Replanteo previo anterior a la aprobación del proyecto (art. 126.1 TRLCSP).....	3	9,2
A2	La fórmula que valora el criterio precio da puntos a las ofertas que igualen el precio de licitación.....	5	86,8
A3	Criterios genéricos.....	1	45,8
A4	En el pliego no existe una metodología de valoración.....	1	45,8
A5	El objeto de la prórroga es indeterminado (art 23.2 del TRLCSP).....	1	12,0
A6	No se detalla de manera clara e inequívoca las condiciones de las modificaciones. (art 106 TRLCSP).	2	16,0
LICITACIÓN			
B1	No está suficientemente acreditada la elección del procedimiento.....	1	4,0
ADJUDICACIÓN			
C1	Se incumple el plazo para efectuar la adjudicación (art.161.2 TRLCSP).....	6	68,9
C2	Falta publicidad de la formalización (art 154.2 del TRLCSP).....	2	50,4
C3	El informe técnico no motiva suficientemente la puntuación otorgada.....	2	112,5
C4	Procedimiento incorrecto en la adjudicación.....	1	3,5
EJECUCIÓN			
D1	Uno de los conceptos de los modificados no se contempla en pliegos.....	1	3,5
D2	Se incumple el plazo para el comienzo de la obra (art 113.1 e del TRLCSP).....	2	6,0
OTROS			
E1	Se incumple el plazo para la notificación al Consejo de Gobierno (art 113.1.b del TRLCSP).....	2	6,0
ADJUDICADOS AÑOS ANTERIORES			
F1	Retraso en la recepción de las obras (art. 205.2 de la LCSP) y (art.222.2 del TRLCSP).....	5	318,1
F2	Aprobación de la certificación final fuera de plazo. (art.218.1 de la LCSP) y (art 235.1 del TRLCSP)...	5	293,3
F3	Insuficiente justificación del modificado.....	1	97,1
F4	La certificación final supera el 10% (se lleva a convalidar).....	1	6,1
F5	La certificación final incluye obra ejecutada.....	1	18,4



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.19 ANÁLISIS DE SUBVENCIONES

En el análisis de subvenciones hemos detectado las siguientes deficiencias:

SUBVENCIONES DIRECTAS		Millones de euros	
CONCEPTO	FASE D	CRÉDITO	DEFICIENCIA
	2016	COMPROMISO	
Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián - Reforma del Estadio de Anoeta	0,1	9,9	
Fundación Ikerbasque - Programa Ikerbasque Research Associate	2,0	-	
VIA Promoción del Aeropuerto de Vitoria, SA, - Operativas de pasaje 2014-2016	0,5	-	A1
VIA Promoción del Aeropuerto de Vitoria, SA, - Operativas de pasaje 2017-2020	0,1	1,9	A2
Azpiegitura, SAU - Elkartegi en Gernika-Lumo	0,4	4,6	
Ayuntamiento de Barakaldo - Pasarela peatonal Lasasarre-Desierto	0,5	1,3	A3
Ayuntamiento de Eibar - Mejora de espacios públicos urbanos y edificio Errebal	0,9	-	A3
Fundación Azti - Proyectos elegibles de recopilación de datos 2014-2015	2,5	-	
TOTAL	7,0	17,7	

OTRAS SUBVENCIONES DIRECTAS

CONCEPTO	FASE D	DEFICIENCIA
	2016	
Oinarrri: Fondo provisiones técnicas y avales	0,3	
Fondo provisiones técnicas	0,5	
Federación Vasca de Remo para rehabilitación del campo de regatas de Legutiano	0,1	
Fundación Ikerbasque. Programa de atracción de investigadores internacionales	1,1	
Confebask: Plan de Industrialización 2014-2016	0,7	

Los beneficiarios de estas subvenciones recibieron subvenciones directas en alguno de los 2 ejercicios anteriores por los mismos conceptos.

SUBVENCIONES NOMINATIVAS

SUBVENCIONES NOMINATIVAS		Millones de euros	
CONCEPTO	FASE D	CRÉDITO	DEFICIENCIA
	2016	COMPROMISO	
Ayto. de Ermua. Adquisición de espacios para compartir conocimiento	0,8	-	
Unión de Federaciones Deportivas Vascas. Actividades	0,4	-	
Fundación Filmoteca Vasca. Programa Anual	0,9	-	
Fundación Donostia - San Sebastián. Proyecto Capital Europea de la Cultura	5,0	-	
Ayto. de Portugalete – Recogida neumática de basuras en Bº Alonso Allende y Rivas	2,3	-	
TOTAL	9,4	-	

SUBVENCIONES CONCEDIDAS CON CONVOCATORIA PÚBLICA

SUBVENCIONES CONCEDIDAS CON CONVOCATORIA PÚBLICA		Millones de euros	
CONCEPTO	FASE D	CRÉDITO	DEFICIENCIA
	2016	COMPROMISO	
Programa de apoyo a las organizaciones clúster de la CAPV	1,2	1,2	B5
Ayudas a proyectos de investigación y desarrollo ligados a la prioridad biociencias-salud de la estrategia de especialización inteligente RIS3 Euskadi.	1,4	-	
TOTAL	1,6	1,2	



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ANÁLISIS DE LA NORMATIVA REGULADORA DE SUBVENCIONES		Millones de euros	
CONCEPTO	IMPORTE		DEFICIENCIA
	CONVOCATORIA		
DESARROLLO ECONÓMICO Y COMPETITIVIDAD			
- Ayudas a la Investigación Colaborativa en áreas estratégicas- Programa Elkartek	25,0		B1,2
- Ayudas a la investigación, desarrollo e innovación de los sectores agrario, alimentario y pesquero de la CAPV.	1,4		B1,2
- Programa de apoyo a las organizaciones clúster de la CAPV	2,4		B1,2
- Programa de ayudas a la extensión de redes de banda ancha de nueva generación en polígonos empresariales de Euskadi	10,7		B1,2
EDUCACIÓN, POLÍTICA LINGÜÍSTICA Y CULTURA			
- Subvenciones de las líneas de actuación de los ámbitos estratégicos en el despliegue del IV Plan Vasco de la FP dirigidas a los centros privados concertados que imparten ciclos formativos de Formación Profesional.....	1,8		
- Subvenciones para la realización de trabajos de investigación aplicada al ámbito de la protección del Patrimonio Cultural Vasco.	0,2		B2
- Subvenciones a las compañías de danza que participen en el Circuito de Danza de Sarea-Red Vasca de Teatros	0,1		B2
- Subvenciones a espacios culturales independientes que apoyen las prácticas creativas (Convocatoria Sorgune).	0,8		B2
- Subvenciones a proyectos de mediación e innovación cultural y social (Convocatoria Bitartez) ...	0,4		B2
- Subvenciones del Fondo de Innovación de las Industrias Culturales y Creativas.	0,3		B1,2
DEPARTAMENTO DE SALUD			
- Ayudas a proyectos de investigación y desarrollo ligados a la prioridad biociencias-salud de la estrategia de especialización inteligente RIS3 Euskadi.	1,4		
DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE Y POLÍTICA TERRITORIAL			
- Subvenciones a empresas para la realización de inversiones destinadas a la protección del medio ambiente.....	1,9		B2,3,4

		Millones de euros	
DEFICIENCIAS	IMPORTE		
	CONVOCATORIA	CONCEDIDO	
A1. Pagos realizados sin comprobación de la justificación		0,5	
A2. El beneficiario ha recibido otra subvención para la misma finalidad concedida en 2016		2,0	
A3. Los beneficiarios recibieron subvenciones nominativas en 2015 por los mismos conceptos		2,7	
B1. La línea carece del Plan Estratégico aprobado con acciones e indicadores		39,8	
B2. Las memorias no incorporan indicadores que permitan evaluar la eficacia y eficiencia de las mismas		43,2	
B3. El Decreto regulador no exige la publicación de la composición de la Comisión de Valoración		1,9	
B4. El Decreto regulador no establece la posibilidad de concurrencia e incompatibilidades con otras ayudas.....		1,9	
B5. Deficiencias específicas de la línea comentadas en el apartado 3.3.4		2,4	



A.20 CONTABILIDAD PÚBLICA

ACTIVO NO CORRIENTE

El detalle del activo no corriente registrado a 31 de diciembre de 2016, es el siguiente:

	Millones de euros	
Inmovilizado intangible		54,1
Concesiones administrativas	2,2	
Aplicaciones informáticas	35,2	
Propiedad intelectual	1,6	
Derechos de uso	14,8	
Anticipos para inmovilizaciones inmateriales	0,3	
Inmovilizado material		2.750,1
Terrenos y bienes naturales.....	668,0	
Construcciones.....	1.735,7	
Infraestructuras	136,4	
Bienes del patrimonio histórico.....	4,3	
Otro inmovilizado material.....	107,5	
Inmovilizado en curso y anticipos.....	98,2	
Inversiones financieras a l/p en entidades del grupo, multigrupo y asociadas		1.406,8
Inversiones financieras a l/p en instrumentos de patrimonio	1.346,2	
Créditos a entidades del grupo, multigrupo y asociadas.....	26,8	
Otras Inversiones	33,8	
Inversiones financieras a l/p		227,9
Activos financieros disponibles para la venta.....	48,7	
Créditos a l/p	164,4	
Depósitos constituidos a l/p	14,8	
Deudores y otras cuentas a cobrar a l/p		32,2
Deudores a l/p.....	32,2	
TOTAL		4.471,1

Los movimientos de las cuentas del activo no corriente, han sido:

	Millones de euros				
ELEMENTO	SALDO 01.01.16	ENTRADAS/ (DOTACIÓN)	BAJAS	TRASPASOS	SALDO 31.12.16
Inmovilizado intangible	159,8	10,3	(25,2)	-	144,9
Amortización acumulada del Inmovilizado Intangible.	(96,4)	(18,5)	24,1	-	(90,8)
Inmovilizaciones materiales	3.840,0	84,1	(46,6)	-	3.877,5
Amortización acumulada del Inmovilizado Material	(1.067,2)	(91,5)	31,3	-	1.127,4)
Inversiones financieras a l/p en entidades del grupo	1.468,7	92,0	(25,8)	-	1.534,9
Deterioro ac.inversiones financ. l/p en entidades del grupo	(107,2)	(35,4)	14,5	-	(128,1)
Inversiones financieras a l/p.....	273,4	29,8	(69,4)	1,1	234,9
Otras inversiones financieras	14,8	-	-	-	14,8
Deterioro acumulado inversiones financ. l/p	(22,4)	(11,3)	11,9	-	(21,8)
Deudores y otras cuentas a cobrar a l/p.....	32,4	5,4	(5,6)	-	32,2
Deterioro ac. deudores y otras cuentas a cobrar a l/p	-	-	-	-	-
TOTAL	4.495,9	64,9	(90,8)	1,1	4.471,1

CONCILIACIÓN ENTRE EL RESULTADO ECONÓMICO PATRIMONIAL Y EL RESULTADO PRESUPUESTARIO

La conciliación entre ambos resultados es:

	Millones de euros
RESULTADO NETO DEL EJERCICIO 2016	(532,6)
OPERACIONES QUE NO FORMAN PARTE DEL RESULTADO ECONÓMICO PATRIMONIAL:	
Menos: Gastos presupuestarios y anulaciones de residuos a pagar	873,1
Inversiones reales propias (A.6)	91,9
Aumento de Activos Financieros (A.7)	111,3
Gastos presupuestarios incluidos en Provisiones a l/p a 31/12/15	0,2
Disminuciones de deuda pública y préstamos (A.15)	572,3
Comisión de colocación de deuda pública (A.15)	1,2
Intereses de préstamos y deuda devengados en 2015 y pagados en 2016	96,0
Otras conceptos	0,2
Más: Ingresos presupuestarios y anulaciones de residuos a cobrar	1.306,9
Por operaciones de Inmovilizado Material	1,1
Disminución de Activos Financieros (A.11)	66,6
Anulaciones derechos y otras regularizaciones	(2,3)
Subvenciones de capital del Estado Y Vasca (A.10)	130,8
Otras subvenciones de capital recibidas	4,7
Emisión de obligaciones y préstamos (A.15)	1.106,0
OPERACIONES QUE NO FORMAN PARTE DEL RESULTADO PRESUPUESTARIO:	
Más: Gastos no incluidos	260,4
Transferencias y subvenciones concedidas	49,0
Otros gastos de gestión ordinaria	1,2
Amortización del inmovilizado (Ver apdo. V)	109,9
Pérdidas procedentes del inmovilizado no financiero	12,5
Otras partidas no ordinarias	0,8
Intereses de préstamos y deuda devengados en 2016 pendientes de pago (A.15) ...	81,3
Otros gastos financieros devengados	5,7
Menos: Ingresos no incluidos	199,9
Imputación de subvenciones para el inmovilizado no financiero	5,6
Activos construidos o adquiridos para otras entidades (A.6)	137,0
Otros ingresos de gestión ordinaria	3,1
Excesos de provisiones (Ver apdo. V)	29,7
Resultados por enajenación del inmovilizado	1,9
Ingresos financieros	2,2
Deterioro de valor, bajas y enajenaciones de activos y pasivos financieros	20,4
DÉFICIT PRESUPUESTARIO DEL EJERCICIO 2016	(38,3)



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.21 GASTOS E INGRESOS TERRITORIALIZADOS

La Administración confecciona sus presupuestos y contabiliza su ejecución territorializando los gastos e ingresos, pero no los aprueba ni presenta información sobre la ejecución de los mismos en su cuenta de liquidación del ejercicio.

A continuación se analiza el destino de los gastos e ingresos del ejercicio 2016, y su comparación con los ejercicios 2013, 2014 y 2015.

Distribución de los presupuestos

La distribución del presupuesto aprobado para 2013, 2014, 2015 y 2016, así como el coeficiente horizontal de cada territorio por los tributos concertados a la CAPV, en el ejercicio 2016, es la siguiente:

DISTRIBUCIÓN DE GASTOS E INGRESOS PRESUPUESTADOS POR TERRITORIO

	COEFICIENTE HORIZONTAL	% GASTOS				% INGRESOS			
		2013	2014	2015	2016	2013	2014	2015	2016
Álava	16,38%	23,7	22,7	22,7	25,3	15,1	13,1	13,7	13,7
Bizkaia	50,64%	43,0	39,9	39,4	36,6	40,7	42,0	42,0	42,7
Gipuzkoa	32,98%	26,0	25,3	24,6	23,1	26,6	27,2	27,5	27,8
Sin territorializar.....	-	7,3	12,1	13,3	15,0	17,6	17,7	16,8	15,8

Gastos

El detalle de los gastos y su comparación con los del trienio anterior son:

GASTOS TERRITORIALIZADOS

Millones de euros

	2016			OBLIGACIONES RECONOCIDAS			MEDIA 2013-2016	%
	PPTO. FINAL	OBLIGAC. RECON.	% TOTAL GASTO	2013	2014	2015		
	Álava	2.948,8	2.518,3	24,3%	2.319,6	2.356,3		
Bizkaia	4.102,8	4.325,0	41,7%	4.037,0	4.122,3	4.191,0	4.168,8	41,5%
Gipuzkoa	2.595,7	2.522,9	24,4%	2.547,2	2.545,7	2.441,9	2.514,4	25,0%
Sin territorializar.....	1.489,6	998,5	9,6%	675,7	1.029,3	1.118,0	955,4	9,5%
Total	11.136,9	10.364,7	100,0%	9.579,5	10.053,6	10.161,5	10.039,8	100,0%



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

El detalle del gasto por capítulo es el siguiente:

GASTOS POR CAPÍTULO	Millones de euros			
	ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA	SIN TERRIT.
Gastos de personal.....	439,6	928,8	595,4	8,3
Gastos de funcionamiento.....	709,0	1.657,0	961,1	61,2
Gastos financieros.....	0,2	0,1	0,1	201,2
Transferencias y subvenciones corrientes.....	1.202,9	1.372,7	621,0	111,9
Inversiones reales.....	15,4	47,9	162,9	2,7
Transferencias y subvenciones de capital.....	95,6	273,0	173,2	39,8
Aumento de activos financieros.....	55,6	45,3	9,3	1,1
Disminución de pasivos financieros.....	-	-	-	572,3
TOTAL	2.518,3	4.324,8	2.523,0	998,5

Criterios de imputación contable del gasto

Para la adecuada lectura de los datos anteriores es necesario tener en cuenta los siguientes criterios de territorialización contable del gasto, utilizados por el Gobierno Vasco:

CAPÍTULO	CRITERIO DE IMPUTACIÓN DEL GASTO
Personal.....	Domicilio del centro al que se adscribe al personal
Gastos de funcionamiento.....	Donde radique el centro en el que se efectúe el gasto
Gastos financieros.....	No se territorializa el gasto en deuda pública
Transferencias y subvenciones para operaciones corrientes.....	En general, el domicilio del beneficiario
Inversiones reales.....	No se territorializa si la entidad no opera en la CAPV
Transf. y subvenciones de capital, variación activos financieros.....	Donde se sitúe la inversión, no se territorializan las inversiones inmateriales
Variación de pasivos financieros.....	Donde se realice la inversión
	No se territorializa la deuda pública

Inversión por territorios

La distribución en porcentaje de la inversión (capítulos 6 y 7) realizada en 2013, 2014, 2015 y 2016 es la siguiente:

	INVERSIÓN EN PORCENTAJE			
	2013	2014	2015	2016
Álava.....	11,8	14,5	14,5	13,7
Bizkaia.....	54,5	34,7	40,7	39,6
Gipuzkoa.....	26,5	46,3	39,8	41,5
Sin territorializar.....	7,2	4,5	5	5,2

A continuación se presentan las principales inversiones por territorio histórico:

Álava: Las principales inversiones han sido las realizadas para la financiación y contratación sanitaria (Osakidetza) que suponen el 42,3% de la inversión total en el territorio; las inversiones en proyectos empresariales subvencionadas por el programa de tecnología, que suponen un 13,2% y las subvenciones a proyectos agrícolas el 9,7%.

Bizkaia: Las inversiones destinadas a la infraestructura y gestión del transporte ferroviario representan un 27% (principalmente transferencias a ETS y financiación de las obras del Ferrocarril Metropolitano de Bilbao); las de apoyo al desarrollo tecnológico representan un 15%, las subvencionadas por el Fondo de innovación un 11,8% y las destinadas a vivienda un 10,9%.

Gipuzkoa: La inversión realizada en la NRRFPV representa un 38,9%; para el apoyo del desarrollo tecnológico un 22,2% y las inversiones en infraestructura y gestión del transporte ferroviario un 8,6%.

En el siguiente cuadro se recogen los programas con una mayor inversión:

PROGRAMA	Millones de euros									
	ÁLAVA	%	BIZKAIA	%	GIPUZKOA	%	SIN TERRIT.	%	TOTAL	%
Tecnología.....	14,6	10,6%	48,3	35,2%	74,5	54,2%	-	-	137,4	100,0%
Nueva Red Ferroviaria País Vasco.....	-	-	-	-	130,8	100,0%	-	-	130,8	100,0%
Infraestr. y gestión transp. Ferroviario	1,8	1,5%	86,8	74,0%	28,8	24,5%	-	-	117,4	100,0%
Vivienda.....	7,5	12,3%	35,0	57,6%	14,5	23,8%	3,8	6,3%	60,8	100,0%
Fondo de innovación.....	-	-	38,0	71,4%	14,6	27,5%	0,6	1,1%	53,2	100,0%
Financiación y contrat. sanitaria	47,0	96,7%	1,6	3,3%	-	-	-	-	48,6	100,0%
Cooperación al desarrollo	-	-	-	-	-	-	32,4	100,0%	32,4	100,0%
Educac. secundaria y FP	2,6	9,7%	10,2	37,9%	14,1	52,4%	-	-	26,9	100,0%
Planificación y admón. Hidráulica	2,6	11,0%	12,3	51,9%	7,6	32,1%	1,2	5,0%	23,7	100,0%
Enseñanza universitaria	-	-	15,2	83,1%	3,1	16,9%	-	-	18,3	100,0%
Educación infantil y primaria	2,7	15,6%	8,0	46,2%	6,6	38,2%	-	-	17,3	100,0%
Desarrollo indust. y apoyo a emprend.	-	-	13,4	78,8%	3,6	21,2%	-	-	17,0	100,0%
Agríc. y desarr. rural y litoral	10,7	64,1%	2,4	14,4%	3,6	21,5%	-	-	16,7	100,0%
Ertzaintza en servicio.....	1,5	11,7%	10,3	80,5%	1,0	7,8%	-	-	12,8	100,0%
Relaciones institucionales.....	0,9	7,2%	3,5	28,0%	8,1	64,8%	-	-	12,5	100,0%

Los gastos de vivienda no territorializados corresponden principalmente a ayudas a particulares mediante subvención de puntos de interés.

En el programa “Infraestructura y gestión del transporte ferroviario” se han registrado la subvención de capital al Consorcio de Transportes de Bizkaia para financiar el Ferrocarril Metropolitano de Bilbao, por importe de 38,6 millones de euros ; subvenciones a ETS, por un total de 35 millones de euros (6 millones territorializados en Gipuzkoa y 29 millones en Bizkaia de los que 23 millones de euros corresponden a la financiación del Ferrocarril Metropolitano de Bilbao); y subvenciones a Eusko Trenbideak S.A. por un importe total de 36,8 millones de euros para financiar inversiones en los tres territorios (1,1 millones para Álava, 16,6 millones para Gipuzkoa y 19,1 millones para Bizkaia).

El total de la inversión contabilizada en el programa “Cooperación al desarrollo”, por 32,4 millones de euros, corresponde a la subvención de capital a la Agencia Vasca de Cooperación al Desarrollo.

La subvención para operaciones de capital a la Agencia Vasca del Agua se ha registrado en el programa “Planificación y administración hidráulica” por 22,5 millones de euros.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Ingresos

El detalle de los ingresos y su comparación con los del trienio anterior son:

INGRESOS TERRITORIALIZADOS Millones de euros

	2016			DERECHOS RECONOCIDOS			MEDIA 2013-2016	%
	PPTO. FINAL	DERECHOS RECON.	% TOTAL DERECHOS	2013	2014	2015		
	Álava	1.546,0	1.476,3	14,2%	1.310,7	1.358,6		
Bizkaia	4.706,0	4.585,9	44,1%	4.134,4	4.334,8	4.420,0	4.368,8	43,2%
Gipuzkoa	3.069,7	2.949,5	28,3%	2.663,7	2.806,9	2.858,6	2.819,7	27,9%
Sin territorializar.....	1.815,2	1.394,6	13,4%	1.700,5	1.607,2	1.406,4	1.527,2	15,1%
Total	11.136,9	10.406,3	100,0%	9.809,3	10.107,5	10.102,4	10.106,4	100,00%

Los ingresos no territorializados corresponden, fundamentalmente, a la deuda pública.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ALEGACIONES A LOS RESULTADOS DE LA FISCALIZACIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN GENERAL DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE EUSKADI CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO 2016

I. INTRODUCCIÓN

Al objeto de dar respuesta a los Resultados de la Fiscalización de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi correspondientes a 2016, en cumplimiento del artículo 13 de la Ley 1/1988, de 5 de febrero, se presentan en este informe las alegaciones y justificaciones que cada órgano gestor ha tenido a bien realizar en orden al asunto de referencia y que han sido centralizadas por la Oficina de Control Económico.

II. OPINIÓN

II.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

II.1.2 PROCEDIMIENTO NEGOCIADO SIN PUBLICIDAD

“En la utilización del procedimiento negociado sin publicidad para la licitación del expediente número 49, adjudicado por 4 millones de euros, no se ha justificado de forma suficiente la exención de concurrencia, de acuerdo con los artículos 173.c) y 170.d) del TRLCSP”.

ALEGACIÓN

La memoria de fecha 29 de octubre de 2015 de la División Tecnológica de la Información y Telecomunicaciones, incorporada en el expediente de referencia indicaba que “El objeto de este expediente es la contratación del suministro e instalación del equipamiento hardware y software necesario para la sustitución de 97 estaciones base del modelo EBTS por otras equivalentes del modelo MTS y la instalación de 64 nuevas consolas de despacho MCC7500, en ambos casos con la funcionalidad de redundancia geográfica activada”.

Asimismo el informe señalaba:

- “Que la infraestructura y equipamiento base utilizado actualmente por el Dpto. de Seguridad del Gobierno Vasco para implementar la red de radio es el sistema DIPS 8.1, de la empresa Motorola.
- Que todos los nuevos componentes (hardware y software) solicitados deben ser totalmente compatibles e integrarse con la infraestructura existente y su centro de conmutación del tipo DIPS 8.1 de Motorola. Asimismo, la mayoría de los suministros solicitados son específicos para este sistema y solo pueden ser proporcionados por el fabricante original.
- Que la complejidad y especialización de este sistema origina que las actualizaciones o modificaciones del mismo sólo puedan ser realizadas por el fabricante.”



Entendemos que dichas consideraciones han resultado elementos suficientes en la toma de decisión del procedimiento que se analiza, aunque respetamos que pueda existir otro parecer discrepante en relación a la forma de justificación.

II.1.3 PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN

“En la revisión de 126 adquisiciones de bienes y servicios, por un importe total de 4,1 millones de euros, correspondientes a los departamentos de Administración Pública y Justicia (8), Hacienda y Finanzas (29), Seguridad (5) y Educación, Política Lingüística y Cultura (84), hemos detectado que no se han tramitado los correspondientes procedimientos de contratación, incumpliendo los principios de publicidad y concurrencia”.

ALEGACIÓN

Departamento de Administración Pública y Justicia

Departamento de Educación, Política Lingüística y Cultura

La entrada en vigor de los contratos resultantes del proceso de licitación y adjudicación de los servicios de telecomunicaciones para diversos edificios de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi, se vió retrasada por la interposición de varios recursos especiales ante el Órgano Administrativo de Recursos Contractuales de la CAE.

La necesidad de que las prestaciones objeto de los contratos continuaran realizándose, por estar vinculadas a servicios públicos esenciales, sin que puedan interrumpirse sin alterar seriamente el funcionamiento de los mismos, obligó a encomendar la prestación de los servicios a las empresas que hasta el momento las venían desarrollando. En consecuencia, se abonaron las facturas a las empresas que prestaron los servicios hasta el momento en que los contratos entraron en vigor.

Por otro lado, considerando que el Pliego de Prescripciones Técnicas recogía un plazo de migración de servicios en aquellos casos en los que hubiese un cambio de operador, durante el plazo de migración de los servicios coexistieron facturas de la empresa que venía prestando los servicios con anterioridad y el nuevo adjudicatario, por lo que hubo de procederse al abono de las facturas emitidas por los anteriores adjudicatarios hasta la consecución de la migración total de los servicios.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

III. CONSIDERACIONES SOBRE SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

III.2 GASTOS DE PERSONAL

3.2.2 COMPENSACIÓN DE PERMISOS NO DISFRUTADOS

“Mediante la Orden de 1 de junio de 2016 de la Consejera de Seguridad se autorizó compensar económicamente al personal de la Ertzaintza por los permisos no disfrutados de hasta 4 y 5 días de los ejercicios 2015 y 2016, respectivamente. El acuerdo regulador de las condiciones de trabajo del personal de la Ertzaintza limita a un máximo de 3 los días que pueden ser compensados. El gasto incurrido que excede del límite de 3 días correspondiente a 2015 y 2016, ascendió a 1,5 millones de euros y fue abonado en la nómina de septiembre de 2016”.

ALEGACIÓN

A este respecto, debe indicarse que la meritada Orden de 1 de junio de 2016 de la Consejera de Seguridad contó con la cobertura de lo dispuesto en el apartado 12 del artículo 52 del Decreto 4/2012, de 17 de enero, por el que se aprueba el Acuerdo de condiciones de trabajo del personal de la Ertzaintza, por cuanto:

- El artículo 52 de dicho Decreto, que regula el permiso por asuntos particulares, contempla la posibilidad de que el Departamento de Seguridad, a la vista de las necesidades del servicio, pueda tomar la decisión de posibilitar la opción del personal funcionario de la Ertzaintza de percibir una compensación económica en lugar del disfrute efectivo de parte de los días de permiso por asuntos particulares.
- Para el año 2012 estableció que la posibilidad de opción correspondía a 3 de estos días (cuantificados en 22 horas y 30 minutos) y fijó el importe de dicha compensación sustitutoria según la categoría de pertenencia del personal funcionario.
- Por Orden de la Consejera de Seguridad, de 25 de marzo de 2013, se dejó sin efecto la opción a dicha compensación económica, decisión que según la documentación remitida por el Departamento, estaba fundada tanto en la necesidad de compatibilizar la prestación eficaz del servicio público policial con una política de ahorro del gasto público como en las reformas legales que limitaron a la mitad los días de permiso por asuntos particulares, por lo que su disfrute completo por la plantilla no suponía problemas de índole organizativa.
- Por Orden de la Consejera de Seguridad, de 2 de marzo de 2015, en aplicación de lo dispuesto en el apartado 12 de dicho artículo 52 del Decreto 4/2012, se adoptó la decisión de posibilitar en dicho ejercicio la opción por la compensación mencionada, sustitutiva del disfrute efectivo de 3 días de permiso por asuntos particulares.
- La Orden de 1 de junio de 2016 de la Consejera de Seguridad, en base a lo dispuesto en el apartado 12 del artículo 52 del Decreto 4/2012, adoptó la decisión de establecer que el personal de la Ertzaintza pudiera optar en el año 2016 por la compensación económica en lugar del disfrute efectivo de un mayor número de días del permiso por



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

asuntos particular, todo ello considerando que se mantenían las circunstancias que motivaron la decisión adoptada el año anterior, incrementadas por el restablecimiento del total de 6 días de permiso por asuntos particulares y por el número de días pendientes de disfrute por el personal de la Ertzaintza en concepto de permiso por asuntos particulares por antigüedad tanto en virtud del levantamiento de la suspensión de dicho permiso como por el elevado número de pronunciamientos judiciales referentes a días de disfrute de este permiso correspondientes a los años 2013 y 2014 y ante la problemática para el mantenimiento del adecuado nivel de cobertura de las necesidades del servicio público policial.

En cuanto a los importes de la compensación económica sustitutoria aplicados siguieron los establecidos por categoría en el apartado 4 de dicho artículo 52 del vigente Acuerdo de condiciones de trabajo del personal de la Ertzaintza (según establece el párrafo 2º del apartado 12 de dicho artículo).

III.3 SUBVENCIONES

3.3.1 SUBVENCIONES DIRECTAS

Fundación Ikerbasque

La subvención directa se ha concedido tras la distribución del Fondo de Innovación 2016, por lo que no podía haber sido consignada nominativamente en los Presupuestos Generales.

Fundación Vasca de Remo

La subvención directa concedida en 2016 tiene un objeto diferente al de la concedida en 2014.

3.3.2 SUBVENCION A VIA PROMOCIÓN DEL AEROPUERTO DE VITORIA, S.A.

“Se ha concedido una subvención a un beneficiario que había recibido otra para la misma finalidad concedida en el propio ejercicio 2016”.

ALEGACIÓN

Con fecha 17 de julio de 2012, el Consejo de Administración de VIA integrado por representantes del Gobierno Vasco, Diputación Foral de Álava, Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz y la Cámara de Comercio de Álava, acordó realizar una serie de actuaciones de promoción para generar o incrementar la demanda de viajeros reconociendo por cada institución su correspondiente aportación.

Mientras Ayuntamiento y Diputación suscribieron en 2014 sendos convenios con la sociedad para articular la disposición de cantidades con las que acometer las actuaciones arriba descritas y que se fueron sucesivamente renovando, el Gobierno Vasco mediante el Acuerdo de 5 de abril de 2016 aunó en ese compromiso las cantidades no suscritas con



anterioridad, es decir, tal y como consta en el primer apartado del acuerdo “ Conceder una subvención directa a VIA, para sufragar acciones destinadas a la promoción de operativas de pasaje en el aeropuerto de Vitoria,....., durante los años 2014, 2015 y 2016”.

Por su parte, el Acuerdo de Gobierno de 14 de junio de ese mismo no se solapa con el ámbito temporal de la anterior subvención ya que, que a tenor de las bases reguladoras de este Acuerdo, el importe de la subvención tendrá la siguiente disposición plurianual:

- 2016: 10.000 euros (relacionados con actos preparatorios de la contratación de operaciones de pasaje para el impulso de la actividad para el periodo 2017-2020).
- 2017: 490.000 euros.
- 2018: 500.000 euros.
- 2019: 500.000 euros.
- 2020: 500.000 euros.

Como bien se desprende de este desglose, la cantidad aprobada por el Consejo de Gobierno de 14 de junio de 2016 se enmarca en las actuaciones que la sociedad de promoción aeroportuaria VIA debe realizar durante el periodo 2017-2020, complementando así las actuaciones del Acuerdo de 5 de abril de 2016 relativas al periodo 2014-2016.

3.3.3 NORMATIVA REGULADORA

Programa de ayudas a la extensión de redes de banda ancha de nueva generación en polígonos empresariales de Euskadi

“Deficiencia B1”

El Gobierno Vasco en su reunión de Consejo de Gobierno del 22 de marzo de 2016 acordó la toma en conocimiento y remisión al Parlamento Vasco de la denominada AGENDA DIGITAL DE EUSKADI 2020 (Plan Estratégico de desarrollo de la Sociedad de la Información – ADE2020).

http://www.euskadi.eus/gobierno-vasco/-/plan_programa_proyecto/46-agenda-digital-de-euskadi-2020/

Este Plan se ha estructurado en 4 Ejes: 1. Empresa en un mercado globalizado, 2. Sociedad competente y activa, 3. Administración en un entorno digital y 4. Territorio inteligente y cohesionado. El Plan da repuesta 11 Retos Estratégicos y 63 Iniciativas tractoras que permitan conseguir esos objetivos planteados.

Estas iniciativas responden a prioridades de la acción del Gobierno Vasco que se inscriben en las que se han denominado actuaciones singulares, siendo una de las cuatro, tal y como se recoge en el citado Acuerdo de Consejo de Gobierno la siguiente:

“Dotar a Euskadi de las infraestructuras de banda ancha de Nueva Generación en todo el territorio, de forma que un alto nivel de conectividad sea uno de los elementos clave de la ordenación y cohesión territorial para el desarrollo de todas las iniciativas en el marco de esta Agenda Digital y de otros planes del Gobierno Vasco.”



En este sentido la ADE2020 recoge de manera específica la siguiente actuación:

“INICIATIVA TRACTORA 53-Extensión de servicios de BA ultrarrápida en zonas de actividad económica industrial”. Extensión del servicio de al menos 100 Mbps en las zonas de actividad industrial catalogadas como blancas respecto de los servicios de banda ancha NGA. Esta actuación tendrá asociada la obligatoriedad de ofrecer servicios mayoristas a otros operadores que manifiesten su interés en ofrecer servicios en dichas zonas”.

“Deficiencia B2”

El Objetivo del Programa de ayudas a la extensión de redes de banda ancha de nueva generación (NGA) en polígonos empresariales de Euskadi es claramente reducir el número de áreas empresariales que no disponen de servicios NGA, y que son consideradas como “zonas blancas” (zonas en la que no existen redes de banda ancha de nueva generación y es poco probable que se desarrollen en un futuro próximo, el cual se define como un periodo de tres años).

En Euskadi están identificadas cerca de 1.000 áreas geográficas con actividad empresarial (polígonos empresariales), de los cuales entono a 480 están clasificados como zonas blancas, objeto de esta actuación. En el programa de ayudas PEBA 2016 se ha logrado incentivar el despliegue de redes FTTH en un total de 219 polígonos empresariales (proyectos en ejecución o ya ejecutados). En el programa de ayudas PEBA 2017 se ha logrado incentivar los despliegues en otros 146 polígonos. Actualmente se está trabajando en una nueva convocatoria para promover los despliegues en otros 115 polígonos. Así pues, se va monitorizando la eficacia y eficiencia de las ayudas y de los despliegues de infraestructuras de telecomunicaciones que se van produciendo.

Programa de ayudas a la investigación colaborativa en áreas estratégicas- Programa Elkartek

“Deficiencia B1”

El programa Elkartek está incluido en el Plan Estratégico de subvenciones 2016-2017 del Departamento de Desarrollo Económico e Infraestructuras, así como en el Plan de Ciencia, Tecnología e Innovación Euskadi 2020.

“Deficiencia B2”

El Objetivo del Programa de ayudas es el apoyo a proyectos de I+D, tanto de investigación fundamental como de investigación industrial.

En cuanto a la eficiencia del programa, hay que indicar que, en el campo de la I+D, la normativa europea en materia de ayudas de Estado reconoce la necesidad de intervención estatal por la existencia de un fallo de mercado. Esto ocurre cuando el mercado no logra por sí sólo alcanzar resultados eficientes por lo que la ayuda trata de corregir esa ineficiencia.

Marco Comunitario de I+D+i 2014-2020:



Necesidad de la intervención estatal.

..., las ayudas estatales pueden ser necesarias para incrementar la I+D+i en la Unión en una situación en la que el mercado no logre por sí solo alcanzar resultados eficientes. Para evaluar si la ayuda estatal es efectiva para lograr el objetivo de interés común, primero es necesario identificar el problema que se debe resolver. La ayuda estatal debe ir dirigida a situaciones en las que pueda aportar una mejora importante que el mercado no sea capaz de lograr por sí mismo. Los Estados miembros deben explicar cómo puede la medida de ayuda paliar efectivamente la deficiencia de mercado asociada a la consecución del objetivo de interés común sin la ayuda.

La I+D+i consiste en una serie de actividades, realizadas generalmente en una fase económica anterior a los mercados de producto, que aprovechan las capacidades disponibles para desarrollar productos, servicios y procesos nuevos o mejorados en dichos mercados de producto o en otros completamente nuevos, lo que estimula el crecimiento de la economía, contribuyendo a la cohesión territorial y social o promoviendo el interés general del consumidor. Sin embargo, y dadas las capacidades de I+D+i disponibles, las deficiencias del mercado pueden ser un obstáculo para alcanzar el grado óptimo de producción y pueden redundar en resultados ineficientes por las siguientes razones:

Información imperfecta y asimétrica: las actividades de I+D+i se caracterizan por un alto grado de incertidumbre. En determinadas circunstancias, cuando la información es imperfecta y asimétrica, los inversores privados pueden ser reacios a financiar proyectos interesantes y el personal altamente cualificado no estar al corriente de las posibilidades de empleo en empresas innovadoras. De este modo, en esos mercados la distribución de recursos humanos y financieros puede no ser la adecuada, y proyectos que pueden ser valiosos para la sociedad o para la economía terminan por no llevarse a cabo....

Externalidades positivas/efectos de desbordamiento del conocimiento: La I+D+i genera a menudo beneficios para la sociedad en forma de efectos de desbordamiento, por ejemplo, desbordamiento del conocimiento o mayores oportunidades para que otros agentes económicos desarrollen productos y servicios complementarios. Sin embargo, existen proyectos que, si se abandonan al mercado, podrían presentar una tasa de rendimiento poco atractiva desde el punto de vista privado aunque fueran beneficiosos para la sociedad, pues las entidades con ánimo de lucro no pueden apropiarse suficientemente de los beneficios de sus actuaciones a la hora de decidir la cantidad de actividades de I+D+i que desean realizar...

Fallos de coordinación y de red: la capacidad de las empresas para coordinarse o relacionarse entre sí con el fin de generar I+D+i puede verse obstaculizada por diversas razones, entre ellas, las dificultades para coordinar a los numerosos socios que colaboran, cuando algunos de ellos tienen intereses divergentes, problemas en la elaboración de contratos y problemas de terceros a la hora de coordinar la colaboración debido, por ejemplo, a que se comparte información sensible....

Con respecto a los indicadores de eficacia, Elkartek apoya proyectos de investigación fundamental e industrial y por tanto aún alejados del mercado o lejanos en el tiempo respecto de su posible aplicabilidad.



La convocatoria Elkartek 2016 apoya proyectos a desarrollar a lo largo de 2016 y 2017, por tanto proyectos que en las fases apoyadas han finalizado hace 5 meses. Desde que el proyecto de I+D, entendido como el compendio de tareas y costes apoyados, se realiza (2 años) existe un decalaje en el tiempo hasta que produce resultados en forma, ya sea de publicaciones, patentes o productos desarrollados (1 año aprox.). Si estos resultados finalmente se producen, también transcurre otro periodo de tiempo hasta que impactan en la competitividad de las empresas en forma de facturación o empleo creado (en torno a 2 años), por lo que no es posible introducir en las memorias indicadores que aún no han podido ser medidos hasta 5 años más tarde de haber sido apoyados.

No obstante, toda esta información acerca de los resultados e impacto del programa se analizan y evalúan, con las características detalladas, en el Sistema de Monitorización y Evaluación (SIME) que la dirección de Tecnología y Estrategia ha implantado a través de SPRI, y que mide el ciclo completo de cada programa de I+D.

En el SIME del 2017 se obtendrán, por tanto, los indicadores de la inversión inyectada en Elkartek 2017 y los indicadores de resultados de Elkartek 2015. Como el programa nació en 2015 aún no puede ofrecer información acerca de indicadores de impacto.

Los indicadores de resultados del Elkartek 2016 se obtendrán en el SIME de 2018 y los indicadores de impacto en el SIME de 2020.

Programa de subvenciones para la realización de inversiones destinadas a la protección del medio ambiente

“Deficiencia B3”

A este respecto, se debe señalar la Resolución de 5 de abril de 2016 de la Directora de Administración Ambiental del Departamento de Medio Ambiente y Política Territorial por la que se nombra a los miembros del Tribunal de Valoración regulado en el Decreto 202/2015, de 27 de octubre.

“Deficiencia B4”

El artículo 11.4 del Decreto 202/2015, de 27 de octubre, por el que se regulan las subvenciones a empresas para la realización de inversiones destinadas a la protección del medio ambiente recoge la posibilidad de acreditación de concurrencia con cualquier otra subvención o ayuda análoga tal y como se recoge a continuación:

Artículo 11 4.- Mediante una declaración responsable se acreditará lo siguiente:

a) Si se ha solicitado y, en su caso, obtenido alguna subvención, ayuda, ingreso u otro recurso para la misma finalidad, procedentes de cualesquiera administraciones o entes tanto públicos como privados”.

Por lo tanto y como se indica en el artículo precedente se recoge, expresamente, la posibilidad de concurrencia e incompatibilidad con otras ayudas.



3.3.4 PROGRAMA DE APOYO A CLÚSTER 2016

“La composición del órgano evaluador no se corresponde con lo dispuesto en la Orden reguladora”.

ALEGACIÓN

Considerando que la normativa dice:

Artículo 11.- Valoración de las solicitudes.

1.- Para la valoración de las solicitudes, y elevación de las propuestas de subvención al órgano competente para su concesión, se constituye un Órgano de Evaluación que estará presidido por una persona responsable sectorial de programas de la Dirección competente en materia de clúster y serán vocales dos miembros del personal técnico de dicha Dirección, uno de los cuales actuará como secretario o secretaria, así como dos representantes del área competente en materia de clústeres de la Sociedad para la Transformación Competitiva/ Eraldaketa Lehiakorrerako Sozietatea, S.A, (SPRI). La presidencia podrá invitar a otros expertos en el tema de clústeres, que participarán con voz y sin voto. La constitución del Órgano de Evaluación será válida a los efectos de celebración de sesiones, deliberaciones y toma de acuerdos, con la presencia del presidente o presidenta y secretario o secretaria o, en su caso, de quienes les sustituyan y al menos uno de los restantes vocales. En lo no previsto en este apartado, se aplicará lo dispuesto en la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

En la composición del Órgano de Evaluación se procurará que exista una presencia equilibrada de mujeres y hombres con capacitación, competencia y preparación adecuada, en virtud del artículo 3.7 de la Ley de Igualdad.

El Acta de la Comisión celebrada 14 de Julio 2016 dice:

“Reunidos:

Por el Departamento de Desarrollo Económico y Competitividad del Gobierno Vasco

- La Directora de Internacionalización.
- El Responsable Programa Elkartzen
- El Técnico de Internacionalización

Por SPRI:

- El Director General
- El Director de Tecnología e Innovación
- El Director Área de Promoción Empresarial
- Responsable de Estudios y Coordinación Clústers
- Estudios y Coordinación Clústers”



Y el acta la firman el Presidente de la Comisión (el responsable del Programa Elkartzen) y el Secretario (el Técnico de Internacionalización).

Considerando que en el acta se especifica el rol de Presidente y Secretario y se sobreentiende que los demás son vocales, en nuestra opinión queda claro que sí se cumplen y superan los requisitos mínimos que establece la normativa para la composición del órgano evaluador. Ya que además del Presidente y Secretario, hay al menos un vocal de la Dirección de Internacionalización y dos de la SPRI, además de 3 “expertos” invitados de la SPRI.

“La resolución de concesión no detalla las acciones susceptibles de apoyo, que tampoco se notifican al beneficiario”.

ALEGACIÓN

La normativa dice:

Artículo 11. – Valoración de las solicitudes.

... / ...

a) Plan de Acción. Se verificará el encuadre de las actuaciones en las áreas establecidas en el artículo 4.1 Se valorará la alineación de las acciones propuestas con las prioridades y la lógica del Plan Estratégico del clúster (PE máximo 5 puntos), la adecuación del volumen de recursos (dedicación y financiaciones propuestas) (FIN máximo 10 puntos) el nivel y calidad de la participación de empresas (PART máximo 5 puntos) y el grado de prioridad (PRIO máximo 10 puntos) según se indica a continuación:

Tipo de actuación	Puntos máximo
Servicios a las entidades socias	5
Estrategia, vigilancia tecnológica e inteligencia competitiva	7
Dinamización de la cooperación	10
Participación en proyectos	5

Las actuaciones se priorizarán en orden de mayor a menor solidez (SOLI) según el valor resultante de la siguiente operación; SOLI = PRIO x (PE + FIN + PART)

En el documento de trabajo del Órgano Evaluador se detallan las acciones presentadas, valoradas y priorizadas según la normativa y el número total de acciones es del orden de 400.

A continuación de la resolución de concesión, sí se notifica a los beneficiarios esta información de detalle, a través de los servicios de SPRI. En efecto, se mantiene con cada uno de los beneficiarios una reunión para explicar la resolución y asegurar el entendimiento, por su parte, del contenido de las ayudas y del Plan de Acción a ejecutar.

Consideramos que tanto el Órgano de Evaluación como los Beneficiarios disponen de la información de detalle a nivel de las acciones apoyadas así como de las explicaciones correspondientes. Dado el elevado número de ítems, no hemos considerado práctico llevar



este detalle a la comunicación de la resolución, aunque sí consideramos adecuado documentar el detalle de las acciones en el acta.

“En un expediente no constaba el plan estratégico de la organización clúster”.

ALEGACIÓN

Existen y están disponibles los Planes Estratégicos de UNIPORT y MLCITS, organizaciones que han constituido BCLM para coordinar sus iniciativas y promover conjuntamente la cooperación interempresarial en el “clúster del transporte, la movilidad y la logística de Euskadi”.

“En ninguno de los expedientes analizados consta la resolución de liquidación de la subvención concedida, ni el cumplimiento del artículo 31.3 de la Ley General de Subvenciones, en cuanto a la justificación de la elección de los proveedores de los gastos de consultoría y de otros servicios, conforme a criterios de eficiencia y economía”.

ALEGACIÓN

Existe y está disponible la tabla resumen y las órdenes de pago autorizadas por la dirección competente.

Respecto al artículo 31.3 de la Ley General de Subvenciones, la causa ha sido el desconocimiento por parte de los responsables de la gestión del programa de la aplicabilidad de este requisito. Se han tomado medidas para que esto no vuelva a suceder. En 2018 se ha explicado a todos los beneficiarios este requerimiento de contratación y su exigibilidad en el momento de justificar la ejecución/descargo del plan de acción.

“Sólo en uno de los expedientes se han justificado los gastos de personal, de acuerdo con el artículo 13.1 de la Orden reguladora”.

ALEGACIÓN

Habitualmente las organizaciones han entregado un certificado, firmado por la persona responsable de las mismas, en el que detallan las horas invertidas por cada persona participante y el coste que se deriva de ello, sin adjuntar efectivamente las nóminas de los trabajadores, considerando cumplidos los requisitos con la justificación indicada.



“En 2 expedientes se incluyen gastos de personal no perteneciente a la organización clúster”.

ALEGACIÓN

BCLM - Basque Country Logistics and Mobility Federation es una entidad cuya misión es dinamizar la cooperación empresarial en este importante ámbito de actividad económica (terrestre, marítimo, aéreo y multimodal) y surge de la convergencia y puesta en colaboración de dos asociaciones, a saber UNIPORT – Comunidad Portuaria de Bilbao y MLCITS – Asociación Clúster de Movilidad. Estas asociaciones tienen una trayectoria por separado como participantes en los programas de Clúster Prioritarios y Preclústers, a los cuales el Programa de Apoyo a Clústers de 2016 viene a suceder. La agrupación de ambas entidades se considera estratégica para poder complementar y reordenar ámbitos de trabajo e iniciativas, ganar eficacia y evitar la fragmentación de los esfuerzos privados y públicos en este ámbito de la colaboración interempresarial que es el objeto del Programa de Apoyo a Clústers. Esta agrupación se realiza a instancias de Gobierno Vasco, impulsada conjuntamente desde los Departamentos de Desarrollo Económico y Competitividad y de Medio Ambiente y Política Territorial (Dirección de Planificación del Transporte).

AFM e INVEMA constituyen otra agrupación de entidades dinamizadoras del “Clúster de Fabricación Avanzada”, cuya estrecha vinculación existe de forma estatutaria desde la creación de INVEMA como unidad tecnológica de AFM, que desarrolla proyectos para las empresas tanto individuales como en cooperación. El ámbito de innovación y tecnología es uno de los ámbitos estratégicos que el Programa de Apoyo a Clústers requiere abordar a las entidades dinamizadoras, para que promuevan la cooperación interempresarial en proyectos de desarrollo e incorporación de innovación y tecnología. De acuerdo a los estatutos de INVEMA, ambas organizaciones cuentan con la misma persona como Director General y ambas cuentan con la misma persona como Director General Adjunto. La designación de los miembros del Patronato de INVEMA corresponderá al Consejo Directivo de AFM.

El espíritu del Programa es el de fomentar la colaboración y la agrupación interempresarial para ganar competitividad y esto se lleva a cabo a través de entidades y asociaciones empresariales sin ánimo de lucro. Y para ello es innecesario que las entidades participantes se fusionen e igualmente innecesario que sus empleados que desarrollan las acciones objeto de apoyo del programa sean transferidos. A la luz de la experiencia y al objeto de cumplir de forma más eficaz la misión del Programa de Apoyo a Clústers hemos visto la necesidad de incorporar a la normativa la figura de “agrupación de entidades dinamizadoras del clúster” que contribuyen con dedicación de sus empleados a la organización y desarrollo de las acciones que el programa promueve y apoya. Esto se ha incorporado en la revisión de la normativa que se ha hecho para la convocatoria de 2018.



“En 4 expedientes hay una menor justificación de gastos externos, completándose la justificación con una mayor cantidad de gastos de personal”.

ALEGACIÓN

La ejecución exacta del presupuesto previsto de Gastos Externos y Gastos Internos depende de múltiples factores cambiantes que pueden variar a lo largo del año, que no están bajo el control de las organizaciones dinamizadoras y que son de muy difícil predicción: las condiciones económicas, las estrategias geopolíticas y comerciales a nivel global, el nivel de riesgo país o el interés que las empresas pueden mostrar en un momento dado por abordar las recomendaciones o propuestas de proyectos que surgen como resultado de los estudios y trabajo de los equipos dinamizadores.

La práctica habitual en Europa de programas de apoyo similares considera aceptable hasta un margen del orden del 25% de variaciones a nivel de naturaleza de gasto o actividad individual, siempre que se expliquen y justifiquen razonablemente las desviaciones y que se mantenga el objetivo y los medios en el conjunto del presupuesto de la iniciativa.

Las variaciones observadas, las compensaciones y justificaciones de los expedientes de AFM, BCLM, ENERGIA y FMVA que han sido analizados, entran dentro de los márgenes de la práctica habitual para este tipo de proyectos en Europa y por lo tanto los consideramos aceptables habiéndose mantenido el objetivo y los medios en el conjunto del presupuesto de las diferentes iniciativas.

“En 4 expedientes se han aceptado las justificaciones de varias acciones que, de acuerdo con la propuesta de concesión del organismo evaluador, no estaban aprobadas para subvencionar”.

ALEGACIÓN

Sin las explicaciones que le acompañan la interpretación que puede hacerse de la terminología de los campos, colores, etc. que se utilizan en el listado de acciones puede conducir a error. La resolución no incluye este nivel de detalle aunque si el total de recursos otorgados.

A este respecto, debe tenerse en cuenta lo expuesto anteriormente en cuanto a que el listado de acciones priorizadas se explica en detalle por los servicios de SPRI a cada entidad beneficiaria en una reunión con el objetivo de asegurar el entendimiento por su parte, del contenido de las ayudas y del Plan de Acción a ejecutar en la práctica.

Las acciones se presentan en orden de mayor a menor prioridad y de acuerdo a las estructuras de gasto y financiación previstas, las situadas en la parte inferior del listado, aun siendo acciones elegibles por el programa, pueden quedar “a priori” sin financiación al repartir esta de mayor a menor prioridad. Eso no quiere decir que quedan “descartadas” o “denegadas”. Siempre que sean elegibles pueden quedar “en reserva”.

Según lo expuesto anteriormente, las variaciones a lo largo del año pueden determinar que algunas acciones más prioritarias utilicen menos recursos, obtengan mayores aportaciones, etc. y en consecuencia consuman una aportación del Programa de Apoyo a Clúster menor de la prevista. En el caso de que las acciones más prioritarias consuman menos aportación del programa de Apoyo a Clústers, la diferencia de aportación, puede asignarse a aquellas situadas en la parte inferior del listado, siempre que sean elegibles. Es decir que estas acciones que quedan “en reserva” pueden “rescatarse” si se liberan recursos a, lo largo del año de otras más prioritarias aunque figuren como no financiadas en listado “a priori”. Estas variaciones pueden ser aceptables en la práctica habitual de los programas de este tipo, siempre que se mantengan dentro de los márgenes razonables y habiéndose mantenido el objetivo y los medios en el conjunto del presupuesto de las diferentes iniciativas.

Por tanto, las acciones menos prioritarias, siempre que sean elegibles, las consideramos en reserva y admitimos que pueden compensar reducciones de ejecución o recursos en otras acciones más prioritarias. Siempre que estas variaciones entren dentro de los márgenes de la práctica habitual para este tipo de proyectos en Europa y siempre que se mantenga el objetivo y los medios en el conjunto del presupuesto de las diferentes iniciativas. En los 4 expedientes que menciona el informe del TVCP se han aplicado estas condiciones.

III.4 CONTRATACIÓN

III.4.1 EXPEDIENTES ADJUDICADOS EN EJERCICIOS ANTERIORES

EXPEDIENTES Nº: 1, 2, 3, 6 y 8

Deficiencias F1 y F2:

En primer lugar procede señalar que los retrasos a los que el Informe hace mención son el resultado de la aplicación efectiva del procedimiento que para recepción, certificación final y liquidación final de plataforma, referido al Procedimiento para las actuaciones de ADIF en la aprobación de los proyectos y la ejecución de las obras derivado del Convenio de colaboración suscrito el 24 de abril de 2006 entre la Administración General del Estado, la Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco y el Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF) para la encomienda de determinadas actuaciones para la construcción de la nueva red ferroviaria en el País Vasco, modificado el 27 de diciembre de 2017.

El precitado Convenio tiene como objeto establecer las condiciones en las que el Ministerio de Fomento y ADIF encomiendan a la AGCAPV la redacción de los proyectos constructivos, la dirección de obra, la contratación y ejecución de las obras y la colaboración en la gestión administrativa de los expedientes expropiatorios correspondientes al ramal guipuzcoano de la Nueva Red Ferroviaria.

La Cláusula Tercera, punto 2 de dicho Convenio, en lo que respecta a la ejecución de obras de plataforma dispone que “El Ministerio de Fomento se reserva la recepción de las obras”; y la Cláusula quinta, de creación de la Comisión Técnica, dispone que a ésta le



corresponderá “la elaboración de la propuesta de adecuación de los proyectos y obras a los efectos de su aprobación por el Ministerio de Fomento”.

Determinada así la competencia para la elaboración de la propuesta de aprobación así como de la ulterior recepción de las obras, dispone respecto del procedimiento para la recepción, certificación final y liquidación de las obras:

Apartado 1. Recepción de la Obra, “La obra deberá ser recepcionada en el plazo de un mes desde su finalización, para ello, la DO elaborará el Informe de finalización y solicitud de recepción de obra (EL.00) acompañado del Informe D-4000 (EL.02). Se acompañarán de la Documentación técnica y administrativa Adicional.”

Esquemáticamente, el procedimiento para las actuaciones de ADIF, Ministerio de Fomento Gobierno Vasco y el Ente Público Euskal Trenbide Sarea en la recepción de las obras anteriormente descrito, establece la siguiente secuencia en la tramitación de los expedientes correspondientes a la NRFPV:

1. Elaboración por la Dirección de Obra del Informe de finalización, solicitud de recepción de la obra e Informe D-4000, e información adicional.
2. Envío a la SACSS para su revisión y aprobación.
3. Envío de la SACSS de Informe de Autorización de la Recepción de la Obra a la DAC junto con el Informe de finalización de la D.O. y demás información técnica y administrativa recopilada.
4. Remisión de la documentación anterior a la SGI SyO del Ministerio de Fomento para asignación de Inspector y fecha de la recepción.
5. Remisión del Ministerio de Fomento del Informe de Asignación de Inspector y fecha para la recepción a la DAC firmada por el Inspector General de Fomento.
6. Remisión a su vez de la documentación anterior a la SACSS y a la D.O.
7. Recepción de la obra en presencia de la administración y contratista en la obra, y levantamiento del Acta de Recepción de las Obras.

Apartado 2. Certificación Final, “En el plazo de un mes desde la fecha de recepción de la obra, la DO procederá a realizar la medición general de las obras en presencia del Contratista adjudicatario, levantando Acta de dicho acto que firmarán los asistentes. El resultado de la medición será comunicado al Contratista, quien dispondrá de cinco días hábiles para manifestar su conformidad o reparos a la DO mediante un escrito. Dentro del plazo de un mes desde la recepción de la obra, y sobre el resultado de la medición general, la DO elaborará la correspondiente relación valorada. En los 10 días siguientes la DO procederá a la emisión de la Certificación Final junto con el informe justificativo correspondiente...”

Esquemáticamente, el procedimiento para las actuaciones de ADIF, Ministerio de Fomento Gobierno Vasco y el Ente Público Euskal Trenbide Sarea en la certificación final anteriormente descrito, establece la siguiente secuencia en la tramitación de los expedientes correspondientes a la NRFPV:



1. Elaboración por la DO de la medición general de las obras en presencia del contratista, levantando acta del acto.
2. Plazo de 5 días para que el contratista acepte la medición o ponga reparos.
3. Dentro del plazo de un mes desde la recepción de la obra, y sobre el resultado de la medición general, la DO elaborará la correspondiente Relación Valorada.
4. En los 10 días siguientes la DO procederá a la emisión de la Certificación Final junto con el informe justificativo correspondiente.
5. La documentación anterior será enviada al órgano competente del DTOP o ETS para la aprobación del expediente y del gasto de la Certificación Final.
6. En paralelo, la DO se encargará de recopilar de la ACO el Proyecto Construido de todas las obras realmente ejecutadas.
7. La DO remitirá a la SACSS dicho Proyecto Construido para su revisión y normalización junto con copia de la Certificación Final.
8. La SACSS emitirá un informe de Supervisión de dicha certificación final junto con el Vº Bº del Director Adjunto de Construcción y remitirá dichos documentos a ETS.

El marco competencial junto con los procedimientos descritos ponen de manifiesto la imposibilidad de que la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi, en su calidad de órgano de contratación de los diferentes expedientes de contratación pueda garantizar el cumplimiento de los plazos que la normativa en materia de contratación pública fija preceptivamente para, en el caso que nos incumbe, las fases de recepción de obra y certificación final de la misma.

Esta situación atípica de Convenio y Procedimiento, si bien podría llegar a considerarse con un doble control administrativo, más garantista, como consecuencia de la intervención de más de una administración en la supervisión y control tanto de los proyectos como de las obras, provoca una dilatación en los plazos de tramitación, teniendo que realizarse una secuencia extensa de tareas respecto a los estrictamente necesarios en una tramitación habitual; esta situación impide que el órgano de contratación pueda garantizar el cumplimiento de los plazos preceptivos establecidos en el artículo 234.4 del TRLCSP (217.4 de la Ley de Contratos del Sector Público), al estar condicionado por las gestiones de otra Administración ajena a éste.

Tanto por parte de Euskal Trenbide Sarea (ETS), como responsable de las Direcciones de Obra, como desde el Gobierno Vasco, como promotor de las obras por encomienda, se han remitido reiterados escritos al Subdirector de Supervisión, Calidad, Seguridad y Salud de ADIF Alta Velocidad, al Subdirector General de Planificación y Proyectos del Ministerio de Fomento y al Secretario General de Infraestructuras del Ministerio de Fomento, reclamando que se prioricen y agilicen los trámites y autorizaciones recogidas en el Convenio, con el fin de que se cumpla lo establecido en el artículo 234.4 del TRLCSP; solicitudes que por otra parte también se han trasladado a las diferentes Comisiones Técnicas y a las Comisiones de Seguimiento del Convenio que se han ido celebrando, si bien, hasta la fecha ni Ministerio de



Fomento, ni ADIF han establecido mecanismos que aseguren el cumplimiento de los plazos establecidos en el precepto legal de referencia.

Deficiencia F3

En relación a los modificados, el ya referido Convenio de colaboración suscrito el 24 de abril de 2006 entre la Administración General del Estado, la Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco y el Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF) para la encomienda de determinadas actuaciones para la construcción de la nueva red ferroviaria en el País Vasco, modificado el 27 de diciembre de 2017, dispone:

Cláusula Segunda, punto 4: “La supervisión y aprobación de los proyectos constructivos y sus modificaciones corresponden en todo caso al órgano competente del Ministerio de Fomento”

Cláusula Segunda, punto 5: “Los proyectos constructivos redactados por la CAPV y sus modificaciones deben ser aprobados en todo caso por el órgano competente del Ministerio de Fomento”.

Y respecto del órgano concreto que a estos efectos resulta competente, ADIF, en el propio Expositivo del Convenio se hace mención a la Resolución de 14 de abril de 2005, del Secretario de Estado de Infraestructuras y Planificación por el que se delegaron en el Presidente de ADIF las competencias en relación a la aprobación y modificación de los proyectos de infraestructuras ferroviarias cuya ejecución tuviera encomendada el GIF, entre las que se encuentra la redacción de los proyectos constructivos de la Línea de Alta Velocidad Vitoria-Bilbao-San Sebastián y la construcción y administración de la Línea de Alta Velocidad al País Vasco del Corredor Norte/Noroeste.

En consecuencia, si bien la Administración General de la CAE actúa como Administración contratante de las obras de la Nueva Red Ferroviaria Vasca, señalar que su actividad está limitada por la encomienda de gestión que otorga el Ministerio de Fomento, titular de la competencia; la capacidad de la Administración vasca se mueve en la órbita de los convenios de colaboración acordados y su correspondiente encomienda de gestión, que constituyen el marco básico en el que se debe desenvolver el acuerdo de colaboración entre las Administraciones intervinientes. Y concretamente, no puede aprobar los proyectos constructivos ni sus modificados; su aprobación corresponde en todo caso al Ministerio de Fomento.

EXPEDIENTE Nº 14

Deficiencia F5

La no ejecución de la totalidad del importe de adjudicación en la última de las certificaciones mensuales, es debido a que hubo ciertas partidas que no se certificaron en su totalidad, es decir, que las mediciones ejecutadas fueron inferiores a las contratadas. Por otro lado, en la certificación final, se incluyeron los excesos de medición de otras partidas, puesto que en

estas otras partidas la mediciones ejecutadas fueron superiores a las contratadas; por lo tanto, en la certificación final no se incluye obra ejecutada.

EXPEDIENTE N° 15

Deficiencias F1 y F2

- Respecto a la deficiencia F1, se señala el retraso en la recepción de las obras. La legislación exige por parte de la Administración un acto formal y positivo de recepción o conformidad dentro del mes siguiente a la entrega o realización del objeto del contrato; el no cumplimiento de este plazo deriva en que desde que se da por finalizada la obra, hasta que se subsanan todas las deficiencias detectadas, no es posible emitir un informe positivo de la misma y proceder a la recepción formal de la obra, y en este caso, el plazo empleado para la subsanación de dichas deficiencias por parte de la empresa ejecutora de la obra ha sido superior al plazo indicado.
- Respecto a la deficiencia F2, la legislación indica que dentro del plazo de tres meses contados a partir de la recepción, el órgano de contratación deberá aprobar la certificación final de las obras ejecutadas. Desde el servicio de construcciones no se puede aprobar la certificación final hasta que la Dirección Facultativa no haya emitido un certificado aprobando la liquidación final, consensuada con la empresa ejecutora de la obra. En este caso, las discrepancias en las mediciones entre ambos llevaron a prolongar el citado plazo.

EXPEDIENTE N° 16

Deficiencia F2

La legislación indica que dentro del plazo de tres meses contados a partir de la recepción, el órgano de contratación deberá aprobar la certificación final de las obras ejecutadas. Desde el servicio de construcciones no se puede aprobar la certificación final hasta que la Dirección Facultativa no haya emitido un certificado aprobando la liquidación final, consensuada con la empresa ejecutora de la obra, en este caso, las discrepancias en las mediciones entre ambos nos han llevado a prolongar el citado plazo.

III.4.2 EXPEDIENTES ADJUDICADOS EN 2016

EXPEDIENTE N° 28

Deficiencia C1

En el marco del citado expediente se realizaron las siguientes actuaciones:

- Por Resolución del Director de Servicios del entonces Departamento de Empleo y Políticas Sociales se aprueba el expediente de contratación, el pliego de cláusulas administrativas particulares y el gasto del contrato administrativo de obra que tiene por objeto la "Construcción de 58 alojamientos dotacionales en la parcela equipamental 1 de



la UE-2 del AOR-403 de San Juan de Rompeolas en Santurtzi (Bizkaia)”, y se procedió a la apertura del procedimiento de adjudicación del contrato.

- El anuncio de licitación se publicó en el Boletín Oficial del País Vasco de fecha 23 de febrero de 2015. Ese mismo día se publicó en el perfil del contratante.
- Según se indicaba en el anuncio de licitación, el plazo para la presentación de las ofertas finalizaba a las 10:00 horas del día 7 de abril de 2015. Dentro del plazo de licitación indicado en el anuncio de licitación, se recibieron las ofertas de 22 empresas. Una vez transcurrido el plazo indicado en el anuncio de licitación se recibió la oferta de LURGOIEN, S.A.U.
- En sesión celebrada el 30 de abril de 2015, la mesa de contratación acordó la exclusión de LURGOIEN, S.A.U. del procedimiento contractual de referencia. Esta exclusión se notifica a la entidad el 4 de mayo de 2015.
- Con fecha 6 de mayo de 2015, la Comisión Central de Contratación procedió a la apertura de los sobres C relativos a la documentación que debía valorarse conforme a los criterios de adjudicación que requerían efectuar un juicio de valor y solicitó al servicio promotor de la contratación la elaboración del informe técnico de valoración.
- Con esa misma fecha, LURGOIEN, S.A.U. interpuso recurso de alzada contra el acuerdo de exclusión de 30 de abril de 2015.
- Mediante Resolución de 22 de mayo de 2015 del Viceconsejero de Administración y Servicios Generales del Departamento de Hacienda y Finanzas se desestimó el recurso interpuesto por LURGOIEN, S.A.U. contra su exclusión del procedimiento de licitación, lo que fue notificado a la empresa el 29 de mayo de 2015.
- Con fecha 5 de noviembre de 2015 el servicio promotor de la contratación emitió su informe de valoración.
- La Comisión Central de Contratación, en sesión celebrada el 18 de noviembre de 2015, aprobó el informe de valoración y comunicó a los asistentes las puntuaciones otorgadas a cada una de las ofertas.
- En la misma sesión, la Comisión Central de Contratación procedió a la apertura y lectura de las ofertas obrantes en los sobres B. Asimismo, a la vista de que las ofertas presentadas por cuatro de las empresas licitadoras contenían valores desproporcionados o anormales, se acordó requerirles para que en el plazo de cinco días hábiles previsto en el artículo 152 de TRLCSP aleguen lo que consideraran oportuno.
- Con fecha 16 de diciembre de 2015 se envió la notificación del acuerdo, junto con copia del informe técnico.
- Dentro del plazo conferido, las cuatro licitadoras presentaron documentación a fin de justificar la viabilidad de sus ofertas.
- Tras el análisis de la documentación aportada, el servicio promotor de la contratación formuló informe de fecha 10 de febrero de 2016, y concluyó que la documentación proporcionada por las cuatro licitadoras no resultaba suficiente para justificar adecuadamente la viabilidad de sus ofertas económicas.



- En sesión celebrada el 19 de febrero de 2016, la Comisión Central de Contratación acordó rechazar las ofertas presentadas por las cuatro licitadoras y, a continuación, procedió a efectuar la valoración de las partes de las ofertas evaluables mediante aplicación de fórmulas matemáticas, tal y como se indica en la carátula del pliego de cláusulas administrativas particulares.
- El 18 de marzo de 2016 la Oficina de Control Económico emitió Informe de fiscalización.
- Requerida a la empresa adjudicataria del contrato, la documentación prevista en el artículo 151.2 del TRLCSP, la misma fue correctamente aportada por la empresa licitadora dentro del plazo de 10 días hábiles a contar desde el día siguiente a su recepción.
- Por Resolución de 5 de mayo de 2016 del Director de Servicios del Departamento de Empleo y Políticas Sociales se adjudicó el contrato administrativo de obras para la “Construcción de 58 alojamientos dotacionales en la parcela equipamental 1 de la UE-2 del AOR-403 de San Juan de Rompeolas en Santurtzi”. Dicho contrato administrativo se formalizó el 6 de junio de 2016.

Conforme a lo anterior, el retraso en la adjudicación del contrato no se puede imputar a la actuación de este órgano, puesto que si bien se procedió a la apertura de las ofertas durante el ejercicio 2015, desde esa fecha se produjeron distintas circunstancias como que las entidades licitadoras presentaron recursos contra los acuerdos del órgano de contratación así como ofertas con valores anormales o desproporcionados y que motivaron actuaciones adicionales en el marco del procedimiento. Estas actuaciones, al igual que el resto de las actuaciones de las Administraciones Públicas, deben llevarse a cabo cumpliendo lo dispuesto en la normativa vigente en materia de contratación pública y de procedimiento administrativo común en lo que se refiere a garantizar los derechos de todas las personas jurídicas cuyos intereses pueden verse afectados por la resolución que finalmente se adopte y que incluyen la posibilidad de que por parte de las mismas se adopten las medidas que se estimen necesarias en la defensa de dichos intereses.

EXPEDIENTES N° 41 y 42

Deficiencias D2 y E2

I.- En cuanto al incumplimiento del plazo de inicio de las obras en ambos expedientes, el artículo 113.1.e) del TRLCSP dispone:

“El plazo de inicio de la ejecución de las prestaciones no podrá ser superior a un mes, contado desde la adopción del acuerdo previsto en la letra a). Si se excediese este plazo, la contratación de dichas prestaciones requerirá la tramitación de un procedimiento ordinario”.

Expediente refuerzo y reparación del dique exterior del puerto de Zumaia:



- De conformidad con el apartado a) por Resolución de 18 de febrero de 2016, del Director de Servicios del Departamento de Medio Ambiente y Política Territorial se ordenó la ejecución de las obras con carácter de emergencia.
- De conformidad con el apartado b) el 11 de marzo de 2016 la Dirección de infraestructuras del Transporte inició la ejecución de las prestaciones con el encargo a la empresa Typsa Técnica y Proyectos la asistencia técnica para la redacción de proyecto constructivo de emergencia.

Expediente obras de reparación del espaldón del dique de abrigo del puerto de Bermeo.

- De conformidad con el apartado a) por Resolución de 19 de febrero de 2016, del Director de Servicios del Departamento de Medio Ambiente y Política Territorial se ordenó la ejecución de las obras con carácter de emergencia.
- De conformidad con el apartado b) el 11 de marzo de 2016 la Dirección de infraestructuras del Transporte inició la ejecución de las prestaciones con el encargo a la empresa Typsa Técnica y Proyectos la asistencia técnica para la redacción de proyecto constructivo de emergencia.

En ambos expedientes se dio cumplimiento a la normativa aplicable, por cuanto que ésta no hace mención expresa al inicio “de las obras” sino al inicio “de la ejecución de las prestaciones” que forman parte de la ejecución de una obra de emergencia, prestaciones que pueden ser requeridas con carácter previo a la ejecución de la obra en sentido estricto y, en los casos que nos ocupan, exigidas por el medio y condiciones en las que se ejecutan.

II.- En segundo lugar cabe alegar el hecho de que el mencionado trámite de notificación al Consejo de Gobierno cuya extemporaneidad se reclama no resulta exigible al amparo del alegado artículo 113.1.b) del TRLCSP por cuanto que éste resulta exigible, literalmente, respecto al Consejo de Ministros y en el caso de que “el contrato ha sido celebrado por la Administración General del Estado, sus Organismos autónomos, entidades gestoras y servicios comunes de la Seguridad Social o demás entidades públicas estatales... en el plazo máximo de sesenta días”, no siendo éste, evidentemente, el caso cuyo expediente nos ocupa.

Es en virtud del artículo 3.2.b) del Decreto 116/2016, de 27 de julio, sobre el Régimen de la contratación del sector público de la Comunidad Autónoma de Euskadi, que corresponde al Consejo de Gobierno, en relación a los contratos que celebren los poderes adjudicadores que tengan la consideración de Administraciones Públicas, la toma en cuenta de los acuerdos de ejecución de los contratos tramitados con carácter de emergencia, no disponiendo plazo alguno para la cumplimentación de dicho trámite.

Una vez definido el marco jurídico del trámite exigido, sólo cabe señalar que ambos expedientes fueron comunicados por la Consejera de Medio Ambiente y Política Territorial al Consejo de Gobierno en su sesión de 2 de noviembre de 2016.



EXPEDIENTE N° 47

Deficiencia A2

La fórmula de valoración del criterio precio es un asunto harto discutido y discutible, precisamente por sus posibles efectos en la elección de la oferta económicamente más ventajosa.

Así, la legislación contractual administrativa nunca se ha atrevido a establecer un modelo de fórmula, ni tampoco ha negado la posibilidad de fórmula alguna. Es precisamente la necesidad de adecuación de estas, a las características de las prestaciones contractuales la que las convierten en válidas y eficaces.

Concretamente, refiriéndonos a este expediente, señalar que resulta adjudicataria la oferta económicamente más baja, además de prácticamente similar en la valoración de los criterios que requieren realizar juicio de valor, con lo que se constata la preponderancia del valor económico en esta licitación.

EXPEDIENTE N° 48

Deficiencias A2, A5 y A6

En este caso volvemos a referirnos a la alegación formulada en el expediente número 47 y que no es otra que las fórmulas de valoración del criterio precio, asunto harto discutido y discutible, precisamente por sus posibles efectos en la elección de la oferta económicamente más ventajosa.

Así, la legislación contractual administrativa nunca se ha atrevido a establecer un modelo de fórmula, ni tampoco ha negado la posibilidad de fórmula alguna. Es precisamente la necesidad de adecuación de estas a las características de las prestaciones contractuales la que las convierte en válidas y eficaces.

Por lo que respecta al expediente de referencia, señalar que resulta adjudicataria la oferta económicamente más baja, con lo cual el elemento económico de la oferta decide la valoración final total.

En cuanto a la objeción expuesta por el TVCP de que el objeto de la prórroga es indeterminado, señalar que se seguirá el fiel dictado del apartado referido a “prórroga del contrato” de la carátula, que contempla la característica singular que supone que el número de vehículos incluidos en la prórroga pueda verse minorado por circunstancias extraordinarias como bajas de coches por accidente con catalogación de siniestro total, como no puede ser de otra manera.

En este expediente se observa, también, por parte del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, que no se detallan de manera precisa e inequívoca las condiciones en las que se podrá hacer uso de la modificación propuesta, tal y como establece el artículo 106 del TRLCSP. En este expediente, en la Carátula del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, en su apartado 18, se define de manera precisa e inequívoca las condiciones en las que se podrá hacer uso de las modificaciones, la forma de cuantificarlo y el porcentaje



máximo de la modificación o sucesivas modificaciones del contrato. Reproducimos, a continuación, el texto del apartado 18:

18.- Cláusulas adicionales relativas a la prestación objeto del contrato (sí/no): Si.

18.1.- Modificación del contrato: La Administración contratante podrá tanto ampliar como disminuir las unidades por razones de interés público.

Las modificaciones por estas circunstancias no podrán superar el 20% del presupuesto máximo de adjudicación.

El acuerdo que adopte el órgano de contratación se formalizará en documento administrativo bilateral.

EXPEDIENTE Nº 49

Deficiencia A6

El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, señala que no se detallan de manera precisa e inequívoca las condiciones en las que se podrá hacer uso de la modificación propuesta, tal y como establece el artículo 106 del TRLCSP. En este expediente, en la Carátula del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, en su apartado 18, se define de manera precisa e inequívoca las condiciones en las que se podrá hacer uso de las modificaciones, la forma de cuantificarlo y el porcentaje máximo de la modificación o sucesivas modificaciones del contrato. Reproducimos, a continuación, el texto del apartado 18:

“18.- Cláusulas adicionales relativas a la prestación objeto del contrato (sí/no): Sí hay.

Si dentro de la vigencia del contrato se constatará que las necesidades reales del poder adjudicador van a ser superiores a las inicialmente estimadas, sobrepasando con ello el presupuesto máximo aprobado, el contrato podrá ser modificado con arreglo al procedimiento establecido en la cláusula 39.3 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, y con el alcance y límites que se señalan a continuación:

- a) La modificación consistirá en el incremento del número de unidades de todos o algunos de los bienes o prestaciones individualmente identificados en el contrato.
- b) La modificación por esta circunstancia no podrá superar el 20% del presupuesto máximo de adjudicación.
- c) El acuerdo que adopte el órgano de contratación se formalizará en documento administrativo bilateral antes de que se agote el presupuesto máximo inicialmente”.

EXPEDIENTE Nº 51

Deficiencia A2

En relación a la objeción a la fórmula del criterio precio nos remitimos a lo ya indicado en los expedientes números 47 y 48.



III.4.3 CONTRATOS MENORES

- Apunte nº 116.559

Se trata de distinto tipo de contrato (servicio/suministro) respecto a los apuntes 116.561 y 116.562.

Departamento de Administración Pública y Justicia

- Apuntes nº 167.639, 167.643, 167.661, 167.663, 356.074, 356.075 y 356.080

La entrada en vigor de los contratos resultantes del proceso de licitación y adjudicación de los servicios de telecomunicaciones para diversos edificios de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi, se vio retrasada por la interposición de varios recursos especiales ante el Órgano Administrativo de Recursos Contractuales de la CAE.

La necesidad de que las prestaciones objeto de los contratos continuaran realizándose, por estar vinculadas a servicios públicos esenciales, sin que puedan interrumpirse sin alterar seriamente el funcionamiento de los mismos, obligó a encomendar la prestación de los servicios a las empresas que hasta el momento las venían desarrollando. En consecuencia, se abonaron las facturas a las empresas que prestaron los servicios hasta el momento en que los contratos entraron en vigor.

Por otro lado, considerando que el Pliego de Prescripciones Técnicas recogía un plazo de migración de servicios en aquellos casos en los que hubiese un cambio de operador, durante el plazo de migración de los servicios coexistieron facturas de la empresa que venía prestando los servicios con anterioridad y el nuevo adjudicatario, por lo que hubo de procederse al abono de las facturas emitidas por los anteriores adjudicatarios hasta la consecución de la migración total de los servicios.

Departamento de Seguridad

- Apunte nº 117.124

El presente apunte corresponde a la factura del contrato relativo al Arrendamiento de vehículos todo terreno, expediente S-398/2007, para los meses abril, mayo y junio, ámbito temporal perfectamente contemplado y aprobado por Orden del Consejero de Interior de fecha 26 de noviembre de 2007.

- Apunte nº 443.647

Este apunte corresponde al contrato relativo al Arrendamiento de 11 vehículos todo terreno, expediente S-119/2016, adjudicado por el procedimiento negociado sin publicidad, para los meses noviembre y diciembre, ámbito temporal según Resolución de fecha 28 de noviembre de 2106.

- Apuntes nº 435.540, 435.548



El objeto de estas adquisiciones es diferente para cada una de ellas.

III.5 AVALES

Aunque de acuerdo con el convenio de 12 de julio de 2012 no se establece a los solicitantes la obligatoriedad de remitir cuentas anuales junto con el resto de documentación relacionada en el mismo, sí se ha requerido y se requiere de facto a las empresas solicitantes, en la fase de tramitación que lleva a cabo la Dirección de Política Financiera y Recursos Institucionales, dicha documentación (normalmente de los dos últimos ejercicios cerrados), instando a la remisión bien de las cuentas anuales inscritas en el Registro Mercantil o bien de aquellas remitidas a la Hacienda Foral respectiva para la liquidación del Impuesto de Sociedades.

Mediante dicha información se valora la razonabilidad desde un punto de vista financiero de la idoneidad de la posible aceptación de las correspondientes solicitudes, requiriendo, en su caso, información adicional en el caso de que en virtud de los datos aportados hubiera alguna duda sobre la consideración de pyme de alguno de los solicitantes.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Beato Tomás de Zumárraga, 69
01008 VITORIA-GASTEIZ
Tel. 945 016000 www.tvcp.org