

EXILIO VASCO EN AMÉRICA

URA ZAN DI





colección
urazandi
bilduma

28

EXILIO VASCO EN AMÉRICA

Koldo San Sebastián

EUSKO JAURLARITZA



GOBIERNO VASCO

LEHENDAKARITZA

PRESIDENCIA

Eusko Jauritzaren Argitalpen Zerbitzu Nagusia

Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco

Vitoria-Gasteiz, 2014

Un registro bibliográfico de esta obra puede consultarse en el catálogo de la red *Bibliotekak* del Gobierno Vasco: <http://bibliotekak.euskadi.net/WebOpac>

Edición: 1.ª, marzo de 2014

Tirada: 750 ejemplares

© Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioa
Lehendakaritza
Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco
Departamento de Presidencia

Director de la Colección: Asier Vallejo Itsaso

Internet: www.euskadi.net

Edita: Eusko Jaurlaritzaren Argitalpen Zerbitzu Nagusia
Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco
Donostia-San Sebastián, 1 – 01010 Vitoria-Gazteiz

Diseño portada: Canaldirecto. Bilbao

Fotografías: Archivo del autor

Fotocomposición: Astidiseinua.com

Impresión: LEITZARAN GRAFIKAK, S. L.
Martin Ugalde kultur parkea
Gudarien etorbidea, 29
20140 Andoain. (Gipuzkoa)

ISBN: 978-84-457-3338-7

Depósito Legal: SS 59 - 2014

Nota: El editor no se identifica necesariamente con todas las opiniones del autor.



José María Burgaña, capitán del pesquero *Bigarrena*, que junto con el *Donibane* navegaron desde Francia hacia el exilio en América. Tras una travesía de 34 días ambas embarcaciones entraron en el puerto de la Guaira (Venezuela) con la ikurriña izada en sus mástiles.

A Paule San Sebastián, mi nieta

Índice

Aurkezpena / Presentación	12
Hitzaurrea / Prefacio	16
Introducción	20
1. La opinión pública americana y la guerra civil en Euskadi	26
<i>Estados Unidos, la causa de la neutralidad. México, un país diferente. Cuba, curiosas simpatías. República Dominicana, el jardín de Trujillo. Venezuela, en pleno cambio. Colombia, estabilidad democrática. Argentina en reacción. Chile: una opinión dividida. El bombardeo de Guernica. El caso de los niños vascos. Las relaciones con los diplomáticos americanos. La actitud de la comunidad vasca.</i>	
2. Hacia el destierro	64
<i>En Santander. Las repatriaciones. Delegación Vasca en Barcelona. Entre dos guerras. Tiempo de persecución. Desde la Francia ocupada. Francia dividida. La evacuación de los dirigentes políticos. El Consejo Nacional de Londres.</i>	
3. Las Delegaciones	96
<i>La Delegación de México. La Delegación de Nueva York. Con los católicos. La derrota de la Republica. Entre dos guerras. La Subdelegación de Boise. Propaganda vasca en Estados Unidos. La Delegación de Buenos Aires. El Centenario de la Abolición Foral. Otras delegaciones.</i>	
4. La financiación del exilio	124
<i>El SERE. Los vascos y el Vita. Los vascos y la JARE. Nueva vías de financiación. Crisis para después de una guerra.</i>	
5. Acuerdos para la inmigración	152
<i>Estados Unidos. México. República Dominicana. Venezuela, una emigración singular. Colombia. Argentina y el Comité Pro inmigración Vasca. Chile. Las pequeñas odiseas.</i>	

6. De París a Nueva York	186
<i>Una polémica. Reacciones al recibimiento. La vida en la gran ciudad. En la Delegación. El profesor Aguirre. “De Guernica a Nueva York pasando por Berlín”. La historia vasca.</i>	
7. La política vasca en América	224
<i>Reforzar la presencia vasca. Uruguay. Chile. Prieto se distancia. Los vascos y la Junta Española de Liberación. La crisis socialista. Los comunistas y la Unión Nacional. Galeuzca en América.</i>	
8. La Nueva Europa en América	260
<i>Guerra intelectual en Francia. Liga Internacional de Amigos de los Vascos. En Inglaterra. La llegada de la Delegación Vasca. Aguirre en Nueva York.</i>	
9. La propaganda democrática en Latinoamérica	286
<i>Los católicos norteamericanos ante el Eje. La movilización del exilio vasco. Pro deo. Información y propaganda. Una gira continental.</i>	
10. Los espías vascos	318
<i>La contribución vasca hasta 1940. Los observadores vascos. Una red vasca en Latinoamérica. Lucha contra el contrabando. Al otro lado del Atlántico. La profesionalización del Servicio. Se desmonta el servicio en América. Una fuente de financiación.</i>	
11. La reunificación del campo republicano	350
<i>Preparando el regreso. Los socialistas y la reorganización del Gobierno. El regreso definitivo.</i>	
12. Las dificultades del exilio	378
<i>Argentina. Venezuela. México. Un nuevo papel para las Delegaciones. La Democracia Cristiana. Apoyo a la resistencia antifranquista. Expulsión de los comunistas. La desaparición de Galíndez. Congreso Mundial Vasco.</i>	
13. La Cultura	406
<i>La prensa. Editoriales. La Literatura en lengua vasca. La acción cultural. Recrear la Sociedad de Estudios Vascos. El regreso.</i>	
14. La Nueva Diáspora	428
<i>Nuevas migraciones. Las comunidades vascas: Estados Unidos, México, Cuba, Venezuela, Argentina, Uruguay</i>	
Bibliografía	454



Aurkezpena

IÑIGO URKULLU
RENTERIA
Lehendakaria



Gasteizen 1999an izan zen Kanpoko Euskal Gizataldeen II. Mundu Biltzarrari hasiera emateko, William A. Douglass Estatu Batuetako antropologoak egin zuen diskurtsoan, euskal emigrazioaren historia biltzeko lanari ekiteko eskatu zien euskal agintariei, zuzeneko informazio-iturriak galtzen ari zirela eta. Urte haietan, artean bizirik zeuden emigranteak zaharkitzen ari ziren, eta haien bizitzen lekukotasunak, Euskal Herriaren Historia osatzeko hain inportanteak direnak, betiko galtzeko arriskua zegoen.

Ezin azkarragoa eta eraginkorragoa izan zen Eusko Jaurlaritzak eta kanpoko euskal komunitateak eman zuten erantzuna. Hala, bada, hurrengo biltzarrean –hura ere Gasteizen egin zen, 2003an–, Urazandi bilduma honen aurreneko hamabost liburukiak aurkeztu ziren, non munduko euskal etxe nagusien ibilbidea jasotzen zen, emigratu zuten pertsona haien lehenengo eskuko lekukotasunetan oinarritua jaso ere.

Urte hauetan guztietan, etengabe hazi da Urazandi bilduma, liburuki gehiago argitaratuz. Horrela, latitude berrietako euskal komunitateen lekukotasunak edo euskal emigrazioari buruz hain ezagun ez diren kontuak dokumentatu dira, esate baterako, Eusko Jaurlaritzak kanpoan izan dituen ordezkariak istorioa, edo Erresuma Batuan –gerratik ihesi– hartu zituzten haurrena.

Baina bilketa-lana ez zen izan ahozko lekukotasunei edo lekukotasun horietan oinarritutako ikerketei buruzkoa soilik. Kanpoan zegoen euskal komunitateak argitaratutako aldizkarien produkzio guztia digitalizatzeari ere ekin zitzaion. Lan horri guztiari esker, ehunka aldizkariren eduki guztia bilduta dago, etorkizuneko ikerketarako aztergai izan dadin. Horixe da, ez besterik, Urazandi Digitalaren sorrera.

Jabetzen gara memoria historikoa biltzeko lana ezin dela inoiz amaitu, gaur egun ere migrazio-mugimenduak izaten ari baitira. Esan dezakegu, baita ere, mugimendu horiek gero eta handiagoak direla, globalizazioaren fenomeno orokorra dela eta, eta enpresen nazioartekotze-prozesuen edo Europar Batasunaren baitan izaten ari den profesionalen zirkulazio askearen ondorioz. Proiektu hau bultzatzen jarraitzeko hitza ematen dugu; gure Historiaren parte garrantzitsua denez gero, hurrengo belaunaldiei transmititu nahi diegu eta.

Holaxe erantzuten diegu, bada, Donostian, 2011n, egindako azken Euskal Kolektibitateen Mundu Biltzarrean berriaz egin ziguten eskaerari. Lerro hauen bidez, berriz ere berresten dugu Eusko Jaurlaritzak proiektu honekin duen konpromisoa, ale eta material berriak argitaratuz erakutsiko duguna; gure Herriaren Historia ezagutzeko eta hobeto ulertzeko ezinbesteko ondarea baita.

Presentación

IÑIGO URKULLU
RENTERIA
Lehendakaria



El año 1999, el antropólogo estadounidense William A. Douglass, en su discurso de apertura del II Congreso Mundial de Colectividades Vascas celebrado en Vitoria-Gasteiz, urgió a las autoridades vascas a iniciar la labor de recopilación de la historia de la emigración vasca, debido a que las fuentes directas se estaban perdiendo. En aquellos años, los emigrantes que aún vivían se estaban haciendo mayores y se corría el riesgo de que los testimonios de sus vidas, tan importantes en la configuración de la historia del Pueblo vasco, se perdieran para siempre.

La respuesta del Gobierno Vasco y de la comunidad vasca en el exterior no pudo haber sido más rápida y eficaz. Durante el siguiente Congreso, celebrado en 2003 también en Vitoria-Gasteiz, se presentaron los primeros quince volúmenes de esta colección Urazandi, que recogían «la historia de los principales centros vascos del mundo, basada en los testimonios de primera mano de aquéllos que emigraron».

Durante todos estos años la colección Urazandi no ha dejado de crecer con la publicación de nuevos volúmenes. Así se han documentado los testimonios de comunidades vascas de nuevas latitudes o aspectos menos conocidos de la emigración vasca, como la historia de las delegaciones del Gobierno Vasco en el exterior o el relato de los niños de la guerra acogidos en el Reino Unido.

La recopilación no se centró únicamente en los testimonios orales o en los trabajos de investigación basados en los mismos. Se procedió también a la digitalización de toda la producción de las revistas editadas por parte de la comunidad vasca en el exterior. Gracias a este trabajo, todo el contenido de cientos de revistas se encuentran hoy al servicio de futuras investigaciones. Este es el origen del volumen Urazandi Digital.

Somos conscientes de que esta labor de recopilación de la memoria histórica puede no acabar nunca, ya que las migraciones siguen estando a la orden del día. Podemos decir, incluso, que se han visto incrementadas por el fenómeno general de la globalización, y como consecuencia de los procesos de internacionalización empresarial o de libre circulación de profesionales en el seno de la Unión Europea. Nuestro compromiso es seguir impulsando este proyecto por ser parte fundamental de nuestra historia que queremos transmitir a las generaciones venideras.

Respondemos así a la petición expresa del último Congreso Mundial de Colectividades Vascas, celebrado en 2011 en Donostia-San Sebastián. Desde estas líneas reiteramos un compromiso del Gobierno Vasco que iremos demostrando con la publicación de nuevos ejemplares y materiales, un legado imprescindible para conocer y comprender mejor la historia de nuestro Pueblo.

Hitzaurrea

Espainiako Gerra Zibilak (1936-1939) anaia-arreben arteko liskarra ekarri zuen euskaldunon artean: batzuk Errepublikaren alde agertu ziren (Espainiako Errepublikarekin itaundutako Autonomia Estatututik zetorren autogobernuaren alde), eta besteak Francoren zerbitzuean, hau da, legez ezarritako erregimen errepublikazalearen aurka matxinatutako jeneralaren alde. Azken haiek irabazi zuten, euskal nazionalistak eta errepublikazaleak biktima bilakatu ziren, kontu-garbitze anker baten biktimak, hain zuzen.

Horrela, bada, euskal nazionalista, liberal, sozialista eta anarkista ugari deserrirako bidea hartu behar izan zuten, heriotzatik ihes egiteko. Gerra Zibila amaitu eta hurrengo urteotan, Europako egoera ere joan zen degradatzen arian-arian eta Ardatzaren potentziek aurrera egin ahala, horrek guztiak Bigarren Mundu Gerra ekarri zuen arte. Eta euskal herritar askok Amerikara emigratu beharra izan zuten.

Erbesteratu haiei buruzkoa da liburu hau, haien bizi-periploari buruzkoa, Euskadiko Historiaren kapitulu bat azaltzen baitu: gerraren ondorioz zenbait euskal herritarrek bizi izan zuten deserrira. Hain zuzen ere, pertsona haiei buruz hitz egiten du lan honek, eta, orobat, Jose Antonio Agirre lehendakaria buru zuela, Eusko Jaurlaritzak egindako kanpoko ekintzari buruz, baita beste edozein iritziren gainetik hark zeukan «euskal batasuna»ren aldeko ideari buruz ere.

Izan ere, Agirre lehendakariak kanpoko politika eta euskal erbesteratuei laguntzeko politika sustatu zituen, bera ere haietariko bat zelarik. Oso egoera zailean egin zuen lana, Amerikan sortzen ari ziren euskaldunen komunitate haietan, zeinak konplexuak eta heterogeneoak baitziren. Nolanahi ere, eta zenbait gauzatan desberdinak baziren ere, denek sentitzen zuten lotura afektibo sakona Euskadirekiko, beren jatorrizko herriarekiko.

Europako kontinente osoan erregimen totalitarioak gailentzen, Erresuma Batua bera bakarrik erresistitzen eta Espainiako gobernu errepublikazalea bururik gabe zeudela, Agirreren Eusko Jaurlaritzak kudeatu zuen euskal herritarren erbestealdia, Amerikara bideratuz. Horren ostean, eta segituan, Amerikako kontinenteko hiriburu nagusietan euskal ordezkariak ezarri ziren, euskal gizatalde immigranteen aurretiko asentamendua oinarri hartuta. Horrela, hasieran ordezkariak laguntza soziala ematen jardun bazuten ere, zeregin horiei beste batzuk gehitu zizkieten, eta ekin zioten kanpoan zeuden euskal herritarrentzat laguntza materiala eta morala bilatzeri, eta horren propaganda eta zabalkundea egiteari.

Titanikoa izan zen, bada, Agirreren eta haren laguntzaileen lana (Irala, Galíndez, Sota, Chalbaud, Onaindia, Ynchausti, eta abar), eta, hala eta guztiz ere, arrakastatsu samarra. Izan ere, ebakuazio-lanetan parte hartu zuen Estatu Batuetako diplomatiko batek azaldu zuenez: «Hunkituta geratu nintzen jende haren nobleziaren eta haien liderren inteligentziaren aurrean».

MARÍA ÁNGELES ELORZA ZUBIRIA
Kanpo Harremanetarako idazkari nagusia

Prefacio

La Guerra Civil española de 1936-39 trajo consigo un enfrentamiento fratricida entre vascos, unos defendiendo la República (es decir el autogobierno que emanaba del Estatuto de Autonomía negociado con la República española) y otros al servicio de Franco, el general sublevado contra el régimen republicano legalmente establecido. El triunfo de estos últimos convertirá a los vascos nacionalistas y republicanos en víctimas de un ajuste de cuentas feroz.

No pocos nacionalistas, liberales, socialistas y anarquistas vascos tendrán que exiliarse para escapar de la muerte. En los años inmediatamente posteriores a la Guerra Civil, la situación en Europa experimentará asimismo una degradación progresiva ante el avance de las potencias del Eje, que desembocará en la Segunda Guerra Mundial. Muchos vascos tendrán que emigrar a América.

De esos vascos exiliados trata este libro, de su periplo vital, que describe un capítulo de la historia de Euskadi: la del exilio vasco a consecuencia de la guerra. De ellos habla la presente obra y, también, de la acción exterior del Gobierno Vasco en el exilio, liderado por el Lehendakari José Antonio Aguirre y su idea de «unidad vasca» por encima de cualquier otra consideración.

Así pues, el Lehendakari Aguirre impulsó una política exterior y de auxilio hacia los vascos exiliados, como lo fue él mismo. La ejerció en unas circunstancias muy difíciles y sobre esas comunidades vascas de América, complejas en su proceso de formación y para nada homogéneas. Desiguales en bastantes cosas, excepto en un elemento común a todas ellas: el profundo vínculo afectivo que sentían por Euskadi, su tierra de origen.

De modo que con los regímenes totalitarios campando por todo el continente europeo, con el Reino Unido resistiendo aislado y el Gobierno republicano descabezado, el Gobierno Vasco de Aguirre gestionará la orientación del exilio vasco hacia América. A ello seguirá, inmediatamente después, el establecimiento de delegaciones en las principales capitales del continente americano, tomando como base el asentamiento previo de colectividades vascas inmigrantes. Las delegaciones añadirían de este modo a sus anteriores cometidos de auxilio social, uno nuevo de propaganda, difusión y búsqueda del apoyo material y moral de los vascos del exterior.

La tarea para Aguirre y sus colaboradores (Irala, Galíndez, Sota, Chalbaud, Onaindia, Ynchausti, etc.) fue titánica y consiguió alcanzar un razonable éxito. Porque como señalaba un diplomático norteamericano que tomó parte en las tareas de evacuación: «Quedé impresionado por la nobleza de esta gente y la inteligencia de sus líderes».

MARÍA ÁNGELES ELORZA ZUBIRIA
Secretaría General de Acción Exterior

Introducción

Tiene la patria verdadera por virtud
crear el exilio.

María Zambrano

José Ordorika fue el primer exiliado vasco en América al que yo conocí. Estaba casado con la hermana menor de mi abuela paterna, Balbina. El tío José había salido de su casa en Lekeitio en la primavera de 1936 y tardó más de treinta años en regresar. A su vuelta, cruzó la frontera por Dantxarinea, en Urdazubi-Urdax. Le fueron a esperar mis padres. Luego, juntos, viajaron a Lekeitio. Al día siguiente, dos policías llegados de Bilbao le interrogaron durante más de dos horas en el restaurante del Hostal de la Emperatriz. Mi padre hizo de testigo. ¿Qué habría hecho para vivir tantos años fuera y ser interrogado de aquella manera?. «Es que tu tío está exiliado», me dijo mi madre. Miré en el diccionario de la RAE *exiliado*: «expatriado, generalmente por motivos políticos».

El tío José, marino mercante de profesión, había sido el capitán del célebre yate *Vita*, el barco que llevó fondos de la República a México. Comencé a leer todo lo que se iba publicando sobre el asunto que casi nunca coincidía con la historia que yo conocía. Mis tíos vivieron en México de forma muy modesta. Su condición mejoró cuando sus hijos comenzaron a ganarse la vida. Fueron muy activos en la comunidad vasca de México. José Ordorika fue directivo del Centro Vasco, miembro de su coro o presidente de la *Junta Extraterritorial del PNV*. Mi tía, Balbina Bengoetxea, fue durante muchos años la presidente del *Emakume Abertzale Batza*, que yo entendí se trataba de una organización de beneficencia. Y hasta aquí llegaban mis conocimientos del exilio americano.

Tras la muerte de Franco, comenzó a hacerse un balance general del exilio que siguió a la guerra civil. Poco antes, en 1973, un grupo encabezado por José Luis Abellán comenzó a trabajar en una obra que pretendía sintetizar lo que había supuesto todo aquello. De la parte vasca, se encargó Martín Ugalde (él mismo exiliado en Venezuela), pero quedaron demasiadas lagunas¹. Es cierto que, hasta entonces, habían aparecido algunas obras casi siempre autobiográficas: *De Guernica a Nueva York pasando por Berlín*, de José Antonio de Agirre²; *París abandonada*, de Tellagorri³, *Con los alemanes en París*, de Pedro de Basaldua, *Bizia garratza da*, de Jon Andoni Irazusta, *Urrundik*, de Telesforo Monzón, *Preludio sangriento* de Olarso (Miguel Pelay Orozco) *Neke ta Poz*, de Yon Oñatibia.

¹ José Luis Abellán (dr.), *El exilio español de 1939* (6 Vols.), Madrid (1976): Taurus.

² La reedición del Diario de Agirre con las notas de Iñaki Goigana lo convierte en un elemento valioso para una aproximación al exilio vasco: José Antonio Aguirre Lekube. *Diario 1941-1942*, Bilbao (2010): Fundación Sabino Arana.

³ Posteriormente, en Bilbao, se publicó *Antón Sukalde*.

Ľaki Anasagasti, hijo ěl mismo del exilio americano, comenz3 a recuperar testimonios del exilio americano en el semanario *Euzkadi* a partir de 1976. Destacan los testimonios y textos de Andoni de Astigarraga (Argentina), Francisco de Abrisketa (Colombia), Santiago Zarranz (Chile),...

En 1981, comenc3 a trabajar en el exilio. Fueron unas pequeńas aproximaciones que, sobre todo, me permitieron conocer a algunos de los protagonistas del mismo en las Am3ricas: a Jon Bilbao y Ant3n Irala (Estados Unidos), a Jos3 Luis Irisarri, Ant3n Zugadi, Mart3n Garc3a Urtiaga, Jos3 Mar3a Izaurieta (M3xico), Fernando Carranza, Ricardo de Maguregui, Triki Azpiritxaga, Andoni Arozena, (Venezuela), Francisco Abrisketa (Colombia), Santiago Zarranz (Chile), Pedro de Basaldua, Ľaki Azpiazu, Andoni Astigarraga, Andr3s Irujo, Nestor Basterretxea, Xabier L3pez de Mendizabal, (Argentina). Publiqu3 algunos libros con mejor o peor fortuna. En el caso de Venezuela, ocurri3 que lo que deb3a ser un alb3m fotogr3fico lo convirtieron los editores en una especie de ensayo con poco contenido.

El centenario del nacimiento de Jos3 Antonio de Aguirre me anim3 a desempolvar entrevistas notas y papeles. Pensaba (y pienso) que los cinco ańos que el presidente vasco pas3 en Am3rica fueron los m3s intensos y creativos de su biograf3a. Y aqu3 surge la figura imprescindible de Ľaki Goigana, uno de los historiadores m3s s3lidos con que cuenta este pa3s. Gracias a ěl, pude acceder a la documentaci3n depositada entonces en el Archivo Hist3rico del Nacionalismo, que completaba otra procedente de diferentes archivos europeos y americanos.

En 1936, las comunidades vascas de Am3rica estaban divididas. La guerra civil solo contribuy3 a acentuar la divisi3n. Los enfrentamientos entre carlistas y nacionalistas se hab3an acentuado tras la ruptura de la minor3a Vasco-Navarra, y, en muchos casos, las relaciones tardaron d3cadas en recomponerse. En Estados Unidos, se sumaban las desconfianzas entre vascos de izquierda y quienes segu3an al Gobierno de Euzkadi. A3n as3, en muchos pa3ses, la acci3n de descendientes de vascos o de antiguos residentes result3 determinante.

El que sigui3 a la guerra civil de 1936-1939 fue un exilio sobre todo pol3tico. Los primeros cinco ańos, adem3s, se superponen a los de la II Guerra Mundial. En ese periodo, entre los exiliados, se albergaba la esperanza de que una derrota del Eje significar3a un r3pido retorno a la patria. Por otro lado, la acci3n pol3tica propia en el exilio no estuvo exenta de dificultades. Los republicanos hab3an salido al destierro divididos y enfrentados en sus facciones. La dispersi3n de sus dirigentes no ayudaba al di3logo y muchos pa3ses (Argentina, Venezuela, Estados Unidos) no permit3an actividades pol3ticas o de propaganda a los refugiados. Por si fuera poco, a medida que se adivinaba el final de la guerra, los recelos hacia la Uni3n Sovi3tica y el comunismo iban creciendo.

En el exilio vasco la situaci3n no afront3 dificultades menores. Tras el final de la guerra y ante la evidente descomposici3n del r3gimen republicano, Aguirre impuls3

una estrategia de *unión vasca* que desembocó en un pacto firmado en Francia por todas las fuerzas representadas en el Gobierno de Euzkadi (1940).

Días después, el Lehendakari desaparecía tras las líneas alemanas, iniciando una odisea que durará más de un año. En su ausencia, se van a producir algunas tensiones en torno a la constitución en Londres del Consejo Nacional Vasco encabezado por Manuel de Irujo. Por un lado, el Gobierno Vasco, encabezado por Leizaola, reclamaba su autoridad (y primacía) frente al Consejo. Ésta fue casi una obsesión para este último: «El Gobierno Vasco en Francia nunca dejó de actuar, ni en los peores momentos⁴». A esto hay que sumar el enfrentamiento mantenido por Irujo y Luis Ortuzar en torno a los fondos procedentes de la liquidación de la *Continental Transit Company* que el segundo se negaba a transferir al Consejo. Con la aparición en América de José Antonio de Aguirre, las aguas volvieron a su cauce.

Desde 1936, se había ido extendiendo por América una red de delegaciones que, en un primer momento, centraron su actividad en la propaganda y en la recogida de fondos para ayudar a los refugiados vascos en Europa. Vivieron momentos de crisis a raíz de la ocupación alemana. Recuperando su importancia tras la llegada de José Antonio de Aguirre las delegaciones vascas en América tuvieron su momento de máxima actividad entre 1941 y 1946⁵. Si, en un primer momento, las Delegaciones tuvieron como objetivo recabar ayuda para los exiliados y el propio Gobierno, en los años de la guerra mundial, se convirtieron en una pieza muy importante para la propaganda democrática en América latina donde amplios sectores de la población (especialmente los católicos) no ocultaban sus simpatías por el Eje. Los exiliados vascos tuvieron un papel no menor en la extensión de las ideas demócrata-cristianas en el Cono Sur sobre todo⁶.

Por otro lado, los vascos y, singularmente, José Antonio de Aguirre tuvo la oportunidad de relacionarse con exiliados europeos que, tras la guerra mundial, tuvieron un papel esencial en la reconstrucción de Europa y en la extensión de las ideas demócrata cristianas que estuvieron en la base de esa reconstrucción.

A medida que se acercaba el final de la guerra, Aguirre iba confirmando su impresión de que el futuro de Euzkadi estaba vinculado a una solución democrática para España. Las potencias vencedoras no estaban dispuestas a respaldar soluciones parciales, y menos en vísperas de una nueva guerra (la *guerra fría*). Así Aguirre y sus colaboradores más directos se empeñaron en una campaña que ayudase a la reunificación del bando republicano. Lo que, de hecho, ocurrió en 1945.

⁴ Testimonio de Jesús María de Leizaola, Donostia, abril 1987.

⁵ VV.AA. *Delegaciones de Euzkadi (1936-1975)*, Col. Urazandi. Vitoria-Gasteiz (2010): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.

⁶ Resulta imprescindible la obra de José Zanca, *Cristianos antifascistas. Conflictos en la cultura católica argentina*, Buenos Aires (2013): Siglo XX Editores.

A pesar de todos los esfuerzos, la inminencia de un nuevo conflicto (que se demostraría largo y sangriento) acabó con toda esperanza de una restauración democrática en España. El exilio se alargó y los exiliados acabaron convirtiéndose en emigrantes económicos. De la misma forma, las instituciones del exilio americano (y europeo) comenzaron a afrontar cada vez mayores dificultades, económicas y, en algunos casos, también políticas debidas a los cambios habidos en los gobiernos de algunas repúblicas americanas.

En muchos momentos, este es un libro coral. Han sido muchos los que me han ayudado a reanudar un camino que quedó incompleto allá en 1988. Iñaki Goigana verdadero coautor de lo bueno que tenga este libro. Jon Bilbao con sus recuerdos, sus notas y sus consejos. Óscar Álvarez Gila que me ha ayudado a matizar el texto desde su sabiduría. A Juan Carlos Jiménez de Aberasturi, tan meticuloso siempre. A los profesores Xabier Irujo y James Fernández por su cercanía, y cómo no, Benan Oregi que ha escudriñado el texto con la maestría de un editor con mucho oficio.



La opinión americana en

(01)

pública y la guerra Euskadi

En los inicios de la década de los 1930, el continente americano estaba viviendo intensos procesos de transformaciones internas que, en cierto modo, le distanciaban de los problemas europeos, si bien éstos no le eran del todo ajenos. Eric Hobsbawm, por su parte, afirma que, al contrario de lo que estaba ocurriendo en Europa, «en la zona septentrional del continente americano, se registró un marcado giro hacia la izquierda, cuando Estados Unidos, bajo su nuevo presidente Franklin D. Roosevelt (1933-1945), puso en práctica un *New Deal* más radical, y México, durante el mandato de Lázaro Cárdenas (1934-1940), revitalizó el dinamismo original de la revolución mexicana, especialmente en la cuestión de la reforma agraria. (...) Argentina inició la era de los gobiernos militares después de un prolongado período de gobierno civil, y el país giró claramente hacia la derecha. En cambio, Chile aprovechó la Depresión para desalojar del poder a uno de los escasos dictadores-presidentes que han existido en el país antes de la era de Pinochet, Carlos Ibáñez (1927-1931), y dio un tumultuoso giro a la izquierda⁷».

No hay que olvidar además que, hasta 1914, el ascendiente europeo fue ampliamente predominante en América Latina, tanto desde el punto de vista económico y financiero como desde el punto de vista intelectual. Los Estados Unidos solo ocupaban una posición dominante en América Central. La Primera Guerra Mundial hizo retroceder esa influencia europea y proporcionó a los Estados Unidos la ocasión de desarrollar en América del Sur su comercio y la inversión de sus capitales.

⁷ Eric Hobsbawm, *Historia del Siglo XX*, Barcelona (2002): Crítica, p. 112.



Propaganda pro-republicana.

Ante el golpe de estado en España, en general, la mayor parte de los Gobiernos americanos eran claramente profranquistas. Como señala Rosa María Pardo, «la proclividad gubernamental hacia Franco se explica por el color ideológico de los regímenes de la región entre 1936 y 1939. En julio de 1936, el ejecutivo de quince de las veinte naciones estaba ocupado por militares, la mayoría llegados al poder a través de mecanismos inconstitucionales o de golpes de estado. La situación era especialmente grave en el área centroamericana y caribeña⁸».

Esta autora resalta asimismo que «las simpatías pronacionalistas de los medios gubernamentales se manifestaron en una triple vertiente: en la permisividad concedida a los representantes oficiosos del franquismo, en los obstáculos a la difusión de la propaganda republicana y en las gestiones internacionales llevadas a cabo a favor del bando rebelde⁹».

En determinados sectores, la guerra civil española sirvió de revulsivo a ciertas conciencias e instituciones.

ESTADOS UNIDOS, LA CAUSA DE LA NEUTRALIDAD

Al estallar la guerra civil, Estados Unidos afrontaba un periodo electoral en el que el presidente Roosevelt debía revalidar su política. Los dos principales partidos, el Demócrata y el Republicano, mantenían una estrategia de neutralidad ante los conflictos que agobiaban a Europa. El mundo católico empleó toda su influencia para que se mantuviese esa política de neutralidad y de embargo hacia la República¹⁰. A raíz de la invasión de Abisinia (1935), el Congreso había aprobado una *ley de neutralidad* que convertía en ilegal para los ciudadanos norteamericanos el vender o transportar armas a un país en el que el presidente hubiera proclamado el estado de guerra¹¹. Según Hugh Thomas, «aunque esta ley no se había aprobado para aplicarla a las guerras civiles, el gobierno americano actuó desde el principio del conflicto español como si también fuera de aplicación en estos casos, a pesar de que el presidente Roosevelt simpatizaba con la República; punto de vista compartido con mucha más energía por el embajador norteamericano Claude Bowers, de profesión periodista. Bowers dejó su experiencia en una obra hoy clásica, *My mission to Spain*, publicada por primera vez en 1954¹². Otras personalidades del entorno del Presidente

⁸ Rosa María Pardo Sanz, *Con Franco hacia el Imperio. La política exterior española en América Latina (1939-1945)*, Madrid (1995): UNED, p. 46.

⁹ *Ibidem*, p. 47.

¹⁰ Koldo San Sebastian, *The Basque Archives*, San Sebastián (1991): Txertoa, p. 145.

¹¹ Ver Michael Alpert, *A new international history of the Spanish Civil War*, London (2002): Mac Millan, pp. 109-112. Una obra fundamental es la de Richard P. Traina, *American diplomacy and the Spanish Civil war*, Westport (1980): Greenwood Press.

¹² Claude G. Bowers, *My Mission to Spain*, New York (1954): Simon & Schuster. Un año más tarde, se publicaba la edición castellana que fue reeditada en 1977 por Grijalbo con el título *Misión en España*.



Claude G. Bowers.

eran también defensores de la República. Pero el secretario de Estado, Cordell Hull, sólo tenía simpatía por la causa de la imparcialidad, y generalmente se salía con la suya. En cambio, algunas compañías, como la Texas Oil Company tuvieron carta blanca para ayudar a Franco¹³». Como recuerda Hill, «la legislación (americana) de neutralidad significaba, de hecho, favorecer a los agresores, y perjudicar a las víctimas¹⁴».

Los que sí tomaron partido por los bandos contendientes fueron los grandes diarios, e incluso, dentro de ellos, los periodistas. Paul Preston recoge el testimonio de Louis Fischer, uno de aquellos corresponsales: «Muchos de los corresponsales extranjeros que visitaban la zona franquista acababan simpatizando con las tropas republicanas, pero prácticamente todos los innumerables periodistas y demás visitantes que penetraban en la España leal se transformaban en colaboradores activos de la causa. Ni siquiera los diplomáticos y los agregados militares extranjeros podían disimular su admiración. Solo un imbécil desalmado podría no haber comprendido y simpatizado con aquello¹⁵». Aún así hay ejemplos diversos. Este es el caso de W. P. Carney (pro-franquista) y Herbert Matthews (pro-republicano), ambos de *The New York Times*¹⁶. El más destacado periodista pro republicano fue, sin duda, Ernest Hemingway quien, entre la primavera de 1937 y el verano de 1938, escribió desde el escenario bélico para la *North American Newspaper Alliance*¹⁷. Sobre la guerra civil española, trata una de sus más famosas novelas, *Por quien doblan las campanas*¹⁸. Los periódicos de Hearst tomaron partido desde el primer momento por los rebeldes, calificando a los republicanos como *rojos*, multiplicando sus ataques contra ellos durante el tiempo que duró la guerra¹⁹. Mención aparte merecen los sectores más influyentes de los católicos de Estados Unidos. Estos no sólo apoyaron a los sublevados, sino que, además, atacaron a los periodistas norteamericanos que simpatizaban con los republicanos.

Refiriéndose a esta cuestión A. J. P. Taylor señala: «El idealismo que una vez había hecho a los americanos estar dispuestos a salvar al mundo, ahora les hacía darle la espalda²⁰».

¹³ Hugh Thomas, *La guerra civil española (Vol.1)*, Barcelona (1976): Grijalbo, p. 394.

¹⁴ C. P. Hill, *A history of the United States*, London (1991): Hodder & Stoughton.

¹⁵ Ver Paul Preston, *Idealistas bajo las balas. Corresponsales extranjeros en la guerra de España*, Barcelona (2008): Debolsillo.

¹⁶ Gabriel Jackson (ed.), *La guerra civil española. Antología de los principales «cronistas de guerra» americanos en España*, Madrid (1978): Icaria. Ver asimismo Robert W. Snyder, "The New York Press and the Spanish Civil War" en Peter N. Carroll & James D. Fernandez (eds), *Facing fascism. New York and the Spanish Civil War*, New York: Museum of the City of New York & NYU Press, pp.30-39.

¹⁷ Ernest Hemingway, *Despachos de la guerra civil española, 1937-1938*, Barcelona (1989): Planeta.

¹⁸ Ernest Hemingway, *Por quién doblan las campanas*, Buenos Aires (1957): Claridad. *Por quién doblan las campanas* fue seleccionado para el Pulitzer de 1940, pero esta decisión fue vetada por el Presidente de la Universidad de Columbia (H.R. Southworth, *El mito de la cruzada de Franco*, París (1963): Ruedo Iberico, p. 17).

¹⁹ F.B. Pike, «The background to the civil war in Spain and the United States response to the war», en Mark Falcoff & Fredrick B. Pike, *Opus cit.*, p.25.

²⁰ A. J. P. Taylor, *The origin of the Second World War*, Harmondsworth (1969): Penguin, p. 165.

La mayor parte de los católicos americanos apoyaban a Franco. Los católicos, que eran influyentes entre los votantes de los estados del norte, consiguieron, por ejemplo, que no se permitiese la entrada de niños vascos refugiados en Estados Unidos. Por el contrario, los protestantes, que tendían a ser anticatólicos, se transmutaban en antifranquistas²¹. Los católicos profranquistas de Estados Unidos (también en Gran Bretaña), desde el comienzo de la guerra, consideraban que ésta era «una prueba de fuerza entre el comunismo judío y nuestra tradicional civilización cristiana». Según Southworth, esta tesis es seguida por el que califica como «el más eficiente propagandista de Franco en Norteamérica», el sacerdote antisemita Coughlin que, desde su programa de radio, amenazó a los judíos con un *progrom* si continuaban apoyando a la «comunizante República». La campaña de este sacerdote acabó al mismo tiempo que fracasó la organizada contra el embargo de armas, en enero de 1939, terminando con una victoria política para la Iglesia Católica²².

Pero, hay otro dato que no podemos perder de vista. Un sector de observadores norteamericanos (diplomáticos y periodistas) que seguían de cerca la guerra civil creían que los insurrectos eran un movimiento más nacionalista que fascista que trataba de contrarrestar la creciente influencia de los comunistas. Entre estos se encontraba, por ejemplo, el cónsul de Estados Unidos en Sevilla, Charles Bay. El agregado militar, Fuqua, estaba convencido que lo único que pretendían los golpistas era restaurar la monarquía. Evidentemente, se equivocaron²³.

Antes de seguir adelante, hay que señalar que, hasta 1938, fecha de llegada de la *Delegación del Gobierno Vasco*, funcionaban en Nueva York dos agencias de *información y propaganda*: una, la *Oficina de Información*, dependiente de la Embajada de la República. La otra, denominada *Peninsular News Service*, estaba dirigida por agentes franquistas. Las dos estaban legalizadas por el Departamento de Estado. Ambos organismos, fueron fuentes inagotables de propaganda durante el tiempo en que duró el conflicto

La propaganda republicana en Estados Unidos estuvo dirigida a sectores liberales y de izquierda, abandonando un campo de creciente influencia, como era el de los católicos, especialmente los miembros del Partido Demócrata, seguidores de la política de Roosevelt. Y todo ello a pesar de los esfuerzos de intelectuales católicos españoles que habían tomado partido por el Gobierno legítimo republicano, caso de José Bergamín o Alfredo Mendizabal²⁴.

²¹ Michael Alpert, *Opus cit.*, p. 128.

²² H.R.Southworth, *Opus cit.*, p. 120. Ver Patrick J.Mac Namara, «Pro-Franco sentiment and activity in New York City», en Peter N.Carroll & James D. Fernandez (eds), *Opus cit.* pp. 92-101.

²³ Douglass Little, *Malevolent neutrality. The United States, Great Britain, and the Origins of the Spanish Civil War*, Ithaca, New York (1986): Cornell University Press, pp. 256-257.

²⁴ *Informe de la gestión realizada por la Delegación del Gobierno de Euzkadi en los Estados Unidos de Norteamérica desde el 19 de agosto de 1938, al mes de enero de 1939*, New York, marzo de 1939.

Lógicamente el desconocimiento de la *especificidad vasca* en el conflicto fue aún mayor. Por otro lado, las primeras referencias aparecen en periódicos y documentos manuscritos a finales del siglo XIX, Richard Etulain resalta que «los comentarios periodísticos demuestran lo poco que los americanos sabían sobre los vascos». Salvo excepciones, hasta el comienzo de la I Guerra Mundial, la imagen de los vascos era negativa en las fuentes no literarias. Según Etulain, «eran dibujados como extraños, en su mayoría pastores y parásitos culturales, no aprendían inglés, no adquirían la ciudadanía, ni invertían en instituciones americanas». Estos sentimientos sobre los vascos eran típicos del racismo predominante en Estados Unidos en las primeras décadas de este siglo. Otros grupos, como italianos, griegos, mormones y judíos también fueron discriminados y agredidos por razones étnicas. No es hasta la década de los 20 cuando aparece una imagen más positiva sobre ellos²⁵.

Es cierto que, en la década de los 20, el tema *vasco* comenzó a aparecer en diversas revistas norteamericanas. En la mayor parte de los casos, se trata de revistas especializadas u otras de carácter familiar o popular. La más conocida, sin duda, la *National Geographic Magazine*. Ésta publicó, en 1922, el primero de sus reportajes sobre los vascos, firmado por Henry A. Mac Bride. En el artículo, se hace referencia a la especificidad vasca, a sus fueros y su notable desarrollo económico. A Bilbao, lo compara con Pittsburg²⁶. A raíz del bombardeo de Gernika, la central de la *National Geographic Society* en Washington, difundió una nota –que fue publicada por la mayor parte de los diarios del país–, explicando el significado de Gernika para el pueblo vasco, que compara con la *Declaración de Independencia* o la *Campana de la Libertad*²⁷. En 1930, *The New York Times* incluyó el término *Basque* en sus índices. En este periodo, además de lo anteriormente citado, habla ya de temas políticos, como la autonomía o el nacionalismo vasco²⁸.

MÉXICO, UN PAÍS DIFERENTE

La situación de México fue diferente. No olvidemos que fue el único país americano que apoyó abiertamente a la República, tanto material como políticamente. Se vivía la presidencia del general Lázaro Cárdenas²⁹. Según Fuentes Mares, «al lado de la expropiación del petróleo, el acto más espectacular de la administración cardenista fue su actitud beligerante en la guerra civil española, actitud que por cierto provocó en México violentas controversias. Cárdenas actuó como un soldado más de la

²⁵ Richard Etulain, «The Basques in Western American Literature», en «Anglo-American Contributions to Basque Studies. Essays in honour of Jon Bilbao», Reno: *Desert Research Institute on Social Sciences*, nº 13, 1978, p. 78.

²⁶ Entre 1922 y 1995, la *National Geographic Magazine* publicó once artículos con referencias a los vascos.

²⁷ «Basque tradition is recalled at Guernica», *Reno Evening Gazette*, Wenesday, May, 12, 1937

²⁸ Gaizka de Usabel, «Lo vasco en las revistas norteamericanas (1890-1937) (II): Verdades y estereotipos. Selecciones de artículos», en *Muga*: 55, Bilbao, julio de 1986.

²⁹ Alicia Hernández Chávez, *México. Breve historia contemporánea*, México: Fondo de Cultura Económica, 2000, p.379 y ss.

República (...) Envió voluntarios y cartuchos y cuando los frentes de la República se derrumbaron en 1939, millares de refugiados encontraron en México su hogar³⁰». Para Mario Ojeda, «los acontecimientos españoles produjeron una reacción profunda en la política interna de México e influyeron sobre su curso más supuesto hasta ahora³¹».

Salvador Reyes Nevares, refiriéndose a los diferentes sectores de la vida política mexicana de aquellos días señalaba que «las diferencias de ideas se manifestaban de bulto en las reyertas que frecuentemente ocurrían entre asociaciones rivales. Los Camisas Doradas, de tendencia fascista, desde el principio del decenio, daban guerra al poder público. En 1937 había nacido la Unión Nacional Sinarquista, que reunía a casi todos los antiguos *cristeros* del Bajío. Estaba a punto de constituirse el Partido de Acción Nacional, y funcionaban grupos de filiación no muy clara –con trazos revolucionarios y otros de sentido opuesto–, como el Comité de Unificación Revolucionaria, el Frente Constitucional Democrático y el Centro Social Democrático Mexicano. (...) En el medio estudiantil funcionaba la Asociación Católica de Jóvenes Mexicanos (ACJM), cuyas antiguas ligas con la *cristiada* eran de sobra conocidas, y habían surgido, al calor de la guerra de España, la Escuadra Tradicionalista de México y la Falange. (...) Por el lado de las izquierdas aún daban que decir los Camisas Rojas, que desde tiempos de Calles, bajo el mando del general Garrido Canabal, incurrieron en quemazón ostentosa de imágenes de santos y en actos de manifiesta hostilidad contra los creyentes. Había Juventudes Socialistas con las que los católicos entraban en pleito a la menor provocación, y los sindicatos y demás organizaciones no carecían de grupos de choque³²».

Además, la inmensa mayoría de los católicos mexicanos no ocultó sus simpatías por los rebeldes. En este sentido, no hay que olvidar que la Iglesia en México vivía una especie de semiclandestinidad. Como señalábamos, también aquí los grupos más pro-franquistas procedían del mundo católico³³.

En el plano internacional México también fue beligerante. Criticó constantemente al *Comité de No Intervención* –cuyo pacto 110 había firmado–, basándose en que el *Comité* formado no había conseguido alcanzar el único objetivo que justificaba su existencia: la exclusión de toda intervención extranjera. Los dos representantes mexicanos ante la Liga de Naciones, Narciso Bassols y, después de 1937, Isidro Fabela, aseveraron además que la suposición del *Comité de No Intervención* de que se trataba de un conflicto civil, era insostenible en vista de la ayuda que Franco recibía de Italia y de Alemania. Sostuvieron también que el *Pacto de No-Intervención* iba dirigido, de hecho, en contra de la causa republicana³⁴.

³⁰ José Fuentes Mares, *La Revolución mexicana. Memorias de un espectador*, México (1971): Contrapuntos, pp. 229-230.

³¹ Mario Ojeda Revah, *México y la guerra civil española*, Madrid (2004): Turner, p. 23.

³² Salvador Reyes Nevares, «México en 1939», en VV.AA., *El exilio español en México (1939-1982)*, México (1982): Salvat-Fondo de Cultura Económica, p. 55 y ss.

³³ Joseph H. L. Schlarman, *México, tierra de volcanes*, México (1978): Porrúa, p. 628 y ss.

³⁴ Patricia W. Fagen, *Transterrados y ciudadanos*, México (1975): Fondo de Cultura Económica, p. 27.

CUBA, CURIOSAS SIMPATÍAS

En 1934, una insurrección popular acabó con la dictadura corrupta del general Machado. La conocida como revolución de los sargentos reforzó el papel del ejército y marcó el ascenso del sargento Fulgencio Batista. Tras un breve lapso de gobierno provisional, llegó al poder Ramón Grau, cuyas tendencias reformistas reforzaron la posición de Batista. Este último llegó a sumar el apoyo del Partido Comunista de Cuba, gracias a su apuesta por impulsar algunas políticas de corte populista³⁵.

En 1936, residía en Cuba una importante comunidad española, calculada en el 16% de la población total del país. De estos, la mitad eran gallegos, seguidos por canarios y asturianos. Como en otros lugares de América, los emigrantes se dividieron. Otro tanto ocurre con la ciudadanía y la prensa. El influyente *Diario de la Marina*, de Pepín Rivero, así como otros periódicos como *Debate*, *Alerta* o *El País* fueron abiertamente pro franquistas. Asimismo, Falange Exterior edita *Arriba*, con periodicidad mensual. *El Pueblo*, *El Mundo*, *La Prensa*, *El Heraldo de Cuba*, *Hoy* o *Bohemia* fueron pro republicanos. Sin embargo, hay algunos elementos que hacen que la situación del país sea diferente. Por otro lado, la Iglesia Católica, con fuerte presencia española³⁶, no tenía ni la importancia ni la influencia que en otros países americanos, quizá porque sus gobernantes, practicantes de ritos africanos, no seguían la ortodoxia. Por si esto fuera poco, tanto el Gobierno como Batista, el hombre fuerte de la isla, no ocultan sus simpatías por la República como una forma de aparecer como un régimen «democrático» ante el Departamento de Estado americano, aunque eso sí, restringían las actividades públicas de los republicanos mientras que los falangistas desfilaban por La Habana con sus camisas azules³⁷.

REPÚBLICA DOMINICANA, EL JARDÍN DE TRUJILLO

La República Dominicana estuvo gobernada por Estados Unidos entre 1916 y 1924, si bien hasta 1941 el país no recuperó su plena independencia política y fiscal. En 1930, Rafael Leonidas Trujillo que, hasta entonces, ocupaba el puesto de jefe de la Guardia Nacional, se convirtió en el hombre fuerte del país. La acción propagandística del gobierno giró en torno a conceptos como *trabajo*, *orden*, *paz* y *progreso* y se asentó en el papel tutelar y paternalista de un Estado fuertemente intervencionista y represor de su pueblo y de la sociedad. Trujillo fue un dictador megalómano que llegó a cambiar el nombre de la capital del país por el de Ciudad Trujillo³⁸.

³⁵ Carlos Malamud, *Historia contemporánea de América Latina Vol IV.(1920-1950). El Estado en crisis*, Madrid: (2003): Síntesis, p. 244.

³⁶ La mayor parte de los clérigos eran de origen vasco. En plena guerra, los franciscanos enviaron a Cuba a varios miembros de la orden perseguidos por los franquistas “por precaución”.

³⁷ Alistair Hennessy, «Cuba», en Mark Falcoff & Fredrick B. Pike, Opus cit. pp. 1001-158.

³⁸ Carlos Malamud, Opus cit., pp. 245-246.



Juan Vicente Gómez y Eleazar López Contreras, derecha.

La dictadura de Trujillo mostró, desde el primer momento, sus simpatías por los sublevados, solo amortiguada en los días de la segunda guerra mundial. En 1936, «la fuerte colonia española de comerciantes se adhirió en casi totalidad al bando franquista y llegaron a tener su sección uniformada de Falange Exterior³⁹».

VENEZUELA, EN PLENO CAMBIO

Por lo que se refiere a Venezuela, en aquellos días, se vivían los albores de la presidencia del general López Contreras después de veintisiete años de la dictadura feroz del general Juan Vicente Gómez. Según el historiador venezolano Guillermo Morón, el régimen del general López Contreras «no fue de realizaciones y reformas ingentes, sino de humanización de la política, de ponderado equilibrio, de juridicidad

³⁹ Jesús de Galíndez, *La era de Trujillo*, Santiago de Chile (1956): Editorial del Pacífico, pp.396-397.

y asentamiento de la moral pública, sin injusticias excesivas ni criminal represión. Su lucha contra el comunismo no fue exagerada con venganzas ni persecuciones inútiles⁴⁰». Se producen momentos de euforia a raíz de la salida de las cárceles de los presos políticos y el establecimiento de la libertad de prensa⁴¹.

Como ocurre en otros países americanos, también en Venezuela se dividió la opinión pública en torno a la guerra civil española. La mayor parte de la prensa, encabezada por *La Esfera* y *La Religión*, y sectores mayoritarios de la jerarquía católica (especialmente, los relacionados con los centros de enseñanza) fueron favorables al franquismo. Sin embargo, tras la muerte de Gómez, renace en Venezuela una nueva prensa democrática cuyo mayor exponente era el diario *Ahora*, que dirige Luis Barrios Luz; *El Universal*, de Luis Teófilo Núñez, y *El Herald*, de Ramón David León. Este último sector, junto a lo más destacado de la intelectualidad venezolana –que había sufrido las iras del general Gómez– estuvo, desde el primer momento, con el Gobierno legítimo de la República. Y todo esto ocurría, como señala Arturo Uslar Pietri, «mientras la pugna política se encrespaba y las impacencias se enardecían». Por su parte, el periodista Alfredo Tarre *Sanín* afirma que, «la contienda armada en la península tuvo una enorme influencia en la política venezolana (...) contribuyó a hacer más tensa la situación en Venezuela y a dividir aun más a las izquierdas y las derechas en el país⁴²».

COLOMBIA, ESTABILIDAD DEMOCRÁTICA

Colombia vivía en aquellos años un periodo de estabilidad política, iniciada en 1902 que no se quebró hasta los años críticos de la guerra fría. La proclamación de la República en España coincidió en el tiempo con el final de la hegemonía del Partido Conservador. Días después del estallido de la guerra civil, las dos cámaras del Congreso colombiano adoptaron, de forma unánime, resoluciones a favor del Gobierno legítimo⁴³. David Bushnell, resalta que «Colombia fue el más persistente apoyo de la República española, después de México⁴⁴».

En las elecciones presidenciales de 1938, resultó elegido Eduardo Santos, candidato del Partido Liberal, representante de su ala conservadora y propietario del muy influyente periódico *El Tiempo*⁴⁵. Los liberales de Santos, ideológicamente, se mostraban tan lejos de la CEDA, por sus posiciones clericales y poco democráticas, como del marxismo. En este punto todas sus simpatías estaban con las posiciones de Manuel Azaña⁴⁶.

⁴⁰ Guillermo Morón, *Historia de Venezuela*, Caracas (1974): Italgráfica, p. 41.

⁴¹ Sanín, *López Contreras, De la tiranía a la libertad*, Caracas (1982): Ateneo de Caracas, p. 97 y ss.

⁴² *Ibidem*, p. 189.

⁴³ John Alejandro Ricaurte, *Vasco-Navarros en Antioquia*, Vitoria-Gasteiz (2011). Gobierno Vasco, pp.127-137.

⁴⁴ David Bushnell, «Colombia», en Mark Falcoff & Fredrick B. Pike, *Opus cit.*, p. 159.

⁴⁵ Carlos Malamud, *Opus cit.*, p. 208.

⁴⁶ David Bushnell, *Opus cit.*, p. 160.

Poco antes de su elección, Eduardo Santos viajó a París. Allí se entrevistó con Telesforo Monzón y Francisco Javier de Landaburu, gracias a la presentación de Jon Andoni Irazusta⁴⁷ con quien el político colombiano mantenía una gran amistad⁴⁸. Este último relataba así el tono de la entrevista: «(...) nos recibió con gran afecto, demostró estar enterado de nuestro problema y quiso que mantengamos una entrevista más detallada para informarse de nuestras cosas y presentarnos al delegado de su país en la Sociedad de Naciones con el cual quedaremos en relación constante por deseo amistoso del señor Santos⁴⁹».

Sin embargo, lo anteriormente descrito puede dar lugar a engaño. La sociedad colombiana, como la del resto de América Latina, se dividió ante el conflicto español. Los conservadores y la Iglesia católica, y sus medios y periódicos (*El Colombiano*, *El Siglo*, *la Revista Javeriana*), tomaron partido por los rebeldes desde el primer momento. Frente a ellos la prensa liberal e izquierdista. Otro tanto ocurre con la comunidad española. Algunos de sus miembros más destacados se convirtieron en el principal apoyo de los franquistas, creando organismos como el Círculo Nacionalista Español y Falange Española⁵⁰.

ARGENTINA EN REACCIÓN

En la segunda mitad de la década de los 30, Argentina vivía lo que el historiador Antonio E. Castellá denomina la *reacción conservadora*. Eran los últimos años del mandato del general Justo. A éste, en 1938, le sucedió Roberto M. Ortiz, ex ministro de Alvear, que tenía como vicepresidente a Ramón S. Castillo. Su elección estuvo rodeada de denuncias de fraude. Sin embargo, el presidente Ortiz, durante su corto mandato, trató de dignificar la acción política de su gobierno⁵¹. Ortiz, hombre que había triunfado por su propio esfuerzo, era hijo de un emigrante vasco, vendedor de productos de alimentación en Buenos Aires⁵².

Por otro lado, como señala Ernesto Goldar, «si bien en la Argentina un vasto sector elige por la democracia política y contra los extremos, no puede escaparse a la internacionalización de las ideas políticas y sus confrontaciones, irradiadas en esos años por los nuevos medios de comunicación, más rápidos. (...) La rivalidad entre fascismo y comunismo o, con más amplitud, y para seguir parámetros locales, entre

⁴⁷ Irazusta estaba por entonces exiliado en Colombia. Su novela *Bizitza garratza da* (Buenos Aires: Ekin) refleja la situación de la emigración y exilio vasco en aquel país.

⁴⁸ Carta de Francisco Javier de Landaburu a José Antonio de Aguirre, Meudon, 10-VIII-1938.

⁴⁹ Carta de Francisco Javier de Landaburu a José Antonio de Aguirre, París, 29-I-1938.

⁵⁰ David Bushnel, Opus cit. pp. 159-202.

⁵¹ Antonio E. Castellá, *Historia contemporánea de los argentinos. Tomo I.*, Buenos Aires (1987): Abacco, vv. pp.

⁵² David Rock, *Argentina 1516-1987. Desde la colonización hasta Raúl Alfonsín*, Buenos Aires (1991): Alianza Editorial, p. 295.

fascismo y antifascismo, trasciende a Rusia, a Italia y a Alemania y adquiere exteriorización nítida en la guerra civil española⁵³».

Mientras que los radicales y, sobre todo Marcelo T. Alvear, mostraron su apoyo a la legalidad republicana, la extrema-derecha argentina celebró la sublevación de forma pública. Entre estos últimos, destacó Manuel Fresco, gobernador de la provincia de Buenos Aires, al que Goldar define como «reaccionario, violento, que emplea a fondo sus policías bravas para dirimir pleitos con las asociaciones obreras y los radicales. Su jurisdicción es un feudo. Devoto decidido del fascismo, utiliza al estado provincial como base de propaganda y de apoyo a la revuelta militar franquista⁵⁴».

Además de los organismos específicamente vascos, se crearon comisiones y juntas para recaudar fondos para los bandos contendientes. Mientras que los grupos leales, sobre todo la izquierda, pretendían «reunir a la opinión liberal entorno a la gesta del pueblo», el estilo es bien diferente entre los conservadores. Los facciosos enviaron a Buenos Aires al vasco Juan Pablo de Lojendio e Irure, un falangista fanático que figuraba como «representante de su Excelencia el jefe del Estado y del Gobierno Nacional de España en la República Argentina»⁵⁵. Lojendio recibió pronto la adhesión de los carlistas locales, monárquicos alfonsinos, falangistas, miembros de la nueva derecha nacionalista argentina, incluso refugiados rusos blancos. Los principales apoyos políticos de Lojendio fueron los senadores Matías Sánchez Sorondo y Benjamín Villafañe y, cómo no, el gobernador Fresco⁵⁶.

Falange Española y de las JONS, que había abierto una oficina en Buenos Aires, recoge oro, plata y joyas entre las damas de la alta sociedad. Igualmente, una denominada «comisión honoraria», presidida por la aristócrata María Pía de Borbón, se dedica a la administración de los cheques con destino a la Junta Militar de Burgos. En este último organismo, participan no pocos miembros de la comunidad vasca, muy conservadora y de origen carlista en su mayoría (Anchorena, Zemborain, Alzaga, Udaondo). Y junto a las ayudas económicas y materiales, voluntarios que combatirán en ambos bandos.

La actitud oficial del Gobierno argentino frente a la guerra civil española fue de neutralidad, lo que atrajo no pocas críticas de los sectores más liberales y democráticos. Aún no ha acabado la contienda cuando, el 23 de febrero de 1939, reconocía al Gobierno franquista. Por otro lado, según Goldar, a partir de ese momento, el Ejecutivo mantuvo una actitud restrictiva a la recepción de refugiados, en contraste con la de los Gobiernos de Chile o México.

⁵³ Ernesto Goldar, *Opus cit.* Pp. 20-21.

⁵⁴ *Ibidem*, p. 29.

⁵⁵ Juan Pablo de Lojendio e Irure (San Sebastián, 1906-Roma, 1972) hizo carrera como embajador durante la dictadura. Fue titular de las representaciones de Franco en Argentina –ya como embajador–, Cuba, Suiza y la Santa Sede. Uno de sus hermanos fue el jefe de Falange Española en Chile y otro, presidente de la Academia de la Lengua Vasca.

⁵⁶ Mark Falcoff, «Argentina» en Mark Falcott & Fredrick B. Pike (editors), *The Spanish Civil War (1936-39). American Hemispheric Perspectives*, Lincoln (1982): University of Nebraska Press, p.320 y ss.

CHILE: UNA OPINIÓN DIVIDIDA

En 1936, Chile, tras superar una profunda crisis, estaba regido por un Frente Popular, formado por partidos de la izquierda y el centro, impulsado por socialistas y radicales. El apoyo radical posibilitó la elección de Pedro Aguirre Cerdá como presidente en representación del Frente Popular, en una elección muy reñida en la que, además, contó con el apoyo de los nazis y los *ibañistas*.

La opinión chilena se dividió ante la guerra civil española. Los sectores católicos y la derecha más reaccionaria se posicionan pronto a favor de Franco y, con ellos, diarios como *El Mercurio*, el *Diario Ilustrado* o *El Imparcial*. La comunidad española favorable a los rebeldes se organizó en el Círculo de Acción Española y la sección chilena de Falange Española, cuyo máximo representante es Miguel María de Lojendio⁵⁷, segundo secretario de la Embajada española y hermano del representante franquista en Argentina⁵⁸.

La presencia vasca en Chile era intensa desde los tiempos de la conquista⁵⁹. Algunas fuerzas políticas chilenas tomaron partido en la cuestión vasca. En julio de 1937, Arturo Olabarría, secretario general del Partido Radical chileno, en la asamblea organizada por la Junta Central del Radicalismo en Santiago, presentó una moción de adhesión al Gobierno de Euzkadi. Esta fue aprobada por unanimidad⁶⁰.

EL BOMBARDEO DE GUERNICA

Así, la situación, por lo que se refiere al conocimiento de los vascos en América, cambió a raíz del bombardeo de Guernica. Por otro lado, la polémica mundial que siguió a este hecho, tiene un eco importante en Estados Unidos. Como señala Southworth, en ese país, la controversia acentuó las divergencias entre los diferentes sectores católicos, aunque nunca alcanzó la virulencia que en Gran Bretaña. Las tesis franquistas encontraron pronto eco en un mensuario conservador que dirige el jesuita Padre Talbot, *América*, que dio su primera versión sobre el bombardeo de Guernica bajo el significativo título *Red Propaganda in Spain (Propaganda Roja en España)*. La otra versión llegaba a través de las crónicas del ya citado Herbert Mathews y, sobre

⁵⁷ Miguel María de Lojendio e Irure (San Sebastián-Madrid, 2/VIII/1977). En julio de 1939, fue destinado como vicedónsul a la embajada franquista en Londres. Su misión fue la de recabar información sobre los exiliados republicanos y, sobre todo, sobre la «situación militar» británica en aquello que pudiese interesar a los nazis (Javier Juárez, *Madrid-Londres-Berlín*, Madrid (2005). Temas de hoy, p.72 y ss.

⁵⁸ Paul W. Drake, «Chile» en Mark Falcott & Fredrick B.Pike (editors), *Opus cit.*, pp. 245-290.

⁵⁹ Julene Salazar González/Roberto Hernández Ponce, *Cuatrocientos años de presencia vasca en Chile*, Chile (1991): Eusko Etxea.

⁶⁰ *Nación Vasca*: 93, Buenos Aires, IX-1937. Ver Cristian Garay, «Chile, los vascos y la guerra civil española», en *Dimensión histórica de Chile*: Vol. 9.



Crónica de Steer en el *New York Times* sobre el bombardeo de Gernika.

todo, de George L. Steer, ambos en *The New York Times*⁶¹. A pesar de todo, en Estados Unidos, la tesis de que «Guernica fue destruida por los rojos» fue defendida con pasión por católicos como el sacerdote Joseph F. Thorning o los jesuitas Parsons y Code⁶².

Gaizka de Usabel cita a Dorothy Thompson periodista afamada por su *estilo frío* (esposa del escritor Sinclair Lewis) que escribió en *Time*: «lo acontecido es brutal. La viciosa exterminación de un pueblo único en la tierra, el vasco. (...) No protestar con todo nuestro aliento significa marginarnos de la sociedad civilizada y cristiana»⁶³.

Para Southworth, la opinión de la prensa americana sobre Guernica, salvo la de la Iglesia católica, fue generalmente favorable a las tesis vascas. Por otro lado, a pesar de la neutralidad americana y de la no-participación de los Estados Unidos en el Comité de No-Intervención, la cuestión de Guernica fue debatida ante las dos Asambleas del Congreso americano. El senador William E. Borah de Idaho⁶⁴ atacó al fascismo ante el Senado en mayo de 1937 y su discurso constituyó la denuncia más

⁶¹ Ver Nicholas Rankin, *Crónica desde Guernica. George Steer, corresponsal del guerra*, Madrid (2005): Siglo XXI.

⁶² Herbert R. Southworth, *La destrucción de Guernica. Periodismo, propaganda, diplomacia e historia*, París (1977): Ruedo Ibérico, p.33 y ss. El Padre Francis Xavier Talbot (1889-1953) estaba considerado como una de las personalidades más relevantes de la Compañía de Jesús en Estados Unidos. Teólogo, escritor, periodista y profesor, ingresa en la revista *América*, de la que es nombrado editor-jefe en 1936. En su biografía oficial no figura su postura ante la guerra civil española, postura que varía substancialmente tras la segunda guerra mundial.

⁶³ Gaizka de Usabel, «Los vascos en las revistas americanas (1890-1937)» (I), en *Muga* 54, mayo de 1986.

⁶⁴ Ver Claudius O. Johnson *Borah of Idaho*. (Americana Library: 4).

vigorosa de los destructores de Guernica proferida jamás ante un Parlamento. Calificaba el ataque sobre Guernica «del más escandaloso ejemplo de asesinato en masa de toda la historia⁶⁵».

Southworth, que resalta la sinceridad del senador, recuerda que representa a un estado con un significativo número de vascos. Una organización de ovejeros, la *Basque Shepherders' Association* había apoyado su campaña. A la protesta por el bombardeo de Guernica, se suman los senadores Matthew Neely, de West Virginia, y Gerald P. Nye, de South Dakota, y los miembros del Congreso John T. Bernard y Henry Teigan, de Minnesota; John H. Coffe, de Washington, y Jerry J. O'Connell, de Montana⁶⁶.

Como acto preliminar a este movimiento, un «Llamamiento a la conciencia del mundo para protestar contra la matanza de los no combatientes, en su mayoría mujeres y niños, durante el reciente bombardeo aéreo de Guernica», fue patrocinado por el obispo metodista Mc Connell; el senador Capper, James Rowland Angeil, ex-presidente de Yale; Carney Chapman Catt, defensora de los derechos de la mujer; Harry Emerson Fosdick, dirigente protestante; Leland Stowe, periodista y otras muchas personas. Este llamamiento preliminar se publicó el 4 de mayo. El 10 de mayo, la declaración fue firmada por numerosos presidentes de universidades; por William Green, presidente de la Federación Americana del Trabajo (AFL); Alfred Landon, ex candidato republicano a la Presidencia de los Estados Unidos; Newton D. Baker, ex-secretario de Marina, y por numerosos miembros del Congreso y senadores. Entre estos últimos, Wagner, de Nueva York; Bone, de Washington; Glass, de Virginia; Nye, de South Dakota; Thomas de Oklahoma; Borah de Idaho, y Capper, de Kansas.

Numerosos católicos americanos reprocharon al senador Capper haber otorgado su firma al documento y, el 11 de septiembre de 1937, éste escribió a su amigo el doctor Stephen S. Wise, rabino de la Sinagoga Libre de la ciudad de Nueva York y dirigente espiritual muy conocido del pensamiento liberal judío americano: «La he firmado (la declaración sobre Guernica), después de haber consultado a dos o tres de mis amigos del Senado en los que tengo confianza, porque simpatizo con los republicanos empeñados contra las fuerzas fascistas sublevadas en España». Pero el senador seguía diciendo: «Desde que se publicó la declaración he recibido cartas de católicos eminentes que protestan enérgicamente contra el documento *The Crime of Guernica*, basándose en que su texto no refleja la verdad». Capper, afectado ante las cartas de los católicos, preguntó al Dr. Wise si «a la luz de las últimas informaciones» pensaba que la declaración era «injusta». Wise le respondió en parte diez días más tarde, lo siguiente: «Sé que algunos buenos amigos nuestros ponen en duda los informes de los corresponsales de guerra ingleses en lo que se refiere a Guernica. Pero creo que la verdad es incontestable. Por esa misma razón me adherí al Comité del mismo modo que usted (...)». El tiempo

⁶⁵ *Daily Capital News*, Jefferson City, Missouri, May, 15th, 1937. Ver también, Robert James Maddox, *William E. Borah and American foreign policy*.

⁶⁶ H.R. Southworth, *Opus cit.* p. 253.

que se tomó Wise para responder se debió al tiempo que precisó «para obtener información que le envió en pliego aparte». No precisaba más en qué consistía esta información, *The crime of Guernica* era el título de un folleto publicado en Nueva York que contenía el texto del *Llamamiento sobre Guernica* y los nombres de los firmantes.

Si bien el citado llamamiento estuvo respaldado por no-católicos, también hubo manifiestos de personalidades católicas, caso del abogado Frank P. Walsh, antiguo representante de Irlanda en Estados Unidos, antes de su advenimiento como estado soberano⁶⁷.

En México, la prensa cercana al Gobierno, especialmente *Excelsior*, informó de los hechos según la información ofrecida por el Gobierno Vasco y los testigos del bombardeo, mientras otras publicaciones como *La Reacción*, *Abside* o *Novedades* se inclinaban por la versión franquista⁶⁸.

Como era de esperar, la polémica alcanzó a Venezuela. La mayor parte de los diarios reprodujo las informaciones que llegaban a través de las agencias y servicios internacionales de prensa, sobre todo *United Press*. Tanto *El Herald*, *Ahora*, *El Universal* o *La Esfera* como el semanario *Elite* dieron, en un primer momento, la información gubernamental. Es decir, que Guernica –considerada como *ciudad santa* de los vascos– había sido destruida por aviones alemanes e italianos al servicio de los franquistas. Es cierto, por el contrario, que dichas informaciones no tenían el mismo tratamiento en cada uno de los medios citados.

La Esfera, si bien informaba el 29 de abril que «los aviones rebeldes efectuaron dos incursiones que incendiaron la población de Guernica», dos días más tarde, se hizo eco de un despacho fechado en Salamanca –sede del Cuartel General de los facciosos– señalando que «los rebeldes declaran que los fugitivos vascos declaran que los leales incendiaron a Guernica mientras que los insurgentes se encontraban a quince kilómetros de la población⁶⁹». Sin embargo, fue *La Religión* el diario que mantuvo con más ahínco estas últimas tesis. Hay que resaltar que dicho periódico ofrecía, casi exclusivamente, las notas oficiales proporcionadas por el servicio de propaganda franquista bajo el título genérico de *Comunicados oficiales de la guerra civil española*. En su edición del 29 de abril de 1937, se ofrecían tres despachos, fechados en Salamanca que daban las siguientes versiones: «Los nacionalistas (franquistas) desmienten una infamia de Aguirre sobre un supuesto bombardeo del Santuario de Guernica. (...) El general Franco demuestra que la aviación nacionalista no ha volado por mal tiempo ni el 26, ni el 27, ni el 28 del actual (...) Son criminalmente falsos los informes de procedencia separatista, de que nuestras fuerzas aéreas han bombardeado Guernica⁷⁰». Por si esto fuera poco,

⁶⁷ Delegación Vasca, New York, Nota nº 53 (Basque Collection University of Nevada-Reno).

⁶⁸ Salvador Reyes Nevares, *Opus cit.*, p. 66 y ss.

⁶⁹ *La Esfera*, Caracas, 29 de abril de 1937.

⁷⁰ *La Religión*, Caracas, 29 de abril de 1937.

el 1 de mayo, difundía una *Crónica de Alemania*, en la que se hablaba de «la indignación por la campaña inglesa por la destrucción de Guernica⁷¹».

Lógicamente, los diarios liberales mantuvieron la versión –que se demostrará como verdadera– de que Guernica fue destruida por Franco. *Ahora*, que además cuenta con los servicios especiales del *Herald Tribune*, mantuvo durante varios días el tema en su primera página. Habla de «un infernal efecto de las bombas», del «desastre vasco causado por alemanes e italianos» de «la calumnia franquista⁷²». *El Universal* informaba: «Guernica, lugar y símbolo de las tradiciones vascas, reducido a escombros por un bombardeo aéreo». Asimismo, ofrecía el testimonio del canónigo Alberto de Onaindia, asesor del presidente vasco Aguirre, sobre el hecho⁷³.

Fue Argentina el país americano en el que la polémica sobre Guernica adquirió una mayor repercusión, sobre todo porque la comunidad vasca allí –al igual que en Uruguay y Chile– era numerosa y antigua. Su principal protagonista fue el sacerdote Gustavo J. Franceschi a través de una serie de artículos publicados principalmente en la revista *Criterio*, de la que era director⁷⁴. Este escribió desde Vitoria, el 11 de mayo de 1937, que se sentía asqueado de «la mentira utilizada internacionalmente por políticos de primera fila». Se refería a sir Cecil Chetwood y a Pierre Cot, ministro francés de Aviación, los cuales habían hablado de los bombardeos aéreos y de Guernica en una reunión de masas celebrada en Londres el 30 de abril de 1937. Según Franceschi, se habían expresado de tal manera a pesar de que las primeras acusaciones de la prensa inglesa y francesa de que Guernica había sido bombardeada por los facciosos fueron totalmente desmentidas por el Cuartel General de Franco⁷⁵.

Monseñor Franceschi no comprendía cómo Lord Cecil podía evocar el nombre del Todopoderoso como el presidente Aguirre, «que no puede ignorar la verdad sobre Guernica, y es, sin embargo, el primer forjador del embuste, que confiesa y da muestras de religiosidad con la más evidente inmoralidad política⁷⁶».

⁷¹ *La Religión*, Caracas, 1 de mayo de 1937.

⁷² *Ahora*, Caracas, 29 de abril-1 de mayo de 1937.

⁷³ *El Universal*, Caracas, 29 de abril de 1937.

⁷⁴ La revista *Criterio* era el órgano oficioso de la Iglesia Católica argentina y su director, Monseñor Franceschi, era considerado como uno de los intelectuales nacionalistas católicos de prestigio durante toda la década de los 30 y los años de la guerra mundial. Algunos ensayistas actuales, como John Kennedy, ponen en duda el supuesto carácter profascista del clero derechista y de *Criterio* en particular, a pesar de que apoyaron a Franco y el falangismo. Leonardo Senkman asegura que, «a pesar de los ambos procesados en las posiciones políticas de Franceschi respecto al totalitarismo nazi a partir de 1937, y su alineamiento con los países aliados desde septiembre de 1939, mal que le pese a su antiliberalismo ideológico, Criterio mantendrá una posición sin fisuras en dos aspectos fundamentales: a) su rechazo a la entrada de refugiados republicanos españoles y judíos víctimas del nazismo; b) un antisemitismo fundamentado en clave teológica, pero enunciado a través de un discurso nacionalista que era compartido también por otros sectores del nacionalismo argentino, a pesar de sus convicciones antiracistas» (Leonardo Senkman, *Argentina, la segunda guerra mundial y los refugiados indeseables (1933-1945)*, Buenos Aires (1991): Grupo Editor Latinoamericano, p. 126 y ss.).

⁷⁵ H.R. Southworth, *La destrucción de Guernica*, cit., p. 223.

⁷⁶ Gustavo J. Franceschi, «En el humo del incendio», en *Criterio*, Buenos Aires, 27-V-1937. Un año más tarde, el propio Franceschi publicaba un libro que recogía sus vivencias de la guerra civil (Gustavo J. Franceschi, *En el humo del incendio*, Buenos Aires (1938): Difusión).

En respuesta a este artículo de Monseñor Franceschi, el doctor *Juan Pascual de Orkoya* (seudónimo del capuchino navarro fray Elías de Labiano) escribió el 17 de junio una carta abierta al director. Según Southworth, su análisis, de primerísimo orden, constituyó el primer intento de dilucidación del problema de Guernica a través de los numerosísimos despachos de guerra llegados a los diarios de Buenos Aires⁷⁷. Orkoya llegaba a la siguiente conclusión: «Si dejamos de un lado los prejuicios y nos dejamos llevar por la razón, tendremos que admitir como hecho histórico la destrucción de Guernica por la aviación al servicio de los rebeldes⁷⁸».

Monseñor Franceschi salió de España para Francia a principios de junio. En París descubrió la existencia del *Comité para la paz civil y religiosa en España*, que acababa precisamente de publicar un llamamiento firmado por Maritain, Mounier, Mauriac y otros. Se admiró de «la ingenuidad de esas personas de tanto talento que, mientras humea la casa propia, se ofrecen a apagar el incendio en la casa del vecino». De regreso a Buenos Aires, unas semanas más tarde, descubrió que «hasta dentro del campo católico un revuelo que era eco en cierto modo de los opuestos pareceres que algunos católicos intelectuales franceses: Maritain, Mauriac, Mounier, etc. se había producido». Contraatacó sin tardanza, escribiendo un artículo que defendía a las derechas españolas desde 1931, y justificó en toda línea la rebelión militar. Acerca de Guernica se preguntó cómo era posible que los escritores citados «que lloraron con lágrimas de sangre por su destrucción, atribuida sin pruebas a los blancos, no habían levantado esa voz, que adquiriría tan conmovedores acentos cuando se trataba de casas, no han protestado, no han intervenido, cuando se trataba de almas⁷⁹».

Nación Vasca –al igual que *Euzko Deya* de París reprodujo numerosos manifiestos y artículos de los católicos liberales franceses– incluía, escritos de opinión y cartas de sus lectores rebatiendo las tesis del prelado pro-franquista⁸⁰. Cuentan que el obispo acabó años después reconociendo en privado su error, pero que jamás se retractó públicamente de sus escritos.

Frente a la actitud de la jerarquía católica argentina, contrasta la de algunos dirigentes políticos. Especialmente la de Marcelo T. Alvear, que el 1 de mayo de 1937 enviaba a José Antonio de Aguirre una carta en protesta por el bombardeo franquista y de solidaridad con el pueblo vasco⁸¹.

⁷⁷ H. R. Southworth, *La destrucción de Guernica*, cit. p.224. Entre los despachos citados se encuentran los de George L. Steer que se publican en el diario *La Nación* de Buenos Aires.

⁷⁸ La carta de Orkoya apareció como folleto de 32 páginas, editado por Sebastián de Amorrortu e hijos, con el título *La verdad sobre la destrucción de Guernica. Réplica a Mons. Gustavo J. Franceschi*. Durante una visita de José Antonio de Aguirre a la Argentina años más tarde, medios franquistas en Buenos Aires iniciaron una campaña con octavillas y artículos de prensa que tenían como base el libro de Franceschi. Pedro de Basaldúa escribió entonces un libro de réplica, desmontando una vez más los viejos argumentos (Pedro de Basaldúa, *En defensa de la verdad*, Buenos Aires (1956): Editorial Vasca Ekin).

⁷⁹ H. R. Southworth, *La destrucción de Guernica*, cit. pp. 223-224.

⁸⁰ Véase Gorka Zaldiarriaga, «Fair play», en *Nación Vasca*: 93, Buenos Aires, VII-1937/Murumendi, «Insitiendo», en *Nación Vasca*: 94, Buenos Aires, X-1937.

⁸¹ Reproducido en *Nación Vasca*: 92, Buenos Aires, V-1937.

EL CASO DE LOS NIÑOS VASCOS

Los periódicos más importantes de América difundieron el mensaje del presidente vasco, José Antonio de Aguirre, tras el bombardeo: «Nada pedimos para los hombres del País Vasco. Podemos sufrir los mayores sacrificios... Pedimos ayuda para los niños... ¿Puede el mundo permitir la extinción de un pueblo cuyo ideal ha sido siempre la defensa de la libertad y de la democracia?⁸²». El llamamiento de Aguirre a favor de los niños vascos tuvo eco en ciertos sectores norteamericanos. Se crea una Comisión –*The American Board of Guardians for Basque Refugee Children*– cuyos objetivos eran los de acoger en el país a 500 niños refugiados. Su portavoz era el hijo del embajador de Estados Unidos, William Dodd. La mayoría de sus miembros eran liberales y pacifistas. Entre los más influyentes, se encontraban el físico Albert Einstein; Mary Wooley, presidenta emérita del *Holy Oke College*; la periodista Dorothy Thompson; la congresista Caroline O'Day, y otros como Jacob Auslander, presidente de la Organización Alemana Antinazi. Gracias a la insistencia del embajador Bowers, Eleanor Roosevelt aceptó la presidencia. El secretario de este organismo fue el doctor Frank Bohn, yerno del secretario de Comercio, Roper. Todos ellos tenían gran influencia en Washington.

Las revistas y diarios, así como las poderosas emisoras de radio de la época hablaban de la «presión popular» que ejercía dicha Comisión. Ante ésta, el Departamento de Estado esgrime la Ley de Inmigración de 1916, según la cual, se requería un seguro de 500 dólares por cada niño y la compañía de padres o tutores. El *Board of Guardians for Basque Refugee Children* anunció que había 2.700 familias americanas que ofrecen hogares y el dinero necesario. Se solicitaba permiso para traer no a 500, sino a 2.000 niños, siguiendo el ejemplo de países como Francia, Gran Bretaña, Bélgica, México o la URSS. La Jerarquía católica se opuso a tales proyectos. El cardenal de Boston, O'Connell, aconsejó que «los niños se queden al cuidado de los de su propia raza y fe en las provincias vascas de Francia. (...) No conviene sacarlos permanentemente de sus hogares; de la tierra que sus antepasados trabajaron por innumerables generaciones⁸³».

The New York Times y otros grandes diarios informaron, a mediados de junio de 1937, sobre la evacuación de niños desde Bilbao, resaltando, por un lado, que algunos de ellos están enfermos, y, por otro, la participación de buques británicos y franceses en el transporte de los jóvenes refugiados. Mientras tanto en Washington, Eleanor Roosevelt comentó en una rueda de prensa, que los americanos debían ayudar a los niños vascos refugiados en Francia y Gran Bretaña, sin embargo, concluía: «No creo que se deba traerlos a Estados Unidos. Es mejor que crezcan en un ambiente menos distante y ajeno. No me parece bien el desarraigar a los niños y ocasionarles confusión

⁸² Cit. Por Gaizka de Usabel, *Opus cit.* (I).

⁸³ *Ibidem.*

500 Little Basque refugees coming to U.S.A.

OFFERS U. S. HAVEN TO 5,000 BASQUES

Group Ready to Care for Refugee Children — 500 Sail From Bilbao Tomorrow

In a telegram to the Basque Government, the American Board of Guardians for Basque Refugee Children today offered to bring here and care for 500 children from the besieged Bilbao area.

Arrangements already have been made to evacuate 500 children tomorrow in the chartered French liner *Sinal*.

It is planned to disembark the group at St. Jean de Luz, on French soil, take them north to Paris by rail and put them aboard the President Harding at Havre June 10 for the trip to America.

These 500 children the Red Cross would arrive here June 12.

Older children would be placed in homes of American sympathizers. The younger children, under the tutelage of Basque Catholic priests who are accompanying them, would be placed in a special home in New York City. The board includes Dean Virginia Gilbertson of Barnard College, Professor James T. Shatwell of Columbia University, Mary E. Woolley, president emerita of Mount Holyoke College, and representative Carolyn O'Day of New York.

500 Children Little Basque Victims to Be Brought Here

Five hundred refugee children rescued from the ravaged Basque territory will be brought to the United States within the next few weeks by the committee for German-American relief for Spain, it was announced by Dr. Jacob Amslander, chairman of the committee.

"To redress the horror of slavery and the humanitarian obligations of the German people, demanded by Hitler's violators in their massacre of the Catholic civilians of Guernica," Dr. Amslander stated, "the American citizens of German extraction who comprise our committee are making these arrangements."

Applications are being made to the State Department for a collective visa.

FOOD AND PEACE FOR LITTLE WAR VICTIMS



OFFER U.S. HAVEN TO 500 BASQUES

Board of Guardians Seeks to Bring in Child Refugees Under Special Permit.

A definite program for bringing 500 Basque children from Bilbao to New York, aboard the French liner *Sinal*, that will be especially chartered for the evacuation, was announced today by Dr. Frank Rohm, general secretary of the American Board of Guardians for Basque Refugee Children.

The recent State Department announcement that the United States government would not give sanctuary to the Basque refugee children was based on an assumption that the children would be brought in as immigrants, Dr. Rohm said.

"This is not the case," he declared. "We are planning for an emergency measure and will apply to the State Department to have the children brought in as temporary visitors."

The joint membership includes such prominent persons as Dean Virginia Gilbertson of Barnard College, Professor James T. Shatwell of Columbia University, Mary E. Woolley of Mt. Holyoke College, and Representative Caroline O'Day of New York.

"The arrangements for the evacuation will start without delay," said Dr. Rohm. "In view of the pressure of the rebel armies on Bilbao, and all assistance and co-operation of generous Americans will be needed within the next few days to take away those children from the jaws of rebel cannons and foreign rifles."

N.Y. Times

Liner being Chartered To Bring Basque Children

The French liner *Sinal* is being chartered by the American Board of Guardians for Basque Refugee Children to bring the evacuation of Bilbao and the transport of our children to be brought to this country, it is announced.

Dr. Frank Rohm, general secretary of the board, who made the announcement, said the bringing of the children is an emergency measure, and that the board will file application with the State Department to have the youngsters enter the country on non-quota visas as temporary visitors.

Washington May Adm. 500 Basque Children On Visitors' Visas Granting Six-Month Stays

WASHINGTON, May 31.—(Temporary asylum in the United States would be afforded 500 Basque children from Bilbao, Spain, under plans being worked out by the American Board of Guardians for Basque Refugee Children of New York, and now under consideration by the State Department.

While no final conclusion has been reached, it was learned today that the department intends to take a humanitarian view of the question. The hope is entertained that the department will permit the admission of the refugees as temporary visitors on definite assurances from interested persons in this country that they will not become public charges.

Announcement of the plan was made by Gardner Jackson, Washington representative of the board. While Secretary Hull did not comment, it is information was obtained that the question had been under serious consideration in the department for two days.

Under the quota restrictions of

the Immigration Law only 250 Spaniards may be admitted into the country annually as immigrants and this has been utilized. However, some discretion is permitted in the granting of visas for visitors on a basis of a six-month stay, with opportunity for extensions. There is said to be no reason why, if an arrangement is worked out in the present case, more child refugees from Spain might not be admitted hereafter as circumstances warranted.

Mr. Jackson announced that assurances had been received from the State Department officials that a collective visa would be issued to a group of agents acting on an application for visas for the Basque children that will be filed with the nearest available United States consular in Bilbao.

The board is chartering the French liner *Sinal* to bring the children to this country. Five Basque priests will be in charge of the children en route, as their parents have been killed or are at the front.

American Board of Guardians for Basque Refugee Children
20 Vesey Street Suite 301 Barclay 7-4162 New York City

Propaganda del American Board of Guardians for Refugee Children.

«e inseguridad al trasplantarlos a nuevas condiciones, completamente ajenas a ellos y a sus familias». El 25 de junio, las autoridades de Washington anunciaban que no se concederían los 500 visados solicitados para los niños vascos. Previamente un cable enviado desde San Juan de Luz por el cónsul de Estados Unidos, comunicaba que los niños estaban bien atendidos por lo que no era preciso el traslado a ese país⁸⁴. En aquellos momentos, tampoco el Gobierno Vasco era partidario del traslado⁸⁵.

A pesar del fracaso de estas gestiones, en las Navidades de 1940, un grupo de niños vascos, acompañados por los delegados del Gobierno Vasco Manu y Ramón de la Sota,

⁸⁴ «Informe de gestión...», cit.

⁸⁵ Richard P. Traina, *Opus Cit.*, pp. 194-195.

y por Manuel María de Ynchausti, cantó villancicos ante los Roosevelt en Washington –con quienes pasaban unos días los príncipes herederos de Noruega–, regalándole a Eleonora un *nacimiento* como agradecimiento por los desvelos anteriores⁸⁶.

La respuesta del Gobierno mexicano a la llamada de Aguirre fue inmediata. Como resalta Dorothy Legarreta, en la primavera de 1937 un pequeño grupo de niños vascos viaja a aquel país invitado –junto a otros de diferentes regiones– por el presidente Cárdenas para trasladarse a su país. En su mayoría habían sido evacuados de Irún y San Sebastián y pertenecían a familias de izquierdistas. Embarcaron definitivamente en Burdeos a bordo del *Mexique*. Este grupo será conocido como «los niños de Morelia». De alguna forma se constituían en la avanzadilla de una marea humana que llegaría dos años más tarde. Andoni de Astigarraga fija en 18 el número de niños vascos del grupo de Morelia⁸⁷.

No existe constancia de que, en Venezuela, se produjesen movimientos similares a los de Estados Unidos. Sin embargo, sí hay gestiones personales, caso de las realizadas por Rafael Pizzani⁸⁸. En aquellos días, Pizzani no era más que un joven abogado, destinado como secretario de la embajada de Venezuela en Bélgica. En 1937, llegaron a aquel país los primeros niños refugiados vascos⁸⁹. Desde el primer momento, su esposa, Cecilia Uzcategui, comenzó a asistir a aquellos niños, especialmente en lo referido a los problemas relacionados con el idioma francés. Ante aquella situación dramática, Pizzani convenció al embajador para que realizase gestiones cerca de su Gobierno para que éste aceptase recibir a alguno de aquellos niños en Venezuela. El Ministerio de Negocios Extranjeros trasladó la petición al de Agricultura –del que depende la Dirección Técnica de Inmigración y Colonización–. Sin embargo, el titular de este último Ministerio, Alfonso Mejía, era un hombre muy conservador. La respuesta a la petición de Pizzani tardó dos meses en llegar a Bélgica. En ella, su ministro, Gil Borges, haciéndose eco del dictamen de Mejía, no recomendaba la inmigración de niños vascos porque podía introducir en el país «la ideología comunista»⁹⁰.

Asimismo, en relación con los niños vascos, una de las más grandes poetisas americanas que conseguirá el Premio Nobel, la chilena Gabriela Mistral (Lucila Godoy Alcayaga, de origen vasco) escribió en el prólogo de su libro *Tala*: «Tomen ellos el pobre libro de las manos de su Gabriela, que es una mestiza de vasco, y se lave ‘Tala’ de su miseria esencial por este ademán de servir, de ser únicamente el criado de mi amor hacia la sangre inocente de España (...) Es mi mayor asombro, podría decir también que mi más aguda vergüenza, ver a América española cruzada de brazos delante de la tragedia de los niños vascos (...) El océano esta vez no ha servido para

⁸⁶ *Euzko Deya*, nº 60, Buenos Aires, 30-XII-1940.

⁸⁷ Andoni de Astigarraga, *Los vascos en México*, s.f., (mecnografiado).

⁸⁸ Pasados los años, Pizzani llegará a ser rector de la Universidad de Caracas y ministro de Educación.

⁸⁹ Ver Gregorio Arrien, *Niños Vascos evacuados en 1937*, Bilbao (1987): ANVE.

⁹⁰ Testimonio de Rafael Pizzani, Caracas, 1989.

nuestra caridad, y nuestras playas, acogedoras de las más dudosas emigraciones, no han tenido desembarcadero para los retoños de la desgraciada Vasconia. Los vascos y medio vascos de la América hemos aceptado el aventamiento de esas criaturas de nuestra sangre y hemos leído sin que el corazón se nos arrebate (...)Es la primera vez en vida que no entiendo a mi raza y en que su actitud moral me deja en un verdadero estupor⁹¹».

LAS RELACIONES CON LOS DIPLOMÁTICOS AMERICANOS

Desde el primer momento, el Gobierno Vasco mantuvo excelentes relaciones con las legaciones diplomáticas americanas. Por un lado, los vascos habían desarrollado un importante esfuerzo para humanizar la guerra, restableciendo los usos judiciales, evitando los *paseos* y asesinatos e, incluso, ayudando a escapar a personas cuyas vidas corrían claro peligro. En segundo lugar y por razones cronológicas –los franquistas concluyen la conquista de Euzkadi en el verano de 1937–, las autoridades vascas comenzaron enseguida sus gestiones para salvar las vidas y negociar los canjes de prisioneros⁹². Por último, por razones de convivencia y cercanía: los diplomáticos acreditados ante en el Gobierno de la República se instalaron en el País Vasco-francés⁹³.

Claude G. Bowers fue embajador de Estados Unidos en España entre 1933 y 1939. Al estallar la sublevación militar, no ocultó sus simpatías pro-republicanas. Antes de la contienda visitaba con asiduidad «el refrescante verdor del País Vasco y el mar de San Sebastián». El alzamiento le sorprendió en Fuenterrabía donde había alquilado una villa en la que su esposa trataba de recuperarse de una enfermedad. Diez días más tarde por orden de su Gobierno, embarcó en San Sebastián a bordo del *Cayuga*, junto a un grupo de ciudadanos americanos. Bowers se instaló en San Juan de Luz, «la más singular ciudad del mundo» como la describía en sus memorias⁹⁴.

En su libro *Misión en España*, Claude G. Bowers escribía: «Mi sincera simpatía estaba con los vascos. Los conocía como una raza de gente pura, honesta, limpia, bondadosa. Sus pescadores se convirtieron en soldados. Hacían el saludo un poco torpemente en Fuenterrabía. Y me ganaron el corazón. Cuando visité Bilbao para evacuar a nuestros compatriotas, me sentí impresionado por el talante, honradez e inteligencia de sus líderes⁹⁵».

⁹¹ Carmen Conde, *Gabriela Mistral*, Madrid (1970): Epesa, p. 33.

⁹² Jesús de Galíndez, *Los vascos en el Madrid sitiado*, Buenos Aires (1945): Editorial Vasca Ekin.

⁹³ Claude G. Bowers, *Misión en España*, Barcelona (1977): Grijalbo, vv. pp.

⁹⁴ Claude G. Bowers, *My Mission to Spain*, cit, pp. 265-284. *Se trata de un capítulo no incluido en la versión española del libro.*

⁹⁵ Claude G. Bowers, *Misión...* cit., p. 349. Ver Richard P. Traina, *Opus cit.* pp.228-235.

Tras la constitución del Gobierno Vasco, el embajador Bowers mantuvo una relación cordial con los miembros del mismo. Cuando se produjo el bombardeo de Guernica, tardó tres días en informar a Washington. En su informe incluía, como definitivos, los testimonios de George L. Steer, corresponsal de *The Times* y del canónigo Alberto Onaindia:

Guernica, ‘ciudad santa’ de los vascos ha sido totalmente destruida tras un bombardeo masivo de aviones insurgentes de origen y pilotaje alemán⁹⁶.

A raíz de la rendición del ejército vasco en Santoña y ante el incumplimiento por parte de los italianos de las cláusulas de capitulación, Jesús María de Leizaola, vicepresidente del Gobierno autónomo, pidió la mediación de Bowers. Posteriormente, Leizaola, acompañado por Telesforo de Monzón y Manuel María de Ynchausti, volvieron a entrevistarse con el embajador a quien entregaron una carta del presidente Aguirre en la que se relataban los pormenores del pacto entre vascos e italianos. Aún tiene lugar una tercera entrevista para denunciar los fusilamientos de sacerdotes católicos por parte de los franquistas.

La relación entre Claude Bowers y los dirigentes vascos llega al límite que, cuando el embajador abandona definitivamente Europa, le acompañan en el tren desde París para embarcar en Le Havre, el escritor Ernest Hemingway y el vicepresidente Leizaola.

Durante los primeros meses de la guerra civil, el embajador argentino en Madrid era Daniel García Mansilla. En aquellos difíciles momentos, entra en relación con los miembros de la Delegación Vasca de Madrid –especialmente Jesús de Galíndez–, empeñados, como hemos dicho, en salvar el mayor número de vidas posible⁹⁷. Asimismo, el 10 de octubre de 1936, el Gobierno Vasco ofreció una comida al embajador argentino. En aquellas fechas, se estaba negociando la liberación de mujeres adictas a los sublevados. El diplomático pidió al presidente Aguirre que consiga la liberación de Ramón Colón de Carvajal, último descendiente directo del descubridor de América. La gestión dio resultados positivos⁹⁸.

Ya hemos hecho referencia a la postura de algunos diplomáticos venezolanos en el caso de los niños. Uno de ellos, el embajador en España, era además un intelectual liberal, Carlos Enrique Aranguren, descendiente él mismo de vascos y amigo personal de Jesús María de Leizaola. Tanto el Gobierno de Euzkadi como el Partido Nacionalista Vasco tuvieron en él un amigo leal⁹⁹.

⁹⁶ Foreign relations of the United States. Diplomatic papers, 1937. (In five volumes) Volume I. General. Date: Monday, January 3, 1938. Publication: Serial Set Vol. No.10270-1; Report: H.Doc. 717 vol.1

⁹⁷ Jesús de Galíndez, *Opus cit.*, p. 99.

⁹⁸ Ernesto Goldar, *Opus cit.*, p. 70.

⁹⁹ Testimonio de Jesús María de Leizaola, San Sebastián, 1981.



Piquete de boicot ante Casa Moneo (Gentileza de James Fernandez).

LA ACTITUD DE LA COMUNIDAD VASCA ANTE LA GUERRA

Para Douglass, «la guerra civil española, y la época inmediatamente posterior, fue un período particularmente traumático para los vascos del Nuevo Mundo. Los alaveses y los navarros lucharon con Franco en contra de guipuzcoanos y vizcaínos. Durante la contienda, a los guipuzcoanos y vizcaínos emigrados les atormentó la grave situación existente en sus lugares de procedencia, mientras los vascos procedentes del País Vasco continental se mantuvieron distantes y poco preocupados¹⁰⁰».

Al producirse la sublevación militar en España, en Estados Unidos se crearon algunos organismos de apoyo –material y político– a la República. Por un lado, el *North American Comitee to Aid Spanish Democracy*, formado por ciudadanos americanos, presidido por el doctor H. Raissig, pastor metodista y miembro del PC americano. Por otro, las *Sociedades Hispanas Confederadas*, que agrupa a los diferentes regionales centros españoles y editaba la revista *Frente Popular*¹⁰¹.

¹⁰⁰ William A. Douglass, p. 122.

¹⁰¹ «Informe de gestión...», cit.

El estallido de la guerra civil tuvo un eco dramático en Nueva York. La gran mayoría se colocó al lado de la legalidad republicana. Una minoría no ocultó sus simpatías por los sublevados. Este fue el caso de Carmen Barañano, la propietaria de la popular *Casa Moneo*, de ideología carlista, que sufrió las iras de los piquetes antifascistas y los ataques constantes de su prensa.

En 1936, funcionaban en Nueva York la *Agrupación Socialista Española* (ASE), el *Bureau Hispano del Partido Comunista*, así como diferentes organizaciones obreras y sindicales, algunas en la órbita de la CNT¹⁰², como el *Club Obrero Español*, *Alianza Obrera Española* o sindicatos locales de cocineros y tabaqueros afiliados a la *American Federation of Labor* (AFL)¹⁰³. Por lo que se refiere a los nacionalistas había dos grupos: los antiguos miembros de la Sociedad Aberria de Brooklyn y un pequeño grupo que sigue las directrices del PNV. Con la llegada a Nueva York de José Luis de la Lombana en 1938 con representación del EBB (Consejo Nacional del Partido), se constituyó formalmente la Junta Extraterritorial del Partido Nacionalista Vasco en Nueva York.¹⁰⁴

Fue en la ciudad de Nueva York donde se centralizó gran parte de la actividad de ayuda a la Guerra Civil y a los refugiados que llegaron de la misma, tanto desde iniciativas norteamericanas como de la propia comunidad española allí instalada. A diferencia de las actividades norteamericanas, promovidas fundamentalmente por comunistas, las empresas de carácter español no se identificaron claramente con ningún grupo político. En Estados Unidos se crearon algunos organismos de apoyo –material y político– a la República. Entre las primeras, el *North American Committee to Aid Spanish Democracy*, formado por ciudadanos americanos, presidido por el doctor H. Raissig, pastor metodista y miembro del PC americano.

LOS VASCOS Y LAS SOCIEDADES HISPANAS CONFEDERADAS

Las *Sociedades Hispanas Confederadas* (SHC), creadas en la primavera de 1937, tenían como principal objetivo la unidad de los antifascistas y, en un primer momento, colaboraron juntos socialistas, anarquistas y comunistas. Su antecedente fue el *Comité Antifascista Español de los Estados Unidos* (CAE), constituido en julio de 1936, hasta la creación de una federación de carácter nacional, ante la importante adhesión de grupos hispanos instalados por todo el país. Así es como nacen las *Sociedades Hispanas Confederadas*¹⁰⁵. Sus actividades se centraron principalmente en las labores

¹⁰² El primer grupo de ideología anarquista fundado en Nueva York fue el Club Hispano Progresivo que, según el Departamento de Justicia, se creó con anterioridad a la Primera Guerra Mundial.

¹⁰³ Marta Rey García, «Los españoles de los Estados Unidos y la guerra civil», en *Revista Española de Estudios Norteamericanos*, 7: 1994 p. 111.

¹⁰⁴ Iñaki Anasagasti/Iosu Erkoreka, *A Basque Patriot in New York: Jose Luis Lombana y Foncea and the Euzkadi Delegation in the United States* (manuscrito inédito).

¹⁰⁵ El CAE siguió siendo su órgano coordinador así como responsable de sus principales instrumentos de prensa, *Frente Popular* (1937-1939) y *España Libre* (a partir de noviembre de 1939).



Identificación de J.L.Lombana.

propaganda en favor de la República española, en la recaudación de ayuda para enviar a la zona Republicana y en la ayuda a los refugiados, instalados en Francia, que llegaban a los Estados Unidos, sobre todo a partir de los últimos meses del conflicto bélico¹⁰⁶: «Durante la guerra de España ayudamos al pueblo español en diversas formas y una de las principales fue el espíritu de entusiasmo creado aquí, que repercutió en todo el continente... Ya se acabó la guerra en España. ¿A quién iba a ayudar Sociedades Hispanas Confederadas? Ayudamos a los refugiados... sacando compañeros de Francia, enviando mercancías para los refugiados, giros de dinero, atenciones a los mutilados y cuidados a los niños»¹⁰⁷.

La ayuda prestada no es sólo de tipo económico sino también legal, solucionando cuestiones burocráticas para la entrada en el país o para el tránsito hacia otros. «Todos los días desfilan por Nueva York y otras ciudades de los Estados Unidos refugiados españoles que llegan desesperados, huyendo del infierno de Europa, especialmente de lo que todavía se llama Francia... Y esta organización los atiende, comprándoles ropa, enviándolos a comer, encontrándoles alojamiento. Después se hacen las gestiones necesarias y se les paga el pasaje a un país Hispano-Americano. Así se rescata a los refugiados»¹⁰⁸.

Por otro, las *Sociedades Hispanas Confederadas* editó la revista *Frente Popular*¹⁰⁹ y, más tarde, *España Libre*. Como señala Montserrat Feu, se había cambiado el nombre de la publicación para marcar distancias con los comunistas¹¹⁰.

Las *Sociedades Hispanas Confederadas* habían intentado sin éxito que el Centro Vasco de Nueva York se incorporase a las mismas. La razón era que el Centro, como tal, no participa en actividades políticas. A pesar de ello, muchos socios del Centro y otros procedentes de la sociedad *Aberría* (curiosamente formada por independentistas, seguidores de Eli de Gallastegi), constituyeron un *Grupo Vasco* que sí se integra en las SHC. A este pertenecen, entre otros, Luis Garagarza, Alberto Uriarte, Martín Elorriaga, Luciano Zamarripa, Basterrechea, Hipólito Cristóbal o Valentín Aguirre). Garagarza fue el primer presidente del Grupo. Sin embargo, pronto se produjeron enfrentamientos con algunos miembros del *Grupo Vasco* y la tendencia comunista de la sociedad a raíz de las críticas contra el Gobierno de Euzkadi y el Partido Nacionalista Vasco, aparecidas en el periódico *Frente Popular* tras la caída de Bilbao¹¹¹.

¹⁰⁶ Las actividades desarrolladas eran innumerables y la mayoría de carácter lúdico-benéfico: festivales, conciertos, picnics, veladas teatrales, partidos de fútbol, etc. Las SHC contaban además con un programa radiofónico en el que se informaba de las actividades de organización y servía como foro para la colaboración de diversas personas de la comunidad con artículos de opinión sobre el problema español.

¹⁰⁷ «SHC ha cumplido sus deberes con los refugiados», *España Libre*, II, 34, 21 de junio de 1940, p. 6.

¹⁰⁸ «Cómo ayuda SHC a los Refugiados», *España Libre*, II, 52, 25 de octubre de 1940, pág. 4.

¹⁰⁹ «Informe de gestión...», cit.

¹¹⁰ Montserrat Feu, *España Libre (1939-1977) and the Spanish Exile Community in New York*.

¹¹¹ «Informe...».

En el informe de Lombana se decía que «su semanario, *Frente Popular*, había publicado abundantes informaciones contra nosotros, en la línea más intransigente de las organizaciones de izquierda libertaria que lucharon en la contienda». Lombana asegura en su informe que, «por mediación de sus compañeros de viaje –de notoria significación anarquista– logró que cesasen las invectivas del medio contra los nacionalistas vascos»¹¹².

En agosto de 1938, se celebró en Nueva York el II Congreso Mundial de la Juventud. Desde la España leal, se trasladó una *Delegación de la Juventud Española* formada por Serafín Aliaga, Teresa Pamiés, José Prats, Manuel Pastoriza, Amancio Moral, José Godoy y José Luis de la Lombana. Este último en representación del Partido Nacionalista Vasco.

Lombana, además de constituir la Junta Extraterritorial del Partido Nacionalista Vasco, mantuvo una tensa reunión con el Grupo Vasco de las SHC. Según Lombana, el *Grupo Vasco*, estaba integrada por vascos «educados en el campo del sindicalismo, que hoy respiran todavía el sindicalismo y exploran la cuosa vasca para recaudar fondos que luego entregan a SHC». Lombana tuvo un encuentro muy sincero con los responsables del Grupo, en el que habló «en forma clara y terminante». Lo que el periodista vitoriano les dijo, según este, «no les hizo ninguna gracia». A juicio de Lombana, constituían una rémora para la labor de la Delegación del Gobierno¹¹³.

La visión de la Delegación del Grupo Vasco era más prudente: «Para nosotros era una complicación sería todo esto, pues había servido para una división profunda de unos contra otros, una minoría nacionalista pero esquinados por un lado, y los del Grupo Vasco por otro, y en medio bastantes que no querían líos». La actuación de Lombana tampoco gustó a José Antonio de Aguirre: «Con referencia al asunto Lombana he de tomar determinaciones radicales, pues no estoy dispuesto a que por la incomprensión del alguno que otro individuo la obra pueda empañarse con duplicidades perniciosas. En esta forma escribo a Endara (sede del PNV) donde se me prometió solemnemente evitar toda interferencia»¹¹⁴. El 21 de septiembre de 1938, los delegados se reunieron con el presidente del Grupo Vasco y con el secretario de las SHC y llegaron a una fórmula de compromiso¹¹⁵. La Delegación comenzó a relacionarse puntualmente tanto con las SHC como con el *North American Committee* sin que surgiesen más diferencias. Esto contribuyó a apaciguar las diferencias entre los vascos de la ciudad¹¹⁶.

¹¹² Cit. por Anasagasti y Ercoreca, *A Basque Patriot in New York: Jose Luis de la Lombana y Foncea and the Euskadi Delegation in the United States*, Reno (2013): Center for Basques Studies.

¹¹³ Iñaki Anasagasti/Josu Erkoreka.

¹¹⁴ Carta de José Antonio de Aguirre a Antón de Irala, Barcelona, 9-09-1938.

¹¹⁵ Koldo San Sebastián, *Opus cit.*, pp-79-80.

¹¹⁶ *ibidem*, pp.151-152.

Es curiosa la información que se suministra en el informe de Lombana a propósito de este multitudinario acto, organizado por el *Medical Bureau and North American Committee*. El representante del PNV ocupó la tribuna durante cinco minutos, en los que pudo resumir el mensaje que el Gobierno de Aguirre estaba intentando difundir por el mundo, para justificar su toma de posición contra el fascismo beligerante y a favor de la democracia, pacífica y favorable a la convivencia. Su intervención fue interrumpida por los aplausos en varias ocasiones, pero Lombana «no pudo evitar que, en un gesto más de confusión folklórica, estuviera precedido por ‘unas danzas sevillanas’ que, obviamente, nada tenían que ver con lo que intentaba representar».

Una vez concluido el Congreso, a Lombana se le presentó la posibilidad de incorporarse a un viaje que dos de los miembros de la Delegación –Félix Martí-Ibañez, de las Juventudes Libertarias de España y Amando del Moral, de las Juventudes Libertarias de Catalunya– iban a emprender por diferentes lugares de los Estados Unidos para hacer propaganda a favor de la causa republicana en la guerra civil.

La invitación procedía de la *Medical Bureau and North American Committee Aid Spanish Democracy* y tenía por objeto «dar a conocer la significación de la guerra en España». Lombana consultó a las autoridades de su partido y éstas le exoneran la necesidad de regresar a Barcelona, autorizándole a integrarse en la gira propagandística. Pero aun así, Lombana recabó la opinión de los nacionalistas de New York, que le animaron a sumarse a la gira. Constatada la falta de objeciones por parte del PNV, puso a los organizadores una condición. Iba a participar en el periplo, pero «hablaría exclusivamente de Euzkadi». No pusieron reparo. Pero le advirtieron que al término del viaje organizarían colectas, cuyos fondos se destinarían al fin humanitario de su institución. Es así como Lombana inicia una tournée, que prolongaría durante varias semanas su estancia en los EEUU, permitiéndole multiplicar notablemente sus contactos y los efectos propagandísticos del viaje.

COMITÉ PRO EUZKADI

El 23 de febrero de 1937, se fundó en Nueva York el *Comité Pro Euzkadi*, formado por 238 vascos residentes en aquella ciudad y que, desde el primer momento, comenzó a recaudar fondos para el Gobierno Vasco. Este *Comité*, asimismo, se puso en contacto con otros vascos residentes en otros lugares del mundo. Este era el caso de Juan de Jauregui y de tres pelotaris profesionales residentes en Shangai que enviaron 1.080 dólares¹¹⁷. Sus principales dirigentes fueron Vidal Mendizabal y Pedro Toja que, a su vez, en aquellos días, eran los dos miembros más conocidos del PNV en Nueva York. El *Comité* se disolvió el 9 de mayo de 1937 porque una nueva acta (ley) de neutralidad –que entraba en vigor el 12 de junio– impedía cualquier ayuda

¹¹⁷ Carta a Antón de Irala, París, 15 de diciembre de 1938. Basque Collection. CBS



Carné del Comité Pro Euzkadi.

a gobiernos extranjeros. Por otro lado, la disolución de este organismo coincidió con la caída de Bilbao, evitando cualquier intercomunicación con el *Comité de Secours aux Basques* que funcionaba en el País Vasco-francés¹¹⁸.

57

La aparición del Comité Pro-Euzkadi –que se reunía en el restaurante Jai Alai– dio lugar a reacciones más que críticas, calumniosas por parte de algunos medios de la izquierda. Hal Sieger, en un artículo publicado en *Socialist Call*, acusaba a Valentín Aguirre y al Comité de «espías franquistas» (*Socialist Appeal*, 1937-05-22). Es cierto que el *Socialist Appeal* –como el *Daily Worker*– estaba considerado como un periódico «extremista»¹¹⁹, pero no es menos cierto que Aguirre, además de ser integrante del Grupo Vasco de las Sociedades Hispanas Confederadas, tenía a uno de sus yernos, Juan Arguiarro, preso en una cárcel franquista.

La situación era diferente en estados como California, Nevada, Oregón o Idaho, donde había comunidades vascas significativas. Douglass y Bilbao señalan que «los vascos se hallaban desgarrados entre el miedo a ser identificados como pro-comunistas y la preocupación por sus parientes en Europa. Por consiguiente, poca o ninguna ayuda para la causa militar vasca se envió desde el Oeste americano,

¹¹⁸ Carta de Viviano de Madariaga a José María de Izaurieta, New York, 8 de noviembre de 1938. Basque Collection. CBS.

¹¹⁹ Robert W. Snyder, «The New York Press and the Spanish Civil War» en Peter N. Carrol & James D. Fernandez (eds.), *Facing Fascism. New York & the Spanish Civil War*, New York (2007): Museum of the City of New York & NYU Press, p. 34.

aunque se aportó socorro de guerra»¹²⁰. Por otro lado, los enfrentamientos entre carlistas (navarros) y nacionalistas (vizcaínos) había hecho desaparecer a principio de la década de los 1930 la única institución vasca que funcionaba en California: la *Sociedad Euskaldunak Denak Bat* con sede en San Francisco. En Idaho, había surgido la *Basque Brotherhood of America* para recoger fondos para los refugiados y, sobre todo, para los niños. John Archabal, líder de la comunidad, señalaba a un periodista que las «puertas estaban abiertas», aunque antes, había que superar las leyes migratorias de Estados Unidos¹²¹.

Las *Sociedades Hispánicas Confederadas* también tuvieron bastante ascendente sobre los vascos del Oeste. En una carta enviada por Antón de Irala se decía: «California es influenciada como es natural por todo lo que sale de San Francisco. Esto sucede también con todo lo referente a la guerra de España. San Francisco es uno de los focos de sindicalismo más potentes de América. Los vascos están influenciados por él y según tenemos entendido están incluso organizados en los núcleos de gran población¹²²». El final de la guerra civil le hizo interrumpir el viaje para regresar a Nueva York¹²³.

En México, las divisiones entre los carlistas y nacionalistas que habían envenenado las relaciones a partir de 1933, se reprodujeron al estallar la guerra. La actividad social del Centro Vasco de México quedó reducida a la mínima expresión, suspendiéndose festejos (como el día de San Ignacio) y actos públicos¹²⁴. Pero, aquellas medidas de prudencia no evitaron nuevos incidentes que, de nuevo, llevaron a los tribunales a las partes enfrentadas¹²⁵.

Por otro lado, desde finales de 1936, un grupo de nacionalistas se había movilizado a favor del Gobierno Vasco. Francisco de Belausteguigoitia puso a su disposición todo su saldo en dólares. Se creó una *Delegación del País Vasco* cuya finalidad principal es la de recaudar fondos. Asimismo, Jesús Aldamiz-Etxebarria Arriandiaga, editó, a partir del 17 de marzo de 1937, el periódico *Aberri Aldez*, del que aparecieron tres números¹²⁶. También apareció como «publicación del *Aberri Aldez*» un folleto que recogía tres discursos de José Antonio de Aguirre¹²⁷. Por último, Ramón de Belausteguigoitia, que había viajado a Europa, publicó en México su novela *Euzkadi en llamas*¹²⁸.

¹²⁰ W. A. Douglass y Bilbao, Opus cit., p. 446.

¹²¹ *Odgen Standard Examiner*, Odgen, 30 de abril de 1937.

¹²² Carta de Anton de Irala a José Antonio de Aguirre, Winnemucca, 12 de enero de 1939.

¹²³ Carta de Anton de Irala a José Antonio de Aguirre, Chicago, 28-01-1939.

¹²⁴ Centro Vasco A.C., México D.F., Memoria del Período 1936-1937.

¹²⁵ Centro Vasco A.C., México D.F., Memoria del Período 1937-1938.

¹²⁶ Koldo San Sebastián, Opus cit., pp. 93-94.

¹²⁷ *Tres discursos del presidente Aguirre (del 1 de octubre de 1936 en el Congreso español: contestación al discurso de proclamación al presidente pronunciado por el representante de la República española en Guernica; discurso del 22 de diciembre de 1936): Documentos para la historia del País Vasco*, México (1937): Publicaciones de *Aberri Aldez*.

¹²⁸ Ramón de Belausteguigoitia, *Euzkadi en llamas*, México (1938): Ediciones Botas. Es una novela histórica de 682 páginas que recorre la participación vasca en la guerra civil española. No sólo en los frentes de Euzkadi. También en los de Madrid y

Al estallar la guerra civil, la dirección del PNV se dirigió a algunos nacionalistas vascos residente en Cuba en petición de ayuda. Los nacionalistas y aquellos residentes vascos estaban en minoría. La mayoría de los socios del Centro Vasco eran abiertamente pro franquistas¹²⁹. Otro tanto ocurre con los diplomáticos cubanos en Francia con los que contacta Jesús María de Leizaola en 1937¹³⁰.

En aquellos días, residían en Cuba sacerdotes y religiosos vascos de diferentes órdenes. Uno de éstos, el franciscano Ignacio Biain que se puso en contacto con la Delegación en París, anunciando la aparición de la traducción del francés del libro de Víctor Montserrat, *El drama de un pueblo incomprendido*¹³¹. El padre Biain, antiguo «simpatizante del Tradicionalismo y de Acción Española», se siente «ahora más vasco que nunca», mostrándose dispuesto a colaborar con el Gobierno Vasco en labores de propaganda¹³².

En agosto de 1938, Luis de Arregui, secretario del *Comité Basque de Secours aux Réfugiés*, se dirigió a la Junta Directiva de la *Asociación Vasco-Navarra de Beneficencia* en petición de ayuda para la población exiliada: «A ustedes, pues, nos dirigimos en calidad de vascos, de hermanos. Una suscripción entre los miembros de esa entidad, un socorro fijo y periódico otorgado por la misma Asociación, evitarían el hambre a unos cuantos hermanos caídos en desgracia. No importa cómo ustedes piensen en política, cómo juzgan el caso de los vascos en destierro. Ni aún la mayor reparación ideológica exime a ustedes de este deber que imponen la sangre y la caridad. Porque no se trata del socorro a un combatiente, sino de alargar la mano a un caído. Y el vasco –mucho más si se trata de un hermano– supo siempre mostrarse generoso hasta con el adversario vencido¹³³».

En su respuesta, la *Asociación Vasco Navarra de Beneficencia* afirmaba que el reglamento les impedía responder como tal entidad a la llamada que se les hacía, pero que se iniciaría una colecta de forma individual. Junto a Garay destacó en esta labor Francisco de Saralegui¹³⁴. A principios de 1939, se recibió la primera aportación vasco-cubana para contribuir a la atención de los refugiados. En total 33.578 pesos. Hay que recordar que, en aquellos días, el peso cubano y el dólar tenían el mismo valor¹³⁵.

Cataluña. Belausteguigotia había viajado a Europa a principios de 1937, quedando profundamente impresionado por lo que había visto (*Carta de Ramón de Belausteguigotia a Francisco de Belausteguigotia, New York, 7-III-1937*).

¹²⁹ Carta de Luis de Arregui a Antonio de Irala, Anglet, 4-IV-1939.

¹³⁰ Informe de Jesús María de Leizaola, París, 3-XII-1937.

¹³¹ El libro finalmente no aparece porque el autor había preparado una segunda edición corregida y aumentada en castellano para su difusión en Latinoamérica.

¹³² Carta de Ignacio Biain, OFM a Delegación Vasca, Habana, 22-XI-1937 ANH GE 383-1.

¹³³ Carta de Luis de Arregui a la Junta directiva de la Asociación Vasco Navarra de Beneficencia, Anglet, 10-VIII-1938.

¹³⁴ Garay, como representante tanto del PNV como del Gobierno Vasco, más tarde, no podía aparecer como recaudador dado el matiz ideológico tanto de los socios de la Asociación como del Centro. El origen y destino de las recaudaciones debían ser exclusivamente benéficos. La asociación designa como recaudadores a José Etchegoyen (franquista) y al ya citado Saralegui (*Carta de Luis de Arregui a Antonio de Irala, cit.*).

¹³⁵ *Ibidem*. Durante 1939 y primeros meses de 1940, aunque en menor cuantía, se mantendría estas aportaciones.

La primera entrega de *Nación Vasca* de Buenos Aires tras la sublevación militar del 18 de julio, fue el número 88, correspondiente al mes de octubre. En un editorial recuadrado en su primera página decía: «Tal y tanta es la confusión que se advierte en los actuales momentos a través de las agencias informativas, tanta es la confusión sembrada en torno a la actuación del Partido Nacionalista Vasco, que la más elemental prudencia nos aconseja suspender momentáneamente nuestro fallo mientras no nos lleguen noticias concretas y fidedignas, noticias oficiales directas, provenientes de las autoridades de nuestro Partido. El editorial finalizaba diciendo: «... no tenemos interés en trasladar a este hospitalario país argentino pleitos debatidos en Euzkadi, ni intentamos cruzar nuestras plumas con los colegas que, a nuestro juicio, han fallado con alguna precipitación y sin suficientes datos al Partido Nacionalista Vasco. Asimismo pasamos por alto y damos como no leídas las expansiones de un antiguo colaborador de un apreciado matutino. Rogamos se nos permita la fraternal advertencia de que cuando los directores de publicaciones crean de utilidad la divulgación de documentos provenientes de las autoridades eclesiásticas, no vayan a buscarlos en diarios políticos, sino en revistas y boletines diocesanos oficiales, con lo que se evitarán desagradables sorpresas¹³⁶».

La Baskonia mantuvo una actitud de prudencia ante lo que denominó *guerra incivil*¹³⁷. Por su parte el *Centro Laurak bat*, presidido por Sebastián de Amorrortu, manifestó su neutralidad: «... en el año transcurrido, el Centro Laurak bat ha permanecido absolutamente neutral ante los requerimientos de definición y ayuda que le han sido formuladas reiteradamente por muchas organizaciones locales creadas como consecuencia de la guerra. Ello no implica ausencia de sentimientos, sino respeto hacia todos y en consecuencia en los fines que debe cumplir nuestro centro de ser el ‘Hogar de todos los vascos’». Esto no evitó que el *Laurak Bat* protestara por el bombardeo de Guernica. Entre 1936 y 1939, el Centro perdió más de la mitad de sus asociados¹³⁸. Otros Centros sí tomaron partido. El *Navarro* y el *Gure Echea*, ambos de Buenos Aires, se decantaron por los sublevados. El *Zazpirak bat* de Rosario, por el Gobierno. Este editó el discurso de Aguirre pronunciado en Bilbao el 22 de diciembre de 1936 y que marcaba la postura del nacionalismo vasco en aquellos momentos¹³⁹.

Para centrar su postura en aquellos momentos, los nacionalistas vascos en Argentina difundieron un amplio resumen de *Entre la libertad y la revolución*, de José Antonio de Aguirre y la transcripción taquigráfica de la sesión de Cortes del 5 de diciembre de 1935, donde se fijaba la postura del PNV ante el comunismo y el fascismo.

¹³⁶ *Nación Vasca*: 88, Buenos Aires, X-1936.

¹³⁷ *La Baskonia*: 1496, Buenos Aires, 1-VIII-1936.

¹³⁸ Laurak Bat, *Memoria Balance (1936-1937)*, Buenos Aires, 1937/Begoña Cava/Luis Fernando Contreras/Francisco Javier Pérez, *Sociedad “Laurak Bat” de Buenos Aires*, Vitoria-Gasteiz (1992): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco., p. 169 y ss. Ver asimismo Mikel Ezkerro, *Historia del Laurak Bat de Buenos Aires*, Vitoria. Gasteiz (2003): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, pp. 93-94.

¹³⁹ Discurso pronunciado por el Dr. José Antonio de Aguirre, presidente de Euzkadi el 22 de diciembre de 1937, *Zazpirak bat*, Rosario de Santa Fe, 1937.

Cuando ya estaba cerrada la edición, llegaron las «primeras noticias fidedignas» y los ejemplares del diario *Euzkadi* correspondientes a la segunda quincena del mes de julio. En la última página se recogía la noticia de la aprobación del Estatuto de Autonomía y la formación del primer Gobierno Vasco¹⁴⁰. Ya no había dudas. Desde aquel momento, los *abertzales* argentinos, liderados por Jesús de Zabala y Sebastián de Amorrortu, contribuyeron a la acción del Gobierno de Euzkadi y en la defensa de la legalidad republicana. Sin embargo, como señalábamos antes, un importante sector de la comunidad vasca, de origen carlista, toma partido por los sublevados. En el verano de 1936, se constituyó en Buenos Aires una denominada *Junta Nacionalista Vasca*, que fue inmediatamente descalificada por *Nación Vasca*¹⁴¹.

A principios de noviembre de 1936 quedó constituida en Argentina la *Junta Pro-Euzkadi*, promovida por el Consejo Directivo de Acción Nacionalista Vasca (PNV) tras una asamblea celebrada el 25 de octubre. En esos días tienen lugar dos hechos significativos. Por un lado, llegan los primeros exiliados. Entre ellos, Felipe de Munarriz y Policarpo de Barrena, antiguos dirigentes del PNV en Navarra y Guipúzcoa, respectivamente. Por otro, zarpaba el *Neptuno*, buque perteneciente a la Marítima Nervión mandado por José de Ordorika, que alcanzará notoriedad en pocos años al mando del *Vita*. Ordorika, ante el júbilo de varias decenas de congregados en los muelles, ordenaría –siguiendo el decreto del Gobierno Vasco sobre enseñas– izar la *ikurriña* bicrucífera para cruzar el Atlántico¹⁴².

Por lo que se refiere a Uruguay, Jorge Arín recuerda que, «ante los sucesos que desarrollan en España a causa de la guerra civil, en agosto de 1936, se acuerda suspender festivales bailables que organiza la institución (el *Centro Euskaro español*), con excepción de uno en forma extraordinaria a total beneficio de la Cruz Roja española». Asimismo acuerdan que, mientras dure la guerra, se celebrarán festivales mensuales para recaudar fondos para los huérfanos que deberían ser repartidos a partes iguales para cada bando¹⁴³.

Por su parte, los nacionalistas vascos de Uruguay comenzaron a publicar el boletín *Solidaridad Euzko Americana*, dirigido por Paulino del Mármol Goicoechea, del que aparecieron varios números. Con un doble mensaje: la adhesión al Gobierno de Euzkadi y la defensa de la postura de los nacionalistas vascos católicos frente a la sublevación militar: «los baskos se ven obligados a pelear por la libertad». Aunque el mensaje principal que se prolongará a lo largo de los años será el de «ni fascismo, ni comunismo»¹⁴⁴.

¹⁴⁰ *Nación Vasca*: 88, Buenos Aires, X-1936.

¹⁴¹ *Ibidem*.

¹⁴² *Nación Vasca*: 89, Buenos Aires, 25-XI-1936.

¹⁴³ Jorge Arín, *Opus cit.*, p. 106.

¹⁴⁴ *Solidaridad Euzko Americana*: 2, Montevideo, XI-1936.

Como ocurre en otros países, en Chile, la guerra civil dividió a la comunidad vasca. Hasta entonces, la vida social del Centro y de Juventud Vasca (nacionalista) había sido en general cordial. A partir de entonces, en el Centro, se impuso la mayoría franquista, produciéndose un distanciamiento serio con Juventud Vasca. Para Santiago Zarranz, «el motivo era claramente apreciable. Por un lado la institución ‘social’ sin otras preocupaciones directas, con socios vasco-franceses y otros nacidos en la Península con ciertas simpatías al dictador Franco. En la otra institución, la juventud que sentía el sacrificio de sus hermanos en la lucha por la redención nacional, por la democracia, impulsaba acciones acordes con las orientaciones que se reciben del Gobierno de Euzkadi, mostraba preocupaciones concretas y actuaba. Por desgracia, como en otros puntos del mundo, también en Chile había vascos que habían perdido el espíritu de sus antepasados que no supieron comprender el grave momento por el que atravesaba su pueblo en aquella época¹⁴⁵».

¹⁴⁵ Santiago de Zarranz, *Los Vascos en Chile* (mecanografiado).



Hacia el

(02)

destierro

Para no pocos vascos, el exilio arrancó el 18 de julio de 1936. Pues bien, ese mismo día, comenzó el éxodo hacia América. Tras el estallido de la sublevación militar, barcos británicos, franceses, americanos y alemanes evacuaron por barco a unos 2500 ciudadanos de diferentes nacionalidades, entre estos muchos sudamericanos¹⁴⁶. Otros salieron por tierra y el éxodo no cesó en todo el tiempo que duró la guerra en el norte. Un porcentaje importante de los ciudadanos americanos trató desde el primer momento de dirigirse a los diferentes países de donde son originarios. Muchos de ellos, además, marcharon acompañados de sus cónyuges¹⁴⁷. A Estados Unidos, llegaron, sobre todo, esposas e hijos de pastores que no estuviesen en edad militar (en el caso de los varones). Sus maridos o padres, en su mayoría, seguían en aquel país. También se dirigen a Estados Unidos ciudadanos de origen puertorriqueño y filipino. El núcleo más numeroso se dirigió a América del Sur, especialmente a la Argentina. Se trataba de emigrantes retornados (muchos de ellos, gentes de edad) y sus familias. Entre estos se encuentra, por el ejemplo, el escritor Policarpo de Barrena que había sido un destacado dirigente del Partido Nacionalista Vasco en Gipuzkoa¹⁴⁸.

Aún así, la emigración masiva no comenzó hasta que, en septiembre de 1936, las tropas de Mola invadieron Guipúzcoa. Más de 110.000 personas huyeron hacia Bizkaia por temor a las tropas rebeldes. Esta conducta estuvo motivada por las noticias que llegaban desde Nafarroa. Se hablaba de ejecuciones, asesinatos y paseos, llevados

¹⁴⁶ Claude Bowers, *Misión en España*, Barcelona (1977): Grijalbo, p.251 y ss./Angel Ojanguren, *De procónsul británico en Bilbao a delegado vasco en Roma*, Bilbao (1990): Sabino Arana, pp. 33-37.

¹⁴⁷ Blanca Mejía de Zulategi, *Vida de una abuela*, Medellín (1983): Ed. de la autora. «Se trata de uno de los mejores relatos de la vida de Bilbao en guerra y de la odisea de una ciudadana colombiana, sus hija y su esposo, el pianista bilbaíno Luis Miguel de Zulategi».

¹⁴⁸ Andoni de Astigarraga, *Abertzales en Argentina*, Bilbao (1986): Alderdi, p. 79.



Mujeres y niños cruzan las líneas del frente entre Ondarroa y Lekeitio.

a cabo por falangistas, requetés y otras fuerzas de aquella región¹⁴⁹. Esto no evitaría que, en los meses siguientes, fuesen ejecutadas más de 2.000 personas entre ellas 14 sacerdotes católicos, mientras varios miles más fueron encarcelados¹⁵⁰.

El 31 de marzo de 1937 comenzó la ofensiva final contra Vizcaya. La aviación franquista –cuyo núcleo estaba formado por alemanes e italianos– «machacó» las ciudades de Eibar, Durango, Gernika, Amorebieta, Mungia, Bilbao,... causando centenares de víctimas entre la población civil.

El 26 de abril, dos días después de la destrucción de Gernika, el presidente del Gobierno Vasco, José Antonio de Aguirre, se dirigió al pueblo, en una alocución radiada, pidiendo ayuda para la evacuación. Inmediatamente comenzaron los preparativos destinados, sobre todo, a los no combatientes. Con este fin, salieron para Francia los consejeros Juan Gracia Colás, de Asistencia Social, y Alfredo Espinosa Orive, de Sanidad. Su misión era la de encontrar *residencias* (refugios) y garantizar la asistencia médica de los exiliados¹⁵¹. Una de las principales dificultades para llevar

¹⁴⁹ Colectivo AFAN, *¡¡No, General!! Fueron más de tres mil los asesinados*, Pamplona (1984): Mintzoa. Sobre la represión en Navarra ver asimismo Félix Sierra Hoyos, *La fuga del fuerte de San Cristóbal, Iruña* (1990): Pamiela y Pedro María Urrutikoetxea, *La hora del ultraje. Memorias de un gudari*, Bilbao (1984): Idatz ekintza.

¹⁵⁰ Gobierno de Euzkadi, «Problema de la evacuación de los niños vascos al extranjero» (Informe mecanografiado), París, 3 de marzo de 1940.

¹⁵¹ Iñaki Anasagasti/Koldo San Sebastián, *Los años oscuros. El Gobierno Vasco en el exilio*, San Sebastián (1985): Txertoa, p. 34 y ss.

a cabo con éxito el plan de evacuación fue la de superar el bloqueo al que estaba sometido el puerto de Bilbao. La entrada y salida de buques solamente podía garantizarse con el apoyo del Almirantazgo británico.

En efecto, el Gobierno vasco llegó a un acuerdo con las autoridades británicas: varios *destroyers* de esta nacionalidad se dedicaron a evacuar a la población civil no afectada por la edad militar: además, *convoyaría* a los buques con matrícula vasca que saliesen a la mar con este fin. Francia, por su parte, autorizó la entrada de los evacuados en su territorio, aportando el Gobierno e instituciones privadas fondos para su sustento¹⁵².

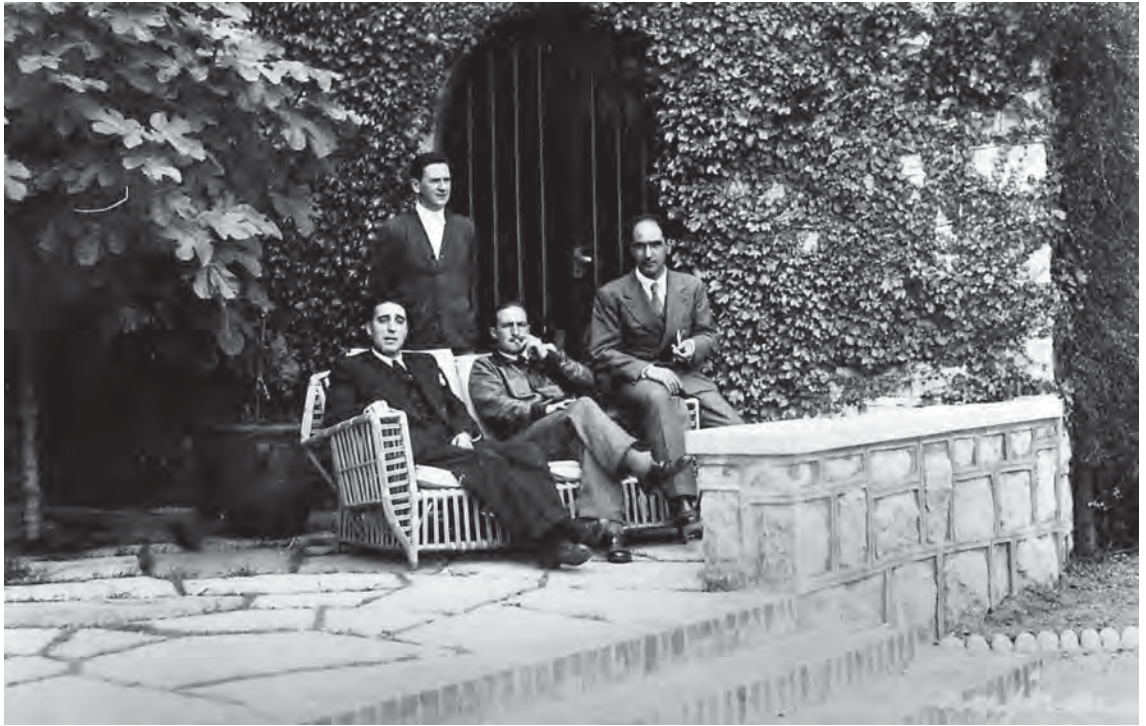
La primera quincena del mes de mayo de 1937 comenzó el gran éxodo que se prolongó hasta el 25 de octubre del mismo año. Es decir, hasta unos días antes de la caída de Asturias. El grueso de la evacuación se llevó a cabo en 30 barcos fletados por el Gobierno Vasco a través de las delegaciones de Londres y Burdeos. Se hicieron 61 viajes. Los barcos habían sido acondicionados para este tipo de transporte, y en ellos viajaba personal sanitario (médicos y enfermeras). Los principales puertos de destino fueron Pauillac, La Pallice, Sainte Nazaire, Nantes o Verdon¹⁵³.

EN SANTANDER

Los primeros servicios del Gobierno Vasco se instalaron en Santander poco antes de la caída de Bilbao. El día 15 de junio, llegó a esta ciudad Fidel de Rotaetxe para tratar con las autoridades santanderinas de la evacuación de refugiados vascos a Francia. Se aceptaron las propuestas vascas en un primer momento, pero reservándose los santanderinos el derecho a controlar totalmente la evacuación. Los vascos aceptaron someterse a los requisitos legales (Aduanas, Marina Mercante y Policía de Santander), pero no el control de los buques que habían sido fletados por y con fondos del Gobierno Vasco. El representante de este último defendía, además, que, en aquellos momentos, se trataba únicamente de continuar la evacuación iniciada en Bilbao. Los santanderinos aceptaron a duras penas. Pero, los conflictos comenzaron cuando debía salir el primer barco –el *Marraquesh*–. La intervención de los santanderinos –que trataban de imponer sus listas, obviando a los vascos (que eran los que pagaban)– hizo que en ese barco embarcasen 1.500 personas en lugar de las 3.000 para la que estaba preparado. Tampoco se aprovisionó suficientemente el barco. En la segunda expedición –el *Moller*–, sí se cumplen los requisitos previstos, pero, a partir de aquel momento, se intensifican los enfrentamientos que se prolongan

¹⁵² Ver. Michael Alpert, *A new international history of the Spanish Civil War*, London (2004): Palgrave, p. 117 y ss.

¹⁵³ Gregorio Arrien/Iñaki Goigana, *El primer exilio de los vascos. Cataluña 1936-1939*, Barcelona (2002): Fundación Ramón Trias/Fundación Sabino Arana, pp. 33-73. *El libro de Arrien y Goigana constituye la obra más completa y documentada de cuantas se han publicado sobre el exilio vasco.*



El Gobierno Vasco en Santander (1937).

hasta el día 17 de agosto, fecha en que zarpa el último barco –el *Thorpebay*– fletado por el Gobierno vasco. El momento más trágico se produjo cuando tres exiliados vascos que ya habían embarcado en el *Stancroft* –José María Zabalo, Lucas Lasa y José María Gorostiaga– fueron obligados a descender del barco por la Policía y asesinados a tiros en los mismos muelles.

A medida que se adivinaba el final, las autoridades cántabras obligaron a que los barcos fletados por el Gobierno Vasco embarcasen un 25 por ciento de santanderinos a quienes, además, hay que proveer de la tarjeta-pasaporte vasca (*igarobide*). De esta forma, una parte sustancial de los gastos de evacuación –tanto los de transporte como los de recepción– corrieron a cargo de la Hacienda Autónoma. La ofensiva franquista obligó a Rotaetxe a trasladarse desde Santander a Asturias para continuar con su trabajo. Su labor no fue fácil. Cuando se encontraba dirigiendo los embarques en Ribadesella fue detenido y trasladado a Gijón por la Policía, al encontrar está treinta y dos polizones a bordo del buque *Marvia*. Resuelto este problema, el 25 de agosto, desde el citado puerto asturiano, se daba por concluida la evacuación de Santander¹⁵⁴.

¹⁵⁴ Informe que presenta al Excmo. Sr. Presidente del Gobierno de Euzkadi, Fidel de Rotaetxe, que desempeñó el cargo de jefe de evacuación en Bilbao, Santander y Asturias, Barcelona, 5-II-1938 (mecanografiado).

La llegada masiva de vascos a Santander trajo a esta provincia la realidad de la guerra. El trato que recibieron los vascos no fue precisamente solidario. Tomás Arambillet, uno de los más destacados dirigentes del socialismo vasco, coincide con otros testimonios sobre el trato recibido en Cantabria: «En Santander fuimos recibidos bastante hostilmente, aún por nuestros propios camaradas. (...) Tuvimos que aguantar bastantes vejaciones de algunos que, después, les vimos temblar como a mujercuelas¹⁵⁵».

Además de los de evacuación, se instalaron otros servicios de Consejerías, representaciones de partidos políticos, cuarteles,... Asimismo, el Gobierno Vasco se instaló en palacete de Cabo Mayor. La vida es dura en aquellos días. Se producen atentados y asesinatos. El presidente Aguirre acusa de estos hechos a la policía y, singularmente, a su jefe, Neila.

Ante la grave situación, el Gobierno Vasco, reunido en Cabo Mayor, acordó que José Antonio de Aguirre se trasladase a Valencia con dos propuestas concretas: «1ª Normas sobre la evacuación de Santander para la población civil vasca, y 2ª Proposición de evacuación del Ejército dirigiéndola al frente Este. Estas normas debían ser aplicadas luego a Santander y Asturias, igualmente». Precisamente, cuando se dispone a salir por vía aérea, Aguirre es retenido durante seis horas en el aeropuerto por la policía santanderina.

El Comité Central Socialista de Euzkadi (CCSE) instaló sus oficinas en el Club de Regatas de Santander. Su labor principal fue la de ayudar a los que iban llegando y organizar la evacuación de la población civil. Esto último se había convertido en una necesidad perentoria: Pero ocurrió que los dirigentes de Santander perdieron en parte la serenidad y empezaron por su cuenta a mandar a sus familiares al extranjero, sin esperar a que se organizase en regla la evacuación. Salieron así bastantes significadas familias, entre ellas las del alcalde de Santander, compañero Cipriano González, y como consecuencia de eso se empezó a alborotar la gente y se produjo un estado de cosas bastante delicado¹⁵⁶.

Tras la reunión de Cabo Mayor, los dos consejeros socialistas, Aznar y Toyos¹⁵⁷, convocaron al CCSE: «Nuestros compañeros pedían a Comité que se pronunciase en un sentido o en otro. Se emitieron distintas opiniones pero al fin se acordó, por unanimidad, que se preparasen listas de nuestros dirigentes¹⁵⁸».

El hecho que tuvo una mayor trascendencia posterior afectó al Partido Comunista de Euzkadi. Un sector de éste –y, sobre todo de su dirección– mantuvo una actitud

¹⁵⁵ Tomás Arambillet, Opus cit.

¹⁵⁶ Ibidem.

¹⁵⁷ Juan Gracia se encontraba en Francia organizando los refugios.

¹⁵⁸ Tomás Arabillet, Opus cit.

crítica hacia el Gobierno Vasco y, poco después, hacia su propio representante en dicho Gobierno, Juan Astigarrabia, que era, al mismo tiempo, secretario general de los comunistas vascos y miembro del Comité Central de PCE. Astigarrabia había participado, desde el día 16 de junio, en todas las grandes decisiones que marcarán la actividad inmediata del Ejecutivo. Meses más tarde, refiriéndose al Gobierno Vasco, una Conferencia de Activistas del PC de Euzkadi, llegó a acusarle de actuar *de espaldas al pueblo*, reproduciendo, casi íntegramente, las palabras pronunciadas por el secretario general del PCE, José Díaz, ante el Comité Central¹⁵⁹. Según Ormazabal, Astigarrabia «se dejó arrastrar a esa política (la del Gobierno Vasco) en contra de la mayoría de la dirección de su partido¹⁶⁰».

Después de la evacuación de Trucíos, Astigarrabia y Larrañaga recibieron la orden de trasladarse a Valencia: «Pasamos por la humillación de embarcar en el *Tregastel*, un barco del Socorro Rojo que iba evacuando mujeres y niños. (...) Desembarcamos en Burdeos donde el cónsul apenas nos dio crédito puesto que carecíamos de documento alguno, por fin, el cónsul de Tarbes, que tenía dinero destinado a los vascos que pasaban por allí, me dio los 3.000 francos que tenía. Firmé un recibo y pudimos seguir el viaje, primero hacia Toulouse, y luego, en avión, hasta Valencia¹⁶¹».

El dirigente socialista Tomás Arambillet fue testigo de la fuga: «... conviene recordar algo que ocurrió durante la evacuación de Santander, siendo protagonistas del hecho Jesús Larrañaga, comisario político del Estado Mayor del Ejército del Norte y Juan Astigarrabia, consejero del Gobierno de Euzkadi. (...) En el momento en que soltaba amarras el vapor 'Tregastel', lleno de mujeres y niños (precisamente venían en él mi mujer y mi hija) llegó un auto del cual salieron los antes citados y atropellando a los que se oponían, saltaron por encima de la borda del barco. Esto lo vi yo y no lo podía creer¹⁶²».

En Santander, las diferencias entre socialistas y comunistas se fueron agravando, al considerar los primeros que los segundos vulneraban los acuerdos del Frente Popular. Durante un mitin, los comunistas lanzaron graves acusaciones a unos y a otros y, sobre todo, contra el Gobierno Vasco lo que dará lugar a la reacción socialista.

Por otro lado, en aquellos días, se había producido la captura y fusilamiento del consejero de Sanidad, el republicano Alfredo Espinosa Orive. Aguirre designa al nacionalista Eliodoro de la Torre para sustituirle de forma interina¹⁶³. Lógicamente, la dirección de Unión Republicana, partido al que representaba Espinosa, pensaba que el nuevo titular debía pertenecer a este último partido.

¹⁵⁹ Manuel González Portilla/José María Garmendia, *La guerra civil en el País Vasco. Política y economía*, Madrid (1988): Siglo XXI, p. 41.

¹⁶⁰ Luis María y Juan Carlos Jimenez de Aberasturi, *La Guerra en Euzkadi*, Esplugues de Llobregat (1978): Plaza y Janés, p. 234.

¹⁶¹ Eugenio Ibarzabal/Koldo San Sebastián, «Juan Astigarrabia, comunista y euskadiano», en *Muga* 21.

¹⁶² Tomás Arambillet, *Opus cit.*

¹⁶³ Eliodoro de la Torre, hasta entonces, ocupaba la cartera de Hacienda que mantuvo hasta su muerte en 1946.

A pesar de las dificultades, como ya había ocurrido en Santander –aunque como señala Talón, con menos efectivos y menos ilusiones que entonces-, los vascos en Asturias dieron muestra de su capacidad de organización. El Gobierno Vasco contaba con un delegado en Gijón, el republicano navarro Luis Alfaro Zabalegui. También tenían sede en aquella ciudad portuaria ELA-STV, el Frente Popular de Euzkadi, el PSE y el Partido Comunista de Euzkadi. Por otro lado, volvieron a funcionar algunas industrias desmontadas y evacuadas desde Gipuzkoa y Bizkaia¹⁶⁴. José Antonio de Aguirre comenzó a trazar un plan para organizar la evacuación de los miles de vascos atrapados en aquella ratonera.

Los detalles de la ayuda impulsada por José Antonio de Aguirre y su Gobierno se encuentran en el célebre *Informe al Gobierno de la República* y en otro informe redactado en Barcelona por Leonardo Salazar que había ocupado en puesto de jefe de la Intendencia Militar en Euzkadi y Asturias. El día 13 de octubre, José Antonio de Aguirre solicitó a la Delegación Vasca en Londres que fletase veinte barcos para evacuar a unas diez mil personas. El presidente vasco trataba de impedir que se repitiese lo sucedido en Santander¹⁶⁵.

El día 18, el delegado vasco, Alfaro, mantuvo una conversación telefónica con Aguirre. En ella, se daba cuenta de la situación de los frentes de Asturias y de la urgencia en preparar la evacuación del Ejército, para lo cual solicitaba el envío de barcos, a ser posible con protección, para evitar una catástrofe, por la vigilancia que los buques de guerra franquista ejercían sobre las costas asturianas. Pedía también cinco o seis motoras rápidas para que, en caso de apuro, pudieran salir de Asturias los responsables políticos vascos y los que desempeñaban cargos de responsabilidad. Entre éstos, se citaban al diputado Miguel de Amilibia y el hermano del comandante Saseta.

Ese mismo día, Alfaro se reunió en Gijón con Leonardo Salazar. Trataron de la organización de la evacuación. El coronel Prada y el Cuerpo de Carabineros estaban al tanto de los contactos. Según el informe de Salazar, «hablar en Asturias de evacuación en aquellos días era firmar la sentencia de muerte». Poco antes se habían fugado algunos destacados dirigentes asturianos. Entre ellos, el secretario particular de Belarmino Tomás, el Tribunal Popular en pleno, algunos comandantes de batallones,...

El día 21, se produjo la gran desbandada. En Gijón hubo fuertes tiroteos entre quienes se habían embarcado y aquellos que se quedaban en los muelles. Por fin llegó la noticia de que el *Consejo Soberano* se había fugado en pleno. A duras penas, lograron embarcar en el citado puerto los dirigentes vascos (Guillermo Torrijos, Lascurain o el propio Salazar)¹⁶⁶.

¹⁶⁴ Vicente Talón, «Los vascos y la caída de Asturias», en *El Correo Español-El Pueblo Vasco*, Bilbao, varias fechas, 1982.

¹⁶⁵ Jose Antonio de Aguirre, *Informe* cit. Varias páginas.

¹⁶⁶ Leonardo Salazar, «Informe sobre la evacuación de Asturias realizada la madrugada del día 21 de octubre de 1937» (mecanografiado).

LAS REPATRIACIONES

El Gobierno francés, ante la llegada masiva de refugiados vascos, santanderinos y asturianos, dictó dos *refoulement* u órdenes de repatriación para éstos, ante la incapacidad de absorber tal masa de exiliados. Antes del 7 de octubre de 1936, ya habían llegado a Cataluña varios miles de exiliados vascos procedentes de Guipúzcoa y Navarra. Tras el segundo *refoulement*, dictado en julio de 1938, varios miles de refugiados fueron repatriados a Cataluña y a la zona franquista por Hendaya. Según un informe del Gobierno Vasco, a mediados de 1938, quedaban en Francia unos 19.000 ciudadanos procedentes de Euzkadi¹⁶⁷.

Las medidas de repatriación del Gobierno francés dieron lugar a una psicosis de persecución entre la población exiliada. De la zona franquista, llegan noticias poco tranquilizadoras. Los que habían regresado, a pesar de que habían sido declarados como *sin responsabilidades*, eran detenidos al llegar a Irún y llevados a cárceles y campos de concentración o sometidos a toda clase de vejaciones. En otros casos, las autoridades galas, que desempolvaban unas leyes que databan de las guerras carlistas, asignaron residencia, al norte del río Loira a varios centenares de refugiados¹⁶⁸.

DELEGACIÓN VASCA DE BARCELONA

Tras la caída de Irún, parte de sus defensores y otros refugiados guipuzcoanos y navarros fueron repatriados desde Francia a Cataluña¹⁶⁹. Las autoridades francesas los habían ido deteniendo y, por ferrocarril, los trasladaban a la frontera con Puigcerdá, Cervera o Portbou. Una vez en Catalunya, los vascos no sabían qué hacer ni a donde ir, y comenzaron a ser alojados en una sede que Ezquierda Republicana de Catalunya (ERC) tenía cerca de la estación.

Algunos dirigentes de ERC, como Carles Pi i Sunyer o Ricard Altaba i Planuc, montaron en aquel lugar unos comedores. Incluso, con la colaboración del Ayuntamiento de Barcelona, se instalaron unas camas. Tras reponerse allí unos días, los refugiados vascos eran enviados a un cuartel.

Un día llegó a Barcelona el presidente de la República, Manuel Azaña, acompañado de los ministros Irujo y Giral. Al conocer la noticia, dirigentes de ERC y algunos refugiados vascos se entrevistan con Manuel de Irujo. Dos días antes, lo habían hecho con el presidente de la Generalitat, Lluís Companys. En la reunión se habló de la

¹⁶⁷ «Emigration basque», Paris, s/f.

¹⁶⁸ Testimonio de José Antonio de Durañona, San Juan de Luz, mayo de 1982.

¹⁶⁹ G. Arrien/I.Goiogana, Opus cit., p. 11 y ss.



Propaganda pro-Euzkadi en Cataluña, 1937.

posibilidad de establecer una delegación vasca en la capital catalana como la que ya funcionaba en Bayona o el propio ministro vasco acababa de crear en Madrid. La oportunidad llega al dejar su puesto el concejal Ricard Altaba i Planuc. Irujo le pidió ayuda para crear esta delegación y, de esta forma, el político catalán se convirtió en el primer secretario general en funciones de delegado¹⁷⁰.

La primera sede de la *Delegación de Euzkadi en Cataluña* se instaló en un piso cedido por la Generalitat. Muy pronto se quedó pequeño. Allí, Irujo estableció contactos con los miembros del cuerpo diplomático en nombre del Gobierno Vasco. De aquel pequeño piso de la calle Valencia, la Delegación se trasladó a una mansión

¹⁷⁰ Xosé Estévez/Margarita Otaegi, "Protagonistas de la historia vasca (1923-1930)", *Cuadernos de la Sección de Historia y Geografía*: 7, San Sebastián (1985): Sociedad de Estudios Vascos-Eusko Ikaskuntza, p. 199 y ss.

en el Paseo de Gracia. Allí, se creó una guardia militar, y en sus oficinas incluso se expendió un carné de ciudadanía vasca. En la Delegación se instaló una emisora de radio para mantener contacto con Bilbao. Se transmitían a diario disposiciones del *Boletín Oficial de la República* (Gaceta de Valencia), *Diario Oficial de la Generalitat* o asuntos propios de la Delegación¹⁷¹.

A mediados de diciembre de 1936, se calculaba en unos 16.000 el número de refugiados vascos en Cataluña. Su asistencia aconsejó, tras la constitución del Gobierno Vasco, que la Delegación se estructurase según el organigrama del ejecutivo. Aún no había finalizado 1936 cuando estaban funcionando de forma provisional los departamentos de Asistencia Social, Propaganda, Política, Economía y Oficina del Censo (Dependiente de Gobernación). También se creó en Barcelona la Cámara Oficial Vasca de Comercio, Industria y Navegación.

Desde el 12 de diciembre de 1936, el Servicio de Propaganda de la Delegación comenzó a publicar el periódico *Euzkadi en Catalunya*. Además, contó con una emisora de radio propia «DEC 1» con fines propagandísticos e informativos.

Altaba i Planuc permaneció en la Delegación hasta el verano de 1937. Hasta entonces, formaban parte de la misma Santiago Dañobeitia (secretario político), Eduardo Díaz de Mendivil (propaganda), Pedro Contreras (Asistencia Social). Por su parte, José de Aretxebaleta Arnabar fue el presidente de la Cámara de Comercio¹⁷².

El 15 de mayo de 1937 llegó a Barcelona el nuevo delegado del Gobierno Vasco, Luis Areitioaurtena Arizpe (ANV), manteniéndose como secretario Altaba, hasta que, en agosto de 1937, este último fue sustituido definitivamente por el diputado a Cortes Julio Jáuregui Lasanta (PNV). Entonces, Altaba fue nombrado comisario de Asistencia a Refugiados de la Generalitat¹⁷³.

Según el historiador Ricard Vargas-Golarons, a principios de 1938 había en Barcelona unas cincuenta entidades vascas de todo tipo: políticas, sindicales, militares, humanitarias,... Todas ellas cuentan con sedes y oficinas. PNV, Emakume Abertzale Batza, ELA-STV, UGT, Comité Central Socialista de Euzkadi (PSOE), CNT,... También el Gobierno Vasco contó con sede propia en Barcelona¹⁷⁴.

Los vascos quisieron aplicar en Cataluña lo que José Antonio de Aguirre calificó de *concierto económico alimenticio*, por el que serían los propios vascos quienes administrasen sus raciones, evitando así el descontrol y las irregularidades en los suministros. El dirigente socialista vasco Paulino Gómez Beltrán, director de

¹⁷¹ Koldo San Sebastián, *Historia del Exilio Vasco. Los vascos en Cataluña*, en *Euzkadi*: 322, 26-XI-1987, p.25.

¹⁷² Gobierno Vasco, *Euzkadi'ko Jaurlaritza'ren Ordezkaritza Nagusia Catalunyan*, Barcelona (1937): Seix y Barral.

¹⁷³ Ricard Vargas-Golarons, «Euzkadi-Catalunya (2)», en *Egin*, 15-XI-1987.

¹⁷⁴ Ricard Vargas-Golarons, «Euzkadi-Catalunya (3)», en *Egin*, 6-XII-1987.



Campo de Argelés-sur-Mer.

Asistencia Social, llegó a ser encarcelado por reclamar raciones que correspondían a los refugiados vascos¹⁷⁵.

El 15 de noviembre de 1937 comenzó a funcionar el Hospital *Euzkadi*, pocas fechas antes de que fuese inaugurado oficialmente. El edificio fue cedido por el Consulado General de Francia en Barcelona. El centro disponía de cien camas y estaba destinado a asistencia primaria, ya que las intervenciones quirúrgicas se hacían en otra clínica creada al efecto por el Gobierno Vasco. Estuvo dirigida por el doctor Zinkunegi, ayudado por el doctor Imaz.

El Hospital *Gernika* estaba especializado en pediatría y contaba con 11 camas. Su director fue el doctor Espina, ayudado por el doctor Canals. La clínica *Otxandiano* se llamaba así por ser el primer pueblo vasco arrasado por un bombardeo, contaba con 55 camas. Su director fue el doctor Arrese, antiguo director del Hospital Civil de Basurto. Los servicios de radioterapia estuvieron a cargo del doctor Rivas. En Montealegre, a seis kilómetros de Badalona, los vascos habían instalado un sanatorio antituberculoso, con 123 camas, dirigido por el doctor López Abadía¹⁷⁶.

¹⁷⁵ José Antonio de Aguirre, *Veinte años de gestión del Gobierno Vasco*, Durango (1978): Leopoldo Zugaza editor, pp.112-113.

¹⁷⁶ *Euzko Deya*, París, 20-XI-1938.

Se acerca el final de la guerra. La caída de Cataluña era inminente. Comenzó un éxodo impresionante de más 500.000 personas de todos los sexos y edades. Poco antes, con las tropas franquistas a las puertas de Igualada, Leizaola propuso que el Gobierno Vasco dictase un decreto por el cual todos aquellos que no tuviesen riesgo personal grave regresasen a sus casas. La mayoría de los consejeros estaban de acuerdo pero un decreto les parecía excesivo. Una vez más, el ejecutivo autónomo organizó la evacuación de los ciudadanos vascos. El gobierno gastó en aquella ocasión un millón y medio de francos franceses. Alquiló taxis, autobuses y trenes. Incluso fletó dos barcos, el *Danubio* y el *Storm*. Se garantizaron las raciones a los vascos que huían y se dispusieron alojamientos en Francia –caso del Hotel Sala, de Perpignán–. Se organizaron, asimismo, servicios de asistencia a los vascos en los campos de concentración franceses –llamados eufemísticamente «de acogida»–. En Argelès-sur-Mer, construyeron casetas para el alojamiento de los internados, hasta entonces a la intemperie en una zona, o islote, bautizado como *Gernika berri*. Incluso negociaron la concentración de los exiliados vascos internados en un campo específico: el de Gurs. El siguiente paso fue el de garantizar la asistencia, material y espiritual, de los prisioneros –el sacerdote Iñaki Azpiazu se convirtió en el capellán de los mismos– y la búsqueda de empleos para que puedan abandonar los repetidos centros «de acogida». Para todo esto, contaron con el apoyo de las autoridades políticas y militares francesas –algunas de origen vasco–, pertenecientes a la Liga Internacional de Amigos de los Vascos y de los cuáqueros –gracias a las gestiones de la delegación de Nueva York¹⁷⁷.

ENTRE DOS GUERRAS

Tras el final de la guerra civil española, de nuevo, miles de vascos acudieron al Gobierno Vasco en demanda de ayuda. La presencia masiva de éstos obliga al ejecutivo a tomar una serie de medidas reguladoras a través de un decreto firmado por José Antonio de Aguirre. Se trataba, en principio, de forzar la repatriación de aquellas personas sin especiales responsabilidades políticas¹⁷⁸.

Desde que los primeros refugiados vascos llegaron a Francia, una de las mayores preocupaciones de las autoridades vascas fue la de conseguir empleos para aquellos. Por un lado, tanto a través de la Consejería de Industria (Santiago Aznar, PSOE) como de Hacienda (Eliodoro de la Torre, PNV) se intentó, con los bienes evacuados, crear empleo. Por otro lado, se puso en marcha un servicio de colocaciones. A raíz

¹⁷⁷ Francisco Giral/Pedro Santidrian, *La República en el exilio*, Madrid (1977): Ed.99, pp. 36 y 52; José María del Valle, *Las instituciones de la República española en el exilio*, París (1976): Ruedo Ibérico, pp. 44 y ss; Testimonio de Juan Manuel de Epalza, Mendexa, 5-VIII-1983; Gobierno Vasco, «Gastos producidos por la evacuación de Cataluña» (informe mecanografiado).

¹⁷⁸ Gobierno Vasco, «Circular de la Presidencia del Gobierno Vasco que debe ser leída en las instituciones de todas clases creadas para la atención de la emigración vasca», París, 9-VIII-1939.



En el centro de la foto el embajador franquista, José Félix de Lequerica.

de la movilización general decretada por Francia en agosto de 1939, se firmó un compromiso entre el Gobierno vasco y el Ministerio de Armamento francés, por lo que muchos vascos irán a trabajar en los arsenales o a compañías de trabajadores. De esta forma, en marzo de 1940, hay trabajando en Francia 5.216¹⁷⁹, de un total de 59000 refugiados.

TIEMPO DE PERSECUCIÓN

A medida que se acercaba el final de la guerra, los Gobiernos europeos se aprestaban para reconocer a los golpistas. El 4 de febrero de 1939, llegó a Burgos el senador León Berárd. Se entrevistó con el general Jordana a quien presentó las demandas del Gobierno francés. La condición franquista fue el del reconocimiento de su Gobierno y la repatriación de los barcos de la Escuadra republicana fondeados

¹⁷⁹ Gobierno Vasco, «Informe sobre la situación de los trabajadores vascos en Francia», París, 7-III-1940.

en Túnez. El 24 de febrero la Cámara gala reconocía al Gobierno de Franco. El día 4 de marzo, el Gobierno nombraba al Mariscal Petain, el héroe de Verdun y admirador de Franco, embajador en Burgos. No pudo presentar sus credenciales inmediatamente. Tuvo que esperar ocho días en San Sebastián mientras que la nuevas tripulaciones traían los barcos de Bizerta¹⁸⁰.

Por su parte, Franco envió a París a José Félix de Lequerica, hasta el momento alcalde de Bilbao¹⁸¹. El nombramiento no gustó a Ramón Serrano Suñer que no consideraba a Lequerica como un falangista puro. Lequerica mantuvo relaciones de amistad con Petain, Laval e Ybarnegaray el ministro que había sido enviado a Burgos para entrevistarse con Franco para que este intercediese ante Musolini¹⁸².

Desde su llegada a Francia, José Félix de Lequerica emprendió una campaña destinada a quebrantar las relaciones basadas en las relaciones anteriormente establecidas entre los nacionalistas vascos y un sector bastante amplio de la opinión francesa. Según Óscar Algora y Jean-Pierre Amalric, «vigilaba, con una suspicacia particular, las actividades de una organización que campaba a sus anchas en Francia, sin dejar por ello de estar vinculada al Gobierno de Euzkadi: la Liga Internacional de Amigos de los Vascos¹⁸³». Los cónsules de Franco no perdían de vista las publicaciones del exilio vasco, singularmente, *Euzko Deya*. Según el cónsul de Burdeos, en mayo de 1939, esta publicación podía hallarse en «(...) todas las iglesias, conventos, centros católicos, etc...», lo que le impulsó a denunciar con vehemencia que «el daño que ante las autoridades católicas francesas y ante el pueblo y la sociedad francesa nos hacen, está sobre toda ponderación». A principios de 1940, la embajada seguía quejándose de que dicha publicación fuese «enviada a las personalidades políticas y religiosas extranjeras», especialmente las francesas. Según los autores citados, «otra publicación suscitaba asimismo la desconfianza de los diplomáticos franquistas fue la revista *Euzko Enda*. Esta revestía ciertamente un carácter más cultural que abiertamente político, aunque a menudo resultara muy difícil distinguir ambas facetas¹⁸⁴».

¹⁸⁰ Michael Alpert, *A New International History of the Spanish Civil War*, London (1997): Palgrave, p. 169.

¹⁸¹ Licenciado en Derecho por la Universidad de Deusto. Miembro de las Juventudes Mauristas. Diputado a Cortes por Toledo (1916- 1923). Subsecretario de la Presidencia en el gobierno de Maura de 1921. Subsecretario de Economía Nacional en el gobierno de Berenguer de 1930. Durante la República, como monárquico alfonsino, fue activo enemigo del nacionalismo vasco. Junto a José Antonio Sangroniz, financió el periódico *La conquista del Estado*, órgano del fascismo español que lidera Onésimo Redondo. Participó en el alzamiento del 18 de julio y se afilió a Falange. En 1938 fue nombrado alcalde de Bilbao y, al año siguiente, embajador en Francia. En agosto de 1944 sustituyó a Gómez-Jordana en la cartera de Asuntos Exteriores. Cesó en julio de 1945 y fue enviado a Washington como inspector de embajadas. En esa función, y luego como embajador, colaboró en la normalización de las relaciones con Estados Unidos. Fue consejero nacional de FET de las JONS, procurador en Cortes y vicepresidente de las mismas.

¹⁸² Matthieu Séguéla, *Franco-Petain. Los secretos de una alianza*, Barcelona (1994): Prensa Ibérica.

¹⁸³ Óscar Algora y Jean-Pierre Amalric, «En el punto de vista de los diplomáticos de Franco. Los nacionalistas vascos exiliados en Francia, 1937-1950», en Alicia Altet/Lucienne Domergue, *El exilio republicano en Toulouse, 1939-1999*, Madrid (2003): UNED, p. 216.

¹⁸⁴ *Ibidem*, p. 216.

En aquella misma fecha, el fallecimiento del obispo de Bayona, Monseñor Houbat, suscitó la inquietud del cónsul en aquella ciudad. ¿Quién iba a suceder a aquel prelado «inclinado del lado de nuestra causa»? Temía que su sucesor siguiese los pasos del obispo vasco de Dax y Aire, Monseñor Mathieu.

Lequerica seguía asediando a las autoridades francesas tratando de *desenmascarar* las «pretensiones separatistas sobre el País Vasco-francés». Según el representante de Franco, más que ignorancia, la actitud del Gobierno francés es consecuencia de una «abominable hipocresía», al «fomentar el movimiento separatista vasco en España, negando a la par cualquier autonomía al medio millón (sic) de vascos situados a este lado del Pirineo, según exige el pensamiento del fundador del separatismo euzkérico, Sabino Arana¹⁸⁵».

En algunas ocasiones, Lequerica trataba de reforzar sus argumentos, recalcando la alianza que los nacionalistas vascos mantenían con los «rojos», refiriéndose a los asesinatos de sacerdotes católicos, Eso sí: se olvidaba los curas asesinados por los «cruzados».

Este trato de favor relativo denunciado por los diplomáticos franquistas se manifestaba especialmente en la tolerancia de que gozaban la propaganda y la prensa favorables a la causa vasca. En mayo de 1939, el cónsul español en Burdeos envió un despacho a Madrid denunciando la «propaganda desatada» que pretendía presentar a los nuevos gobernantes como «perseguidores de la causa vasca». Cuestionaron el papel de varios órganos de la prensa regional, especialmente *Le Petite Gironde*, de Burdeos, *La Gazette*, de Biarritz, y sobre todo, *Le Sud-Ouest* y *Le Courrier*, publicados ambos en Bayona, citando por ejemplo las palabras que, al parecer, pronunció el director de la última publicación mencionada, acerca de la «campaña» que se disponía a iniciar a favor de los refugiados vascos. En cuanto a *Sud-Ouest* fue denunciado con vehemencia por las autoridades franquistas durante los meses posteriores al final de la guerra. Así, el cónsul de Bayona acusó al periódico el 1 de septiembre de 1939, de «(...) seguir dando preferencia a nuestro país para, como de costumbre, insultar al Gobierno chabacanamente y propagar noticias falsas o tendenciosas». Sus esfuerzos resultaron vanos según el diplomático, «no hay modo de atajar esta furiosa y criminal propaganda por cuanto son muchas las autoridades y personas que directa o indirectamente coadyuvan a ella¹⁸⁶».

La inquietud manifestada por los diplomáticos franquistas a lo largo de 1939 hacía suponer que la «propaganda desenfrenada de las organizaciones vascas» habría tenido un impacto significativo sobre la opinión francesa que era, según estos, propensa a los representantes del dictador como los «perseguidores de la familia vasca». Asimismo, difícilmente soportaban muestras de simpatía de miembros del

¹⁸⁵ Ibidem, p. 218.

¹⁸⁶ Cit. en Ibidem, pp. 219-220.

Gobierno galo. Lequerica presentó una queja ante Daladier por la presencia del ministro de Instrucción Pública, Jean Zay, en un acto cultural organizado por el PNV.

De nuevo saltaron las alarmas en la Embajada franquista cuando se hizo pública la reacción conjunta del Gobierno Vasco y de la LIAB (Liga Internacional de Amigos de los Vascos, en sus siglas francesas) a la declaración de guerra. En llamamiento, firmado por Javier de Gortazar, invitaba a los vascos exiliados a responder «(...)con resolución y entusiasmo a la invitación que la LIAB (sección francesa) les hace para que sirvan en las filas del ejército o en los servicios que se les asigne, la causa de la libertad y de la humanidad¹⁸⁷».

A pesar de esto, en el clima bélico, el recelo de las autoridades francesas contra todos los extranjeros se volvió contra los refugiados republicanos. En plena ofensiva alemana, Lequerica, aprovecha el momento y, con la ayuda de Jean Ybarnegaray, inició una campaña contra los vascos y, singularmente, contra José Antonio de Aguirre.

DESDE LA FRANCIA OCUPADA

La desaparición de José Antonio de Aguirre supuso un «golpe fuerte» para el exilio vasco en Francia¹⁸⁸. Al producirse la caída de Bélgica, el Gobierno francés dictó disposiciones severas contra los refugiados republicanos, internando a muchos de ellos en campos de concentración. Estas medidas fueron inspiradas por el embajador franquista José Félix de Lequerica con la ayuda del notable vasco continental Jean Ybarnegaray. Afectaron a dirigentes políticos y sindicales y al personal de las delegaciones vascas de Burdeos, Bayona y París, las oficinas de Hacienda, despachos de Sanidad, ocupación de hospitales y sanatorios, cierre de refugios¹⁸⁹.

Algunas autoridades francesas se mostraron disconformes con dichas medidas. Una de ella fue el subprefecto de Bayona, Pierre Daguerre¹⁹⁰. Daguerre sugirió que los curas y las personas de edad, así como los representantes del Gobierno Vasco, los alcaldes, los diputados, etc., «se alejen voluntariamente», para lo que propuso «asignarlos a residencia» en el Departamento de Sarthe (capital Le Mans), y al campo

¹⁸⁷ Ibidem, p. 220.

¹⁸⁸ Andrés de Irujo/Miguel José Garmendia, «Informe», Río de Janeiro, 15-X-1940. *AHN GE 130-1*. Leizaola envió a Andrés de Irujo y Miguel José Garmendia a Londres (aunque, finalmente, terminaron en América) con el fin de, por un lado, informar de lo que estaba ocurriendo en Francia, y, por otro, conseguir financiación para la evacuación de los responsables políticos (Testimonio de Andrés de Irujo, Buenos Aires, 9-III-1988). Irujo y Garmendia redactaron dos informes. El primero, fechado en Río de Janeiro. El segundo, ampliado, en Buenos Aires. El informe fue enviado, gracias al cónsul Stevenson, por valija diplomática a Londres.

¹⁸⁹ Andrés de Irujo, «Breve impresión de las causas que determinaron la detención de Luis Companys y Zugazagoitia», en *Euzko Deya*: 55, Buenos Aires, 10-XI-1940.

¹⁹⁰ Daguerre, vasco él mismo, tiene una biografía interesante. A su condición de funcionario, unió la de escritor, historiador y geógrafo.



JEAN YBARNÉGARAY



Jean Ybarnegaray.

de concentración de Gurs solo serían enviados aquellos que no quisieran abandonar el departamento o los que no justificasen ocupación alguna. El subprefecto dejó en manos de los dirigentes vascos la elaboración de listas de unos y otros.

La reacción de los responsables que residían en los Bajos Pirineos –con la única excepción de Telesforo Monzón– fue unánime. Todos ellos decidieron ser internados en Gurs, declinando la posibilidad de alejamiento. De acuerdo con el EBB (Consejo Nacional) del PNV salieron hacia el Norte el delegado del Gobierno vasco en Bayona, Javier de Gortazar, el diputado José María de Lasarte, al ser el responsable del Servicio Vasco de Información, y otros a quienes se consideraba más útiles en libertad.

El 25 de mayo de 1940, todo el personal de la Delegación del Gobierno Vasco en Bayona y sus servicios de Prensa e Información, el EBB, el Comité Nacional de ELA-STV –excepto su presidente, Manu Robles-Arangiz, considerado por las autoridades francesas como *agricultor* al poseer un caserío en Beskoitze (Bricous)–, tuvieron que presentarse en las comisarías de policía. Allí fueron embarcados en autobuses que los trasladaron al campo de concentración citado, donde ya se encontraban numerosos vascos¹⁹¹.

Ante la inminente caída de París en manos alemanas, el Gobierno Vasco decidió poner a salvo su documentación. Esta iba a ser ocultada en una casa que el senador Ernest Pezet, secretario general de la Liga Internacional de Amigos de los Vascos, tenía en Bretaña. Se embarcó todo en un vagón de ferrocarril, con tan mala fortuna que los trenes habían dejado de funcionar. De esta forma, los ocupantes localizaron los archivos en una estación parisina¹⁹². La mayor parte de los consejeros y el personal del Gobierno abandonaron la capital como pudieron. Los que tuvieron suerte viajaron en coches abarrotados. El consejero Juan Gracia huiría enfermo, a pie. Al no poder seguir, regresó a París donde falleció en abril de 1941. Otro de los que regresó fue el secretario personal de Aguirre, Pedro de Basaldua. Por su parte, Antón de Irala, secretario general de la Presidencia, que había estado gestionando medios de evacuación hasta el último momento, tras hacer parte del camino con Basaldua, se dirigió a pie hacia Bretaña¹⁹³. Otro grupo, entre quienes se encuentran Andrés de Irujo, Miguel José Garmendia y Julio Jáuregui, llegó sin mucha dificultad a Bayona gracias a la documentación francesa del primero.

Cuando Irujo y sus compañeros llegaron a Bayona, se reunieron con Jesús María de Leizaola que se encontraba completamente solo. De esta forma, Irujo y Garmendia comenzaron a trabajar como secretarios de Leizaola, convertido en presidente en funciones del Gobierno Vasco. La primera tarea fue la de poner cierto orden en el caos que vivía Francia¹⁹⁴.

¹⁹¹ José Antonio de Durañona, *Cien momentos para la libertad*, Bilbao (2005): Fundación Sabino Arana, p. 45 y ss.

¹⁹² Testimonio de Antón de Irala, Bilbao, 15-IV-1985.

¹⁹³ Pedro de Basaldua, *Con los alemanes en París*, Buenos Aires (1945): Ekin, pp. 39-40; *Euzkadi: 53*, Bilbao, 8-XI-1979.

¹⁹⁴ Testimonio de Andrés de Irujo, Buenos Aires, 9-III-1988.

Mientras tanto el sacerdote Iñaki de Azpiazu realizaba gestiones para liberar a los internados del campo de Gurs. Especialmente, a los hermanos Mitxelena y al resto de los miembros del Servicio Vasco de Información. Se puso en contacto con el capitán Simon, del *Deuxième Bureau* (el contraespionaje francés), quien hizo las gestiones pertinentes para su liberación. El 23 de junio de 1940, con las tropas alemanas a la puerta de Burdeos, comenzaban a salir los primeros grupos de vascos¹⁹⁵.

El EBB se reunió en Villa Endara, sede del PNV en Bayona. Decidió quemar los archivos y que parte de este organismo directivo –Elías Etxeberria, Luis Arredondo y Antonio Gamarra– se trasladase a Londres. Estos, junto a un grupo del Servicio Vasco de Información, logró embarcarse junto a los miembros de la colonia británica de Pau –muy numerosa en aquellos días– en los barcos que evacuaban a las tropas polacas. Otro grupo –Castro, Eguia, Camiña y Manu Egileor– alquiló un pesquero bretón en San Juan de Luz, llegando a Irlanda sin novedad. Los hermanos Mitxelena, responsables del Servicio Vasco de Información, junto a su cuñado, Timoteo Plaza, se ocultan en las cercanías de Dax, bajo la protección de su obispo, el vasco Clement Mathieu. Otros, por orden de Leizaola, se quedaron para atender a los refugiados¹⁹⁶.

FRANCIA DIVIDIDA

Los alemanes estaban a punto de entrar en París. Los consejeros debían decidir a dónde ir. Por ejemplo, el consejero socialista Santiago Aznar, tras abandonar París, como tantos otros, viajó al sur. Primero, a Panne d’Agenais. Luego, a Marsella, tratando de embarcar rumbo a América. Se instaló en el hotel de la Canelinière, donde coincide con Gonzalo Nardiz¹⁹⁷.

Todavía en el mes de julio, se reunieron en Marsella los consejeros con Julio Jauregui, director de emigración del Gobierno vasco para organizar la salida hacia Argentina, acogiendo al Decreto del Presidente Ortiz. Aznar, por parte socialista, y Jauregui, por los nacionalistas vascos, inician así una serie de reuniones, elaborando un primer censo. Asimismo, comenzó a discutirse un proyecto de propuesta de unificación en Francia del SERE (Servicio de Evacuación de Refugiados Españoles, dependiente del Gobierno de Negrín), y la JARE (Junta de Auxilio a los Republicanos españoles, controlada por Indalecio Prieto), así como la elaboración de un censo de posibles emigrantes por orden de responsabilidades.

Se constituyó una comisión en la que están presentes Jauregui e Isasi, del PNV, Tomás Echave, de ANV, Moratinos y Aznar, del PSE. Jauregui inició entonces

¹⁹⁵ Testimonio de Iñaki de Azpiazu, Buenos Aires, 7-III-1988; testimonio de Ramón Agesta, Irún, 16-XI-1987; testimonio de José Antonio de Durañona cit.; Antonio Marquina Barrio, «El Servicio Secreto Vasco (1939-1944)», en *Historia 16*: 97, V-1984, p. 11.

¹⁹⁶ Testimonio de Andrés de Irujo, Buenos Aires.

¹⁹⁷ Iñaki Anasagasti (editor), *La gestión civil del Primer Gobierno Vasco, Vol.2*, Vitoria-Gasteiz: Gobierno Vasco, 1986, p. 206.



Refugiados en un tren francés.

conversaciones con los cónsules de Argentina, Venezuela, Chile y México, mientras que comienza a elaborarse un censo de todos los vascos mediante fichas.

Simultáneamente, Julio Jauregui estableció conversaciones con Fernández Clérigo, catalán, Pilar Luvian, Mariano Ansó, Tomás Bilbao, Paulino Gómez Saiz, Leizaola y Torre en torno a la unificación entre el SERE y la JARE. Los negrinistas se opusieron. Los refugiados vascos denunciaron entonces la «vida fastuosa y el favoritismo» de los partidarios del doctor Negrín.

En aquel tiempo, Miguel Amilibia, que se encontraba en Biarritz, proyecta una expedición «con fondos de Negrín a Chile». En esta expedición participan refugiados de «tipo comunistoide»¹⁹⁸.

En septiembre de 1940, Aznar se entrevistó con Rodríguez, representante mexicano en Marsella. Para entonces, está casi concluido el censo, de cuyas fichas se entrega una copia al cónsul Bosque. Para participar en la nueva etapa de conversaciones, llegó a Marsella Paulino Gómez Beltrán, presidente del CCSE, integrándose en la Comisión

¹⁹⁸ Ibidem.

vasca de emigración. Los vascos escribieron a Prieto para hablarles de su situación y de las relaciones con los «negrinistas».

Tras el armisticio, firmado con Alemania el 22 de junio y con Italia, el 24, Francia quedó dividida en dos zonas: la zona ocupada por los alemanes, y la zona libre administrada por el Gobierno títere de Vichy¹⁹⁹. La zona ocupada comprendía París y las zonas de Francia de importancia industrial, y los franceses pagarían los gastos de la ocupación. Los prisioneros de guerra franceses no fueron liberados. Como señala Elizabeth Wiskemann, «la derrota de Francia parecía abrumadora, y la victoria de las potencia del Eje completa»²⁰⁰.

Después de un período de cierta tranquilidad en el que los alemanes se dedicaron a ocupar fábricas, puertos, centros de comunicaciones, etc., comenzó la persecución. El 14 de noviembre de 1940, José Félix Lequerica envió una lista de 3.000 nombres directamente al Ministerio del Interior²⁰¹. Una sección especial de la Policía de Falange cruzó la frontera en busca de refugiados relevantes. Así fueron detenidos Zugazagoitia, Companys, Ercoreca, Cruz Salido...²⁰². Un grupo de vascos (el consejero de Hacienda Eliodoro de la Torre, el diputado José María de Lasarte, Antón de Irala, los ministros Ansó, Bilbao o Gómez Sáiz, el dirigente comunista Jesús Monzón) fueron calificados por los representantes franquistas como «delincuentes comunes» para proceder a su extradición²⁰³.

Asimismo, como señala Irujo, otra de las múltiples consecuencias del armisticio fue la del desempleo, la falta de trabajo, especialmente, en la llamada *zona ocupada*, donde además de los efectos de la desmovilización, muchas fábricas habían sido desmontadas y enviadas a Alemania²⁰⁴.

Durante las semanas que siguen, Leizaola, acompañado de Andrés de Irujo y Julio Jáuregui, recorrió el sur de Francia para localizar al resto de los miembros del Gobierno y demás dirigentes vascos dispersos²⁰⁵. Asimismo, un grupo de vascos se dedicó a pasar a personas comprometidas de la zona ocupada a la zona libre. En toda esa labor de protección contaron con la ayuda de alcaldes y consejeros departamentales, muchos de ellos miembros de la LIAB que, si bien ideológicamente estaban cerca de Vichy, no estaban de acuerdo con su política represiva²⁰⁶.

¹⁹⁹ Arnold J. Toynbee, *La Europa de Hitler*, Madrid (1985): Sarpe, p. 249 y ss.

²⁰⁰ Elizabeth Wiskemann, *La Europa de los dictadores, 1919-1945*, Madrid (1978): Siglo XXI, p. 192

²⁰¹ Matthieu Séguéla, *Franco-Pétain. Los secretos de una alianza*, Barcelona (1994): Prensa Ibérica, p. 265.

²⁰² Andrés de Irujo, «Breve impresión...» cit.

²⁰³ Testimonio de Antón de Irala cit.

²⁰⁴ Andrés de Irujo, «Efectos del armisticio (1)», en *Euzko Deya*: 58, Buenos Aires, 10-XII-1940.

²⁰⁵ Testimonio de Andrés de Irujo cit.

²⁰⁶ Andrés de Irujo, «El armisticio y los vascos» cit.



Lluís Nicolau d'Olwer.

También lograron contactar con Luis Nicolau D'Olwer, secretario general de la JARE, antes de su detención en Vichy. Se acordó nombrar representante vasco ante ese organismo a Andrés de Irujo. A partir de ese momento, el Gobierno Vasco comenzó a preparar la emigración a América. El 14 de julio de 1940 se celebró la primera reunión preparatoria a la que asistieron Leizaola, Torre, Aznar, Nardiz, Jáuregui e Irujo²⁰⁷. En aquella primera reunión, se comenzó a organizar la salida hacia Argentina, acogiéndose al Decreto del Presidente Ortiz. Aznar, por parte socialista, y Jauregui, por los nacionalistas vascos, iniciaron así una serie de reuniones, elaborando una especie de censo de posibles emigrantes por orden de responsabilidades. Asimismo, redactaron un proyecto de unificación en Francia del SERE y la JARE.

²⁰⁷ Andrés de Irujo, «Vichy y los refugiados», en *Eusko Deya*: 61, Buenos Aires, 15-I-1941.

A partir del otoño de 1940, el Gobierno Vasco comienza a reunirse periódicamente en Marsella, bajo la presidencia de Jesús María de Leizaola.

Se constituyó una Comisión en la que estaban presentes Jauregui e Isasi, del PNV, Tomás Echave, de ANV, Moratinos y Aznar, del PSE. Jauregui inició entonces conversaciones con los cónsules de Argentina, Venezuela, Chile y México, mientras que comenzó a elaborarse el censo de todos los vascos mediante fichas.

Simultáneamente, Julio Jauregui también inició conversaciones con Fernández Clérigo, catalanes, Pilar Luvian, Mariano Ansó, Tomás Bilbao, Paulino Gómez Saiz, Leizaola y Torre en torno a la unificación entre el SERE y la JARE. Los *negrinistas* se oponen. Los refugiados vascos denuncian la “vida fastuosa” y el “favoritismo” de éstos.

Ante las dificultades de comunicación entre los refugiados vascos en Francia y de estos con el exterior y, sobre todo, la imperiosa necesidad de fondos para pagar los gastos de viaje a América «no hay otro medio de asegurar en este aspecto la salida más que financiándola desde el exterior», Leizaola decidió entonces enviar a América o a Londres a Andrés de Irujo y Miguel José Garmendía²⁰⁸.

Los enviados de Leizaola llevan consigo un documento en el que el presidente vasco en funciones marcaba la línea a política a seguir. En síntesis, la directriz era clara: separar la cuestión vasca de la solución del problema peninsular²⁰⁹.

En septiembre de 1940, Aznar se entrevistaba con Rodríguez, un diplomático mexicano en Marsella. Para entonces, está casi concluido el censo, de cuyas fichas se entrega una copia al cónsul Bosque. Para participar en la nueva etapa de conversaciones llegaba a Marsella Paulino Gómez Beltrán, presidente del CCSE, integrándose en la Comisión Vasca de Emigración. Los vascos escribieron a Prieto para hablarles de su situación y de las relaciones con los *negrinistas*.

El 26 de octubre, Aznar, Jauregui y Gómez Beltrán se reunieron con Rodríguez para organizar un viaje a México con ayuda de la JARE. Ese mismo día, se cerraba el proyecto de viaje de Andrés Irujo y Miguel José Garmendía a Lisboa y a Londres. Los británicos, sin embargo, no permitieron que entrasen en el Reino Unido, así que, finalmente, se dirigieron a Argentina, vía Brasil²¹⁰.

En este período jugó un papel fundamental el consejero de Hacienda del Gobierno Vasco, Eliodoro de la Torre. Estaba muy bien relacionado con el cónsul argentino en

²⁰⁸ Andrés de Irujo/Miguel José Garmendía, «Informe» cit. Ver asimismo Txema Arenzana, *De la guerra al exilio. Miguel José Garmendía Aldaz*, Iruña (2012): Pamiela.

²⁰⁹ «Nota que el Sr. Leizaola entregó a los Sres. Garmendía e Irujo cuando estos salían de Marsella», IX-1940 AHN GE 131-1.

²¹⁰ Carta de Manuel de Irujo a Manu Sota, Londres, 19-IX-1940.

Marsella, De Mattei. Al mismo tiempo, había logrado emplear en el Consulado de México a uno de sus hombres de confianza, José Luis de Irisarri. En aquellos días, salvo un pequeño grupo de dirigentes nacionalistas que se habían quedado en el País Vasco-continental, los representantes vascos están concentrados en Pau, Aix-en-Provence, Toulouse y Marsella. Leizaola se había quedado en Aire-sur-Adour. Su casa estaba situada a apenas 50 metros de la *línea de demarcación*, en la zona ocupada. El *grupo de Pau* –encabezado por Irala y Gortazar– consideraba que el lugar de residencia del lehendakari era muy peligroso. Tras vencer algunas resistencias familiares, la familia Leizaola se trasladó a Betharram, cerca de Lourdes. Por su parte, Irala le cedió su puesto de profesor en un colegio católico de esta localidad, trasladándose él mismo a Pau²¹¹.

Torre consiguió mantener un cierto nivel de asistencia a los refugiados vascos que aún permanecían en Francia. El consejero vasco consiguió que le enviaran fondos desde Venezuela²¹², desde Estados Unidos y desde Inglaterra.

Gracias a un convenio entre el embajador de México en Vichy, Luis I. Rodríguez y Laval, pudieron salir hacia América en sucesivas expediciones o de forma individual y a pesar de las intervenciones de la policía franquista, unos 4.000 refugiados²¹³. El primero grupo de 180 personas iba a salir a bordo del *Alsina*.

El día 15 de enero de 1941, zarpaba del puerto de Marsella el *Alsina*, de 12.000 toneladas con 700 pasajeros a bordo, de los cuales 180 eran vascos. Su destino: Río de Janeiro, Montevideo y Buenos Aires. Doce días después, el barco llegaba a Dakar (Senegal) donde el buque quedó bloqueado al no permitir los ingleses que un barco de la Francia de Petain siguiese viaje a América. Tras cuatro meses en Dakar, y ante la imposibilidad de seguir, el *Alsina* se dirige a Casablanca donde llega el 10 de junio de 1941²¹⁴.

Entre los pasajeros del *Alsina* se encontraban los nacionalistas Francisco de Basterrechea, Telesforo Monzón, Vicente Amézaga, Tellagorri (ANV), Luis Bilbao, Juan Madariaga, Lucio Arechabaleta, Benito Beascochea, Ángel Anuzita o socialistas como Constantino Salinas, Fermín Ortega, Miguel Amilibia. En el barco viajaban, asimismo, dirigentes republicanos²¹⁵. No se permitió el embarque de Rafael Picabea, el delegado vasco en París²¹⁶.

²¹¹ Testimonio de Antón de Irala cit.

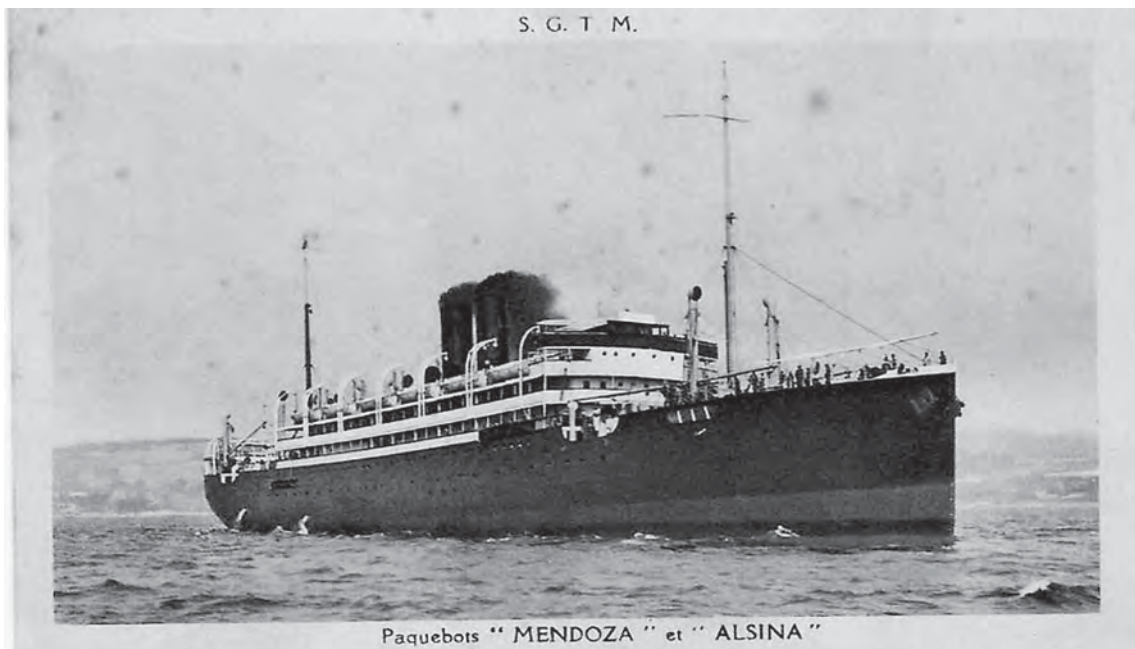
²¹² Carta de Manu Sota a Manuel de Irujo, New York, 23-IX-1940.

²¹³ Mathieu Séguéla, Opus cit., p. 265.

²¹⁴ Miretuxu Amézaga Clark, *Nere Aita. El exilio vasco en América*, San Sebastián: Txertoa, 1992, pp. 81-99

²¹⁵ Arantzazu Amézaga de Irujo, *Crónicas del Alsina*, Bilbao (1981): Ekin, p. 197 y ss.

²¹⁶ Carta de Angel Gondra a Manu Sota, Londres, 26-II-1941.



El Vapor «Alsina».

De este viaje quedan dos obras de Tellagorri: *París Abandonada*²¹⁷, terminada en Dakar, en mayo de 1941, y que fue publicada en la famosa imprenta *La Verónica* de La Habana, propiedad de Concha Méndez y Manuel Altolaguirre, el 19 de febrero de 1942²¹⁸ y *Antón Sukalde*²¹⁹, que no fue publicada hasta 1978.

89

A finales de septiembre, Indalecio Prieto llega a Nueva York para tratar de solucionar de forma definitiva la odisea del *Alsina*²²⁰. Las gestiones que se realizan desde América parece que llegan a su fin. Manu Sota anuncia que los refugiados saldrán de Casablanca el día 28 de octubre²²¹. Prieto se había movilizado y, a través de la JARE, envía a Casablanca el *Quanza*, un navío portugués que traslada a los refugiados al Nuevo Mundo.

En noviembre de 1941, las fuerzas políticas integradas en el Gobierno Vasco (PSE, ANV e Izquierda Republicana) propusieron al PNV realizar una gestión conjunta cerca del Consulado de México en Marsella para obtener que fuera aceptada una selección restringida de responsables políticos para embarcar rumbo a aquel país, sin perjuicio de ulteriores listas que dieran salida a la totalidad de vascos significados.

²¹⁷ Tellagorri, *París abandonada*, La Habana (1942): La Verónica.

²¹⁸ Tellagorri, «Altolaguirre», *Euzko Deya*: 519, Buenos Aires, 30-VIII-19359. En su hermosa necrológica, Tellagorri cuenta su relación con el poeta que editó su libro.

²¹⁹ Tellagorri, *Antón Sukalde*, San Sebastián (1978): Ediciones Vascas.

²²⁰ Carta de Manu Sota a Manuel de Irujo, New York, 29-IX-1941.

²²¹ Carta de Manu Sota a José Ignacio de Lizaso, New York, 27-X-1941.

Los representantes vascos se entrevistaron con el cónsul mexicano en Marsella, Gilberto Bosque. El resultado fue positivo. Se acordó entregar al diplomático una relación preferente integrada por las personas sobre las cuales recaía una mayor responsabilidad y riesgo. El acuerdo contó con el beneplácito de los dos consejeros residentes en la zona de Marsella: Eliodoro de la Torre (PNV) y Juan de los Toyos (PSE).

Cada partido preparó una lista, sancionada por las representaciones calificadas de cada uno de ellos. El representante del PNV era Ramón Lilly. El documento resultante fue entregado al cónsul el 30 de noviembre de 1941, en presencia de los dos consejeros citados. Asimismo se estableció explícitamente el acuerdo de no realizar, al margen de esta Comisión Vasca, ninguna gestión relacionada con la emigración²²².

El 24 de diciembre de 1941, Lilly comunicaba a Leizaola que su visado para Argentina había sido renovado. Por su parte, Julio de Jáuregui, secretario de la Comisión Vasca de emigración, iniciaba gestiones para la inmediata salida de Francia de los consejeros Aznar y Toyos (PSE) y Gonzalo Nardiz (ANV), así como la del diputado José María de Lasarte²²³.

También en diciembre de 1941 llegaban a través de la legación argentina en Marsella las noticias de la aparición de Aguirre en América. Además, se comenzaba a recibir dinero enviado desde la Delegación de Nueva York²²⁴.

A finales de 1941, la autoridades francesas proporcionaron a los exiliados residentes en aquel país un *titre de séjour* que sustituía a los *laisser passer*. Gracias al nuevo documento (permiso de residencia) se podía acceder a las tarjetas de trabajo. Pero aquella medida era un arma de doble filo, ya que si por un lado regularizaba la situación de los refugiados, por otro lado, se procedía así a un censo detallado de extranjeros y se dotaba a éstos de una documentación única y homogénea que permitía a los controles alemanes clasificar a unos y otros²²⁵.

El 5 de enero de 1942, cuando miembros de la citada Comisión Vasca de Emigración –no asistió el nacionalista Ramón Lilly– se entrevistaron con el cónsul Bosque, se enteraron de que Eliodoro de la Torre había entregado otra lista ampliada. Este hecho causó una profunda indignación a las demás fuerzas políticas, que enviaron un documento de protesta al PNV con duras críticas a Eliodoro de la Torre.²²⁶

El día 22 de diciembre de 1942, llegaba a México en su último viaje el vapor *Nyassa*, con casi un millar de refugiados republicanos a bordo. De éstos, 123 vascos. Entre ellos,

²²² Carta del PSE, ANV e IR al PNV, Marsella, 6-I-1942.

²²³ Carta de Ramón Lilly a Jesús María de Leizaola, Marsella, 24-XII-1942.

²²⁴ Testimonio de Antón de Irala cit.

²²⁵ Testimonio de Jopsé Antonio de Durañona; Donibane, 1982.

²²⁶ Carta del PSE, ANV e IR, cit.

DELEGADOS VASCOS EN NORTE AMERICA



Manu de la Sota (izda) y el matrimonio Ynchausti.

los consejeros Aznar, Toyos y Nardiz, el ministro Tomás Bilbao (ANV), los diputados nacionalistas Julio Jáuregui y José María Lasarte, Antón de Irala, Pedro de Basaldua, el secretario general de ANV, Tomás Etxabe, Cándido Busteros, ex alcalde de Portugalete y vicepresidente del Comité Central Socialista de Euzkadi, la viuda de Julián Zugazagoitia, el presidente de la gestora de la Diputación de Vizcaya, Rufino Laiseca Oronoz, y los alcaldes socialistas de Portugalete, Ciérvena y Sestao. En Francia, finalmente, quedaron los consejeros nacionalistas Leizaola y Torre y el Presidente del EBB del PNV²²⁷.

91

LA EVACUACIÓN DE LOS DIRIGENTES POLÍTICOS

La primera preocupación de los responsables en Francia, Londres y Nueva York fue la de poner a salvo a Jesús María de Leizaola. Este se resistía a abandonar «hasta el último momento», entre otras razones porque sus hijos seguían acudiendo a la escuela²²⁸. Sota califica esta actitud de «insensatez»²²⁹, mientras que Irala, desesperado, trataba de convencer a Leizaola para que abandonase la ciudad sin dilación.

²²⁷ *Euzko Deya*, Buenos Aires, 10-VI-1942.

²²⁸ Carta de Jesús María de Leizaola a Manuel de Ynchausti, París, 7-VI-1940.

²²⁹ Carta de Manu Sota a Manuel de Irujo, New York, 14-VI-1940.

A finales de junio de 1940, Manuel Ynchausti y Manu de la Sota se dirigieron a la Cruz Roja americana para que este organismo gestionase la evacuación de Aguirre y los dirigentes vascos hasta ochenta²³⁰. Manu Sota se entrevistó con Warren, el secretario del presidente Roosevelt para asuntos de refugiados. Este garantizaría la entrada en Estados Unidos de la lista de dirigentes vascos que le había entregado el delegado. «En el caso de que tengan ya el visado para Venezuela o la Argentina, los consulados de la Francia no ocupada por los boches, les darán inmediatamente el visado de tránsito para los Estados Unidos²³¹». Días más tarde, se comunica a la Delegación que los refugiados podrán embarcar en el *Mac Keesport* que debía partir de Marsella²³². El Departamento de Estado comunicó a su consulado de Marsella que había sido autorizada visa para Torre, Monzón y otros dirigentes vascos²³³. En esta ocasión, el Gobierno de Petain impidió la evacuación de los dirigentes vascos²³⁴.

El 28 de junio de 1940, llegaban a Inglaterra dieciséis personas, entre estas, tres miembros del EBB (Etxebarria, Arredondo y Gamarra), uno de los máximos dirigentes de ELA-STV (Ormaetxea), diez de los miembros más destacados del Servicio de Información o el canónigo Alberto de Onaindia²³⁵.

Los responsables vascos intensificaron relaciones con la JARE (Prieto)²³⁶. En aquellos días, este se disponía a contratar tres barcos para sacar refugiados de Casablanca. Prieto había encargado los asuntos de fletamento a John Zabal (Juan Zabalandikoetxea, un vasco nacionalista casado con una de las hijas de Valentín Aguirre)²³⁷. Manu Sota prefiere la JARE al SERE, en primer lugar, porque, en aquellos días, mantenía una excelentes relaciones con Prieto. Por otro lado, el delegado vasco en Nueva York consideraba a la JARE más profesional frente un SERE controlado por los comunistas²³⁸.

Pasaba el tiempo y la evacuación de Leizaola y Torre se dilataba. Los procesos administrativos, por un lado, las precauciones debidas, cuestiones familiares y la situación del exilio vasco hicieron que estos dos nunca saliesen hacia América²³⁹.

Como recuerda Juan Carlos Jiménez Aberasturi, uno de quienes más trabajó para la evacuación de los dirigentes políticos atrapados en Francia fue Indalecio Prieto. El

²³⁰ Carta de Manu de la Sota a Manuel de Irujo, New York, 2-VII-1940.

²³¹ Carta de Manu de la Sota a Manuel de Irujo, New York, 31-VII-1940.

²³² Carta de Ramón de la Sota a Manuel de Irujo, New Yor, 31-VII-1940.

²³³ Carta de Eliot B. Coulter (Acting Chief, Visa División), Washington, 2-VIII-1940.

²³⁴ Mathieu Séguéla, *Opus cit.*, p. 264.

²³⁵ Carta de Manuel de Irujo a Manu de la Sota, Londres, 1-VII-1940.

²³⁶ Carta de Angel Gondra a Manuel de la Sota, Londres, 2-IX-1940.

²³⁷ Carta de Manu de la Sota a Manuel de Irujo, 7-X-1940.

²³⁸ Carta de Manu de la Sota a Manuel de Irujo, 8-VIII-1940.

²³⁹ Carta de Manuel de Irujo a Manu Sota, Londres, 24-X-1940.

ex ministro socialista consiguió incluso que el presidente mejicano Lázaro Cárdenas intercediese por Eliodoro de la Torre²⁴⁰. Prieto logró poner en Marsella dos barcos²⁴¹.

A finales de 1940, Telesforo Monzón enviaba un cable a Nueva York pidiendo urgentemente visados para Eliodoro y Segismundo Torre, José María Lasarte y Antón de Irala : «Hemos conseguido del Gobierno colombiano telegrafíe a su Consulado en Marsella otorgando visados. El de tránsito lo conseguiremos aquí, aunque no sin dificultad. Les cablegráfico²⁴²».

La cosa se complica. Se piensa que Leizaola y Monzón salgan en el Alsina. Los demás siguen teniendo problemas con su documentación: «A Torre, Irala, Monzón, Segis Torre y Toyos les denegaron el permiso de salida. Incluso fueron “confinados”»²⁴³. Ynchausti se dirige entonces a Cordell Hull quien le contesta diciéndole que tenía la promesa solemne de Vichy de no enviar a ningún refugiado a España. Simultáneamente, el Departamento de Estado envió al Consulado de Marsella visados para Leizaola, Irala y Lasarte²⁴⁴.

EL CONSEJO NACIONAL DE LONDRES

Tras la desaparición del Aguirre, Manuel de Irujo impulsó la creación de Consejo Nacional Vasco. En el manifiesto de presentación, se dice: «Somos los hombres que desde las Delegaciones Generales de Londres, New York, México, Caracas y Buenos Aires y desde la Presidencia del Grupo Parlamentario Vasco²⁴⁵».

Manu de la Sota mantuvo, desde el primer momento, una cierta distancia con respecto al CNV. Los respaldaba como forma de que los vascos actuasen de acuerdo y que, sobre todo, pudiesen actuar con la máxima eficacia para evacuar a los dirigentes vascos que habían quedado en Francia. «Lo que interesa es hacer la unión sin color ni grito de la mayor cantidad posible de vascos para ver si podemos llegar a la constitución de la Liga Universal de los Vascos. Somos representantes de un Gobierno Vasco y no de un partido determinado²⁴⁶». Sota sigue insistiendo en que el CNV debía ser un *comité de emergencia*, «no tomando ninguna decisión que pueda tener

²⁴⁰ Juan Carlos Jiménez de Aberasturi, *De la derrota a la esperanza*, Bilbao (1999). IVAP, p. 284.

²⁴¹ Carta de Manu Sota a Manuel de Irujo, 6-XII-1940.

²⁴² Carta de Manu Sota a Manuel de Irujo, 16-XII-1940.

²⁴³ Carta de Manu Sota a Manuel de Irujo, New York, 17-I-19401

²⁴⁴ Carta de Manu Sota a Manuel de Irujo, New York, 18-II-1941.

²⁴⁵ Al Pueblo Vasco, Londres, sf, 1940, *AHN GO 504-1*. Sobre este asunto, vid Juan Carlos Jimenez de Aberasturi Corta, *Los vascos y la II Guerra Mundial: El Consejo Nacional Vasco de Londres (1940-1944)*, Donostia (1991). Eusko Ikaskuntza/I.Goiogana/X. Irujo/J.Legarreta (eds.), *Un nuevo 31. Ideología y estrategia del gobierno de Euzkadi durante la Segunda Guerra Mundial a través de la correspondencia de José Antonio de Aguirre y Manuel de Irujo*, Bilbao (2007): Sabino Arana Fundazioa.

²⁴⁶ Carta de Manu Sota a Manuel de Irujo, New York, 23-VII-1940.



EUZKADI 'KO BATZAR NAGUSIA

CONSEIL NATIONAL de EUZKADI

Tarjeta del Consejo Nacional de Euzkadi, Londres.

consecuencias en el futuro²⁴⁷». En agosto de 1940, Sota comunicó al Departamento de Estado la constitución del Consejo Nacional de Euzkadi²⁴⁸.

Mientras todo esto ocurre, Antón de Irala, que había logrado ponerse en contacto con Manu Sota, le puso al tanto de la situación en la Francia ocupada. Esto hizo que el segundo mantuviese hacia el Consejo lo que podría calificarse como colaboración crítica: «Yo obedeceré las órdenes de Leizaola, con quien estoy en relación, y hace las veces de Presidente en ausencia de José Antonio. Esto no es obstáculo para que yo colabore con la obra del Consejo, que la considero muy meritoria, y que sigue las líneas generales de José Antonio, Leizaola, etc. El día que yo vea que Leizaola está coaccionado, entonces cambiaré de opinión. Pero como en la actualidad no es el caso, continuaré acatando sus órdenes por ser mi superior. Creo que con ello no hago más que cumplir con mi deber. Como creo cumplir con mi deber al ayudarle y contribuir a la obra que está usted realizando²⁴⁹».

La postura de Sota no sentó bien en Londres, y Lizaso no ocultó su disgusto, llegando al límite de interrumpir sus comunicaciones con el delegado de Nueva York.

²⁴⁷ Carta de Manu Sota a Manuel de Irujo, New York, 31-VII-1940.

²⁴⁸ Carta de Manu de la Sota a Manuel de Irujo, New Yor, 28-VIII-1940.

²⁴⁹ Carta de Manu de la Sota a Manuel de Irujo, New York, 17-I-1941.

Aguirre consideró siempre que Irujo y Lizaso habían llegado demasiado lejos con algunas de las iniciativas del Consejo Nacional Vasco y, sobre todo, en sus enfrentamientos con los consejeros del Gobierno Vasco que se encontraban en Francia:

La creación del Consejo –en sí una idea recta– ha tenido en su desarrollo pequeños detalles que una prudente política podía haber descartado. Teniendo en cuenta su provisionalidad. Pero los nuevos títulos, el nombre de Presidente, ese afán de entroncar con los de Obanos buscando una originalidad, etc., han causado recelos en aquellos que no se lo han tomado a risa que no sé si es peor²⁵⁰.

²⁵⁰ Carta de José Antonio de Aguirre a Alberto Onaindia, Nueva York, 7-V-1942. *Onaindia* 31-8.

Las en América

(03)

delegaciones (1936-1946)

Desde el comienzo de la guerra civil, diferentes organizaciones y, por supuesto, el Gobierno de Euzkadí, habían mantenido relaciones más o menos permanentes con los grupos e individualidades vascas en América y otros países como Australia o Filipinas. Como hemos visto, el *Comité Pro Euzkadí* de Nueva York había surgido de forma espontánea, y ello a pesar de que, al contrario de lo que ocurre con la República, el Gobierno Vasco no había prestado demasiada atención a las posibilidades de aquel país. Por otro lado, tras el llamado «pacto de Santoña», y en el este de Estados Unidos, se reprodujeron las tensiones y acusaciones de la izquierda contra el presidente Aguirre y los nacionalistas vascos. Estos últimos eran una minoría en Nueva York, amén de estar fragmentados y enfrentados en sus facciones, así que las réplicas a dichos ataques apenas tuvieron eco. Por el contrario, en América del Sur, especialmente en Argentina, existían núcleos organizados desde finales del siglo XIX que, además, editaban su propio periódico: *Nación Vasca*. También se dieron casos individuales como el de Francisco de Belausteguigoitia, residente en México, que creó un pequeño grupo de apoyo con el nombre de «Delegación del País Vasco» que, formalmente, extendió su autoridad por todo el continente americano. Belausteguigoitia realizó una campaña para recaudar fondos entre las comunidades vascas de las Américas, incluyendo Estados Unidos. Pero, hasta bien entrado 1937, los dirigentes vascos solo centraron su atención y sus mensajes en Sudamérica²⁵¹.

²⁵¹ *Carta de Viviano Mendizábal a José María Izaurieta*, New York, 8-XI-1938. En 1939, por otro lado, Belausteguigoitia creó el *Comité de Ayuda a los Refugiados Vascos* que gestionó el «Hogar Vasco» en el que se acogía a los exiliados que iban llegando a México.



Rafael Picavea, delegado vasco en París (1937).

El origen de las delegaciones es anterior incluso a la aprobación del Estatuto de Autonomía y la formación del Gobierno de Euzkadi. En los primeros días de la guerra, agentes vascos llegaron a algunas capitales europeas con la cobertura, en un primer momento, de las Embajadas de la República Española. Su primer interés fue el de compra de armas para las milicias, más tarde la propaganda y, tras la constitución del Gobierno, el 7 de octubre de 1936, las relaciones comerciales. Luego, cuando comenzaron a salir los primeros exiliados, las delegaciones se encargarían de la atención a los mismos. Por otro lado, ante los obstáculos cada vez mayores puestos por los embajadores españoles, los agentes y delegados abandonan las sedes diplomáticas para instalarse en las suyas propias. La primera fue la de París. El PNV, con ayuda de algunos militantes americanos, caso de Francisco de Belausteguigoitia (que puso a su disposición todo su saldo en dólares), adquirió un edificio en la Avenida Marceau de París que, poco después, cedió al Gobierno vasco para instalar en él la Delegación²⁵². En este periodo, además de la de París, se abren delegaciones en Londres y en Bélgica –estas dos, en un principio, con la denominación de «delegación

²⁵² Testimonios de Juan Manuel de Epalza y Antón de Irala.

comercial»-, así como las de Burdeos y Bayona. En la España republicana, el Gobierno Vasco contó con delegaciones en Asturias (Gijón), Madrid, Valencia y Barcelona²⁵³.

En 1938, el Gobierno vasco pensó en la organización de nuevas delegaciones –ante las limitaciones de la de México– en el continente americano. En un primer momento, sus principales objetivos serían también propagandísticos y de recaudación de fondos. Luego, sirvieron como base para la negociación de acuerdos que permitiesen la inmigración de contingentes de refugiados vascos que se encontraban en Francia. En un principio, iban a ser dos delegaciones generales, situadas en los dos extremos del continente: Buenos Aires y Nueva York. Al frente de las mismas, dos representaciones del máximo rango que dirigen equipos pluripartidistas –con la única condición de que sean católicos– que abarquen actividades culturales, periodísticas, políticas, propagandísticas y económicas (se necesitaban cuantiosos fondos para hacer frente a los gastos de atención a los refugiados).

LA DELEGACIÓN DE MÉXICO

Curiosamente, las primeras referencias a una «delegación vasca» en México aparecieron en 1936. Se utilizó el término para hacer algunas compras y para legalizar el periódico *Aberri Aldez*. El 25 de enero de 1937, José Antonio de Aguirre nombró a Francisco de Belausteguigoitia como «delegado del Gobierno Vasco en toda América»²⁵⁴. La llegada del equipo de fútbol *Euzkadi* y los primeros refugiados coincidió con una serie de conflictos laborales en una de sus empresas, incorporándose entonces a la Delegación como refuerzo Jesús Aldamiz-Etxebarria. Surgieron nuevos problemas y, para buscar directrices concretas, Belausteguigoitia comenzó a viajar a Nueva York, a donde acababan de llegar los enviados del Gobierno Vasco²⁵⁵.

En el otoño de 1938, Belausteguigoitia se fue a Europa, y en París se entrevistó con José Antonio de Aguirre. Este le encargó, formalmente, la organización de la Delegación Vasca de forma estable, funcionando de esta forma en enero de 1939. Entre 1939 y 1946, la de México fue la delegación vasca más politizada, debido a que en dicho país se instaló el núcleo más activo del exilio republicano. Por otro lado, los exiliados, al contrario de lo que ocurre en países como Estados Unidos, Venezuela, Argentina,... no estaban limitados en su actividad política²⁵⁶.

²⁵³ Ver VV.AA. *Delegaciones de Euzkadi (1936-1975)*, Col. Urazandi. Vitoria-Gasteiz (2010): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.

²⁵⁴ Nomenclamiento de Francisco de Belausteguigoitia Landaluze, Bilbao, 27-I-1937.

²⁵⁵ Carta de Antón de Irala a José Antonio de Aguirre, Nueva York, 30-VIII-1938.

²⁵⁶ Los delegados en México fueron Francisco de Belausteguigoitia (1937-1941), Telesforo de Monzón (delegado), Julio Jáuregui (secretario general) y Germán María de Iñurrategui (funcionario) (1941-1946), Antonio de Orbe (1946-1957), José Luis de Irisarri (1957-1960), Antón de Zugadi (1960-1966), Manuel Carabias Aldecoa (1966-1973), Alberto Azua (1973-1980). En la primera mitad de los años cuarenta, funcionó una Subdelegación en Veracruz, al frente de la cual estaba Ascencio Larrañaga.

A raíz de la aparición de Aguirre en América, Francisco de Belausteguigoitia pensó en dimitir para poder dedicarse a sus actividades personales. La oportunidad surgió cuando llegó a México Telesforo de Monzón. El consejero vasco se convirtió, en diciembre de 1941, en el segundo delegado en aquel país²⁵⁷.

LA DELEGACIÓN DE NUEVA YORK

Desde el comienzo de la guerra civil, diferentes organizaciones y, por supuesto, el Gobierno de Euzkadi, habían mantenido relaciones más o menos permanentes con los grupos e individualidades vascas en América y otros países como Australia o Filipinas. Como hemos visto, el *Comité Pro Euzkadi* de Nueva York había surgido de forma espontánea, y ello a pesar de que, al contrario de lo que ocurre con la República, el Gobierno Vasco no había prestado en un primer momento demasiada atención a las posibilidades de aquel país. Por otro lado, tras el llamado *pacto de Santoña*, y en el este de Estados Unidos, se reprodujeron las tensiones y acusaciones de la izquierda contra el presidente Aguirre y los nacionalistas vascos. Estos últimos eran una minoría en Nueva York, amén de estar fragmentados y enfrentados en sus facciones, así que las réplicas a dichos ataques apenas tuvieron eco. Todo lo contrario de lo ocurrido en América del Sur, especialmente en Argentina. También se dieron casos individuales como el de Francisco de Belausteguigoitia, residente en México, que creó un pequeño grupo de apoyo con el nombre de *Delegación del País Vasco* que, formalmente, extendió su autoridad por todo el continente americano. Belausteguigoitia realizó una campaña para recaudar fondos entre las comunidades vascas de las Américas, incluyendo Estados Unidos. Pero, hasta bien entrado 1937, los dirigentes vascos solo centraron su atención y sus mensajes en Sudamérica²⁵⁸.

En octubre de aquel año, Antón de Irala, secretario general de la Presidencia, se puso en contacto con Luis Careaga Echevarria, cónsul encargado del Consulado General de España en Nueva York y conocido del lehendakari Aguirre, con el fin de canalizar la propaganda vasca que se elaboraba en París y, al mismo tiempo, recabar información sobre afinidades políticas de algunas personalidades americanas²⁵⁹.

Meses más tarde aparece en escena Thomas P. Abelló: «En mayo de 1938 aparecerá –señala Bernardo– en escena un, al menos curioso, personaje llamado

²⁵⁷ Carta de José Antonio de Aguirre a M. De Irujo y J.I.Lizaso, Nueva York, 30-XII-1941.

²⁵⁸ *Carta de Viviano Mendizábal a José María Izaurieta*, New York, 8-XI-1938. En 1939, por otro lado, Belausteguigoitia creó el *Comité de Ayuda a los Refugiados Vascos* que gestionó el “*Hogar Vasco*” en el que se acogía a los exiliados que iban llegando a México.

²⁵⁹ Iñaki Bernardo, *Galíndez: la tumba abierta*, Vitoria-Gasteiz (1993): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, p.153.



Thomas P. Abello.

Thomas P. Abello²⁶⁰ que se ofrecerá a Antón Irala como cauce para la difusión de la causa vasca en Estados Unidos»²⁶¹. Los intentos de este hombre se prolongaron durante tres meses hasta, en julio, en carta a Irala recomendaba que debían ser los vascos quienes se encargasen de esta labor.

101

A partir de aquel momento, Manuel María de Ynchausti se convirtió en uno de los grandes impulsores de la Delegación Vasca en Estados Unidos. Durante varias semanas, éste diseñó una estrategia: primero, para establecer contactos, elaborando un fichero de direcciones y, luego, para conseguir ayuda económica de ciudadanos americanos (de origen vasco o no)²⁶². Por otro lado, Ynchausti se puso en contacto con Claude G. Bowers, embajador americano ante la República española, para que este le ayudase a gestionar los visados de los delegados, como efectivamente hizo²⁶³.

Pero, hay más, Ynchausti era partidario de que la Delegación Vasca estableciese una relación lo más estrecha posible con el Departamento de Estado y así lo señalaba

²⁶⁰ Había nacido en Bogotá, Colombia, y se dedicaba al comercio. Había vivido en Panamá e Inglaterra. Se casó con una mejicana de la que se divorció. En el Censo de Estados Unidos, Abello figura como «helper» en una tienda de comida en la calle 10.

²⁶¹ Iñaki Bernardo, *Opus cit.* pp.154 y ss.

²⁶² Koldo San Sebastián, *El exilio vasco en América*, San Sebastián (1988): Txertoa, pp.51-52.

²⁶³ Carta de Manuel de Ynchausti a Antonio de Irala, Évian, 30-VII-1938. *AHN GE 394-1*. Carta de Claude G. Bowers a Robert D. Murphy, Saint-Jean-de-Luz, 26-VII-1938 *AHN GE 394-1*.

en una carta al lehendakari Aguirre: «Permítame que le indique mi modesto parecer sobre este punto. Creo que sería muy interesante establecer un contacto lo más íntimo que las circunstancias lo vayan permitiendo, con el Departamento de Estado en Washington para que, insensiblemente, se vaya dando cuenta del problema vasco. Y es precisamente que esta labor se haga gradualmente y después de que los encargados de realizarla se hayan ganado la confianza de los hombres de estado norteamericanos. Y esto seguramente se podrá conseguir si se procura entablar una relación de amistad después de los primeros contactos²⁶⁴».

Tras las conversaciones y preparativos, el Gobierno Vasco estableció en un documento de diez puntos, las bases de actuación de la Delegación Vasca en Estados Unidos²⁶⁵.

En el primer momento, se designaron como delegados al secretario general de la Presidencia, Antón de Irala, con amplia experiencia en labores organizativas y políticas²⁶⁶, y Ramón de la Sota Mac Mahon²⁶⁷, que, además de dominar el idioma, era buen conocedor de las relaciones internacionales. Con ellos fue Manu de la Sota y Aburto, tío del anterior, quien, como señalábamos anteriormente, debía encargarse, preferentemente, de las actuaciones de *Eresoinka* y el equipo *Euzkadi*²⁶⁸. El propio lehendakari amplió, posteriormente, la delegación a tres personas más: el periodista Juan Aramburu²⁶⁹, el sacerdote Eustaquio Arrítola y José Urresti²⁷⁰ que se encargó de la secretaría y de la hacienda.

José Antonio de Aguirre quería asimismo que, en la medida de lo posible, no se planteasen problemas o tensiones con la representación republicana, por lo que debían entrevistarse con el embajador a su llegada.

²⁶⁴ Carta de Manuel de Ynchausti a José Antonio de Aguirre, Évian, 30-VII-1938 *AHN GE 394-1*.

²⁶⁵ «Informe de la gestión realizada por la Delegación del Gobierno Vasco en los Estados Unidos de Norteamérica desde el 19 de agosto de 1938 a enero de 1939», New York, 1939 (mecanografiado).

²⁶⁶ En el nombramiento de Antón de Irala, fechado en París el 12 de agosto de 1938, figura como «delegado director de esta Presidencia para la propaganda en América del Norte, con facultades amplísimas de dirección y gestión de intereses, incluso económicos, debiéndole los demás miembros de la Delegación a este respecto, la subordinación que la representación directa de esta Presidencia le confiera» (Nombramiento, París, 12-VII-1939 *ANH GE 394-1*).

²⁶⁷ Carta de Ramón de la Sota a Antón de Irala, London, 28-VII-1938, *AHN GE 394-1*. En esta carta, Sota informa a Irala sobre las gestiones que está realizando para conseguir los visados, tanto de entrada en Francia como en los Estados Unidos.

²⁶⁸ El Gobierno Vasco trató que, junto a la Delegación, viajase a Estados Unidos el grupo *Eresoinka*. Las gestiones las llevó en un primer momento, desde París, el pintor José María Ucelay, director general de Bellas Artes de dicho Gobierno; y, en Nueva York, el empresario Valentín Aguirre. Y a pesar de que este último había conseguido unos precios de viaje y estancia inmejorables, el desplazamiento desde Europa a América de más de cien personas resultaba demasiado gravoso para la Hacienda Vasca, sobre todo cuando *Eresoinka* no contaba con contratos suficientes en Estados Unidos que ayudasen a cubrir esos gastos. Para dar solución a este problema, Aguirre designa para formar parte de la Delegación Vasca en Estados Unidos a Manuel de la Sota y Aburto, uno de los responsables de los éxitos de *Eresoinka* y del equipo de fútbol *Euzkadi* en Europa (*Carta de Valentín Aguirre a Pedro de Gárate, New York, Julio, 18 de 1938*).

²⁶⁹ Juan Aramburu Echeverría (Pamplona, 1894) residía desde hacía años en París, trabajando en la Agencia Havas y conocía muy bien las interioridades de la prensa. De ideas republicanas, fue recomendado para el cargo por Ramón Aldasoro.

²⁷⁰ José Urresti y Campuzano (Valparaíso, Chile, 1890) residía en Berango (Bizkaia) al comenzar la guerra.

La expedición vasca llegó a Nueva York, a bordo del *Ile de France* procedente de Le Havre el 19 de agosto de 1938. Su primera sede fue una *suit* en el *Hotel New Weston* de la calle 50 Este, en pleno corazón de Manhattan. Posteriormente, se trasladó al *Hotel Elysée* en la calle 54 Este. Uno de sus primeros trabajos fue el de conseguir un cierto grado de unión en la comunidad vasca y de esta con el gobierno. Pero, los delegados tenían puesta su mirada en el oeste donde la comunidad vasca era más numerosa y, pensaban, de mayores posibilidades económicas²⁷¹.

El 24 de agosto, siguiendo las instrucciones del gobierno, los delegados vascos se entrevistaron en Washington con el embajador de la República, Fernando de los Ríos, a quien expusieron su plan de actuación y asimismo le entregaron una carta de presentación de José Antonio de Aguirre²⁷². El embajador se mostró conforme con su actuación siempre que le mantuviesen al tanto de sus gestiones. Las relaciones tanto con el embajador como con el cónsul general de Nueva York siempre fueron cordiales y francas. Y es que, además, los representantes republicanos sabían que el campo de actuación de los vascos –el mundo católico americano– estaba vedado para ellos²⁷³.

Simultáneamente a los contactos, la primera actividad de los delegados vascos fue la de organizar los ficheros, tanto de residentes vascos en Estados Unidos, como de personalidades destacadas en aquel país. Todo ello, además de la adquisición de material de oficina y de papel impreso con el membrete *Basque Delegation in the USA*. Gracias a las primeras direcciones y contactos que les habían proporcionado Francisco de Belausteguigoitia y Manuel de Ynchausti, pronto iniciaron visitas y correspondencia con políticos americanos. Sin duda, en esta primera etapa, la personalidad más importante con la que se relacionaron fue Frank Murphy²⁷⁴. Luego, vinieron otros con personalidades de la alta sociedad, la prensa, la cultura, la literatura incluso cine y el teatro²⁷⁵.

CON LOS CATÓLICOS

En 1938, una delegación del Gobierno vasco encabezada por Antón de Irala se instaló en Nueva York. El día en que los delegados salían para Estados Unidos, Irala se entrevistó con Manuel de Ynchausti. El primero le da cuenta de las cartas de recomendación y direcciones que llevan, especialmente, las de Jacques Maritain y el jesuita vasco-francés Pierre Lhande. Ynchausti insistió una y otra vez en la necesidad

²⁷¹ Koldo San Sebastián, *Opus cit.*, p. 53.

²⁷² Carta de José Antonio de Aguirre a Fernando de los Ríos, París, 12-VIII-1938 *AHN GE 394-1*.

²⁷³ Carta de Antón de Irala a José Antonio de Aguirre, Nueva York, 25-VIII-1938.

²⁷⁴ Carta de Antón de Irala a José Antonio de Aguirre, Nueva York, 30-VIII-1938.

²⁷⁵ Carta de José Antonio de Aguirre a Ramón María de Aldasoro, París, sf, 1939.

de visitar a Frank Murphy²⁷⁶. El segundo tema tenía que ver con la actuación que los representantes vascos debían realizar en los medios católicos americanos. A través de la recomendación de Maritain, deben llegar a Harry Binsse, director de la revista *Commonweal*, una publicación católica que se había mantenido neutral en el conflicto español. También deben visitar al Padre Lafarge, colaborador de la revista *America* y con el Cardenal Mundelain²⁷⁷.

A pesar de que el panorama en el campo católico no era nada halagüeño, los delegados vascos multiplicaron sus contactos con representantes cualificados de todos esos sectores católicos a los que hacíamos referencia. Y, así, el día 28 de septiembre de 1938, se entrevistaron con el Padre Francis Talbot, editor de la revista *America*, principal periódico jesuítico en los Estados Unidos y, según se decía en un informe, «verdadero embajador de Franco» en aquel país. El día anterior, había salido para Japón el Padre Arrupe –quien, pasados los años, llegó a ser General de la Orden– quien no allanó precisamente el camino a sus compatriotas ante tan difícil encuentro. La mayor parte de aquella entrevista se centró en desentrañar por qué los católicos vascos habían luchado al lado de la República contra Franco; y cuál sería la actitud de José Antonio de Aguirre y su gobierno si los rebeldes vencían. Por aquel camino, no se podía avanzar. Encauzada hábilmente por el Padre Talbot, podría llegarse a la confrontación que no interesaba, especialmente, con este jesuita cuyos informes llegaban y eran tenidos en cuenta por la Jerarquía²⁷⁸.

Para las pretensiones vascas de introducirse en los medios católicos norteamericanos una de las puertas fue la revista *Commonweal*, seguidora de las tesis de Maritain y antifranquista, aunque se mantuvo oficialmente neutral. Antón de Irala y Manu de la Sota establecieron el primer contacto con su editor, H.L. Binsse, el día 28 de septiembre. Éste les insistió que, para obtener mejores resultados en su labor, buscasen el apoyo de los católicos franceses para que les abriesen puertas en Estados Unidos²⁷⁹.

Otro punto de apoyo fue el de los sindicatos católicos, integrados mayoritariamente por irlandeses católicos y nacionalistas. Muchos de ellos habían colaborado activamente en el movimiento por la independencia de Irlanda. El primer contacto en este campo lo establecerán con John Cort, secretario general de la *Association of Catholic Tradeunionists* (Asociación de Sindicalistas Católicos)²⁸⁰.

²⁷⁶ Frank Murphy (1890-1949). Hijo de emigrantes irlandeses pobres, católico, destacado miembro del Partido Demócrata, llegó a alcalde de Detroit. Seguidor fervoroso del *New Deal* de Roosevelt, fue gobernador general de Filipinas (1933-1935) y alto comisionado de Estados Unidos en aquel país (1935-1936). Es en esta época cuando establece relaciones de amistad con Manuel de Ynchausti. Fue fiscal general en 1939 hasta que Roosevelt le nombro miembro de la Corte Suprema.

²⁷⁷ Antón de Irala, «Terminos de la entrevista con don Manuel de Ynchausti», París, 12-VIII-1938 *AHN GE 394-1*.

²⁷⁸ Delegación Vasca, «Nota» nº 31, New York, 20-IX-1938. *Basque Collection/University of Nevada-Reno*.

²⁷⁹ Nota nº 44, 28-IX-1938. *Basque Collection/University of Nevada-Reno*.

²⁸⁰ Nota nº 56, 18-X-1938. *Basque Collection/University of Nevada-Reno*.

A través de la ACT, los vascos logran introducirse en el semanario *Catholic Worker*, periódico fundado y dirigido por Dorothy Day, que mantuvo tesis similares a las de *Commonweal*²⁸¹.

Pero, mientras los delegados vascos intentaban que sus contactos con los católicos norteamericanos trascendiesen a la opinión pública, la Jerarquía trató de impedir que esto ocurriese²⁸².

Cuando todo esto estaba aconteciendo, llegó a Estados Unidos Jacques Maritain, quien recomendó a sus amigos norteamericanos que apoyasen sin reservas a la delegación vasca. La recomendación despejó muchos caminos iniciados²⁸³. Posteriormente, gracias al Cardenal Verdier, arzobispo de París, se consiguió el apoyo del Cardenal Mundelain, con lo que se logra una especie de fractura en la hasta entonces actitud monolítica de la Jerarquía católica de Estados Unidos²⁸⁴.

Manu de la Sota, que mantuvo siempre las relaciones con la revista católica *Commonweal*, comenzó a frecuentar a Jacques Maritain a quien, por ejemplo, ponía al día de las actividades de los exiliados vascos en Londres:

En su carta anterior me dice que tengamos cuidado con la revista *Commonweal* por estar llena de boches. Su redacción la forman lo más granado de la intelectualidad católica de Estados Unidos y están decididamente del lado de los aliados. Casualmente cenando ayer con Maritain y varios redactores de *Commonweal* les dije lo que V. Me indicaba (sin decir su nombre) causándoles gran regocijo. Siguen a Maritain en todo²⁸⁵.

LA DERROTA DE LA REPÚBLICA

Con el nuevo año, las noticias que llegaban sobre el desarrollo de la guerra civil española no pueden ser más desalentadoras. Las tropas franquistas se aprestaban para hacer el asalto final a Cataluña. Los delegados vascos se disponen a hacer recapitulación de intensos trabajos y largos y penosos viajes en autobús de un extremo a otro del país. Antón de Irala cree que su presencia es necesaria en Europa y se dispone a trasladarse a París. Este pretendía, además, mejorar la coordinación entre las Delegaciones de París, Londres, Buenos Aires y Nueva York, en unos momentos en que soplaban vientos de guerra en Europa y el exilio vasco miraba, cada vez más angustiosamente, hacia el Nuevo Mundo. Por otro lado, en aquellos

²⁸¹ Nota nº 59, 27-X-1938. *Basque Collection/University of Nevada-Reno*.

²⁸² Nota nº 36, 2-X-1938. *Basque Collection/University of Nevada-Reno*.

²⁸³ Nota nº 96, 19-XII-1938. *Basque Collection/University of Nevada-Reno*.

²⁸⁴ Carta de José Antonio de Aguirre a Ramón María de Aldasoro cit.

²⁸⁵ Carta de Manu Sota a Manuel de Irujo, New York, 14-VI-1940.

días, la sede de la Delegación se trasladó desde el *Hotel New Weston*, al *Hotel Elysee*²⁸⁶.

La profunda crisis del régimen republicano y la inminente victoria de Franco, se dejó sentir en sectores de la sociedad norteamericana y, por supuesto, en los núcleos vascos de Estados Unidos²⁸⁷.

El día 27 de febrero de 1939, Francia y Gran Bretaña reconocían al Gobierno franquista. El Partido Liberal y el Partido Laborista Británico se habían opuesto al reconocimiento y forzaron un debate en el Parlamento de Westminster. El líder laborista Clement Atlee criticó agriamente la forma tortuosa en la que el primer ministro Chamberlain había acordado el reconocimiento con Daladier antes de consultar a la Cámara de los Comunes²⁸⁸. Por su parte, Francia envió al mariscal Petain como embajador, el mismo quien, año y medio más tarde, presidirá el Gobierno títere de Vichy.

El día 1 de marzo de 1939, el embajador de Estados Unidos, Claude Bowers, fue llamado a consultas a Washington. El día 4, embarcó a bordo del *Queen Mary*. En mitad del Atlántico, se enteró del golpe del coronel Casado. Una vez en la capital americana, se da cuenta que la opinión mayoritaria entre los funcionarios del Departamento de Estado está a favor de la doctrina de apaciguamiento de Hitler y Mussolini, aún a costa de la democracia española. El reconocimiento de la dictadura franquista era inevitable. En aquellos momentos, un representante norteamericano, Bullit, negociaba en París las condiciones para el reconocimiento, condiciones que los franquistas no cumplirán.

De regreso a Europa para cerrar la legación americana, el embajador Bowers recibió en el País Vasco-francés el homenaje de los refugiados vascos. En París, se entrevistó con Aguirre y con Leizaola. Este último, junto al escritor Ernest Hemingway, viajó desde la capital gala hasta Le Havre donde embarcó para regresar a su país definitivamente²⁸⁹.

ENTRE DOS GUERRAS

Mientras que los franquistas preparaban su traslado a Washington, los delegados vascos consiguieron que Cruz Marín, el cónsul general de la República en Nueva York,

²⁸⁶ El Hotel Elysee estaba en la calle 54 Este. Desde el primer momento, y por recomendación de Ynchausti, las sedes de la Delegación Vasca estaban en el East Side (Lado Este) de Manhattan, la zona más elegante de la ciudad, como fórmula para realzar la importancia de la Delegación.

²⁸⁷ Carta de Manu Sota a Antón de Irala, Nueva York, 21-II-1939.

²⁸⁸ Hugh Thomas, *La guerra civil española*. Vol. 2, Barcelona (1976). Grijalbo, p.962.

²⁸⁹ Claude G. Bowers, *Misión en España*, Barcelona (1977): Grijalbo, p. 422 y ss.

les prorrogase sus pasaportes²⁹⁰. Comenzó la desbandada de representantes republicanos en Estados Unidos. La mayoría se dirigió a México, mientras que el embajador, Fernando de los Ríos, fue contratado por una universidad norteamericana²⁹¹.

En abril de 1939, Antón de Irala salió rumbo a Francia para estar cerca de Aguirre en aquellos momentos. No regresará a América hasta tres años más tarde: «Mientras que muchos trataban desesperadamente de llegar a América, yo sentí el deber de regresar». A cargo de la delegación, quedó Manu de la Sota y Aburto²⁹².

A pesar del reconocimiento del régimen de Franco, los delegados vascos no cejan en su actividad. Manu de la Sota creó la *Basque Cultural Society*, y, dentro de ella, el *Grupo de Jóvenes Vascos*. Aguirre le había recomendado previamente que, antes de tomar alguna iniciativa en este sentido debía contar con el asentimiento de Valentín Aguirre y del Centro Vasco²⁹³. Por otro lado, tras el final de la guerra civil, la actividad y fuerza de las *Sociedades Hispánicas Confederadas* disminuyó sensiblemente y la mayor parte de los miembros del Grupo Vasco –aunque no todos– se integraron en el colectivo formado en torno a la Delegación Vasca y los antiguos dirigentes del *Comité Pro-Euzkadi*²⁹⁴.

A principios de febrero de 1939, Manu Sota se entrevistó en Nueva York con Indalecio Prieto que acaba de llegar de Chile. La reunión fue muy cordial («estuvo simpatiquísimo conmigo, y como es tan inteligente y ameno conversador pasé un buen rato con él»). El dirigente socialista no ocultó su antipatía por Negrín, al mismo tiempo que no se mostró optimista sobre el futuro: «cree que esta vez el destierro va a durar más años que las veces anteriores²⁹⁵».

Poco a poco, la delegación fue adaptándose a la nueva situación. Por otro lado, surgieron algunos roces, especialmente con Aramburu, que acabó dejando la representación vasca. Mientras tanto, el sacerdote Eustasio Arrítola, ante las dificultades de relacionarse con la Jerarquía, pensó en trasladarse a Chile.

A pesar de todo, los delegados vascos no cejaron en su actividad. A través de Baldwin, presidente de la *American Civil Liberties Union*, conocieron a escritores como Roy Dickinson, corresponsal de *Squire*, y Sydney Kingsley, muy introducido en la comunidad judía²⁹⁶.

²⁹⁰ Carta de Ramón de la Sota a Antón de Irala, Nueva York, 21-II-1939.

²⁹¹ Carta de Ramón de la Sota a Antón de Irala, Nueva York, 1-III-1939.

²⁹² Testimonio de Antón de Irala.

²⁹³ Nota de José Antonio de Aguirre a Manu de la Sota, París, 2-III-1939 *AHN GO 394-1*.

²⁹⁴ Carta de Ramón de la Sota a Antón de Irala, Nueva York, 6-IV-1939.

²⁹⁵ Carta de Manu de la Sota a José Antonio de Aguirre, New York, 12-II-1939. *AHN GO 394-1*.

²⁹⁶ Nota nº 131, 13-II-1939 *AHN GE 394-1*.

La ocupación nazi de Francia supuso que la situación financiera empeorase por momentos, según se desprende de un informe enviado por Sota a Manuel de Irujo²⁹⁷. Hubo un momento, en que Manu Sota pensó en emigrar a Argentina donde «podía ganarse la vida²⁹⁸». La situación cambió cuando, tras la llegada de Marino Gamboa a Nueva York, éste e Ynchausti decidieron sufragar los gastos de la delegación. Así, el 1 de septiembre de 1940, la representación vasca pasó al número 30 de la Quinta Avenida, junto a Washington Square. En la nueva sede, además de oficina y despacho, se habilitaron cocina y dormitorios donde habitaban los delegados²⁹⁹.

A principios de 1941, Sota era el único miembro de la Delegación Vasca que se mantenía en su puesto gracias a la aportación de 350 dólares hecha, a parte iguales, por Gamboa e Ynchausti. Su sobrino Ramón se dedicaba a los negocios navieros. Compró con un socio una goleta de cuatro palos, la *Theoline*, que hacía la ruta entre Canadá y Estados Unidos, mientras colaboraba con el *Intelligence Service*. En aquellos días, se preparaba para trasladarse a Cuba en misión para los británicos³⁰⁰.

Tras recibir un telegrama enviado por Jesús María de Leizaola, los delegados de Nueva York se movilizaron para interceder a favor del médico Iñaki Barriola, detenido por la policía franquista por sus actividades clandestinas³⁰¹.

LA SUBDELEGACIÓN DE BOISE

Desde que la representación del Gobierno Vasco llegó a los Estados Unidos, puso toda su atención en el oeste donde vivía una importante comunidad vasca. Cuando llegaron los delegados, en el país vivían unos 40.000 individuos vascos. La mayoría residen en los estados de California (25.000) e Idaho (8.000). El resto están repartidos por Washington, Oregon, Nevada, Utah, Colorado, Arizona, Nuevo México, Montana y Wyoming. La Delegación Vasca resaltaba en un informe que la mayoría de los vascos son *apolíticos*. Solo existen núcleos nacionalistas entre los emigrantes vizcaínos que habían llegado al país más recientemente. La inmensa mayoría son anticomunistas. Algunos de ellos tenían hermanos o parientes que habían combatido contra Franco en Euzkadi, y o habían muerto, o sufrían prisión, o habían partido para el exilio. Entre los navarros de California, la situación era la contraria.

Para su trabajo contaron, una vez más, con la inestimable ayuda de Valentín Aguirre. Este les proporcionó los primeros contactos y una lista de 3.400 residentes

²⁹⁷ «Datos de la situación económica de la Delegación Vasca de E.U.», New York, 5-VIII-1940.

²⁹⁸ Carta de Manu Sota a Manuel de Irujo, New York, 23-VII-1940.

²⁹⁹ Carta de Manu de la Sota a Angel Gondra, New York, 24-VIII-1940.

³⁰⁰ Carta de Manu Sota a Manuel de Irujo, New York, 18-II-1941.

³⁰¹ Carta de Manu Sota a Angel Gondra, New York, 2-V-1941.



Visita de los delegados al Oeste (de izda a dcha, Irala, José Villanueva, pastor, Manu Sota y John Archabal).

vascos y sus direcciones en diferentes estados de la unión³⁰². Los primeros delegados que viajaron a esta parte del país fueron Manu de la Sota y Antón de Irala. En su informe decían: «Desde un principio siguieron la táctica de ganarse las simpatías de la gente a base de contactos personales, evitando todo motivo de división, para estudiar primeramente la situación y después encauzar la acción patriótica. El éxito coronó sus esfuerzos. Toda aquella gente les trató y recibió con el mayor cariño y hospitalidad, incluso por algunos que eran considerados simpatizantes de Franco³⁰³».

Durante las visitas de Irala y Sota se organizaron dos festivales de baile a favor de los refugiados de Francia. Posteriormente, se puso en marcha un Comité, presidido por Marciano Uriarte, que hizo una suscripción pública recaudándose 200 dólares. Por otro lado, en las Navidades de 1938, coincidiendo con el baile anual de los pastores, se proyectó en Boise (Idaho) el documental *Gernika*. Las emisoras de radio y el diario *Boise Capital News* se hicieron eco de este evento, al que trataron de forma destacada³⁰⁴.

³⁰² Desde hacía años, la inmensa mayoría de los vascos que entraban en Estados Unidos por el puerto de Nueva York contactaban con Valentín Aguirre. El organizaba viajes, era depositario de fianzas que enviaban a sus familiares, bien desde el Oeste, bien desde Euzkadi, e incluso hacía de banquero de su ahorros (algunos de éstos traducidos a oro). De ahí el conocimiento y la documentación que poseía.

³⁰³ Delegación Vasca, «Vascos en el Oeste de Estados Unidos», Nueva York, 1939 (mecanografiado).

³⁰⁴ *Ibidem*.

A medida que se adivinaba el final de la guerra, la situación en Boise comenzó a agitarse. Se intensificó la propaganda pro franquista que hizo que el ambiente se fuese enrareciendo. Manu Sota escribió entonces a Aguirre:

... en Boise se han debido de agitar un poco sus plácidas aguas. Juanita Iriondo nos dice que por ahora «hay cosas que no nos puede contar», y Marciano Uriarte³⁰⁵ –el presidente del Comité Pro-Refugiados– nos comunica que las gentes se van enfriando a causa de una propaganda perniciosa realizada por algunos fascistas, por lo que han decidido cerrar la suscripción. Yo más creo que esto se debe a que los andikis de aquellos parajes, viendo los triunfos de Franco, quieren arrimarse al árbol victorioso para que les cobije buena sombra³⁰⁶.

A finales de enero de 1939, un joven refugiado vasco que estaba convalidando sus estudios en la Universidad de Columbia, conoció por la prensa la existencia de la Delegación. Se llamaba Jon Bilbao y había combatido como oficial en un batallón del Gobierno Vasco con el grado de capitán. En septiembre de 1937, llegó a Puerto Rico, donde había nacido. Tuvo dificultades para ingresar en su Universidad y solicitó una beca para Harvard con resultado asimismo negativo. Finalmente, entró en la Columbia University de Nueva York, obteniendo el «master» (licenciatura) bajo la dirección del profesor Federico de Onís. A la ceremonia de graduación asistió ya el delegado Manu Sota³⁰⁷.

En abril de 1939, un vasco-filipino (nacido en Mungia, aunque residente en Manila), Juan Vidaurrazaga, iba a trasladarse a Boise con su esposa y estaba dispuesto a pagar el viaje a una tercera persona que quisiera acompañarles. Así surgió la idea de crear una Subdelegación permanente en el Oeste, al frente de la cual se designó a Jon Bilbao. Fijó su residencia en Emmet, localidad cercana a Boise, en un hotel propiedad de Villanueva, quien junto a Tellería fue uno de los principales apoyos de la representación vasca en aquella parte del país. Eso sí, la sede de la Subdelegación estuvo en una pequeña oficina en el centro de Boise. Bilbao mantuvo, asimismo, contactos con una serie de políticos locales, interesados en captar el voto euskaldun. En el baile de los pastores de 1939, se hizo una colecta para comprar mantas con destino a las mujeres presas en Euzkadi³⁰⁸.

Los primeros meses de Jon Bilbao en Boise son de actividad frenética: «Lo primero que hice –escribe a Manu de la Sota– fue sondear el ánimo de algunos vascos, la mayor parte se mostraba indiferente, ya sabes que el borreguero es de por sí

³⁰⁵ Marciano Uriarte, de Ibarrangelua, emigró en 1908. Había trabajado en Oregon como pastor y, en aquellos días, residía en Boise.

³⁰⁶ Carta de Manu de la Sota a José Antonio de Aguirre, New York, 12-II-1939 *AHN GE 394-1*.

³⁰⁷ La primera referencia sobre la relación de Jon Bilbao y la Delegación de Nueva York aparece en la carta de Ramón de la Sota a Antón de Irala, Nueva York, 6 -III-1939. Véase asimismo, «Bibliografía». Primer Congreso de Historia de Navarra, I. Ponencias. En *Príncipe de Viana*, Año XLVIII, Anejo VI, 1987, pp.55-61.

³⁰⁸ *Euzko Deya*: 36, Buenos Aires, 30-IV-1940. Testimonio de Jon Bilbao, Getxo, 9-II-1988.

reservado. Algunos vascos de posición como Tomás Ysursa me auguraban un fracaso seguro; en Zenón Izaguirre noté un deseo de que Ramón (Sota) no viniese. En vista de que por parte de los vascos de posición no tenía ninguna ayuda recurrí a los americanos³⁰⁹».

Por parte americana, recibió la ayuda de Camille R. Power, profesora de español del Boise Junior College, con quien colaboraba Jon Bilbao. Gracias a ella y a la familia Vidaurrazaga se organizó la visita, en la Navidades de 1939, de Ramón de la Sota. Esta tuvo eco en la prensa local y, a duras penas, se superaron no pocos recelos de la comunidad vasca³¹⁰. Por fin, Jon Bilbao y Ramón de la Sota consiguieron hacerse oír en el baile anual de los pastores. En enero, Jon Bilbao pedía fondos a Nueva York para abrir la Subdelegación que quería ser el primer paso para la fundación de un *Centro Vasco*³¹¹.

La respuesta afirmativa desde la sede del Gobierno Vasco en París se la comunicó Manu de la Sota el 24 de febrero, anunciándole la asignación de mil dólares como primer presupuesto anual. El proyecto de apertura de la oficina se aceleró al conocerse que el gobierno franquista iba nombrar a Julio Anduiza como cónsul. Eso sí, se intentó que la apertura de la oficina no se interpretase como una forma de contrarrestar ese consulado³¹².

El 11 de marzo de 1940, se abría la oficina de la Subdelegación del Gobierno Vasco en Boise. En un informe enviado a Nueva York, Jon Bilbao hablaba de sus tres principales proyectos. El primero el de una revista de divulgación, que no se llevó a cabo por falta de medios y, sobre todo, al cortarse la comunicación con París a causa de la ocupación nazi. El segundo se refería a extender la acción de la Subdelegación a los estados de Idaho y Nevada. Bilbao piensa en un sistema de «juntas locales», siguiendo la estructura organizativa del Partido Nacionalista Vasco. De esta forma, se crean algunas agencias, como la de Emmet, al frente de la cuál se encuentra Villanueva. Y, como tercer y último objetivo, el de movilizar a la juventud. De esta forma, Jon Bilbao, colaboró con los vascos de Emmet en la creación de un grupo de danzas vascas.

Pero, no fueron éstas las únicas actividades. Jon Bilbao realizó gestiones para conseguir trabajo como pastores a vascos que habían desertado de los barcos que arribaban a la Costa Este, en la localización de familiares o, simplemente, escribiendo cartas de los pastores a sus familias. En aquellos días, por recomendación de Manu Sota y siguiendo la tradición anglosajona, utilizaba su graduación militar en el ejército vasco. Así, mucha de su correspondencia aparece a nombre de *capitán Jon Bilbao*.

³⁰⁹ Carta de Jon Bilbao a Manu Sota, Boise, 3-1-1940.

³¹⁰ «Exiled envoy of Basques anvers Nation still Defiant», *The Sunday Oregonian*, Portland, December, 31, 1939.

³¹¹ Koldo San Sebastián, *The Basque Archives. Vascos en Estados Unidos (1938-1943)*, San Sebastián (1991): Txertoa, p. 45.

³¹² Subdelegación de Boise, «Informe de marzo de 1940».

Incluso, intervino en un caso más escabroso: sacar de la cárcel a un pastor vasco que había firmado cheques sin fondos.

Todas estas actividades no le impidieron seguir con sus estudios vascos, tanto en el campo de la bibliografía como la investigación de las comunidades vascas en el oeste de Estados Unidos, sobre las que publica sendos trabajos en *Euzko Deya* de Buenos Aires.

La Delegación de Boise cerró sus puertas a principios del verano de 1940. Jon Bilbao, se traslada a la Universidad de Berkeley (California) a donde permaneció durante dos años, hasta que José Antonio de Aguirre le llamó para que se trasladase a Nueva York³¹³.

En noviembre de 1940, la *Independent Order of Spanish Basque Speaking American People Inc*, presidida William K.Hart, un americano casado con una vasca, publicaba un manifiesto en el que se decía que «la gente vasca que se encuentra a lo largo de todos los Estados Unidos estaba segura que el partido comunista de la Tercera Internacional, encabezado por Stalin, había fomentado, de forma metódica, la guerra civil española que sumió a nuestro pueblo en un baño de sangre durante tres largos años». De la misma forma, el Partido Comunista iba a destruir al pueblo de Estados Unidos³¹⁴.

En la Orden se integraron algunos hoteleros como Benito y Tomás Ysursa, Adrian Berriochoa, de Mountain Home, Berriochoa, de Shoshone, Julian Ochoa, de Pocatello, y John Archabal³¹⁵, de Boise. Todos ellos, como ha quedado dicho, presididos por Hart. Los miembros de la Orden trataron de boicotear las actividades de Jon Bilbao hasta el punto de que dijeron al txistulari que si actuaba no podría volver al País Vasco porque «Franco lo fusilaría». Jon Bilbao, a pesar de todo, logró que los jóvenes de Idaho bailasen. Lo hicieron durante cinco días seguidos en Boise, siendo invitados a actuar en Ontario³¹⁶.

Sin embargo, no acabaría aquí la historia. En 1942, los franquistas de la *Independent Order of Spanish Basque Speaking American People* denunciaban a Jon Bilbao como «agente comunista» ante el FBI, lo que daría lugar a una investigación que no tuvo mayor trascendencia³¹⁷.

³¹³ Koldo San Sebastián, *Opus cit*, p.46.

³¹⁴ John Bieter & Mark Bieter, *An enduring legacy. The Story of Basques in Idaho*, Reno & Las Vegas (2000): University of Nevada Press, pp.94-95.

³¹⁵ La participación de Archabal en la «Orden» resulta sorprendente. En 1937. Había formado un comité para la entrada de niños vascos en Estados Unidos y, en 1938, fue uno de los anfitriones de los delegados vascos en su visita por el Oeste.

³¹⁶ Carta de Jon Bilbao a Manu de la Sota, Emmet, Idaho, 27-VIII-1940.

³¹⁷ Carta de José Villanueva a Jon Bilbao, Emmett, 19-I-1942.

PROPAGANDA VASCA EN ESTADOS UNIDOS

Una de las primeras actividades de la Delegación Vasca en Estados Unidos fue, como hemos visto, la propagandística. No solo de los aspectos específicamente vascos, sino, por ejemplo, de la presencia nazifascista –sobre todo, la militar y económica– en la España franquista. Los delegados sabían que, asimismo, tras la caída de Bilbao, el interés de la prensa por cualquier cuestión vasca decrecería hasta el silencio. Para evitarlo, recurrirían a todo tipo de acciones. Durante meses, se enviaron decenas de misivas a las secciones de Cartas al Director de los más prestigiosos diarios del país. Y es que, además, el prestigioso periodista norteamericano, Jay Allen le había advertido que solo «molestase» a los medios de comunicación «cuando hubiese noticias»³¹⁸.

Hasta finales de 1939, los delegados vascos, y especialmente Manu de la Sota, publicaron diferentes artículos –sobre todo, de temas culturales– en el diario *La Prensa*, en lengua castellana, y en el programa de radio *La Hora Hispano Americana*, que dirige el cubano Baby Quintero³¹⁹.

Otras referencias aparecen en diarios *The Washington Post*, *The New York Times*, *Associated Press*, *The New York Post*, *The New York Telegram* y, sobre todo, en el ya citado diario *La Prensa*. Asimismo, hasta 1939, se publicó una página vasca, semanal, en el diario *The Boise Capital News*.

Gaizka de Usabel solo localiza una referencia a la presencia de la delegación en Estados Unidos, en una entrevista a Ramón de la Sota en *The New York Times*³²⁰. Esto confirma que la mayor parte de la información que se entrega a los medios tiene su origen en Europa.

Fracasados los intentos de que tanto *Eresoinka* como el equipo de fútbol *Euzkadi* actuasen en Estados Unidos, además de las conferencias de Ramón de la Sota en diferentes centros universitarios o de las reuniones de la sociedad liberal neoyoquina, el principal medio de propaganda será el cine. Los delegados vascos llevaron a América diferentes copias de documentales sobre Guernica o los niños vascos exiliados que fueron proyectadas en diferentes ciudades del país³²¹.

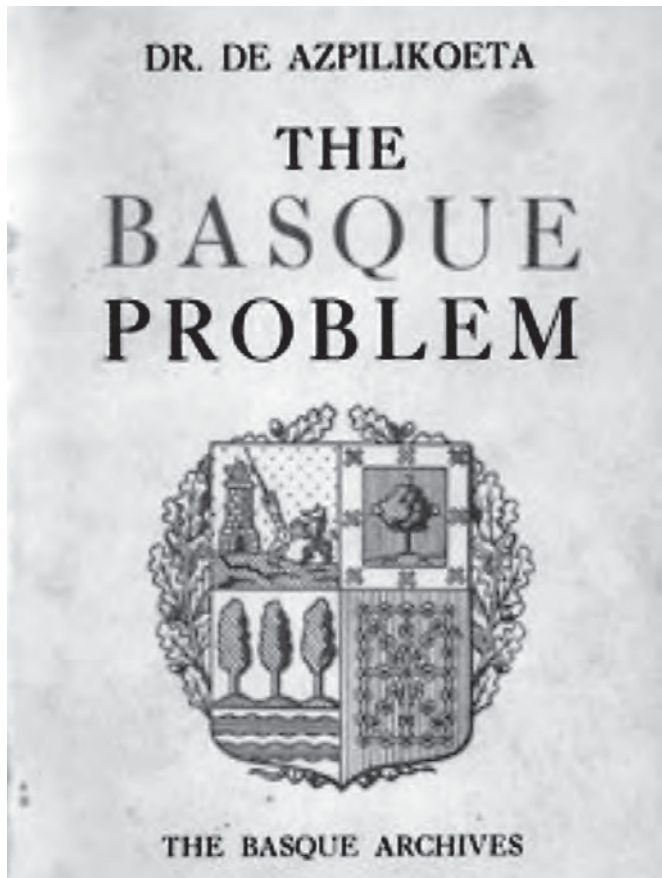
Otras de las misiones propagandísticas de los delegados vascos fue la de tratar de editar una serie de folletos que, anteriormente, se habían editado en francés y alemán. Estos folletos estaban dirigidos, principalmente, al mundo católico. A través

³¹⁸ Nota nº 23, 16-IX-1938, Nota nº 56, 21-X-1938. *Basque Collection/University of Nevada-Reno*.

³¹⁹ Nota s/n, 19-XII-1938. *Basque Collection/University of Nevada-Reno*.

³²⁰ Ramon Sota, «Government recognized by Basques», en *The New York Times*, 17-IV-1939.

³²¹ Nota nº 19, 9-IX-1938; Nota nº 18, 8-IX-1938. *Basque Collection/University of Nevada-Reno*.



Portada de «The Basque Problem», primer libro editado por el Gobierno Vasco en Estados Unidos.

del ya citado Jay Allen, se ponen en contacto con la editorial *Modern Age*, a la que entregan las obras *Siete meses y siete días en la España de Franco*, del sacerdote Iñaki de Aspiazu, y *El Caso de los católicos vascos*, de José Antonio de Aguirre³²².

Una de las primeras actividades de la Delegación Vasca a su llegada a Nueva York fue la de la puesta en marcha de una editorial, *The Basque Archives*, que tuvo su sede en el 386 de la Cuarta Avenida. Está nació tras fracasar el intento de que la editorial *Modern Age* publicase obras como *Siete meses y siete días en la España de Franco*, del sacerdote Iñaki Aspiazu, o *El caso de los católicos vascos*, de José Antonio Aguirre. Publicaron el libro *The Basque Problem*, del Dr. *Azpilikoeta* (seudónimo de José Antonio de Aguirre) o *The case of the Basque Catholics*, de J. Hiriartia. Para la distribución y venta de estas obras contaron con la ayuda de *Smith Hart*, que acababa de publicar *The New Yorkers*³²³.

³²² Nota nº 9, 31-VIII-1938. *Basque Colection/University of Nevada-Reno*.

³²³ Koldo San Sebastián, *Opus cit*, p. 44.



Portada de la revista «Basques», editada por la Delegación de Nueva York.

En marzo de 1943 aparecía el primer número de la revista *Basques*, subtitulada «Boletín de la Delegación Vasca en los Estados Unidos de América». La revista estaba editada íntegramente en inglés. La mayor parte de los artículos fueron traducidos del castellano por Luis Navascués y su esposa. Es una publicación fundamentalmente política y, sobre todo, de altísimo nivel.

Ninguno de los artículos estaba firmado. Se pretendía de esta forma, siguiendo el criterio del lehendakari Aguirre, remarcar el carácter institucional de la acción vasca en América. Gracias a las anotaciones que en su día hizo Jon Bilbao en su colección, hoy conocemos a los autores. Los editoriales corrían a cargo del delegado, Manu de la Sota. La mayor parte de los artículos fueron escritos por el propio José Antonio de Aguirre. Otros autores fueron Antón de Irala y el propio Jon Bilbao.

Basques estaba cuidadosamente editada. Entre marzo de 1943 y agosto de 1944 aparecieron seis números: los temas tratados fueron los comunes que definieron la estrategia americana del Gobierno vasco: demostrar la vinculación franquista con



«Ambos Mundos», revista impulsada por J.A. Aguirre.

los países del eje y de estos con Iberoamérica; defender la postura vasca en la guerra civil y la verdad sobre el holocausto de Gernika; la defensa de la democracia cristiana frente a las llamadas «dictaduras católicas»,...

Al finalizar la guerra en Europa, José Antonio de Aguirre, aprovechando la estructura de la *Revista Belga*, impulsó la revista *Ambos Mundos*. Sus directores fueron Luis J. Navascués, Jon Bilbao, los dos primeros habían sido director y subdirector de la *Revista Belga* hasta su extinción, e Iñaki Uriarte. Contó con la colaboración de algunos gobiernos europeos y se publicó entre junio de 1946 y febrero de 1947.

La revista estaba dirigida «al mundo hispánico de habla española»: «Si elegimos *Ambos Mundos* no es porque sea éste o aquel mundo sino por una cuestión de asonancia y otra de tradición en el continente que nos permite abarcar el mundo de la realidad y el mundo del espíritu, los hechos y las ideas³²⁴». Entre sus colaboradores, Andre Maurois, Arthur Koestler, Aldous Huxley, Jan-Albert Goris³²⁵, Tellagorri, Manu Sota,... Si la *Revista Belga*, *Basques*, *Euzko Deya*, *Euzkadi*,... estaban dirigidas a contrarrestar la opinión nazi-falangista en América Latina, *Ambos Mundos* lo estuvo a frenar la penetración del comunismo en el continente.

LA DELEGACIÓN DE BUENOS AIRES

El 15 de noviembre de 1938 llegaron a Buenos Aires Ramón María de Aldasoro, Ixaka López de Mendizábal, Santiago Cunchillos y Pablo Archanco para poner en marcha la Delegación Vasca de América del Sur. Su primera y provisional sede estuvo en la calle Ricardo Rojas, en la zona de Retiro. Poco después, la sede de la Delegación

³²⁴ *Ambos Mundos*: 1, VI-1946.

³²⁵ Popularizó el seudónimo «Marnix, Gijssen». Residió durante veinticinco años en Estados Unidos como comisario del Servicio de Información Belga y, luego, como ministro plenipotenciario. En *Ambos Mundos* publicó un artículo sobre Paul-Henry Spaak.



Aldasoro y Aguirre.

Vasca se instaló en la calle Florida, 461, en pleno corazón de la capital³²⁶. La flamante delegación fue recibida al pie de la escalerilla del barco por Ángel Osorio y Gallardo, embajador de la República española, las directivas de Acción Nacionalista Vasca (PNV) y EMB, y el presidente del Centro Zazpirak Bat de Rosario. Al día siguiente, se sirve un agasajo en el Casal Catalá. La embajada española estuvo representada por el canciller de la misma, Jiménez de Asúa³²⁷.

³²⁶ Además de los citados, cuando apareció «Euzko Deya», ya en Florida 461, fueron incorporados a la Delegación como empleados, Basilio Múgica (administrador), Amaya Múgica (hija del anterior, como secretaria de Aldasoro) y las hermanas Imaz. Hacia 1945, al casarse Amaya Múgica, la reemplazó Margarita Imaz. Esta última dejó de actuar al regresar Aldasoro a Europa.

En 1942 llegó desde México José María de Lasarte y, poco después, se incorporan Pedro de Basaldúa, Víctor Ruiz de Añibarro (secretario de redacción de *Euzko Deya*), y con la llegada del *Alsina*, José Olivares Larrondo *Tellagorri*, José María de Ituarte («Adán de Etxekalte») e Ildefonso de Gurrutxaga.

Hacia 1944, en otra oficina de estudios que dirigía Francisco de Basterretxea, trabajaban Vicente de Amézaga e Isabel Olivares, que en 1946 pasó a ser secretaria de Basterretxea, cuando éste reemplazó a Aldasoro al frente de la Delegación. En 1949, Basilio Múgica cayó enfermo y lo sustituyó Andoni de Astigarraga.

En 1950, Basaldúa viajó a Europa y Astigarraga a Venezuela. Éste último fue sustituido en la administración de *Euzko Deya* por Xavier López de Mendizábal. En 1953 López de Mendizábal fue sustituido por Ildefonso de Gurrutxaga hasta que éste regresó a Europa.

Pedro de Basaldúa fue delegado del Gobierno Vasco en Argentina entre 1951 y su muerte el 1 de febrero de 1985. Fue sustituido por Andoni de Astigarraga, que había sido su secretario general (*Testimonio de Andoni de Astigarraga, Vicente López, Argentina, 9-III-1988*).

³²⁷ *Nación Vasca*: 103, Buenos Aires, XII-1938.

Días más tarde, en colaboración con el EAB, la Delegación promovió una colecta de Navidad con destino a los niños vascos exiliados en Francia y Cataluña. En un tiempo record, se recaudaron 1 000 pesos, 5 000 jerséis de lana y dos enormes lotes de juguetes.

Durante los primeros meses de estancia en Sudamérica, los delegados vascos se multiplicaban. Aldasoro recorrió todo el país, entrevistándose con las autoridades locales y provinciales, y sobre todo estrechando relaciones con los medios de comunicación locales para crear así un clima favorable a los vascos. Los primeros contactos con autoridades argentinas los hicieron los delegados vascos gracias principalmente a las gestiones de Sebastián de Amorrortu, el provincial de los sacramentinos y párroco del Santísimo Sacramento, Pedro de Goikoetxea, y Joaquín de Gamboa³²⁸.

Al estallar la guerra mundial, Aldasoro pensó en regresar a París, donde se encontraban sus compañeros de Gobierno. Aguirre le hizo desistir: «No debéis pensar en venir aquí, porque es ahí donde debéis actuar intensamente. La neutralidad de Franco no puede ser completa si es que no está restaurada la libertad en el país, pues el sistema actual de opresión, de tiranía y de afecto a los totalitarios no puede ser garantía de ninguna clase. Ni interior, ni exterior». Pero, la principal recomendación del *Lehendakari* a su delegado en Argentina fue que dirigiera todo su esfuerzo a garantizar la unidad del campo vasco, evitando que se trasladen al mismo los enfrentamientos que dividían a los republicanos³²⁹. Como señalaba Andoni de Astigarraga, a través de los marinos de la Compañía Aznar y en la Trasatlántica se lograron establecer contactos con la resistencia interior y con los dirigentes políticos encerrados en las cárceles franquistas. Se envía correspondencia, dinero, propaganda,...³³⁰.

Asimismo, la Delegación Vasca en Argentina desempeñó un papel destacadísimo en la asistencia a los presos vascos en las cárceles franquistas, a la vez que gestionan la intercesión de personalidades sudamericanas para salvar las vidas de los condenados a muerte. En este último apartado, se hicieron intensas campañas. Los presidentes de Chile, Argentina y Uruguay se interesaron personalmente por no pocos condenados. En concreto, al presidente uruguayo, general Estigarribia Urdangarin, centenares de vascos demócratas de todas las ideologías le deben la vida.

EL CENTENARIO DE LA ABOLICIÓN FORAL

Como hemos señalado, a pesar de las apariencias, los vascos de la Argentina no constituían un grupo homogéneo. Se daban diferencias por el origen geográfico, por la clase social, por la posición política. Entre algunos centros, no había relaciones. Por

³²⁸ Testimonio de Andoni de Astigarraga, cit.

³²⁹ Carta de José Antonio de Aguirre a Ramón María de Aldasoro, París, s/f, 1939.

³³⁰ Andoni de Astigarraga, «Desde Argentina. Y América es ganada para la causa baska», en *Euzkadi*: 174, Bilbao, 3-IV-1980.

ello, no es de extrañar que el 10 de agosto de 1939, *Euzko Deya* publicase un editorial sobre el asunto: «Los apasionamientos de la guerra y errores difundidos continúan en la conciencia de muchos argentinos»³³¹. Entre los simpatizantes franquistas se encuentran no pocos descendientes de los combatientes de las guerras carlistas. Había que tratar de atraer mediante actos de propaganda al mayor número de éstos.

El 25 de octubre de 1939 se cumplía el centenario de la ley abolitoria de los Fueros. Aguirre, con motivo de esta efeméride, preparó una acción de gran envergadura de cara al exterior, especialmente dirigida a los fueristas del cono sur americano. Y así se lo comunicó a Aldasoro. Esta campaña, no muy bien comprendida, produjo reacciones negativas, incluso entre los consejeros nacionalistas del Gobierno Vasco, caso de Telesforo Monzón, adquirió una gran resonancia en América del Sur³³².

El 20 de agosto de 1939, *Euzko Deya*, de Buenos Aires, dedicó un amplio espacio al tema. En un recuadro de su primera página, se dice: «Vascos: No olvidéis que el 25 de octubre se cumple el primer centenario de la ley que promulgó la monarquía española por la que nos arrancaron nuestras libertades seculares. Todos estamos obligados a secundar los esfuerzos de quienes luchan por la reintegración y el respeto de nuestras libertades³³³». Se realizaron actos de todo tipo en Argentina, Uruguay y Chile. Se enviaron mensajes de adhesión al Gobierno vasco y de protesta al ministro de justicia franquista (de esta forma, se relacionaba la dictadura militar y la abolición foral).

OTRAS DELEGACIONES

A finales de 1937, un exiliado de 35 años, José Luis Garay Uribitarte, preparaba un viaje a Cuba donde tenía una hermano sacerdote (era el párroco de Santa Clara) y alguna otra familia, ofreciéndose al Gobierno Vasco para representarlo en aquel país. Garay, militante del PNV y de ELA-STV, trabajaba en Zeanuri como empleado de banca hasta que, en 1936, pasó al departamento de Comercio del Gobierno Vasco, incorporándose luego a fortificaciones como voluntario. Entre sus avalistas, Manu Robles-Arangiz, Juan José de Basterra, Gorgonio de Rentería, Ceferino de Jemein, Javier de Gortazar, Félix Gaubeka, Martín Lasa, Casimiro de Eguiarte,...³³⁴

El día 23 de enero de 1938, Garay embarcó en Burdeos rumbo a La Habana. Llevaba con él material de propaganda y la recomendación de que, a su llegada, se pusiese en contacto con Francisco de Belausteguigoitia, el delegado vasco en México³³⁵.

³³¹ *Euzko Deya*: 10, Buenos Aires, 10-VIII-1939.

³³² Iñaki Anasagasti/Koldo San Sebastián, *Los años oscuros. El Gobierno vasco en el exilio*, San Sebastián (1985): Txertoa, pp. 62 y ss.

³³³ *Euzko Deya*: 11, Buenos Aires, 20-VIII-1939.

³³⁴ Rapport sobre presentación de D. José Garay Uribitarte para la República de Cuba s/f. AHN

³³⁵ Carta de José Luis de Garay a Antonio de Irala, 15-I-1938 AHN.

Al poco de llegar a La Habana, Garay informó al Gobierno Vasco sobre la situación en aquel país y las gestiones que estaba realizando en materia de propaganda, recaudación de fondos y la contratación del Equipo *Euzkadi*. En aquella primera comunicación, pedía que, desde París, el Gobierno Vasco confirmase su nombramiento como delegado (hecho éste por Francisco de Belausteguigoitia)³³⁶.

El trabajo de Garay estuvo plagado de dificultades. Al poco de su llegada, un decreto ley prohibía las actividades públicas relacionadas con la guerra civil con lo que debe realizar su trabajo de forma discreta, lo que resulta contradictorio³³⁷. La situación cambió en marzo de 1938 cuando la República nombró embajador. Garay pidió entonces que se gestionase el que él, como ocurría con la Delegación de Londres, fuese agregado a la Embajada Republicana para poder tener libertad de movimientos³³⁸. El problema se solucionó con la llegada al país como cónsul de la República en Santiago de Cuba, de Sandalio Tejada, del PNV.

Desde 1939 y hasta 1942, José Luis de Garay simultaneó el cargo de delegado del *Euzkadi Buru Batzar* del PNV y del Gobierno Vasco, en coordinación, primero con México y, más tarde, con la Delegación de Nueva York. Tras su llegada a América, Aguirre acabó con la duplicidad de cargos—que también se daba en el caso de Guisasola, de Uruguay—, y, a partir de entonces, Garay se ocupará únicamente de la representación gubernamental y de la corresponsalía de *Euzko Deya* de Buenos Aires y México. Desde 1942, la representación del PNV la ostentó Francisco Saralegui, mientras que Víctor Lejarcegui se encargó de la recaudación de fondos para el Euzkadi Buru Batzar.

Uno de los primeros trabajos de Garay fue el de separar el destino de las aportaciones de la comunidad vasco-cubana ya que, en un principio, la totalidad se enviaba al PNV. A partir de enero de 1939, solo se envían los donativos de los nacionalistas, siendo el resto para el Gobierno Vasco³³⁹.

El segundo trabajo consistió en contrarrestar las informaciones y la influencia de algunos de los más significativos medios de comunicación cubanos decididamente pro franquistas, caso del *El Diario de la Marina*, que, primero, a raíz del bombardeo de Gernika y, más tarde, en el exilio se destacó por sus ataques al Gobierno Vasco y, en particular, al lehendakari Aguirre. El argumento era casi siempre el mismo: el separatismo y el apoyo a los comunistas. Estas campañas se intensifican tras la llegada a Nueva York de la Delegación Vasca, contra la que el corresponsal del citado diario habanero, por cierto, de origen vasco, inicia una cruzada personal³⁴⁰.

³³⁶ Carta de José Luis de Garay a la Presidencia del Gobierno vasco, Habana, 28-II-1938 *AHN*. En aquellos mometos, Belausteguigoitia figura como Delegado General del Gobierno en América.

³³⁷ Carta de José Luis Garay a Antón de Irala, Habana, 7-III-1938 *AHN*.

³³⁸ Carta de José Luis Garay a Antón de Irala, Habana, 7-III-1938 *AHN*.

³³⁹ Carta de José Luis Garay a José Antonio de Aguirre, La Habana, 28-II-1939.

³⁴⁰ *Diario de La Marina*, La Habana, 26-XI-1939.

Por último, se trataba de atraer a la comunidad vasco-cubana hacia posturas democráticas o, por lo menos, no hostiles al Gobierno Vasco. Como hemos visto, el problema no era exclusivo de Cuba. Aquí, la comunidad está relacionada sobre todo con intereses azucareros y son precisamente el sector que controla tanto la Asociación como el Centro Vasco. En este sentido, uno de los grandes logros de Garay y de Francisco Saralegui fue el de atraerse al presidente del Centro Vasco, Jesús Azqueta, guipuzcoano, propietario de dos azucareras. Gracias a esto, cuando Aguirre llega a América en 1941 la Delegación Vasca en Cuba era una de las que su progresión y logros se hacían más evidentes³⁴¹.

Por otro lado, los delegados vascos, tanto en Europa como en Cuba, trataron que autoridades de este último país admitiesen a refugiados vascos. No era fácil ya que la mayor parte de sus diplomáticos en Francia era decididamente profranquistas, mientras que, por otro lado, en aquellos días, las leyes de inmigración cubanas eran bastante severas. A pesar de esto, Garay intentó contratar a un grupo de marinos profesionales vascos, sin éxito³⁴².

Desde 1939 Ricardo de Guisasola hacía las veces de delegado en Uruguay. Es cierto que, hasta 1941, e incluso después, Ramón María de Aldasoro ostentó la representación del Gobierno Vasco en todos los actos que, con cierta trascendencia política, tenían lugar en el país. Con este fin, se trasladaba especialmente desde Buenos Aires. En un momento determinado, se pensó en que Montevideo precisaba una delegación con personalidad propia. Para ocupar el puesto de delegado, todos coincidían con que este debe ser Ricardo de Guisasola. Sin embargo, el lehendakari, siguiendo la vieja tradición nacionalista, no se decidía por dicho nombramiento al considerarle incompatible con su cargo de presidente de la Junta Extraterritorial del PNV: «No sé si es conveniente esa duplicidad. De este asunto, quedaron encargados en Buenos Aires, y espero resolverlo pronto»³⁴³. Finalmente, los delegados en Argentina confirmaron a Guisasola, al mismo tiempo que nombraron secretario de la representación a Aitor de Hormaetxe³⁴⁴.

En 1939, desembarcaba en La Guaira (Venezuela) Juan de Olazábal. Anteriormente, había sido inspector general de la Consejería de Hacienda del Gobierno Vasco. Llegó al país con una doble misión. Por mandato del Euzkadi Buru Batzar (Consejo Nacional) del PNV encabezaba la *comisión de control* de la emigración vasca en aquel país. Por otro lado, debía velar por las inversiones que el Gobierno Vasco había hecho en Venezuela. Además, era corresponsal de *Euzko Deya*, de Buenos Aires³⁴⁵. De hecho, Olazábal fue el primer delegado «oficioso» en Venezuela, aunque por el tipo de acuerdo

³⁴¹ Carta de José Antonio de Aguirre a M.Irujo y J.I.Lizaso, cit..

³⁴² Informe de Jesús María de Leizaola, París, 3-XII-1937.

³⁴³ Carta de José Antonio de Aguirre, cit..

³⁴⁴ Andoni de Astigarraga, «Delegaciones Vascos en América», en *Euzkadi: 207*, Bilbao, 20-XI-1980-

³⁴⁵ El corresponsal literario de hecho fue Luis Ruiz de Aguirre «Sancho de Beurko».

de inmigración en aquel país (sellado por las autoridades venezolanas y el PNV) no podía ostentar la representación oficial del Gobierno.

En el verano de 1940, coincidiendo con la ocupación de Francia y estando Aguirre en paradero desconocido, se produjo la primera crisis de *Pesquerías Vascas del Caribe*. La autoridad de Olazábal fue discutida por un número significativo de refugiados. Se recurrió a José María de Gárate, antiguo presidente del Bizkai Buru Batzar (Consejo Regional de Bizkaia) del PNV y miembro del Consejo Consultivo del EBB. Finalmente, en noviembre de ese año, con respaldo del EBB y del Consejo Nacional Vasco con sede en Londres, Gárate fue nombrado delegado. A finales de 1941, a su llegada a América, José Antonio de Aguirre le confirmó en el cargo³⁴⁶.

A principios de enero de 1940, un grupo de refugiados vascos –Urreiztieta, Urrutxua, Orue, Ibagüen, Garavilla, Isasi, Basterretxea, Uribearana, Soto y Zabala– escribieron a José Antonio de Aguirre. Le pedían que nombrase a Eusebio de Irujo y Ollo delegado en la República Dominicana. Hasta entonces, Irujo se había ocupado espontáneamente –y en su condición de antiguo miembro del EBB del PNV– de ayudar a los refugiados a seguir viaje a Venezuela (el destino preferido por la mayoría). Al mismo tiempo, solicitaban que los subsidios de la SERE destinados a los vascos fueran puestos a su nombre y que él los gestionase, evitando que actuaran los corruptos organismos de la dictadura dominicana. De esta forma, se conseguiría una más rápida gestión para su salida de aquel país³⁴⁷.

Mientras llegaba la autorización desde París, Irujo y Jesús de Galíndez, que acababa de llegar a la isla, comenzaron a actuar en funciones de delegados. El primero se encargaba de asuntos administrativos y diplomáticos, y el segundo, propagandísticos. Galíndez era, además, corresponsal de *Euzko Deya* de Buenos Aires. Proyectaba, además, la edición de un librito, *Euzkadi ante el mundo*, que había escrito durante la guerra. Entonces, no se editó por falta de papel; en Santo Domingo, por falta de dinero. Finalmente, fue publicado por entregas en *Euzko Deya* de Buenos Aires³⁴⁸.

El 19 de mayo de 1941, el Consejo Nacional de Euzkadi, con sede en Londres, constituyó oficialmente la Delegación Vasca de Chile. Se pensó en un primer momento en Victoriano García Atxabal (que solo aceptó ser consejero), aunque, finalmente, se designó al lekeitiarra Julián San Miguel, que, sin embargo, no aceptó el cargo. Finalmente, el 7 de julio de ese mismo año, el nombramiento recayó en Pedro de Aretxabala Elustondo; en la primera de las fechas, se había nombrado, asimismo, a Eduardo Díaz de Mendibil Rotaetxe como secretario de la misma.

³⁴⁶ Carta de José Antonio de Aguirre a M. De Irujo y J.I.Lizaso, Nueva York, 30-XII-1941.

³⁴⁷ Carta a José Antonio de Aguirre, Ciudad Trujillo, 3-I-1940.

³⁴⁸ Carta de Jesús de Galíndez a Pedro de Basaldua, Ciudad Trujillo, 10-III-1940.

El 30 de diciembre, Aguirre escribía a Manuel de Irujo y José Ignacio Lizaso anunciándoles su intención de confirmar a los delegados chilenos (aunque tenía sus dudas sobre la idoneidad de Díaz de Mendibil), lo que, efectivamente, ocurrió el 2 de enero de 1942.

Según Santiago Zarranz, «la designación de Aretxabala obedeció a un motivo primordial: su condición de chileno, cosa indispensable para el desempeño de cargo (que no concurría en otras personas que se barajaron)³⁴⁹».

Las primeras actividades de la Delegación Vasca estuvieron dirigidas a gestionar ante las autoridades chilenas la colaboración de estas en beneficio y protección de los perseguidos tanto por Franco como por el nazi-fascismo.

En mayo de 1942, Eduardo Díaz de Mendibil presentó la dimisión para trasladarse a Lima, donde había sido contratado por una empresa editorial. En diciembre de ese año le sustituyó en el cargo Santiago de Zarranz³⁵⁰.

En este periodo surgieron, asimismo, las delegaciones de Perú (Ortiz de Montori), Ecuador (Uranga), Colombia (Abrisketa), Puerto Rico (Irazusta) o Panamá (González de Mendoza)³⁵¹.

³⁴⁹ Testimonio de Santiago Zarranz, Donostia, 8 de julio de 1988.

³⁵⁰ Santiago de Zarranz (Basauri, 1906-Donostia) había sido oficial de gudarís (milicias nacionalistas) durante la guerra. Fue canjeado en 1938 y fue uno de los primeros exiliados vascos llegados a Chile. Comenzó a trabajar como cobrador de recibos de Euzko Enda y, más tarde, como empleado la distribuidora cinematográfica Ibarra. Posteriormente y hasta 1973, fue co-propietario de una empresa gráfica. Era hermano de Cecilio Zarranz, uno de los miembros del Servicio Vasco de Información.

³⁵¹ Sobre la situación de las delegaciones americanas en 1941, ver la carta de José Ignacio Lizaso a José Antonio de Aguirre, Londres, 24-X-1941 AN-GE-465-1, en I.Goiogana/X.Irujo/J.Legarreta, *Un Nuevo* 31, Bilbao (2007): Sabino Arana Fundazioa.

La
del

(04)

financiación exilio

Según un informe del Gobierno vasco, durante los primeros años de la posguerra, las fuentes de financiación del exilio podían dividirse en cuatro grandes apartados: los núcleos vascos de América, los préstamos individuales de ciudadanos vascos de fuerte posición económica, las empresas creadas por el propio Gobierno Vasco en el exterior y los fondos aportados por el Gobierno de la República española.

Como se resalta en el informe citado, las recaudaciones entre los núcleos vascos de América fueron las fuentes de ingresos más permanentes en el tiempo. Durante la guerra civil y en los primeros momentos del exilio, las sumas alcanzaron varios cientos de miles de dólares. Hubo donativos de una sola persona que llegaron a los 60 000 dólares y bastantes de 20 000. Posteriormente, la media anual de recaudación rondaba los 100 000 dólares. Sin embargo, la crisis económica en algunas repúblicas americanas, amén de lo prolongado de la contribución, hicieron que la aportación de los vascos de América disminuyese sensiblemente.

En algunos momentos determinados de angustia económica, el Gobierno Vasco acudió a los préstamos individuales, avalados por ciudadanos del país con una posición económicamente fuerte. Este método se utilizó durante la ocupación alemana de Francia y en los primeros momentos de la liberación. «De esta forma –señala el informe–, se dispusieron de varios millones de francos para hacer frente a las inaplazables obligaciones de carácter político y de asistencia social. Este método ha sido empleado con alguna frecuencia en el interior del país, en el que las contribuciones por este concepto han ascendido en los últimos años (1956) a cerca de tres millones de pesetas³⁵²».

³⁵² Informe General de José María Lasarte al Congreso Mundial Vasco, 1956 (mecanografiado).

También las empresas creadas por el Gobierno Vasco en el exterior contribuyeron a la financiación del exilio. La primera de ellas, creada en Londres en 1938, fue la naviera *Continental Transit Company Ltd.*, que consiguió importantes beneficios durante los primeros años. Sin embargo, ésta tuvo que ser liquidada al principio de la guerra mundial y sus bienes bloqueados tras un largo conflicto. Estos sería devueltos al final de la guerra tras la visita del presidente Aguirre a Londres en 1945.

Por otro lado, los Gobierno Vasco y Catalán habían concertado con el de la República Española un convenio por el cual participaban en una parte de los bienes que este último había podido rescatar cuando fue reconstruido en 1945. Se comenzó con un anticipo de 60.000 dólares al año, que fue reduciéndose inmediatamente hasta quedar prácticamente suprimido en el mes de noviembre de 1948, debido a las dificultades económicas que padecía el propio Gobierno Republicano en el exilio.

Entre los años 1937 y 1939, los Gobiernos Vasco y Catalán recibieron distintas cantidades para atender a los refugiados entregadas por los diferentes organismos republicanos de ayuda, fundamentalmente, el SERE (Servicio de Evacuación de los Refugiados Españoles), de los que hablaremos más adelante.

Hay que señalar, asimismo, que cuando el Gobierno Vasco inició las gestiones con las instituciones republicanas, no disponía en caja más de siete millones de francos franceses, con los que debía atender a varias decenas de miles de refugiados. Si bien es cierto que fueron sacados de Euzkadi los valores y riquezas de los bancos vascos para protegerlos de la incautación franquista, muchos de ellos fueron inmovilizados por tribunales de diferentes países. Los principales cargamentos fueron enviados a La Rochelle y a Holanda en los barcos *Axpemendi* y *Thorpehall*. Sin embargo, el tratado Bérard-Jordana³⁵³, interpretado de forma injusta, hizo que el gobierno francés entregara el barco que contenía 4 000 cajas de los bancos vascos, cuyo valor ascendía a 8 000 millones de pesetas al gobierno franquista, en el que se incluían no solo los valores que pertenecían a personas que se habían quedado en territorio vasco, sino a los de refugiados cuyo valor se calculaba entonces en más de mil millones de pesetas. En este último caso, los abogados franceses del Gobierno Vasco presentaron una documentación exhaustiva, incluyendo los certificados de residencia de cada uno de los propietarios en el exilio, y el inventario minucioso de los valores que pertenecían a cada uno de ellos. El Tribunal de la Rochelle, presionado por el propio gobierno francés, desestimaría los recursos y entregaría todo a los franquistas. El gobierno holandés, sin embargo, sí accedería al reparto legal³⁵⁴.

³⁵³ En febrero de 1939, George Bonnet, ministro de Asuntos Exteriores del Gobierno Daladier, envía a Burgos (sede provisional del Gobierno de Franco) al parlamentario León Berard para que establezca los primeros contactos con el General Jordana, ministro de Asuntos Exteriores. El 14 de febrero, el parlamento francés votó el reconocimiento diplomático de Burgos. El 26, Bérard y Jordana firman una serie de acuerdos (una declaración política, un acuerdo sobre la restitución de bienes de españoles retenidos en Francia y un acuerdo de buena vecindad) y, al día siguiente, el Gobierno francés reconoce oficialmente el nuevo poder de Franco, mientras Madrid aún sigue en manos de los republicanos (Mathieu Séguéla, Franco-Pétain. *Los secretos de una alianza*, Barcelona (1994): Prensa Ibérica, p.26).

³⁵⁴ José María de Lasarte, Opus cit.



Eliodoro de la Torre.

De todas las fuentes de financiación del exilio, sin duda, las que más problemas causaron fueron las procedentes de las organizaciones republicanas. Por varias razones: en primer lugar, los vascos deseaban mantener su autonomía política y financiera, incluso en aquella situación. En segundo lugar porque, desde 1938, Aguirre se había mantenido al margen de las disputas republicanas. Su no alineamiento en aquellos momentos en que las facciones en pugna contaban con los medios económicos necesarios para subvenir el exilio vasco no podía dejar de tener consecuencias negativas. Unos y otros no dudaron en utilizar los fondos para afianzar sus respectivas posiciones políticas.

127

Y aquí surgió la figura del Eliodoro de la Torre Larrínaga, el consejero vasco de Hacienda. Antiguo empleado de banca había desarrollado en la preguerra una intensa actividad en el sindicato ELA-STV del que fue miembro de su Consejo Nacional, destacándose en la promoción de cooperativas de consumo y de asistencia médica a los trabajadores. Desde 1937, ocupó también la cartera de Sanidad tras el fusilamiento por los franquistas de su titular Alfredo Espinosa, creando diferentes centros sanitarios tanto en Cataluña como en Francia.

Como Consejero de Hacienda en el exilio su labor fue poco menos que vital. De la Torre fue, sin duda, el gran defensor de la autonomía financiera de los vascos. Sin concesiones. Lo que, como veremos, no es incompatible con el necesario realismo económico que los tiempos requerían. De esta forma, la Hacienda Vasca logró obtener

ayuda económica tanto del SERE como de la JARE, organismos antagónicos de los que hablaremos más adelante.

El 23 de marzo de 1939, poco después de que los máximos dirigentes republicanos llegasen a París, José Antonio de Aguirre envió una carta a Juan Negrín, jefe del Gobierno en la que, fundamentalmente, se recogían tres peticiones. La primera el pago de una deuda de la Hacienda Republicana de 626 000 libras esterlinas, importe del pago que los vascos habían hecho para la compra de aviones ingleses que se entregaron al Gobierno republicano –entre ellos, tres *Avia A-51*–, así como por las cantidades pagadas por el Gobierno Vasco por los fletes en *time charter* de barcos ingleses y rusos para la evacuación de la zona norte. En segundo lugar, se solicitaba el pago de 1 458 246 francos por los gastos producidos en la evacuación de Cataluña a territorio francés. Y, por último, 2 775 500 francos para sufragar los gastos de asistencia a los refugiados vascos.

A estas tres peticiones hechas oficialmente y por escrito, había precedido una reclamación del presidente Aguirre de la parte alícuota de los caudales que Negrín había sacado de España correspondiente a los vascos y no como señala tendenciosamente Javier Rubio «porque se considerase con especiales títulos para ser uno más en el reparto³⁵⁵». Eliodoro de la Torre, en un informe enviado al *Euzkadi Buru Batzar* (Consejo Nacional) del PNV, consideraba que esto era así «por entender que una parte de ellos nos corresponden, como parte integrante del Estado Español a cuya formación había contribuido nuestro pueblo en proporción muy estimable, considerando nuestro derecho indiscutible a disponer libremente de la parte que nos correspondiera cuya cuantía podría concretarse bien, fijando su porcentaje en el censo de población, en el de representación política, en el de refugiados u otra forma que las partes acordasen³⁵⁶».

En la carta del presidente vasco, se sugería una entrevista entre Méndez Aspe, ministro de Hacienda de la República, y Eliodoro de la Torre. Se celebró una larga y tensa entrevista, a la que asistió también Juan Olazábal, en la que el consejero vasco reclamaba la cantidad antes citada. Méndez Aspe afirma que no disponía de recursos económicos lo que, evidentemente, era falso.

Entre los argumentos que utilizó Eliodoro de la Torre para tratar de demostrar que en manos de la Hacienda de la República obran importantes recursos, en contra de lo mantenido por Méndez Aspe, hay algunos que demuestran un notable conocimiento de estas cuestiones por parte de los dirigentes vascos. Así, se alega por estos últimos la existencia de 600 000 libras esterlinas pagadas por el gobierno soviético como liquidación por la venta de los barcos de la *Compañía Trasatlántica* que quedaron en los puertos rusos, cantidad que no desmintió el ministro que sea

³⁵⁵ Javier Rubio, "Aguirre y Negrín a la greña", en *Historia* 16: 45.

³⁵⁶ Carta-informe de Eliodoro de la Torre al presidente del *Euzkadi Buru Batzar*, París, 15-XII-1939.

inexacta, si bien asegura que dicha suma no ha sido aún abonada por los soviéticos, lo que ha motivado que él no haya entregado el contrato que legaliza la operación. El conocimiento de los dirigentes vascos de temas económicos entonces muy reservados no se limitaba a esta liquidación de cuentas hispano-soviéticas. Incluso el entonces secretísimo asunto del *Vita*, que se hallaba en esa fecha todavía llegando al puerto de Veracruz, fue abordado por el presidente Aguirre, si bien en este tema su interlocutor, Méndez Aspe, corta inmediatamente la conversación.

Al día siguiente, es decir, el 25 de marzo, acordaban mantener una nueva reunión. Sin embargo, Méndez Aspe alegó que no podía recibir al consejero vasco, citándole para un día más tarde, que tampoco le recibe, lo que causa el enfado de De la Torre:

(...) Viéndome entonces obligado a comunicar al señor Méndez Aspe, por mediación del señor Olazábal, mi disgusto por la incorrección con que procedió conmigo³⁵⁷.

Ese mismo día, el 26, Negrín envió una carta a Aguirre diciendo que deseaban constituir una Junta de Refugiados Españoles cuando se dieran los nombres de dos personas de partidos vascos no pertenecientes al Frente Popular para formar parte de aquella Junta.

Aguirre, irritado, tanto por el trato que se daba a su consejero como por la falta de respuesta de Negrín, envió, el 28 de marzo, una nueva carta al presidente del Consejo de Ministros.

París, 28 de marzo de 1939

Excmo.Sr.D.Juan Negrín

París

Mi querido Amigo:

Me he limitado en la carta que le adjunto a trasladar los dos nombres pedidos a los partidos políticos que implícitamente se señalaban en su carta del 26. Pero permítame unas advertencias.

En la última conversación que sostuvo usted conmigo en presencia del presidente Companys nos presentó usted un proyecto de Consejo constituido a base del Gobierno por usted presidido, añadiendo los nombres de los presidentes de las Cortes y de los países autónomos. Rechacé este proyecto porque entendí que tenía más bien un carácter político o que podía tenerlo. Me parecía más práctica una Junta administrativa de todos los caudales que pudieran ser salvados del enemigo. Junta que administraría escrupulosamente organizando la emigración.

³⁵⁷ Ibidem.

Pero me encuentro con que ya no es una Junta de ese estilo, ni es un Consejo como aquel otro. Se trata de una Junta de emigración, formada por partidos políticos y organizaciones sindicales.

Se nota inmediatamente la ausencia de los Gobiernos de Euzkadi y Catalunya. Advierto a usted que, puestos a hablar de legitimidades, son, probablemente, lo único legítimo que existe. Pero, en fin, dejémonos de legitimidades, cuya discusión conviene evitar; los vascos y los catalanes somos una realidad.

¿Qué facultades tiene esa Junta?. ¿Con qué finalidad se crea?. ¿Quién la nombra?. Me entero luego que existe una oficina ejecutiva con un directorio, o director, nombrado directamente por usted. ¿No cree usted más lógico el que todo esto se creara después de convenir con nosotros lo más necesario?. Corre usted el peligro de graves disgustos si no deja usted de lado toda consideración de tipo político y se reduce todo a una organización administrativa y convenida por todos. Porque ahora vendrán también Besteiro y los suyos con un derecho práctico igual que los demás emigrados. Esto es indiscutible.

El Gobierno de Euzkadi ha presentado una cuenta de reclamaciones firmada por mi. Yo deseo conocer su contestación. En estos momentos –permítaseme que se lo diga crudamente– necesitamos conocer ya cual es la situación de aquellos bienes que, siendo de todos, han de ser para todos, o repartidos en la proporción correspondiente, o administrados en forma que todos tengamos satisfacción. Lleva ya el consejero de Hacienda, señor Torre, tres días detrás del señor Méndez Aspe, y esto no está bien. Nosotros hemos realizado una labor que ha prestigiado no solo a nuestra causa, sino también la de la República. Es natural que queramos mantener el prestigio y, sobre todo, a las gentes que tanto han sufrido por nosotros.

Perdone usted los conceptos que transcribo. Son claros y precisos como siempre han sido los que he expuesto a usted. Su dureza es solo comparable a la lealtad con la que hablo. Yo espero que su sentimiento práctico se pondrá por encima de las banderías, porque es fácil echar todo a rodar, lo difícil es construir en bien de todos.

Yo le ruego, querido don Juan, que me conteste usted a los puntos de mi escrito con la reclamación de cuentas para que entremos en una vía de soluciones prácticas y beneficiosas para todos.

(Firmado) José Antonio de Aguirre.

El texto de la carta es muy expresivo del estado de ánimo del presidente vasco ante el silencio de Negrín. O, mejor dicho, ante la actitud del primer ministro republicano. La carta tenía, en todo caso, en relación con el tema que la motiva, dos partes perfectamente diferenciadas.

En la primera, el *Lehendakari* respondía un tanto malhumoradamente a la petición de nombres que le había hecho Negrín dos días antes. La extensión y el tono de la misiva mostraban su claro disgusto ante la forma en que el jefe del Gobierno Central estaba formando este organismo (el SERE). Aguirre que demuestra estar bien informado de los entresijos del *Servicio* le echa ya en cara ásperamente a su



Juan Negrín.

interlocutor que haya nombrado una especie de directorio directamente por él, lo que, como reconoce Javier Rubio, «no deja de tener fundamento, pues la ponencia ministerial –como más tarde sería conocida esta comisión– constituyó uno de los más eficaces filtros del SERE, directamente controlado por su creador³⁵⁸».

131

La segunda parte de la carta era aún más agresiva. El presidente vasco, profundamente irritado por el silencio de Negrín ante su carta del día 23, le requirió apremiantemente a que contestase y a que se diesen cuenta de que los bienes de todos habían de ser para todos. En ésta Aguirre mantuvo un tono de firmeza, impuesto sobre todo por la estrategia marcada por Eliodoro de la Torre que, como veremos más adelante, dará resultados positivos.

La contestación tarda unos días y, cuando llega, no dio por recibida la última carta del presidente vasco, sino que con una reacción muy característica del estilo de Negrín enviaba una comunicación oficial en la que manifestaba que correspondía íntegramente a la Hacienda de la República la totalidad de los ingresos que hubiera tenido el Gobierno Vasco, solicitando detalles de los mismo por todos los conceptos, desde que comenzó la guerra civil hasta aquel momento. Asimismo, solicitaba la justificación detallada y documental de las inversiones efectuadas con excepción de las que hubieran sido autorizadas por el Gobierno de la República. Informe razonado

³⁵⁸ Javier Rubio, *Opus cit.*

sobre la actuación de las autoridades vascas en los pleitos seguidos en el exterior, e inversiones efectuadas en el extranjero a favor de los refugiados que no se reintegraron en España. Justificación documental de la tenencia por parte del Gobierno de Euzkadi de divisas extranjeras sin autorización del Gobierno Central. El oficio de Negrín termina pidiendo detalle de las inversiones realizadas por el Ejecutivo Autónomo, tanto a favor de la población vasca evacuada como el sostenimiento de organismos y delegaciones hasta el momento actual.

Como señala Javier Rubio, «Negrín deja claramente establecido que no son las autoridades del País Vasco las que han de pedir cuentas a las autoridades españolas de los recursos y medios de que disponen, sino exactamente al contrario³⁵⁹». Sin embargo, Rubio se olvida, como antes se olvidó Negrín, que las relaciones económicas entre Euzkadi y la República se regían por el Concierto Económico, incluso en tiempo de guerra.

En toda esta discusión epistolar, está la sombra de Eliodoro de la Torre que es, sobre todo, un hombre minucioso y legalista, amén de un hábil negociador, por lo que era improbable que indujese a su presidente a «meterse en la boca del lobo». Así, el memorando de Negrín no va a tener respuesta porque, como el propio consejero vasco señala en su informe, «era incompatible con nuestro derecho³⁶⁰».

El 1 de abril, Negrín volvía a escribir a Aguirre. En su carta, amén de pedirle que modificara el tono de su correspondencia y vetar como negociador a Eliodoro de la Torre, le anunciaba que iba a someter la cuestión a estudio del Gobierno y, si lo estimase oportuno, de los miembros de la Diputación Permanente de las Cortes republicanas y de los partidos políticos. Las relaciones entre los vascos y Negrín quedaban cortadas.

EL SERE

En 1938, el Gobierno Republicano había creado un servicio oficial, a requerimiento y de acuerdo con el Gobierno Francés, cuando se produjo la evacuación del Norte: el *Comité Nacional de Ayuda a España*, liquidado formalmente en abril de 1940³⁶¹. En enero de 1939, tras la caída de Tarragona, se puso nuevamente en funciones para tratar de asentar en Francia a los refugiados procedentes de Cataluña. Un decreto de la Presidencia lo ajustaba en lo que las circunstancias lo permitían a la Ley de Contabilidad.

³⁵⁹ Ibidem.

³⁶⁰ E. de la Torre, Carta cit.

³⁶¹ Gregorio Arrien/Iñaki Goigana, *El primer exilio de los vascos. Cataluña, 1936-1939*, Barcelona (2002): Fundación Trías Fargas/Fundación Sabino Arana, pp. 431-436.

Al salir el gobierno de Cataluña, designó presidente de este organismo a Pablo Azcárate, antiguo embajador en Londres, y encomendó su organización a Zugazagoitia, Cruz Salido, Méndez Aspe y Noya. Pero el fin de la guerra había traído consigo el reconocimiento de Franco y el Comité, como tal organismo, no podía seguir funcionando. Para orillar esta dificultad, de acuerdo con la Legación de México y el Gobierno Francés, se constituyó el *Servicio de Emigración de Republicanos Españoles* (SERE), bajo el amparo de la Legación de México y, sobre todo, de su embajador Narciso Bassols³⁶². Azcárate seguía constituyendo un lazo de unión con la República y un elemento de contacto con los Gobiernos Francés y Mexicano. Teóricamente, el deseo del Gobierno de atribuir a este organismo las funciones de ayuda a la emigración fue que dicho auxilio se hiciera con total imparcialidad, sin tener en cuenta para nada el matiz político de aquellos que debían ser ayudados³⁶³. En Francia, la oficina central del SERE será instalada en la Avenida Tronchet, con Pablo Azcárate, Alejandro Otero y Julio Jauregui a la cabeza³⁶⁴.

Dentro de la SERE funcionaba una Sección de Emigración. Esta se ocupaba de estudiar los expedientes de emigración individual ayudando con subvenciones de diferente cuantía (dependiendo del país de destino). Para obtener dichas subvenciones, la solicitud debía venir avalada por el consejero en el Servicio representante del partido o sindicato al que perteneciera el demandante. Para quienes no militaban en organización alguna podía dirigirse directamente al Consejo.

Este *Servicio* se encargó asimismo de fletar barcos para organizar expediciones colectivas a América. Hasta el 15 de diciembre de 1939 pudo organizar un viaje a México a bordo del vapor *Sinaia* con 1 500 emigrados, ayudados por el Comité Británico de Ayuda a los Refugiados. Otro viaje a México en el *Ipanema* con 1 000 viajeros con ayuda de las Sociedades Hispánicas Confederadas; un viaje a Chile a bordo del *Winnipeg* con 2 100 exiliados con ayuda de la FOARE, un tercer viaje a México a bordo del vapor Mexique con 200 evacuados y otro más al mismo país y en el mismo barco con 2 100 pasajeros. Además de estos viajes, el SERE financió pasajes a bordo de barcos como *La Salle*, el *Frandre*, *De Grasse* a un total de 1 500 exiliados más³⁶⁵.

A pesar de que, en el Consejo del SERE, formalmente, estaban representadas todas las fuerzas políticas sindicales, desde el primer momento, surgieron sospechas de la parcialidad de este organismo, controlado de hecho por los comunistas. Las sospechas se extienden, asimismo, a algunos diplomáticos mexicanos considerados como «filocomunistas», caso de Narciso Bassols y Federico y Susana Gamboa. Patricia Fagen resalta que «muchos refugiados sostuvieron que los miembros de los grupos políticos que había apoyado el golpe de Prieto-Casado contra Negrín y los miembros

³⁶² Patricia W. Fagen, *Transferrados y ciudadanos, México (1975)*: Fondo de Cultura Económica, p.38

³⁶³ José María del Valle, *Las instituciones de la República española en el exilio*, París: Ruedo Ibérico, 1976, p. 33.

³⁶⁴ *Ibidem*, p. 44.

³⁶⁵ G.Arrien/I.Goiogana, *Opus cit.*, p. 491.

de grupos anarcosindicalistas eran discriminados a favor de los aliados políticos de Negrín³⁶⁶».

LOS VASCOS Y EL VITA

En medio de esta polémica, a finales de enero de 1939, Eliodoro de la Torre, consejero de Hacienda del Gobierno Vasco, pedía información sobre el *Vita* al ex-ministro republicano Manuel de Irujo a la sazón en Londres. En su respuesta Irujo señalaba: «El *Vita* zarpó para Panamá. Claro que Panamá es un lugar supuesto»³⁶⁷.

Un día más tarde, Irujo enviaba a París, sede del Gobierno Vasco en el exilio, un informe completo sobre la *Mid-Atlantic*. Junto a éste una propuesta concreta: «Llamarle a Marino Gamboa, el yate es legalmente suyo. Confidencialmente del Gobierno de la República. Mientras existiera éste, Marino podía y debía mantenerlo en su puesto. Liquidado de modo tan desastroso aquél (el Gobierno republicano), Marino no tiene hoy más superior político que el Gobierno de Euzkadi, a cuyo servicio se abrió la oficina de Londres. El *Vita*, en su nombre actual, con todo su contenido, debe ponerse, sin pérdida de tiempo, a disposición del Gobierno Vasco, tomando tú (E. Torre) como ministro de Hacienda la iniciativa»³⁶⁸.

A mediados de marzo, el Gobierno vasco ya disponía de información completa sobre la situación y cargamento del *Vita*³⁶⁹.

Como las negociaciones tanto con Negrín como con Méndez Aspe no llevaban a ninguna solución, y, al mismo tiempo estos habían vetado a Eliodoro de la Torre como interlocutor, el Gobierno Vasco tomó en consideración la propuesta de Irujo sobre el *Vita*. Irujo y los miembros de la Delegación del Gobierno vasco en Londres trataron de ponerse en contacto con Gamboa sin éxito. Este último se encontraba en una situación especialmente incómoda, presionado por ambas partes en el conflicto³⁷⁰. En un viaje a París mantuvo una larga entrevista con el presidente Aguirre a quien puso al corriente de todos los detalles³⁷¹. El día 28 de marzo, Torre comunicó a Irujo parte de la conversación mantenida con el presidente: «En cuanto al *Vita* fue alquilado por Marino en *time charter* al Sr. Azkarate, ex-embajador de la República en Londres, y en él se han cargado ciento y pico maletas y baúles, ignorando Marino su contenido. Dicho barco llegará el día 25 a Veracruz, y en él van cuatro mandatarios de Méndez Aspe,

³⁶⁶ Patricia Fagen, *Opus cit.*, p. 39.

³⁶⁷ Carta de Manuel de Irujo a Eliodoro de la Torre, Londres, 5 -III-1939.

³⁶⁸ Carta de Manuel de Irujo a Eliodoro de la Torre, Londres, 6 -III-1939.

³⁶⁹ Cartas de Eliodoro de la Torre a Manuel de Irujo, París, 16/23 -III-1939.

³⁷⁰ Carta de Manuel de Irujo a Eliodoro de la Torre, Londres, 14 -III-1939.

³⁷¹ Carta de Eliodoro de la Torre a Manuel de Irujo, París, 16 -III- 1939.



El Vita.

que son los que se harán cargo de la mercancía, sin que los demás sepamos qué es lo que contenía»³⁷².

Tras la entrevista entre Aguirre y Gamboa, en la que se determinó el puerto de destino del *Vita*, el presidente del *Euzkadi Buru Batzar* (Consejo Nacional del PNV), Doroteo de Ciurriz, enviaba un radiograma en francés al capitán del barco, José de Ordorika, para que le comunicara la situación exacta del buque y se dispusiera a recibir instrucciones. Ciurriz era, en ese momento, la máxima autoridad política de Ordorika. Poco después, utilizando esta vez el *euskera* (lengua vasca), el máximo dirigente del PNV –que da por hecho que la mayor parte de la tripulación pertenece a su propio partido– pide al capitán que detenga el navío donde se encuentre en espera de unas instrucciones que debía enviar Marino de Gamboa³⁷³.

José de Ordorika, a pesar de todo, intentó cumplir la orden. Entre sus papeles existe una lista de los tripulantes en los que ha ido anotando su filiación política. En una carta posterior señalaba que «los oficiales –salvo Ertze y Bilbao– eran ‘incondicionales del Gobierno’ (de Negrín)»³⁷⁴.

³⁷² Carta de Eliodoro de la Torre a Manuel de Irujo, París, 23 –III– 1939.

³⁷³ Telegrama de Doroteo de Ciurriz a José de Ordorika, París,

³⁷⁴ Carta de José de Ordorika a Marino de Gamboa, México D.F. 1 –III–1939.

¿De dónde procedían las relaciones de los vascos con el *Vita*?. Comenzaron en el momento en que el ministro de Hacienda republicano, Méndez Aspe, encargó a Marino Gamboa, uno de los directores de la *Mid Atlantic Shipping Company*, que localice un barco para hacer un transporte especial. Piensan en un pesquero de altura, ya que se trata de un barco capaz de navegar en cualquier circunstancia. Gamboa inició las gestiones para localizar el pesquero de las características demandadas. No tuvo éxito porque Gran Bretaña no era un país con tradición en la pesca de altura. En uno de sus viajes a Southampton, donde se encontraban la mayor parte de los barcos vascos, localiza en el *Royal Sport Yatch Club* un hermoso y lujosísimo yate, el *Argosy*, propiedad de Lord P.O.W. Spowith. Poco después se producía la compra del *Argosy* a nombre de Gamboa, registrándose el barco que ha cambiado el nombre por el de *Vita* en el Consulado General de los Estados Unidos de América que era el organismo que representaba allí los intereses de la Commonwealth de Filipinas. En este punto, es importante señalar que el barco navegó con registro filipino y no norteamericano. Queda, sin embargo, un último e importante trámite: establecer la relación legal entre Gamboa, el comprador del yate con dinero republicano y único propietario ante las autoridades y la propia República, sin que ésta figurase abiertamente por la misión secreta a que estaba destinado. De esta forma, se establece un contrato en *time-charter* entre Marino de Gamboa y Pablo Azcárate.

Marino de Gamboa se dispuso a contratar una tripulación cualificada. Llamó entonces al capitán José de Ordorika Ruiz de Asúa. Ordorika, militante del PNV y, además, del sindicato nacionalista ELA-STV, había nacido en Lekeitio en 1896. Al estallar la guerra, José de Ordorika se encontraba navegando rumbo a Argentina a bordo del *Neptuno*, un mercante de unas siete mil toneladas de la *Marítima Unión* de Bilbao. A su regreso, el bloqueo a que estaban sometidos los puertos vascos por la armada franquista le obligó a llevar el *Neptuno* a Inglaterra. En julio de 1937, el barco pasaba a depender de la *Mid Atlantic* para su arriendo como buque *tramp*³⁷⁵. José de Ordorika formó una tripulación mixta, vasco-británica. Muchos de los miembros vascos de esta primera tripulación son asimismo naturales de Lekeitio y todos militantes del PNV y de ELA STV³⁷⁶. Pronto surgen los primeros conflictos. El día 11 de agosto de 1938, el subsecretario de Economía del Gobierno central, Demetrio Delgado Torres, escribió a Marino de Gamboa con la orden de que éste licenciase a su tripulación que sería sustituida por otra «que tiene demostrada su adhesión inquebrantable al señor Méndez Aspe en servicios realizados de naturaleza sumamente delicada» (se refería, a los hombres del *Tramontana*, un bacaladero de la Pysbe, que había servido en el Mediterráneo y cuyos tripulantes eran, en su mayoría, socialistas)³⁷⁷. Cuando se recibe esta carta, el *Vita* se encuentra en alta mar y no era recomendable la sustitución ordenada. Por otro lado, algo debe ocurrir porque, días

³⁷⁵ Son barcos que transportan todo tipo de cargas.

³⁷⁶ Chiel Officer's log book, Yatch «Vita», New York, July, 38-feb-39.

³⁷⁷ Carta de Demetrio Delgado Torres a Marino de Gamboa, Barcelona 11 -VIII-1938.



José de Ordorika.

más tarde, Gamboa recibió una nueva carta del Gobierno en la que se dice que, «mientras no se den instrucciones concretas para cada servicio determinado del Gobierno para el uso del barco, podrá Vd. utilizarlo como si fuera propietario del mismo, bien entendido que los gastos de este uso serán admitidos en la cuenta de administración del barco como partidas legítimas»³⁷⁸.

Como hemos señalado, para entonces, el barco ya estaba haciendo viajes de pruebas. El lunes, 11 de junio de 1938, el *Vita* inició su primera singladura. Primero en aguas de Southampton y, más tarde, en forma de cruceros, por diferentes puertos del Mar del Norte: Deauville (Francia), Zerbrouge (Bélgica), Amsterdam (Holanda), Amberes (Bélgica) o Le Havre (Francia). A bordo, viaja Marino de Gamboa y su familia dando la sensación de viajes de placer y así evitar sospechas. Estos viajes finalizaron a finales de 1938, regresando a Southampton ante el empeoramiento de la situación

³⁷⁸ Carta de Demetrio Delgado Torres a Marino de Gamboa, Barcelona 14 -VIII-1938.

internacional. A partir de entonces y hasta el 14 de febrero de 1939, el *Vita* permaneció en el repetido puerto. En esa fecha, desembarcó la tripulación británica, si bien es contratado el maquinista Arnold Green, especialista en diesel³⁷⁹.

El 31 de agosto de 1938, 14 tripulantes del *Tramontana*, un antiguo bacaladero artillado que, durante la guerra se había dedicado al transporte de oro entre Cartagena y diferentes puertos soviéticos, incluido su capitán Isaac Etxabe, recibieron la orden de dirigirse inmediatamente a Barcelona donde fueron instalados en un lujoso hotel. Allí, pasan unos días de descanso. Eso sí, bajo la tensión de los bombardeos aéreos y del temor a la llegada de las avanzadillas franquistas. Por fin, son llamados al Castillo de Figueras (Gerona), donde se encontraban reunidas las Cortes y el Gobierno de la República. Allí se encuentra un cargamento formado por depósitos de la Caja de Reparaciones, que más tarde será embarcado en el *Vita*. El ministro de Hacienda, Méndez Aspe les proporcionó pasaportes y dinero para trasladarse a París donde deben hacerse cargo de una mercancía muy especial que les iba a ser entregada en la embajada española³⁸⁰. Aquella tripulación estaba encabezada por Mariano Manresa, el antiguo capitán del *Tramontana*, que recuperaba así el mando. Son socialistas partidarios de Negrín, comunistas y republicanos, en su mayoría vascos. El grupo se completaba además con funcionarios de Hacienda, carabineros y familiares de Manresa³⁸¹. Dos de sus oficiales, Isaac Etxabe y Antonio Brouard, acompañados de Francisco Gordo, un funcionario del Banco de España, compraron en las famosas *Galerías Lafayette* de la capital francesa cincuenta y siete maletas idénticas (que no sólo se demostrarán poco apropiadas para el fin a que estaban destinadas, sino que están en el origen del conflicto posterior). Aún no se les comunica cuál será su misión, aunque nadie duda que se trataba de transportar algo muy valioso. Por fin, una mañana temprano fueron convocados a la embajada española. Allí ayudaron a cargar las maletas en unas furgonetas proporcionadas por el Frente Popular francés. Inmediatamente parten rumbo a Rouen donde deben esperar al *Vita*³⁸². El 14 de febrero de 1939, el *Vita* que había salido ese mismo día de Southampton, llegaba a Le Havre. Allí embarcaron parte de la carga y el funcionario de hacienda José María Fernández Sabater. A la entrega acude uno de los hombres de confianza de Méndez Aspe, Lozano que, además, debe hacerse cargo del envío en México. El día 21 salieron para Rouen a cuyos muelles atracan a las 17 horas del día siguiente. En el citado puerto francés fueron enrolados los tripulantes del *Tramontana*, sustituyendo a la parte inglesa. Con ellos, en principio, sólo viajarían Martínez Sabater y el teniente coronel del Cuerpo de Carabineros Enrique Puente. Sin embargo, los números que acompañan a este último –S. Arévalo, Alcañiz, M. García y F. Hernández– quieren irse de una Europa en vísperas de guerra. Manresa impone la evacuación de su cuñado, Salvador García y de su

³⁷⁹ Chief Officer's log book.

³⁸⁰ Juan Pardo San Gil, *Opus cit.*, p.98. Testimonio de Antonio Brouard cit.

³⁸¹ Testimonio de Antonio Brouard/Chief officer's log book.

³⁸² Testimonio de Antonio Brouard cit.

hermano, camuflado como tripulante del *Tramontana*. Completado este proceso, el *Vita* viajaba por última vez a Southampton³⁸³. De las anotaciones del capitán Ordorika en el diario de navegación y en la documentación del barco no se desprende nada anormal. Sin embargo, había un plan para desembarcar por la fuerza a la tripulación del *Vita*, quedándose a bordo únicamente los hombres del *Tramontana* y los enviados de Negrín. El escritor Carlos Blanco Aguinaga en su novela *Carretera de Cuernavaca*, refiriéndose a este episodio habla incluso de la utilización de armas de fuego para desalojar a los vascos³⁸⁴. Antonio Brouard, uno de los oficiales del *Tramontana* confirma esta versión, si bien la dulcifica. Según él, la sustitución debía hacerse cuando Ordorika y su gente desembarcase para cumplimentar el trámite de vacunas. La firmeza del capitán Ordorika evitó lo que hubiese constituido un acto de piratería. Este se negó a acatar más órdenes que las del armador del barco. Es decir, las de Marino de Gamboa. Asimismo, en el contrato entre el Gobierno Republicano y el armador, se incluye la tripulación. Por otro lado, un acto de violencia contra miembros destacados del PNV y del Gobierno vasco –Ordorika y Gamboa lo eran– en unos momentos de enfrentamiento entre ambas instituciones y el Gobierno de la República, hubiesen dado al traste con toda la operación³⁸⁵.

El día 28 de febrero de 1939, a las ocho de la tarde, con el práctico a bordo, el *Vita* abandonó Southampton con un creciente mal tiempo. Como el temporal arreciaba, el capitán Ordorika decidió protegerse en Thor Bay. Allí permanecieron dos días fondeados.

El día 17 de marzo, avistaron Saint Thomas donde el *Vita* tenía previsto repostar combustible. Sin embargo, se produjo un incidente que estuvo a punto de poner fin al viaje. A las diez de la mañana de ese día se presentó a bordo la autoridad del puerto y costas para verificar la documentación, por tratarse de un buque abanderado en Estados Unidos. Al revisar el certificado de propiedad y ver que como *master* (capitán) figuraba Marino de Gamboa exigió la presencia de éste. Ordorika informó que Gamboa era tan sólo el propietario y que ellos se limitaban a llevar el barco a Filipinas vía Veracruz.

De nuevo, el 19 de marzo, el *Vita* sufrió otro temporal. Por fin, el 23, avistaban Veracruz en donde atracaban a las 16.15 de ese día³⁸⁶.

Cuando el *Vita* llegó a Veracruz, no hay nadie esperándole. Ante este hecho, Puente y Sabater se trasladaron a la Ciudad de México para entrevistarse con Indalecio Prieto³⁸⁷

³⁸³ Carta de José de Ordorika a Marino de Gamboa, México, 1 –VI–1939.

³⁸⁴ Carlos Blanco Aguinaga, *Carretera de Cuernavaca*, Madrid: Alfaguara, 1990.

³⁸⁵ Testimonio de Antonio Brouard cit.

³⁸⁶ *Ibidem*.

³⁸⁷ Prieto había llegado a México tras una gira por América del Sur y pasar por Nueva York tras asistir a la investidura del nuevo presidente de Chile, Aguirre Cerda, como embajador plenipotenciario de la República.

y con el cónsul general de España. En aquellos momentos, el capitán, que no contaba con instrucciones para aquel caso, se encontró en una situación especialmente grave. El día 27 de marzo, se presentaron inopinadamente a bordo un comandante y cuatro números de la Aduana para verificar un fondeo (registro). Afortunadamente, el capitán estaba en tierra y, como oficialmente, era él quien tenía las llaves del camarote principal –en el que se encontraba el cargamento– los oficiales mexicanos no pudieron entrar en el mismo. Si lo hubiesen hecho, por un lado, la carga podría haber sido confiscada. Por otro, Ordorika habría sido encarcelado como responsable de un delito de contrabando.

Tras este incidente, se reunieron en tierra Ordorika, Manresa, Puente, García y Arévalo. Se acordó entonces que Ordorika y Puente regresasen a la capital para pedir a Prieto que interviniese en el asunto. El 28 de marzo, tuvo lugar la entrevista y, a raíz de la misma, Prieto pidió la intercesión del presidente mexicano Lázaro Cárdenas. El día 29, los emisarios del *Vita* regresaron a Veracruz y aquella noche, obtenidas las garantías necesarias, zarpaban rumbo a Tampico adonde llegaban al día siguiente. Allí, según lo acordado, se encontraban los enviados del general Cárdenas. Estos, junto a Ordorika y el cargamento, salieron de madrugada para la capital. Una vez allí, depositados los bultos en lugar seguro, el capitán comunicó a Prieto lo sucedido. Cuenta Ordorika que «el traslado de los bultos a esta ciudad tuvo también sus incidencias, pues gente armada empeñose a seguirnos en aquella inolvidable madrugada, pero al final con la ayuda de buenos “servidores” pudimos despistarles, de lo contrario no sé lo que hubiese ocurrido»³⁸⁸.

No hay duda –ni siquiera en Amaro del Rosal su principal detractor– que Indalecio Prieto salvó en primera instancia el cargamento del *Vita*. Por otro lado, Ordorika, preocupado por la dramática situación económica de sus hombres, trató, antes de dar cualquier paso, que Prieto le resolviese el problema. En esta tarea se encontraba cuando el 3 de abril de 1939 el dirigente socialista llamó al marino vasco. La transcripción de aquella conversación se la comunica este último a Marino de Gamboa:

Le he llamado Ordorika para decirle que, en Hotel Reforma, se halla un señor llamado Puche que ha llegado hace dos o tres días; este señor ha venido a visitarme y, aunque nada me ha dicho, sospecho que tiene algo que ver con Udes. y caso de no ser así, mañana mismo liquidaré con Udes. la cuenta que tienen pendiente.

Momentos después de haber celebrado esta entrevista llegó a casa del Sr. Prieto el Sr. Puche; seguidamente fui llamado de nuevo por el primero quien me presentó al Sr. Puche y entonces supe, por primera vez, que efectivamente, era el hombre que venía con instrucciones, aunque un poco tardías ya que los hechos ya estaban consumados, ahora bien parece ser que este señor venía con instrucciones concretas del ‘Gobierno’, es decir, con independencia, pero ante lo ocurrido tuvo que recurrir al Sr. Prieto para hacerse cargo de la situación, y digo esto porque en el curso de la conversación al pretender el Sr. Puche

³⁸⁸ Carta de José de Ordorika a Marino de Gamboa, México D.F., 1–VI-1939.

justificar su actitud, dijo estas palabras dirigiéndose al Sr. Prieto: ‘Yo no he tenido ninguna reserva con Ud.’. A lo que Prieto interrumpió diciendo: ‘¿Ninguna?. Todas querrá Ud. decir’ . Así pues desde que el Sr. Puche venía a hacerse cargo de las cosas, ya que Prieto no podía hacerse cargo de las cantidades que nos venía a entregar, y quedamos a la expectativa, después aclaramos las cosas al Sr.Puche y es cuando se pusieron aquellos cables a París que tú conoces (donde se encontraba la Diputación Permanente de las Cortes)³⁸⁹.

Las maletas del *Vita* habían sido trasladadas a la residencia de un diplomático español en la Colonia San Ángel, uno de los barrios mas elegantes de México. En aquellos momentos y a pesar de los momentos de tensión reseñados, Prieto se mostraba dispuesto a entregar el cargamento y así se lo comunicó a Negrín y a sus representantes³⁹⁰. Estos habían llegado tarde a México debido a que la enfermedad de uno de ellos les había retenido en Nueva York. Sin embargo, el doctor Puche³⁹¹ se negó a hacerse cargo del cargamento al encontrarse las maletas abiertas o deterioradas y parte de su contenido fuera de ellas³⁹². Lo cierto es que las repetidas maletas no reunían las condiciones para lo que habían sido compradas. Quizá no supo nunca el representante negrinista que los mismos reparos ya los había expresado Prieto. Este último, ante la situación creada, pone el cargamento del *Vita* en manos de la Diputación Permanente de las Cortes, para que fuesen éstas las que tomen las medidas oportunas. El 31 de abril de 1939, Indalecio Prieto creaba la *Junta de Auxilio a los Republicanos Españoles*, como organismo alternativo y la misma finalidad que el SERE, controlado por los «*negrinistas*». El cargamento del *Vita* jugó un papel definitivo en el nacimiento de la JARE³⁹³.

El 2 de junio, se reunía en la Ciudad de México José Giral, Augusto Barcia, Félix Gordón Ordax, el general Pozas e Indalecio Prieto. Todos ellos habían ocupado una o varias carteras en diferentes Gobiernos republicanos. Durante el encuentro Prieto les da cuenta de sus gestiones en torno al *Vita*. Especialmente, la resolución de la Diputación Permanente de las Cortes por la que se le confiaba la custodia de su cargamento. Asimismo, les puso al corriente de las discusiones en torno al tema con Negrín. Prieto, además, les sugirió la posibilidad de que los miembros de la Diputación Permanente se trasladen en pleno a México para que fuese ésta la que formalmente se hiciese cargo del barco y de los bienes que transportaba³⁹⁴.

Dos días antes, el 31 de mayo, Prieto le había trasladado la misma propuesta al

³⁸⁹ Ibídem

³⁹⁰ Ibídem

³⁹¹ Ex-rector de la Universidad de Valencia.

³⁹² Las maletas compradas en París no reunían las condiciones para transportar un cargamento de aquellas características. Hay que recordar que, además de dos temporales, fueran trasladadas en condiciones no óptimas. Pero, sobre todo, era lógico que se abriesen algunos bultos para comprobar su contenido ya que no existía un manifiesto de carga, preceptivo en la Marina Mercante.

³⁹³ Hartmut Heine, *La oposición política al franquismo*, Barcelona: Crítica-Gijalbo, vv. pp.

³⁹⁴ Acta de la reunión

presidente de las Cortes, Diego Martínez Barrio. Este se mostró dispuesto a sufragar los gastos del viaje siempre que los miembros de la Diputación Permanente acordasen realizar el mismo³⁹⁵.

Mientras tanto, a principios de ese mes de mayo, Marino de Gamboa telegrafiaba a Manresa ordenándole el regreso del barco a Europa. Este mandato no se puede cumplir por dos razones: la falta de dinero y, sobre todo, porque debía esperarse la llegada de Méndez Aspe. Los días 21 y 22 de mayo, cuando por fin llega este último, mantiene dos reuniones con Manresa. En las mismas, perdido el cargamento, se decide vender el barco. Incluso se ponen en contacto con un intermediario inglés, Mr. Kemp. Ordorika se niega alegando, por un lado, que él depende de Gamboa, y, por otro, porque necesitaba garantías de que él y sus hombres iban a cobrar las gratificaciones acordadas³⁹⁶. En vista de la situación creada, se decidió esperar la llegada de Negrín³⁹⁷.

Durante todo aquel tiempo, José Ignacio Aldama, uno de los directores de la *Mid Atlantic* y apoderado de Gamboa en México, se negaba a pagar los sueldos de la tripulación a la que le comenzaban a faltar alimentos. Algunos hombres incluso amenazaban con recurrir a los tribunales para cobrar lo que se les adeudaba³⁹⁸.

Finalmente, Aldama recibió un telegrama de Marino de Gamboa para «resolver el asunto del barco en la forma que el señor Prieto considera más conveniente». A partir de aquella decisión, Prieto se hacía también con el control del barco. Por otro lado, se resolvía una de las principales preocupaciones del capitán Ordorika: la JARE se hizo cargo de los salarios de los tripulantes del *Vita*³⁹⁹.

Como hemos señalado, el 28 de Julio de 1939, la Diputación Permanente de las Cortes republicanas aprobaba la creación de una Junta administradora que fiscalizara los bienes no controlados por el SERE «*negrinista*», fundamentalmente, los procedentes del yate *Vita*. El día 31 quedaba constituida la Junta de Auxilio a los Refugiados Españoles (JARE). En la reunión de la Diputación Permanente, el representante del PNV, Julio de Jauregui Lasanta, vota en contra de la creación de la JARE.

Indalecio Prieto había comenzado a buscar una solución. Partía de la base de que Marino de Gamboa había dado instrucciones escritas a José Ignacio Aldama para que el saldo resultante de la venta del barco, una vez descontado lo que debía a la tripulación, tendría que entregárselo a él. En la decisión de Gamboa, sin duda, pesaba el hecho de la entrada del PNV en la JARE. Tras una reunión de este último organismo, se decide,

³⁹⁵ Carta de Indalecio Prieto a Diego Martínez Barrio, La Habana, 6 –VI-1939.

³⁹⁶ Estas gratificaciones se habían acordado entre un funcionario de Hacienda, Lozano, y el capitán Ordorika. Se trataba, simplemente, de cumplir el contrato de «time charter».

³⁹⁷ Carta de José Ordorika a Marino de Gamboa, Tampico, 23 –V-1939.

³⁹⁸ Telegrama de José de Ordorika a Marino de Gamboa, Tampico 23 –V-1939.

³⁹⁹ Alfonso Carlos Sainz Valdivielso, *Indalecio Prieto, crónica de un corazón*, Barcelona: Planeta, 1984, p. 220..

como solución, ceder el barco a una persona designada por JARE que se haría cargo en el acto de las referidas deudas que serían saldadas sin la menor demora:

así se evitarían nuevos retrasos que nada dicen en favor de nadie y pueden ir en daño moral y material de todos principalmente del armador. (...) Además de ese modo se impediría que una venta precipitada obligara a efectuarla en condiciones desventajosas, es decir, sin tener un precio justo. De otra forma, la solución que proponemos es precisamente la misma ya autorizada por el Sr. Gamboa, puesto que el importe de la venta habría de venir a nuestras manos. También cabe apuntar, en orden de las conveniencias, que Vd, se vería libre de una gestión poco grata, enojosa e incluso comprometidora⁴⁰⁰.

La persona elegida debía gozar de la confianza de ambas partes: Prieto y Gamboa. El día 12 de junio de 1940, el *Vita* contaba con un nuevo propietario: el capitán José de Ordorika. La compraventa se realizó ante el notario público de la Ciudad de México, Alberto Campero y Burchard. Marino de Gamboa y su esposa María de Ybargaray están representados en el acto por José Ignacio Aldama⁴⁰¹.

Al margen de la cuestión de la propiedad, el *Vita* estuvo amenazado por otro problema no menos grave. El 8 de septiembre de 1939, Harold M. Collins, cónsul de Estados Unidos en Tampico, comunicaba al capitán Ordorika que el Departamento de Estado le había avisado que el Gobierno Filipino no autorizaba la renovación del registro del *Vita*⁴⁰². Como consecuencia de esta decisión, las autoridades mexicanas apremiaban a Ordorika para que se procediese al nuevo abanderamiento⁴⁰³. Solo hasta que se produjo la venta, el *Vita* se mantuvo en situación ilegal. Tras esta, el 25 de junio de 1940, las autoridades concedieron un pasavante para que el barco se trasladase a Panamá donde debía abanderarse de nuevo⁴⁰⁴.

El viaje de Tampico a Panamá fue el último que el barco realizó con el nombre de *Vita*. En la Ciudad de Panamá, además del pabellón, cambia su nombre por el de *Abril*, nombre inspirado por Prieto al ser este el mes en que se proclamó la república en España. También allí los marinos vascos convalidaron sus títulos profesionales con los panameños, los cuales les permitía navegar por todo el mundo.

De Panamá, el *Abril* pasó a Acapulco donde quedó fondeado. Se tenía la idea de que, al ser esta ciudad un importante centro turístico al que acuden acaudalados americanos, podía conseguirse un buen precio para el barco. Lo cierto es que, además de los tripulantes, la esposa y tres hijos de Ordorika pasaron unas inolvidables vacaciones en aquel verano de 1940⁴⁰⁵.

⁴⁰⁰ Carta de Indalecio Prieto a José Ignacio Aldama, 17 -V-1940.

⁴⁰¹ Escritura nº 120, México D.F., 12 -VI-1940.

⁴⁰² Carta de Harold M. Collins a José Ordorika, Tampico, 8 de septiembre de 1939.

⁴⁰³ Carta de José Herrera, capitán de puerto, a José Ordorika, Tampico, 8 de septiembre de 1939.

⁴⁰⁴ Carta de José Herrera, capitán de puerto, a José Ordorika. Tampico, 25 de junio de 1940.

⁴⁰⁵ Testimonios de Balbina Bengoetxea de Ordorika y Antón Brouard.



Indalecio Prieto, tocado con txapela en México.

LOS VASCOS Y LA JARE

En abril de 1938, Indalecio Prieto había abandonado el Gobierno de la República en medio de una fuerte campaña comunista en su contra. A partir de entonces se inició un proceso creciente de enfrentamiento entre el viejo dirigente socialista y el jefe del Gabinete Juan Negrín, enfrentamiento que desemboca en una ruptura total⁴⁰⁶ y que, como hemos visto, afecta al campo republicano en general y al movimiento socialista en particular⁴⁰⁷.

En el momento de la victoria franquista, Indalecio Prieto se encontraba en México. Procedía de Chile, tras hacer escala en Nueva York, donde había asistido, como ministro plenipotenciario, a la toma de posesión del nuevo presidente de aquel país andino, Aguirre Cerdá. A México llegó invitado por su presidente, general Lázaro Cárdenas⁴⁰⁸.

Sin embargo, como hemos visto, se produjo un hecho que marcó, por un lado, la suerte de Prieto, alterando, por otro, la correlación de fuerzas del exilio republicano a su favor: su control de los bienes del yate *Vita*, en el que los nacionalistas vascos jugaron un papel definitivo, fundamentalmente, debido a las profundas diferencias en materia de financiación del exilio entre el Gobierno Autónomo y la Hacienda Republicana⁴⁰⁹.

⁴⁰⁶ Ver «Epistolario Prieto-Negrín», París: Imprimerie Ouvrière, 1939/ Indalecio Prieto, *Cómo y por qué salí del Ministerio de Defensa Nacional*, México: Impresos y papeles, 1940. / Indalecio Prieto, *Entresijos de la Guerra de España*, Barcelona: Fundación Indalecio Prieto/Ed. Planeta, 1989.

⁴⁰⁷ Ver Hartmut Hinee, *La oposición política al franquismo*, Barcelona: Grijalbo, 1983. VV.AA., *Clandestinidad y exilio. Reorganización del sindicato socialista (1939-1953)*, Madrid: Pablo Iglesias, 1983.

⁴⁰⁸ Alfonso C. Saiz Valdivielso, *Indalecio Prieto. Crónica de un Corazón*, Barcelona: Planeta, 1984, pág. 215 y 55.

⁴⁰⁹ Ver Iñaki Anasagasti, «La financiación del exilio», en *Muga* 42, Abril de 1986, pág. 48yss./Ángel Herrerín, *El dinero del exilio. Indalecio Prieto y las pugnas de postguerra (1939-1947)*, Madrid (2007): Siglo XXI.

El 28 de Julio de 1939, la Diputación Permanente de las Cortes Republicanas aprobó la creación de una Junta Administradora que fiscalizara los bienes no controlados por el SERE «negrinista», fundamentalmente, los procedentes del yate *Vita*. En la reunión de la Diputación Permanente, el representante del PNV, Julio de Jauregui Lasanta, votó en contra de la creación de la JARE. El día 31, quedaba constituida la Junta de Auxilio a los Refugiados Españoles (JARE). El día 1 de agosto, se acordó designar presidente de la JARE a Luis Nicolau d'Olwer y vocales a Josep Andreu, Emilio Palomo, Indalecio Prieto, Faustino Valentín, Amador Fernández y Juan Peiró. Su sede parisina estaba situada en un amplio piso de la Avenida Hoche⁴¹⁰.

El día 3 de agosto de 1939, Indalecio Prieto se puso en contacto telefónico con Manuel de Irujo, a la sazón en Capbreton (Francia) para ofrecerle la secretaría general de la JARE⁴¹¹. El día 9, Irujo enviaba a Prieto una larguísima carta, rechazando el cargo. En un tono amistoso, el ex ministro nacionalista basaba su negativa, por un lado, en que «nuestra gestión quedó confiada a medios propios y dirigidos a finalidades adecuadas a nuestro carácter nacional vasco». Por otro lado, señalaba que «la representación específicamente vasca en la Diputación Permanente de las Cortes, confiada al Sr. Jauregui, fijó esta posición de modo reiterado. En su consecuencia, se mantuvo alejada de cuantas deliberaciones pudieran envolver luchas políticas entre instituciones, partidos o personas, absteniéndose de formar parte en las determinaciones que dieron lugar de forma ostensible a aquellas diferencias». No obstante, Manuel de Irujo dejaba una puerta abierta: «El Partido (PNV), por la Minoría Parlamentaria, será en su caso, interpretando aquellas normas que inicialmente se trazó, el que acuerde cubrir o no el puesto a que tiene derecho y designar su representante»⁴¹².

Prieto, en su respuesta, señalaba. «no ocultaré mi dolor al ver apreciado como insignificante querrela personal o lucha mezquina dentro de agrupaciones políticas lo ocurrido en la Diputación Permanente de las Cortes de la República que condujo a declarar inexistente el Gobierno de Negrín y crear la Junta de la cual deseábamos fuese usted secretario. Podrá la contienda haber adquirido, en apariencia, tan repulsivo aspecto, pero puedo asegurarle que en todo momento estuvo muy lejos de mis propósitos descender a semejantes livianidades». Según Prieto, «el acuerdo de la Diputación Permanente, responde al criterio del Sr. Aguirre; una declaración de inexistencia del Gobierno Negrín y constitución de una Junta puramente administrativa. Quizá este acuerdo pudo haberse perfilado con ajuste más perfecto aún a la opinión del Sr. Aguirre si el representante nacionalista vasco hubiese colaborado con él en lugar de haberse inhibido». A la actitud del PNV de mantenerse al margen de los conflictos republicanos, Prieto escribía: «Yo amigo Irujo, no soy partidario de las

⁴¹⁰ *Ibidem*, p. 40 y ss.

⁴¹¹ Koldo San Sebastián, *Crónicas de postguerra (1937-1951)*, Bilbao: Idatz-ekintza, 1982, p. 166.

⁴¹² Carta de Manuel de Irujo a Indalecio Prieto, Capbreton, 9-VIII-1939.

abstenciones. Mi experiencia política las rechaza con carácter general, porque casi siempre son absurdas y con frecuencia resultan dañosas para quienes apelando a ella pretenden evitarse perjuicio». Asimismo, el líder socialista ponía en duda el que el PNV se mantuviese realmente al margen del conflicto republicano: «No basta la mayor antigüedad del SERE para justificar la permanencia en éste y la inhibición en la JARE, porque él es producto de la preocupación de tipo político y de la obsesión de su legitimidad como Presidente del Gobierno que el Sr. Aguirre señalaba acertadamente en el Sr. Negrín y con las cuales éste “no haría cosa derecha”»⁴¹³.

El 28 de julio de 1939, los tres consejeros socialistas y Paulino Gómez Beltrán se entrevistaron con Indalecio Prieto, y, más tarde, con Amador Fernández, Saborit y Belarmino Tomás para tratar de la asistencia a los refugiados. Esa misma tarde, se reunieron con Aguirre a quien comunican que el PNV debe aceptar el puesto en la JARE⁴¹⁴.

En vista de la negativa de los nacionalistas, el 7 de agosto, los consejeros socialistas volvieron a entrevistarse con Prieto y Belarmino Tomás tratando de que el puesto de la JARE fuese para los socialistas vascos⁴¹⁵.

En la Delegación de la JARE en París, que dirige Nicolau d’Olwer, trabajaron algunos socialistas vascos. Junto a Toribio Echebarria, administrador general, Eulogio Urréjola y Pedro Chastang⁴¹⁶.

Como medida precautoria, el 29 de agosto, el EBB (Consejo Nacional) del PNV facultó a Eliodoro de la Torre, consejero de Hacienda del Gobierno Vasco, para que realizase las gestiones que considerase oportunas para decidir sobre el ingreso o no en la JARE. Tras el ofrecimiento de Prieto a Irujo, el EBB, de acuerdo con los consejeros nacionalistas del Gobierno Vasco, acordó continuar en el SERE sin cerrar la opción de la JARE. Las dificultades con el organismo se multiplican y, después de no pocos enfrentamientos y tensiones, tras la entrega por parte del SERE de dos millones de francos, se cerró el concierto con dicho organismo. A partir de aquel momento, cualquier renovación de dicho concierto pasaba por un «previo acercamiento político de los señores Negrín y Aguirre»⁴¹⁷.

El 12 de diciembre, el consejero de Hacienda, Eliodoro de la Torre, se entrevistó con Luis Nicolau d’Olwer para solicitar el ingreso del PNV en la JARE. Se estableció como requisito que fuese el representante de la Minoría Vasca en la Diputación Permanente

⁴¹³ Carta de Indalecio Prieto a Manuel de Irujo, París, 14-VIII-1939.

⁴¹⁴ Santiago Aznar, «Diarios (Partido)», 1938, 1939, 1940.

⁴¹⁵ Ibidem.

⁴¹⁶ Toribio Echebarria, *Recordando la guerra. Diario de viaje de un refugiado español*, Donostia: Gobierno Vasco, 1992, p. 148 y ss.

⁴¹⁷ Desde principios de 1939, las relaciones entre Eliodoro de la Torre y Negrín se encontraban rotas, al reclamar el primero las cantidades que el Estado adeudaba a la Hacienda vasca. En una carta a Aguirre, el jefe del Ejecutivo republicado se declaraba incompatible con Torre (sobre este asunto ver Javier Rubio, «Aguirre y Negrín a la greña», en *Historia* 16 nº 45).

de las Cortes quien cursase, oficialmente, la petición. Finalmente, se designaba como representante ante dicho organismo a José de Aretxabaleta Arnabar, antiguo director del Banco de Vizcaya en Barcelona que ocupó, asimismo, la presidencia de la Cámara de Comercio vasca en la capital catalana durante la guerra⁴¹⁸.

Salvo algunos casos específicos, de los que hablaremos más adelante, la mayor parte de los refugiados vascos que se trasladan a América lo harán en barcos fletados tanto por el SERE como por la JARE. En muchos casos, ambos organismos se hacían cargo de los gastos del pasaje. Otras veces eran los propios refugiados quienes se lo pagaban –a través de subvenciones, créditos o ayudas específicas– si bien figuran en las listas de los organismos citados por haber alquilado los repetidos buques⁴¹⁹.

La pugna entre los diferentes sectores republicanos divididos y enfrentados se trasladó a las organizaciones de ayuda a los refugiados que muchas veces servirán para consolidar la primacía de unos y otros. Hartmut Heine mantiene que, «de hecho, la creación de la JARE constituía otra intento de desalojar a Negrín de sus últimas posiciones de poder. (...) La explicación oficial de por qué se había creado la JARE cuando ya existía un organismo de esa índole fue la afirmación de que, a la hora de seleccionar a los refugiados a los que se iba a facilitar el codiciado viaje a América el SERE mostraba una clara preferencia por los militantes del PCE y los negrinistas»⁴²⁰.

Las protestas por parte de los refugiados vascos se multiplicaban. No sólo las de los nacionalistas, también las de socialistas y republicanos, mayoritariamente partidarios de Prieto. Así, por ejemplo, se acusaba a los representantes del SERE en la República Dominicana, por un lado, de plegarse fácilmente a los dictados de los agentes de Trujillo. Por otro, de favorecer, sin duda, a los comunistas. Al mismo tiempo, el dictador quería trasladar a un buen número de exiliados a colonias del interior, en la frontera con Haití, para *blanquear* la raza⁴²¹. Todo ello hizo que los refugiados vascos no-comunistas (republicanos, nacionalistas, anarquistas, socialistas) presionasen a Irujo para que éste les gestionase el viaje a Venezuela. «En esas circunstancias –escribía Irujo– he procurado por todos cuantos medios a mi alcance enviar a Venezuela el mayor número de vascos posible; tropiezo con el criterio de Olazabal y con las instrucciones que dice recibe de París. No reclama a más que a los controlados por el Gobierno o Endara (sede del PNV): aquí la gente dice que no van más que nacionalistas y alguno que no lo es con dificultades a veces valiéndose de otras personas residentes allí. He escrito varias veces a Olazabal insistiendo en que me parece dura esa medida para nuestro pueblo, que aun en el caso de pertenecer a partidos extremistas son mucho más morales y mejores personas

⁴¹⁸ Carta de Eliodoro de la Torre a Doroteo de Ciaurriz, París, 15 –XII–1939.

⁴¹⁹ José María del Valle, *Opus cit.*, p. 47/Luis de Aranguren, *Memorias de un exiliado vasco*, México: Ed.Vasca, 1956, p. 507.

⁴²⁰ Hartmut Heine, *La oposición política al franquismo*, Barcelona. Grijalbo, 1983, p. 33./ Ver asimismo Patricia W. Fagen, *Opus cit.*, pp. 741.

⁴²¹ Vicente Llorens i Castillo, *Historia de una emigración. Santo Domingo (1939-1945)*, Esplugues de Llobregat: Ariel, 19977, vv .pp.

que sus afines españoles (...). Aspiramos a gobernar en Euzkadi; necesitamos colaboración de todos los vascos, con sus ideas y maneras; no todos del Partido (PNV), ni siquiera nacionalistas: nos conviene contar con republicanos, socialistas y demás partidos y hacer que se sientan baskos y representados por nuestro Gobierno; mirando para el porvenir no podemos abandonarlos en el exilio y hacer distingos semejantes. Además que, por humanidad, estamos obligados a atender al basko, piense como piense, que sufre de hambre, y sufre la vergüenza de vivir a sablazo diario⁴²²».

En su respuesta a Irujo, José Antonio de Aguirre contestó diciendo:

No me coge de sorpresa, pues yo estaba convencido que salvo excepciones como el caso de Venezuela, lo mejor de la emigración estaba en Francia. No sólo por razones de lealtad, sino también por razones de tipo práctico. Leo tus manifestaciones generosas respecto al deber amparar a todos los vascos. No necesitas decirme cuál es nuestro deber, el mío muy particularmente a ese respecto. Pero no somos nosotros quienes disponemos de las cosas, sino son las autoridades de Venezuela, y si las autoridades de ese país dicen que no quieren allí más que a una determinada fracción nosotros no tenemos más remedio que acatar esas decisiones, y por esa razón desde el momento mismo en que eso fue así el Gobierno Vasco se desentendió de la emigración a aquel país, dejando a aquélla o aquellas fracciones que Venezuela deseaba, la organización y responsabilidad del envío de sus gentes. Conviene no confundir las cosas, y en lugar de establecer doctrinas, por qué hay de cada problema que se presenta, porque no se hacen cosas por capricho⁴²³.

Los conflictos con el SERE se reprodujeron en las expediciones a México. El 15 de julio de 1939, se constituía a bordo del *Ipanema*, un Grupo Vasco con el fin de tratar de frenar los abusos a que estaban siendo sometidos. La comisión Directiva estaba formada por Eugenio Gordoia, Progreso Vergara, Fernando Mora y Salvador Jauregui. Ese mismo día, se dirigían al sobrecargo del buque para que un mutilado de guerra, Gerardo Domblas Arnedillo, fuese trasladado a un lugar en el que pudiese desenvolverse sin problemas⁴²⁴.

Para recibir a los exiliados, se creó el *Comité de Ayuda a los Refugiados Vascos*, gestionado por Francisco de Belausteguigoitia. Éste, en un primer momento, abrió un Hogar Vasco para alojar a los compatriotas que estaban llegando a bordo de los barcos del SERE. Al resultar insuficiente, el Comité alquiló habitaciones en diferentes hoteles de la ciudad⁴²⁵. También se encargaron de localizar empleos, eso sí, siempre en empresas propiedad de vascos⁴²⁶.

⁴²² Carta de Eusebio María de Irujo a José Antonio de Aguirre, Ciudad Trujillo, 14 de marzo de 1940.

⁴²³ Carta de José Antonio de Aguirre a Eusebio M. de Irujo, París.

⁴²⁴ A bordo del *Ipanema*, 15 de junio de 1939. /Informe del Grupo Vasco del *Ipanema*, 22 de junio de 1939.

⁴²⁵ Comité de Ayuda a los Refugiados Vascos, «Lista de personas acogidas al Hogar Vasco», sf.

⁴²⁶ María Magdalena Ordoñez Alonso, «Refugiados vascos en México», en *Los vascos en la regiones de México*, cit, pp. 378-406.

Sin embargo, fueron surgiendo una serie de elementos que convirtieron el fastidio inicial de Prieto por las negativas nacionalistas en recelo y, posteriormente, en lucha abierta.

NUEVAS VÍAS FINANCIACIÓN

El distanciamiento de Prieto con el Gobierno Vasco a partir de 1943, hizo que Aguirre tuviese que recurrir a otras fuentes de financiación. Siguió contando con la ayuda de algunos vascos antiguos residentes en México, Cuba y Chile, utilizó fondos que la Hacienda Vasca tenía en Londres y, sobre todo, a través de convenios de colaboración, logró financiar la estructura del Gobierno, tanto las delegaciones como los medios de propaganda. Los acuerdos se hicieron fundamentalmente con la Fundación Rockefeller, la Organización de los Belgas en el Exilio y el Departamento de Estado americano.

Entre 1943 y 1945, Aguirre consiguió financiación tanto para la estructura del Gobierno (Delegaciones) como para la propaganda (sobre todo, prensa). Los aliados necesitaban una organización que actuase en el medio católico y, por otro lado, que colaborase en la acción clandestina contra el Eje y sus aliados.

Los exiliados vascos no cobraban directamente de ninguno de los organismos señalados. Lo hacía el Gobierno Vasco. En muchos casos, las personas implicadas en las diferentes actividades tenían su trabajo privado: desde profesores de universidad a electricistas.

CRISIS PARA DESPUÉS DE UNA GUERRA

El final de la guerra mundial trajo consigo una reducción dramática de los fondos que servían para financiar a las instituciones del exilio, republicano y vasco. Los nacionalistas se convirtieron pronto en la primera fuente de financiación del Gobierno Vasco. Pero, también se presentó el dilema a cuál de las dos contribuciones había que darle prioridad. A la del Gobierno o a la del Partido.

En 1949, en Argentina, entraba en una crisis política, social y económica sin precedentes. El peronismo, por otro lado, se mostraba incapaz de controlar la situación⁴²⁷.

La crisis económica afectó a las finanzas de la Delegación Vasca. Francisco de Basterrechea anunciaba que el Grupo de Amigos iba a reducir en un cincuenta por ciento

⁴²⁷ David Rock, *Opus cit.*, p. 362 y ss.

la subvención a la representación del Gobierno vasco en aquel país, lo que obliga al delegado vasco a reducir los gastos de manera drástica⁴²⁸.

Aguirre insistía a sus delegados en la necesidad de obtener fondos: «Tú sabes muy bien los momentos de angustia que solemos pasar, y esto no debe de suceder si existe en todas partes un espíritu de solidaridad a que aludo y la aportación que en consecuencia produzca. Creo que estás en disposición de iniciar una empresa de este tipo pues has ganado merecidamente autoridad y prestigio⁴²⁹».

En París, llamaba la atención el contraste que había entre las actividades de los vasco-argentinos y la escasez de sus aportaciones: «Varias veces me he referido en cartas anteriores a la necesidad de que estudiéis como arbitrar una ayuda a favor de nuestra representación nacional pues es muy necesaria. Contrasta la amplitud del entusiasmo y los actos ahí celebrados con la escasa ayuda que recibimos⁴³⁰».

En septiembre de 1945, la Junta Extraterritorial de Venezuela, en una carta enviada al Presidente del Euzkadi Buru Batzar (Consejo Nacional) del PNV exiliado en Francia, decía:

El problema más urgente y de más trascendencia que ahora tenemos pendiente es el cobro de las contribuciones de nuestros afiliados con destino al Gobierno de Euzkadi. Hasta ahora la contribución se venía haciendo a través de la Junta Recaudadora de Fondos pro Asistencia Social Vasca pero el resultado no era todo lo apetecible que fuera de desear debido, acaso, a que algunos de nuestros afiliados querían contribuir solamente a través del PNV. Con objeto de solucionar esta cuestión recientemente celebramos Asamblea General extraordinaria y se acordó que la contribución fuera voluntaria y hecha a través de esta Junta Extraterritorial con destino al Gobierno Vasco y para los fines que este crea conveniente. De esta forma, esperamos obtener un mejor resultado⁴³¹.

Las cosas no mejoraban en Venezuela hasta la creación, en 1950, de Acción Cultural Vasca organismo que, de forma específica, se encarga de la recaudación de fondos para el Gobierno Vasco que mantuvo su actividad hasta 1980.

⁴²⁸ Carta de Francisco de Basterrechea a José Antonio de Aguirre, Buenos Aires, 18 -I-1950.

⁴²⁹ Carta de José Antonio de Aguirre a Pedro de Basaldua, París, 8-I-1953.

⁴³⁰ Carta de José Antonio de Aguirre a Pedro de Basaldua, París, 1-IX-1953.

⁴³¹ Carta de la JJ.EE, de Venezuela de EAJ-PNV a Doroteo de Ciaurriz, Caracas, 30-IX-1945, *AHN DP-929-2*.



Acuerdos la

(05)

para inmigración

La crisis económica de 1929 había dado lugar a que la legislación latinoamericana en materia de inmigración se hiciese más y más restrictiva. Las leyes en Estados Unidos eran aún más severas. Asimismo, la animadversión hacia refugiados europeos que intentaban ingresar en aquellos países por razones políticas o religiosas influyó, sin duda, en el cuerpo legal que, sobre esta materia, surgió en aquellos años. Se trataba de «salvaguardar el carácter nacional... de la irrupción de conglomerados humanos dominados por ideologías y sentimientos nocivos y perturbadores contrarios al sentimiento nacional⁴³²».

A raíz de la guerra civil española y ante la previsible llegada masiva de exiliados, la mayor parte de los países latinoamericanos restringieron la entrada de exiliados en su territorio. Las excepciones las constituyeron México y Chile cuyos diplomáticos se movilizaron a favor de los desterrados⁴³³. Por otro lado, los vascos consiguieron acuerdos específicos para emigrar a Venezuela y a Argentina.

Muchos vascos, ante la degradación de la situación europea, pensaron en América. Los primeros refugiados llegaron en 1937. También ese mismo año, algunos pensaron en utilizar recursos y bienes evacuados para establecer industrias en el Nuevo Mundo que permitieran, por un lado, dar empleo a los refugiados, y por otro, financiar el propio exilio⁴³⁴. Mientras tanto, desde el otro lado del Atlántico, se producían peticiones de personal cualificado para poner en marcha sus nacientes industrias, caso de Venezuela.

⁴³² Decreto del Gobierno argentino de 17 de octubre de 1936 cit, por Leonardo Senkman, *Argentina, la Segunda Guerra Mundial y los refugiados indeseables (1933-1945)*, Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 1991. Senkman, p. 118.

⁴³³ *Ibíd.*, p. 225 y ss.

⁴³⁴ Archivo Santiago Aznar Sarachaga. Carpetas Pesca/Marina Mercante (1937-1939). *Basque Collection. Center for Basque Studies*.

El Gobierno Vasco, hasta las vísperas de la invasión nazi de Polonia, no era partidario de este tipo de emigraciones, quizá con la lejana esperanza de que un rápido triunfo de los aliados diese salida al problema peninsular:

El Gobierno quiere fijar un criterio. En materia de emigración es contrario a las emigraciones en gran número, ni es su convicción, ni las circunstancias, ajenas a nosotros, aconsejan ni permiten emigraciones en esa medida. (...) Pero el Gobierno respeta la decisión particular y a este respecto apoya las solicitudes que se le dirijan por los interesados en este sentido. Pueden también dirigirse a los organismos de ayuda dependientes de las instituciones republicanas los que así lo deseen. Hacemos la advertencia de que el Gobierno Vasco, como tal, no tiene representación en los referidos organismos⁴³⁵.

Por otro lado, Aguirre, en una carta dirigida a Ramón María de Aldasoro, justificaba las restricciones de emigración masiva a América en el hecho de que «esto podía causar aquí un malísimo efecto, y sobre todo que las conductas y actitudes han de ser siempre rectas. Hemos optado por ayudar a estos países y no podemos actuar doblemente⁴³⁶». La situación cambió tras la ocupación de la Europa continental. Desde su llegada a Estados Unidos, José Antonio de Aguirre se movilizó para rescatar a muchos de sus colaboradores atrapados en Francia⁴³⁷.

La vida de los que iban llegando no era fácil. Muchos refugiados fueron internados en campos de acogida antes de embarcar a su destino definitivo: Cuba o La Martinica acogieron a cientos de personas que llegaban huyendo del fascismo. Uno de éstos fue Toribio Echeverría que tras salir de Marsella a bordo del *Paul Lemerle* fue internado por los franceses en el campo de Point-du-Bout. Poco después, arribaba el *Cere Marie* en el que, entre otros, viajan la viuda de Azaña y uno de los hijos de Julián Zugazagotia. Gracias a la intervención de la JARE, Echeverría pudo salir para la República Dominicana (a bordo del *Presidente Trujillo*), instalándose, definitivamente, en Venezuela donde falleció en 1968⁴³⁸.

ESTADOS UNIDOS

Fueron pocos los vascos que llegaron a Estados Unidos como exiliados de la guerra civil. En su mayoría, fueron personas que, por su origen, no tenían especiales dificultades para ingresar en el país. Eran, por un lado, hijos de pastores nacidos en Estados Unidos. Otros procedían de Filipinas o Puerto Rico que, en aquellos días,

⁴³⁵ Gobierno Vasco, «Circular de la presidencia...» cit..

⁴³⁶ Carta de José Antonio de Aguirre a Ramón María de Aldasoro, París, s/f, 1939

⁴³⁷ Carta de José Antonio de Aguirre a Telesforo de Monzón, 10-II-1942.

⁴³⁸ Toribio Echevarría, *Recordando la guerra. Diario de viaje de un refugiado español*, Vitoria-Gasgteiz (1992): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, p. 212.

disponían de pasaporte americano. Fueron casi quinientos. Muchos de ellos jóvenes menores de dieciséis años que habían nacido en Estados Unidos pero que habían acompañado a sus padres de regreso al viejo país. Al poseer nacionalidad americana, sus familias les envían a este país donde estarán más seguros. Estos salieron a través del puerto de Bilbao. Hay un grupo que emigrará desde otros países americanos, bien para trabajar como pastores, bien para alistarse en el Ejército, bien para enrolarse en algunos de los barcos mercantes que forman los convoyes que cruzan el Atlántico.

MÉXICO

María Magdalena Ordóñez Alonso recuerda que «el Gobierno mexicano que se mantenía pendiente de los acontecimientos de la península, al saber que muchos españoles se encontraban concentrados en campos provisionales al sur de Francia, decidió proporcionar asilo a todos aquellos republicanos que desearan venir. (...) Con el fin de que dicha emigración contribuyera económicamente a México, las autoridades dieron lineamiento para su selección. Inclusive, se propuso la conveniencia de que llegaran preferentemente españoles de determinadas regiones geográficas, entre ellas el País Vasco⁴³⁹». La prensa mexicana se refería en aquellos días a esta cuestión: «Convendría preferir a los de origen vasco y gallego por su experiencia en trabajos de captura, conservación y beneficio de los mariscos para impulsar la explotación de la riqueza marina del golfo de México⁴⁴⁰».

El 10 de febrero de 1939, antes de que la guerra hubiese terminado oficialmente, el representante mexicano ante la Liga de Naciones, Isidro Fabela, recorrió los campos de exiliados de Francia para estudiar la posibilidad extender la ayuda de México a los que estaban allí encerrados.

A fines de 1938, el presidente Cárdenas dio a conocer por medio de su embajador en España, coronel Adalberto Tejeda, que México estaría dispuesto a recibir sesenta mil refugiados. Como el conflicto aún no había terminado, Cárdenas pidió que su ofrecimiento no se hiciese público hasta que ello fuese necesario, a fin de no debilitar la moral de lucha republicana.

Una vez tomada la decisión de acoger a los refugiados republicanos, el ministro Narciso Bassols recibió órdenes de trabajar con los funcionarios republicanos españoles para supervisar la selección de los refugiados, arreglar el transporte y lograr su evacuación de Francia. Los funcionarios mexicanos que trabajaban a las órdenes de Bassols en Francia pudieron trasladar, en cooperación con los líderes

⁴³⁹ María Magdalena Ordóñez Alonso, «Refugiados vascos en México», en Amaya Garritz (coor.), *Los vascos en las regiones de México (Siglos XVI-XX)*, México: UNAM/Gobierno Vasco/Instituto Vasco-Mexicano de desarrollo, 1996, p. 383.

⁴⁴⁰ *El Nacional*, México D.F., 3-IV-1939.

republicanos españoles, a miles de refugiados de Francia a México, entre 1939 y 1943, cuando toda Francia estaba ocupada por los alemanes.

Con los fondos aportados por el Comité Técnico de Ayuda a los Españoles en México, del SERE, y por diversos grupos privados, cerca de veinte mil refugiados fueron evacuados de Francia en un término de cerca de quince meses, en 1939 y principios de 1940. Gran parte de los exiliados que llegaron a México en aquellos días lo hicieron en uno de los cuatro barcos fletados por el SERE: el *Sinaia* (1 599 pasajeros), *Ipanema* (994), el *Mexique* (2 091 y 2 000) y el *De Grass* (206), *Flandre*, *Nyassa* y el *Winnipeg*. Fletados por la JARE, llegaron a Veracruz el *Saint-Dominique* (ex *Cuba*) (400), el *Quanza* y el *Serpa Pinto*⁴⁴¹.

Los conflictos fueron constantes. Se consideraba que el SERE favorecía a los comunistas e, incluso, se ponía en cuestión la actitud de algunos diplomáticos mexicanos militantes o simpatizantes del PCE. Patricia Fajen resalta que el partidismo se compensó cuando entró en funcionamiento la JARE *prietista*⁴⁴².

Ante los problemas surgidos con el Comité Técnico de Ayuda a los Españoles, en 1939, Francisco de Belausteguigoitia impulsó el *Comité de Ayuda a los Vascos* que gestionó un *Hogar Vasco*, que se encargaba ayudar a los recién llegados, proporcionándoles alojamiento para los primeros días, bien en Veracruz, bien en México D.F.

El 15 de julio de 1939, se constituyó el Grupo Vasco del *Ipanema*. Estuvo dirigido por una comisión de cuatro miembros: Eugenio Gordoza Antoñanzas, Fernando Miera Diego, Salvador Jáuregui Lapitz y Progreso Vergara. En un principio se trataba de asesorar a los exiliados vascos que viajaban en el citado barco y, por otro lado, realizar un fichero que sería entregado al Centro y Hogar Vascos de México. Al surgir irregularidades por parte de los patrocinadores del viaje, la comisión realizó diferentes gestiones para mantener la dignidad de los vascos durante la travesía⁴⁴³.

El 22 de mayo de 1942, llegaba a Veracruz el *Nyassa* procedente de Casablanca. En este barco llegan, entre otros, los diputados Lasarte y Jáuregui, los consejeros del Gobierno Vasco Nardiz, Aznar y Toyos, el secretario general de la Presidencia del Gobierno Vasco, Antón de Irala, el ministro Tomás Bilbao y otros⁴⁴⁴. Poco antes, el 18 de de noviembre de 1941, había llegado a Veracruz el *Quanza* con los supervivientes del *Alsina*. Entre los recién llegados el consejero Telesforo de Monzón y Angel P. Anuzita, alto funcionario de la Hacienda Vasca⁴⁴⁵. México se convertía en uno de los principales centros del exilio vasco en América.

⁴⁴¹ VV.AA., *El exilio español en México*, México D.F.: Fondo de Cultura Económica/Salvat, 1983, p. 43.

⁴⁴² Patricia W. Fajen, *Opus cit.*, p. 39.

⁴⁴³ Ángel Martínez Salazar/Koldo San Sebastián, *Los Vascos en México*, Vitoria-Gasteiz: Lehendakaritz, 1992, p. 217.

⁴⁴⁴ Carta de Julio de Jáuregui a José Camiña, México, 24-VIII-1943.

⁴⁴⁵ Mirentxu Amézaga Clark, *Nere Aita. El exilio vasco en América*, San Sebastián (1992). Txertoa, p. 93

Al llegar a México, los refugiados fueron distribuidos por la CTARE, en diversos sitios. La mayor parte se queda en el Distrito Federal. Una minoría fueron enviados al interior de la República, aunque, según señala María Magdalena Ordóñez, muchos de estos últimos regresarían pronto a la capital⁴⁴⁶.

Como recuerda Ascensión H. de León Portilla, el primer paso del refugiado es buscar trabajo: «Había que conseguir trabajo, ésta era la primera necesidad: había también que adaptarse a un nuevo país. En la ciudad de México, la mayoría de los recién llegados se instaló en las calles del centro: Artículo 1233, Carranza, Bolívar y López. Algunos fueron a hoteles modestos. Otros alquilaron un apartamento. Muchos, una habitación. Se encarecieron las rentas de los pisos y las calles se animaron con la presencia española⁴⁴⁷».

Durante los primeros meses, los refugiados recibían subsidios del SERE, de la JARE y del Gobierno Mexicano. Los vascos, además, del Comité de Ayuda a los Vascos.

Muchos tuvieron que salir a la calle a buscar trabajo. Los lugares de reunión como los cafés y las casas regionales, actuaron como eficaces bolsas de trabajo. Allí se enteraban de tal o cual posibilidad y allí se ayudaba al amigo o al conocido. Muchas empresas laborales eran en empresas mexicanas.

Otra importante fuente de empleo fueron las compañías de seguros. Muchos entraron a trabajar en ese ramo e hicieron allí carrera. Pero donde verdaderamente se ocupó una amplia gama de españoles, desde gente universitaria hasta modestos trabajadores, fue en el sector comisionista.

Para vender se necesitaba buen carácter y tesón, cualidades presentes en muchos españoles. Libros y medicinas fueron productos ofrecidos al público, aunque no faltaron vendedores de calcetines, corbatas y otras cosas por el estilo. Recuerdan algunos que en 1939 el centro de la ciudad se llenó de iberos andarines con maletines, velices, como se les llama en México.

Más que libros, se vendían medicinas, pues, al parecer, en los años cuarenta los laboratorios tuvieron gran auge. Muchos españoles iban con sus maletines, y la gente les comenzó a llamar velisarios. (...) Librerías e imprentas surgieron también muy pronto⁴⁴⁸.

María Magdalena Ordóñez resalta que algunos de los refugiados vascos comenzaron a trabajar para sus paisanos establecidos en México. Este sería el caso de las empresas de Angel Urraza, *Llantas Euzkadi* (Enrique Sautu) Francisco Belausteguigoitia (Pedro María de Gárate ingresó como administrador de su fábrica de cerrajas), *Vidrios Laresgoiti*, *Hotel Majestic* (propiedad de Antón Elorriaga), *La Vasconia*, Fábrica de Hilados y Tejidos.

⁴⁴⁶ María Magdalena Ordóñez, «Refugiados vascos en México», en Amaia Garritz (cor.), *Los vascos en las regiones de México. Siglos XVI-XX (I)*, México D.F (1996): Universidad Nacional Autónoma de México/Gobierno Vasco/Instituto Vasco-Mexicano de Desarrollo, p.389.

⁴⁴⁷ Ascensión H. De León Portilla, «El primer año del exilio español en México» en *Historia 16: 94*, febrero, 1984, p. 12.

⁴⁴⁸ *Ibidem*, p. 14.

Compañía de Arte Lírico español, Pesquería *Iru-Chulo*, Puerta del Sol, Fábrica de Juguetes *Nor*, ...⁴⁴⁹

Llegaron a trabajar en negocios de sus paisanos o amigos antiguos residentes, y posteriormente, se asociaron entre ellos para establecer algún negocio⁴⁵⁰.

Algunos refugiados comenzaron a formar sus propias compañías e integraron rápidamente a un buen número de compañeros, como el caso del grupo de Martín García Urtiaga en la *Compañía Mexicana de Comercio Exterior*, que dio acogida entre otros a Jesús Uribe, Ángel Anuzita (jefe de Exportación), Ángel Mikelajauregi, Jesús Luisa Esnaola (Departamento de Exportación); José Arrondo, Mario Bustos (padre e hijo), Ángel Landa, Germán Blix, Miguel José Garmendia, Ramón Lily (representante en Guadalajara y en Argentina) y Leonardo Mendíbil. Nirvardo Donnay montó una fábrica de calzados (en la que trabajan, entre otros, Domezain y Pablo Tremoya), Irisarri regentó una empresa dedicada a la compraventa de materiales de construcción. Miguel José Garmendia dirigió una mina de tungsteno⁴⁵¹.

En noviembre de 1941 y ante la próxima llegada de nuevos refugiados en el barco *Quanza*, el Centro Vasco nombró a Ángel Amuchastegui, a Longa y a Suárez para tener listas las habitaciones del Centro Vasco y ponerlas a disposición de los vascos que las necesitasen.

Seis meses después (mayo de 1942), la constante llegada de emigrantes había saturado el mercado laboral de las compañías dirigidas por vascos en México. El delegado del Gobierno Vasco, Telesforo de Monzón, se dirigió entonces a la Junta Directiva del Centro Vasco para que esta institución acogiese a los exiliados en «un primer momento». Se nombraron dos comisiones: una de *empleo* formada por Manuel Mendizábal (presidente), Aranzabal, Acasuso, Etchegaya, Toribio Laresgoiti, Oteiza, Rementería y Larrañaga, que conocían bien el panorama social y laboral de la comunidad vasca en México. La segunda comisión estaba dedicada a la *acogida y a la asistencia social*, formada por Tremoya (presidente) Laucirica, Suárez, Laburu, Goyarzu, Ulzacia, Arizaga y Solozabal, y como representantes en la ciudad portuaria de Veracruz Larrañaga y Rementería. El Centro, por otro lado, estableció un subsidio de 50 pesos del que se beneficiaron entre otros: José María Goikoetxea, Tomás Etxabe, Rufino Gutierrez, Alejandro García, Gervasio González, Lucas Ostiz, Serapio Aranguren, Juan José Balsa, Pedro González. Previamente, entre los socios del Centro Vasco se realizó una recaudación que permitió arbitrar fondos⁴⁵².

⁴⁴⁹ María Magdalena Ordóñez. Opus cit., p. 390.

⁴⁵⁰ Carmen Icazuriaga Montes, «Españoles de Veracruz y vascos del Distrito Federal: su ubicación en la estructura económica de México», en M. Kenny et al, *Inmigrantes y refugiados españoles de México (Siglo XX)*, México D.F.(1979): Centro de Investigaciones Superiores del INAH, p.202.

⁴⁵¹ Carta de Julio de Jáuregui a José Camiña, México, 23-I-1945.

⁴⁵² Amaya Garritz/Javier Sanchiz, *Euskal Etxea de la Ciudad de México*, Vitoria-Gasteiz (2003): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, p. 70 y ss

Como recuerda Carmen Icazuriaga, «la etnicidad es un medio de obtención de trabajo, aunque también hay que tener en cuenta que probablemente, no es la preferencia, sino que son las únicas oportunidades de empleo que se les presentan y que ellos conocen⁴⁵³».

En octubre de 1937, el equipo de fútbol *Euzkadi*, denominado oficialmente *Selección Nacional Vasca*, embarcaba en Le Havre rumbo a América. Su misión fue, precisamente, la de recaudar fondos para los niños vascos exiliados. Tras pasar por Nueva York, La Habana y Veracruz, llegaron a la Ciudad de México. En este país, el *Euzkadi* jugó entre ocho y diez partidos (todos ganados, incluido el disputado con la Selección Nacional de México).

El eco de los triunfos del combinado vasco llegó a América del Sur, y de esta forma fue contratado por cinco grandes equipos argentinos de la época, entre ellos, el *River Plate*, el *Boca Juniors* o el *San Lorenzo de Almagro*. Sin embargo, las autoridades futbolísticas argentinas, mayoritariamente pro franquistas, impidieron que jugase la Selección Vasca, y tras un mes en Buenos Aires, resolvieron regresar a México. Sí jugó en Valparaíso (Chile), gracias a la persistencia del presidente del club local, que decidió ignorar la orden por la que se prohibía el encuentro.

En 1938, el *Euzkadi* se enfrentó al equipo del *Centro Gallego* de La Habana, y, posteriormente, con la Selección de Cuba, que se encontraba preparando el Campeonato del Mundo de Francia. Venció en ambos encuentros. En un hecho sin precedentes, el *Euzkadi* participó como un equipo más en la liga amateur de México DF (aún no había arrancado la liga, lo que ocurrió en 1940) en la temporada 1938-1939, quedando campeón del mismo⁴⁵⁴. Tras finalizar la guerra civil, el equipo vasco estaba en vías de disolución. Algunos jugadores se dedicaron a los negocios. Otros comenzaron a jugar profesionalmente en diferentes equipos americanos⁴⁵⁵.

REPÚBLICA DOMINICANA

Uno de los pocos estudios que existen sobre el exilio republicano en la República Dominicana es el del profesor Vicente Llorens i Castillo, titulado *Memoria de una emigración. Santo Domingo (1939-1945)*. En él, Llorens, exiliado él mismo, se pregunta: «¿Por qué los acogió Trujillo?, cuando podían haberle perturbado su paz levantada sobre cimientos de cadáveres, cuando podían haber denunciado –como en más de una ocasión hicieron– sus arbitrariedades, aquellos nombramientos oficiales, acompañados siempre de una renuncia que había que formar y cuya fecha dejaba en blanco. Dimitir voluntariamente era imposible. Por otro parte, las separaciones del cargo se hacían de repente y sin conocimiento del interesado. (...) La República

⁴⁵³ Ibidem, pp.167-292.

⁴⁵⁴ Enrique Terratchet, *El Euzkadi*, Bilbao (1976): La Gran Enciclopedia Vasca, pp. 65-85.

⁴⁵⁵ Carta de F.Belausteguigoitia a Manu de la Sota, México D.F., 5-V-1939/Carta de J.Rezola y M.Alegría a Manu de la Sota, México, 5-V-1939.

Dominicana no era sino una finca particular, propiedad particular del tirano que la sojuzgaba. Más que un dictador moderno, Trujillo se parecía a un señor feudal, poseedor, a la vez que del poder político, del poder militar y del poder económico⁴⁵⁶».

Volviendo a la cuestión que plantea el profesor Llorens, este señala que «el dictador había de tener algunos gestos humanitarios que hicieran recuperar –si alguna vez la tuvo– su buena imagen exterior, imagen grotesca, esperpéntica, y sobre todo para estrechar al mismo tiempo sus relaciones con los Estados Unidos, que ante el inminente peligro de guerra eran de vital importancia». Y es que, siempre según el mismo autor, Trujillo no ignoraba que «la nuestra era una emigración política que, en opinión de muchos, había combatido durante tres años en defensa de una sociedad fundada sobre principios de libertad y de democracia⁴⁵⁷».

Además, los emigrados podían contribuir a *blanquear la raza*⁴⁵⁸, y si «habían combatido y demostrado su bravura en la larga y tenaz contienda española, bien podrían utilizarse asimismo como una especie de guardia pretoriana. (...) ¡Cuál sería su desencanto al ver desembarcar aquella nube de funcionarios intelectuales de uno y otro pelaje, ajenos a las armas, dados a las letras y con apariencia tan poco agresiva⁴⁵⁹».

Hay dos tandas de viajes de refugiados a la República Dominicana. La primera, en el otoño de 1939 –en la que llegaron, entre otros, Eusebio María de Irujo y Jesús de Galíndez–, y la segunda, en los primeros meses de 1940. En ambos casos, estos viajes estuvieron organizados y financiados por el SERE. Este organismo, además de viaje, debía depositar en los consulados dominicanos en Francia 50 dólares, que eran ingresados inmediatamente en una cuenta privada del dictador. Según Basaldua, entre 1939 y 1940, unos 5 000 refugiados llegaron a la isla. Una década más tarde, apenas quedaban 200. Los vascos se dirigieron sobre todo a Venezuela. El resto, mayoritariamente, a México. El mismo autor dice que la JARE –el organismo creado por Prieto– hubo de socorrer a millares de esos refugiados, muchos de los cuales incluso padecieron hambre⁴⁶⁰».

VENEZUELA, UNA EMIGRACIÓN SINGULAR

A finales de 1938, se había formado en Venezuela un grupo de presión a favor de la inmigración vasca integrado por intelectuales como Miguel Otero, Andrés Eloy Blanco, Jovito Villalba, Arraiz, Gonzalo Salas o Rafael Pizzani⁴⁶¹.

⁴⁵⁶ Vicente Llorens, *Memoria de una emigración. San Domingo (1939-1945)*, Esplugues de Llobregat (1975): Ariel, pp. 86-87.

⁴⁵⁷ *Ibidem*, p. 95.

⁴⁵⁸ *Ibidem*, p.89.

⁴⁵⁹ *Ibidem*, p.95.

⁴⁶⁰ Pedro de Basaldua, *Jesús de Galíndez, Jesús de Galíndez. El delegado vasco víctima de Trujillo*, Bilbao (1981): Ereintza, pp. 54-55.

⁴⁶¹ Testimonio de Rafael Pizzani, cit.



Grupo de vascos se dispone a embarcar rumbo a La Guaira, Venezuela.

No fueron éstas las únicas gestiones. El embajador de Venezuela en Cuba, Alberto Smith Zárraga, amigo personal de un exiliado vasco, el doctor Luis de Aranguren, realizó gestiones directas con el general López Contreras con los mismos fines señalados anteriormente ⁴⁶².

161

Dentro de esa campaña, el 14 de mayo de 1938, el doctor Simón Gonzalo Salas presentó un informe titulado *Inmigración Vasca para Venezuela*. Parte de ese informe fue editado en forma de folleto del que se hizo una tirada de 2 000 ejemplares. El informe de Gonzalo Salas dió lugar a duras críticas de los periódicos falangistas, caso del diario *Hierro* de Bilbao⁴⁶³.

En 1938, se produjeron dos hechos de singular importancia. Por un lado, Venezuela reconocía al Gobierno de Burgos (franquista). Por otro, se aprobó el *Plan Trienal* que va a marcar la actividad del régimen de López Contreras en los próximos años. En el Punto 7 de ese Plan, se decía: «Nuestra demografía es estacionaria y por consiguiente necesita aportes de sangre nueva que promuevan su favorable crecimiento. Venezuela no será jamás una gran país sin un paralelismo armonioso entre su potencialidad económica y el factor humano». Con la puesta en marcha de este *Plan*, se creaba el Instituto Técnico de Inmigración y Colonización⁴⁶⁴.

⁴⁶² Luis de Aranguren, *Memorias de un exiliado vasco*, México: Ed. Vasca, 1955, p. 504.

⁴⁶³ Simón Gonzalo Salas, *Microbiografía del Dr. Leopoldo Aguerrevere*, Caracas: Ed. del Autor, 1979, p. 29.

⁴⁶⁴ Sanin, *Opus cit.* vv. pp.

En este marco, se produjo el informe del doctor Gonzalo Salas. Este partía de la premisa de la necesidad que tenía Venezuela de una inmigración proclamada en todos los medios de comunicación y recogida en el *Plan* al que hacíamos alusión: «La inmigración es pues una necesidad que no admite discusión; y no la admite, porque si no nos decidimos a afrontar el problema y a resolverlo de manera metódica y racionalizada, tal vez estemos condenados a desaparecer del concierto de los pueblos libres⁴⁶⁵».

Simón Gonzalo Salas defendía una emigración étnicamente homogénea y políticamente moderada (que debía, por un lado compensar el temprano reconocimiento del régimen franquista y, por otro, no avivar las iras de los influyentes sectores anticomunistas). Se daba cuenta que una inmigración incontrolada podría hipotecar el país y ponía, como ejemplos negativos, los de Argentina y Brasil. Por el contrario era partidario de lo que calificaba como experimento australiano⁴⁶⁶.

En un momento de su *Informe*, Simón Gonzalo Salas se preguntaba, «¿Dónde están esos emigrantes?: Esos emigrantes son por ahora 80 000. Son vascos y están en la actualidad en Francia, deseosos de venir. Podría decirse que hoy están huérfanos de su gran Patria y acogerían a la nuestra con el músculo y con el corazón. Están exentos de tutelaje extranjero y, por tanto, con ellos está salvado el más grave inconveniente cuando se presente el problema de la inmigración⁴⁶⁷».

Esta campaña sorprendió sobremanera al Gobierno Vasco exiliado. Sus agentes pronto se movilizaron para conocer el alcance de la misma. Entre los informadores, se encuentra un grupo de jesuitas vascos. Entre éstos, el padre Aranzadi, hijo de Engracio Aranzadi, uno de los dirigentes históricos del PNV⁴⁶⁸. Pero, no todas las opiniones son coincidentes. El 25 de febrero de 1939, Ramón de la Sota Mac Mahon, uno de los delegados del Gobierno Vasco en Nueva York, escribió al presidente Aguirre: «Hace pocos días vino a visitarme de Venezuela un amigo mío inglés, Mr. Dempster, que estudió conmigo. Antes fue miembro del Cuerpo Colonial inglés dejándolo para venir a trabajar a la 'Shell Mex' a este Continente. Mr. Dempster, que conoce Euzkadi y nuestro problema, habiendo leído casi todo lo que se publica en castellano sobre el movimiento nacional vasco, nos dijo cosas muy interesantes sobre la inmigración vasca a ese país que a su juicio sería un desastre. Me prometió enviarme un estudio para enviárselo yo al Gobierno de Euzkadi. Según Mr. Dempster, las tres últimas inmigraciones, la de los alemanes, los canarios y los suecos han sido completos fracasos y los periódicos claman ahora por la inmigración vasca⁴⁶⁹».

⁴⁶⁵ Simón Gonzalo Salas, *Inmigración Vasca para Venezuela*, Caracas: Impresores Unidos, 1938, p. 5

⁴⁶⁶ *Ibíd.*, p. 9

⁴⁶⁷ *Ibíd.*, p. 24 y ss.

⁴⁶⁸ Carta de Antón de Irala a José Antonio de Aguirre, New York, diciembre de 1938 (BSP- Basque Collection, University of Nevada-Reno).

⁴⁶⁹ Carta de Ramón de la Sota Mac Mahon a José Antonio de Aguirre, New York, 25 de febrero de 1939 (BSP-Basque Collection, University of Nevada-Reno).

Hasta 1939, habían llegado a Venezuela algunos exiliados vascos. En algunos casos, gracias a gestiones de jesuitas residentes en el país. Entre éstos, Ignacio de Rotaeché, ex-diputado a Cortes y presidente del *Euzkadi Buru Batzar* (Consejo Nacional) de la *Comunión Nacionalista Vasca* (nombre que había adoptado el PNV entre 1916 y 1930). De ideas muy conservadoras, al estallar la guerra civil, se mostró contrario a que el Nacionalismo Vasco apoyase a la República, exiliándose en 1936. Primero, en Francia, y, más tarde, en Venezuela, donde trabajó para el Ministerio de Obras Públicas. En la misma situación se encontraba Manuel Chalbaud Errazquin, hermano de un destacado miembro de la Compañía de Jesús que había sido rector de la Universidad de Deusto (Bilbao). Chalbaud se dedicará a la construcción⁴⁷⁰. También llegó a Venezuela, en abril de 1938, el doctor José María Bengoa Lekanda. En los primeros días de la guerra, se alistó como voluntario en un batallón nacionalista. Tras la formación del Gobierno Vasco, se incorporó a la Sanidad Militar de Euzkadi, a las órdenes de Fernando Unzueta. Salió para el exilio en 1937 y, como hemos señalado, llegaba a Venezuela ocho meses más tarde⁴⁷¹.

En la primavera de 1939, se produjo un hecho importante. Arturo Uslar Pietri fue nombrado director del Instituto Técnico de Inmigración y Colonización, al que se incorporó, como subdirector, Simón Gonzalo Salas⁴⁷². Ante las demandas existentes y desde el convencimiento de que una inmigración vasca sería útil para el país, Uslar accedió e, inmediatamente, se iniciaron las gestiones⁴⁷³.

Las negociaciones en París las llevaron en un primer momento, por parte venezolana, el representante para Europa del Instituto de Inmigración, Eduardo Monsanto, y el ya citado Simón Gonzalo Salas. Por parte vasca, se encargaron el vicepresidente del Gobierno Vasco, Jesús María de Leizaola, y el director de inmigración de este último, Julio de Jauregui. Cuando los venezolanos restringieron el acuerdo al PNV, los representantes del Gobierno Vasco se retiraron de las negociaciones, incorporándose miembros de este último partido. Posteriormente, y para acelerar la llegada de vascos a Venezuela, participaron en las negociaciones Abel Cifuentes Espinetti y Carlos Enrique Aranguren, este último había sido cónsul general de su país ante el Gobierno de la República española⁴⁷⁴.

En el convenio se acordó «la emigración de equipos de diferentes especialidades, mediante la aceptación de condiciones económicas excepcionalmente convenientes y

⁴⁷⁰ VV. AA., *Nacionalistas (1903-1923)*, Bilbao: Alderdi, 1985.

⁴⁷¹ Luis Bilbao «La actuación de los médicos vascos en Venezuela» en *25 aniversario del Centro Vasco de Caracas*, p.56 y ss. Además de los citados, antes de los viajes organizados ya se encontraban en Venezuela Joaquín de Carrandi y familia, Marcelino de Aguirrezabala y esposa, Angel María Rousse, Ander de Aranbaltza, Emilio de Barroeta Martín, Pedro y Félix de Gaubeka, Antonio y Pablo de Urigüen, José María Benegas, José Luis de Lartitegi, José María Seminario, Severo Ceberio, Julián de Unzurrunzaga. Juan de Eguiraun y esposa, Franciso Badiola Lazkano, Andrés de Atela y familia, Fidel Fresnedo y esposa, Familia Miangolarra, Antonio Deusto, familia Valdivieso, Ramírez Olano, Carmelo de Arriaga, familia Sanjuán-Echevarrieta. Basilio de Llona o Martiniano de Alcorta.

⁴⁷² Testimonio de Arturo Uslar Pietri, Caracas, marzo de 1989.

⁴⁷³ Testimonio cit.

⁴⁷⁴ Testimonio de Ricardo de Maguregui, Caracas, marzo de 1989.

con garantías que se obligan a cumplir ambos contratantes⁴⁷⁵». Los exiliados salían de Francia con un contrato de trabajo por tiempo indeterminado. El Gobierno Venezolano les anticipaba los gastos de viaje e instalación, comprometiéndose los vascos a reintegrar el montante de esos gastos en un tiempo prudencial. Por otro lado, en los acuerdos, constaba expresamente que los exiliados vascos no serían destinados a las colonias agrícolas del interior, en las que las condiciones de vida eran especialmente duras⁴⁷⁶.

La puesta en marcha del convenio no estuvo exenta de dificultades. Por un lado, el cónsul venezolano en Burdeos, Guzmán, a quien los refugiados vascos llamaban *Guzmán el Malo*, cometió tal número de arbitrariedades que fue sustituido por su Gobierno. Este incidente hizo que muchos exiliados optasen por trasladarse a otros países⁴⁷⁷. Otras dificultades fueron de cariz político. Algunas organizaciones políticas vascas, especialmente los sectores cercanos al Partido Comunista y el ala izquierda del Partido Socialista criticaron el carácter partidista de la emigración vasca a Venezuela. En sus ataques, se distinguió el diputado socialista a Cortes por Guipúzcoa, Miguel Amilibia⁴⁷⁸. Este mismo problema, como veremos, se le presentó al delegado del Gobierno Vasco en la República Dominicana, Eusebio María de Irujo⁴⁷⁹. En ambos casos, el presidente Aguirre se vio obligado a precisar la participación de su Gobierno en dichas negociaciones⁴⁸⁰.

A principios del verano de 1939, concluyeron las negociaciones entre los nacionalistas vascos y el Gobierno Venezolano, Al mismo tiempo, comenzó la selección de emigrantes. Tras firmar los contratos y recibir los visados, el primer grupo inició el viaje. A éste, se sumó un joven oficial de la Marina Mercante, Ricardo de Maguregui⁴⁸¹, exiliado en Francia desde la caída del norte peninsular en manos de los franquistas. Durante algún tiempo, había esperado un contrato para navegar en una compañía naviera filipina. En vista de que no recibía noticias de ésta, decidió ir a Venezuela. Era el único del grupo vasco que aún no contaba con el visado. Sin embargo, en el tren que le llevaba a Le Havre para embarcar, Jesús Iraragorri, un médico contratado por el Gobierno Venezolano, le entregó una carta del *Euzkadi Buru Batzar* (Consejo Nacional del PNV), nombrándole responsable de aquella expedición⁴⁸².

En dicha carta, se decía: «El Partido Nacionalista Vasco desea que esta primera expedición de vascos a Venezuela lleve un buen orden, y a la vez necesita tener

⁴⁷⁵ *Eusko Deya*: 9, Buenos Aires, 30-VII-1939.

⁴⁷⁶ Modelo de contrato (Archivo Maguregui, Caracas).

⁴⁷⁷ *Euzko Gaztedi*, Caracas, noviembre, 1964.

⁴⁷⁸ Carta de Miguel de Amilibia al Comité Central Socialista de Euzkadi (PSOE), París, 17 de febrero de 1940.

⁴⁷⁹ Carta de Eusebio de Irujo a José Antonio de Aguirre, Ciudad Trujillo, 17 de marzo de 1940.

⁴⁸⁰ Carta de José Antonio de Aguirre a Manuel de Irujo y José Ignacio Lizaso, New York, 30 de diciembre de 1941.

⁴⁸¹ Ricardo de Maguregui, nacido en Algorta (Vizcaya) era un capitán de la Marina Mercante afiliado al Partido Nacionalista Vasco. Durante la guerra había navegado en los barcos que aprovisionaban el puerto de Bilbao, burlando el bloqueo de la escuadra rebelde.

⁴⁸² Testimonio de Ricardo de Maguregui, cit.

conocimiento de todas las incidencias de lo mismo, tanto durante el viaje como a la llegada a Venezuela y mientras van colocándose en los diferentes puestos nuestros compatriotas expedicionarios. Para este fin delega el PNV en Ud. la representación provisionalmente en tanto se establezca alguna delegación definitiva para este grupo expedicionario⁴⁸³».

El día 24 de junio, 82 vascos –hombres, mujeres y niños– se concentraron en el puerto francés de Le Havre. Dedicaron la jornada a la revisión de pasaportes y visados. En la madrugada del día 25, el grupo, acompañado por Julio de Jauregui, Miguel José Garmendia, Otalora y el periodista José Olivares Larrondo *Tellagorri*, oye misa, oficiada por monseñor Lemaire que se había distinguido por su ayuda a los niños vascos refugiados en Francia. A las ocho de la mañana, el grupo fue trasladado al puerto en autobuses, embarcando una hora más tarde a bordo del paquebote *Cuba*, de la *Compagnie Générale Transatlantique*. Ante la curiosidad de los demás pasajeros entre quienes se encontraba un grupo de refugiados judíos, sonó el «*txistu*» de Segundo de Achurra que interpretó el *Agur Jaunak* y el himno nacional vasco⁴⁸⁴. Fueron momentos especialmente dramáticos. Entre los pasajeros hay algún herido de guerra. Muchos dejaban en Francia mujer e hijos en vísperas de la otra guerra anunciada⁴⁸⁵.

Tras hacer escala en Southampton, el 4 de Julio de 1939, tocaron el primer puerto americano: Point de Pitre (Guayana). Desde allí, Maguregui escribe a la dirección del PNV, detallando los pormenores del viaje hasta entonces. El día 29 de junio, el grupo vasco celebró la festividad de San Pedro. No faltaron la música y los bailes. Dice la misa monseñor Víctor Sanabria, Obispo de Alajuela (Costa Rica). El prelado costarricense estableció una relación de amistad con el grupo y, al llegar a La Guaira, le entregó una carta de recomendación para el arzobispo de Caracas. Por otro lado, en su informe, Maguregui señalaba: «Observo que, a medida que nos acercamos a América, la gente se siente más preocupada, a pesar de todo, el ambiente general es de confianza y ánimo⁴⁸⁶» .

En las primeras horas del día 9 de julio de 1939, el *Cuba* atracó en el puerto venezolano de La Guaira. A las 7 de la mañana, subía a bordo Arturo Uslar Pietri, acompañado de Antonio Arraiz, Roberto Alamo Ibarra y Vicente Fuentes. A las 9 de la mañana, Maguregui envió un telegrama a *Villa Endara* (sede del PNV), comunicando la llegada del grupo vasco Venezuela⁴⁸⁷.

Toda la prensa venezolana se hizo eco de la llegada de los refugiados vascos. El diario *Ahora* dedicó una página, con gran profusión de fotografías, a este evento.

⁴⁸³ Carta de Luis de Arredondo a Ricardo de Maguregui, Anglet, 23 de junio de 1939.

⁴⁸⁴ *Euzko Deya*:168, París, 9 –VII- 1939.

⁴⁸⁵ Testimonio de Ricardo de Maguregui, cit.

⁴⁸⁶ Carta de Ricardo de Maguregui a Luis de Arredondo, Point de Pitre, 5 de julio de 1939.

⁴⁸⁷ Telegrama de Ricardo de Maguregui a Luis de Arredondo, La Guaira, 16 de julio de 1939.



Arturo Uslar Pietri.

Destacaba que, entre los recién llegados, se encontraban médicos, ingenieros, contables, agricultores y obreros especializados⁴⁸⁸.

El domingo 16, el grupo asistió, en la parroquia de Santa Rosalía, a una misa cantada oficiada por su párroco, el padre Tenreiro, amigo del canónigo Alberto Onaindia, asesor del presidente del Gobierno Vasco con quien había estudiado en Roma. A las once de la mañana, acompañados por Arturo Uslar Pietri y Simón Gonzalo Salas, los vascos hicieron una ofrenda floral en el Panteón Nacional, donde se encuentran los restos de Simón Bolívar. Como se había acordado con las autoridades venezolanas, se canta el *Agur jaunak* y el himno venezolano. Sin embargo, uno de

⁴⁸⁸ *Ahora*, Caracas, 16 -VII- 1939.

los refugiados, Esturo, por iniciativa propia, pidió permiso a Uslar Pietri para interpretar el *Euzko Abendaren Ereserkia* (himno nacional vasco)⁴⁸⁹. Lo que, en apariencia, no dejaba de ser un hecho anecdótico, dio lugar a una polémica política. *La Esfera*, un periódico muy reaccionario y pro-franquista que mantenía una cruzada permanente contra todo lo que oliera a izquierda, publicó una información sumamente crítica, diciendo que se habían cantado *himnos comunistas* en el Panteón Nacional en presencia de un alto funcionario del Gobierno y con su anuencia. Por su parte, José Antonio Sangróniz, representante franquista en Venezuela, presentó una nota de protesta. El asunto no tuvo mayor trascendencia porque el general López Contreras no le dio importancia⁴⁹⁰. No obstante dicho incidente era un reflejo de la situación política de Venezuela en vísperas de la Segunda Guerra Mundial.

El día 28 de julio de 1939, salía, asimismo, de Le Havre, el *Flandre* con 139 refugiados vascos a bordo. Entre ellos, Juan Olazabal Gómez, Interventor General de Hacienda del Gobierno Vasco, que encabezaba la *Delegación oficial del PNV*⁴⁹¹. Como responsable del viaje iba Eusebio Barriola Irigoyen, capitán del Batallón San Andrés (zapadores), perteneciente al sindicato nacionalista ELA-STV (Solidaridad de Trabajadores Vascos) condenado a muerte en Santoña y canjeado en 1938. Este viaje tuvo aspectos especialmente emotivos. En el citado puerto francés, se reúnan, después de casi tres años, padres con hijos refugiados en Bélgica⁴⁹². El tercer viaje de esas características fue el del *Bretagne*, que salió de Burdeos con 53 refugiados a bordo cuyo responsable era Francisco Elórtegui Gambe, capitán de la Naviera *Sota y Aznar* que había sido comandante del *bou* armado *Donostia* que luchó en la batalla del cabo Machichaco, y llegó a La Guaira el 26 de agosto⁴⁹³.

Un grupo importante de vascos llegó a Venezuela a través de la República Dominicana. A pesar del régimen que imperaba en dicho país, muchos se dirigían a él debido a que era muy difícil obtener visados para México, Argentina o Chile. Trujillo, el dictador dominicano no ponía impedimentos. Eso sí, cada exiliado debía pagarle 50 dólares (500, los refugiados judíos)⁴⁹⁴.

Hubo dos tandas de viajes a la República Dominicana. La primera llegó en el otoño de 1939 y la segunda en los primeros meses de 1940. Las condiciones de vida allí son extremadamente duras y los medios económicos de subsistencia, muy escasos. Ello hizo que un grupo de refugiados vascos –Urreztieta, Urruchua, Orúe, Ibagüen, Basterrechea, Uribarrena, Soto y Zabala– escribiesen al presidente vasco,

⁴⁸⁹ Testimonio de Ricardo Maguregui, cit.

⁴⁹⁰ Testimonio de Arturo Uslar Pietri, Caracas, marzo de 1989. Margarita Askenazi, Uslar Pietri, *Muchos hombres en un solo hombre*, Caracas. Caralex, 1988, p.38 y ss.

⁴⁹¹ Carta de Luis de Arredondo a Ricardo de Maguregui, Anglet, 4 de agosto de 1939.

⁴⁹² *Euzko Deya*: 173, París,13 –VIII- 1939

⁴⁹³ Testimonio de Ricardo de Maguregui, cit.

⁴⁹⁴ Robert Pastor, *Euskal Herria en Venezuela*, Bilbao: Ediciones Vascas, 1979, pp. 90.91.

José Antonio de Aguirre para explicarle cual era la situación en que se encontraban. Le pedían que nombrase a Eusebio María de Irujo y Ollo, delegado del Gobierno en Santo Domingo (en aquellos días, Ciudad Trujillo). Hasta entonces Irujo –en condición de antiguo miembro del *Euzkadi Buru Batzar*, Consejo Nacional, del PNV– se había encargado de ayudar a los vascos para seguir viaje a Venezuela. Al mismo tiempo, solicitaban que los subsidios del SERE⁴⁹⁵ destinados a los vascos fuesen puestos a su nombre (el de Irujo) y que él los gestionase, evitando que interviniesen los corruptos organismos de la dictadura dominicana. De esta forma, creían que se conseguiría una salida más rápida del país⁴⁹⁶.

Muchos exiliados habían llegado a la República Dominicana sin documentación. Algunos, tras la caída de Cataluña, pasaron por campos de concentración franceses, con lo que se hacía muy difícil conservar sus pertenencias. Esto sumaría nuevas dificultades para quienes viajaron a Venezuela. En este punto, jugaría un papel muy importante el consulado venezolano en Ciudad Trujillo que, para aligerar los trámites, reconoció como válido el pasaporte emitido por el Gobierno Vasco, el *igarobide*⁴⁹⁷.

El primer grupo formado por dieciséis personas⁴⁹⁸, embarcó el día 24 de diciembre de 1939 a bordo del *Presidente Trujillo*, llegando al puerto de Curaçao dos días más tarde. De allí, a La Guaira, en el *Ramoe*. Un segundo grupo de vascos salió de Ciudad Trujillo el 5 de enero de 1940, tras hacer el mismo recorrido llegaba al citado puerto venezolano en el *Cottica*, La mayor parte de estos y otros que habían llegado a esta isla a bordo del vapor *Lassalle* habían organizado el viaje en el convento benedictino de Belloc en el sur de Francia⁴⁹⁹.

Algunos de quienes, más tarde, gozaron de gran prestigio en la comunidad vasco-venezolana, llegaron al país tras sufrir la angustiosa odisea del buque *Alsina*. Tras una escala en Veracruz y pasar por un campo de concentración en las cercanías de La Habana, embarcarían en Santiago a bordo del Cuba, llegando a La Guaira el 10 de diciembre de 1941. Entre ellos, el doctor Luis Bilbao o Lucio de Aretxabaleta. Otros llegaron desde Argentina o Colombia, caso este último del escritor Luis Ruiz de Aguirre⁵⁰⁰.

Mientras todo esto ocurre, la prensa venezolana seguía reclamando la inmigración de vascos. En el editorial de *El Heraldo*, de Caracas, se decía: «Indiscutiblemente, una de las emigraciones más deseadas por Venezuela, es la inmigración vasca. Entendiéndolo así, el Gobierno de Venezuela gestiona entre los mejores elementos

⁴⁹⁵ Servicio de Evacuación de Republicanos Españoles, dependiente del Gobierno de Negrín.

⁴⁹⁶ Koldo San Sebastián, *El exilio vasco*, cit. p. 105 y ss.

⁴⁹⁷ Testimonio de Fernando Carranza, Caracas, marzo de 1989.

⁴⁹⁸ El grupo estaba formado por Txomin Rolas, José María Díaz de Recarte, Pedro Urkidi, Víctor Quintana, Satur Azcorra, Juan Goicoechea, Pedro Aguirrezabal, Manuel Zarobe, Juan Martín Alegría, Gerardo Bilbao, Luis de Aranguren, José María Barrenechea, hermanos Rubio, Díaz Chapartegui y José Luis Anasagasti.

⁴⁹⁹ *Euzko Gaztedi*, Caracas, noviembre 1964.

⁵⁰⁰ Robert Pastor, *Opus cit.* vv.pp.

refugiados en Francia, su venida a nuestro país, y bastantes de ellos, han llegado ya, dando en sus respectivas especialidades, los mejores y más brillantes resultados⁵⁰¹». Para acelerar la inmigración, se trasladó a Francia Miguel Cifuentes Espinetti –que, luego, ocupará un puesto diplomático en Madrid–, delegado del Instituto Técnico de Inmigración, que se entrevista con dirigentes del Partido Nacionalista Vasco⁵⁰².

A pesar de los resultados positivos de estas negociaciones, fallaron los medios de transporte. El presidente López Contreras había propuesto el poner a disposición de los vascos el Hotel Jardín de Maracay por si llegaban nuevos grupos. En aquellos días, Ricardo de Maguregui estaba tratando de fletar un barco panameño de carga que se iba a acomodar para el transporte de pasajeros, para que se trasladase a Burdeos y recogiese el mayor número posible de pasajeros vascos. Sin embargo, el agravamiento de la situación bélica internacional lo impediría⁵⁰³.

Según una información firmada por Genaro Egileor *Atxerre* en *Euzko Deya* de Buenos Aires, a finales de 1939, «los vascos residentes en tierras venezolanas son unos trescientos y de ellos la mitad se halla en regiones apartadas de la capital y el resto en Caracas⁵⁰⁴». Por su parte, Fernando de Carranza, en un informe presentado por la Delegación venezolana en el I Congreso Mundial Vasco señala que, hasta 1940, la cifra rondaba los 500. Esta aumenta considerablemente desde el final de la segunda guerra mundial, entre 1945 y 1947, con la llegada de refugiados de Francia, de otros países americanos y los primeros exiliados a causa de la resistencia clandestina⁵⁰⁵.

En una carta de Ricardo de Maguregui, fechada en 1939, se decía que «la acogida ha sido buena por parte del pueblo en general». Por su parte, las autoridades habían reconocido como válido el «igarobide» (pasaporte vasco) y, para 1940, muchos refugiados ya habían obtenido la ciudadanía venezolana. Además de con las autoridades, intelectuales y la prensa progresista venezolana, los exiliados contaron con la ayuda significativa de algunos jesuitas vascos residentes en el país. Maguregui, por ejemplo, llegó al país con cartas de recomendación del Padre Pierre Lhande, director de la revista *Etudes*⁵⁰⁶.

A partir de la llegada de Olazábal, hasta el mes de octubre de 1939 –y, luego– Maguregui siguió en su puesto, bien negociando permisos de entrada, bien buscando empleos a los recién llegados. A partir de entonces, tomó el relevo una comisión, originalmente formada en Francia⁵⁰⁷, presidida por Juan de Olazábal en la que también

⁵⁰¹ Cit. por *Euzko Deya*: 24, Buenos Aires, 30-XII-1939.

⁵⁰² Carta de Ricardo de Maguregui a Luis de Arredondo, s/f, 1939.

⁵⁰³ Testimonio de Ricardo de Maguregui, cit..

⁵⁰⁴ *Euzko Deya*, Buenos Aires, 30-XII-1939.

⁵⁰⁵ *Congreso Mundial Vasco*, Vitoria-Gasteiz (1981): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, pp. 449-450.

⁵⁰⁶ Carta de Pierre Lhande a José Aguirre Cenciaga, París, 27-VI-1939.

⁵⁰⁷ Testimonio de Fernando de Carranza, Caracas, III-1989.

participa el republicano Luis de Aranguren con lo que, aparentemente, se rompía el monopolio del PNV⁵⁰⁸.

Cuando llegaron los primeros vascos sometidos al acuerdo citado, ya residían en el país otros exiliados, algunos de los cuales ya habían alcanzado cierta posición económica en el sector de la construcción (Chalbaud o Rousse) que participaron en la contratación de los que iban llegando. Según el repetido acuerdo, antes de la llegada de los diferentes grupos, anunciaba por la prensa y por la radio las profesiones de los que venían con objeto que los empresarios solicitasen el personal que necesitaban, especificando el sueldo que estaban dispuestos a pagar.

Las autoridades venezolanas dieron prueba de una gran flexibilidad. El Instituto de Inmigración no forzaba la aceptación del destino propuesto por éste. Cuando se presentó algún conflicto, Uslar Pietri propuso la siguiente solución: los recién llegados debía aceptar el primer trabajo para el que habían sido contratados a través del Instituto, al menos durante veinticuatro horas. Cumplido este trámite, los recién llegados podían dedicarse a otra cosa en el lugar que eligiesen⁵⁰⁹.

Como estaba convenido, los primeros refugiados se incorporan a sus puestos de trabajo. Los médicos se trasladan a los estados de Anzoategui (Iraragorri, Belín, Mendikoa), Monagas (Unzueta, Aránsolo y Urrestarazu) o Tachira (Arrieta). Luego, llegarán otros médicos de gran prestigio como Gonzalo de Aranguren o Luis Bilbao, iniciando una tradición de médicos del altísimo nivel profesional. Pero, no son estos los únicos que viajaron al interior. Se trasladaron a Ciudad Bolívar (Etxebarria, Iraola, Uria, Etxetxipia, Goiri,...) a Maracaibo (Velar), a La Ceiba (Julián Etxebarria), a La Guaria (Santiago de Doxandabaratx),... Sin embargo, la mayoría se quedará en Caracas o, tras un tiempo en el interior, tenderá a instalarse en la capital. El único que tiene problemas es Justo Ibarra, convaleciente todavía de sus heridas de guerra. Los sueldos oscilaban desde la simple manutención hasta los 1 000 bolívares al mes⁵¹⁰.

Desde los primeros momentos, siguiendo instrucciones del PNV, Maguregui estableció una intensa relación epistolar con los vascos residentes en el interior. Esta comunicación tenía un doble objetivo: «establecer un control de nuestro pueblo en Venezuela»; y asimismo «poseer informes con ese objeto de comunicar sin pérdida de tiempo al Euzkadi Buru Batzar (Consejo Nacional del PNV) ya que el día 10 de los corrientes han llegado unos 80 vascos y espero que pronto se encargará otra expedición»⁵¹¹.

⁵⁰⁸ Testimonio de Ricardo de Maguregui, Caracas, III-1989.

⁵⁰⁹ Carta de Ricardo de Maguregui a Luis de Arredondo, Caracas, 16-VII-1939.

⁵¹⁰ Ricardo de Maguregui, «Resumen de los colocaciones obtenidas por los componentes de la expedición que salió de La Havre el 25.7.39 y llegó a La Guaira el 8.8.39».

⁵¹¹ Carta de Ricardo de Maguregui al EBB, Caracas, VIII-1939.

Casi inmediatamente comenzaron a recibirse respuestas. En ellas, se describían las condiciones de trabajo, salarios o expectativas, en ocasiones. En algunos casos, los emigrantes vascos ofrecían parte de sus primeros sueldos a ayudar a sus compatriotas más necesitados⁵¹².

Como se ve, existe entre los exiliados vascos en Venezuela un alto sentido de solidaridad (se impone el lema, *Vasco ayuda al vasco*). Los que se van instalando y ganando unos pocos bolívares ayudaban a los que llegaban, prestándoles parte de lo ahorrado. Gracias a ello, muchos comenzaron una nueva vida.

Poco a poco, los exiliados iban estableciéndose. Algunos recuperaron los oficios a los que se dedicaban antes de la guerra. Victoriano Aristizabal tenía su taller de sastrería en el edificio del Gran Hotel Americano de Caracas, mientras que Echave y De Miguel regentaban una carpintería, lo mismo que Zubizarreta. Eizmendi era el titular de una tipografía y Arangüena, de una lechería, la pastelería *El Buen Gusto* era regentada por Anaut. Otros regentaban comercios: Bere una zapatería, y las hermanas Ituarte la perfumería *Eguzki*. Abundan los restaurantes y hoteles como *El Txoko*, el *Cervantes*, el *Zumaya*, el *Jai Alai* (de José Zabaleta donde se servían *txikitos*) y, sobre todo, los constructores como Olaizola y Aranguren, Gaubeka,... Con ellos, quienes han puesto en marcha empresas auxiliares como *South American Trading* (Epifanio Aldamiz-Etxebarria) o Construcciones Metálicas (Zabala y Ariño), instalaciones eléctricas (Nemesio San Juan o Triki Azpiritxaga), talleres especializados en maquinaria de construcción (Carlos Tejera), o de productos químicos como *Kutun* (Ander Aranbaltza).

Según Martín de Ugalde, «la construcción fue la actividad que agrupó a mayor número de vascos y la que probablemente tuvo mayor eco de empresa colectiva. Quedan en Caracas muchas huellas de la mano del constructor vasco que recordarán por mucho tiempo su colaboración leal en la empresa de construir la gran ciudad en que se ha convertido la capital venezolana. Aunque del esfuerzo en la construcción queda el testimonio del estilo vasco de los edificios y las quintas en las urbanizaciones de Las Mercedes, Altamira, Las Castellana y el Rosal, entre otras. El primer edificio de apartamentos en el extrarradio de Caracas lo construyó Miguel Salvador (que había llegado a bordo del Cuba): el edificio *Eguzki* en Los Caobos, en 1940 (...). El primer grupo de constructores vascos fue el que organizó ya a fines de 1939 Manuel Chalbaud, que emprendió obras como el Puente del Palenque (Guárico) sobre el río Orinoco, la construcción de los muros de cierre de la cárcel Modelo y la fábrica de las primeras casas del Banco Obrero en Pro-Patria». Luego, se fueron formando otras importantes empresas constructoras vascas⁵¹³.

⁵¹² Carta de Juan de Etxetxipia a Ricardo de Maguregui, Ciudad Bolívar, 9-VIII-1939.

⁵¹³ Martín de Ugalde, «Quince años del Centro Vasco de Caracas», en *Los Vascos en Venezuela (1942-1957)*, Caracas, 1957, pp- 8-9.

Además de los constructores, los marinos mercantes vascos contribuyeron de forma definitiva a la consolidación de la Marina Venezolana. Bien desde la enseñanza, bien en los buques, especialmente petroleros. En la década de los 50-60, raro era el barco que no contaba con un oficial vasco a bordo.

Otro sector importante fue el de las Artes Gráficas. Los impresores vascos han gozado de un enorme prestigio. La nómina es interminable: Amenabar, Guruzeaga, Euzmendi, Miangolarra, Gaubeka, Retana, Morales, Ricardo Leizaola,...

En aquellos primeros años de exilio en Venezuela, muchos vascos se dedicaron a uno o más oficios de lo más variado. Triki Azpiritxaga, alternó su profesión de electricista con la práctica del fútbol profesional en diferentes equipos (el *Loyola* o el *Deportivo Vasco*) o cantando como tenor en diversas ceremonias religiosas, acompañando al organista Alejandro Valdés Goikoetxea⁵¹⁴. Jon Oñatibia vivió, durante sus años en Venezuela, de dar clases de solfeo.

Los pasajeros vascos del *Cuba*, durante la travesía del Atlántico, comenzaron a debatir una propuesta de Ricardo de Maguregui para garantizar una asistencia mínima a los refugiados. Una serie de acontecimientos acelerarían este proceso.

Las heridas de Justo Ibarra obligaron a su hospitalización y a una serie de intervenciones quirúrgicas. La generosidad de los médicos hizo que los gastos clínicos resultasen insignificantes. Sin embargo, la inactividad laboral le dejó en una situación muy precaria. A esto hubo que sumar, el 20 de agosto de 1939, el nacimiento de un niño, Gorka, hijo de Isidoro Dorronsoro, que acarrearía los gastos consiguientes. Gorka Dorronsoro, más tarde, se convirtió en directivo de una prestigiosa empresa de arquitectura. Por si esto fuera poco, cuando aún no había terminado el año, se produjo el primer fallecimiento, el de Francisco de Miangolarra⁵¹⁵.

Así, el 6 de agosto de 1939, cuando aún no había llegado el *Flandre*, se reunían en el recién inaugurado Hotel Zuriñe, una pensión propiedad de Andrés Atela, un grupo de exiliados vascos. No hay lugar para todos. La mayoría se sentó en el suelo, excepto los de mayor edad, Manuel Chalbaud e Ignacio de Rotaeche, que ocupan sendas sillas. Va a nacer la *Asociación Vasca de Socorros Mutuos*⁵¹⁶.

Al finalizar 1943, la AVSM contaba con 217 socios (115 individuales y 102 familiares –lo que nos da una idea aproximada del número de exiliados vascos en ese año–), así como sendas delegaciones en La Guaira y en Maracaibo⁵¹⁷.

⁵¹⁴ Testimonio de Triki Azpiritxaga, Caracas, III-1939.

⁵¹⁵ *Euzko Deya*, Buenos Aires, 30-XII-1939.

⁵¹⁶ Testimonio de Ricardo de Maguregui, cit.

⁵¹⁷ *Euzkadi*: 7, Caracas, I-1944.

La AVSM se convirtió así en la primera institución específicamente vasca fundada en Venezuela. La primera Junta Directiva (más bien comisión organizadora) estuvo presidida por Ignacio de Rotaeché, formando parte de la misma Félix Gaubeka y José Luis Ochoa de Chinchetru⁵¹⁸.

Pasado el tiempo, la AVSM contó con los servicios de varios médicos vascos, como Luis Bilbao, Joaquín Ariztimuño, José María Díaz de Recarte o Joseba Bilbao y de la Clínica Santa Ana. El 1 de noviembre de 1952, se fundó el Panteón Vasco con 120 nichos, osario y capilla en el que descansan no pocos de aquellos exiliados⁵¹⁹.

Con el *Donibane* y el *Bigarrena* y un capital aportado por la Consejería de Hacienda del Gobierno Vasco se creó la empresa *Pesquerías Vascas* del Caribe que dirigía Juan de Olazábal. Tuvo su sede en las esquinas Salvador de Paul y Rafael de León: «Tenía un servicio de reparto a domicilio de mero, pargo, calamares o langosta que se pescaban a la altura de La Orchila o los Roques». Según Ugalde, «esta tarea de dar a conocer diversidad de pescados que, como el atún, son plato corriente en el País Vasco, ha sido pionera en el abastecimiento y los hábitos alimenticios de Caracas, donde pescaderías vascas –como las ‘Vizcainas’ de los hermanos Goitia– todavía trabajan con diversidad de denominaciones».

Pesquerías Vascas del Caribe, sin embargo, fracasaron. Según el autor citado, «un mercado que había que ir haciendo poco a poco no era precisamente el campo de trabajo que más necesitaban aquellos que no disponían para el desarrollo de su empresa de más capital que su trabajo⁵²⁰».

La crisis de *Pesquerías Vasca del Caribe* dio lugar a algunas tensiones en refugiados que pedían destinar fondos del Gobierno –que suponían fabulosos– a otros menesteres como, por ejemplo, el Centro Vasco que se proyectaba. Cuando José Antonio de Aguirre llegó a América en 1941, Olazábal le presentó su descargo y el estado pormenorizado de las cuentas. El presidente vasco intervino para poner fin a cualquier reticencia, respaldando firmemente, la gestión de la citada empresa⁵²¹.

COLOMBIA

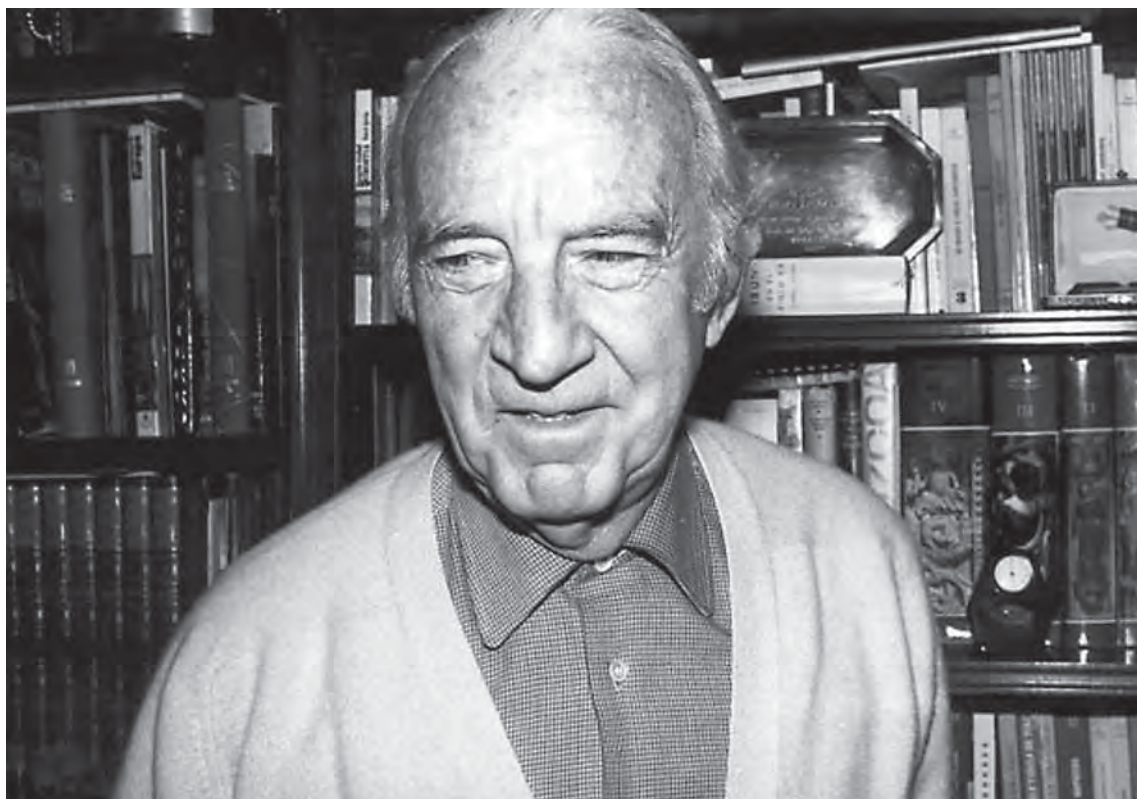
Los primeros refugiados vascos llegaron a Colombia todavía en 1937, tras la caída del Norte. El primero fue el eibarrés Irusta, casado con una hija del ministro republicano Paulino Gómez Saiz. Había entrado en el país gracias a la intercesión de

⁵¹⁸ Testimonio de Ricardo de Maguregui cit.

⁵¹⁹ Reglamento de la Asociación Vasca de Socorros Mutuos.

⁵²⁰ Martín de Ugalkde, Opus cit.

⁵²¹ Carta de José Antonio de Aguirre a M-Irujo y J.I. Lizaso, Nueva York, 30-XII-1941.



Francisco de Abrisketa.

un tío suyo, cónsul de España en Barranquilla. También ese año llegó un hombre fundamental en la vida vasca de Colombia. Francisco de Abrisketa.

Cuando estalló la guerra civil, Abrisketa contaba veintidós años. Tras estudiar Económicas y Derecho en la Universidad de Deusto, ingresó por oposición en el Banco de Vizcaya. Al constituirse el Gobierno vasco, ingresó en el Departamento de Industrias Movilizadas. Abandonó Bilbao en 1937 y se instaló en Bayona. En julio, a través de Barcelona, viajó a Valencia acompañando a Juan José de Basterra, dirigente de ELA-STV. Iban a gestionar el traslado a zona leal de ingenieros vascos refugiados en Santander para que se incorporasen a las industrias republicanas. El devenir de la guerra hizo que la gestión no concluyese con éxito.

Ante la inactividad a la que está sometido en Bayona, se puso en contacto con antiguos compañeros de la Universidad de Deusto en Puerto Rico, México y Colombia. Los Ricaurte Montoya, miembros de una prominente familia bogotana, no solamente le respondieron positivamente, sino que le enviaron un contrato de trabajo para la Contaduría General de la República. El 10 de octubre de 1937 embarcaba a bordo de un barco holandés, llegando a Colombia desde Panamá el 10 de noviembre de ese año.

El resto de los exiliados vascos llegaron en su mayoría entre 1939 y 1940. En total 80 adultos y 45 niños. En su mayoría profesionales e industriales. Entre ellos, algunos altos cargos del Gobierno Vasco, como Perea Gallaga y Pantaleón León, así como el diputado a Cortes por Guipúzcoa Juan Antonio de Irazusta o el periodista del diario *Euzkadi* José Luis de la Lombana⁵²².

Todavía en 1944, Abrisketa se sorprendía del escaso número de vascos que habían llegado a Colombia, en contraste con países como Argentina, Venezuela o México: «Yo no acierto todavía a comprender por qué un país tan acogedor, amplio, con climas templados y ambientes sociales francamente europeos, no llegaron más vascos cuando se produjo nuestro éxodo a América. El desconocimiento, por nuestra parte, de lo que eran cada una de las Repúblicas Americanas, tal vez, contribuyó a ello. El hecho es que la colectividad vasca de Colombia resulta pequeña y que los que vivimos aquí por causa de la guerra somos una minoría⁵²³».

En los primeros años, el eje de la actividad vasca en Colombia fue Eugenio de Gamboa y Arrupe, un hombre de negocios, primo del que llegaría a ser general de la Compañía de Jesús, que había llegado al país en 1916. En 1925, llegó asimismo Luis Miguel de Zulategui. Se había autoexiliado tras abandonar la orden carmelitana. En Bilbao y durante un tiempo, fue socio de Elías de Gallastegui en un negocio de importación y comercialización de huevos procedentes de Irlanda. En plena guerra civil, su mujer viajó a Bilbao⁵²⁴. Aquella experiencia quedó reflejada en un hermoso libro⁵²⁵.

A partir de 1939, un grupo de vascos comenzó a reunirse diariamente en los cafés *Asturias* y *Vizcaya* propiedad de Gamboa. Se seguía de cerca la situación de la guerra en Europa y comienzan a distribuir las distintas publicaciones vasca del exilio. Al mismo tiempo, Gamboa se convirtió en el primer corresponsal-delegado de *Euzko Deya*, de Buenos Aires⁵²⁶.

Desde 1938, las relaciones políticas con el Gobierno Vasco fueron muy intensas. Francisco de Abrisketa es especialmente activo. Por un lado, comenzó a mantener correspondencia regular con José Antonio de Aguirre en París y con otros altos funcionarios del Gobierno Vasco. Simultáneamente, inició relaciones con diferentes personalidades políticas colombianas. Entre estas, Germán de Arceniegas que ocupó diferentes cargos en el gobierno de su país⁵²⁷.

⁵²² Koldo San Sebastián, *El exilio vasco en América, 1936/1946: la acción del Gobierno*, San Sebastián (1988): Txertoa, p.131.

⁵²³ «Una charla del delegado vasco en Colombia», en *Euzkadi*: 12, Caracas, 1944.

⁵²⁴ Testimonio de Francisco de Abrisketa, Bilbao, 24-VIII-1986.

⁵²⁵ Blanca Mejía de Zulategui, *Vida de una abuela*, Medellín (1983): Ed.de la autora.

⁵²⁶ «Xabier de Uribitarte» (F.Abrisketa), «Voces del exilio», *Euzkadi*: 232, Bilbao, 14-V-1981.

⁵²⁷ Testimonio de Francisco de Abrisketa cit.



Comité Pro Inmigración Vasca.

ARGENTINA Y EL COMITÉ PRO-INMIGRACIÓN VASCA

El 19 de junio de 1938, el diario *La Nación* de Buenos Aires publicaba un amplio reportaje sobre los refugiados vascos en Francia. Se destacaba la posibilidad de que se produjesen emigraciones colectivas a Venezuela y Colombia: «Parece que, efectivamente, Venezuela muestra inclinación en encauzar hacia su territorio a esa corriente migratoria eventual, interesándose especialmente por los grupos familiares. Se realizan actualmente negociaciones sobre el particular, y los directores vascos de París dicen haber recibido de aquel país proposiciones razonables, con vistas al establecimiento de colonias agrícolas». En el texto se dice que, para entonces, y por medios propios ya había emigrado a América gran cantidad de vascos.

Pero, el diario bonaerense fue más allá. En uno de sus párrafos: «El primer movimiento de los vascos en Francia fue dirigirse a un país con el que se sienten especialmente vinculados. Raros son los que no tienen en Argentina amigos o parientes cercanos. Pero las restricciones legales a la emigración que existen en Argentina y los elevados derechos consulares los disuadieron de tomar el camino del Plata. Cabe preguntarse si en este caso particular no podría haberse atemperado algo el rigor de las reglamentaciones, con beneficio para un país que conoce y aprecia como la Argentina las virtudes de la nación vasca⁵²⁸».

Un mes más tarde, como ocurrió en el caso venezolano, la Cámara de Diputados argentina trató el tema de la inmigración. Durante el debate, el diputado Ernesto Sanmartino, partidario en flexibilizar la legislación en este campo, puso el ejemplo vasco, citando textualmente las informaciones de *La Nación* que también hablaba de gestiones del Gobierno Paraguayo para atraer refugiados vascos. Y, también en esta ocasión, se ponía de relieve su carácter católico y de orden⁵²⁹.

⁵²⁸ *La Nación*, Buenos Aires, 19-VI-1938.

⁵²⁹ Extracto del *Diario de Sesiones* de la Cámara de Representantes de la República Argentina, Buenos Aires, 14-VII-1938.

Durante una reunión de la Conferencia Internacional de Trabajo celebrada en Ginebra en la primavera de 1938, el delegado argentino, Raul C. Mignone, mostró al delegado vasco, Velar Jaureguigoitia, «especial interés en conocer las perspectivas emigratorias del pueblo vasco, en el caso, en el caso de que le sea imposible el retorno al hogar». Velar le puso en contacto con los representantes del Gobierno Vasco en París.

El 22 de julio se entrevistaron en la capital francesa Anúzita y Landaburu, por parte vasca, y Mignone, por la argentina. Este último les indicó que el proyecto de emigración vasca puede tener dos tipos de inconvenientes: de tipo político y de tipo económico. El primero no presentaría excesivos problemas al ser la vasca una colectividad bien conocida en su país. Los obstáculos económicos se salvarían haciendo compatible el tipo de emigrantes con las necesidades técnicas de Argentina. Asimismo, Mignone señaló que debía tratarse de gente joven y rechazó, a priori, a los militantes comunistas.

Se acordó que fuese el Gobierno Vasco quien realizase las gestiones, e incluso se apuntó la posibilidad que sean barcos de matrícula vasca los que hagan el transporte, corriendo el Gobierno Argentino con los gastos de los fletes. Para concretar, el diplomático argentino les pidió que, a la mayor brevedad posible, enviasen un informe sencillo para presentarlo en el Ministerio de Asuntos Exteriores⁵³⁰.

Al día siguiente, Anúzita y Landaburu enviaron a Mignone el informe requerido. Asimismo, Manuel María de Ynchausti contactó con el diplomático argentino para sondearle sobre la posibilidad de crear la LIAB en su país⁵³¹.

A mediados de octubre, se recibía la primera respuesta de Mignone. Afirmaba que «la emigración proyectada contaría aquí con la mayor voluntad». Les decía, asimismo, que el director de emigración, Sanz Briones, aconsejaba que, para facilitar el asunto, los vascos debían crear empresas (con capitales mixtos). En concreto, recomendaba la creación de una sociedad pesquera y otra de colonización agrícola-ganadera⁵³².

El 30 de agosto de 1939 se constituye en Buenos Aires por iniciativa de un grupo de vasco-argentinos dirigido por el Ing. José Urbano de Aguirre el Comité Pro-inmigración vasca. Lo integraron: Iván L. Ayerza, Adolfo Bioy, Juan B. Ibarra, Juan Esperne, Elpidio Lasarte, Ramón Mendizábal, Nemesio de Olariaga, Fermín Ortíz Basualdo, Martín Pereyra Iraola, Saturnino Zemborain, Isaac Ayerza, Mariano Olaciregui, José Cigorraga, José Artayeta, Aurelio Payseé, Florentino Ayestarán, Raúl Martín Puchuri, Bautista Elola, Félix Loizaga, Vicente Colmegna, Pedro Imaz, Raúl

530 Carta de Francisco Javier de Landaburu a José Antonio de Aguirre, Anglet, 5-X-1938.

531 Carta de Raul C. Mignone a Francisco Javier de Landaburu, Buenos Aires, 8-X-1938.

532 Carta de Raúl C. Mignone cit.

Chilibroste, Luis de Ibarra y Diego Joaquín de Ibarbia. Posteriormente se incorporaron el padre Pedro de Goicochea y Sebastián de Amorrortu. Su principal finalidad fue la de «allanar explicables reparos que por motivos circunstanciales colocan a muchos vascos en difícil situación para acreditar su solvencia moral y con el objeto de facilitar a todos los de ambas laderas de los Pirineos no afectados por taras que justifiquen su repudio al ingreso y la radicación en la República Argentina⁵³³».

En octubre, Elpidio Lasarte convocó a diferentes personalidades argentinas para un acto de apoyo a la inmigración vasca. Entre los invitados, el expresidente Alvear que, si bien no pudo acudir, mostró su apoyo explícito⁵³⁴.

A finales de noviembre de 1939, el presidente de la República, Roberto M. Ortiz Lizardi, recibió a la directiva del CPIV⁵³⁵. José Urbano de Aguirre le expuso los propósitos de este organismo y pidió que se estableciesen disposiciones legales que los hiciesen posibles⁵³⁶.

El día 20 de enero de 1940 la primera página de *Euzko Deya* está ocupada en su totalidad por el decreto del presidente Ortiz facilitando la entrega masiva de refugiados vascos. En la parte final del mismo se dice: «Por ello el presidente de la Nación Argentina decreta: el ministro de Agricultura permitirá el ingreso al país de inmigrantes vascos, residentes en España o en Francia, con la documentación que posean y bajo la garantía moral y material en cada caso del Comité Pro-Inmigración Vasca, o la que en su defecto puedan suministrar los funcionarios consulares respectivos, sobre los antecedentes de buena conducta y aptitudes físicas y morales de las personas en cuyo favor interceda el citado Comité⁵³⁷». Curiosamente, esta actitud generosa del Gobierno Argentino para con los vascos contrastaba con la mantenida hacia refugiados republicanos de otra procedencia e incluso hacia ciudadanos argentinos que combatieron en las Brigadas Internacionales⁵³⁸.

El inicio de la guerra mundial impidió que se produjera una emigración masiva de refugiados vascos hacia la Argentina. En una entrevista periodística, José Antonio de Aguirre, refiriéndose a este asunto, resaltaba el gran número de vascos que habían encontrado empleo en los arsenales franceses, lo que garantizaba su supervivencia⁵³⁹.

⁵³³ *Euzko Deya*, Buenos Aires, 30-VIII-1939.

⁵³⁴ Iñaki Anasagasti (coordinador), *Homenaje al Comité Pro Inmigración Vasca. Fuentes documentales*, San Sebastián (1988): Txertoa, p.61.

⁵³⁵ La delegación que se entrevistó con el presidente estaba formada, además, por Adolfo Bioy, presidente de la Sociedad Rural Argentina; Juan Esperne, presidente del Centro Vasco-francés; Elpidio R. Lasarte, presidente del Laurak Bat y Nemesio de Olariaga (hijo), presidente de la Confederación de sociedades rurales, Joaquín Ibarbia, secretario del Instituto de Colonización; Saturnino Zemorain y el párroco de la iglesia del Santísimo Sacramento, Pedro de Goicoechea (de quien, se dice, era el confesor de la esposa del presidente).

⁵³⁶ *Euzko Deya*:21, Buenos Aires, 10-V-1939.

⁵³⁷ *Euzko Deya* nº 26, Buenos Aires, 30 de enero de 1940.

⁵³⁸ Enrique Goldar, *Opus cit.*, p.228 y ss./ Leonardo Senkman, *Opus cit.*, pp. 221-230.

⁵³⁹ *Euzko Deya*, Buenos Aires, 2 de febrero de 1940.

Apenas un mes después de aprobado este decreto ya se habían resuelto favorablemente unos 100 expedientes. Entre ellos los de un número considerable de miembros de la familia Irujo o el del ex secretario de la Diputación Foral de Navarra, Constantino Salinas. Proceden de Francia –alguno había estado internado en campos de concentración–, del País Vasco-continental, de Chile, de la República Dominicana y de México⁵⁴⁰. A finales de abril el número de expedientes llega a 600. Entre éstos están los del diputado Miguel de Amilibia Machinbarrena⁵⁴¹, el del ex gobernador civil de Guipúzcoa, Artola Goicochea, el líder socialista Mariano Arambillet⁵⁴².

A medida que se acerca el avance alemán sobre Europa, crece el número de vascos que emigran a América. En julio de 1940, a juzgar por las listas de llegadas que publica *Euzko Deya*, residían en Argentina unos 1 000 refugiados vascos, convirtiéndose de esta forma en el primer país receptor. Dos años más tarde esa cifra se había duplicado. Pero al mismo tiempo el decreto de enero de 1940 se demostraba ya insuficiente. Este fue ampliado en julio del mismo año por el nuevo presidente argentino Castillo⁵⁴³.

El 10 de agosto de 1940, *Euzko Deya* publicaba una lista de 46 niños vascos acogidos por el *Basque Children's Committee* en Gran Bretaña, «para que obtuviesen acogida y colocación en Argentina». Por otro lado, Acción Vasca creaba, el 10 de julio de 1940, presidida por José Antonio de Llodio y Sebastián de Amorrortu, *Euzko Anaitasuna*, cuya finalidad fue la de «mitigar en lo posible la situación de nuestros hermanos en la desgracia», ayudándoles económicamente a su llegada al país⁵⁴⁴.

Las dificultades para encontrar barcos en Europa que enarbolen pabellón neutral se multiplican. Como relata el sacerdote Pedro de Goikoetxea, una vez más, las autoridades argentinas dan muestras de solidaridad: «Nuevamente el Gobierno Argentino, con un sentido humanitario increíble y un absoluto desinterés, utilizando sus inagotables recursos nos ofreció la providencial solución y fletó un barco hacia el puerto mediterráneo de Marsella con una adecuada y prolija documentación, refrendada por el magnífico señor ministro de Relaciones Exteriores, don José María Cantilo, quien para obviar dificultades y entorpecimientos normales en tan intrincada empresa, puso la original operación de rescate al amparo del glorioso pabellón nacional (argentino), comprometiendo todo el prestigio de la soberanía argentina para traer sanos y salvos a este hemisferio a nuestros compatriotas. (...) Esta fue sin duda alguna la más espectacular demostración, no la única, de la eficacia práctica de aquella ley de 1940⁵⁴⁵».

⁵⁴⁰ *Euzko Deya*, Buenos Aires, 10 de febrero de 1940.

⁵⁴¹ Amilibia que había lanzado duras críticas contra las leyes específicas para los vascos, no dudo en aprovecharlas.

⁵⁴² *Euzko Deya*, nº 37, Buenos Aires, 10 de mayo de 1940.

⁵⁴³ *Euzko Deya*, nº 44, Buenos Aires, 20 de julio de 1940.

⁵⁴⁴ *Euzko Deya*, nº 46, Buenos Aires, 10 de agosto de 1940.

⁵⁴⁵ VV.AA., FEVA. Cit. p. 38.

A los pocos días de la publicación de del primer decreto de inmigración vasca, el ex embajador republicano en Argentina, Ángel Osorio Gallardo, aplaudía su sanción aunque mostraba su disgusto por su carácter discriminatorio:

Todo el mundo lo aplaude y lo interpreta como indicio seguro de un cambio en la política inmigratoria de este gobierno. En esa misma posición mental estoy yo. Aplauzo, agradezco y espero no se hará ninguna política especial para los vascos. Buenos son ellos, pero los demás españoles no son inferiores.

Fueron los franquistas quienes se mostraron especialmente beligerantes contra el Comité. Juan Pablo de Lojendio, que ejercía ya como embajador de Franco, protestó contra los actos públicos en los que participaban miembros del Comité, de la Delegación Vasca conjuntamente con autoridades locales de origen vasco, pidiendo incluso la intervención del Gobierno «a fin de que no sea tolerada en territorio argentino, bajo ningún pretexto, la acción disolvente de los separatistas vascos⁵⁴⁶». Los representantes franquistas siguieron presionando durante años hasta conseguir que Perón anulase los decretos de los presidentes Ortiz y Castillo.

El 10 de julio de 1940 con la presidencia conjunta de José Antonio de Llodio y Sebastián de Amorrortu se funda *Eusko Anaitasuna* para socorrer económicamente a los inmigrantes vascos que iban llegando al país.

Azcona, García-Albi y Muru señalan que, con la ayuda de la mayoría de los miembros de la colectividad vasca en Argentina, se construyó una cadena de auxilio a los refugiados de primera magnitud. Todos los refugiados reconocen y dan testimonio de la admiración y asombrosa acogida que les dispensó Argentina en general y sus compatriotas en particular. Muchos de los que llegaban tenían familiares o conocidos que les alojaban en sus casas. Otros desembarcaban con «lo puesto» y sin conocer absolutamente a nadie. Entonces la colectividad se ponía en marcha. Los exiliados acudían a la delegación o al centro vasco en busca de ayuda. El problema más urgente era donde pasar los primeros días. A unos cuantos se les alojó en pensiones, destacándose la pensión Pacuari, en la céntrica plaza del Congreso, y a otros en casas particulares, sobresaliendo la vivienda del matrimonio Bikandi. Los Bikandi residían en Rosario durante los primeros años de la contienda. Vicente Bikandi auxilió a no pocos marineros desertores y polizones que llegaban en barcos españoles. Más tarde, la familia se trasladó a Buenos Aires donde continuó su labor de acogida a los refugiados. La casa bonaerense de los Bikandi se encontraba en la calle Belgrano, frente al *Laurak bat*, donde comían los recién llegados⁵⁴⁷.

Uno de los mayores problemas con que tropezaban los exiliados que llegaban a la Argentina era el de la documentación. La gran mayoría venían indocumentados y

⁵⁴⁶ Dora Schwarzstein, *Entre Franco y Perón. Memorias e identidad del exilio republicano español en Argentina*, Barcelona: Crítica, 2001. p.72.

⁵⁴⁷ José Manuel Azcona/Inés García-Albi/Fernando Muru, *Historia de la emigración vasca a Argentina en el siglo XX*, Vitoria-Gasteiz (1992): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, p. 269.

necesitaban una cédula de identidad para abrirse camino en el mundo laboral. El irunés Felipe Salazar aprovecha sus amistades en la Policía de Buenos Aires y en la Dirección General de Migraciones para agilizar los trámites.

Por lo que se refiere al trabajo, al igual que ocurre con otros países, los antiguos residentes se vuelcan con los recién llegados, colocando a los refugiados en sus empresas. Destaca la labor de Joaquín Gamboa que había llegado al país como exiliado en 1938, empleado en la Sociedad Anónima de Construcciones Civiles (que presidía José Urbano de Aguirre, que dio empleo a muchos compatriotas). La editorial de Sebastián de Amorrortu, Bodegas Arizu, la multinacional Massey-Harris (cuyo director era Enrique Abaroa, de Lekeitio) son otras empresas que dieron empleo a los refugiados⁵⁴⁸.

En el caso de algunos profesionales reputados, se suman las circunstancias clásicas de la cadena migratoria. Es el caso de doctor Justo Gárate quien, en 1938, eligió la República Argentina porque algunos de sus hermanos ya residían en el país. Fueron ellos quienes le enviaron el dinero para los pasajes y gastos. Tras convalidar sus estudios de Medicina, comenzó a ejercer en la zona de Tandil⁵⁴⁹.

A pesar de todo esto, las relaciones entre los argentinos de origen vasco y los recién llegado no siempre fueron buenas:

Por aquí ha mejorado mucho el ambiente de hermandad, pero todavía no existe la verdadera compenetración, especialmente entre los antiguos y los refugiados. Sin embargo, como acaba de verse en los últimos actos culturales celebrados en Montevideo, es hacer una campaña de movimiento de solidaridad entre vascos y de simpatía hacia los demás, a base del enaltecimiento de nuestra características. Claro que no hay que esperar gran cosa de este movimiento en el terreno político, a menos de que cambien la posición internacional de la Argentina, pues la inmensa mayoría de las gentes no piensan más que en su dinero y propugna siempre por los sistemas que supone le defenderán mejor sus intereses, que consisten en pagar jornales míseros y en obtener elevados tantos por ciento de beneficios⁵⁵⁰.

Los refugiados vascos que llegaron a Argentina comenzaron a reunirse en el Café Berna, en cuyo sótano tenía su sede Acción Vasca, la Junta Extraterritorial del PNV. Por otro lado, las dificultades que muchos de estos refugiados tienen para incorporarse a los centros vascos de la capital hicieron que, en mayo de 1939, naciese *Euzko Txokoa* en el que convivieron nacionalistas (del PNV) y elementos de la izquierda. En su fachada, ondeaban la ikurriña y la bandera tricolor republicana. El *Euzko Txokoa* desapareció hacia 1976⁵⁵¹.

⁵⁴⁸ Ibidem, p. 270.

⁵⁴⁹ Justo Gárate, *Un crítico en las quimbambas. Autobiografía y escritos*, Vitoria-Gasteiz (1993). Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, p. 50 y ss.

⁵⁵⁰ Carta de Francisco de Arregui a Julio de Jáuregui, 5-XI-1943. PNV-50-1

⁵⁵¹ Kerman Ortiz de Zarate, «Crónica del exilio americano», en *Cuadernos Monográficos Punto y Hora*, Julio. 1986, p.58.

CHILE

La llegada a la presidencia de la República en 1939 del vasco-chileno Pedro Aguirre Cerdá supuso un importante apoyo para los diferentes organismos vascos. En junio de ese año fue homenajeado por *Euzko Gaztedija*, la primera organización chilena del PNV, a cuya directiva mostró su interés por recibir a refugiados vascos⁵⁵².

El Gobierno Chileno no dictó disposiciones específicas que favorecieran la emigración vasca. Pero, como señala Zarranz, «tanto las instrucciones del Presidente Aguirre Cerdá, primero (y los que le siguen en tal mandato), como la de los funcionarios del departamento del Ministerio de Relaciones Exteriores, Carlos Errazuriz y Luis Castellón, responsables del otorgamiento de permisos, contienen instrucciones precisas de aceptar todas las peticiones vascas. Nunca se negó petición alguna y el presidente González Videla, conocedor de los resultados de la inmigración vasca, escribió al Gobierno de Euskadi manifestando su preferencia ante cualquier otra»⁵⁵³.

Los primeros exiliados vascos llegaron al país por sus propios medios. En muchos casos, gracias a préstamos hechos por conocidos, amigos o familiares. La mayoría utilizaron los servicios de la línea *The Pacific Steam Navigation Co.*, que hacía el recorrido entre Liverpool y Valparaíso. Los barcos utilizados en la época fueron el *Orduña*, *Orbita*, *Oropesa* y *Reina del Pacífico*. Algunos de estos buques fueron hundidos durante la guerra mundial. Así tenemos constancia de la llegada, el 9 de abril de 1939, a bordo del vapor *Oropesa*, de Julián Pe Menchaca, Juan Cotano, José Luís Totoricagüena y Santiago de Zarranz, en un viaje financiado por Angel Arrigorriaga⁵⁵⁴.

Las legaciones de México y Chile en París continuaron apoyando a los exiliados allí. Esta ayuda irritó tanto a Franco que fue una de las razones por las que su régimen rompió relaciones con Chile en 1940. El Frente Popular Chileno había enviado a Pablo Neruda como cónsul general para que se encargará de encauzar la emigración de los exiliados. En diciembre de 1939, llegaba a Valparaíso el *Winnipeg*, un barco fletado por el Gobierno republicano. La prensa conservadora, especialmente *El Diario Ilustrado*, recibió a los refugiados de forma hostil⁵⁵⁵.

Como recuerda Dora Schawarzstein, «la noticia de la llegada del contingente republicano despertó gran inquietud en la prensa diaria, y la opinión pública en general. El Ministerio de Relaciones Exteriores inmediatamente declaró que se trataba de la aceptación de un número reducido y con criterios selectivos, principalmente vascos y catalanes para actividades pesqueras que no implicarían competencia con

⁵⁵² *Nación Vasca*: 106, Buenos Aires, VIII-1939.

⁵⁵³ Santiago Zarranz, "Presencia Vasca en Chile", en *Euzko Deya* (edición especial), IX-1983, p. 19.

⁵⁵⁴ Testimonio de Santiago de Zarranz, San Sebastián, V-1988.

⁵⁵⁵ Paul W. Drake, "Chile", en Mark Falcott & Fredrick B. Pike (editors), *The Spanish Civil War (1936-39). American Hemispheric Perspectives*, Lincoln: University of Nebraska Press, 1982, pp.276-278.

el mercado local. (...) De esta forma se daría cumplimiento a la voluntad manifestada del Presidente Pedro Aguirre Cerdá⁵⁵⁶».

Probablemente, el viaje más famoso de refugiados republicanos se hizo a bordo del *Winnipeg*, fletado por el entonces cónsul chileno en París, Pablo Neruda. El buque, con poco más de 2 000 a bordo salió de Burdeos el 4 de agosto de 1939 y llegó a Valparaíso el 3 de septiembre de ese año⁵⁵⁷.

Entre 1941 y 1951, las gestiones para la inmigración vasca fueron desempeñadas por la Delegación. En ese período, se mantuvo un flujo de llegada de exiliados desde diferentes puntos de Europa y América. En 1949, se llega a un acuerdo entre los Gobierno Chileno y Vasco por el que emigraron al país unas 40 familias. Zarranz calcula –a pesar de las dificultades para precisar el dato– que el número de exiliados vascos en Chile osciló entre 700 y 800⁵⁵⁸.

Los antiguos residentes y la entidades vascas recibieron con cariño a los llegados en el *Winnipeg* y en otros buques. Bernardo Estornés Lasa exiliado él mismo en Chile recuerda a Vitoriano García Achabal, «un verdadero patriarca vasco, de pocos medios, pero gran benefactor, que con sus regulares recursos y relaciones, ayudaba a los refugiados con dinero o puesto de trabajo⁵⁵⁹».

LAS PEQUEÑAS ODISEAS

A finales de 1937, un exiliado vasco, José Manuel Oruezabala, de acuerdo con unos carpinteros de ribera, fundaba un astillero de barcos de madera en la desembocadura del río Adour en Bayona. Después de muchos apuros y sacrificios económicos, se botó el primer barco al que poco después seguirán otros. De estos astilleros, salieron las embarcaciones *Donibane* («San Juan», en lengua vasca) que al principio se llamó *Lendabizikoa* («La Primera») y *Bigarrena* («La Segunda»), ambas generales, con casco de madera, costillaje de varilla, y provista de motor diesel de 50 HP. Sus características: eslora, 14 metros; manga, 3,50 metros y dos a tres pies de calado. El *Donibane* fue botado en agosto de 1938 y, tres meses más tarde, su compañera. En su primera etapa, estas embarcaciones se dedicaron a la pesca en el País Vasco-continental⁵⁶⁰. Los dos barcos habían sido financiados gracias a unos créditos gestionados por la Consejería de Hacienda del Gobierno vasco⁵⁶¹.

⁵⁵⁶ Dora Schawarzstein, Opus cit., pp. 39-40.

⁵⁵⁷ José Luis Abellán (dr.), *El exilio español de 1939, Vol.1*, Madrid (1976): Ediciones Taurus, p. 179.

⁵⁵⁸ Testimonio de Santiago Zarranz, Donostia, 8-VI-1988.

⁵⁵⁹ Bernardo Estornés Lasa, *Memorias. Recuerdos y andanzas de casi un siglo*, San Sebastián (1996): Auñamendi, p. 194 y ss.

⁵⁶⁰ *Euzko Deya*: 21, Buenos Aires, 30 -XI- 1939.

⁵⁶¹ Carta de Eliodoro de la Torre a Doroteo de Ciauriz, París, diciembre de 1938.

En junio de 1939, se cierra un proyecto para trasladar *arrantzales* (pescadores) exiliados en Francia a Venezuela. La cifra inicial rondaba los doscientos hombres⁵⁶². Sin embargo, esa cifra se descarta por excesiva para una primera expedición. Se trataba, en un principio, de sondear posibilidades para instalar una gran pesquería en Venezuela. Incluso, con los beneficios obtenidos por dicha empresa, financiar las actividades del Gobierno Vasco en el exilio en unos momentos en que las arcas de este último se iban agotando. El autor del proyecto era el capitán José María Burgaña, que se había destacado durante la guerra como oficial de la Marina Auxiliar de Euzkadi. Este, un año antes, había tratado de sacar adelante un proyecto similar para la Argentina⁵⁶³.

La suerte del *Donibane* y el *Bigarrena*, en sus primeros meses de singladura, estuvo marcada por los accidentes y los sabotajes, y, sobre todo, no podían pescar legalmente debido a la oposición de los sindicatos franceses a que los exiliados vascos trabajasen en sus aguas⁵⁶⁴. Se habían convertido en los *malditos* de aquella pequeña flota. A pesar de los consejos en contra, Burgaña y sus hombres se preparan para una travesía nunca antes intentada. Por otro lado, no todos los tripulantes son marinos. Dos de ellos, Azpirtxaga y Echegoyen, oficiales del Ejército Vasco, hechos prisioneros y canjeados, que combatieron asimismo como oficiales con las tropas regulares republicanas en Cataluña, se sumaron la aventura.

El domingo, 6 de agosto de 1939, los dos pequeños pesqueros se disponen a zarpar. La tripulación del *Bigarrena* estaba formada por José María de Burgaña, de Motriko, capitán; Antonio López Altonaga, de Mundaka; Emilio de la Hoz, de Guetaria; Cosme de Goitiz, de Lekeitio; José de Zabaleta, de Ondárroa; Ricardo de Azpirichaga, de Durango, y Joseba de Arriandiaga de Elantxobe. La del *Donibane* estaba integrada por Pedro Ruiz de Loizaga capitán, de Mundaka; León Aguirregomezcorta, de Motriko; José Bedialauneta, de Ondárroa; Pedro de Bernedo, de Ondárroa; Silvestre de Isasti, de Guetaria; Francisco Valdivielso; Fernando de Echegoyen, de Bedia, y Ramón Coscorrotza, de Lekeitio. Antes de abandonar el muelle Des Allées Marines de Bayona, el sacerdote exiliado Policarpo de Larrañaga, capellán del Sindicato de Pescadores (*Euzko Tostarteko Bazkuna*) les da la bendición. A las seis y media de la tarde, cruzaban la barra del río Adour. En alta mar descubren a un polizón a bordo del *Bigarrena*. Se llamaba Miguel Marina Barredo, tenía 24 años y era natural de Bilbao⁵⁶⁵.

En su proyecto, Burgaña quería hacer la travesía directamente entre Bayona y La Guaira. Sin embargo, el presidente Aguirre impondría una escala en Dakar. Así se hizo, no sin dificultades. Las autoridades francesas de aquel puerto senegalés no se fiaban de aquellos dos barcos que hacían una travesía tan poco frecuente a punto

⁵⁶² Koldo San Sebastián, *El exilio vasco en América*, Op. cit, p. 120.

⁵⁶³ Fondo Santiago Aznar Sarachaga, Carpeta Pesca, 1937-1938.

⁵⁶⁴ *Euzko Deya*: 22, Buenos Aires, 10 -XII- 1939.

⁵⁶⁵ *Euzko Deya*:24, Buenos Aires, 30 -XII- 1939.

de estallar la guerra.⁵⁶⁶ Tras aprovisionarse y aprovechando la travesía para pescar, el día 6 de septiembre de 1939, el *Donibane* y el *Bigarrena* avistaban tierra venezolana. Dos días más tarde, fondeaban en La Guaira. Hacía una semana que había comenzado la guerra mundial.

Los barcos entraron en el puerto venezolano con la *ikurriña* (bandera vasca) izada en sus mástiles. Unos funcionarios de la embajada española trataron de establecer contactos con los navegantes, pero un exiliado, Eustasi Sarasola, les advirtió en euskera y los agentes franquistas no pudieron subir a bordo. En La Guaira, les espera Olazabal quien encargó a Maguregui que realizase las gestiones para el abanderamiento de los dos pesqueros y consiguiese los permisos para faenar.

⁵⁶⁶ Cuando fondearon en Dakar, los franceses pensaron que se trataba de alemanes debido a la extraña lengua que hablaban entre ellos (el euskera). En un bote, se acercó un hombre de uniforme, que les pregunta: «Euskaldunak zarie?» (¿Sóis vascos?). Resultó que el prefecto de Dakar era vasco (*Testimonio de Pedro Ruiz de Loizaga, Bilbao, junio de 1990*).

De París a

(06)

Nueva York

El permiso para viajar en tiempos de guerra es difícil de conseguir, y más aún para un refugiado extranjero. A mediados de marzo de 1940, José Antonio de Aguirre, acompañado de su secretario, Pedro de Basaldúa, solicitó, en el Ministerio de Asuntos Exteriores francés, el salvoconducto para trasladarse a Bélgica. La tramitación del permiso era difícil y su concesión podía llegar de improviso, en cualquier momento, o nunca⁵⁶⁷. Junto la autorización del ministerio, el demandante debía presentar asimismo la solicitud en la Prefectura de Policía dando explicación detallada de las razones del viaje.

En la documentación que presentó el presidente vasco ante las autoridades, se decía que el viaje a Bélgica estaba motivado por la visita que Aguirre quería hacer a su familia, en especial, a su madre, viuda, a quien no veía desde hacía tres años. Asimismo, quería visitar a su suegro, Constantino de Zabala, que se disponía a viajar a América. La dirección en Bélgica donde se instalaría la familia Aguirre era la *Avenue de la Mer, 158, La Panne*⁵⁶⁸.

El 18 de abril de 1940, Aguirre recibió la autorización correspondiente. Por entonces, Aguirre se encontraba negociando un nuevo programa de gobierno con los socialistas, proceso iniciado a finales de abril del año anterior. El texto definitivo se aprobó el 8 de mayo de 1940⁵⁶⁹. Ese mismo día, José Antonio de Aguirre abandonó París para visitar a su familia en el pueblecito belga de La Panne. Aquel viaje estuvo a punto de costarle la vida. Sus compañeros de gobierno lo consideraron una imprudencia. Los ejércitos alemanes habían iniciado su ofensiva final y avanzaban

⁵⁶⁷ Pedro de Basaldúa, *Con los alemanes en París*, Buenos Aires (1943): Ekin, p. 24.

⁵⁶⁸ Dossier sobre la desaparición de José Antonio de Aguirre, elaborado por la Delegación Vasca, París, mayo de 1940.

⁵⁶⁹ Carta de José Antonio de Aguirre a Manuel de Irujo / José Ignacio Lizaso, Nueva York, 30-XII-1941.



Retrato oficial de José Antonio Aguirre.

sin dificultad por Holanda y Bélgica. Ramón María de Aldasoro, consejero republicano y delegado general del Gobierno Vasco para América del Sur, no oculta su perplejidad por haber iniciado un viaje en aquellas circunstancias⁵⁷⁰.

Aguirre, sin embargo, no pensaba igual que su consejero, como recordaría posteriormente:

El lugar nos pareció siempre seguro, y además, en aquellos días, corría por París el rumor de que el próximo ataque alemán se produciría por Yugoslavia. De esta manera enturbiaban los nazis las opiniones, antes de dar un golpe definitivo⁵⁷¹.

El ejército holandés fue rápidamente dislocado por la acción de las tropas aerotransportadas y los bombardeos arrasadores de Rotterdam y La Haya. La reina Guillermina y el Gobierno se refugiaron en Londres, y las tropas holandesas capitularon tras sólo cinco días de combates, antes de que el VII Ejército francés (general Giraud) pudiese llegar en su ayuda.

En el sector central, en Bélgica, los alemanes flanquearon con relativa facilidad el Canal Albert, tomaron la fortaleza de Eben Emael, que se creía inexpugnable, y

⁵⁷⁰ Carta de Ramón María de Aldasoro a Jesús María de Leizaola, Buenos Aires, 25-V-1940.

⁵⁷¹ José Antonio de Aguirre, *De Guernica a Nueva York pasando por Berlín*, Buenos Aires (1943): Ekin, p.85.

avanzaron hacia Lieja, que cayó el día 11. Las tropas belgas se replegaron, para formar una línea defensiva delante de Bruselas, a la espera de que acudiesen las tropas francesas, según acuerdo de los Aliados a petición del rey Leopoldo. Aguirre, desde su casa en La Panne, veía pasar a estas tropas. La impresión que le causaron fue negativa y pensó en regresar inmediatamente a París.

Sin embargo, la salida de Aguirre iba a sufrir un retraso. Ante la rapidez con que se suceden los acontecimientos, convocó a la pequeña colonia vasca en Bélgica, algunos de ellos, funcionarios de la Delegación Comercial Vasca para, desde La Panne, tratar de cruzar la frontera. La salida, sin embargo, no se producirá hasta el día 17.

Mientras tanto, el día 13, los alemanes atravesaron el Mosa y establecieron una cabeza de puente. Tres divisiones acorazadas, mandadas por Heinz Guderian, con gran apoyo aéreo, rompieron el dispositivo francés en Sedán, en el que abrieron una gran brecha, el 15, y avanzaron impetuosamente. Los otros dos grupos de *Panzerdivisionen*, que habían roto el frente más al norte, rectificaron su marcha hacia el sudeste y se unieron al avance de los blindados de Guderian. En menos de tres días, el IX Ejército francés quedó prácticamente fuera de combate.

Entre Sedan y Mecieres, a través de un pasillo de unos ochenta kilómetros, los blindados alemanes se colaron como una exhalación a pesar de algunos intentos de cerrarles el paso, como hizo el entonces coronel De Gaulle en el sector Laon-Montecornet (17-19 de Mayo). Al mismo tiempo, la *Lutwaffe* se apoderó del cielo de Francia mediante el ataque por sorpresa y en picado, con los *stukas*, sembrando el pánico y el desorden en muchas unidades francesas.

En vez de avanzar hacia París, cuyo camino quedaba abierto, los blindados germanos giraron a la derecha y se dirigieron hacia el Canal de la Mancha, sin duda, con el propósito de liquidar a los ejércitos aliados que se encontraban en Bélgica con sus mejores unidades. El día 20, tras la toma de Amiens, las avanzadillas nazis alcanzan Abbeville, en la desembocadura del Somme, y coparon a los Aliados en una bolsa que se iría cerrando en torno a Dunkerke.

El día 17 de mayo, los cuarenta y seis vascos que se habían concentrado en La Panne iniciaron la marcha. De ellos, trece son mujeres –algunas de avanzada edad–, siete niños y cuatro sacerdotes. La marcha la comenzaron bajo el bombardeo de la aviación alemana. Llegaron a la frontera, pero un cordón de gendarmes impedía el paso⁵⁷².

La frontera no se abre hasta el día siguiente, el 18. Es precisamente en esa fecha cuando, desde Venezuela, la familia Zabala envió un telegrama solicitando noticias urgentes de los suyos. Se les contestó que se encontraban reunidos en La Panne,

⁵⁷² José Antonio de Aguirre, *De Guernica a...*, cit., p. 92.

sin embargo, de forma inexplicable, la Delegación Vasca de París tardará aún dos días en movilizarse.

A las cinco de la mañana, se abrió la frontera. Sin embargo, solo Aguirre tenía la documentación en regla. El resto no podía pasar. El presidente vasco decidió entonces quedarse y seguir la suerte de sus compatriotas. Las cuarenta y seis vascos fueron internados en un recinto protegido por alambradas. El día 20, lograron enviar un telegrama a París. Como hemos visto, es el mismo día en que los alemanes cerraron el cerco en torno a Dunkerke:

Pedid urgencia autoridades facilidades paso frontera Panne Bray 50 vascos compuesto Aguirre y su familia y sacerdotes paralizados frontera enviad rápidamente autocares con distintivos⁵⁷³.

Las gestiones para poder cumplir el angustioso encargo de Aguirre y sus compañeros se iniciaron de inmediato. El día 21 de mayo, Francisco Javier de Landaburu y Antonio de Irala se entrevistaron con el senador Ernest Pezet, uno de los hombres destacados de la Liga Internacional de Amigos de los Vascos. Este les comunicó que las gestiones cerca de las autoridades francesas eran difíciles, recomendándoles que contactasen con los británicos. Ese mismo día, salió en avión para Londres Luis de Ortúzar con el fin de agilizar las gestiones cerca de las autoridades del Reino Unido.

El día 22, Aldasoro, en Buenos Aires, Ynchausti, en Nueva York, y Lizaso en Londres trabajaban en la evacuación del *Lehendakari*. Manuel Ynchausti obtuvo la promesa firme del Gobierno de Estados Unidos de Telegrafiar al *Foreign Office* (Ministerio de Asuntos Exteriores británico) en demanda de evacuación para los vascos⁵⁷⁴. Alfonso Carlos Saiz Valdivielso recuerda que «a (Indalecio) Prieto le obsesiona el paradero del presidente del Gobierno Vasco, José Antonio Aguirre, adversario político por nacionalista y, sin embargo, buen amigo. No hay noticias exactas sobre su paradero. (...) ‘¿Qué sabe usted de José Antonio?’, pregunta incesantemente Prieto a (Manu) Sota⁵⁷⁵».

Ese mismo día, Pedro de Basaldúa y el canónigo Alberto Onanidia iniciaron una jornada agotadora de visitas en la capital francesa: Leon Blum, Ivon Delbos, Madame Mallaterre-Sellier, el embajador checo Osusky, el presidente de la Asamblea, Herriot, el pastor Boenger, jefe de la Iglesia Protestante en Francia y, por último, a la Embajada británica. En todas partes les recibieron con buenas palabras, sin embargo, como hemos visto, los acontecimientos bélicos se impusieron.

⁵⁷³ Dossier cit.

⁵⁷⁴ El 22 de mayo de 1940, Inchausti escribía a Eleanor Roosevelt «implorando» su mediación ante el presidente o el Departamento de Estado. En la carta, además de anunciarle su viaje a Washington para entrevistarse con el embajador francés. San Quentin, incluía un informe sobre la represión (*Carta de Manuel de Inchausti a Mrs. Eleanor Roosevelt, New York, May 22, 1940: Reel 1 CO151 Confidencian US. State Department. Central Files, Spain 1940-1944*).

⁵⁷⁵ Alfonso Carlos Saiz Valdivielso, *Indalecio Prieto. Crónica de un corazón*, Barcelona (1984): Planeta, p.230.

Ante aquella situación, los representantes vascos en París, Londres, Nueva York, México o Buenos Aires gestionan la salida de Aguirre. A Santiago Aznar, le tocó realizar gestiones cerca del *Trade Union Congress* (la Confederación de Sindicatos Británicos) donde contaba con buenas relaciones. De hecho, lo habían conseguido. Pero, solo el presidente vasco podría ponerse a salvo. Sin embargo, el *Lehendakari* prefirió quedarse a correr la suerte de un grupo de unos cuarenta vascos que se habían reunido con él⁵⁷⁶.

Coincidiendo con esta angustiosa situación, en París, la extrema derecha francesa, apoyada por el embajador franquista José Félix Lequerica, inició una campaña contra Aguirre –a quien acusaba de colaboración con los alemanes– y contra el resto de los exiliados vascos para quienes se dictaron medidas de internamiento. Se distinguieron por su saña, el también vasco Jean Ybarnegaray –condenado tras la liberación por su relación con los nazis– y el redactor deportivo de *París Soir*, Gaston Benaq⁵⁷⁷. Ybarnegaray, en una declaración a este último periódico, decía que Aguirre había cruzado las líneas en Bélgica y se encontraba colaborando con los nazis⁵⁷⁸. El hecho, en unos momentos como los descritos, era especialmente grave. Ya no solo para el grupo de La Panne, sino para todo el exilio vasco en Francia.

El día 26 de mayo, de nuevo, la Delegación Vasca en París debió movilizar todos sus efectivos para contrarrestar los efectos de la entrevista. Irala, secretario general de la Presidencia del Gobierno Vasco, envió una carta de rectificación al director de *Paris Soir*, sin demasiado éxito. Al mismo tiempo, se despacharon cartas al ministro del Interior, Georges Mandel, al ministro de Asuntos Exteriores, Edouard Daladier, al mariscal Petain y al primer ministro Paul Reynaud. Por su parte, Ernest Pezet, una vez más, enviaba una nota al ministro de Información, reiterando la protesta verbal hecha, por teléfono, el día anterior. En dicha carta se señalaba, por otro lado, la mala interpretación que de la repetida entrevista se pudiera dar por periodistas sudamericanos destacados en París⁵⁷⁹.

De esta forma, mientras se intensificaban las gestiones para evacuar a Aguirre y sus compañeros de la bolsa de Dunkerke, tuvo que organizarse a toda prisa una acción masiva contra la campaña de Lequerica e Ybarnegaray. Y, así, las delegaciones vascas de América, lograron que se enviasen cientos de telegramas al Primer Ministro Reynaud a favor de Aguirre y de los exiliados vascos⁵⁸⁰.

Los delegados vascos en Santo Domingo (Eusebio M. de Irujo), Nueva York (Manu de la Sota), Buenos Aires (Ramón María de Aldasoro), Caracas (Juan de Olazábal) y

⁵⁷⁶ José Antonio de Aguirre, *De Guernica... cit.*

⁵⁷⁷ Iñaki Anasagasti /Koldo San Sebastián, *Los años oscuros: El Gobierno vasco en el exilio*, San Sebastián (1983): Txertoa, p. 50.

⁵⁷⁸ *Paris Soir*, París, 18.V.1940. Sobre las relaciones entre Lequerica e Ybarnegaray, ver Matthieu Séguéla, *Franco Petain. Los secretos de una alianza*, Barcelona (1994): Prensa Ibérica.

⁵⁷⁹ Carta de Ernest Pezet al Ministerio de Información, París, 26-V-1940,

⁵⁸⁰ Carta de Jon Bilbao a Manu de la Sota, Boise, 30-V-1940.

México (Francisco de Belausteguigoitia) iniciaron una campaña sin precedentes, especialmente, porque, a la campaña, se habían sumado algunos periodistas falangistas cuyas crónicas se publicaban en diarios latinoamericanos, caso de Jacinto Miquereña⁵⁸¹, lo que forzó a rectificaciones específicas, por ejemplo en Argentina ⁵⁸².

El imparable avance alemán obligó al Gobierno Francés a abandonar París y el tema de la entrevista a Ybarnegaray quedó en suspenso, al menos en Europa⁵⁸³.

El 9 de junio de 1940, un oficial del *Deuxieme Bureau* comunicó a los miembros del Gobierno Vasco residentes en París la orden de abandonar la capital, al mismo tiempo que se les prohibía residir en el Departamento del Sena, pero, los vascos que no tenían lugar seguro a donde ir, trataron de retrasar su cumplimiento. Sin embargo, Ernest Pezet, secretario general de la LIAB y subsecretario del Ministerio de Asuntos Exteriores, les urgió para que abandonasen la ciudad ante la inminencia de la llegada de los alemanes⁵⁸⁴. A partir de aquel momento, Aguirre solo dependía de sí mismo. Los días 21 y 22, el grupo de vascos fugitivos se instaló en las cercanías de Dunkerke, en Bry Dunnes. Para entonces, el presidente vasco y los suyos sabían que se encontraban copados. Aguirre y uno de los sacerdotes trataron de entrevistarse con autoridades militares británicas sin demasiado éxito. Durante diez días, los vascos fueron testigos del reembarque de las tropas. Ante la situación, el último día de mayo, decidieron regresar a La Panne. Ese día, fallecía, víctima de un obús alemán, Cesáreo Asporosa, miembro de la Delegación Comercial Vasca en Bélgica. También resultaron heridos otros miembros del grupo incluida una hermana del presidente, Encarna, que también fallecería a causa de las heridas. Aguirre, al fin, se traslada a Bruselas, ocultándose en un Colegio de Jesuitas⁵⁸⁵.

El día 10 de junio, Manuel de Irujo escribía a Manu de la Sota, el delegado en Nueva York:

José Antonio no ha podido ser evacuado. La catástrofe se ha producido. Dios lo ha permitido así. Hágase su voluntad. Más ello nos obliga a superarnos bajo todos los aspectos. El Gobierno Vasco, presidido por Leizaola, debe asumir todas las facultades, rodeando a su presidente de iguales respetos de los que disfrutó José Antonio (...) Existe una información de procedencia catalana, según la cual, está retenido en la Embajada española de Bruselas. Ignoro si tal noticia tendrá confirmación y responderá a la realidad⁵⁸⁶.

⁵⁸¹ El periodista nacido en Bilbao había formado parte del «entorno literario» de José Antonio Primo de Rivera. Durante la guerra civil fue el director de la radio franquista (Radio Nacional) que comenzó a emitir a través de un equipo proporcionado por el Ejército nazi y, en 1940, era corresponsal del diario *Abc* en París.

⁵⁸² *Euzko Deya*: 9, Buenos Aires, 30-VII-1940.

⁵⁸³ Ver asimismo, Pedro de Basaldua, *Opus cit.* p. 26 y ss.

⁵⁸⁴ Testimonio de Antón de Irala, Bilbao.

⁵⁸⁵ José Antonio de Aguirre, *De Guernica a...* cit., p. 116 y ss.

⁵⁸⁶ Carta de Manuel de Irujo a Manu de la Sota, Londres, 10-VI-1940.



Manuel de Ychausti.

Pero, en Nueva York, Manuel María de Ychausti y los miembros de la Delegación Vasca no iban a cejar en sus gestiones para lograr sacar de Europa a Aguirre. Y, a pesar de las dificultades, lograron seguir su odisea paso a paso. El 12 de junio de 1940, Manu de la Sota escribía a Jon Bilbao: «Definitivamente, según nos avisan de Londres, el Presidente no ha podido salir de Bélgica e ignoramos lo que ha podido sucederle⁵⁸⁷». En otra carta enviada por Manu de la Sota a Manuel de Irujo, decía: «Trabajamos por medio de la Cruz Roja y Mrs. Roosevelt para poder sacar a José Antonio y a los más destacados elementos nuestros que han quedado en Francia. Los periódicos de aquí han anunciado, no sé con qué fundamento, que José Antonio se encuentra en la Embajada chilena en Bruxelles. El cónsul general de Chile, que es amigo mío, ha puesto un cable a Bruxelles, pero aun no ha tenido contestación⁵⁸⁸».

193

Por todas partes hacemos gestiones para asegurar la situación del Presidente. Tropezamos con el inconveniente que este es el momento en que no sabemos a cierta ciencia donde está. Ya sabe V. Que con fecha del 27 se recibió en el Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile un cable del embajador diciendo que José Antonio no estaba en la Embajada española. Ante ello no podemos encauzar debidamente las gestiones. Por ejemplo, tenemos un grupo destacado de norteamericanos que ayudaron mucho a Franco dispuestos a enviarle un documento pidiéndole clemencia por nuestro Presidente. Pero si no está como parece en la embajada española huelga la petición. Desde el principio he

⁵⁸⁷ Carta de Manu de la Sota a Jon Bilbao, New York, 12-VI-1940.

⁵⁸⁸ Carta de Manu de la Sota a Manuel de Irujo, New York, 2-VII-1940.

estado convencido que José Antonio está bajo la protección de los Jesuitas en Amberes o de otro punto de Bélgica. Acuérdesese que el Padre Jensen era muy amigo de él y además allí está el Padre Chalbaud⁵⁸⁹.

En una de las cartas que, en aquellos días Manu de la Sota envió a Irujo, le cuenta lo siguiente:

En estos momentos me visita un vasco, Irigaray, magnífico tipo de aventurero, que ha estado viviendo en la selva brasileña durante varios años. Según él los tigres y las fieras no hacen daño al hombre, pero si los insectos. Pues bien, este hombre que dejó nuestro país hace treinta años me dice que seguramente el Lendakari está refugiado en algún convento de jesuitas en Bélgica. Y ahora que me lo dice me doy cuenta que es muy probable. Voy a ver si por este conducto podemos averiguar algo⁵⁹⁰.

El aventurero tenía razón: uno de los refugios de Aguirre en Bélgica fué el Colegio de los Jesuitas de Bruselas. Allí residían desde hacía años algunos religiosos vascos de simpatías nacionalistas, caso de los padres Areitio y Chalbaud. («Chalbaud fue mi compañero de penas y fatigas», cuenta el *Lehendakari* a los delegados en Londres⁵⁹¹). Gracias a ellos, Aguirre logró ponerse en contacto con Ynchausti en Nueva York. El 17 de julio, Manu de la Sota «intuía»: «Del Presidente no sabemos nada. No se encuentra en la embajada chilena de Bruselas ni en la española. Para mí que está en el convento de los Jesuitas en Amberes donde tiene muy buenos amigos⁵⁹²».

Asimismo, en el Colegio, Aguirre redactó el Mensaje de Gabon (Navidad) de 1940 en el que anunciaba su viaje hacia el nuevo mundo: «Saldré en dirección a América donde me llaman con apremio entusiastas compatriotas que allí trabajan con éxito creciente en organización y fuerza cada día más extensas. Ha llegado el momento de realizar la gran obra tantas veces soñada. Su importancia puede ser decisiva. Sueño con el regreso antes de partir. Aquí me parece estar más cerca de vuestros dolores y vuestras ilusiones. Pero nuestra misión está allí, donde hay vascos y la unión de todos –en América pasan con mucho un millón– los que sienten en sus venas la sangre de un pueblo que reclama su libertad, es un problema tan fundamental que todo esfuerzo para llevarlo a feliz término, como esperamos es pequeño⁵⁹³».

Pero, aun tardará algún tiempo antes de llegar a América (casi un año). Antes, viajará a Berlín. El 13 de Agosto de 1940, de nuevo Manu de la Sota escribe a Jon Bilbao: «Por noticias del mejor conducto sabemos que el *Lehendakari* está bien y seguro fuera de

⁵⁸⁹ Carta de Manu de la Sota a Manuel de Irujo, New York, 8-VII-1940.

⁵⁹⁰ Carta de Manu de la Sota a Manuel de Irujo, New York, 14-VI-1940.

⁵⁹¹ Carta de José Antonio de Aguirre a Manuel de Irujo / José Ignacio Lizaso, Nueva York, 30-XII-1941.

⁵⁹² Carta de Manu de la Sota a Jon Bilbao, New York, 17-VII-1940.

⁵⁹³ *Ibidem*, p. 235.

Tras seis meses en Bélgica, Aguirre, con la colaboración de cónsul panameño Gil Guardia Jaén, inició las gestiones para abandonar el país. Por aquellos días, Juan María de Aguirre, hermano del *Lehendakari*, y Martín Lasa, delegado vasco en Bélgica, se encontraban en prisión. El capital de que disponían los cuarenta y dos vascos supervivientes apenas si llegaban a unos siete mil francos belgas y, por otro lado, la *Gestapo* buscaba a José Antonio de Aguirre. Sin embargo, se hizo una fuerte contrainformación, extendiendo la noticia de que el presidente se encontraba ya en Londres.

Guardia Jaén propuso a Aguirre que, en un golpe de audacia, pidiese a la propia *Gestapo* permiso para abandonar Bélgica. Acepta y, ante la temible policía alemana, finge que el ministro panameño en Berlín le ha llamado pues quería ofrecerle «un puesto en Oriente». En un primer momento, se pensaba que podría salir por la frontera rusa. Los alemanes que no tenían información sobre Aguirre –que utiliza el nombre de José Andrés Álvarez Lastra– saben que el cónsul es hitleriano y el ministro panameño lleva veinticuatro años en Berlín⁶⁰⁰.

Pero, antes de abandonar Bélgica, contactó con los vascos de Francia, enviando, por un lado, el *Mensaje de Gabon* (Navidad), fechado en Londres, y una carta, en euskera, al presidente del EBB (Consejo Nacional) del PNV, Doroteo de Ziaurritz. El receptor de estos mensajes fue su secretario, Pedro de Basaldua, que llegaron a su poder justo en el momento en que este último se disponía a abandonar París⁶⁰¹.

Las Delegaciones Vascas en América presionaron a favor de José Antonio de Aguirre. Como él mismo escribía, «cuatro ministros y un embajador todos americanos son mi sombra protectora»⁶⁰². Asimismo, especialmente la Delegación de Nueva York, gestiona fondos para «atención del padre» (Aguirre)⁶⁰³. A finales de 1940, Sota comunicaba a Irujo: «la cuestión económica, arreglada⁶⁰⁴».

De la estancia de José Antonio de Aguirre en Berlín, sabemos casi todo gracias a su *Diario* del que el *Lehendakari* dijo «fue el compañero fiel de toda la peregrinación del doctor Álvarez, y quien tal vez mejor conozca sus penas y satisfacciones, pues con él platicaba en la soledad de la habitación, que es cuando mejor nos florecen las penas del alma. También el *Diario* tuvo sus aventuras, anduvo en bolsillos que no sabían lo que llevaban, pasó fronteras metido en un calcetín o dentro de la cabeza de una muñeca, y siempre tuvo que andar oculto porque era testigo elocuente de la metamorfosis, vicisitudes y engaños del doctor Álvarez. Y porque nada faltara,

⁶⁰⁰ Carta de Aguirre a Irujo y Lizaso cit.

⁶⁰¹ Pedro de Basaldua, Opus cit., pp.170-171.

⁶⁰² Los cuatro diplomáticos fueron el panameño Gil Guardia Jaén, los venezolanos Zerraga Fombosa y Rómulo Araujo y el dominicano Roberto Despradel.

⁶⁰³ Carta de Manu de la Sota a Manuel de Irujo, New York, 17-I-1941 GE 504-1.

⁶⁰⁴ Carta de Manu de la Sota a Manuel de Irujo, New York, 6-XII-1940.

hasta se perdió un día, aunque nunca podrá olvidar los malos ratos que le hizo pasar hasta que lo encontró. Desde entonces lo cuidó con más esmero que a un hijo travieso⁶⁰⁵».

Como recuerda Carmelo Garitaonandia, «en la capital alemana lleva una vida normal, dentro del constante peligro en el que vive, siendo protegido por el cuerpo diplomático de varios países latinoamericanos. En Berlín había racionamiento, aunque Aguirre comía en ocasiones algo mejor porque recibía los vales y cupones de sus amigos diplomáticos. En esta época no dejan de ocurrirle al *Lehendakari* anécdotas curiosas. En una ocasión José Antonio Aguirre saluda al cónsul español, Sr. Navarro, y en otra ocasión llega a cenar con un funcionario de la embajada española, Sr. Méndez, creyendo ambos que estaban con el doctor Panameño Álvarez Lastra. Llega incluso a cruzarse por la calle con el periodista de *ABC* Jacinto Miquelarena sin ser reconocido⁶⁰⁶».

La curiosidad de Aguirre es insaciable. A los pocos días de su llegada a Berlín asistió al funeral de Alfonso XIII que organiza la embajada española en la catedral católica de Unter den Linden. El Rey había fallecido el 28 de febrero en Roma. En otra ocasión asistió a un mitin de Hitler, en el que le acompañan Goering, Von Ribbentrop, el ministro japonés Matsuoka y el general Oshima.

En aquellos días, en el *Universal Gráfico* de México, se publicó un suelto, fechado en Londres el 27 de noviembre y firmado por Robert Batterford, que titulaba *Visión del Tercer Reich sobre la Nueva Europa*, con referencia expresa a la cuestión vasca. Los nazis, decía, pretendían crear un Principado –que reuniría las siete provincias–, gobernado por un alemán. Pero, hay dos párrafos sobre José Antonio de Aguirre que llaman la atención:

La prueba más típica de que estos cálculos alemanes no son puramente fantasías, la constituye la diferencia de trato que han sufrido los dos presidentes de los Gobiernos autónomos que han caído en poder del Reich. Mientras Companys fue obligado a regresar a España, donde fue ejecutado, el presidente de Vasconia, José Antonio Aguirre, se encuentra detenido en un castillo cerca de Berlín, gozando, según se dice, de amplias consideraciones.

(...) Pero los nazis no deberán hacerse muchas ilusiones: los que conocen a Aguirre, tanto en su vida pública como en la privada, tienen la seguridad absoluta de que no aceptará nunca, ni siquiera para la salvación de su pueblo, el cooperar a la creación de un orden nuevo, no conforme con los ideales democráticos característicos de la historia vasca y el Partido Nacionalista a que siempre perteneció el presidente Aguirre⁶⁰⁷.

⁶⁰⁵ José Antonio de Aguirre, *De Guernica a...*cit., p. 190. José Antonio Aguirre Lekube, *Diarios, 1941-1942*, Bilbao (2010): Fundación Sabino Arana.

⁶⁰⁶ Carmelo Garitaonandia, *José Antonio Aguirre, primer lehendakari*, Bilbao (1990): IVAP, p.69

⁶⁰⁷ Adjunto a la Carta de Manu de la Sota a Manuel de Irujo, New York, 8-XII-1940.

Bélgica⁵⁹⁴». Desde el primer momento, el *Lehendakari* contó con el apoyo de un diplomático Panameño: Gil Guardia Jaén⁵⁹⁵, y de un grupo de diplomáticos latinoamericanos coordinados por el Departamento de Estados, gracias a las gestiones de Ynchausti.

A los doce días –habían comenzado los registros en los centros religiosos–, apareció un cónsul americano que era partidario de Hitler y amigo de Franco, pero entusiasta de los vascos «los únicos decentes de la península» a quienes Franco «atacó con gravísimo error». Esta coincidencia hace que desde aquel día tuviera documentación, que si al principio fue defectuosa fue poco a poco llegando a la suma perfección, pasaporte, carné de identidad, etc.⁵⁹⁶.

Para entonces, Aguirre había cambiado su aspecto físico, se había dejado crecer el bigote y utilizaba gafas, adquiriendo así la personalidad del panameño doctor José Andrés Alvarez Lastra.

(...) Un medio loco sudamericano que nadie se explicaba cómo podía vivir en una Europa llena de peligros pudiendo marchar libremente a América –por España y Lisboa– teniendo además fama de muy rico, cuando el cónsul mi amigo creyó que «la tierra se me ponía caliente⁵⁹⁷».

A través de Eduardo González de Mendoza Garayalde, un exjesuita alavés, con la ayuda de un sacerdote vasco, párroco en la provincia de Chiriquí, se localizó el nombre que coincide en sus iniciales con las del propio presidente vasco: José Antonio Aguirre Lekube⁵⁹⁸.

Ynchausti no había cejado en sus gestiones. A finales de 1940, escribía a su amigo el jesuita Jorge Aguirre, a la sazón exiliado en Nicaragua: «(...) Pienso enviar a alguien a Europa con el conocimiento y aprobación del Departamento de Estado en Washington para tratar de visitar y solucionar los problemas de nuestros amigos allá que deseen venir aquí. Entre ellos, nuestro compañero, J.A. congregante de los Luises que Ud. recordará con el mismo afecto que yo. La ventaja de esta última es que no es ningún personaje y completamente ajeno a la política europea por su ciudadanía panameña⁵⁹⁹».

⁵⁹⁴ Carta de Manu de la Sota a Jon Bilbao, Nueva York, 1-VIII-1940. Manu Sota comunica asimismo la noticia a Manuel de Irujo: «El pasado lunes una personalidad, a quien el Sr. Intxausti no conocía, le avisó que pasase a verle pues tenía que comunicarle una noticia reservadísima. Intxausti fue a verle y después de hacerle acreditar su personalidad, le dijo que tenía para él un recado del *Lendakari* que se lo comunicaría si juraba guardar secreto. La nota le decía donde estaba muy bien y seguro. Le decía el nombre que usaba y le subrayaba que cualquier indiscreción podría costarle la vida. Le pedía que se hiciese correr la voz de que se hallaba en Inglaterra. Usted se dará perfecta cuenta de lo reservadísima que tiene que ser esta noticia. Ahora, ¿conviene que se diga que está ahí?. Eso ustedes decidirán. En caso afirmativo convendría que la prensa de ahí diese la noticia (*Carta de Manu de la Sota a Manuel de Irujo, New York, 8-VIII-1940*).

⁵⁹⁵ José Antonio de Aguirre, *De Guernica a...* cit. vv.pp.

⁵⁹⁶ Carta de Aguirre a Irujo y Lizaso, cit.

⁵⁹⁷ Carta de José Antonio de Aguirre a M-Irujo y J.I.Lizaso, cit.

⁵⁹⁸ *Ibidem*, p. 119 y ss. Conseguir la documentación, no estuvo exenta de problemas. Los primeros intentos fracasaron como recordaba Juan González de Mendoza, “Murió el cónsul de Aguirre”, en *Euzkadi: 47*, Caracas, V-1947, p.19.

⁵⁹⁹ Carta de Manuel de Ynchausti al P. Jorge Aguirre S.J., Nueva York, 25-XI-1940.

El presidente vasco lee sin parar. Su esposa recordaba en una entrevista que Aguirre era un lector compulsivo: «Siempre leyendo o escribiendo. Le gustaba mucho escribir y leer. Libros, libros y más libros⁶⁰⁸». *La Biblia* y los *Evangelios*, a los clásicos (Julio César, Plutarco, Cicerón,...), a los enciclopedistas (Rousseau, Pascal, D’Alambert,...), libros de historia y de ensayo (Gonzague de Reynaud, Vicente Gay, Madariaga, Unamuno,...) y, sobre todo, lee mucho a autores latinoamericanos (Martí, Rodó, Estévez,...) o biografías de los héroes de la Independencia americana como Bolívar, Máximo Gómez, San Martín,... También lee libros de propaganda nazi y la *Historia Militar de la Guerra de España*, de Manuel Aznar Zubigaray. Sobre este último anotó Aguirre en su *Diario*: «Para escribir ciertas cosas hace falta seriedad (...) Pero ¡aquella Gernika ardiendo por la dinamita de los asturianos!. Tiene gracia y descaro⁶⁰⁹».

Las lecturas de Berlín fueron sin duda la base de algunas de las conferencias que, año y medio más tarde, pronunciaría en su gira por América. Por ejemplo, le interesaba la postura que diversos escritores tenían frente a la religión. Desde Rousseau a Unamuno.

La gestiones para evacuar a Aguirre («ponerle en mejor clima», a decir de Manu Sota) eran cada vez más intensas. A finales de diciembre, Sota escribía a Irujo: «Realizada una muy importante gestión para conseguir salga de donde está. Como necesitamos el retorno de la República Americana a donde ha ido del personaje encargado de la gestión, no podremos conocer resultado hasta dentro de unos días. Lo esperamos satisfactorio⁶¹⁰».

La noche del 11 de marzo de 1941, Manuel de Ynchausti recibió una llamada desde Washington de Pastoriza, un diplomático dominicano. Le anunciaba que tienen una carta dirigida a él. Se trataba de una misiva de dieciséis páginas que José Antonio de Aguirre le enviaba desde Berlín. Estaba fechada el 3 de febrero. En ella, el presidente vasco cuenta toda su peripecia y daba instrucciones minuciosas para salir de Alemania hacia Estados Unidos vía Rusia y Japón. En la misma dejaba clara su posición política: «Yo soy quien fui y seguiré siendo el mismo pase lo que pase. Las ideas no pueden cambiar como el viento o al socaire de las situaciones de cada momento». Asimismo, en la carta se daban instrucciones concretas sobre el mantenimiento de las delegaciones, la publicación de *Euzko Deya*, la ayuda a los presos y, sobre todo, el mantenimiento de la unidad del exilio vasco⁶¹¹. El día 2 de abril, Aguirre escribe en su *Diario*:

⁶⁰⁸ VV.AA., *Conversaciones sobre José Antonio de Aguirre*, Bilbao (1983): Idatz-ekintza, p.21,

⁶⁰⁹ Jose Antonio de Aguirre, *Diarios...* cit, p.38 y ss. Southworth, cuando analiza este pasaje de la obra de Aznar se refiere al autor como «periodista de la intimidad de Franco». También recuerda que otro vasco, Luis María de Lojendio, que llegaría a abad mitrado del Valle de los Caídos, defendía la misma tesis (H.R. Southworth, *La Destrucción de Guernica*, París (1977): Ruedo Ibérico, p. 315.

⁶¹⁰ Carta de Manu de la Sota a Manuel de Irujo, New York, 16-XII-1940.

⁶¹¹ José Antonio de Aguirre, *De Guernica a...*, p. 219. Carta de José Antonio de Aguirre a Manuel de Ynchausti, Berlín, 3 de Febrero de 1941. Manuel de la Sota, «La Carta que José Antonio de Aguirre escribió desde Berlín», en *Euzkadi: 5*, Caracas, 1944, urtarilla.. La carta se la entrega Aguirre al ministro dominicano en Berlín, que mantiene una intensa relación con la Embajada de Estados Unidos (José Antonio de Aguirre, *Diario*, cit., pp.67-68).

Paseo con el ministro de Santo Domingo. Llegamos a la legación. A las cuatro llega una carta de Washington. Han recibido la mía. Ha sido entregada a Ynchausti. Están enterados de todos mis negocios. Bendito sea Dios. Al fin estoy tranquilo porque en algunas manos está el paradero. La carta del ministro de Santo Domingo en Washington es corta, clara y expresiva. Ha cumplido el encargo. Una incógnita está despejándose. Dios despejará las demás. Ceno en la legación. Celebrarán la noticia conmigo, oímos la radio. Buenas noticias, satisfecho y a dormir a las once y media⁶¹².

Sin embargo, Aguirre no salió a través de Rusia. Las circunstancias no lo aconsejaban. Lo hizo desde Suecia y, con este fin, tras reunirse con su esposa⁶¹³, camuflada como la venezolana Viuda de Guerra, y sus dos hijos mayores se trasladaron a Goteborg donde llegaron el 23 de mayo. En este lugar, los Aguirre pasaron dos meses esperando un barco que les llevase a América.

La estancia de los Aguirre en Suecia estuvo llena de matices. Siguiendo su *Diario*, se nota que el presidente vasco disfrutaba intensamente de la vida familiar. Salidas al campo, a la costa, a Jardín Botánico, a cumplir con las obligaciones religiosas. Le llama la atención la discreción de su hija Aintzane y las travesuras del pequeño Joseba. Por las noches, el padre les cuenta un cuento (*ipuin*) en lengua vasca. Y junto a esto, momentos de tensión: Alemania invade Rusia, no hay barcos que salgan para América y, cuando los hay, no admiten niños. Las estrecheces económicas, salvadas siempre por la generosidad de Ynchausti en Nueva York,... La lucha por una plaza en un barco frente a otros fugitivos judíos, lleva a José Antonio de Aguirre a presentarse en la sede del Partido Social Demócrata Sueco revelando su identidad. El primer ministro sueco intercede ante el director de la compañía naviera, logrando, finalmente, el embarque del *Lehendakari* y los suyos.

Desde su refugio en Suecia, Aguirre mantuvo ya una relación fluida con la Delegación de Nueva York:

El padre bien, muy animado y en el sitio de Europa en que pude estar. Estamos en estrecha relación con él. Un pequeño detalle que se retrasó ha impedido la feliz coronación de su aventura por el momento, pero todo llegará y en el entretanto, como digo yo, está seguro. Encarecidamente te ruego que no digáis nada de él ni lo citéis en vuestras cartas a los delegados. Hasta que os avise, por favor guardar silencio. Si algo de ello conté por carta a tu tocayo, fue porque este me ayudó a conseguir de Koldo que me enviase dinero para su viaje. Siento que os haya contado lo que le decía en mi carta⁶¹⁴.

Ante las grandes dificultades que encuentra para embarcarse hacia América, volvió a pensarse en la salida por Rusia y Japón, pero la invasión nazi de Rusia cerró aquella

⁶¹² Ibidem, pp.70-71.

⁶¹³ La familia de Aguirre había llegado a Berlín desde Bruselas el 14 de mayo (José Antonio de Aguirre, *Diario*, cit., p.70).

⁶¹⁴ Carta de Manu de la Sota a Angel Gondra, New York, 1-VII-1941. En esta misma carta, Sota confirmaba algo que, desde un primer momento, parecía claro: la participación de Estados Unidos en la epopeya de Aguirre.

posibilidad. Ynchausti desde Nueva York intentó organizar su salida en avión hacia Londres y el 28 de junio le comunica que la Embajada británica en Estados Unidos ha cursado instrucciones para facilitar su viaje. Según declaró Aguirre a su llegada a Montevideo a un representante de la Legación británica en este país, había rechazado la oferta por no exponer a su familia a los riesgos del viaje⁶¹⁵.

El 23 de Julio de 1941, Manuel de Ynchausti viajó a Washington para ultimar detalles. El 26, los Aguirre llegaban a Estocolmo y, desde allí, al puerto citado⁶¹⁶. El día 31, Ynchausti anotaba en su agenda: «Hoy Aguirre ha embarcado rumbo a América⁶¹⁷». Así relata Aguirre su embarque:

A las ocho debíamos encontrarnos a bordo de *Vasalhom* que así se llama el barco. Desplaza 6.700 toneladas y en el viajamos ocho pasajeros solamente. Dos ingenieros polacos judíos y un matrimonio letón también judío. Todos gentes de campanilla y contra los que hube de luchar hace días. Salimos a las ocho y media. Nos dirigimos al puerto exterior de Goteborg para encontrar otros dos buques –magníficos petroleros– con los que viajaremos en convoy durante tres días. Nos acompaña hasta el límite de las aguas jurisdiccionales suecas un destroyer de este país. Luego marchamos solos. El día pacífico, el trato a bordo excelente, los niños en una verdadera fiesta. ¡La novedad y la ignorancia!. Mari hecha una pila de nervios. Yo tranquilo y seguro de que todo marchará bien⁶¹⁸.

El 14 de agosto, el presidente vasco escribe en su *Diario*: «Con gran dificultad hemos entendido el acuerdo Roosevelt-Churchill. Sus ocho puntos son de enorme interés. La libertad abre sus puertas». Aguirre desarrolla su pensamiento en *De Guernica a Nueva York...* en un diálogo con uno de los judíos que le acompañan en su viaje hacia América y que está en base de la renovación ideológica del nacionalismo vasco: «Se olvida bastante en estos tiempos que no son solamente los Estados quienes tienen derecho a la protección, sino muy especialmente los hombres, las personas de carne y hueso que viven dentro de esos Estados. Porque ¿qué es un Estado sino un instrumento que sirve en tanto que ayuda al desenvolvimiento del hombre y de las sociedades naturales que buscan su perfeccionamiento bajo su amparo?⁶¹⁹».

El 27 de Agosto de 1941, el barco que traía al presidente Aguirre de Göteborg avistaba Río de Janeiro, a la sazón capital de Brasil. Aún entonces, la situación de Aguirre era irregular. Su llegada era conocida en Nueva York (Ynchausti y Sota) y Buenos Aires (Aldasoro). En Río estaba como cónsul británico Stevenson, que había ocupado el mismo cargo en Bilbao durante la guerra y que, en aquel momento, era el

⁶¹⁵ Confidential. Interview with Jose Antonio de Aguirre, president of the Spanish Basque Republic, 11-X.1941. Public Record Office. Foreign Office 0371/26943 en Juan Carlos Jiménez de Aberasturi, *De la derrota a la esperanza*, Oñati (1995): IVAP, p. 275.

⁶¹⁶ El apoyo de Ynchausti a la familia Aguirre en Suecia es ilimitado como refleja en presidente vasco en su diario (José Antonio de Aguirre, *Diario* cit., p. 78 y ss).

⁶¹⁷ Archivo Familia Ynchausti, Ustariz.

⁶¹⁸ José Antonio de Aguirre, *Diario* cit., p. 106.

⁶¹⁹ José Antonio de Aguirre, *De Guernica a Nueva York ...* cit, p. 321 y ss.

jefe del espionaje británico en América del Sur. El diplomático le proporcionó los primeros documentos y le acompañó a la embajada de Estados Unidos donde revelaría su verdadera identidad.

El día 8 de septiembre, Manu de la Sota escribió a la Delegación Vasca en Londres para comunicar la llegada a América de José Antonio de Aguirre:

Y ahora voy a hablarte todo lo confidencialmente que es posible, habiendo un censor de por medio. Con esto quiero decirte que lo que te digo no debe salir de Irujo y de ti. Nuestro Lendakari llegó a un puerto de América del Sur a finales del mes pasado, con toda felicidad y viajando como él se merece, gracias a la gran ayuda que nos han prestado para ello las autoridades inglesas y americanas. Día llegará en que les demostremos nuestro agradecimiento a pleno pulmón. Hasta entonces silencio y esto es necesario, porque aún no ha dejado de ser Fulano de Tal y no conviene decir nada hasta que de gusano vuelva a convertirse en mariposa. Por ello no os he teleografiado, pero podéis estar completamente seguros de que se halla en el Nuevo Mundo. Cuando entre en Estados Unidos tal y como es –cosa que no tardará mucho– entonces se enterará el mundo de la buena nueva. Así que ya lo sabéis; regocijaros y callaros. La cosa ha sido difícilísima, –hemos sacado la víctima de las mismas garras de Hitler– y no queremos que una pequeña imprudencia pueda fastidiar un poco el feliz resultado⁶²⁰.

La noticia de la llegada de José Antonio de Aguirre a América se extendió por todo el continente. El delegado en México, Francisco de Belausteguigoitia, se dirigió a la comunidad vasca por radio: «El presidente de todos los vascos, excelentísimo señor don José Antonio de Aguirre y Lekube, está en América sano y salvo, después de dolorosa odisea que no es prudente relatar⁶²¹». Los miembros de la comunidad vasca transmiten a sus familiares o amigos exiliados detalles de la llegada del presidente vasco⁶²².

El cónsul americano en Río de Janeiro le ayudó a resolver los últimos problemas con la documentación venezolana de su mujer. Mientras tanto, la Delegación de Nueva York multiplicaba sus contactos. Ynchausti, con la ayuda del profesor Carlton Hayes⁶²³, dotó económicamente un *lectorado* para Aguirre en la *Columbia University*⁶²⁴. En Washington, se aceleraron los trámites para conseguir la entrada en el país⁶²⁵.

⁶²⁰ Carta de Manu de la Sota a Iñaki de Lizaso, New York, 8-IX-1941.

⁶²¹ Salutación transmitida por radio del señor delegado de Euzkadi en México, s.d.

⁶²² Carta de Santiago Cunchillos a Miguel José Garmendia, Buenos Aires, 20-X-1941.

⁶²³ Carlton Hayes era una de las personas a las que había contactado Manuel María de Ynchausti para formar la Liga de Amigos de los Vascos en América (Carta de Manuel de Ychausti a José Antonio de Aguirre, New York, 29-XI-1940).

⁶²⁴ Sobre el lectorado de Aguirre, ver Gloria Totoricagüena, *The Basques of New York: A cosmopolitan experience*, Vitoria-Gasteiz (2003): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, pp. 206-208. Periódicos norteamericanos como *The New York Times* o *La Prensa*, en una nota con foto fechada en Montevideo, confirmaba la noticia del lectorado (*The New York Times*, 12-X-1941/*La Prensa*, New York, 13-X-1941) *AHN GV 505-2*.

⁶²⁵ Testimonios de la familia Ynchausti/Jon Bilbao, Enero-Marzo, 1988. Jean Claude Larronde publica los nombres de las personas que firman el aval para que el Gobierno de Estados Unidos conceda el visado: son tres ciudadanos americanos (el jesuita Wilfred Parsons, André Fouilhoux, C.G. Paulding), un ciudadano francés (Jacques Maritain), un vasco (Manuel de la Sota) y un «ciudadano de las Islas Filipinas» (Ynchausti), Jean-Claude Larronde, «Un mécène inspiré: Manuel María de Ychasti (1900-1961)», *Bulletin du Musée Basque*: 136 (3e Période nº 114), 2e semestre 1993, 145).



Los Aguirre en Montevideo (con Constantino Zabala).

Las gestiones tuvieron éxito y es precisamente el embajador norteamericano en Río, Caffery, quien comunicó al *Lehendakari* el resultado de las mismas. Resuelta su situación, Aguirre decidió entonces viajar a Uruguay y Argentina⁶²⁶. En una carta dirigida a los representantes vascos en Londres, refiriéndose a esta cuestión, señalaba:

No tengo que ocultaros que tanto mi entrada a este país como la cátedra de Columbia se deben a la intervención directa de personas y organizaciones oficiales de las más altas⁶²⁷.

El día 9 de octubre de 1941, el presidente Aguirre cruzó la frontera entre Brasil y Uruguay. Le acompañaba el diputado uruguayo Julio V. Iturbide, el cónsul de esta ciudad en la ciudad fronteriza de Río Grande do Sul y Juan Domingo de Uriarte, un nacionalista vasco, antiguo residente en Montevideo. Al otro lado del puente internacional le esperaban su suegro, Constantino de Zabala, el delegado del Gobierno vasco en Buenos Aires y el sacerdote Xabier de Irizar, párroco de Melo. En la ciudad

⁶²⁶ José Antonio de Aguirre, *Opus cit.*, pp. 228-229.

⁶²⁷ Carta de Aguirre a Irujo y Lizaso *cit.*.

de Treinta y Tres, la comunidad vasca le dedicó un caluroso recibimiento que se multiplicaría a su llegada a la Estación Central de Montevideo⁶²⁸.

José Antonio de Aguirre fue recibido por el Congreso Uruguayo en sesión extraordinaria. En su discurso ante la cámara, el presidente vasco planteó algunas de las cuestiones que marcarán su actuación en América: la defensa de planteamientos socialcristianos, la tolerancia y la democracia iberoamericana frente a totalitarismos de cualquier signo⁶²⁹. Se entrevistó con el presidente uruguayo, general Baldomir, con toda clase de dirigentes políticos y, durante dos horas, con el arzobispo de Montevideo, Antonio María Barbieri⁶³⁰.

De Uruguay, Aguirre se trasladó a Buenos Aires donde el recibimiento supera al del país vecino. Una de sus primeras visitas, la hizo al presidente Ortiz Lizardi quien, el 20 de enero de 1940, promulgó el decreto sobre inmigración vasca. En aquella visita, Aguirre estuvo acompañado por José Urbano de Aguirre, presidente del Comité Pro-Inmigración Vasca, Elpidio R. Lasarte, presidente del Centro *Laurak Bat*, el consejero Ramón María de Aldasoro y el senador Florencio Ayestarán⁶³¹.

El diario socialista *La Vanguardia* presentó a Aguirre como el símbolo del espíritu de lucha del pueblo vasco. Mantuvo asimismo una entrevista con los ex presidentes Alvear y Justo y con Monseñor Miguel de Andrea. Visitó los principales diarios y concedió entrevistas a los noticieros cinematográficos. Por fin, a bordo del trasatlántico *Uruguay* abandona Argentina rumbo a Nueva York donde le esperaba un lectorado en la Universidad de Columbia⁶³².

El representante oficial de Franco en Argentina, Antonio Magaz, que había sido ministro de la dictadura de Primo de Rivera, presentó una protesta ante el vicepresidente Castillo, pero Ortiz no le hizo caso.

El 18 de octubre de 1941, embarcó en Buenos Aires con su esposa y dos hijos de 6 y 3 años a bordo del Uruguay rumbo a Nueva York. Disponían de visado expedido por el Consulado americano de Río de Janeiro el 29 de septiembre. Los pasajes habían sido sufragados por el suegro de Aguirre, Constantino de Zabala, que residía en Buenos Aires. Dieron como dirección en Nueva York la del banco de Manuel de Ynchausti, el *National City Bank*, en el número 55 de Wall Street. El barco llegó a Nueva York el 4 de noviembre de 1941⁶³³.

⁶²⁸ Ver Alberto M. Irigoyen, *Centro Euskaro de Montevideo o la estrategia del ser*, Vitoria-Gasteiz (2003): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, p. 122 y ss

⁶²⁹ *Euzko Deya*: 109, Buenos Aires, 10 -V-1942.

⁶³⁰ El 25 de octubre de 1941, *Euzko Deya* de Buenos Aires dedicaba un número extraordinario (el 89) a José Antonio de Aguirre. Andoni de Astigarraga, «De Álvarez Lastra a José Antonio de Aguirre», en *Euzkadi*: 190, Bilbao, 24 -VII-1980, pp.22-23.

⁶³¹ Carta de Santiago Cunchillos a Miguel José Garmendia, Buenos Aires, 20-X-1941 *GE* 117-2.

⁶³² Andoni de Astigarraga, «Aguirre en Argentina», en *Euzkadi*: 191, Bilbao, 31-VII-1980.

⁶³³ List or Manifest of alien passengers for the United States immigrant inspector at port of arrival. SS "Uruguay", Buenos Aires, October, 18th, 1941.

El viaje a Estados Unidos no estuvo exento de incidencias. En plena navegación, los representantes vascos en Nueva York (Sota e Ynchausti) avisaron al presidente vasco que éste debía desembarcar –él solo– en Trinidad y, desde allí, seguir el viaje en avión hasta Miami. Washington quería evitar nuevas protestas de los representantes franquistas. Pero había algo más: los americanos querían que se mantuviese una reunión con los servicios británicos en aquella isla⁶³⁴. De Trinidad, siguió a Puerto Rico donde le esperaba el diputado a Cortes del PNV Jon Andoni Irazusta.

El 4 de noviembre de 1941, Aguirre llegó por vía aérea a San Pedro de Macorís. Desde allí, envió un saludo a Trujillo, agradeciendo la ayuda que le habían prestado los diplomáticos dominicanos (especialmente, el doctor Despradel y Andrés Pastoriza) en su odisea⁶³⁵.

El delegado vasco, Jesús de Galíndez organizó un acto que, como señala Iñaki Bernardo, tenía la intención de «conseguir propaganda para la ‘causa vasca’, intentar cohesionar a la colectividad vasca y también, quizás un poco, para encolerizar a la embajada franquista en el país⁶³⁶». Tras asistir a una misa en la iglesia del convento, tuvo lugar un acto político descrito así por el representante de Franco:

Después se organizó una comida en la noche del día 6 del actual en el restaurante Hollywood. Pasé por la entrada del restaurant a la hora de haber comenzado el acto y pude comprobar que había sido un fracaso a juzgar por el aspecto del local. Además según mis informaciones asistieron los vascos separatistas y algunos refugiados pero no en el número de personas que esperaban; los vascos de la colonia no concurren. En resumen, no hubo ambiente. Don Jesús de Galíndez del grupo de separatistas vascos y una de las personas cuyo nombre figura más por las conferencias que da y por pertenecer al centro de estudios diplomáticos y consulares que con carácter casi oficial existe en esta República, dirigió la palabra en la comida a que me refiero⁶³⁷.

Hoy, conocemos la lista completa de los participantes en los diferentes actos de bienvenida al *Lehendakari*, incluido el menú en el que se incluía bacalao a la vizcaína. Entre los presentes, además de los exiliados vascos y personalidades dominicanas, algunos destacados republicanos. Entre ellos, el último gobernador civil de Vizcaya, José Echevarria Nova⁶³⁸.

José Antonio de Aguirre desembarcó en Miami donde fue recibido por un pequeño grupo de vascos. De allí, por ferrocarril, hacia Nueva York. En Filadelfia, subieron al

⁶³⁴ Carta de Manu de la Sota a Iñaki de Lizaso, New Yor, s.d.

⁶³⁵ Carta de Jesús de Galíndez a Manuel de Irujo, Ciudad Trujillo, 10-XI-1941.

⁶³⁶ Iñaki Bernardo Urquijo, *Galíndez: La tumba abierta. Los Vascos y los Estados Unidos*, Vitoria-Gasteiz (1993): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, pp. 112-113.

⁶³⁷ Carta del embajador español al Ministerio de Asuntos Exteriores, Ciudad Trujillo, 8-XI-1941.

⁶³⁸ Documentos relacionados con los actos celebrados en Ciudad Trujillo para festejar la llegada de Aguirre, Ciudad Trujillo, XI-1941

tren Manu Sota e Ynchausti, llegando los tres a Nueva York el 6 de noviembre de 1941.

La llegada de Aguirre se hizo discretamente, sin recibimientos ni homenajes como en Uruguay y Argentina, en una prudente actitud de acuerdo con las autoridades estadounidenses.

Aquí llegará el 4 de Noviembre, y por expresa voluntad suya no se le hará ningún recibimiento, pues quiere entrar en este país como profesor de la Universidad de Columbia y nada más. De esa manera se aplazarán los ánimos de la Embajada de Pachi Basura (Franco) que están a partir⁶³⁹.

Más tarde, recibió a la comunidad vasca. Una delegación del Centro Vasco, encabezada por Valentín Aguirre, se desplazó a White Plains. Allí le entregan a su esposa un ramo de flores y, al *Lehendakari*, le nombraron socio de honor la Euskal Etxea⁶⁴⁰.

En los primeros momentos, se dedicó a estudiar los problemas políticos con Ynchausti y Manu de la Sota y a contestar una amplia correspondencia. Ynchausti volvía a escribir a su amigo el Padre Jorge Aguirre:

Supongo que le interesará que le anticipe algunas noticias sobre José Antonio. Desde que llegó el 4 de Noviembre hasta el 6 de enero, quedó instalado en nuestra casa, y desde ese día se trasladó a su casa, muy cerquita de la nuestra, así que estamos constantemente juntos, y podrá Ud. suponer la satisfacción que esto supone para nosotros.

Le conseguí una cátedra en la Universidad de Columbia en Nueva York, que es una de las más importantes de Estados Unidos y desde el dos de febrero explicará la historia de los cien últimos años en la Península Ibérica... Así que en estos últimos tiempos está con un trabajo tremendo, y raro es el día que deja su mesa de trabajo antes de las dos o las tres de la madrugada. Yo le ayudo en las traducciones al inglés, pues la cátedra la tiene que explicar en este idioma⁶⁴¹.

UNA POLÉMICA

La llegada de José Antonio de Aguirre a América supuso un cambio radical no solo en la situación del exilio vasco en el Nuevo Mundo, sino en el conjunto del republicano. Los vascos se vieron reforzados tanto en su organización como en su estrategia⁶⁴². Los delegados vascos multiplicaron sus intervenciones en los medios

⁶³⁹ Carta de Manu de la Sota a I.Lizaso, New York, 27-X-1941.

⁶⁴⁰ La Delegación estuvo formada, además de por Valentín Aguirre, Antón Elorriaga, John Zabal (Juan Zabalandikoetxea, yerno de Valentín Aguirre), Alberto Uriarte, Florencio Laucirica, Marcelo Bilbao, Juan Betanzos, Julián Basterrechea, Santi Lazcano y Marcelino Larrazabal (Gloria Totoricagüena, *The Basques of New York*, Vitoria-Gasteiz (2003): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, pp. 204).

⁶⁴¹ Carta de Manuel de Ynchausti al Rev. P. Jorge de Aguirre, Residencia de Jalteva, Granada, Nicaragua, Nwe York, 25-I-1942.

⁶⁴² *Euzko Deya*: 90, Buenos Aires, 30-X-1941.

de comunicación de sus países de acogida. Francisco de Belausteguigoitia, representante del Gobierno en México, en una alocución radiada, mientras da la bienvenida al *Lehendakari*, recordaba la nutrida presencia de personajes de estirpe vasca en la independencia de aquel país⁶⁴³.

El recibimiento de que fue objeto José Antonio de Aguirre en Argentina y Uruguay no pasó desapercibida al exilio republicano que no oculta sus recelos. En algunos medios, incluso, se propuso al presidente vasco como el que debía liderar la restauración democrática en España. El ex embajador en Argentina, Angel Ossorio y Gallardo⁶⁴⁴, publicó un artículo en *España Republicana* en el que se vertían acusaciones veladas y se siembran dudas: «Pero ahora cuando han pasado por el Uruguay y la Argentina el ex Presidente de Euzkadi, señor Aguirre (cuya liberación de la crueldad alemana es cosa hasta ahora bastante oscura) se han cambiado las ilusiones⁶⁴⁵».

Euzko Deya respondió de forma inmediata con un artículo de largo título en su primera página. «Agradeceríamos a don Ángel Ossorio y Gallardo nos aclarara, qué oscuridades han podido advertir en la conducta de don José Antonio de Aguirre y Lecube⁶⁴⁶» en la que, sobre todo, desmentía cualquier veleidad del presidente vasco por liderar en campo republicano.

Ossorio escribió entonces a *Euzko Deya*, matizando algunas de sus afirmaciones, aunque, a final resaltaba que «me han preocupado algunos de los actos celebrados durante la estancia del Sr. Aguirre en Buenos Aires». Por lo que se refiere a la «liberación» de Aguirre, el político republicano estaba convencido que había sido «la Iglesia, nuestra implacable enemiga, nuestra mortal enemiga desde mucho antes de comenzar la guerra⁶⁴⁷».

Otro de quienes se mostró crítico con Aguirre fue el general Rojo, asimismo exiliado en Argentina. Escribe en *Pensamiento Español*: «Ya estaba prevenido desde su llegada a Montevideo. No vino como político español sino como vasco a entenderse con los vascos y a hacer política vasquista, concediendo a los demás la gracia de su tolerancia⁶⁴⁸». Como ocurre con Ossorio, el general Rojo no aceptó que el tratamiento que se daba a José Antonio de Aguirre fuera el propio del presidente de nación soberana⁶⁴⁹.

⁶⁴³ «Salutación transmitida por radio, del Señor Delegado de Euzkadi en México», s.d. *GE* 117-2.

⁶⁴⁴ Ángel Ossorio Gallardo (Madrid, 1873- Buenos Aires, 1946): Fue ministro de Fomento con Maura en 1919. Opuesto a la dictadura de Primo de Rivera, defendió a Niceto Alcalá Zamora y Miguel Maura en el Consejo de Guerra por los sucesos de 1930. Diputado republicano independiente en 1931 por Madrid. Fue delegado en la Sociedad de Naciones y embajador en Bélgica, Francia y Argentina. Ministro sin cartera en el gobierno de la República en el exilio (1945-1947).

⁶⁴⁵ Angel Ossorio Gallardo, «Toque de llamada», en *España Republicana*, 22-XI-1941.

⁶⁴⁶ *Euzko Deya*: 93, Buenos Aires, 30-XI-1941.

⁶⁴⁷ *Euzko Deya*: 94, Buenos Aires, 10-XII-1941.

⁶⁴⁸ *Pensamiento Español*, Buenos Aires, XII-1941.

⁶⁴⁹ Jesús I. Martínez Paricio (coord.), *Los papeles del general Rojo*, Madrid (1989): Espasa, p.158.

Las críticas al Lehendakari dieron lugar, una vez más a la respuesta de *Euzko Deya* y, sobre todo, a la respuesta de colaboradores gallegos (Castelao) y catalanes (Serra Moret) que acabaron abandonando el consejo editorial del *Pensamiento Español*⁶⁵⁰.

Las tensiones afectaron, por otro lado, a Izquierda Republicana de Euzkadi. Un sector de IRE, encabezado por Bago, Lecuona, Arzadun y Donnay critican abiertamente a Aldasoro a quien acusan de sometimiento a los nacionalistas⁶⁵¹.

La situación llegó al punto de que la delegación de Falange Española en Buenos Aires hizo público un manifiesto adhiriéndose a las tesis de Rojo, en un hecho, como poco, curioso⁶⁵².

El 22 de noviembre de 1941, Indalecio Prieto se dirigió a Francisco de Belausteguigoitia, delegado del Gobierno Vasco en México, excusando su asistencia a un banquete que se iba a celebrar en el Centro Vasco de la capital para festejar la llegada de Aguirre a América. Con su carta, Prieto pretende «que nadie tome su ausencia a desvío⁶⁵³». Simultáneamente, escribía al lehendakari invitándole a participar en su proyecto de reunificación republicana a través de un organismo rector (Se está gestando la Junta Española de Liberación). Refiriéndose a la posición de Indalecio Prieto, Aguirre escribe el su *Diario* el 29 de Octubre de 1941: «... don Inda escribe artículos con anzuelo. Ahora somos los vascos el punto fundamental del futuro. Negrín me ha enviado desde Londres un despacho lleno de afecto y abrazos. Conviene pensar en Euzkadi, pero por nosotros⁶⁵⁴».

En la Navidades de 1941, Prieto viajó a Nueva York donde se entrevistó con Aguirre. Según este último, el dirigente socialista «está alarmado ante nuestra posición que estima –cuando no– exagerada». Por la correspondencia de Aguirre, sabemos que las relaciones de Aguirre con Indalecio Prieto son de profunda distancia en lo político y de cariño sin límites en lo personal:

Aquí ha estado Prieto. Está alarmado conmigo y con vosotros. Dice que somos el peligro más grande y la dificultad mayor. (...) Yo no sé qué le pasa a este hombre. Siendo nuestro adversario político más irreductible –quizá porque es el más tocado por nuestras luchas– no puede pasar sin nosotros. Aquí no visita a más español que a Ríos cuando está, y si no, a su esposa. El resto del tiempo lo pasa entre vascos. En cuanto llega me avisa y visita⁶⁵⁵.

⁶⁵⁰ Ibidem, p. 159 y ss. Carta de Ramón María de Aldasoro a Telesforo de Monzón, Buenos Aires, 17-XII-1941.

⁶⁵¹ Carta de Manuel de Irujo a Pablo de Archanco, Londres, 18-VI-1942.

⁶⁵² Carta de Manuel de Irujo a Pablo de Archanco, cit.

⁶⁵³ Carta de Indalecio Prieto a Francisco de Belausteguigoitia, México, 22 –XI-1941.

⁶⁵⁴ José Antonio de Aguirre, *Diario* cit, p. 151.

⁶⁵⁵ Carta de José Antonio de Aguirre a Telesforo de Monzón, New York, 10-II-1942.

REACCIONES AL RECIBIMIENTO

En embajador americano en Montevideo comunicaba al subsecretario de Estado que la representación de Franco había pedido una entrevista con el ministro uruguayo de Asuntos Exteriores, Alberto Guani⁶⁵⁶, para mostrar su «firme» protesta por el recibimiento⁶⁵⁷. También el representante oficial de Franco en Argentina, Antonio Magaz, presentó una protesta ante el vicepresidente Castillo, pero Ortiz no le hizo caso.

Aún así, el Gobierno de Estados Unidos quería que la llegada de Aguirre a Estados Unidos fuese lo más discreta posible. Había trascendido su contratación por parte de la Universidad de Columbia y, «en orden a evitar complicaciones con el Gobierno español (franquista) y también con elementos republicanos españoles en este hemisferio sería indeseable en este momento dar publicidad a cualquiera de nuestras opiniones en relación a Aguirre⁶⁵⁸». A partir de aquel momento, la versión oficial sería que «ni este Gobierno ni ningún funcionario relacionado con el mismo ha tenido nada que ver, ni oficial, ni personalmente, con su venida a Estados Unidos⁶⁵⁹».

El día 21 de noviembre, utilizando papel con membrete de Departamento de Historia de la Columbia University (no el de la Delegación), envió una carta de agradecimiento al presidente Roosevelt. Hizo especial mención a las atenciones recibidas en la embajadas de Berlín y Río (con mención especial al embajador Caffery) y al cónsul y vicecónsul de Trinidad⁶⁶⁰.

LA VIDA EN LA GRAN CIUDAD

En 1949, Manu de la Sota publicó *Yanqui hirsutus*⁶⁶¹, una visión del mundo americano con mucha carga irónica. El libro es la crónica del viaje que Sota, de formación británica, hace a la sociedad americana. Como va aprendiendo a conocer al país y, al final, tenía «Estados Unidos dentro de sus huesos». Es, quizá, la mejor crónica, de cómo la pequeña comunidad vasca exiliada en Nueva York va asimilando una nueva forma de vida, tan práctica, tan democrática. Manu de la Sota había llegado a Estados Unidos en 1938 formando parte de la Delegación Vasca, convirtiéndose en titular de la misma tras el regreso a Europa de Antón de Irala y, tras la llegada del

⁶⁵⁶ Tanto Guani como el presidente de Uruguay habían recibido a Aguirre en sus residencias privadas de forma «no oficial».

⁶⁵⁷ Telegrama del embajador Dwason al subsecretario de Estado, Montevideo, 24 de octubre de 1941..

⁶⁵⁸ Telegrama del subsecretario de Estado al Embajador en Montevideo, October, 30, 1941.

⁶⁵⁹ Ibidem.

⁶⁶⁰ Carta de J.A. de Aguirre a F.D. Roosevelt, New York, November, 21, 1941.

⁶⁶¹ Manuel de la Sota, *Yanqui hirsutus*, Buenos Aires (1949): Sudamericana.



J.A. Aguirre en el Jai Alai de Nueva York.

lehendakari, fue su colaborador más íntimo, al menos durante los primeros meses que Aguirre pasa en Nueva York.

José Antonio de Aguirre y su familia fueron regularizando, poco a poco, su vida en Nueva York. En una primera etapa, el lehendakari trabajó, indistintamente, en White Plains y Manhattan. Fue una labor agotadora, acrecentada en ocasiones por el desconocimiento del idioma. Su esposa, Mari de Zabala, resumía así aquellos días:

José Antonio llevó en aquel tiempo una actividad frenética: iba dos veces a la semana a la Universidad de Columbia; trabaja en la Delegación en compañía de Manu Sota y Antón Irala; multiplicó sus contactos realizando frecuentes viajes a Sudamérica... y asiduamente acudía a la Biblioteca Nacional⁶⁶², donde recogía datos y preparaba documentación⁶⁶³.

A pesar de la intensidad del trabajo, la vida de Aguirre en Nueva York estuvo marcada por ritmos. Por ejemplo, los paseos. El lehendakari, que había sido un asiduo

⁶⁶² Se refiere a la *New York Public Library*.

⁶⁶³ Cit. por Carmelo Garitaonandía, *Jose Antonio Aguirre, primer lehendakari*, Bilbao (1990): IVAP, p. 79.

paseante por el Berlín nazi acompañado de los diplomáticos latinoamericanos, sigue paseando en Nueva York. Esta vez, pasea con Ynchausti y Manu Sota, con Américo Castro, con Jacques Maritain (en los alrededores de Union Square o en el *campus* de la Columbia University) y con algunos exiliados europeos. Los domingos, comida en White Plains, en la casa de Ynchausti. Allí solían acudir otros miembros de la Delegación como los Sota y, más tarde, Jon Bilbao o Antón Irala. De forma periódica, asiste al Centro Vasco donde juega a pelota. El frontón del viejo Centro Vasco estaba en un primer piso y la pared no era totalmente plana, por lo que el pelotari debía ser doblemente hábil. En esta cancha, John Zabal, yerno de Valentín Aguirre y compañero de juegos del lehendakari, era invencible.

Para las grandes celebraciones, siempre estaba el *Jai-Alai* de Valentín Aguirre. En su restaurante, se reunían en aquellos años políticos, intelectuales, médicos, escritores,... Junto a Aguirre, Prieto, Fernando de los Ríos, el doctor Castroviejo. Américo Castro⁶⁶⁴,... Cuando don Valentín se sentaba a charlar con ellos y algún invitado le preguntaba: «...pero, usted... ¿de qué Universidad es?». La respuesta era siempre la misma: «De la Universidad de Monte Sollube». Que es el monte donde se encuentra su caserío natal.

Por supuesto, el lehendakari era un asiduo al *Jai Alai*; Valentín Aguirre nunca le dejaba pagar. Las comidas las regaba siempre con *Murrieta*:

Llegamos al restaurante Jai Alai de don Valentín Aguirre, en el que Prieto nos obsequia con una buena comida. Aquello ha tenido más sabor nuestro. Después de comer se ha cantado, Prieto no pasa del Boga Boga. Si esto lo supiesen en Bilbao, no acabarían los comentarios, ni las murmuraciones. La amistad Prieto-Aguirre ha preocupado mucho, incluso a correligionarios míos. Gente de poca vista quien tiene esas preocupaciones. Una cosa es la amistad incluso con adversarios políticos y otra muy distinta la lucha política⁶⁶⁵.

La vida neoyorkina de los Aguirre siguió siempre una rutina. El presidente vasco nunca dejó de cumplir con sus obligaciones religiosas. Así, cada domingo, en White Plains, tras la Misa, daba un largo paseo acompañado de Manuel de Ynchausti y Manu y Ramón de la Sota. En determinados momentos, se sumaron a los paseos, Marino de Gamboa o Ricardo de Leizaola. Después de comer, se reunían en casa de Ynchausti que les ofrecía una copiosa merienda, algo que contribuía a nivelar la dieta de los exiliados.

Hubo algún incidente, que quedó en anécdota. A partir de 1942, acuden a las meriendas de White Plains los miembros de la Delegación Vasca (además de los citados, Antón de Irala y Jon Bilbao). Eran los días en que el *Lehendakari* realizaba su gira por Latinoamérica. En un momento de la tertulia, uno de los invitados confesó

⁶⁶⁴ Algunas veces, cuando la velada se alargaba, Américo Castro, profesor en Princeton (New Jersey) se quedaba a dormir en el viejo sillón de la Delegación Vasca de Nueva York (Testimonio de Antón de Irala).

⁶⁶⁵ José Antonio de Aguirre, *Diario*, p. 180.

haber leído a Unamuno, lo que provocó las iras del anfitrión. La intervención de Manu Sota devolvió las aguas a su cauce.

Aguirre se empeñó en aprender inglés, lengua que desconocía. Al principio, dedicaba dos o tres horas diarias al aprendizaje de una lengua que nunca llegó a dominar. Su hijo Iñaki asegura que su padre nunca tuvo facilidad para los idiomas, salvo el *euskera* y el castellano, que eran las lenguas familiares. Es cierto que contó con la ayuda de su esposa, de Manu Sota –y de Ramón de la Sota, mientras vivió en Nueva York–, de Ynchausti o de Marino Gamboa, primero, y de Irene de Rentería, más tarde. Aún así, Aguirre llegó a impartir alguna de sus clases en la vieja lengua de Shakespeare.

Las Navidades de 1941, los Aguirre las celebraron en casa de los Ynchausti, en medio de una generosidad sin límite:

Ayer nos acostamos muy tarde. Tuvimos que poner los juguetes de los niños al pié del Árbol de Navidad, establecido en casa de Intxausti. Este buen amigo no repara en pequeñeces y a pesar de las malas noticias que llegan de Filipinas, para él no existen obstáculos ni precios.(...) Manu y Ramón de la Sota han estado invitados. La iglesia muy concurrida. Por la tarde nos ha invitado el profesor Vignaux a quien no veía desde París. Explica Filosofía en Chicago. Hemos pasado unas agradables fiestas. Pensando en otros mejores días⁶⁶⁶.

Tras dos meses en la casa de Ynchausti, el Día de Reyes de 1942, la familia Aguirre se instaló en una casita modesta en número 8 de Godney Circle, también en White Plains.

Su *Diario* nos ayuda a conocer la rutina de trabajo, al menos durante los primeros meses:

Sigo con mis estudios y redacción de temas para la cátedra. Esta madrugada me he acostado a las tres y media y aún tengo retraso en los asuntos. La labor de estos días es fatigante, sobre todo sin servicios de ninguna clase. Por la tarde doy a primera hora la clase de inglés y luego como los americanos llego tarde a la Delegación para tomar de nuevo el metro, el tren, el autobús y llegar por fin a casa. Después de cenar seco los platos, ayudando al fregado y corriendo luego a elevarme de oficio concentrándome en los temas de la universidad hasta las tantas de la madrugada. Lo del fregado estoy a gran altura, ante el asombro de Mari.

Manuel María de Ynchausti sufragó muchos de los gastos del *Lehendakari* y su familia en sus primeros tiempos en Nueva York. También contribuyó Marino Gamboa. La invasión japonesa de las Filipinas donde Ynchausti y Gamboa tenían sus negocios y, por supuesto, su principal fuente de ingresos tuvo su incedencia en aquellas ayudas⁶⁶⁷.

⁶⁶⁶ José Antonio de Aguirre, *Diario...*cit., p. 178

⁶⁶⁷ Carta de José Antonio de Aguirre a E. de Etxeberria, L. Arredondo, A.Gamarra, New York, 7-IV-1943.

El 23 de octubre de 1943 nació Iñaki Imanol Aguirre Zabala, «llegó muy sano y fuerte». Fueron sus padrinos en la Iglesia de San Ignacio de Loyola de Nueva York los Ynchausti, Manuel y Ana Belén: «A la euzkotarra sucedió el parisino, y a éste el yanki. El próximo será otra vez de la estirpe, en Getxo o en Estella, es lo mismo⁶⁶⁸».

Aguirre acaba 1943 afectado de una fuerte gripe que le tuvo postrado durante casi un mes, lo que, por ejemplo, le obligó a retrasar la publicación del *Manifiesto de Gabon* y la relación epistolar con sus colaboradores⁶⁶⁹.

EN LA DELEGACIÓN

Cuando José Antonio de Aguirre llegó a Estados Unidos, en la Delegación, solo quedaban los Sota (Manu y Ramón). La economía hizo que Ramón de la Sota abandonase la Delegación para dedicarse a la actividad privada, alistándose, luego, en el ejército americano. Gracias a que, en sus días de estudiante en Inglaterra, había hecho los cursos de oficial de la reserva, pudo incorporarse la Infantería de Marina donde alcanzó el grado de sargento. No fue este el único del pequeño grupo de exiliados vascos de Nueva York que se alistó en el ejército. El hijo pequeño de Marino de Gamboa, José, también se alistó, participando en la invasión de Alemania⁶⁷⁰.

Manu de la Sota quedó como la única ayuda del lehendakari. En la Delegación hacía todo tipo de trabajos: hasta de cocinero, lo que no dejaba de sorprender al presidente vasco. Los Sota pertenecía a una de las familias más ricas del País Vasco. En 1942, se incorporaron a la Delegación Antón de Irala, que acababa de regresar desde la Europa ocupada, y Jon Bilbao que, tras dos años en Berkeley, había ingresado en la New York University. A principios de 1943, una vasco-americana, Irene de Rentería, se convirtió en secretaria personal del lehendakari y, dos años más tarde, como agregado comercial, lo hizo Andoni Aguirre, un vasco-filipino que había hecho la campaña del Pacífico en el ejército americano y que acabó casándose con Irene⁶⁷¹.

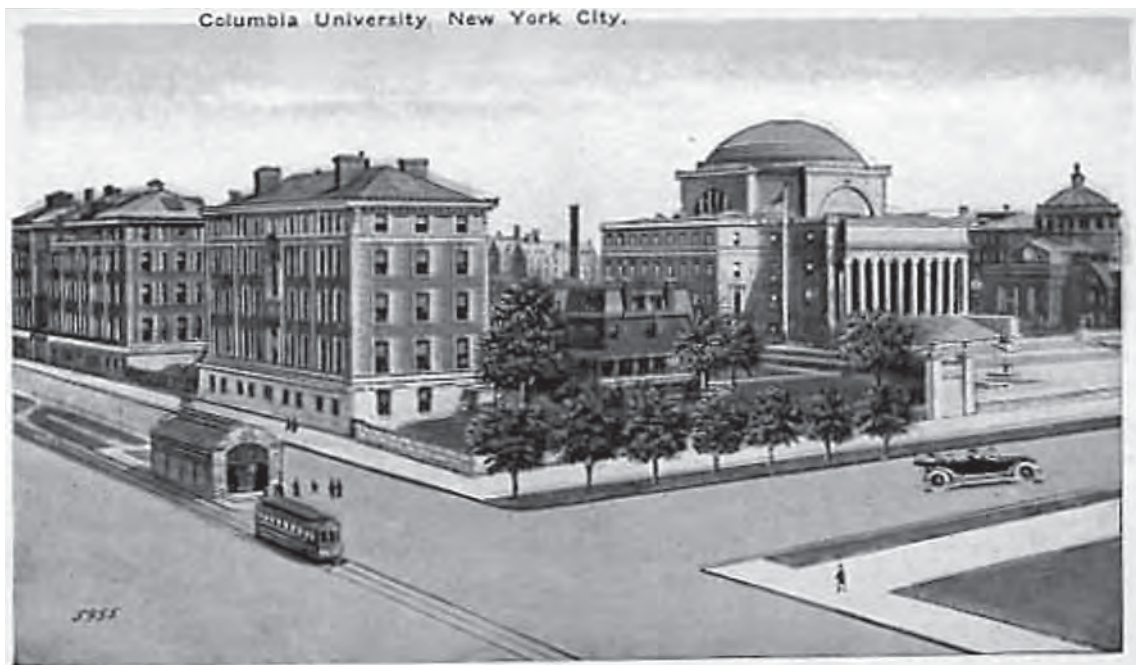
La Delegación se convirtió en un punto de encuentro. Aquí recibía el lehendakari a los marinos mercantes vascos que llegaban a Nueva York formando parte de los convoyes que cruzaban el Atlántico. Por el *Diario* de Aguirre conocemos algunos de

⁶⁶⁸ Carta de José Antonio de Aguirre a Manuel de Irujo, New York, 1-II-1944 GE 467-1

⁶⁶⁹ Carta de José Antonio de Aguirre a Telesforo de Monzón, New York, 31-I-1944 GE 467-1

⁶⁷⁰ Ver José Miguel Romaña, *La Segunda Guerra Mundial y los vascos*, Bilbao (1988): Mensajero, p. 181 y ss.

⁶⁷¹ Irene de Rentería (1923-1999) había nacido en Brooklyn. Sus padres eran de Bakio y Kanala. Tras graduarse en la escuela superior y tras trabajar durante un breve período de tiempo en una agencia de seguros, se incorporó a la Delegación vasca (en la que permaneció durante ocho años) como secretaria personal de José Antonio de Aguirre. Mientras trabajaba en la Delegación, se graduó en Comercio Exterior. Irene se expresaba sin dificultad en inglés, *euskera* y castellano lo que, unido a su dedicación, supuso una ayuda de primer orden para el presidente vasco desbordado por el trabajo (Gloria Totoricagüena, *The Basques of New York*, Vitoria-Gasteiz (2003): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, pp. 204 y 310-311).



Tarjeta postal de la Universidad de Columbia.

sus nombres (Gerrikaetxebarria, Atxurra, Etxabe,...). Otros mandan barcos de bandera española. Gracias a ellos, Aguirre, primero, y los Aliados, más tarde, conocieron las órdenes secretas que la flota mercante tenía en el caso de que Franco entrase en guerra a favor del Eje.

213

En el viejo sofá de la Delegación, pasa alguna noche don Américo Castro los días en los que las largas tertulias le hacen perder el tren para Princeton. Le gusta frecuentar a los vascos. Su hija (Carmen Castro Madinaveitia) y su yerno (el filósofo Xavier Zubiri) lo son.

EL PROFESOR AGUIRRE

El 14 de noviembre de 1941, José Antonio de Aguirre ingresó en la Universidad de Columbia. Tomó posesión en el despacho del presidente de la misma, Nicholas Butler, considerada como una de las personas más prestigiosas del país. Había sido candidato a la vicepresidencia, acompañando a William H. Taft⁶⁷², siendo derrotados, nada menos que por Woodrow Wilson. En la entrevista, están presentes Manu Sota, Manuel

⁶⁷² Taft, católico, es amigo de la familia Ynchausti desde antiguo. En 1901, fue nombrado administrador civil de las Filipinas con el presidente Mac Kinley. Posteriormente, negoció con el Vaticano la situación de las propiedades de la Iglesia Católica. En 1909, fue elegido presidente de los Estados Unidos. Su viuda recibió a los delegados vascos en su casa de Boston en 1939.

Ynchausti y quien, a partir de aquel momento, va a ser el jefe de lehendakari, Carleton Hayes.

A continuación, tomó posesión de su despacho y comió con Hayes⁶⁷³ que le encarga un curso que versará sobre la influencia del pensamiento europeo en la formación política sudamericana en los últimos cien años, lo que le servirá para incluir el tema vasco en su disertación. Hayes, católico, hombre de orden y amigo personal del presidente Roosevelt, fue quien le consiguió este puesto de profesor invitado⁶⁷⁴ por recomendación de Ynchausti que creó, para ello, una fundación. Ynchausti, en un primer momento, se ofreció para pagar el salario de un año. Al no ser posible, estableció donaciones, comunicando su destino al presidente de la Universidad. Las donaciones de Ynchausti se prolongaron entre 1941 y junio de 1946.

En una carta enviada a Frank D. Fackenthal el 29 de diciembre de 1942, Ynchausti advertía: «Porque el Doctor Aguirre no sabe que yo contribuyo al pago de su salario en la Columbia University, no he hablado con él de este asunto...» En una carta fechada el 7 de Marzo de 1944, Ynchausti escribió al tesorero de los Donantes: «Lo que es cierto es que el presidente Aguirre cree que su salario es pagado por la Columbia University, y quiero que siga en esta creencia⁶⁷⁵». Aguirre nunca supo que, hasta la Universidad de Columbia, le había alcanzado la generosidad de su amigo.

El trato de Aguirre con su jefe Hayes fue continuo, aunque éste abandonó pronto la enseñanza para marchar a Madrid como embajador de los Estados Unidos, puesto que desempeñará de 1942 a 1945⁶⁷⁶ aplicando con Franco una política de «apaciguamiento» mezclada con buenas dosis de «palo y de zanahoria»⁶⁷⁷. La actitud de Hayes empeñado en evitar que Franco entrase en guerra a favor del Eje dio lugar a que recibiese acusaciones de condescendencia hacia el dictador. Seguramente influenciado por los británicos⁶⁷⁸.

⁶⁷³ Carlton J.H.Hayes, que será embajador de Estados Unidos en España, nació en Afton (Nueva York) el año 1882. Se educó en la Universidad de Columbia, obteniendo el título de licenciado en Artes en 1904 y el doctorado en Derecho en 1909. El profesor Hayes desempeñó la cátedra que será la que ocupará de nuevo cuando vuelva de Madrid. Durante cortos periodos fue también profesor de la Universidad de Chicago, de la de California y de la John Hopkins y Stanford. Escribió varios libros y artículos sobre asuntos históricos, siendo el presidente de la Asociación de Historia de América y de la Conferencia Nacional de Cristianos y Judíos y miembro de varias sociedades históricas y docentes. Durante la I Guerra Mundial ostentó el grado de capitán del Ejército, sirviendo en la División de Información Militar y Estado Mayor General. Posteriormente ascendió a comandante del Cuerpo de Reserva.

⁶⁷⁴ «Lecturer on Spanish history and law».

⁶⁷⁵ Goría Toticagüena, Opus cit., pp. 206-207.

⁶⁷⁶ Este mismo Hayes que ayudaba a Aguirre en Estados Unidos y había dado su apoyo a la LIAB se opondría, al igual que su colega británico Hoare, a la colaboración de los Servicios norteamericanos con gentes del PNV, según relata Luis Ibarra «Itarko»: *El nacionalismo vasco en la paz y en la guerra*, Bayona (1970): Alderdi. S.d.

⁶⁷⁷ En cuanto a su política con respecto al franquismo puede verse su libro *Wartime Mission in Spain, 1942-1945*, New York (1945): The Mac Millan Company. También: Javier Tusell: «Roosevelt y Franco», *Espacio, Tiempo y Forma*. Serie V.H³ Contemporánea. Tomo 4., Madrid (1991): UNED. Madrid y, sobre todo, Willard L.Beulac, *Franco. Silent Ally in world War II*, Carbondale (1986): Southern Illinois University Press.

⁶⁷⁸ The Columbia Encyclopaedia, Sixth Edition, 2001.

Antes de partir para España, Aguirre redactó un largo informe de 80 páginas que le entregó en mayo de 1942, analizando la situación política española y el enfoque nato de Estado. Hayes llevará incluso consigo fotografías de los hijos de Aguirre para entregar a su familia en Bilbao.

Los dirigentes universitarios darán a Aguirre un plazo de dos meses para preparar las lecciones.

El tema que comenzaré a explicar en mis conferencias de febrero llevará el título Historia de la Península Ibérica en los 100 últimos años. En octubre –si las circunstancias lo permiten– alternaré este curso con el que llevará por título Influencia de la Península Ibérica en el Pensamiento Sudamericano. Con estos temas podré explicar la verdadera historia vasca y la influencia de nuestro pensamiento nacional en Sudamérica. Tema abundante y de gran interés. Sólo que Dios sabe donde nos encontraremos el próximo octubre. A tal velocidad van las cosas que nada puede predecirse.

José Antonio de Aguirre soñaba con una Universidad Vasca y el modelo sería la de Columbia. Tenía incluso un emplazamiento para lo que debía ser aquel centro: la Zona Internacional de Las Arenas. Muchas de las actividades de sus más íntimos colaboradores en aquellos días tenían que ver con este objetivo.

Los dos meses de plazo para preparar los cursos pasaron sin darse cuenta. Había llegado el día y la hora de la verdad:

Por la mañana he llegado hasta nuestra Delegación de Nueva York, y de allí, con Manu Sota, he ido a la Universidad. A las cuatro y diez ha comenzado mi primera clase. Han acudido todos mis amigos. Con más premura que acierto he leído mi primera lección en inglés durante hora y media. He puesto en buena prueba los nervios de mis amigos y oyentes. Una señorita argentina me ha proporcionado un gran consuelo cuando me ha mostrado sus apuntes recogidos al compás de mis explicaciones (2 de febrero de 1942)⁶⁷⁹.

He dado mis primeras lecciones, asústate, en inglés. Aquí son de una corrección y de una tolerancia de la que tenemos mucho que aprender. El tema es 'The Modern History of the Iberian Peninsula'. He comenzado en las vísperas de la Revolución Francesa, para llegar hasta hoy. En la tercera lección, primer mitin y primera vez que en los Estados Unidos se expone el problema histórico de Euzkadi en toda su plenitud, enfocado bajo el prisma de su soberanía y de sus leyes y de sus principios humanos y universales. Y por si falta algo, la demostración de que eso de la Carta Magna se hizo cuando nuestros abuelos habían tomado asco a la libertad de tanto usarla. ¿Qué te parece mi audacia?⁶⁸⁰.

⁶⁷⁹ J.A. De Guernica a..., p. 229.

⁶⁸⁰ Carta de José Antonio de Aguirre a Manuel de Irujo, 8-II-1942 AHN GV 465-2.

«DE GUERNICA A NUEVA YORK PASANDO POR BERLÍN»

La noticia de la odisea del presidente vasco había conmovido a la opinión americana. El diario socialista argentino *La Vanguardia* llegó a definirle como «símbolo del espíritu de lucha del pueblo vasco». En aquellos días, dos exiliados, Andrés de Irujo y Olo e Ixaka López de Mendizábal, con apoyo del delegado vasco, Ramón María de Aldasoro, y del impresor Sebastián de Amorrortu –primer impresor de Sabino de Arana– ultimaban los preparativos de la puesta en marcha de una editorial vasca que se llamará *Ekin* (hacer).

Discutían Irujo y López Mendizábal sobre la línea que debía seguir la editorial. Mientras que el primero se inclinaba por los temas políticos y jurídicos, el segundo, lo hacía por una opción más culturalista. Por otro lado, Irujo pensaba que las personalidades vascas que había llegado al exilio debían contar sus experiencias. La llegada a Buenos Aires de Aguirre resolvió la cuestión: un editor se encargaría de unos temas, y el segundo, de los otros. El inquieto Irujo logra convencer a Aguirre y éste se pone inmediatamente a escribir. En los días que pasa a bordo del *Uruguay*, rumbo a Nueva York, tiene casi lista la primera relación del manuscrito. El día 30 de diciembre de 1941, escribe a Manuel de Irujo, exiliado en Londres que ya lo había terminado⁶⁸¹. Sin embargo, Aguirre decide añadir un capítulo *El Mensaje de Guernica a las Américas*. Por fin, el 20 de Mayo de 1942, finalizaba la redacción de *De Guernica a Nueva York pasando por Berlín*.

El 1 de septiembre de 1943, Andrés de Irujo escribía al Lehendakari para comunicarle las últimas noticias sobre su libro:

(...) Comunicarte que DE GUERNICA A NUEVA YORK PASANDO POR BERLIN está en planchas para proceder a su tirada, después de haber sido el original sometido a las censuras más rigurosas.

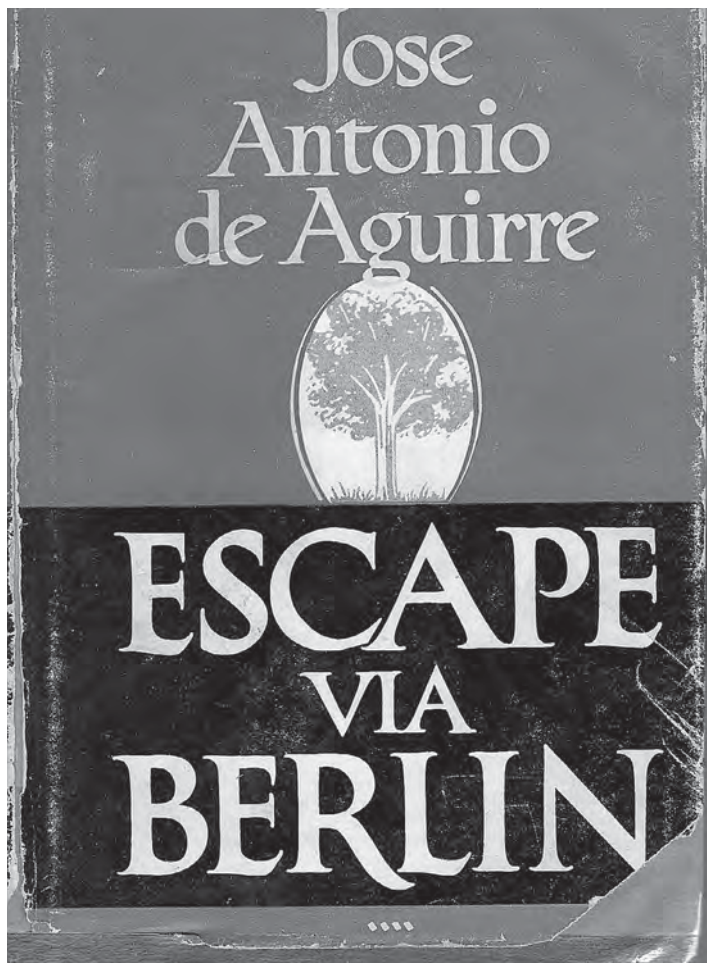
Hablando de la hora podemos asegurarte un éxito rotundo. Hasta ahora, dos editoriales tenemos comprometidas para la distribución y una organización particular de ventas para la capital, además de nuestra organización propia que llega a todos los países de América, con excepción de Canadá, Ecuador y las Guayanas, y a tres países de Europa, Portugal, Irlanda e Inglaterra⁶⁸².

El 15 de septiembre de 1943, la editorial vasca *Ekin* de Buenos Aires publicó la primera edición de *De Guernica a Nueva York pasando por Berlín*. Fue un trabajo primoroso y, hoy, una auténtica pieza de bibliófilo⁶⁸³. De ella, se encargó personalmente Sebastián de Amorrortu. Vigiló la composición y el montaje, corrigió las pruebas y

⁶⁸¹ Carta de José Antonio de Aguirre a Manuel de Irujo, Nueva York, 30-XII-1941.

⁶⁸² Carta de Andrés M. de Irujo a José Antonio de Aguirre, Buenos Aires, 1-IX-1940. *GV 133-1*.

⁶⁸³ De esta, se hizo una tirada de cien ejemplares en papel especial para regalos del autor (Carta de Andrés de Irujo a José Antonio de Aguirre, Buenos Aires, 3-III-1944. *AI 142-1*).



Portada de la primera edición impresa de «De Gernika a Nueva York pasando por Berlín: Escape Vía Berlín».

siguió de cerca la encuadernación. El éxito del libro fue fulminante lo que, por otro lado, daba la razón a Andrés de Irujo. La tirada, de 5 000 ejemplares, se agotó rápidamente y, así, la segunda edición en castellano –con algunas pequeñas correcciones– apareció el 14 de febrero de 1944. De esta se hizo una tirada de 3 000 ejemplares⁶⁸⁴.

El libro se distribuyó en toda la América de lengua castellana. Los diarios y revistas más importantes se hacen eco del mismo. Aparecen reseñas en Argentina (*La Nación*, *Ahora*, *Crítica*, *El Mundo*, *La Razón*, *Noticias Gráficas*, *Orden Cristiano*,... -octubre-noviembre, 1943-), Chile (*Pick-up*, *Whip*, *The Ripper*, *La Hora*, *Crisol*, *La Nación* -octubre-noviembre, 1943-), Colombia, Venezuela, Uruguay,...

⁶⁸⁴ Carta de Andrés M. de Irujo a Manuel de Irujo, Buenos Aires, 11-XII-1943.

El éxito de la edición en castellano hizo que los colaboradores de José Antonio de Aguirre en Nueva York y, en especial, la escritora judía Nea Colton, pensasen en una edición inglesa para Estados Unidos. Esta última consiguió que la Editorial Mac Millan –la misma que, por ejemplo, publicó *Lo que el viento se llevó* (*Gone with the wind*)– se interesase por el manuscrito. De la traducción se encarga la esposa de José Luis Navascués, mientras que Nea Colton se encargaría de darle «forma editorial». Se eligió un título contundente: *Escape vía Berlín*.

La traducción y encontrar el tono necesario no estuvo exenta de dificultades. Tantas que Aguirre había llegado a perder las esperanzas de que finalmente se pudiese publicar en inglés al considerar que el texto iba perdiendo actualidad:

Las traducciones son muy difíciles, nos han llevado mucho tiempo y no han sido concluidas hasta hace un mes, y por añadidura no estoy satisfecho⁶⁸⁵.

Los temores del *Lehendakari* no se cumplieron. También en este caso, los más influyentes medios de comunicación de Estados Unidos se hicieron eco del libro: *The New York Times*, *New York Herald Tribune*, *The New York Post*, *The New York Sun*, *Harper's Magazine*, *The New Centinel* (Knoxville, Texas), *The San Francisco Chronicle*,... revistas como la católica *America* –que, durante la guerra civil, había sido uno de los principales baluartes del bando franquista en Estados Unidos–, *The Christian Science Monitor* (Boston), *The Saturday Review of Literature*, *New Yorker*,... Destacan, así mismo, firmas como las de Henry B. Kranza, Roland Kilbon, Geral V. Jonson, Clip Butel, Francis Hackett, Bertrand D. Wolf, el jesuita John La Fargue y, especialmente, Jay Allen, un periodista pro republicano que había sido corresponsal durante la guerra civil y que, en 1938, había asesorado a la Delegación Vasca de Nueva York. Casi inmediatamente aparece una edición inglesa con el título *Freedom was flesh and blood*, tomado de un verso del poema épico del escritor británico C.Day-Lewis, publicada en Londres por Víctor Gollancz, el editor de, entre otros, de Orwell y de la célebre colección *Left Book Club*.

The New York Times llegó a publicar dos artículos sobre el libro escritos por Hackett, uno, y Wolfe, el otro. A Francis Hackett le llama atención su postura ante la Iglesia: «*This Basque is honest about the conflict between the Church in Spain and the Church Universal. (...) His book is a democratic document. (...) The Tree of Gernika is a tree of life*» («Este vasco es honesto sobre el conflicto entre la Iglesia en España y la Iglesia universal. (...) Su libro es un documento democrático. (...) El Árbol de Gernika es un árbol de libertad»)⁶⁸⁶. Beltran D. Wolfe se refiere a Aguirre «como líder de los católicos vascos» y asegura que, «como defensor de la unidad Panamericana tiene algunas sugerencias que hacer a nuestro Departamento de Estado⁶⁸⁷».

⁶⁸⁵ Carta de José Antonio de Aguirre a Manuel de Irujo, New York, 1-II-1944 GE 467-1

⁶⁸⁶ *The New York Times*, Saturday, November, 11, 1944.

⁶⁸⁷ Bertram D. Wolfe, “Basque Spokesman”, *The New York Times Book Review*, Sunday, 19-XI-1944.

Todavía en diciembre de 1944 apareció una versión muy especial. Se trata de una edición para ser distribuida clandestinamente en la Europa ocupada. Su formato es de 15 por 10 centímetros. A principios de 1945, llegaron los primeros ejemplares a Bilbao en barcos procedentes de Buenos Aires. Fue la resistencia clandestina la encargada de su distribución. También jugaron un papel muy destacado en esta labor los curas vascos que hicieron llegar ejemplares a muchos de sus compañeros desterrados en España.

El éxito de ventas de la versión inglesa del libro de Aguirre, permitió al presidente vasco vivir de forma un poco más desahogada. En una carta de Julio de Jáuregui, se refería a esta cuestión:

Supongo que le gustará saber que el libro de Aguirre, «De Guernica a Nueva York, pasando por Berlín», ha sido editado con gran éxito de ventas por una importante casa editora de Nueva York, y que este mes lo editará otra en francés en Canadá y que el mes que viene se editará en Londres. Celebraría que José Antonio que nunca se ha preocupado de asuntos económicos propios, se encontrara con muy buenos ingresos, por el éxito justo y merecido del libro⁶⁸⁸.

De esta obra, la más famosa de José Antonio de Aguirre, se hicieron, al menos once ediciones: cuatro en Buenos Aires, una en San Juan de Luz y otra en San Sebastián como parte de sus *Obras Completas*. Éstas en lengua castellana. Se hicieron cinco ediciones en inglés: dos en Estados Unidos, la primera, aparecida en noviembre de 1944, titulada *Escape Via Berlín* (New York: Mac Millan) y otra, en Gran Bretaña, bajo el nombre *Freedom was flesh and blood* cuya primera edición salió a la venta en mayo de 1945 dentro de la oferta del *Left Book Club* y, poco después, una edición comercial. La primera edición americana, para sorpresa de todos, incluida la casa editorial, se agotó rápidamente, lo que dio lugar a una segunda edición⁶⁸⁹. En 1981, se volvía a publicar formando parte de sus *Obras Completas*. En 1988, aparecía una versión japonesa. El 1991, la Universidad de Nevada (*Basque Series*) publicaba una nueva edición de *Escape Via Berlín*, con una introducción y anotaciones del profesor Robert P. Clark. También hay una edición en euskera vizcaíno, con el título *Azkatasunaren yarrai*, traducida por Andoni Gerenabarrena y editada por el padre Santiago Onaindia⁶⁹⁰.

LA HISTORIA VASCA

Durante su estancia en América, el *Lehendakari* dedicó mucho de su tiempo a escribir. Además de *De Guernica a Nueva York...*, sus lecciones para Columbia University, las conferencias y numerosos artículos publicados en la prensa del exilio, especialmente en *Basques*, *Euzko Deya* y *Euzkadi*⁶⁹¹.

⁶⁸⁸ Carta de Julio de Jáuregui a Francisco de Arregui, México, 23-XI-1944.

⁶⁸⁹ Carta de Antón de Irala a José Ignacio Lizaso, New York, 24-I-1945 *GE* 469-1.

⁶⁹⁰ Koldo San Sebastián, «'Escape via Berlin', de José Antonio Aguirre, reeditada en Estados Unidos», *Deia*, 26-I-1992.

⁶⁹¹ Gracias a Jon Bilbao conocemos los artículos escritos por el presidente Aguirre en *Basques*, el boletín de la Delegación Vasca de Nueva York. Ninguno de los artículos de esta publicación fueron firmados, sin embargo, J.B. se preocupó de ir anotando el nombre de los autores.

En momento dado, la Universidad de Columbia encargó al presidente vasco una historia de Euskadi que fue su empeño hasta el momento de su muerte⁶⁹².

He preparado el sumario para la Historia de Euskadi que van a encargarme. Toco los puntos más importantes relacionando a ser posible los acontecimientos históricos vascos con los de alcance mundial. Pediré a todos nuestros estudiosos datos y documentos porque con lo poco que aquí disponemos y con el verano de movimiento que se me anuncia será difícil que yo solo pueda concluir un trabajo tan extenso e importante (28 de mayo de 1942)⁶⁹³.

Según Jon Bilbao, esta historia debía ser redactada por un grupo de escritores vascos de prestigio, especialistas en los diferentes campos y épocas históricas, como José Miguel de Barandiarán, Vicente de Amézaga, Ildefonso de Gurruchaga, Jesús de Galíndez, Santiago Cunchillos, Ixaka López de Mendizábal,... En un principio, la firma de José Antonio de Aguirre tendría un carácter institucional. Lo cierto es que este proyecto va a dar un impulso insospechado a los estudios vascos en América, muchos de los cuales serán publicados por la Editorial *Ekin* y en las diferentes publicaciones del exilio, vascas o no.

El *Lehendakari*, obsesionado en aquellos días por mantener la unidad del campo vasco, daba una especial importancia a la acción institucional. La acción vasca en América no pertenecía a los individuos: era de todos.

En 1939, Manu Sota y Jon Bilbao habían comenzado a recopilar bibliografía sobre temas vascos en distintas bibliotecas de los Estados Unidos de América. Poco después, Jon Bilbao comenzaba su labor de forma sistemática. Cuando José Antonio de Aguirre llegó a Estados Unidos, Bilbao se encontraba en la Universidad de Berkeley, ofreciéndose al presidente vasco para colaborar en la búsqueda de bibliografía para sus clases en la Columbia University:

No tengo detalles de los cursos que va Usted a dar en Columbia, ni cuáles serán sus referencias a los vascos, sin embargo me atrevo a ofrecerle lo que tengo. Llevo ya cierto tiempo dedicado a la bibliografía vasca, creo que nada se puede adelantar en los estudios vascos si no publicamos con técnica moderna una bibliografía de todo lo que sobre nosotros se ha publicado, y hasta ahora tengo recogidas unas diez mil fichas bibliográficas. Calculo que esto supone más de la mitad de todo lo que se ha publicado hasta ahora, y a pesar de que la mayor parte de la fichas están aún clasificadas solamente bajo autores, creo que en poco tiempo podría enviarle la bibliografía de cualquier punto que a usted le interese con la indicación de la biblioteca en que se encuentra el ejemplar, si es que se encuentran en este país⁶⁹⁴.

El presidente vasco tardó varios meses en contestarle. Estaba ocupado con sus clases y con la preparación de la gira americana:

⁶⁹² *Euzko Deya: 1*, México, 1-III.1943.

⁶⁹³ José Antonio de Aguirre, *Diario* cit, p. 269.

⁶⁹⁴ Carta de Jon Bilbao a José Antonio de Aguirre, Berkeley, California, 20-02-1942.

Conoce Vd. el encargo que Columbia me ha dado de redactar una Historia Vasca. Necesito la colaboración de todos. Creo que si como eran sus deseos puede Vd. venir por aquí me prestaría un gran servicio al mismo tiempo que sería para Vd. tiempo de útil aprovechamiento. Creo que la Historia debe contener una amplísima bibliografía que sirva después para estudiar e investigar cada episodio de nuestra historia. Repito que Vd. Nos sería muy útil⁶⁹⁵.

Jon Bilbao se trasladó a Nueva York y comenzó a colaborar con la Delegación Vasca, trabajo que alterna con el de profesor en la New York University, subdirector de la *Revista Belga* y como traductor en la Oficina Belga para América Latina⁶⁹⁶.

Otro con quien se puso en contacto el *Lehendakari* fue Vicente de Amézaga a quien conoce de antiguo y que acababa de llegar a América. En su carta-encargo, se dice que «el libro debe estar entregado el 1º de noviembre y hasta puesto en inglés».

Te adjunto el sumario que he escrito para la obra. He repartido varios temas. ¿Podrías encargarte del capítulo 2º?. Te pido que me lo redactes como si tú fueras quien tuviera que publicarlo. No tengo más remedio que actuar así para poder unificar los trabajos con más facilidad. Necesito tener el tuyo aquí para el primero de septiembre. Tienes pues un mes. Comprendo que es poco tiempo para un trabajo que debe ser de unas 40 o 50 páginas. Haz cuanto puedas. El criterio, aquél mismo del que hablamos en París. Es hora de que seamos nosotros quienes interpretemos nuestra historia. A Gurruchaga he encargado el capítulo 4º. A Cunchillos algo sobre el movimiento fuerista prenacionalista en Navarra. A Mendizábal el capítulo 5º y la bibliografía. Esta es de suma importancia porque además del carácter nacional de obra, quiero que sea un catálogo de lo que se ha escrito sobre nosotros. Creo que con estos renglones rápidos para ganar tiempo te darás cuenta de la importancia de la empresa⁶⁹⁷.

Según Ildelfonso de Gurrutxaga, «al abandonar Nueva York y regresar a Europa en 1945 tenía ya una primera redacción de la obra, desde la prehistoria hasta el siglo XIII; pero su probidad científica le hizo no conformarse con lo hecho y volvió a rehacerlo. Los años siguientes fueron de gran actividad política, y por lo tanto poco favorables para labores como las de historiador y que requieren sosiego y requieren muchas horas. Sin embargo siguió el *Lehendakari* dedicando a la historia el mayor tiempo que pudo y la obra fue avanzando aunque penosamente. Dio una segunda redacción al trabajo y lo amplió hasta fines de la Edad Media. Vino luego una tercera redacción de varios capítulos y aun un cuarto retoque de algunas páginas. En este estado le sorprendió la muerte el 22 de Marzo de 1960⁶⁹⁸».

⁶⁹⁵ Carta de José Antonio de Aguirre a Jon Bilbao, New York, 15-VII-1942.

⁶⁹⁶ Por su colaboración con los belgas, en 1951, Jon Bilbao fue condecorado como Chevalier de l'Ordre la Couronne (Carta de Frans Van Cauwelaert a Jon Bilbao y Azkarreta, Bruxelles, 22-I-1951.

⁶⁹⁷ Carta de José Antonio de Aguirre a Bingen de Ametzaga, New York, 16-VII-1942, cit. por Xabier de Irujo Ametzaga, *Euskal erbeste politikoa Uruguaián (1943-1955)*. *Eusko Jauriaritzaren ekintza azterria* (tesis doctoral), pp- 57-58-

⁶⁹⁸ Ildelfonso de Gurrutxaga, «Prólogo», José Antonio de Aguirre, *Fin de la Dinastía Pirenaica. Reinado de Sancho el Fuerte*, Buenos Aires (1966): Ekin, p. 3.

Pasó el tiempo, el exilio tomó otros derroteros y lo que iba a ser una obra colectiva se convierte en un empeño personal, aunque siguió contando con la ayuda de sus colaboradores. A punto de iniciar su tercer viaje a Argentina (desde Francia), ya había concluido el borrador definitivo del primer tomo. Escribe a Francisco de Basterrechea

(...) Diga a los de EKIN y a Gurrutxaga que llevo conmigo el primer tomo de la Historia Vasca para enviársela en forma segura al mismo tiempo que les escribo dándoles detalles e instrucciones. Por cierto, me gustaría contar con el auxilio de su hijo el artista para confeccionar algunos mapas que ilustren la obra. Se trata del primer tomo de unas 500 páginas que abarca hasta el siglo XVI. El segundo tomo se referirá a nuestra historia interna hasta ese mismo periodo, es decir, a nuestra producción legislativa representada en forma sintética, para acabar con el desperdigamiento y atomización, que ha sido tan corriente. El tercer tomo seguiría con la historia del siglo XVI a nuestros días⁶⁹⁹.

Uno de sus colaboradores fue Ildefonso de Gurrutxaga. Sin embargo, a juzgar por la correspondencia, los ritmos de trabajo de este último llegaban a impacientar al presidente vasco a juzgar por su correspondencia con sus delegados en Argentina (primero, Basterrechea, y, luego, Basaldua).

Se me olvidó en la carta anterior indicarte que quisiera pusieses en mano de Ildefonso Gurruchaga 1 000 pesos para indemnizarle de los gastos y tiempo empleados corrigiendo los capítulos del primer tomo de la Historia que se publicará, espero, lo antes posible. Como este es un asunto privado dime como podría liquidarlos pues recordarás que sobre ello hablamos en París. Al mismo tiempo que verificas la entrega di a Ildefonso que estoy esperando su contestación sobre el trabajo que me prometió enviaría para fines de enero⁷⁰⁰.

(...)

Hablé con Ildefonso. Complimenté tu encargo. No te preocupes por la compensación. Con ello compras chocolates para los tuyos... (...) Respecto a los trabajos de Gurrutxaga, a los que tu le encomendaste, pues son los únicos visibles, sé que está en ello y que últimamente trabaja de firme. En la conversación que con él tuve procuré resolverle los problemas de libros, etc., que un poco infantilmente me puso como pretexto para justificar una demora absurda. Ya no tiene disculpa. Le he manifestado el interés tuyo en liquidar la obra lo antes posible y creo que ahora su investigación va en serio. Me parece que ha hecho algo bueno pero es hombre reñido con el horario y fecha. Estaré al tanto para que no olvide el trabajo⁷⁰¹.

Pasaban los meses y la investigación de Ildefonso de Gurrutxaga se dilataba en el tiempo y la impaciencia de Aguirre se convertía en angustia:

⁶⁹⁹ Carta de José Antonio de Aguirre a Francisco de Basterrechea, 14-II-1950.

⁷⁰⁰ Carta de José Antonio de Aguirre a Pedro de Basaldua, París, 9-II-1952.

⁷⁰¹ Carta de Pedro de Basaldua a José Antonio de Aguirre, Buenos Aires, 23-II-1952.

Estoy muy preocupado al no recibir noticias de nuestro amigo Ildefonso, referente a los trabajos que me prometió concluir hace ya algunos meses. Dile que me ponga unas letras diciendo en qué está pues yo tengo aquí material preparado para enviarlo definitivamente, pero sería mucho más útil saber lo que ha hecho para enviarlo definitivamente el resto de los capítulos⁷⁰².

Un año más tarde, José Antonio de Aguirre seguía esperando las correcciones de Gurrutxaga:

No quiero terminar esta carta sin pedirte, por favor, que intereses a Ildefonso Gurrutxaga el más pronto despacho del capítulo de Roma de mi historia. Estoy trabajando constantemente, pero esta detención me está causando bastante trastorno. (...) No sé si la cantidad de material será excesiva para un tomo, pudieran quizá ser dos, pero este es un asunto que trataré con los de Ekin una vez Ildefonso me envíe el capítulo de Roma con todas sus observaciones y añadidos que sin duda alguna mejorarán mucho mi trabajo. Díselo con verdadera urgencia, hasta angustia al mismo tiempo que yo le escribo reclamándole lo mismo. Por cierto, le envié el material del primer tomo que había sufrido algunas modificaciones o añadidos de mi parte, y no he tenido noticia siquiera que lo haya recibido aún cuando supongo, a juzgar por el silencio pues yo conservo el recibo del envío hecho por avión⁷⁰³.

Recordaba Gurrutxaga que «del trabajo realizado nos quedan ahora en limpio quinientas veinte cuartillas escritas a máquina a doble espacio, Pero, como decimos, la obra estaba en plena elaboración y transformación. Así se ve por las tiras de papel escritas a mano que aparecen intercaladas entre dichas cuartillas, en las que se dice que se vuelva a revisar, a quitar rotundidad a algunos pasajes, a intercalar páginas o a investigar de nuevo algunos hechos⁷⁰⁴».

En 1966, la Editoria Ekin de Buenos Aires publicó uno de los capítulos de la Historia de Aguirre, *Fin de la Dinastía Pirenaica. Reinado de Sancho el Fuerte*. Gurrutxaga consideraba este capítulo el de «más sello personal del autor, en donde se reflejan las preocupaciones que tenía al momento de escribir⁷⁰⁵».

⁷⁰² Carta de José Antonio de Aguirre a Pedro de Basaldua, 25-IV-1952.

⁷⁰³ Carta de José Antonio de Aguirre a Pedro de Basaldua, París, 8-I-1953.

⁷⁰⁴ Ildefonso de Gurrutxaga, *Prólogo* cit., p.3

⁷⁰⁵ *Ibidem*, p.4.

La política en

(07)

vasca América

Antes de 1936, las únicas organizaciones políticas vascas existentes en América eran las pertenecientes al Partido Nacionalista Vasco. Eso sí, con diferentes denominaciones. En el caso argentino, la Junta Extraterritorial del PNV se denominó, primero, *Acción Nacionalista Vasca* y, más tarde, *Acción Vasca*. En este país surgió, en 1938, el *Emakume Abertzale Batza*. En Chile, además del PNV, funciona *Juventud Vasca* (Euzko Gaztedija), que tuvo especial importancia. Existen, asimismo, organizaciones nacionalistas o delegaciones del *Euzkadi Buru Batzar* (Consejo Nacional del PNV) en Uruguay, México o Cuba. A partir de 1940 estas organizaciones o núcleos militantes se extendieron a Colombia, Venezuela, Perú, Panamá, República Dominicana... Como responsable y representante del PNV en las Américas fue, durante un tiempo, José María de Izaurieta, que se había exiliado en México⁷⁰⁶. Por lo que se refiere a los simpatizantes o militantes de la izquierda, hasta 1943, año en que nacieron el *Comité Central Socialista de Euzkadi* en México o la *Agrupación Democrática Vasca* en Chile, o bien estaban integrados en organizaciones españolas, o bien ostentaban representaciones coyunturales.

En cuanto a las Delegaciones Vascas, también hasta 1943, la mayor parte de ellas estaban integradas por militantes nacionalistas, con la excepción de un sector del republicanismo moderado en Argentina y Venezuela.

Hay otro dato importante: el exilio republicano en general llegó a América dividido y enfrentado en sus diferentes facciones. Este clima, como veremos, trascendió al campo vasco, que no sin problemas logró mantener su unidad y, por ende, su autoridad.

⁷⁰⁶ José María Izaurieta era el único miembro de la dirección del PNV que había llegado a América y ostentaba la representación del EBB en el Nuevo Mundo.

Cuando José Antonio de Aguirre desembarcó en el Nuevo Mundo se encontró con una situación como poco desoladora. La labor realizada entre 1938 y 1940 había sido borrada por rencillas personales y protagonismos, debido a la dispersión y a la falta de liderazgo. Algunas iniciativas y nombramientos del Consejo Nacional de Londres habían contribuido asimismo a crear esta situación. El principal objetivo de la estrategia de Aguirre a partir de aquellos momentos fue la de mantener la unidad en el campo vasco, manteniéndose al margen de los conflictos republicanos ⁷⁰⁷.

Las primeras semanas en Nueva York, Aguirre las dedicó a recoger información sobre la situación del exilio. Tanto en América como en Europa. En Buenos Aires, Aldasoro, le puso al día sobre la actividad e iniciativas del *Consejo Nacional de Euzkadi*, algunas de las cuales habían puesto en peligro la estrategia de *unión vasca* defendida por Aguirre desde 1938. Por otro lado, habían surgido algunos incidentes en varias delegaciones creadas durante la estancia de Aguirre en la Europa ocupada. Por su parte, al confirmarse la llegada de Aguirre, Manuel de Irujo y José Ignacio de Lizaso pusieron sus cargos a disposición del *Lehendakari*.

Consejo Nacional constituyóse por delegaciones Generales presididas por mí con sentido nacional manteniendo la vida vasca interim permanecieras ausente. STOP. Reintegrado presidencia consejeros ponen cargos a tu disposición consejo espera tus instrucciones para su cese o transformación. STOP. Delegaciones continúan en funciones hasta recibirlas. STOP. Yo quedo a tus órdenes. Saludos⁷⁰⁸.

Y, tras el primer telegrama, el día 16 de octubre de 1941, firmado por José Ignacio Lizaso, recibió un pormenorizado descargo, al que se adjunta abundante documentación⁷⁰⁹.

Precisamente, una de las primeras cartas que José Antonio de Aguirre envió desde Nueva York fue, precisamente, una respuesta a Irujo y Lizaso. En la misma, planteaba dos cuestiones: que cesase el pleito con Luis de Ortúzar mientras que ratifica su confianza tanto en Irujo como en Lizaso: «Me resta solo confirmar la ratificación de mi confianza política en vosotros que constituíais la Delegación de Londres, confianza que no fue retirada en ningún momento que soy el único que pude otorgarla en nombre del Pueblo Vasco, cuya representación legítima y total ostento⁷¹⁰».

Habrà de pasar un mes para que el presidente vasco enviàse un análisis pormenorizado de la actuación del CNE.

Fue un documento redactado demasiado de prisa. Es un documento que nace del pacto de un número reducido de miembros del EBB con Irujo, jefe de la Representación

⁷⁰⁷ Carta de José Antonio de Aguirre a José Ignacio Lizaso y Manuel de Irujo, Nueva York, 30 de diciembre de 1941. Carta de José Antonio de Aguirre a Santiago Aznar, Nueva York, 22 de septiembre de 1943.

⁷⁰⁸ Telegrama de Manuel de Irujo a José Antonio de Aguirre, 7-X-1941. *AHN GV 505-2*.

⁷⁰⁹ Carta de José Ignacio de Lizaso a José Antonio de Aguirre, Londres, 16-X-1941.

⁷¹⁰ Carta de José Antonio de Aguirre a Manuel de Irujo, New York, 27-XI-1941.

Parlamentaria y con el Delegado del Gobierno en Londres. Se observa la ausencia total de otras fuerzas políticas⁷¹¹.

(...) Otros falsos como el de crear al Presidente y Consejeros en prisión sin haberlo confirmado y atribuyéndoles no poder ejercer jurisdicción alguna (subrayado en el original),...

A pesar de ello, el presidente ratificó todos los nombramientos al mismo tiempo que decreta la disolución del CNE: «La lucha patriótica nacional debe sujetarse en el futuro a esta triple organización: A) El Presidente y el Gobierno de Euzkadi, B) Ludiko Euzko Bazkuna o Asociación Mundial de los vascos c) Liga Internacional de Amigos de los Vascos». Al mismo tiempo, Aguirre decide «mantener el Gobierno vasco con su composición originaria considerando presentes y en plenitud de sus funciones a los ministros del gabinete que actualmente viven⁷¹²».

Como parte fundamental de la estrategia de Aguirre en América, primero, se reforzó la presencia vasca –surgen nuevos centros y publicaciones–, se amplió el espectro político de las delegaciones y se desarrolló un esfuerzo sin precedentes para contrarrestar la influencia nazi-fascista en los elementos católicos iberoamericanos ejercida a través de falangistas españoles⁷¹³.

En el *Mensaje de Gabon* (Navidad) de 1942 Aguirre estableció un programa de actuación para el futuro inmediato: «Hay pueblos para los que no pelagra su existencia nacional. La misma democracia española exiliada no tiene ese problema, porque la nacionalidad y sus características son conservadas aún por el propio adversario. Este mantiene la continuidad nacional, desviada naturalmente, pero mantenida al fin. Para las otras culturas nacionales de la Península, entre ellas la nuestra, la vasca, la situación es muy otra. Son perseguidas con calculado exterminio. De aquí que, para nosotros, la lucha actual es no sólo el combate de dos concepciones de vida diferentes, sino la batalla de nuestra existencia como pueblo⁷¹⁴». En base a esas premisas el programa se estructura en los siguientes puntos:

1º. Salvar a la nación vasca, perseguida en su espiritualidad y amenazada de exterminio.

2º. Recobrar la libertad nacional y el ejercicio del Gobierno propio que garanticen su subsistencia y desarrollo pacífico.

3º. Continuar al lado de los pueblos peninsulares la lucha en todos los órdenes contra el régimen dictatorial español y todos aquellos intentos antidemocráticos que puedan surgir, manteniendo nuestra estrecha unión con Cataluña y Galicia, y legando mediante el

⁷¹¹ Carta de José Antonio de Aguirre a Manuel de Irujo y José Ignacio Lizaso, Nueva York, 30 de Diciembre de 1941.

⁷¹² Carta de José Antonio de Aguirre a Manuel de Irujo y José Ignacio Lizaso, Nueva York, 30 de Diciembre de 1941.

⁷¹³ *Ibiden*.

⁷¹⁴ José Antonio de Aguirre, *Mensajes del Lendakari*, Caracas (1976):Gudari, p.7.

pacto a la articulación de nuestra acción con la representación de la democracia española en la forma más cordial, conveniente y esperanzadora para las reivindicaciones de todos.

4º. Prestar a la causa de la libertad defendida por las Naciones Unidas nuestro concurso máximo, declarando una vez más nuestra solidaridad y beligerancia –sin excluir nuestra participación armada–, que tendrá su expresión concreta en cada momento, como lo hemos proclamado sin interrupción ni variación de criterio desde el comienzo de la guerra en Europa.

5º. Restaurar con la victoria la paz, basada en la libertad, en el perdón, en la tolerancia y en el mutuo respeto, enterrando los odios que envilecen y declarando sólo indignos de la comunidad vasca a los que en nombre de idearios o doctrinas, las que fueren, pretendan abusar de la libertad para suprimirla en la tierra secularmente libre de los vascos⁷¹⁵.

La estrategia de José Antonio de Aguirre era cada vez más clara. Junto al principio de *unidad vasca*, el *Lehendakari* había propiciado, desde 1938, una estricta neutralidad en las disputas internas del campo republicano. El 22 de septiembre de 1943, en una carta enviada a Santiago Aznar, el presidente vasco perfilaba su acción inmediata. Sobre él, pesaba el desenlace de la guerra mundial. Estaba pensando en reorganizar el Gobierno, dando incluso entrada a la CNT⁷¹⁶.

REFORZAR LA PRESENCIA VASCA

La gira de José Antonio de Aguirre por América en 1942 le sirvió, en primer lugar, para conocer, de primera mano, la situación política de las diferentes repúblicas, no solo la actitud de sus gobernantes ante los contendientes en la Segunda Guerra Mundial sino ante el exilio republicano. No hay que olvidar que, en algunos países, las actividades públicas de los refugiados extranjeros estaban restringidas, e incluso prohibidas. Por otro lado, necesitaba demostrar fuerza organizativa y presencia.

Tras esa gira, la propaganda vasca en América conoció un auge sin precedentes. A *Euzko Deya* de Buenos Aires y *Euzkadi*, de Caracas, hay que sumar, *Euzko Deya*, de México, *Basques* de Nueva York, aparecidas ambas en marzo de 1943, y *Euzkadi* de Chile, cuyo primer número, comenzó a publicarse en junio de ese año. Ese mismo año, apareció en Panamá la revista *Gernika*, mientras que, en Uruguay y Colombia se editaron álbumes dedicados a diferentes acontecimientos.

Los delegados vascos en América iniciaron a finales de 1943 una campaña en sus áreas de influencia. José Luis de Garay, el delegado en Cuba, definía en una conferencia los puntos fundamentales de la nueva estrategia: apoyo sin reservas a los Aliados y a

⁷¹⁵ *Ibidem*. Pág.8

⁷¹⁶ Carta de José Antonio de Aguirre a Santiago Aznar, New York, 22-IX-1942.

la Carta del Atlántico, reforzar los lazos con catalanes y gallegos –*Galeuzca*–, buscar puntos de coincidencia con los grupos democráticos y el reconocimiento del derecho de autodeterminación⁷¹⁷.

El Mensaje de Gabon (Navidad) de 1943 tuvo una singular importancia. Por primera vez, en él se recogían las líneas maestras de la política futura de Aguirre que ya había sido comunicada a sus colegas en su relación epistolar. En dicho Mensaje, anunciaba la reconstitución de *Galeuzca*, cuyas comisiones comenzaron a funcionar en los diferentes países americanos y en Gran Bretaña⁷¹⁸.

Durante sus cinco años en América, la *Carta del Atlántico* fue para Aguirre uno de los principales elementos doctrinales: «El espíritu de la Carta del Atlántico cuenta con la adhesión en masa de la inmensa mayoría de la humanidad. Su contenido y su aplicación constituyen el fin de la tiranía totalitaria⁷¹⁹».

URUGUAY

En la primavera de 1943, José María de Lasarte y Ramón María de Aldasoro viajaron a Uruguay. Desarrollaron una intensa actividad política y social. Para ello, contaron con el apoyo de la Delegación Vasca. La primera tarea fue la de reforzar la estructura de ésta. Fueron confirmados Guisasaola (delegado) y Hormaetxe (secretario). Se constituyó el Consejo Asesor integrado por Juan Domingo Aguerrebere, Dionisio de Arreche y Julio Garra.

Asimismo, se entrevistaron con los presidentes de los dos Centros vascos, con los ministros de Justicia y Asuntos Exteriores, con miembros de la comunidad británica y con los directores de los más prestigiosos diarios de la ciudad. Más tarde, Aldasoro, acompañado del presidente del Tribunal Supremo, mantuvo un encuentro con el presidente Amézaga⁷²⁰.

En agosto de 1943, llegó a Montevideo Vicente de Amézaga para hacerse cargo de la secretaría de la Delegación. Durante su estancia en el país, Amézaga fue profesor de euskera en el Instituto de Estudios Superiores (1943-1951) y de Cultura Vasca en la Universidad de Montevideo⁷²¹.

Aprovechando la prosperidad económica y la pujanza cultural de la capital uruguaya, en octubre de 1943, las Delegaciones Vascas de Argentina y Uruguay, a las

⁷¹⁷ *Euzko Deya*, Buenos Aires, 10-X-1943.

⁷¹⁸ Nueva York, 25-XII-1943.

⁷¹⁹ José Antonio de Aguirre, «Misión en América», en *Revista de los Intelectuales de América*, reproducido en *Euzko Deya*: México, 1-IV-1944.

⁷²⁰ *Euzko Deya*: 10, México D.F., 15-VII-1943.

⁷²¹ Andoni de Astigarraga, *Abertzales en Argentina*, Bilbao (1983): Alderdi, p.66.

que, más tarde se unirá la de Chile, organizaron la *Semana Vasca* de Montevideo, dedicada a la cultura.

El día 30 de octubre, se inauguraba una exposición organizada por el pintor Bikandi. En la muestra, se exhiben muestras de Aranoa, Flores Kaperotxipi, Cabanas Oteiza, Zuloaga, Bienabe Artia y el propio Bikandi. La jornada inaugural estuvo presidida por el primer mandatario de la República, Juan José Amézaga, ante quien desfilaron trescientos *dantzaris* y músicos. Durante la Semana, se inauguró la Plaza Guernica, plantándose un retoño del Árbol.

Hubo asimismo un acto multitudinario en el *auditorium* Sodre en el que participaron José Urbano de Aguirre, presidente de la LIAB y el escritor uruguayo Iruretagoyena. En el mismo actuaron los coros *Lagun bat* y *Lagun onak*.

Al día siguiente, los delegados vascos en Argentina (Aldasoro) y Chile (Arechavala) hicieron una ofrenda floral ante la estatua del libertador uruguayo Artigas. El día 1 de noviembre gran homenaje a Bruno Mauricio de Zabala, el vasco fundador de Montevideo. El día 2, las representaciones vascas eran recibidas en audiencia por el presidente Amézaga.

La *Semana Nacional Vasca* de Montevideo fue sobre todo una prueba para el mundo vasco en el Cono Sur⁷²².

El día 14 de mayo de 1944, tuvo lugar en Montevideo un homenaje al pueblo vasco, organizado por el delegado Ricardo de Guisasola, con motivo de la inauguración definitiva de la Plaza Guernica. La plaza fue inaugurada por el alcalde de Montevideo Juan Fabián. Estuvieron presentes los ministros de Industria, Defensa y Ganadería y miembros del Cuerpo Diplomático de México, Bélgica, Venezuela, Checoslovaquia, Polonia,... La representación oficial vasca estuvo encabezada por Ramón María de Aldasoro, Ricardo de Guisasola, Vicente de Amézaga y el presidente del *Euskalerría*⁷²³.

El día 12 de julio, llegó a Montevideo Germán Guardia Jaén, el diplomático panameño que ayudó a José Antonio de Aguirre en su odisea a través de la Europa ocupada por los nazis. El hecho, sobre todo a raíz de la publicación de *De Guernica a Nueva York* pasando por Berlín, causó una auténtica conmoción entre los miembros de la comunidad vasco-uruguaya. Organizado por la Delegación vasca, se celebró un homenaje multitudinario en el Hotel El Globo de Montevideo. En torno al diplomático y su familia, se reunieron entre otros Ricardo de Guisasola, Vicente de Amézaga, Juan Ibarra Aguerrevere, Pedro Arreche, Gil Urizar... Actuaron, asimismo, *dantzaris* y *txistularis* dirigidos por Mitxelena⁷²⁴.

⁷²² Arantza Amézaga, "La gran Semana Vasca de Montevideo", en *Kultura*:5, 1983, pp.56-68/*Euzkadi*: 7, Santiago de Chile: XI-1943/*Euzko Deya*: 18, México D.F., 15-XI-1943/*Euzko Deya*: 20, México D.F., 15-XII-1943.

⁷²³ *Euzkadi*: 14, Santiago de Chile, VI-1944.

⁷²⁴ *Euzkadi*: 28, Santiago de Chile, VIII-1945.

CHILE

En junio de 1943, apareció en Santiago de Chile el mensuario *Euzkadi*. Como director responsable figura Simón Ciriano Santamaría. Estaba editado por las organizaciones nacionalistas de la capital chilena. Tuvo un doble objetivo: por un lado, de política vasca. Una plataforma en la que se recogiesen informaciones, artículos y opiniones restringidos por las autoridades de otros países, caso de Argentina o Venezuela. La prensa vasca que se editaba en estos últimos (*Euzko Deya* o *Euzkadi*) no podía entrar en cuestiones políticas. Por otro lado, debía ser un instrumento para atraer a la opinión pública católica al campo democrático representando por los Aliados.

El día 10 de septiembre de 1943, Pedro de Aretxabala reunió por primera vez a los asesores de la Delegación. Están presentes Genaro de Elorriaga (PNV), Francisco de Larrañaga (Centro Vasco), Antonio de Narvarte (Agrupación Democrática Vasca), Emilio de Galdós (Acción Nacionalista Vasca) y Juan de Aretxabala (Juventud Vasca)⁷²⁵.

Los días 16 y 19 de octubre de 1943, tuvieron lugar diversos actos de homenaje a Lluís Companys. A los mismos, asistió una amplia representación vasca, encabezada por Pedro de Aretxabala, que la llevaba a su vez de Aguirre, el diputado vasco-chileno Godoy Urrutia y el presidente del PNV Genaro de Elorriaga. Dantzaris de Juventud Vasca hicieron guardia ante un túmulo funerario instalado en el Centre Catalá. También asistió una delegación gallega encabezada por el diputado Suárez Picallo⁷²⁶.

Ese mismo mes, la sede de la Delegación Vasca se trasladó a calle Agustinos 711. Poco después, se volvían a trasladar a Paseo de Matte, 82.

Tras una serie de enfrentamientos y polémicas que se prolongan a lo largo del verano de 1943, siempre en torno al asunto del carné, la ADV rompió con la Delegación⁷²⁷.

Cuando, en diciembre de 1943, las organizaciones vascas en México (PNV, ANV, CCSE-PSOE y CNT) hicieron público un comunicado de apoyo al Gobierno vasco, en Chile, se adhieren al mismo el Centro Vasco, Juventud Vasca y el *Satiagoko Uri Buru Batzarra* (PNV), de Santiago, *Euzko Etxea* de Valparaíso, y PNV de Valdivia. Este apoyo produce una violenta reacción de la Agrupación Democrática Vasca que distribuye profusamente un manifiesto en el que acusa a los firmantes de «separatistas»⁷²⁸.

El día 14 de abril, los vascos asistieron, asimismo, a las celebraciones organizadas por el Centro Republicano Español en homenaje a unos diputados mexicanos que estaban de visita en Chile. Dos días más tarde, el PNV, Centro Vasco, Juventud Vasca,

⁷²⁵ *Euzkadi*: 5, Santiago de Chile, IX-1943

⁷²⁶ *Euzkadi*: 6, Santiago de Chile, X-1943

⁷²⁷ *España Popular*, 30-XI-1943.

⁷²⁸ Francisco de Gorritxo, «No busqué el exilio» (memorias macanografiadas), Mar del Plata (Argentina), julio de 1987.

Emakume Abertzale Batza, Euskal Etxea de Valparaíso, y ANV rendían, a su vez, un caluroso homenaje a Pedro de Aretxabala⁷²⁹.

En julio de 1944, la Delegación Vasca en Chile editó un folleto titulado *La Democracia Vasca*. Se trataba de un ensayo de Manu de la Sota, publicado en inglés en la revista *Basques* de Nueva York. El folleto fue profusamente distribuido por Europa y América⁷³⁰

También en esas fechas, la Delegación Vasca participó en la Exposición de las Naciones Unidas, organizada por la Unión de la Victoria, un organismo impulsado por los comunistas tras la invasión nazi de la Unión Soviética. Este organismo pidió la colaboración de la Delegación Vasca que se le reconociese como *representante de Euzkadi* y pudiese contar con *stand* propio, que finalmente se instala junto al de China. La visita al mismo del embajador Bowers y de otros políticos chilenos reforzó la presencia vasca en dicha muestra.⁷³¹

En el *stand* de la Delegación Vasca, se expusieron una colección de Carteles, varios cuadros estadísticos sobre la guerra civil y la represión (especialmente, la dirigida contra sacerdotes católicos), fotografías de Gernika destruida, los libros de la Editorial *Ekin* y, sobre todo, una amplia muestra de prensa vasca. Asimismo, se distribuyeron gratuitamente ejemplares de la revista *Batasuna* y del folleto *La Democracia Vasca*⁷³².

A mediados de agosto de 1944, llegó a Santiago enviado por José Antonio de Aguirre, José María de Lasarte. Por un lado, trata de impulsar Galeuzca y, por otro, conocer el estado de opinión de todas las fuerzas democráticas vascas ante las perspectivas abiertas por la liberación de Francia. Lasarte, asimismo, logra un principio de acercamiento entre los nacionalistas y la Agrupación Democrática Vasca⁷³³. También viajaban a Santiago José María Izaurieta, representante del EBB para América Latina, y Miguel José Garmendia⁷³⁴.

En agosto se inauguró la nueva sede de Juventud Vasca. Se instaló en un edificio de la calle Echevarria, donado por Vicente Aranguren, tras una intervención de Victoriano García Achabal.

El 18 de enero de 1945, falleció Victoriano García Atxabal. Había nacido en Ea (Vizcaya) el 23 de marzo de 1881. Militante nacionalista de primera hora, emigra muy joven a Chile, país en el que desarrolla una intensa actividad proselitista. Participa

⁷²⁹ *Euzkadi*: 12, Santiago de Chile, IV-1944

⁷³⁰ *Euzkadi*: 15, Santiago de Chile, VII-1944/ Testimonio de Santiago de Zarranz cit.

⁷³¹ Ibidem

⁷³² *Euzkadi*:16, Santiago de Chile, VIII-1944

⁷³³ *Euzkadi*: 17, Santiago de Chile, IX-1944.

⁷³⁴ Francisco de Gorritxo, Opus cit.

activamente en la fundación del Centro Vasco, de Juventud Vasca y de la Junta Extraterritorial del PNV. Asimismo, formó parte de una comisión que negoció con el Gobierno Chileno la entrada de vascos en el país. A su sepelio, asistieron representantes de las organizaciones e instituciones vascas y catalanas.⁷³⁵

En marzo de 1945, el consejo del Gobierno Vasco, reunido en Nueva York, renovaba la confianza a Pedro de Arechavala⁷³⁶. En mayo de ese año, se incorporaba a la Delegación Pablo Archanco para reforzar su estructura⁷³⁷. La presencia de Archanco dio lugar a una serie de conflictos con el personal –Zarranz y Gorritxo– de la Delegación⁷³⁸.

El 12 de junio de 1945, procedente de Nueva York, llegó a Santiago de Chile el consejero Ramón María de Aldasoro. Durante su estancia en el país, mantuvo diferentes entrevistas con representantes de Acción Patriótica Catalana, Solidaridad Catalana, Centre Catalá, Consejo Nacional de Galicia, así como con las diferentes organizaciones vascas. También fue recibido por el ministro de Economía y Trabajo, Pedro Enrique Alonso. La visita de Aldasoro tuvo como finalidad principal el explicar la nueva estrategia del Gobierno Vasco tras la reunión de éste en Nueva York⁷³⁹.

El 23 de agosto de 1945, Pedro de Arechavala firmó una nota de la Delegación en los siguientes términos:

Tenemos el honor de informar a la opinión chilena sobre el contexto de la consulta evacuada por el diputado vasco don Julio de Jáuregui, en nombre de la Minoría Vasca, en la crisis política producida por la elevación al cargo de presidente de la República a don Diego Martínez Barrio:

Aconsejamos un Gobierno que asegure la autoridad, el orden, la libertad religiosa; apruebe el Estatuto de Galicia; concierte con los Gobiernos autónomos el régimen especial transitorio; la incorporación de Navarra al régimen del Gobierno de Euzkadi, y asegure la futura autodeterminación de los pueblos.

Caso que se acepten por el Sr. Martínez Barrio las demandas vascas, se señalará la persona que ocupe la cartera ministerial en el futuro Gobierno.

El Sr. Aguirre, presidente vasco, ha aconsejado la colaboración con el Gobierno que se forme.

Dos días más tarde, la ADV, el PNV y ANV hicieron pública una nota de seis puntos, apoyando las gestiones de Aguirre para lograr la reunificación republicana, así como

⁷³⁵ *Euzkadi*:21, Santiago de Chile, I-1945

⁷³⁶ *Euzkadi*: 23, Santiago de Chile, III-1945.

⁷³⁷ *Euzkadi*: 26, Santiago de Chile, VI-1945.

⁷³⁸ Francisco de Gorritxo, *Opus cit.*

⁷³⁹ *Euzkadi*: 26, Santiago de Chile, VI-1945

anunciando la constitución de una Junta Interpartidos para mejorar las relaciones entre estos y perfeccionar las relaciones con la Delegación⁷⁴⁰.

A finales de agosto de 1945, regresó a Chile José María de Lasarte. Con su presencia en el país, trataba de impulsar el Instituto Vasco-Chileno de Cultura. Desde el punto de vista político, trató de ampliar el pacto «Interpartidos» a las organizaciones sindicales, en concreto a ELA-STV. Asimismo, pronunció una serie de conferencias en la Escuela de Derecho de Valparaíso (*Los vascos y la autodeterminación de los pueblos*) y en la Universidad de Santiago (*El carácter vasco y La autonomía vasca*)⁷⁴¹.

Como consecuencia del Pacto Interpartidos, se constituyó en Chile Euzko Alderdi Alkartasuna. Este organismo formado por los dos partidos nacionalistas (PNV y ANV) y la Agrupación Democrática Vasca firmaba un manifiesto en el que se pedía el reconocimiento del derecho de autodeterminación, adhesión al Gobierno Vasco y ampliación de las representaciones en el mismo y, sobre todo, hacían un documento a los socialistas vascos para que se adhiriesen al documento⁷⁴².

Según Gorritxo, «no habrá de durar mucho esta endeble cordialidad». Los primeros roces surgen cuando la ADV quiso hacerse con el control del periódico Euzkadi⁷⁴³.

El 7 de octubre de 1945, la Delegación vasca en Santiago celebró especialmente el octavo Aniversario de la Constitución del Gobierno Vasco. En los actos, estuvieron presentes, dirigentes del Centro Republicano Español, del Consejo de Galicia, del Centre Catalá, de Solidaridad Catalana. Con ellos, el Emakume Abertzale Batza, PNV, ANV, Centro Vasco, Agrupación Democrática Vasca, Partido Comunista de Euzkadi y Euzko Alderdi Alkartasuna. Al final, a propuesta de Pedro de Arechavala, todas las organizaciones presentes firmaron un documento ratificando la plena confianza en el Gobierno de Euzkadi⁷⁴⁴.

En noviembre de 1945, se constituyó en Santiago de Chile el Comité Pro Ayuda a los Vascos Necesitados en Francia. Su primera Junta Directiva estuvo formada por Pedro de Arechavala (presidente, delegado vasco), Francisco Larrañaga (tesorero, presidente del Centro Vasco), Elisa Uriarte (secretario, presidenta del Emakume Abertzale Batza) y como vocales José Salazar (presidente de Juventud Vasca) y Julián Amilibia (Euzko Alderdi Alkartasuna).

En un primer llamamiento, el Comité demandaría el envío de ropa, víveres y dinero. Con el lema *De todos los vascos a todos los vascos*, las ayudas fueron enviadas, no solo

⁷⁴⁰ *Euzkadi*: 28, Santiago de Chile, VIII-1945.

⁷⁴¹ *Euzkadi*: 28, Santiago de Chile, VIII-1945.

⁷⁴² *Euzkadi*: 29, Santiago de Chile, IX-1945.

⁷⁴³ Francisco de Gorritxo, *Opus cit.*

⁷⁴⁴ *Euzkadi*: 30, X-1945.

a los refugiados políticos, sino a los ciudadanos del País Vasco-continental afectados por la guerra. En apenas un mes, se había recaudado en Chile más de medio millón de pesos,

ORIGEN	Nº DONANTES	PESOS CHILENOS
<i>Vasco-continentales</i>	64	260 970
<i>Vasco-peninsulares</i>	270	348 850
<i>Otros</i>	14	10 200
TOTAL		620 020

En 1943, González de Mendoza editaba el primer número de *Gernika*, órgano de la Delegación Vasca de la que aparecerán dos entregas más hasta 1944⁷⁴⁵. Durante los tres años siguientes, publica en la prensa panameña una sección fija titulada *Noticias de la Delegación Vasca*⁷⁴⁶.

A lo largo de 1946, se producen varias reuniones para crear un organismo unitario que agrupase a los exiliados republicanos en Panamá. Los anarquistas tratan de impulsar en Panamá la Alianza Democrática, de la que quedaban excluidos los comunistas. Posteriormente, se retiraría el representante del PNV con lo que el intento fracasaría⁷⁴⁷.

PRIETO SE DISTANCIA

Cuando se produjo la aprobación del nuevo Programa del Gobierno Vasco, Prieto ya estaba de regreso en América tras una breve estancia en Francia. Una vez más se reafirmaría en su viejo antiseparatismo: «Yo no me sumaré, por nada del mundo, a nada que quebrante la unidad de España. No me sumaré por nada del mundo a nada que contribuya a despedazar a España; por ningún motivo, por ninguno⁷⁴⁸».

Poco después, Prieto envió a Manu de la Sota, delegado del Gobierno Vasco en Nueva York las galeras de un discurso que había pronunciado el 21 de Mayo de 1940 con directísimas al asunto de la *obediencia vasca*:

La actitud de éstos (los nacionalistas) con respecto a los distintos elementos políticos del país, singularmente a los socialistas, me parece un terrible error. Aguirre que es un político ciento por ciento, ha conseguido, según mis últimas noticias meter en el saco a los socialistas, haciéndoles firmar una declaración a la que antes se negaban; es decir, declarándose partidarios de la nacionalidad vasca. Si cualquier movimiento reivindicativo de la democracia en España, no columbro en estos instantes, pero hay circunstancias que pudieran propiciar en cualquier momento futuro, se mezclara con las aspiraciones separatistas en el País Vasco y en Cataluña, ya hasta apuntando la posibilidad de incorporar

⁷⁴⁵ Andoni de Astigarraga, «Prensa vasca en América», en *Euzkadi*:221, Bilbao, 2-IV-1981.

⁷⁴⁶ Carta de Juan González de Mendoza a José Antonio de Aguirre, Panamá, 20-I-1947.

⁷⁴⁷ Carta de Juan González de Mendoza a José Antonio de Aguirre, Panamá, 20-I-1947.

⁷⁴⁸ Alfonso C. Saiz Valdivielso, *Opus cit.*, pág. 229.

estos territorios a otra nación⁷⁴⁹, eso podría determinar la unión de todos los españoles en derredor de Franco⁷⁵⁰.

Apesar de esto, durante todo el año 1940, Prieto mantuvo una intensa correspondencia política con significados dirigentes nacionalistas como los ya citados Manu de la Sota y Manuel de Irujo⁷⁵¹. Por otro lado, a raíz de la desaparición de Aguirre tras las líneas alemanas, Indalecio Prieto se unía a los esfuerzos vascos para conseguir su liberación.

El distanciamiento comienza a hacerse más patente a lo largo de 1941, especialmente, a partir de la venta del *Vita*. A Prieto no le gustó el recibimiento de que fue objeto Aguirre a su llegada a América en Uruguay y Argentina. La primera muestra de esta actitud fue la de su no asistencia al banquete-homenaje al presidente vasco en México para celebrar su llegada a tierras libres⁷⁵².

En aquellos momentos Prieto era la principal figura del exilio republicano en América. Como señalábamos antes, el tesoro del *Vita* había sido un poco menos que vital. Para Hartmut Haine, el poder económico de la JARE no tardó en surtir efecto en el campo organizativo. Hacia principios de 1940 los socialistas «prietistas»⁷⁵³ tiraron el primer número de su *Boletín para emigrados socialistas españoles* y el 21 de Abril de aquel año crearon el *Círculo Cultural Pablo Iglesias*, que en lo sucesivo serviría de eje de la reorganización de las alas moderadas del PSOE y de la UGT. Actuando durante cierto tiempo bajo esta denominación, el grupo *prietista* en México no tardó en enlazar con otros núcleos que existían en Iberoamérica, surgiendo de estos contactos un Comité Ejecutivo del Círculo, que poco después se proclamaría Ejecutiva del Partido Socialista. Tras la ampliación del mismo el 15 de diciembre de 1941, la integración además de algunos miembros del último Comité Ejecutivo de la guerra –Prieto⁷⁵⁴, Alejandro Otero, Manuel Albar, Lucio Martínez Gil, Juan Simeón Vidarte y Anastasio de Gracia– el ex diputado y antiguo presidente del Sindicato Minero Asturiano, Amador Fernández Montes, y Enrique Puente⁷⁵⁵. A pesar de una serie de incidentes y de la

⁷⁴⁹ Sin duda se refiere a un memorandum entregado por Luis de Arana-Goiri al Ministerio de Asuntos Exteriores británico en 1938, en el que se pedía un protectorado inglés sobre Euskadi y otro francés sobre Cataluña. Dicha propuesta fué descalificada por la dirección del PNV en su día. Probablemente, fué Irujo quien dió noticia a Prieto sobre la existencia de este documento.

⁷⁵⁰ Carta de Indalecio Prieto a Manu de la Sota, México, 25 de Mayo de 1940.

⁷⁵¹ Alfonso C. Saiz Valviviello, Opus cit. varias págs.

⁷⁵² Ver. Iñaki Anasagasti /Koldo San Sebastián, «José Antonio Aguirre en América (1941-1943)», en *Muga*, nº 41, marzo de 1985, pág. 4-17

⁷⁵³ Carta de Indalecio Prieto a Francisco Belausteguigoitia, México, 22 de Noviembre de 1941.

⁷⁵⁴ El PSOE estaba dividido en cuatro facciones: negrinistas, prietistas, caballeristas y basteiristas.

⁷⁵⁵ La biografía de Puente es, como poco, curiosa. Durante la guerra había mandado una célebre brigada mixta conocida como *La Motorizada*. Posteriormente, este fue promovido a comandante de carabineros en los tiempos en que Negrín era ministro de Hacienda. Este último, ya jefe del Gobierno, y su sucesor al frente de la cartera económica, Francisco Méndez Aspe, le encargan la custodia del *Vita* y su cargamento. Pero es que, además, Puente era, a principios de 1939, un decidido *caballerista*. En este caso, al igual que ocurriera con Manuel de Irujo y la secretaria general de la JARE, Puente veía premiados sus servicios al mismo tiempo que Prieto trataba de atraerse a los caballeristas exiliados en América. Como se recordará, en aquellos días, el líder de este último sector se encontraba en un campo de concentración nazi.

resistencia de elementos filocomunistas, este proceso organizativo alcanzaría, un año más tarde, a la UGT⁷⁵⁶.

Por lo que se refiere a sus relaciones con los nacionalistas, Prieto se radicalizó, especialmente a raíz de la larga gira de José Antonio de Aguirre por distintas repúblicas iberoamericanas en las que recibe el mismo trato que el máximo mandatario de un país independiente⁷⁵⁷.

Según Hartmut Heine, a lo largo de 1942 se gestó el distanciamiento en su etapa definitiva entre el PSOE y los nacionalistas vascos y catalanes en lo que este autor califica como «la inclinación de Prieto a alargar inútilmente la lista de sus enemigos personales⁷⁵⁸». En febrero de aquel año Prieto había atacado ferozmente estos dos bloques políticos, y durante el resto de 1942 y los inicios de 1943 mantuvo ese tono con unas andanadas dirigidas especialmente contra los vascos. Según el historiador alemán, «éstas estaban motivadas tanto por el amargo recuerdo que Prieto conservaba de sus relaciones pasadas con el Gobierno Autónomo, como por el deseo de asegurarles a los monárquicos y a otros posibles aliados de la derecha que naturalmente detestaban toda manifestación de separatismo la firmeza de sus convicciones centralistas⁷⁵⁹». A medida que la disputa iba ganando en intensidad Prieto parece haberla utilizado para contrarrestar el prestigio internacional de José Antonio Aguirre que por obra de sus frecuentes viajes por el continente americano estaba convirtiéndose en el político republicano más conocido, y como pretexto para reforzar su autoridad en el movimiento socialista exiliado⁷⁶⁰.

LOS VASCOS Y LA JUNTA ESPAÑOLA DE LIBERACIÓN

A mediados de 1942 se había constituido en México una comisión interpartidos, integrada por Izquierda Republicana, Unión Republicana, Partido Federal, Ezquerria Republicana de Catalunya, Accio Catalana Republicana y Partido Nacionalista Vasco. Este organismo tuvo una existencia efímera, en parte por la ausencia de los socialistas que no habían considerado oportuno el momento para la alianza y principalmente por la imposibilidad de encontrar «una fórmula satisfactoria para el problema de las

⁷⁵⁶ Hartmut Heine, Opus cit. págs. 125-129.

⁷⁵⁷ Iñaki Anasagasti/Koldo San Sebastián, *Aguirre en América* cit.

⁷⁵⁸ Hartmut Heine, Opus cit. p. 135.

⁷⁵⁹ Es asimismo en este período cuando Prieto mantiene contactos, al menos de forma indirecta, con algunos generales monárquicos, aparentemente contrarios a la orientación que Franco estaba dando a su régimen. Probablemente por ésto el dirigente socialista—ya en 1940—no se cuestiona el signo institucional del Estado, pero al mismo tiempo sabe que la *cuestión separatista* se convierte en un obstáculo insalvable ante este hipotético acuerdo con los mencionados militares. En una situación parecida se encontraban los británicos quienes buscaban el apoyo de los generales no franquistas ante una eventual entrada de los alemanes en la península (Sobre este tema ver, por ejemplo Javier Tussell/Florentino Portero, «Gran Bretaña y la oposición monárquica» en *Historia* 16, n^o 129, pp. 19-30).

⁷⁶⁰ Hartmut Heine, Opus cit., p.135.

nacionalidades». Sin embargo, para José María del Valle se iba afirmando el deseo latente de establecer un acuerdo entre las fuerzas políticas de mayor afinidad, estimulado por el desarrollo de los acontecimientos internacionales⁷⁶¹.

Por iniciativa del doctor Gustavo Pittaluga, refugiado en Cuba, y bajo los auspicios del doctor Mendez Peñate, rector de la Universidad de la Habana, el 22 de octubre de 1943 comenzaba una reunión promovida por la Unión de Profesores Universitarios Españoles Emigrados. El resultado será la llamada *Declaración de la Habana*, Este, es su punto décimo, decía:

Que los altos intereses nacionales e internacionales exigen habilitar un organismo cuyo fin principal sea cooperar a la liberación de los españoles y preparar su decorosa convivencia en régimen de libertad y justicia; mediante una delegación de la legitimidad republicana, abierta no obstante a colaboraciones sinceras de aquellos que, libres de responsabilidad grave en la suplantación de la soberanía, estén exentos de contagios de ideas nazi-fascistas⁷⁶².

Los profesores designan a José Giral para que trasladase los acuerdos de La Habana a todas las fuerzas políticas. Giral se entrevista con Martínez Barrio, Indalecio Prieto, Alvaro de Albornoz y otras personalidades. Al mismo tiempo escribió a Juan Negrín, informándole de las mismas gestiones⁷⁶³.

Por iniciativa de Esquerra Republicana de Catalunya y Acció Catalana Republicana, promovida por Pedro Bosh Gimpera y Josep Andreu i Abelló, comienzan a celebrarse una serie de reuniones políticas para, dentro del espíritu de la Declaración de La Habana, buscar alguna fórmula de acción política conjunta. A principios de noviembre de 1943, Andreu i Abelló se puso en contacto con los socialistas para proponerles la formación de una *junta* que integrarían los presidentes de las Cortes y de los Gobiernos autónomos de Catalunya y Euzkadi, el último presidente del Gobierno de la República y otros destacados dirigentes políticos. Según Heine, «con sorpresa de los progenitores de este proyecto, los socialistas aceptaron la propuesta como base para sostener conversaciones con otras organizaciones políticas, introduciendo como única salvedad la de que todos los participantes se comprometieran a defender los principios de la Constitución republicana en 1931, condición de mero valor propagandístico o tal vez el indicio de que la influencia de Prieto sobre el partido seguía en decadencia⁷⁶⁴».

El 20 de noviembre, se firmó un pacto de unidad para la restauración de la República española. Las bases del acuerdo descansan, según las condiciones socialistas, en el acatamiento de la Constitución de 1931, dejando abierto el camino para la modificación de este Código fundamental «cuando exista un régimen genuinamente democrático, conforme a los principios de la Carta del Atlántico». Asisten representantes de IR, PSOE

⁷⁶¹ José María del Valle, *La instituciones de la República española en el exilio*, París (1976): Ruedo Ibérico, p. 72

⁷⁶² Cit. Por José María del Valle, *Opus cit.* p. 74

⁷⁶³ *Ibidem*

⁷⁶⁴ Hartmut Heine, *La oposición política al franquismo*, Barceloba: Crítica-Grijalbo, 1983, p. 142 y ss.

(sector prietista), UR, ERC y ACR⁷⁶⁵. El PNV que, desde el 11 de noviembre, está presente en las reuniones representado por Julio Jáuregui y Telesforo Monzón, terminará abandonando recién fundada la Junta Española de Liberación. Jáuregui en una carta enviada a Francisco de Arregui, a la sazón exiliado en Argentina, relataba así sus gestiones:

A la reunión preparatoria acudimos, invitados debidamente, Monzón y yo en representación del PNV y como Prieto propusiera como programa de acción de la Junta, el más absoluto respeto a los principios fundamentales de la Constitución de 1931, Monzón, que estuvo admirable en la forma y en el fondo, manifestó que para el PNV el programa no podía ser otro que:

Lucha contra Franco.

Oposición a una restauración monárquica antipopular.

Que se respete la voluntad del pueblo vasco libremente expresada en virtud del derecho de autodeterminación.

Como no se aceptaron nuestros puntos de vista, se suspendió la reunión sin resultado, volviéndose a reunir los mismos elementos sin nosotros y formando la Junta Española de Liberación aludida.

Tal organismo viene a ser una especie de JARE política ya que los mismos elementos que apoyaban aquella, apoyan a la Junta y los mismos que estaban en contra, lo están igualmente del nuevo organismos. Están en contra los socialistas de Negrín, los de Izquierda Republicana de Fernández Clérigo, la UGT de Rodríguez Vega y los comunistas por no haber sido invitados, pues de lo contrario de hubieran sumado, porque está en una posición muy facilona.

Entre los elementos catalanes ha producido muy mala impresión la actitud del grupo Santaló, Sbert y Andreu de fácil colaboración y se han manifestado públicamente en contra de tal actitud, las Comunidades de América, Estat Catalá, parte de la Ezquerra Catalana, parte de Acció Catalana y todos los diputados catalanes a Cortes y al Parlamento catalán⁷⁶⁶.

Los republicanos vascos también estaban divididos. Mientras que el Comité de Izquierda Republicana de Euzkadi que encabeza Coterillo, un antiguo empleado de la JARE y afecto a Prieto, se negó a acudir a la reunión en que se firmó la Declaración Vasca, miembros de la dirección de IRE (Arratibel, Solozabal, Moratinos, Moñoz Mena,...) sí lo hicieron⁷⁶⁷.

A petición de Sbert y Andreu, Telesforo de Monzón comenzó en México a realizar gestiones para conseguir la unión de los catalanes en un Consell Nacional de Cataluña que estaría presidido por Carles Pi i Sunyer. Este organismo fue el encargado de llegar a un acuerdo con los vascos en base al reconocimiento del derecho de autodeterminación de Euzkadi y Cataluña y la presencia en la JEL⁷⁶⁸.

⁷⁶⁵ J.M. del Valle, Opus cit., p. 75.

⁷⁶⁶ Carta de Julio de Jáuregui a Francisco de Arregui, México, 15-XII-1943.

⁷⁶⁷ Carta de Julio de Jáuregui a José María de Lasarte, México D.F., 13-XII-1943.

⁷⁶⁸ Carta de Julio de Jáuregui a José María de Lasarte, México D.F., 17-IV-1944.

La JEL, finalmente, se constituyó el 25 de noviembre, nombrándose presidente a Diego Martínez Barrio y, secretario, a Indalecio Prieto. Según Santos Juliá, «desde 1942, al menos, Prieto era un convencido de que restaurar la legalidad republicana no pasaba de ser una quimera irrealizable con los recursos del interior y poco o nada atractiva para las potencias occidentales, que tenían a la vista dos demandas de legitimidad, ninguna con fuerza suficiente para aparecer como fórmula indiscutible y aceptada por todos. Juan de Borbón aspiraba a la legitimidad monárquica y pretendía un rápido traspaso de poderes, pero sobraban monárquicos que colaboraban de buena gana con el régimen franquista mientras la iglesia y el grueso del ejército se mostraban más que reticentes ante la eventualidad de una restauración; Juan Negrín pretendía ser depositario de la legitimidad republicana, pero abundaban los socialistas y republicanos que negaban representatividad a su Gobierno. Para eludir el dilema de optar por uno u otro don Juan, la Junta Española de Liberación, con un republicano como presidente y un socialista como secretario, ofrecía a los aliados un organismo del que se pudieran servir cuando, llegado el momento de la victoria, quisieran restaurar la democracia prescindiendo de legitimidades históricas y sometiendo a plebiscito la forma de gobierno⁷⁶⁹».

La primera reacción de José Antonio de Aguirre a la creación de la JEL fue de prudencia: «En cuanto a si los nacionalistas vascos se unirán al movimiento iniciado en la ciudad de México, nada puedo decir por ahora. Yo no soy presidente del Partido Nacionalista Vasco. Soy el presidente del Gobierno Vasco, que es una cosa completamente distinta. A los partidos vascos, en consecuencia, les tocará decidir en última instancia si se incorporan o no al movimiento. Mi opinión ya la he expresado: que todo lo que signifique un esfuerzo común para derrocar el sistema que impera actualmente en España tiene mis simpatías y mi apoyo. Más aún, todo lo que tienda a evitar la restauración de la monarquía española nos encuentra a los republicanos vascos en disposición de luchar hasta el fin. En esto de la monarquía española los republicanos vascos somos irreductibles⁷⁷⁰». Días más tarde, el *lehendakari* insistía, durante una visita a Washington, en los planteamientos señalados y añadía: «lo que los vascos no apoyaremos nunca será cualquier intento dictatorial o monárquico que pretenda suplantar la voluntad popular, ni admitiremos tampoco más o menos hábiles picardías políticas al viejo estilo de elementos llamados demócratas que no practican la democracia y que desconocen que el mundo camina hacia un mayor perfeccionamiento de los derechos del hombre y del los pueblos el libertad (...). El pueblo vasco, que es una realidad auténtica, habrá en su momento de poner toda su fuerza en la balanza de la restauración democrática a través de la decencia en las formas, la seriedad en los métodos y relaciones exteriores y la libertad como inexcusable finalidad⁷⁷¹».

Los mensajes de Aguirre iban dirigidos especialmente a Indalecio Prieto, para quien la rigidez de los organismo constitucionales impedían la aproximación a otras fuerzas no

⁷⁶⁹ Santos Juliá, *Los socialistas en la política española (1879-1982)*, Madrid (1999): Taurus, p. 299

⁷⁷⁰ *Euzko Deya*: 19, México D.F., 1-XII-1943

⁷⁷¹ UPI. Washington. D.C 5 -XII-1943 cit. en *Euzkadi*: 8, Santiago de Chile, XII- 1943

republicanas. Al mismo tiempo, el presidente vasco, amén de considerar a la Junta como *extraconstitucional*, consideraba que buscaba la desaparición del propio Gobierno Vasco⁷⁷².

También José María de Izaurieta, en representación del Partido Nacionalista Vasco, distribuía una nota explicando las razones de su no integración en la Junta Española de Liberación:

1. Porque hoy no puede aceptar la Constitución de 1931 teniendo en cuenta que no la votó en aquella fecha.

2. Que no es ése el mejor camino para hacer una obra democrática peninsular teniendo en cuenta que la Constitución de 1931 ha sido arma de guerra civil, y es preciso buscar nuevas fórmulas democráticas en las que quepan la solución de diferentes problemas que la guerra civil y la guerra mundial plantean.

3. El Partido Nacionalista Vasco no aceptará nunca el punto en que se basa la Constitución de 1931 de que el problema vasco lo resuelva la voluntad española. Entiende que el pueblo vasco tiene derechos anteriores no ya a las formas de expresión de esa voluntad, sino a la existencia de la misma España. Como pueblo que es el vasco, su voluntad debe ser respetada. Con la Constitución de 1931 no hubo autonomía hasta 1936, y en el transcurso de esos años se gozó incluso de menos facultades que durante la monarquía de Alfonso XIII, pues existieron las Comisiones Gestoras de las Diputaciones Vascas.

4. El presidente Aguirre representaba una inteligencia de partidos vascos que hacen que su representación alcance a la totalidad de la voluntad democrática del país, razón por la que cualquier inteligencia con los políticos españoles no debe contar con él⁷⁷³.

La constitución de la Junta Española de Liberación dio lugar a la división de los nacionalistas catalanes. Un sector de la Izquierda Republicana de Catalunya, encabezada por Andreu i Abelló, y de Acción Catalana, dirigida por Sbert se incorporó la JEL. Poco después, se manifestaron en contra las Comunidades catalanas, y otros sectores de ERC y de AC, entre estos, Peipoco, Lluhi, Ferrer todos los disputados a Cortes y al Parlamento catalán, con lo que la posición de Sbert quedaba cuestionada.

Ante la situación, los nacionalistas catalanes que se habían integrado en la Junta, anunciaron la presentación a la misma de una nota para que, en el periodo constituyente, se mantuviera para Cataluña el derecho de autodeterminación.

En la JEL se integran, finalmente, los *prietistas*, la UGT de Belarmino Tomás y los de Izquierda Republicana de la antigua JARE. En contra se manifiestan los comunistas (por no haber sido invitados), los de Izquierda Republicana de Fernández Clérigo, la UGT de Rodríguez Vega, los socialistas de Negrín y los miembros de su gobierno.

⁷⁷² Carta de José Antonio de Aguirre a Telesforo de Monzón, Nueva York, 31-I-1944.

⁷⁷³ *Euzkadi*: 8, Santiago de Chile, diciembre de 1943

A petición de Sbert y Andreu, Telesforo de Monzón comenzó en México a realizar gestiones para conseguir la unión de los catalanes en un Consell Nacional de Cataluña que estaría presidido por Carles Pi i Sunyer. Este organismo fue el encargado de llegar a un acuerdo con los vascos en base al reconocimiento del derecho de autodeterminación de Euzkadi y Cataluña y la presencia en la JEL⁷⁷⁴.

En el Mensaje de Gabon (Navidad), Aguirre, por un lado, matizaba la declaración de su partido, el PNV, en torno a la JEL: «Nuestra autonomía fue obra del pueblo y de su voluntad decidida de ser libre, pero no debemos olvidar que influyó fundamentalmente a su consecución el advenimiento de la República en España, al iniciar la rectificación de los desaciertos monárquicos del pasado siglo. Por otro, afirmaba que la democracia española –y es doloroso que algunos no quieran entenderlo así– debe darse cuenta de la realidad política apuntada (de respeto a las nacionalidades) y encontrar en ella su aliada más poderosa para llegar a la reconquista de la República⁷⁷⁵».

El dirigente vasco que con más saña ataca a las Juntas –tanto a la JEL como a la Junta Suprema de Unión Nacional (impulsada por el PCE)– fue Manuel de Irujo. Para éste, en primer lugar, no tenían en cuenta la realidad mundial que plantea la *Carta del Atlántico* especialmente en lo referido al derecho de autodeterminación de los pueblos. Por otro lado, los conflictos internos habrían deteriorado la estructura del Estado Republicano⁷⁷⁶.

LA CRISIS SOCIALISTA

El 22 de mayo de 1942, llegó a México el vapor portugués *Nyassa* con casi un millar de refugiados republicanos a bordo, entre ellos 123 vascos. En el grupo vasco se encontraban, entre otros, los consejeros Aznar, Nardiz y Toyos, el ministro Tomás Bilbao (ANV), los diputados Julio de Jáuregui y José María de Lasarte, Antón de Irala, secretario general de la Presidencia, Pedro de Basaldua, secretario particular de Aguirre, Tomás Echave, secretario general de ANV, Cándido Busteros, vicepresidente del CCSE y alcalde de Portugalete, la viuda de Julián Zugazagoitia, Rufino Laiseca, ex presidente del CCSE y ex presidente de la Diputación de Vizcaya, o los ex alcaldes de Ciérvana y Sestao⁷⁷⁷.

Al poco tiempo de llegar, Indalecio Prieto empleó a Juan de los Toyos como administrador del Colegio Madrid, institución de enseñanza sostenida por la JARE⁷⁷⁸.

El grupo de socialistas vascos, a su llegada al país azteca, se encontró con que los militantes del CCSE estaban divididos. Unos pertenecían al Círculo Pablo Iglesias que seguía la disciplina *prietista*. Otros, a la Ejecutiva que preside González Peña con su

⁷⁷⁴ Carta de Julio de Jáuregui a José María de Lasarte, México D.F., 17-IV-1944.

⁷⁷⁵ José Antonio de Aguirre, Opus cit. Págs. 17-18

⁷⁷⁶ Manuel de Irujo, «Política de avestruz», en *Euzko Deya*: 29, México D.F. 2 –V- 1944.

⁷⁷⁷ *Euzko Deya*, Buenos Aires, Junio de 1942.

⁷⁷⁸ Toribio Echevarria/Indalecio Prieto, *Epistolario*, Eibar(1991): Hego Ibarra, p. 51.

Círculo Jaime Vera. Por último, un grupo importante de independientes que no se adhirió ni a una ni a otra Ejecutivas. Entre estos últimos, destacaban Benito Galarraga, de Eibar, los hermanos Merodio, de Bilbao, y Fernando Zunzunegui, de Durango, que había pertenecido a la primitiva dirección de CCSE. Los dos consejeros socialistas –el tercero, Gracia, había fallecido en París en abril de 1941– y Cándido Busteros, hasta entonces decididos partidarios de Prieto, ingresaron en el Círculo Pablo Iglesias. En espera de la llegada del resto de los miembros del CCSE, que se esperaba lo hicieran en un segundo viaje del *Nyassa*, Busteros se aprestó a poner en marcha el CCSE en México. En vista que, realizado el último viaje del barco citado, los dirigentes no llegan, Busteros evacuó una consulta a la Ejecutiva prietista, consulta que se dilata hasta bien entrado 1943 a pesar de la insistencia de los vascos⁷⁷⁹.

Prieto, por otro lado, no ocultaba sus recelos hacia la representación del Gobierno Vasco. En una carta a Toribio Echevarría, se refiere a ella en los siguientes términos: «José Antonio de Aguirre, al pasar por aquí, dejó instituido una especie de Delegación del Gobierno Vasco constituida por Toyos, Aznar, Nárdiz y Monzón, quienes se reúnen, no sé para qué cometidos, con regularidad y frecuencia⁷⁸⁰».

El 1 de marzo de 1943, el periódico socialista *Adelante*⁷⁸¹ reproducía un documento firmado por el doctor Alejandro Otero y el periodista Manuel Albar que, como ha quedado dicho, eran presidente y secretario respectivamente del sector *prietista* del PSOE, en el que se afirmaba, entre otras cosas, que «nunca podría interpretarse el respeto a esa jerarquía (la del Gobierno Vasco), por parte de los socialistas vascos, como señal de asentamiento a los ideales políticos abanderados por dicho señor (Aguirre) y que han adquirido nueva transparencia en más de un discurso durante su gira por varios países de la América de habla española. (...) Los socialistas vascos pertenecientes como los de las demás regiones, al Partido Socialista Obrero Español y sólo pueden ostentar su representación los organismos de nuestro Partido, es decir, esta Comisión Ejecutiva. (...) La Comisión Ejecutiva espera que cuantos pertenecieron a las Agrupaciones socialistas enclavadas en el País Vasco, se mantendrán disciplinados⁷⁸²».

Inopinadamente, el 2 de marzo, este organismo publicó una nota en el diario mexicano *Excelsior* en la que, tras afirmar que el presidente Aguirre había pronunciado, durante su gira americana «un discurso de sabor separatista», acompañándolo con la afirmación de que contaba con la adhesión de todas las organizaciones vascas, que se la habían renovado durante su estancia en México. También se decía en aquella nota que la reunión con participación de los socialistas vascos, presidida por Monzón, en la Delegación Vasca en México era «una amalgama confusionista», y que la Delegación Vasca en Chile venía exigiendo a los vascos refugiados en aquel país una firma

⁷⁷⁹ Santiago Aznar, «Informe a la Comisión Ejecutiva del PSOE», México, 10 de marzo de 1943.

⁷⁸⁰ T.Echevarría/I.Prieto, *Opus cit.*, p. 51.

⁷⁸¹ *Adelante*, lógicamente, era el periódico de Prieto financiado con fondos de la JARE.

⁷⁸² *Adelante*, México, 1 de Marzo de 1943.

reconociendo la nacionalidad vasca⁷⁸³. Finalmente, negaba la autorización para reunirse los afiliados vascos y reconstruir el CCSE⁷⁸⁴.

El 8 de marzo, Manuel Albar, en nombre de la Comisión Ejecutiva prietista, convocó a Santiago Aznar a una reunión para estudiar el problema planteado⁷⁸⁵.

Dos días más tarde, Santiago Aznar envió a la Comisión Ejecutiva un amplio informe en el que, por un lado, rechazaba la nota publicada por el *Excelsior* que califica de «injusta e inesperada». Asimismo, muestra su extrañeza porque, desde hacía dos meses, los socialistas vascos esperaban respuesta a su demanda de poder recrear en México el Comité Central Socialista de Euzkadi. Por otro lado, rechazó cualquier intento de retirar la representación socialista del Gobierno Vasco⁷⁸⁶.

El presidente Aguirre se vió sorprendido por los acontecimientos, algunos de los cuales, considerados como agravio por el PSOE, desconocía⁷⁸⁷. El 17 de marzo de 1943, escribió a Telesforo de Monzón, delegado del Gobierno en México, para fijar un principio de acción y tratar de solucionar el conflicto. En dicha carta hay dos puntos fundamentales. Para José Antonio de Aguirre, los conceptos *nación vasca* y *separatismo* no son, necesariamente, sinónimos: Al mismo tiempo, insiste en que el concepto *nación* se encuentra recogido en el ideario del PSOE.

El 27 de marzo, la Ejecutiva *prietista* enviaba una carta conjunta a los consejeros Aznar y Toyos y a Cándido Busteros que recoge, en treinta y tres páginas, el análisis de la actuación de los socialistas vascos en sus relaciones con el Gobierno Autónomo desde el final de guerra civil, las alegaciones de los tres dirigentes citados y, por fin, sus recomendaciones. En la base del alegato *prietista* está la acusación dirigida al Gobierno Vasco y «exceso del ejercicio de los *derechos autonómicos*» del propio CCSE. Asimismo consideraba «improcedente la existencia de Federaciones regionales al reorganizarse el Partido en América⁷⁸⁸».

A finales de marzo, se celebró un banquete homenaje al presidente mexicano, Lázaro Cárdenas. A este acto, acudieron los cuatro consejeros vascos residentes en este país. Será el último al que, como ministro autónomo, asista Juan de los Toyos⁷⁸⁹.

⁷⁸³ A raíz del inicio de la elaboración de un censo de refugiados en América, el delegado del Gobierno Vasco en Santiago de Chile, Pedro de Arechabala, exigiría la firma de un documento por el que se exigía el reconocimiento de la nacionalidad vasca, excediéndose claramente de sus funciones. Un militante socialista, Felipe Parcha, dirige una carta de protesta a Arechabala, remitiendo una copia de la misma a los dos consejeros residentes en México. Como decíamos, Aguirre se ve sorprendido por este asunto del que no tenía conocimiento alguno. Según parece y a pesar de las recomendaciones de algunos dirigentes nacionalistas, Arechabala se mantiene firme en su exigencia hasta que José María de Lasarte, enviado especial del *lehendakari* a Chile, pone las cosas en su sitio. Sin embargo, este asunto va a ser una constante en la relación de agravios durante el tiempo que dura la crisis y aún cuando ésta comienza a solucionarse.

⁷⁸⁴ Nota de la Comisión Ejecutiva del PSOE en México, *Excelsior*, 3 de Marzo de 1943.

⁷⁸⁵ Carta de Manuel Albar a Santiago Aznar, México, 8 de Marzo de 1943.

⁷⁸⁶ Santiago Aznar, «Informe a la Comisión Ejecutiva del PSOE», México, 10 de marzo de 1943.

⁷⁸⁷ Carta de José Antonio de Aguirre a Telesforo Monzón, Nueva York, 17 de Marzo de 1943.

⁷⁸⁸ Carta de la Comisión ejecutiva del PSOE a Aznar, Toyos y Busteros, México, 27 de marzo de 1943. El texto íntegro de este documento será reproducido íntegramente en *Adelante*, bajo el título «El PSOE y el problema separatista» (*Adelante*, México, 1 de abril de 1943).

⁷⁸⁹ *Euzko Deya*, México, 31 de Marzo de 1943.

El 12 de abril, a petición de Toyos tuvo lugar una reunión del Consejo del Gobierno Vasco en México, presidido por Telesforo Monzón, a la que asistieron, asimismo, Santiago Aznar y Gonzalo Nardiz⁷⁹⁰. Juan de los Toyos comienza dando cuenta que el 1º de abril escribió a la Comisión Ejecutiva del PSOE, pidiendo a ésta un acuerdo concreto sobre el criterio que le merece de subsistir o no las funciones que, en aquel momento, ejerce el Gobierno Vasco, asegurando a dicho organismo socialista que el Ejecutivo autónomo no suspendería ninguna de sus funciones. Señaló asimismo que la Comisión Ejecutiva, en su respuesta del día 9, señalaba que ésta no podía resolver sobre hipótesis. Juan de los Toyos terminaría diciendo que estaba dispuesto a llevar el asunto hasta el final.

Monzón, que, como hemos dicho, ejercía las funciones de presidente, contestó preguntándole si, entre los consejeros, ha ocurrido algo que haga variar el acuerdo que, sobre las funciones del Gobierno en América, se adoptó en Marsella poco antes de embarcar en el *Alsina* y que quedó entonces registrado en un documento que allí se le entregó y que fue firmado por Leizaola, Torre, Nardiz, Toyos, Aznar y el propio Monzón⁷⁹¹. Este último señaló, además, que la actividad del Gobierno Vasco en México no podía interrumpirse por cuatro razones:

1. Por solidaridad con los presos y el pueblo en desgracia.
2. Por seguir la lucha junto a la Democracia española, contra el régimen de Franco.
3. Por mantener la unidad vasca alrededor de la única representación legítima de Euzkadi.
4. Seguir con su acción orientando al pueblo y exiliados a fin de reconquistar nuestro régimen.

Todos los consejeros, incluido Toyos, se mostraron de acuerdo. Este pidió una copia del acta de la reunión para trasladarla a la Ejecutiva. Monzón y Nardiz, antes de acabar la reunión, encarecerían a los consejeros socialistas «la conveniencia de abreviar en el señalamiento de sus posturas sobre el problema de los dirigentes del Partido Socialista Obrero Español en la nota publicada por Excelsior el 2 de Marzo pasado⁷⁹²».

El día 15 de abril, *Adelante* publicó una nota del Círculo Cultural «Pablo Iglesias» solidarizándose con la Comisión Ejecutiva del PSOE en relación con el llamado «problema de las nacionalidades de manera concreta con la posición del Partido en orden al separatismo que abraza el que fue Gobierno Provisional del País Vasco⁷⁹³».

⁷⁹⁰ Aparte del contenido de la reunión, este fue el único Consejo de Gobierno presidido por Telesforo de Monzón.

⁷⁹¹ Por desgracia, no hemos podido localizar ese documento.

⁷⁹² Acta de la reunión del Gobierno vasco, México, 12 de Abril de 1943.

⁷⁹³ Adelante, México, 15 de abril de 1943. Este documento está firmado por Rufino Laiseca en su calidad de Presidente del Círculo Cultural Pablo Iglesias.

Aquel mismo día, *Euzko Deya*, órgano de la Delegación del Gobierno Vasco en México difundió un artículo –*De una vez y para siempre*– en el que salía al paso de los repetidos ataques contra los vascos. Comenzaba resaltando la profunda división del campo republicano y, en especial, del socialismo español: «Y como no basta con todo lo derribado –decía–, hay que atacar también a los vascos. Los vascos dicen que son nación y eso es separatismo afirman algunos. Pretenden que se les reconozca este derecho para llegar a la unidad antifranquista dicen otros⁷⁹⁴. Y los de más allá señalan que lo mejor será suprimir de raíz toda autonomía volviendo otra vez por los gloriosos caminos del centralismo borbónico». Ante todo esto se vuelve a remarcar la posición neutral del Gobierno vasco ante los conflictos que enfrenta al campo republicano: «(...) Nuestro presidente ni pierde el tiempo, ni tiene por qué hacerlo. Sigue su camino. Habla con todos porque con nadie disputó. Goza de un prestigio que podemos calificar como único aunque seamos nosotros quienes lo digamos⁷⁹⁵».

El día 23 de abril de 1943, en una carta enviada a Telesforo de Monzón, Juan de los Toyos⁷⁹⁶ presentaba su dimisión irrevocable⁷⁹⁷.

⁷⁹⁴ La estrategia de Aguirre en este punto es clara y, desde luego, no pasaba por tomar partido en las disputas del campo republicano, a que tantas veces hemos hecho referencia.

⁷⁹⁵ *Euzko Deya*, México, 15 de Abril de 1943,

⁷⁹⁶ Juan de los Toyos (Luchana-Baracaldo, 1890-México, 1965) fue uno de los más destacados dirigentes del movimiento socialista vasco, tanto en la UGT como en el PSOE. Ya en 1915, asiste como delegado de Tolosa al X congreso del PSOE. En 1917, ocupa el puesto de secretario general del Sindicato Metalúrgico de Vizcaya de la UGT, participando en el movimiento revolucionario de ese año. También colabora, regularmente, en las páginas de «El Socialista» y de «La lucha de clases».

Toyos, por otro lado, pertenece a lo que podríamos llamar *ala moderada* del socialismo vasco. Por ello no es de extrañar que sea uno de los primeros en criticar duramente al *histórico* Facundo Perezagua.

En 1920, defiende, junto a Prieto y Urrejola las tesis contrarias a la entrada del PSOE en III Internacional. Ese año, fué candidato por Baracaldo a la elecciones generales, pero se retirará ante la falta de garantías. Sin embargo, este hecho producirá cierto malestar entre los sectores más combativos del movimiento socialista. También ese año, en el XIV Congreso de la UGT es elegido miembro de la Comisión Ejecutiva de la UGT, participando en los intentos de unidad sindical con la CNT. En 1927, es reelegido, una vez más, delegado para el Congreso Extraordinario del Sindicato Socialista.

En 1921, se traslada a vivir a Eibar, convirtiéndose en uno de los máximos dirigentes del Sindicato Papelero de la UGT, junto a Enrique de Francisco. Posteriormente, es nombrado gerente de la cooperativa *Alfa*. Por otro lado, hasta 1928, fué delegado de la Federación Socialista Vasco-Navarra en la Comisión Nacional del PSOE, manteniendo, durante el período de la dictadura de Primo de Rivera, una actitud crítica a la Comisión Ejecutiva, sentimiento bastante generalizado entre los socialistas vascos, entre ellos el propio Prieto.

En las elecciones municipales de Abril de 1931, Juan de los Toyos era elegido concejal del Ayuntamiento de Eibar, del que llegó a ser teniente de alcalde, reelegido en los sucesivos comicios de este período.

También en 1931 forma parte de la Gestora de a Diputación Provincial de Guipúzcoa. Ese mismo año, participó activamente en defensa del Estatuto de la Sociedad de Estudios Vascos frente al llamado *de Estella*. En 1933, forma parte, en representación de Guipúzcoa, de la Comisión Gestora para elaborar y tramitar el Estatuto Vasco. Posteriormente, forma parte de la llamada «Comisión de los dieciocho», investida de plenos poderes para realizar el referendum y presentar el Estatuto a las Cortes.

En 1934, forma parte de las Comisiones Intermunicipales, por el distrito de Bergara, siendo elegido miembro del Comité Ejecutivo guipuzcoano de las mismas. En Octubre de dicho año, es uno de los principales dirigentes del movimiento revolucionario por lo que, fracasado éste, se ve obligado a exiliarse en Francia.

En 1936, al producirse la sublevación militar, forma parte de la Junta de Defensa de Guipúzcoa. En octubre de ese año, a propuesta de la Federación Socialista Guipuzcoana, es designado consejero de Trabajo del primer Gobierno Vasco.

En 1937, se exilia en Santander y, posteriormente, en Francia. A finales de 1939, mantiene una polémica con Aguirre en torno a la Declaración Institucional con motivo del centenario de la Abolición Foral.

Tras casi cinco años de exilio francés, en 1942, se traslada a México. Allí y hasta su dimisión, alterna las responsabilidades de su cargo como consejero con las de administrador del Colegio «Madrid», fundado por Prieto con fondos de la JARE .

⁷⁹⁷ Carta de Juan de los Toyos a Telesforo de Monzón, México, 20 de abril de 1943. Hay que señalar que Candido Busteros, asimismo, se mantuvo dentro de la disciplina de la Ejecutiva prietista.

Un día después de la dimisión de Toyos, Santiago Aznar, en un duro comunicado, rechazaba la pretensión de la Ejecutiva *prietista* de retirar la representación socialista del Gobierno Vasco y, también, criticaba agriamente la decisión de este organismo de no autorizar en América la reconstrucción del Comité Central Socialista de Euzkadi. A partir de ese momento, la escisión era inevitable⁷⁹⁸.

El día 25 de abril, Santiago Aznar publicó un amplio manifiesto, enviado a todos los socialistas vascos en América, en el que fija su postura y explica su versión de la crisis. Asimismo en este documento se sentaban las bases del Comité Central Socialista de Euzkadi en México⁷⁹⁹.

Como era de esperar, los *prietistas* respondieron a través de su órgano *Adelante*, dirigiéndose a *Euzko Deya* en un artículo titulado *Intemperancias separatistas*. Eso sí, dice que sus ataques no se dirigen a los vascos en general, sino a los «separatistas». Precisan que sus afirmaciones «no contienen ataques contra el Partido Nacionalista ni contra ninguno de sus hombres, pues se limitaban a aclarar que don José Antonio Aguirre no contaba con la adhesión de los socialistas en determinadas afirmaciones suyas⁸⁰⁰».

La crisis del socialismo vasco en América se agudiza. Sus militantes se dividieron, a su vez, en tres sectores: los que siguen al CCSE, los que siguen la Comisión Ejecutiva de México (*prietista*), además del sector *negrinista*, significativo en México, Argentina y Chile⁸⁰¹.

El 12 de mayo, *Adelante* publicó una propuesta de la Comisión Ejecutiva a las Agrupaciones para que acuerden el cese de toda participación del Partido Socialista en la nombrada entidad gubernativa regional⁸⁰².

En ese momento, los comunistas intervienen en el asunto. La postura del PC de Euzkadi ante la crisis fue, por un lado, de acoso «al llamado Gobierno Vasco» y al PNV «que ha seguido y aun reforzado aquella actitud separatista en cuanto a las relaciones con demás pueblos de España». Por otro lado, criticaban a los socialistas quienes «ante la actitud separatista de los nacionalistas, resucitan también posiciones injustas y viejas concepciones que no ayudan, desde luego, a resolver la cuestión⁸⁰³».

Durante toda la crisis socialista, Santiago Aznar mantuvo una correspondencia con José Antonio de Aguirre. En la carta que el consejero del PSE le escribió el 3 de mayo

⁷⁹⁸ Carta de Santiago Aznar a la Comisión Ejecutiva del PSOE, México, 21 de Abril de 1943.

⁷⁹⁹ Santiago Aznar, «A los socialistas vascos. Fijando posiciones», México, 25 de Abril de 1943.

⁸⁰⁰ *Adelante*, México, 1 de Mayo de 1943.

⁸⁰¹ *Adelante*, México, 14 de Abril de 1943/1 de Mayo de 1943.

⁸⁰² *Adelante*, México, 15 de Mayo de 1943.

⁸⁰³ *Alkartu*, México, 1 de Mayo de 1943.

de 1943, pedía, por primera vez, que se celebre una reunión del Consejo para tratar la situación. Por otro lado, le comentaba su folleto *Fijando posiciones* y llega a una conclusión: «Mis ideales socialistas no son incompatibles con la causa de la tierra en que nací». Probablemente, en este punto estaba la base de la discusión, vieja por otro lado en el seno de la izquierda vasca⁸⁰⁴.

El día 6 de junio de 1943, los *prietistas* rompían sus relaciones con el Gobierno Vasco⁸⁰⁵. Al día siguiente, la Delegación Vasca publicaba una nota en los principales diarios del país, desconociendo la ruptura, «ya que en el Gobierno Vasco jamás estuvo como tal el Partido Socialistas Obrero Español. Lo único cierto es que siempre formó parte y sigue formando parte del Gobierno una representación de los socialistas vascos⁸⁰⁶». A su vez, la prensa socialista en América reaccionaba contra la nota de la Delegación. Se incluyeron testimonios de algunos dirigentes del PS vasco, como el ex-ministro Paulino Gómez Saiz, un descatalogado *negrinista* que, en este caso, se alineó con la Ejecutiva *prietista*⁸⁰⁷.

LA ESTRATEGIA DE AGUIRRE

Tras la crisis producida por la dimisión de Toyos, también para reforzar su posición ante el conflicto republicano, el presidente vasco comenzó a remodelar la estrategia apuntada desde su llegada a América. En primer lugar, va a dar especial importancia a los movimientos del interior. En aquellos momentos funcionaba en Euskadi el Consejo Delegado del Gobierno Vasco, en el que estaba integrado el Partido Socialista a través de Enrique Dueñas. En segundo lugar se trata de hacer realidad la política de *Galeuzca* (Galicia-Euskadi-Cataluña): «Creo que unidos vascos, catalanes y gallegos en las representaciones nacionales respectivas el llamamiento a los republicanos al pacto, adelantándonosnosotros, sería de una trascendencia y de unos efectos extraordinarios⁸⁰⁸».

Desde 1938, José Antonio de Aguirre había convertido en cuestión de su política el mantenimiento de la más estricta neutralidad en las disputas y divisiones del campo republicano. En una entrevista concedida a la prensa norteamericana insistía en esta estrategia⁸⁰⁹. Para el Lehendakari, por otro lado, «Negrín era una incógnita (...) nuestras relaciones con él o sin él deben ser con la unidad». Asimismo, estaba convencido que «la JEL no tiene sentido sin catalanes ni vascos⁸¹⁰».

⁸⁰⁴ Carta de Santiago Aznar a José Antonio de Aguirre, México, 3 de Mayo de 1943.

⁸⁰⁵ *Excelsior*, México, 8 de Junio de 1943.

⁸⁰⁶ *El Nacional*, México, 9 de Junio de 1943.

⁸⁰⁷ *Adelante*, México, 15 de Junio de 1943.

⁸⁰⁸ Carta de José Antonio de Aguirre a Telesforo de Monzón, Nueva York, 31 de enero de 1944

⁸⁰⁹ «Manifestaciones de Aguirre», *Euzko Deya*, México D.F., 1-XII-1943.

⁸¹⁰ Carta de José Antonio de Aguirre a Telesforo de Monzón cit.

El 12 de diciembre de 1943 representantes de los partidos y sindicatos vascos en México hicieron público un manifiesto de seis puntos, en el que se respaldaban las tesis de Aguirre tras la constitución de la JEL:

Las organizaciones vascas abajo firmantes, que en defensa de la Democracia, de los Derechos del Pueblo Vasco y de la República lucharon unidas contra la sublevación franquista y sus aliados, el nazismo alemán, el fascismo italiano y demás fuerzas totalitarias internacionales, manifiestan hoy en México, de cara al País Vasco, lo siguiente:

Primero.– Que se hallan firmemente decididos, en íntima compenetración con todos los vascos que luchan y sufren en Euzkadi, a intensificar, poniendo en juego todos los medios a su alcance, las campañas y los esfuerzos que, sin descanso, vienen realizando contra el régimen de dictadura encarnado por el general rebelde Francisco Franco, hasta lograr el completo derrocamiento del dicho régimen y su sustitución por otro de libertad asentado sobre sólidas bases democráticas.

Segundo.– Que se opondrán, utilizando para ello cuantos recursos procedan, a que prosperen las gestiones que, encaminadas a realizar una restauración monárquica, antipopular y antidemocrática, vienen realizándose precisamente por aquellos elementos que fueron quienes inspiraron y promovieron la sublevación militar franquista y llevaron a cabo la persecución de que son víctimas todavía los mejores hijos del pueblo vasco.

Tercero.– Que se comprometen a dedicar todos sus esfuerzos para que, una vez obtenida la victoria, y al lado de una labor de reconstrucción del país sobre bases democráticas y progresivas, de la aplicación de una recta justicia a las responsabilidades emanadas de la guerra y del absoluto respeto a la conciencia religiosa, se logren sean respetados también los justos anhelos y la voluntad de que el pueblo vasco libremente exprese en cuanto a sus aspiraciones nacionales, ya que consideran que la unidad de los pueblos sólo es posible mediante el respeto a la personalidad de cada uno y sobre las bases el respeto a la personalidad de cada uno y sobre las bases del pacto voluntario, y que cualquier posición de intransigencia con este punto de vista debe considerarse coincidente con el que mantienen los fascistas que esclavizan a nuestro pueblo. Actitud que basamos en el principio del derecho de autodeterminación mantenido en nuestros respectivos programas.

Cuarto. – Que convencidos de que una fuerte evolución económica política y social está en marcha en todo el mundo, y decididos a extirpar las causas de toda injusticia social y de los odios y guerras civiles e internacionales, coinciden asimismo en propugnar para el pueblo vasco, junto con una tolerancia espiritual, un régimen de acusado avance de justicia y equidad sociales dentro de las condiciones naturales del país y del espíritu y voluntad de superación características de los vascos.

Quinto.–Que las organizaciones firmantes del pacto se disponen a mantener unas constantes relaciones para la obra común de liberar al país, en cumplimiento de los propósitos anunciados en los párrafos anteriores.

Sexto.–Que, constituyendo el Gobierno de Euzkadi la representación más alta del pueblo vasco en estos momentos, las organizaciones firmantes, reiterándole una vez más su respeto, elevan al mismo, para que los recoja, estos afanes y entusiasmos que a ellos les animan.

México, D.F., 12 de diciembre de 1943.

El documento estaba firmado por Tomás García y Benito Galárraga (CCSE), José María de Lasarte y Julio de Julio de Jáuregui (PNV), Tomás Etxabe y Martín Retuerto Loizaga (ANV) y Jesús Escauriaza y José María Jáuregui (CNT)⁸¹¹. Tras la constitución de América de ELA/STV, el sindicato nacionalista se adheriría, asimismo, a la *Declaración de México*⁸¹².

Por otro lado, se dio entrada en las Delegaciones de América a todas las fuerzas políticas vascas, sin exclusiones, creándose en todos los casos las llamadas *comisiones asesoras*, en las que participan además representaciones de los Centros Vascos. En el caso chileno, por ejemplo, el PC de Euzkadi participó en este tipo de organismos a través de la Agrupación Democrática Vasca⁸¹³. Simultáneamente se lanzaba una fuerte campaña desde las Delegaciones a favor de la unidad⁸¹⁴.

El día 10 de septiembre de 1943, Pedro de Aretxabala reunió, por primera vez, a los asesores de la Delegación. Están presentes Genaro de Elorriaga (PNV), Francisco de Larrañaga (Centro Vasco), Antonio de Narvarte (Agrupación Democrática Vasca), Emilio de Galdós (Acción Nacionalista Vasca) y Juan de Aretxabala (Juventud Vasca)⁸¹⁵.

El 31 de diciembre de 1943 se reunían, bajo la presidencia del delegado José María Gárate, José María de Barrenechea (PNV), José María de Rekarte (ANV), José Absalo (PSE) y Emilio Chacartegui (Izquierda Republicana), la Junta Asesora del Gobierno Vasco. En el acta de constitución se decía: «Siendo este organismo que se crea dependiente del Gobierno Vasco, los que suscriben reconocen y aceptan su legítima autoridad y jurisdicción sobre el pueblo vasco expatriado en Venezuela y su representante autorizado, José María de Gárate, representante del mismo. (...) La Junta Asesora intervendrá en aquellas materias que son de la competencia del delegado⁸¹⁶».

El Mensaje de Gabon (Navidad) de 1943 tuvo una singular importancia. Por primera vez en el mismo⁸¹⁷ se recogían las líneas maestras de su política futura que ya habían sido anunciadas a sus consejeros en su relación epistolar. En dicho mensaje, además, anunciaba la reconstitución de Galeuzca cuyas comisiones pronto comenzarán a funcionar en diferentes países americanos y en Gran Bretaña⁸¹⁸.

⁸¹¹ Declaración de los Partidos Vascos (impreso). México D.F. 12 de diciembre de 1943

⁸¹² Ibídem

⁸¹³ *Euzko Deya*: 30 México D.F. 15 de mayo de 1944

⁸¹⁴ Carta de la Agrupación Democrática Vasca a José Antonio de Aguirre, Santiago de Chile, 4 de abril de 1943.

⁸¹⁵ *Euzkadi*: 5, Santiago de Chile, IX-1943

⁸¹⁶ Acta de constitución de la Junta Asesora de la Delegación Vasca, Caracas, 31-XII-1943.

⁸¹⁷ Los Mensajes de Gabon representan tradicionalmente los apuntes fundamentales de la acción política del Gobierno vasco durante el año transcurrido y las propuestas para el que entra. En cierta ocasión Jesús María de Leizaola señalaba que no era posible hacer la historia del Gobierno Vasco sin referirse a los Mensajes de Gabon.

⁸¹⁸ Nueva York, 25-XII-1943.

LOS COMUNISTAS Y LA UNIÓN NACIONAL

Los acontecimientos políticos se sucedían en este período de forma vertiginosa. Al mismo tiempo, existía una intensa interrelación entre unos y otros. Esto no quiere decir que unos no fueran origen de otros, pero, siempre, había algún punto de encuentro. Y es que, además, en 1939, se repiten los intentos de crear organismos políticos de amplia base desde los que, en términos de posibilidad, se pudiese reconstruir un régimen de libertades en el estado Español. Lo que ocurría es que, casi siempre, unos serían excluyentes de otros.

A finales de enero de 1942, Leandro Carro y Manuel Cristóbal, dirigentes del PC de Euzkadi se entrevistaron con el delegado vasco en México, Telesforo de Monzón, para proponerle un programa de unión nacional en que, incluso, tendrían cabida los carlistas. Lo cierto es que, en aquel momento, el consejero de Aguirre no los tomó demasiado en cuenta⁸¹⁹.

En septiembre de 1942, *Nuestra Bandera*, órgano teórico del PCE, hizo público un *Llamamiento del Comité Central a la unión nacional de las fuerzas antifranquistas*. Para conseguirlo, los comunistas proponen un programa de seis puntos. Este programa sería llevado a cabo por un Gobierno de Unión Nacional emanado del movimiento del mismo nombre. En el texto propuesto por los comunistas no aparece ningún tipo de referencia al Gobierno de Negrín⁸²⁰, a la Constitución de 1931 y a las instituciones republicanas, lo cual suponía también no reclamar el Estatuto de Cataluña y Euzkadi, indisolubles de la Constitución republicana. Para Joan Estruch, «se trata pues de enfrentarse a la gran baza que Franco esgrimía en momentos difíciles: o yo o el caos. El llamamiento del PCE venía a tranquilizar a las clases dominantes, demostrándoles que era posible el mantenimiento de su poder social en un marco político no franquista. La no inclusión de la República dentro del programa de Unión Nacional, que sólo se pronunciaba por unas elecciones constituyentes que decidiesen la forma de Estado, estaba destinada a hallar eco en los sectores de la derecha que jugaban la carta de la restauración monárquica en la persona de don Juan de Borbón como alternativa conservadora al régimen franquista. El llamamiento no tuvo ninguna repercusión entre las fuerzas a las que estaba dirigido, pero sí la tuvo, y muy contraria, entre las filas de la oposición antifranquista, que se escandalizó ante el abandono de la República. También en su militancia se produjeron rupturas⁸²¹».

La plasmación más audaz de la política de Unión Nacional fue, sin duda, la creación de la Junta Suprema de Unión Nacional. A principios de 1944 todo el aparato

⁸¹⁹ Carta de Telesforo de Monzón a José Antonio de Aguirre, México D.F., 4-II-1942.

⁸²⁰ Desde 1939, el apoyo del PCE a Juan Negrín conoce varios paréntesis. Por otro lado, éste mantendrá una decidida oposición a la política de unión nacional. Ver República española México, Mayo-Septiembre, 1944, varias fechas.

⁸²¹ Joan Estruch, *El PCE en la clandestinidad (1939-1956)*, Madrid: Siglo XXI, 1982, págs. 76 y 77

propagandístico del PCE se lanzó a una campaña de popularización de este organismo que, según el PCE, había sido creado en el interior de España a finales de 1943 con participación de todos los sectores de la oposición antifranquista. La confusión que entonces se produjo todavía hoy no se ha aclarado. Algunos historiadores admiten su existencia. Otros la ponen en duda. Para Estruch, «la Junta Suprema de Unión Nacional no fue más que una maniobra política del PCE, un bluff propagandístico sin base real⁸²²».

En los momentos iniciales de la liberación del Midi francés (verano de 1944) el control por las fuerzas franco-españolas fue total. Y el PCE aprovechó la fuerza de que disponía, la inhibición de las débiles autoridades francesas y la desorganización de las demás fuerzas españolas para imponer la UNE como única y exclusiva representación de la emigración republicana. Con la ayuda del PCF consiguió del Gobierno provisional francés su reconocimiento oficial (el de la UNE) como único movimiento de liberación español. Valiéndose de ello, UNE boicoteó por la fuerza la reorganización de socialistas, anarquistas y republicanos, que se unieron frente al poderoso rival. El PCE intentaba así capitalizar su protagonismo en la lucha antinazi, queriendo anular a los demás partidos integrándoles en la UNE. Existen bastantes testimonios de que la UNE prohibió y disolvió violentamente actos conjuntos de socialistas, cenetistas y republicanos en el Midi. Los comunistas les reprochaban no haber participado en la resistencia y negarse a continuar la lucha guerrillera en España, queriendo en cambio aprovecharse de su sacrificio.

El enfrentamiento desembocó a veces en choques violentos y asesinatos. Algunas fuentes afirman que los guerrilleros comunistas habrían asesinado a unos 200 refugiados⁸²³.

Por otro lado, como señala Hartmut Heine, la posición influyente de la UNE durante los últimos meses de 1944 no descansaba únicamente sobre la potencia armada de la Agrupación de Guerrilleros Españoles, sino que resultaba también de una inusitada flexibilidad política de sus organizadores con respecto a la postura oficial del PCE. Esta se manifiesta, sin embargo, de una manera singular en la dicotomía que surgió en el seno de la UNE y de la Alianza Nacional de Catalunya⁸²⁴ a raíz de la continua presencia de tropas alemanas en la parte central de Francia durante el verano y principios de otoño de 1944. Había entonces dos UNE, una dirigida desde Toulouse y controlada estrechamente por el PCE, y otra, con su centro en París, que contaba con la adhesión de diversos políticos que aun siendo genuinamente representativos de sus respectivas organizaciones políticas, no apoyaban a su homólogo tolosano. Así que, como veremos más adelante, mientras en el Mediodía el PNV, por ejemplo, se mantenía a distancia de la UNE, su homólogo parisiense contaba con la colaboración, entre otros de Xabier de Landaburu⁸²⁵.

⁸²² Ibidem, p. 78.

⁸²³ Ibidem, p. 86 y ss.

⁸²⁴ Sobre la política catalana en este período ver Albert Balcells *Historia contemporánea de Catalunya*, Barcelona: Edhasa, 1982, pág. 362 y 55.

⁸²⁵ Hartmut Heine, Opus cit., pp. 217-218.

En el otoño de 1943, Eliodoro de la Torre se puso en contacto con el irunés Pedro Ordoki⁸²⁶ para que tratase de formar una unidad militar vasca que combatiese junto a las Fuerzas Francesas del Interior. El problema residía en que la Unión Nacional estaba intentando captar gente para sus filas. Quienes se negaban, caso de dos miembros del grupo de Ordoki, eran asesinados. En una primera etapa, esta unidad militar vasca estuvo integrada en la UNE hasta que, en octubre de 1944, recibió la orden de replegarse hacia la frontera y de abandonar este organismo⁸²⁷.

Por otro lado, hubo un intento de trasladar al exilio vasco en América la política de unión nacional. En la primavera verano de 1943, se formó en Chile y, posteriormente, se extiende a la Argentina, la *Agrupación Democrática Vasca*, constituida por los sectores negrinistas⁸²⁸. La A.D.V. llegó a estar oficialmente representada en la Delegación Vasca en Chile. Sin embargo, al presidente Aguirre hay algo que no le convence en su actitud porque «en lugar de apoyar con lealtad en los trabajos o realizar una crítica serena y constructiva pero tendiendo siempre a afirmar lo vasco, realizan una labor recelosa y fiscal influidos por elementos del PCE que más activos y amigos de este tipo de organizaciones “a río revuelto” quieren que todo se desenvuelva conforme a las órdenes que reciben y a las que, inmediatamente, dan categoría de dogma. Yo les sigo los pasos de cerca, porque tampoco estoy dispuesto a que cuatro personas que jamás pueden pretender una representación siquiera aceptable de nuestro pueblo, se entreguen en perturbar el ambiente con sus clásicas confusiones y cambios de “plataforma”»⁸²⁹.

A pesar de esto, la Agrupación Democrática Vasca comenzó un acercamiento al Gobierno Autónomo a raíz de la visita de José María de Lasarte a Chile. El punto de fricción era el tema de la documentación expedida en aquel país. El delegado, Pedro de Arechabala no toma en cuenta las recomendaciones sobre el polémico asunto, lo que produciría la ruptura con la Delegación de la ADV que, a su vez, enviaría una nota de protesta a José Antonio de Aguirre⁸³⁰.

Como hemos visto, la aparición de la Junta Suprema de Unión Nacional añadió un nuevo elemento de confusión al exilio republicano. Para Aguirre, «la JSUN sólo existía en los papeles⁸³¹». Esta impresión de Aguirre será confirmada por el historiador Joan Estruch. Para este último, dicho organismo fue «un invento del PCE para evitar el aislamiento a que le sometieron los restantes partidos republicanos⁸³²».

⁸²⁶ Ordoki, quien ya estaba participando en la resistencia antinazi, era militante de Acción Nacionalista Vasca y de ELA-STV. Sobre Ordoki ver Tonia García Nombela, *Egunon komandante!!*, Irún: Ayuntamiento de Irún, 1992

⁸²⁷ Carlos Blasco Olaetxea, *Diálogos de la guerra. Euskadi, 1936*, San Sebastián: Ed. Del Autor, p. 165 y ss.

⁸²⁸ *Problemas de Euzkadi*, Santiago de Chile, Octubre de 1943. Carta de la ADV (Joaquín de Berasaluce/Julián Amilibia) a José Antonio de Aguirre, Santiago, 24-VIII-1943.

⁸²⁹ Carta de José Antonio de Aguirre a Santiago Aznar, Nueva York, 22 de Septiembre de 1943.

⁸³⁰ *España Popular*, 30 de Noviembre de 1943.

⁸³¹ Carta de José Antonio de Aguirre a Telesforo de Monzón, Nueva York, 31 de Enero de 1944.

⁸³² Joan Estruch, «La Junta que nunca existió», en *Historia* 16 87, p.25.

El 11 de mayo de 1944, PNV, CCSE-PSOE, ANV, ELA-STV y CNT hicieron público un manifiesto contra la JSUN, «al objeto de evitar confusionismos que pudieran producirse como consecuencia de las noticias propagadas por América respecto a la constitución en España de un organismo clandestino denominado Junta Suprema de Unión Nacional en el cual se dice hállanse representados los demás importantes sectores vascos. (...) De las últimas informaciones recibidas de sus respectivos comités se desprende, sin género de dudas, que hasta la fecha, aquellos desconocen en absoluto la creación y existencia de la aludida Junta⁸³³».

Pero, además, el PCE trata de capitalizar las gestiones que, desde 1942, se estaban llevando a cabo en el interior, impulsadas por Juan Ajuriaguerra, para formar un Bloque Nacional Vasco, haciendo un llamamiento para la creación de un Organismo similar en el sur de Francia subordinado a la JSUN. Y, así, a finales de 1944, aparece un manifiesto en Bayona, sin firma, en el que se da a entender que en ese bloque participan todas las fuerzas integradas en el Gobierno Autónomo⁸³⁴.

Habíamos hecho referencia a la situación, contradictoria en ocasiones, de los nacionalistas vascos respecto a la Unión Nacional. Mientras que, en París, se afilian a la misma, casos de Landaburu, Alberro y otros, en el mediodía francés, de una primera etapa de colaboración interesada se pasa a un cuasi enfrentamiento, hasta que los comunistas, interesados en formar parte del Bloque Nacional Vasco en gestación, permitieron, no sin resistencia, la formación de la Brigada Vasca al margen de la Agrupación de Guerrilleros. Pero, además, en París, se daba la circunstancia que, en los primeros momentos de la liberación, fueron los de Unión Nacional quienes ocuparon la Delegación Vasca en la rue Marceau⁸³⁵, y todas las fórmulas para recuperarla eran válidas.

GALEUZCA EN AMÉRICA

Hemos hecho referencia a los proyectos pluripartidistas como organismos excluyentes unos de otros. Para José Antonio de Aguirre, cualquier iniciativa futura pasaba por la reconstrucción del campo republicano sin exclusiones, según una estrategia definida en el Mensaje de *Gabon* de 1942⁸³⁶. El punto de arranque del proyecto de Aguirre pasaba por la unidad de acción de vascos, catalanes y gallegos. Los encuentros se multiplican.

Durante su gira Americana, Aguirre preside dos reuniones preparatorias de Galeuzca: la primera en Buenos Aires y la segunda en La Habana.

⁸³³ Declaración de las organizaciones vascas, México, 11 de Mayo de 1944.

⁸³⁴ *A la lucha por la formación de un Bloque Vasco*, Bayona, 1944.

⁸³⁵ Carta de Javier de Landaburu a José Antonio de Durañona, París, 24 de Agosto de 1944.

⁸³⁶ José Antonio de Aguirre, *Mensajes*,...

Anteriormente, los delegados vascos en América inician una campaña sin precedentes en sus áreas de influencia. José Luis de Garay, delegado en Cuba, definía en una conferencia los puntos fundamentales de la nueva estrategia: apoyo sin reservas a los Aliados y a la Carta del Atlántico, reforzar los lazos con catalanes y gallegos, buscar puntos de coincidencia con los grupos democráticos españoles y el reconocimiento del derecho de autodeterminación⁸³⁷.

A lo largo de 1942, la Junta Extraterritorial de Chile del PNV mantuvo reuniones periódicas con políticos catalanes (Blavia, Sabaté, Closas, Massip) y gallegos (Garrido, Suárez Picallo)⁸³⁸.

El día 4 de febrero de 1943, se reunieron en la Delegación Vasca de México un grupo de políticos de Cataluña y Euzkadi. Por parte catalana asisten Santaló, Sbert, Andreu, Bosh Gimpera, Aigudé (Jaime y Antoni), Tomás i Piera, Pla i Armengol, Morse, Ferrer Batlle, Gilabert, Salvat, Miravittles, Zulueta, Peypocho, Llardent, Frontera, Gironella, Estapé, Roure Parella, Sober, Martín Rouretm Maciá, Tellm Dot, Aymani Bosch y Peña. Se adhirieron al acto, desde Cuernavaca y Puebla, respectivamente, Serra Hunter y Ventosa Roig. Por parte vasca, asistieron los consejeros Monzón Aznar y Nardiz, el ministro Tomás Bilbao, los diputados Lasarte y Jáuregui, así como Francisco de Belausteguigoitia, Aranzabal, Arízaga, Domezain, Tremoya, Garmendia y otros.

Intervienen Monzón, Santaló y Tomás i Piera, y acuerdan estrechar la colaboración y la acción política conjunta de vascos y catalanes⁸³⁹.

Por fin, el día 14 de Abril, durante un acto celebrado por el Consell Nacional de Catalunya, al que asiste Telesforo de Monzón en representación del Gobierno Vasco, nacionalistas catalanes y vascos trascendió la noticia que habían llegado a «un compromiso de ayuda mutua para conseguir la libertad de sus respectivos pueblos y el respeto de su derecho como naciones soberanas dentro de la nueva organización que debía surgir en España después de la guerra». El diario mexicano *Excelsior* se hizo eco de este hecho tres días más tarde⁸⁴⁰. Ese mismo día, otro diario azteca, *Ultimas Noticias*, publicó un suelto en el que se decía que «ha caído muy mal la actitud de los separatistas vascos y catalanes: el fraccionamiento de España no les agrada⁸⁴¹». Según parece, a algunos políticos republicanos, les habían disgustado unas declaraciones que *Excelsior* atribuía a Telesforo de Monzón. Varios solicitaron «la intervención de las autoridades mexicanas y otros solicitan que se formen ‘repúblicas aparte’ en algunos lugares del país, por ejemplo Chihuahua o Chiapas donde vascos y antiespañoles catalanes tendrían oportunidad de vivir alejados de resto de sus ex compatriotas⁸⁴²».

⁸³⁷ Declaración conjunta de los Partidos Vascos en México, 12 de Diciembre de 1943.

⁸³⁸ Francisco de Gorritxo, Opus cit..

⁸³⁹ *Euzko Deya*: 1, México DF: 1-III-1943.

⁸⁴⁰ *Excelsior*, México, 17 de Abril de 1943.

⁸⁴¹ *Ultimas Noticias*, México, 17 de Abril de 1943.

⁸⁴² Ibidem.

En día 19 de Abril, Monzón publicó una nota de réplica en *Excelsior*, desmitiendo que tal acuerdo existiese: «Para evitar inexactas interpretaciones, me apresuro a afirmar, clara y rotundamente que en el aludido acto, ni contraí en nombre de los vascos, ni en el mío propio, compromiso alguno con los amigos catalanes que se hallaban presentes. El haber aceptado gustosos la amable invitación que se nos hizo para la asistencia al acto, no pudo tener, ni tuvo, otro significado que el de testimoniar una vez más, a todos los catalanes, la satisfacción con que nos sumamos siempre a la conmemoración de sus fechas históricas»⁸⁴³.

Al formarse la Junta Española de Liberación, Aguirre insiste en mantenerse al margen de las disputas republicanas, al tiempo que califica a este organismo de «extraconstitucional». En otras declaraciones al diario *La Nación* de Buenos Aires, se refería a la JEL en los siguientes términos: «Yo apruebo cuanto signifique un acercamiento e inteligencia de los demócratas españoles entre sí, porque la República no sólo es el derecho a la legitimidad nacida de la libre expresión popular, sino, además, la única solución posible mirando al futuro del mundo en su relación con el destino peninsular»⁸⁴⁴.

Tras la negativa de los nacionalistas a entrar en el JEL, se lanzó una nueva campaña en favor de la unidad del campo vasco⁸⁴⁵ que desembocó, el día 12 de diciembre de 1943, en la declaración conjunta de los partidos y sindicatos vascos en México en el mismo sentido de la citada campaña. Simultáneamente, en Caracas, se constituyó la Junta Consultiva de la Delegación Vasca en Venezuela en una reunión presidida por el delegado, José María Gárate, y con presencia de representantes del PNV, PSOE, ANV e IR.

A principios de 1944, el delegado chileno Pedro de Aretxabala, siguiendo criterios fijados por José Antonio de Aguirre en su *Mensaje de Gabón*, promovió una reunión de representantes vascos y catalanes para estrechar relaciones entre ambos grupos⁸⁴⁶.

Asimismo, el 31 de enero de 1944, se reunieron los representantes de Galeuzca en Buenos Aires «para considerar la actitud que correspondía adoptar acerca de la constitución de una Junta Española de Liberación». A la reunión de Argentina, asisten los catalanes Manuel Serra Moret, Joseph Escola y Pere Mas i Perera; los gallegos Alfonso Rodríguez Castelao, Antonio Alonso Ríos y Lino Pérez y los vascos Ramón María de Aldasoro, José María de Lasarte y Francisco de Basterrechea. Los reunidos no reconocen a la JEL suficiente representatividad, al estar constituida «a base de fracciones de partidos y de un partido catalán». Asimismo, la JEL rompió de hecho los acuerdos adoptados por las fuerzas republicanas en Montevideo en abril de 1943⁸⁴⁷.

⁸⁴³ *Excelsior*, México D.F., 19-IV-1943.

⁸⁴⁴ *Euzkadi*, Caracas, Enero de 1944, recogido de *La Nación* de Buenos Aires,

⁸⁴⁵ *Euzko Deya*, México, 1 de Diciembre de 1943.

⁸⁴⁶ *Euzkadi*: 12, Santiago de Chile, 12-IV-1944.

⁸⁴⁷ Carta de Galeuzca Argentina a José Antonio de Aguirre, Buenos Aires, 31 de enero de 1944. GE 467-1

A lo largo del verano-otoño de 1944, comenzaron a constituirse en diversos países americanos los Comités de Galeuzca. La presentación pública tuvo lugar en Montevideo con motivo de un homenaje al presidente de la Generalitat, Lluís Companys, asesinado por los franquistas.

Cuando José María de Lasarte llegó a Chile para presentar esta alianza se produjo una encendida polémica con Rodrigo Soriano, ex embajador de la República en aquel país y máximo dirigente del sector negrinista. Lasarte había explicado a los medios de comunicación los fines de Galeuzca:

1º Euzkadi, Galicia y Cataluña reclaman para cada una de ellas el ejercicio del derecho de autodeterminación que les corresponde como naciones con tradición de libertad y con voluntad y capacidad para darse una constitución democrática y de Gobierno propio, organizado pacíficamente y con garantías de seguridad la subsistencia nacional respectiva y su progresivo perfeccionamiento.

2º El movimiento político Galeuzca propugna ante el derrumbamiento del régimen franquista, una nueva organización política republicana, mediante la constitución de una confederación paccionada entre cuatro naciones: Galicia, Euzkadi, Cataluña y el resto del actual Estado.

3º Galeuzca desea cordialmente el mantenimiento de las mejores relaciones con el Gobierno, las autoridades o las representaciones autorizadas de la democracia española. La dirección de estas relaciones por el lado de los vascos, catalanes y gallegos, se llevarán por parte de Galeuzca y no por los partidos políticos.

4º Galeuzca ha propiciado siempre y patrocina en la formación desde ahora, de un órgano de representación en el exilio, con delegados de Euzkadi, Cataluña, Galicia y de la democracia española, para realizar una acción conjunta con vista al exterminio del régimen franquista y la restauración de la libertad y de la democracia⁸⁴⁸.

Rodrigo Soriano, en una carta publicada en dos diarios de Santiago de Chile, calificaba el proyecto de anticonstitucional y acusó a Lasarte en su calidad de diputado a Cortes, de «alzarse contra la Constitución y el Estatuto de Autonomía». Poco después, la Agrupación Democrática Vasca publicó, asimismo, una carta en idénticos términos, lo que daría lugar a una amplia polémica. En defensa de Lasarte salen, además del PNV, ANV, ELA-STV, representantes de la Agrupación Democrática Catalana, Consell Nacional de Cataluña, Partido Galleguista, Comisión Gallega Pro-Galeuzca e Izquierda Republicana⁸⁴⁹.

En Julio de 1945, se distribuía en Buenos Aires la primera circular anunciando la publicación de la revista Galeuzca, «editada por gallegos, vascos y catalanes, hermanos en el común designio de que se reconozca jurídicamente la personalidad

⁸⁴⁸ Iñaki Anasagasti (coor.), *Castelao y los vascos*, Bilbao (1985): Idatz-ekintza, p. 204.

⁸⁴⁹ *Ibidem*, pp.206-214.

nacional de sus pueblos respectivos, con el fin de llegar a la unión de las nacionalidades ibéricas en una Confederación republicana que comprenda a todas ellas». La circular estaba firmada por Rodolfo Prada, J.Olivares Larrondo y Francisco Arno⁸⁵⁰.

A mediados de agosto de 1945, llegó a Santiago de Chile, enviado por José Antonio de Aguirre, José María de Lasarte, acompañado por Ildefonso de Gurrutxaga⁸⁵¹, para impulsar Galeuzca en el país⁸⁵².

⁸⁵⁰ Galeuzca (circular), Buenos Aires, VII-1945 *Al 144-1*

⁸⁵¹ Gurrutxaga representaba al PNV

⁸⁵² *Euzkadi:17*, Santiago de Chile, IX-1944.



La nueva
en

(08)

Europa América

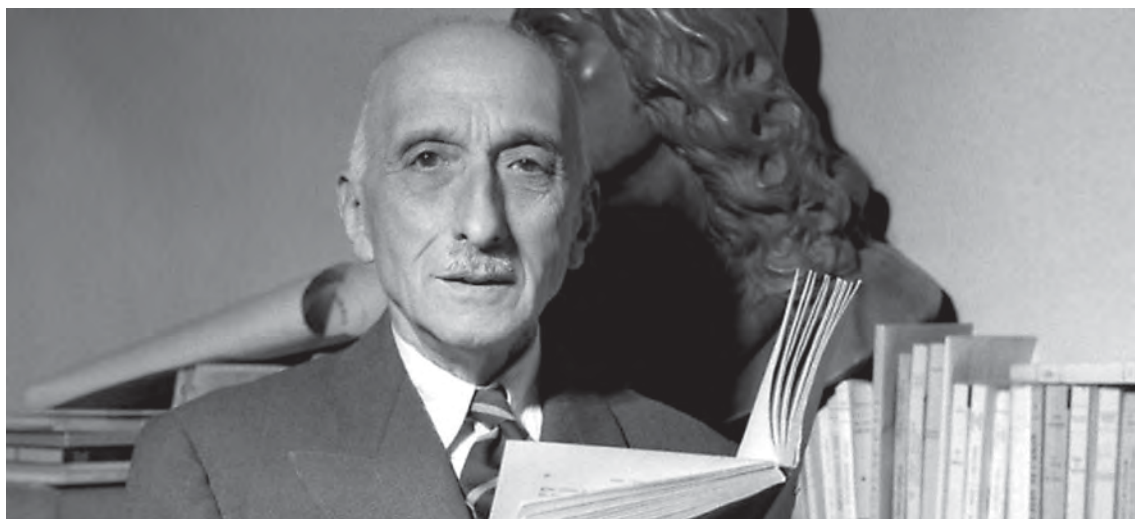
La ocupación nazi de algunos países de la Europa continental como Holanda, Bélgica, Luxemburgo o Francia hizo que numerosos dirigentes políticos y líderes de opinión demócrata-cristianos de los mismos se exiliasen, sobre todo en Gran Bretaña y en Estados Unidos. Antes, les habían precedido italianos, austriacos, alemanes, españoles, catalanes o vascos. Si bien es cierto que todos ellos actuaron en clave nacional, preocupándose de recuperar la unidad de sus compatriotas y preparando el regreso y la reconstrucción de sus países tras la guerra, tuvieron tiempo para establecer estrechas relaciones ideológicas y diseñar proyectos de cooperación continentales⁸⁵³.

En el caso vasco, comenzaron a establecerse esas relaciones desde los primeros días de la guerra civil. Tanto el PNV como el Gobierno Vasco, habían mostrado su preocupación por dar a conocer a la opinión católica europea su toma de partido en la contienda. Así, a principios de noviembre de 1936, el canónigo Alberto de Onaindia recibió el encargo de Juan de Ajuriaguerra y José Antonio de Aguirre de «sondear los medios católicos de la gran ciudad (París) para echar las bases de futuras relaciones e iniciar la difícil labor de informar a determinados círculos para que llegaran a conocer la justicia de nuestra causa⁸⁵⁴».

Su primera visita fue para el padre Mario Bernadot, dominico, fundador de *La Vie Intellectuelle* y de *Sept*, en cuyas páginas colaboraban algunas de los más destacados intelectuales católicos franceses: Emanuel Mounier, Jacques Maritain, François Mauriac,... A través del padre Bernadot, conoció a Francisque Gay al que define como

⁸⁵³ Wolfram Kaiser, «Co-operation European Catholic Politicians in exile in Britain and the USA during Second World War», in *Journal of Contemporary History*: 2000, 35, p. 440/ Wolfram Kaiser, *Christian Democracy and the Origins of European Union*, Cambridge (2007). Cambridge University Press.

⁸⁵⁴ Alberto de Onaindia, *Hombre de paz en la guerra*, Buenos Aires (1973): Ekin, p.99.



François Mauriac.

«gran apóstol de la democracia cristiana». Posteriormente, entabló relaciones con Germaine Malaterre-Sellier⁸⁵⁵ y, a través de esta última, contactó con François Mauriac o Claude Bourdet.

Las circunstancias hicieron que yo fuera poco a poco ocupando un puesto de primer orden en la defensa del pueblo y del clero vasco ante los círculos católicos y ante algunos prelados de la Iglesia. Visité la Secretaría de Estado en el Vaticano, informé en la medida de mis fuerzas a la Santa Sede, a los cardenales Verdier, arzobispo de París; Liénart, obispo de Lille; Mundelain, arzobispo de Chicago; muchos otros arzobispos y obispos, y a personalidades católicas de prestigio en el campo del saber y de las letras, como Jacques Maritain, François Mauriac, Francisque Gay, Paul Vignaux, Jacques Madaule, Padre Bernadot y Padre Maydieu, dominicos, padre Pierre Lhande, jesuita, además de otras personalidades y directivos de organismos sociales en Bélgica, Inglaterra, y varios países de América. (...) Logré entrada en varios periódicos, especialmente, La Croix, Le Temps, La Libre Belgique, Métropole, de Amberes; People and Freedom de Londres, Sept, semanario de París; Esprit, de Emmanuel Mounier y varios más. (...) Venían a verme periodistas y escritores de Portugal, Checoslovaquia, Inglaterra, Yugoslavia, Suiza, Alemania y hasta Escandinavia, y no pocos de ambas Américas⁸⁵⁶.

Otra personalidad importante en las relaciones de los vascos con los medios católicos fue Manuel de Ynchausti. En un principio, su principal atención se dirigió a los niños evacuados desde Gipuzkoa, primero, y desde Bizkaia, más tarde. Para conseguir apoyos, Ynchausti comenzó a establecer contactos con las autoridades francesas –alcaldes, consejeros generales, diputados–, así como los representantes diplomáticos de diferentes países americanos como Argentina, Uruguay, Chile, México, Venezuela o Estados Unidos. Poco después, formó un *grupo de acción* formado por

⁸⁵⁵ Germaine Malaterre-Sellier (1889-1967) fue delegada francesa en la Sociedad de Naciones, vicepresidenta de la Liga por el Sufragio por las Mujeres,...

⁸⁵⁶ A. Onaindia, *Opus cit.*, p. 306.

Monseñor Mathieu, obispo de Dax, y Augusto Champetier de Ribes, senador de la República y figura prominente de los antiguos combatientes⁸⁵⁷.

También en aquel verano de 1936 llegó a París Rafael Picabea, periodista y diputado a Cortes por Gipuzkoa, que se iba a encargar de los asuntos vascos en la capital gala hasta que, en octubre de 1936, fue confirmado como delegado del Gobierno vasco recién formado.

Picabea desarrolló, entre 1936 y 1939, una intensísima labor de relaciones políticas y propaganda: artículos, entrevistas conferencias, libros, folletos... a favor de la causa democrática vasca. Desde noviembre de 1936, se editó en París *Euzko Deya -La Voz de los Vascos*, dirigido por el ex director de *El Pueblo Vasco*, de San Sebastián, Felipe Urcola. Entre 1936 y 1938, el periódico centró sus esfuerzos a destacar el carácter católico y de orden de los vascos. Las alusiones al catolicismo fueron una constante en todos sus números. Como veremos, la campaña cumplió sus objetivos.

Los servicios de propaganda vascos se movían febrilmente. Para conseguir una mayor efectividad, el Gobierno Vasco contrató a un experto en el tema, el suizo Herman Georgen. Cuentan además con la inestimable colaboración del periodista francés Paul Vignaux⁸⁵⁸. Vignaux, además de publicar diferentes artículos en *Euzko Deya* de París, era un «ferviente devoto» de Manuel Irujo; Landaburu le define como «un amigo nuestro no solo leal, sino apasionado⁸⁵⁹».

Insistiendo en este punto hay que insistir en que, como recuerda Inaki Goiogana, «el ejecutivo de Aguirre, sin relegar al olvido elementos propagandísticos utilizados hasta la época como fueron el equipo de fútbol *Euzkadi* o el ballet nacional *Eresoinka*, incidió mucho en un elemento diferencial que hacía del caso vasco único en la contienda del 36. Nos referimos a la catolicidad de los vascos y a su defensa de la Fe, a pesar de encuadrarse en el conflicto hispano al lado de la República y, por lo tanto, frente a los ‘cruzados’ franquistas⁸⁶⁰».

GUERRA INTELECTUAL EN FRANCIA

Señala Elisabeth Wiskeman que al comenzar la década de los 1930, «Francia sufría una aterradora decadencia⁸⁶¹». A partir del 1934 (ascenso del fascismo e instauración del Frente Popular en Francia), sobre todo, el país vivía en un estado de «guerra civil

⁸⁵⁷ Sobre Manuel María de Ynchausti ver J.-C. Larronde, «Un mécène inspiré: Manuel María de Ynchausti (1900-1961)», *Bulletin du Musée Basque*: 136 (3e période, n° 114, pp. 117-170).

⁸⁵⁸ Francisco Javier de Landaburu, *Obras Completas*, Vol. 4, Bilbao (1983): Idatz-ekintza, 1983, vv.pp. Sobre Paul Vignaux ver, asimismo VV.AA., *Paul Vignaux, un intellectuel syndicaliste*, París (1988); Syros.

⁸⁵⁹ Carta de Francisco Javier de Landaburu a José Antonio de Aguirre, París, 26 de febrero de 1938.

⁸⁶⁰ Inaki Goiogana, «Antón Irala y la primera delegación vasca en EE.UU.» en *Hermes* 31:2009, pp. 86.

⁸⁶¹ Elisabeth Wiskemann, *La Europa de los dictadores, 1919-1945*, Madrid (1969): Siglo XXI, p.186.

intelectual», una especie de prólogo de lo que algunos historiadores han definido como «guerra civil mundial»⁸⁶². La guerra española contribuyó a dividir aún más a la sociedad francesa. Xavier Tusell afirma que «fue Francia el país europeo más afectado por la guerra civil española»⁸⁶³. Mientras que la izquierda y, especialmente el Partido Comunista, se mostraban partidarios de ayudar a la República, las derechas, salvo contadas excepciones, se habían pronunciado a favor de los rebeldes. Es cierto que los radical-socialistas respaldaron la No-Intervención para evitar un conflicto general⁸⁶⁴.

Como en los demás países, la mayoría de los católicos franceses, por su postura ante su propio Gobierno, se enfrentaron al de la República, y consideraban a Franco un defensor del orden, una muralla contra el comunismo y la anarquía. El mismísimo François Mauriac, que se encontraba tomando las aguas en Vichy en julio de 1936, envió un artículo telegrafiado a *Le Figaro*, titulado *L'Internationale de la haine* («La Internacional del odio»), en el que calificaba a los franquistas como «unas tropas antibolcheviques», y asimismo rechazaba toda la ayuda que el Gobierno de León Blun quería proporcionar a los republicanos. De la misma manera, George Bernanos, que se encontraba en Mallorca en 1936 apoya al principio de la contienda a los rebeldes. Su hijo era teniente de Falange⁸⁶⁵.

Mauriac cambió de postura ante las atrocidades cometidas por los franquistas tras la ocupación de Badajoz (14-15 de agosto de 1936). Los hombres que mandaba el general Yagüe asesinaron a miles de personas. Para Jean Marie Ginestá, «esta evolución marcada por los acontecimientos muestra hasta qué punto conmueve a Mauriac el abismo existente entre los principios que los nacionales pretendían defender y la brutal realidad de los métodos empleados»⁸⁶⁶.

Para Southworth, la repulsa a Franco de escritores como Mauriac, Maritain o Bernanos «no procede tanto de sus convicciones antitotalitarias como de una razón absolutamente distinta: tales escritores católicos no aceptaron la tesis franquista de que los rebeldes estaban empeñados en una ‘guerra santa’. Se negaron a apoyar la cruzada, aunque esto no quiere decir que se identificaran con la república: ‘no tomar partido por Salamanca no significaba tomarlo por Valencia’, escribía Maritain en el prólogo del libro de Alfredo Mendizábal *Aux orígenes de une tragedie: la politique espagnole 1923-1936*. Pero hicieron, sin embargo, algo más: atacaron violentamente las atrocidades cometidas por los rebeldes»⁸⁶⁷.

⁸⁶² François Furet/Ernest Nolte, *Fascismo y comunismo*, Madrid (1999): Alianza Editorial.

⁸⁶³ Javier Tusell/Genoveva Queipo de Llano, *El catolicismo mundial y la guerra de España*, Madrid (1993). Biblioteca de Autores Cristianos, p. 63.

⁸⁶⁴ Pierre Renovin, *Historia de las relaciones internacionales. La crisis del siglo XX*, Madrid (1964): Aguilar, p. 1025.

⁸⁶⁵ Jean Marie Ginestá, «Los intelectuales franceses y la guerra civil», en *Historia 16: 41*, pp.62 y ss.

⁸⁶⁶ *Ibidem*, p.65.

⁸⁶⁷ Herbert R.Southworth, *El mito de la cruzada de Franco*, París (1963): Ruedo Ibérico, p. 62 y ss.

El caso vasco fue el que más poderosamente llamó la atención a los intelectuales católicos franceses. Los bombardeos de Durango y Guernica hicieron que muchos de éstos siguiesen los pasos de Mauriac, incrementando notablemente el número de los que defendían la posición de los vascos que no habían secundado el alzamiento. Según Southworth, este cambio de actitud se refuerza en «el hecho de que en el País Vasco, donde muchos sacerdotes católicos no tomaron una actitud a favor de Franco, hubiera menos sacerdotes asesinados por los izquierdistas; y que por el contrario fueran encarcelados y ejecutados sacerdotes y monjes por las tropas sublevadas, fue un elemento determinante en la posición adoptada finalmente por intelectuales católicos franceses⁸⁶⁸».

La actividad de estos católicos a favor de los vascos comenzó a partir de 1937. En febrero de dicho año apareció un llamamiento abierto para acabar con la guerra civil: «contra todos los crímenes inexcusables, procedan de donde procedan, debemos, por nuestro honor de cristianos, elevar nuestra protesta indignada». Pero, a pesar de su imparcialidad, este llamamiento no podía gustar a los generales por haber iniciado la guerra. El documento fue firmado por madame Malaterre-Sellier, Louis Martín Chauffier, Emmanuel Mounier, Mac Sangnier, Yves Simon, Paul Vignaux y otros, pero no por Mauriac.

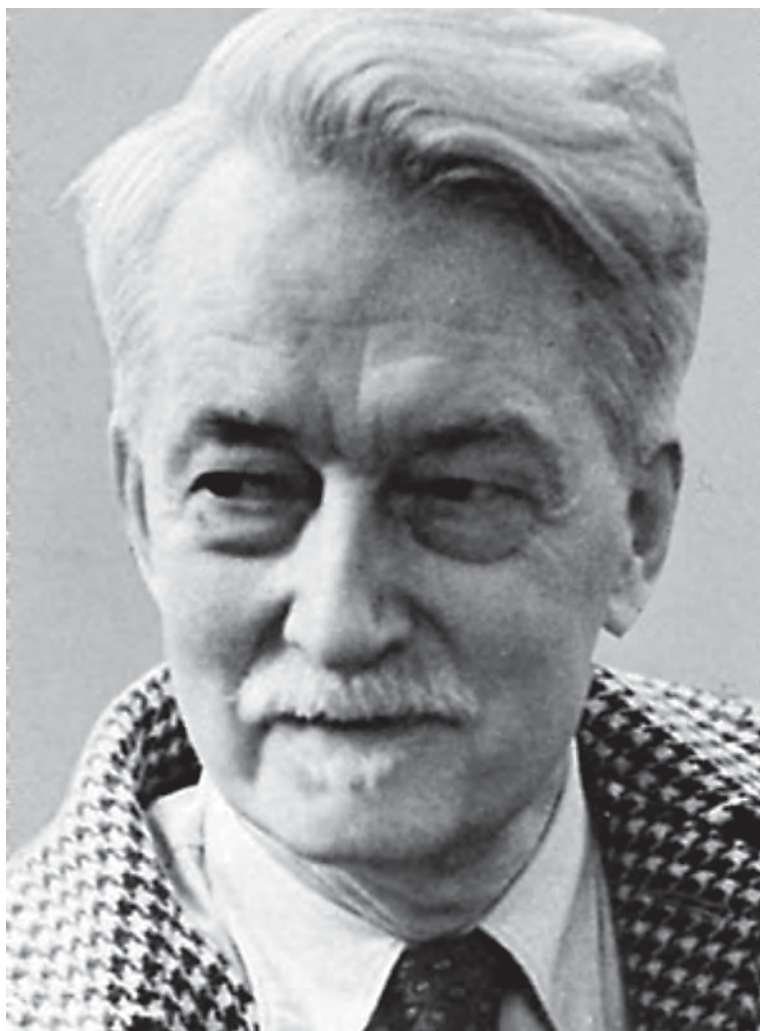
En marzo de 1937 se formó el *Comité Francés por la Paz Civil y Religiosa en España*, en el que participan Jacques Maritain y muchos otros, pero no Bernanos y Chauffier. El Comité había sido impulsado por Alfredo Mendizabal, catedrático de la Facultad de Derecho de la Universidad de Oviedo, y por Joan Baptista Roca i Caball, abogado barcelonés y destacado dirigente de la Unió Democràtica de Catalunya, ambos exiliados en Francia⁸⁶⁹.

Pero, antes de seguir, adelante, un dato: la inequívoca actitud del escritor y periodista (de *Le Figaro* y *Paris Soir*) Louis Martín Chauffier llamó, desde el primer momento, la atención de los vascos, y tanto sus artículos como conferencias comenzaron a ser recogidos sistemáticamente en las páginas de *Euzko Deya*. En esta línea se incluyeron también artículos de Pouterman (*Regards*), Jean Richard (*L'Aube*), Héléne de la Souchere (*La Jeune Republique*), Charles Reber (*Le Soir*) o Madelaine Jacob (*Le Petit Journal*).

La rápida ofensiva militar lanzada por Franco y sus aliados germano-italianos contra Bizkaia obligó otra vez a intervenir a los católicos liberales franceses. En los primeros días de mayo de 1937 apareció un manifiesto, *Por el Pueblo Vasco*, que fue reproducido por una serie de periódicos de aquel país, como *Sept* o *Temps Presents*, así como en *Euzko Deya* de París.

⁸⁶⁸ Ibidem, p. 101.

⁸⁶⁹ Alfredo Mendizabal, *Pretérito imperfecto. Memorias de un utopista*, Oviedo (2009). Real Instituto de Estudios Asturianos, p. 261 y ss.



Jacques Maritain.

Esta vez la primera firma fue la de François Mauriac, además de las de Jacques Maritain, Emmanuel Mounier, Claude Bourdet, Jaques Maudale, Maurice Merleau-Ponty, Stanislas Fomet, Francisque Gay y Georges Bidault⁸⁷⁰. Para Tusell y García, «el interés de esta toma de posición reside, sin duda, en el hecho de que significaba una ruptura, que resulta especialmente visible si tenemos en cuenta los comportamientos individuales de algunas significadas personalidades de la intelectualidad católica francesa⁸⁷¹».

La caída de Bilbao, el 19 de junio de 1937, produjo una nueva intervención de personalidades católicas francesas, con Mauriac al frente, esta vez ante el cardenal Pacelli, quien, según una nota oficial de la Santa Sede de 24 de junio de 1937, cablegrafió

⁸⁷⁰ *Euzko Deya*, París, 2-V-1937.

⁸⁷¹ Javier Tusell/Genoveva Queipo de Llano, *Opus cit.* p. 92.

al primado de España y arzobispo de Toledo, cardenal Gomá, para que hiciese saber al Gobierno de Burgos la preocupación por los prisioneros vascos y pedir al mismo tiempo que moderase la represión⁸⁷².

Mientras tanto, Manuel María de Ynchausti no cesaba en sus actividades en el País Vasco continental. Se entrevistó con Monseñor Mathieu, obispo de Dax y Aire, y con el jesuita Antoine Dieuzayde⁸⁷³ para hacer más efectiva la ayuda a los refugiados vascos. Monseñor Mathieu convocó una reunión de personalidades de los Bajos Pirineos, cuyo resultado fue la creación del *Comité Nationale Catholique d'Accueil aux Basques*, bajo la presidencia honoraria del cardenal Verdier, arzobispo de París, y la efectiva del propio Mathieu. Este Comité realizó una inmensa labor a favor de los refugiados vascos. Posteriormente, amplió su actuación a catalanes, españoles, polacos,... bajo la denominación *Secours Catholique*.

Tras la definitiva conquista del Norte peninsular, Manuel María de Ynchausti trató de que este apoyo asistencial y humanitario se convirtiese en permanente, y, sobre todo, se esforzó en conseguir una cobertura legal a las actividades del exilio vasco en Francia. Como él mismo escribió, consolidada la ayuda a los refugiados, «pensé en la creación de la 'Liga Internacional de Amigos de los Vascos'⁸⁷⁴, con fines mucho más amplios, no sólo de beneficencia, sino también en pro de la conservación del pueblo vasco como tal⁸⁷⁵». El punto de referencia fue el *Comité d'Accueil aux Basques*.

Aunque el apoyo católico francés a los vascos fue el más importante en número y organización, no fue el único. Desde los primeros momentos de la guerra, se recibieron adhesiones de grupos británicos, irlandeses, norteamericanos, holandeses, belgas, italianos e incluso chinos. A través del influjo de los refugiados vascos –sobre todos los niños⁸⁷⁶– se fueron sumando a los movimientos de solidaridad eminentes miembros de la jerarquía católica, caso de los prelados franceses Mathieu, Verdier o Feltin o el holandés Van Roey, arzobispo de Malinas.

Entre las muestras de solidaridad con los vascos, y por lo que significaba su personalidad, destacaba la de Luigi Sturzo, padre de la Democracia Cristiana Europea, perseguido por Mussolini. Los artículos de Don Sturzo se reprodujeron con profusión en las páginas de Euzko Deya, de París.

⁸⁷² Iñaki Anasagasti/Koldo San Sebastián, *Los años oscuros*, San Sebastián (1984): Txertoa., p. 24.

⁸⁷³ El Padre Dieuzayde era consiliario en Burdeos de la Juventud Católica del Secretariado Social. De firmes ideas democráticas, se incorporó a la Resistencia francesa en 1940.

⁸⁷⁴ Sobre la LIAB, ver Jean Claude Larronde, *Exilio y solidaridad. La Liga Internacional de Amigos de los Vascos*, Villafranque (1998): Bidasoa.

⁸⁷⁵ Carta de Manuel María de Ynchausti al P. Jorge Aguirre S.J., Nueva York, 25-XI-1940.

⁸⁷⁶ Para una exacta aproximación a este tema son imprescindibles los trabajos de Gregorio Arrien, *La generación del exilio. Génesis de las escuelas vascas y colonias escolares 1932-1940*, Bilbao (1983); Onura, *Niños evacuados en 1937*, Bilbao (1988); ANE; *Niños vascos evacuados a Gran Bretaña 1937-1940*, Bilbao (1991); ANE. Junto a ésta, Dorothy Legarreta, *The Guernica Generation. Basque refugee children of the Spanish Civil War*, Reno (1984). University Of Nevada Press.

Para Jesús María de Leizaola, este movimiento de solidaridad que surgió en torno a los vascos, y como veremos se concretará en la *Liga Internacional de Amigos de los Vascos*, es el embrión de un movimiento que surgirá confuorza tras la II Guerra Mundial: la democracia cristiana, cuyo punto de arranque son los Nuevos Equipos Internacionales, creados en 1947 en los que el PNV, como señala Pierre Letamendia, tuvo un papel importante⁸⁷⁷.

Al finalizar la guerra civil en Euzkadi, la delegación de París se reforzó considerablemente. Llegaron, entre otros, el ex diputado a Cortes Francisco Javier de Landaburu, una personalidad clave en este período, así como numerosos consejeros. No es exagerado afirmar que, entre 1937 y 1940, París fue la capital de la Euzkadi democrática⁸⁷⁸. Por su parte, el sacerdote Alberto Onaindia intensificó sus contactos con la Jerarquía católica francesa, ganando para la causa un nuevo prelado. En este caso, el cardenal Liénart, obispo de Lille, que se comprometió a escribir una carta al cardenal Verdier para que éste se la hiciese llegar personalmente al cardenal Pacelli⁸⁷⁹.

Por otro lado, tanto el Gobierno Vasco como el PNV, fueron consolidando una línea de acción independiente en las relaciones internacionales para que, en este caso, le permitiesen establecer relaciones, lo más directas posibles, con los medios gubernamentales y políticos franceses ante los que se insistía en el sentido de ofrecerles los servicios de la comunidad vasca poniéndose a su disposición en los momentos de crisis⁸⁸⁰.

LA LIGA INTERNACIONAL DE AMIGOS DE LOS VASCOS

El 27 de abril de 1938, Ynchausti presentó al *Euzkadi Buru Batzar* (Consejo Nacional) del PNV su proyecto de Liga. El 5 de mayo, se hizo público un memorando explicando las razones del proyecto, un instrumento que trata «de aliviar de algún modo los sufrimientos de este noble pueblo (vasco), no sólo mediante ayuda material sino muy especialmente mediante el apoyo de una colectiva expresión de simpatía en su tragedia⁸⁸¹».

Pero, además, para poder realizar su trabajo con más efectividad, a mediados de 1938, Ynchausti se trasladó a París, instalando su residencia en un apartamento de

⁸⁷⁷ Testimonio de, Jesús María de Leizaola, San Sebastián, abril de 1981/Pierre Letamendia, *Que sais-je la Démocratie Chrétienne*, París (1977); Presses Universitaires de France, p. 79.

⁸⁷⁸ Eugenio Ibarzabal, *50 años de Nacionalismo Vasco*, Bilbao (1981): Ediciones Vascas, p. 281 y ss.

⁸⁷⁹ Carta de Alberto Onaindia a Francisco Javier de Landaburu, París, 29-XI-1937.

⁸⁸⁰ Juan Carlos Jiménez de Aberasturi, *De la Derrota a la esperanza: políticas vascas durante la segunda guerra mundial (1937-1947)*, Bilbao (1999): IVAR, p.38

⁸⁸¹ Gregorio Arrien/Iñaki Goigogana, *El primer exilio de los vascos. Cataluña 1936-1939*, Bilbao (2002): Fundación Sabino Arana., p.484.

la Avenida Hoche. Su trabajo fue intensísimo. Contó para ello con la colaboración del vicepresidente del Gobierno Vasco, Jesús María de Leizaola. Visitó a centenares de personalidades francesas –especialmente, a las católicas–, ya que, como señalaba Southworth, «aunque la cuestión vasca desapareció de los titulares de los periódicos (...) Los católicos liberales franceses van a intervenir en el asunto⁸⁸²». Por fin, el 16 de diciembre de 1938 se constituía la *Sección Francesa* de la *Liga Internacional de Amigos de los Vascos*. El Gobierno de Euzkadi estuvo representado en la misma a través de Francisco Javier de Landaburu.

En la LIAB estuvieron representados tres grandes sectores de la vida francesa: los intelectuales, los políticos y la Iglesia Católica. Gracias a este organismo, el presidente Aguirre y otros políticos vascos tuvieron acceso a las más altas magistraturas del país, incluso con mayor facilidad que las autoridades republicanas, especialmente tras el reconocimiento de Franco por el Gobierno de París.

La Sección más importante de la LIAB fue, desde el primer momento, la francesa. Sus dos Comités, estuvieron presididos, respectivamente, por Monseñor Mathieu y François Mauriac. A partir de esta experiencia, se trató de ampliar la LIAB a otros países de Europa y América, aunque, como se decía en un informe de este organismo, sin mucho éxito⁸⁸³.

A principios de 1939, el lehendakari pidió a los delegados de Nueva York que comenzasen «a tantear el terreno entre vuestras relaciones de interés, con vistas a la formación de la Liga. A alguna de las personas que conocéis, seguramente se le podrá proponer ya la idea. (...) Al mismo tiempo conviene que las nuevas relaciones que hagáis relacionándoos con el mundo americano, las llevéis a cabo con la idea fija de la formación de la Liga en esa, que puede tener gran importancia para nuestro futuro⁸⁸⁴».

En la primavera de 1939, ante la que ya aparecía inevitable guerra, Manuel de Ynchausti comenzó a preparar el viaje a Filipinas. Antes, quiso pasar unas semanas en Estados Unidos para poder organizar la Sección Americana de la LIAB. Apenas llegado a Estados Unidos, Ynchausti inició las gestiones para formar la LIAB. En Washington y gracias a la recomendación del presidente Herriot, se entrevistó con el embajador francés, Conde de San Quentin. El panorama que encontró no fue muy alentador. Ynchausti era partidario de actuar con cautela.

Una vez más, los primeros pasos fueron dirigidos a la Jerarquía católica. Ynchausti se entrevistó con el arzobispo de Nueva York –Spellman– y el de Detroit –Mooney–. También envió un memorando a todos los obispos de Estados Unidos. Una vez más,

⁸⁸² H.R.Southworth, Opus cit., p.108.

⁸⁸³ Ligue Internationale des Amis des Basques. Section Française, «Memoire (1940-1945)», París, 1947.

⁸⁸⁴ Nota de José Antonio de Aguirre a Manu de la Sota, París, 2-III-1939.

las principales dificultades procedieron de la *Catholic Welfare Conference* y de la revista *America*.

La primera adhesión firme al proyecto fue la de Carlton J. Hayes, católico y profesor de la Universidad de Columbia y amigo personal del presidente Roosevelt. Con él, comienza a gestionar la contratación de José Miguel de Barandiarán como profesor de la citada Universidad⁸⁸⁵.

Las primeras adhesiones en Argentina, fueron las del impresor Sebastián de Amorrortu y el filólogo Amado Alonso⁸⁸⁶. El día 3 de agosto de 1939, Francisco Javier de Landaburu escribió a Ixaka López de Mendizábal para tratar de coordinar las actividades de la Sección Francesa de la LIAB con las de la Sección que la Delegación Vasca estaba tratando de constituir en Argentina. Landaburu, secretario de la LIAB, insistió en la importancia de este organismo que, en aquellos momentos, trataba de asentarse en Gran Bretaña, Bélgica y Estados Unidos⁸⁸⁷.

Sin embargo, el avance de las gestiones para poner en marcha la Sección Argentina de la LIAB fue muy lento. El 20 de octubre de 1939, la Secretaría de la Liga en Buenos Aires publicó un dramático llamamiento para que ésta entrase en servicio en Argentina, Uruguay y Chile⁸⁸⁸.

Ante la paralización de la LIAB, a principios de 1941, Ignacio Burundarena proponía que reunieran a cien vascos, y que cada uno de ellos aportara cincuenta pesos mensuales para revitalizar la Liga. Los primeros suscriptores fueron Ramón Apoita, Eulogio Gárate, Sebastián de Amorrortu, Juan de Iparraguirre –hijo del bardo guipuzcoano–, Matías Aguirre, Enrique Abaroa, Luis de Ormaetxea, Pedro de Aramburu, Benito Gárate y Javier Basarrate, entre otros, así como la mayoría de los centros y asociaciones vascas de la República entre otros⁸⁸⁹.

EN INGLATERRA

El comienzo de la guerra civil española en 1936 avivó las tensiones religiosas en el campo internacional. En Gran Bretaña, mientras que anglicanos y metodistas eran «vagamente pro-republicanos», los católicos, influenciados por las noticias de las agresiones anticlericales en la zona leal a la República, se inclinaron del lado de los rebeldes. Eso sí, con matices. La mayor parte de los católicos ingleses pertenecían

⁸⁸⁵ Carta de Manuel de Ynchausti a Francisco Javier Landaburu, Nueva York, 6-XII-1939.

⁸⁸⁶ *Euzko Deya*: 1, Buenos Aires, 10-V-1939.

⁸⁸⁷ Carta de Francisco Javier de Landaburu a Ixaka López de Mendizábal, París, 3-VIII-1939.

⁸⁸⁸ *Euzko Deya*: 17, Buenos Aires, 20-X-1939.

⁸⁸⁹ *Euzko Deya*, Buenos Aires, varias fechas, febrero-abril, 1941.



Alberto Onaindia.

a la clase trabajadora y votaban al Partido Laborista. Con ellos, una minoría intelectual, agrupada en torno al los semanarios *The Tablet* y *The Month* (editada esta última por los jesuitas) y la Jerarquía no dudaban en la justicia de la postura de los rebeldes. Estos, entre quienes se encuentran Douglass Jerrold o Sir Arnold Lunn, consideraban que los franquistas estaban «luchando la batalla por la Civilización Cristiana»⁸⁹⁰.

En 1936, se había constituido en Londres el *People and Freedom Group* como organización demócrata-cristiana. Estaba formado únicamente por católicos británicos. Los no católicos estaban vinculados al Grupo como *amigos*. La mayor parte de sus miembros eran gentes de clase media y muchos de ellos eran católicos conversos. Además tenían fuertes lazos con Francia, Italia y Bélgica. Su máxima dirigente entre 1936 y 1944 fue Virginia Crawford, una mujer notable, cercana a Luigi Sturzo. Muy

⁸⁹⁰ K.W.Watkins, *Britain divided. The effect of the Spanish Civil War on British Political Opinion*, London (1963): Thomas Nelson and Sons, pp. 1-2.

próxima, asimismo, a los planteamientos de *L'Aube* cuando, en noviembre de 1937, se celebró el Congreso *Les amis de l'Aube* en París fue una de las intervinientes junto a Jacques Maritain, Alfredo Mendizabal o Francisco Javier de Landaburu.

A partir del verano de 1940, el canónigo Alberto de Onaindia exiliado en Gran Bretaña, inició una serie de gestiones «con el objeto de crear una asociación que agrupase a los católicos demócratas exiliados hoy en Inglaterra». Se entrevistó con el Padre Hala, jefe de Gabinete del Primer Ministro Checo, con M. Camus, secretario del Ministro de Colonias belga, con el diputado católico polaco y presidente del Partido de Trabajo, Karol Popiel⁸⁹¹. Mientras tanto, Onaindia y Lizaso participaban en las reuniones del Grupo⁸⁹².

Onaindia se multiplica pero tropieza con algunas dificultades, especialmente proveniente de *Freedom and People*, que quería controlar la nueva organización que, finalmente, se constituye en Londres en febrero de 1941 con el nombre de *International Christian Democratic Union*. El primer presidente de la ICDU fue el profesor holandés Veraert.⁸⁹³

El sacerdote vasco escribió a Jacques Maritain para hablarle de su proyecto, aunque le confesó que la «entidad lleva una vida lánguida sin acabar de entrar en su cauce⁸⁹⁴». A pesar de esto, Onaindia consideraba que el movimiento podía tener relevancia en América. Tras el recibimiento de que fue objeto José Antonio de Aguirre por parte de miembros de la jerarquía católica latinoamericana, este estaba convencido «que se puede y se debe trabajar urgentemente en esos países a favor de la Democracia Cristiana⁸⁹⁵».

En la primavera de 1942, se celebró la primera reunión anual de la ICDU en la que, además de Onaindia y el catalán Batista i Roca, asisten diversas personalidades checas, belgas, francesas –entre ellas, Maurice Schuman–, holandesas, polacas o británicas. Al establecerse una colaboración permanente con *People and Freedom*, se logró un alto grado de coordinación entre los demócrata cristianos en Gran Bretaña. El Comité Ejecutivo quedó formado por el profesor J.A. Veraert, rector magnífico de la Universidad de Delft (presidente); como vicepresidentes Jan Sramek, primer ministro checo, el general Joseph Haller, ministro de Estado polaco y Luigi Sturzo. Alberto Onaindia formó parte del Comité como responsable para América Latina⁸⁹⁶. Durante un tiempo, Manuel de Irujo estuvo vinculado a la ICDU en su condición de presidente del Consejo Nacional

⁸⁹¹ Entrevistas, Londres, 20-VIII-1940 *Onaindia 31-1*/Entrevista 23-VIII-1940 *Onaindia 31-1*.

⁸⁹² Discurso leído por José Ignacio de Lizaso en una reunión del *People and Freedom Group*, Londres, 21 de noviembre de 1940. AN-GE-464-2.

⁸⁹³ Carta de Alberto de Onaindia al Padre Linehan, London, 20-III-1941 *Onaindia 31-3*.

⁸⁹⁴ Carta de Alberto de Onaindia a Jacques Maritain, London, 30-VII-1941 *Onaindia-31-4*.

⁸⁹⁵ Carta de Alberto de Onaindia a Luigi Sturzo, Londres, 24-II-1942 *Onaindia 34-2*.

⁸⁹⁶ *People & Freedom. International Christian Democratic Union Supplement*, London, May, 1942.

de Euzkad⁸⁹⁷. Tras la marcha de Sturzo a Estados Unidos, Onaindia quedó como principal animador de la ICDU que ya no tuvo una gran actividad hasta el final de la guerra.

LA POSTURA DE LA IGLESIA NORTEAMERICANA

Como señalan Tusell y Queipo de Llano, «la primera reacción de la jerarquía eclesiástica norteamericana acerca de los acontecimientos de España tuvo lugar cuando se tuvieron noticias de la persecución de sacerdotes y religiosos. (...) Sin embargo, cuando, a mediados del mes de noviembre hubo una reunión general del episcopado, la toma de postura evitó cualquier tipo de alineamiento explícito por uno de los bandos y se mantuvo en la expresión de horror por los “salvajes extremos a los que habían llegado (en España) la religión y la inhumanidad”⁸⁹⁸». Otra cosa es el posicionamiento individual de algunos preladados. Mientras que Dougherty (Filadelfia), Hayes (Nueva York) y, sobre todo, O’Connel (Boston), todos ellos de procedencia irlandesa, emplearon un lenguaje mucho más próximo a Franco, el cardenal Mundelein (Chicago) de ascendencia alemana, tendió a una posición menos comprometida con los sublevados. Era el representante del sector más liberal de la jerarquía, muy vinculado a los políticos del *New Deal*, y solía condenar en parecidos términos al fascismo y al comunismo⁸⁹⁹.

Por otro lado, los más destacados miembros de la Compañía de Jesús eran, asimismo, fervientes defensores del dictador. No olvidaban que la República había expulsado a los miembros de su orden. Eso sí, había católicos pro-republicanos que mantenían una actitud de silencio ante la repetida postura de los obispos⁹⁰⁰. Tampoco hay que olvidar que, incluso en 1941, tras la entrada de Estados Unidos en guerra, la Jerarquía de Estados Unidos rechazaba cualquier colaboración –aunque fuera de tipo humanitario– con los comunistas y con la Unión Soviética, acogiendo a la Encíclica *Divinis Redemptoris*, publicada por Pío XI⁹⁰¹. Para Rosa María Pardo, «la actitud del catolicismo americano respondía a un sentimiento de solidaridad espontáneo provocado por la persecución religiosa en la zona republicana y no tanto por la postura militante de la iglesia española⁹⁰²». Fredrick B. Pike sitúa, por otro lado, las simpatías de los norteamericanos en la pugna que enfrentaba a católicos y protestantes de aquel país a principios del siglo XX⁹⁰³.

⁸⁹⁷ W. Kaiser, *Ops Cit.*, p. 453.

⁸⁹⁸ Xavier Tusell/Genovava G^a Quipo de Llano, *El catolicismo mundial y la guerra de España*, Madrid (1993): Biblioteca de Autores Cristianos, p. 312.

⁸⁹⁹ *Ibidem*, p. 314.

⁹⁰⁰ Koldo San Sebastián, *El exilio vasco en América*, San Sebastián (1988): Txertoa., pp. 54-55.

⁹⁰¹ Patrick J. Hearden, *Roosevelt confronts Hitler. Americas entry in World War II*, Dekalb, Illinois (1987): Northern Illinois University Press, pp. 199-200.

⁹⁰² Rosa María Pardo Sanz, *Con Franco hacia el Imperio. La política exterior española en América Latina, 1939-1945*, Madrid (1995): UNED, p. 63.

⁹⁰³ Fredrick B. Pike, «The Background to the Civil War in Spain and the U.S. Response to the War», en Mark Falcott & Fredrick B. Pike (editors), *The Spanish Civil War (1936-39). American Hemispheric Perspectives*, Lincoln (1982): University of Nebraska Press, p. 21.

La postura de la Jerarquía norteamericana y en particular del cardenal de Boston y de monseñor Michael J. Ready, secretario general de la *National Catholic Welfare Conference*, ante la inmigración de niños vascos, tuvo contenidos políticos. El jesuita Talbot y su revista *America* llegaron a hablar de «secuestro» de los niños vascos señalando que habían sido evacuados a Francia y otros países «para ser adoctrinados en ideas hostiles a la unidad de España», refiriéndose incluso a su utilización para la «propaganda comunista». Un grupo de influyentes congresistas liderado por Mac Cormack, de Massachussets (un estado tradicionalmente católico) mostró su oposición pública a la aceptación de niños. Por su parte, John Archabal, uno de los líderes de la comunidad vasco-americana, propuso para solucionar el conflicto, que los niños viniesen por las vías regulares de inmigración, o reclamados por familiares que tenían ciudadanía norteamericana⁹⁰⁴.

El 31 de diciembre de 1938, *The New York Times* publicó los resultados de una encuesta sobre la guerra civil realizada por el Instituto Norteamericano de Opinión Pública. Según ésta, un 76 % de los encuestados estaba a favor de la República, y un 24 % simpatizaba con los franquistas. En febrero de 1937, los porcentajes eran, 65 a 24. Por lo que se refiere a los católicos, a finales de 1938, un 42 % se mostraba favorable al Gobierno, y un 58, a Franco. Esto último significaba un cambio cualitativo que no pasa desapercibido a la Jerarquía y a otros medios católicos. Entre estos últimos, el semanario *Commonweal*, seguidor de las tesis de Maritain y que, hasta entonces, había mantenido una posición neutral lo que le había supuesto una pérdida de lectores⁹⁰⁵.

Entre las causas del cambio de opinión de algunos sectores católicos estaban las de la represión ejercida por los franquistas en las zonas que iban conquistando, el bombardeo de las ciudades abiertas y, sobre todo, los fusilamientos y las largas condenas de cárcel o deportación a sacerdotes católicos vascos por parte de los *cruzados*. A Estados Unidos, había llegado también la noticia del exilio de Mateo Mugica, obispo de Vitoria, y del cardenal catalán Vidal i Barraquer⁹⁰⁶. Por el contrario, algunos medios destacaban el hecho de que los sacerdotes antifranquistas contaron con el apoyo de los protestantes que ya se habían pronunciado contra el bombardeo de Guernica⁹⁰⁷.

Por lo que se refiere a Venezuela, en palabras de Rafael Caldera, «desgraciadamente, la controversia política tomó un matiz agudo de carácter religioso, que produjo inevitables divisiones y apasionamientos. Muchos de los que habíamos saludado con emocionada alegría la proclamación de la República en España, habíamos sido lastimados en nuestros íntimos sentimientos por una serie de hechos, que quizá

⁹⁰⁴ *Ibíd.*, p. 182.

⁹⁰⁵ Carta de Ramón de la Sota Mac Mahon a José Antonio de Aguirre, New York, 31-XII-1938 (BSP/Basque Collection/Reno-Nevada).

⁹⁰⁶ Delegación Vasca, New York, Notas, varias fechas (BSP/Basque Collection/Reno-Nevada).

⁹⁰⁷ Hugh Thomas, *Opus cit.*, p. 753.

fueron significados por los medios de información, pero que en sustancia, no podían ser satisfactoriamente explicados. Por ejemplo, quienes habíamos sido educados en colegios de jesuitas habíamos visto a nuestros maestros expulsados de España⁹⁰⁸».

En aquellos días, residía en Venezuela un puñado de jesuitas vascos. Algunos de los más destacados, caso de los hermanos Aguirre, de Durango, eran carlistas y, en un primer momento, no ocultaron sus simpatías por Franco, al igual que la totalidad de la Jerarquía. Asimismo, también había algún nacionalista, caso del padre Aranzadi, hijo de Engracio de Aranzadi *Kiskitza*, unos de los ideólogos del PNV⁹⁰⁹.

Como señala Goldar, mientras en la Ciudad del Vaticano el Papa Pío XI ora personalmente contra «las atrocidades y el comunismo», en Buenos Aires, el cardenal Santiago Luis Copello dirige una pastoral a los feligreses que se lee en las iglesias de la capital el domingo 6 de septiembre de 1936: «Honda repercusión –dice la pastoral– tiene en nuestra ciudad arzobispal los dolorosos acontecimientos que se desarrollan en España. Ya antes de que se iniciara la contienda, manos criminales habían incendiado templos y colegios, gloria de España y monumentos admirados de arte y cultura. Empeñadas las armas en terrible lucha fratricida –continúa–, iglesias, escuelas, asilos, obras de asistencia social, sin causas que lo justifiquen, han sido destruidas al impulso de odios implacables, mientras indefensas mujeres y niños, abnegadas religiosas, beneméritos sacerdotes, y hasta obispos, venerables por sus méritos y por sus años, sin ninguna razón de beligerancia, han sido cruelmente asesinados...» Según el autor citado, las relaciones entre los grupos pro-franquistas y la Iglesia argentina eran excelentes⁹¹⁰.

En medio de todo este ambiente, la situación de los católicos vascos que luchaban a favor del régimen legal era, como poco, comprometida, al situarles al lado del «comunismo ateo». Los franquistas lanzaron una campaña propagandística para resaltar este hecho lo que obligaría a una intensa respuesta por parte vasca. La polémica se prolonga hasta bien entrada la década de los 40, ya en plena guerra mundial⁹¹¹.

LA LLEGADA DE LA DELEGACIÓN VASCA

En 1938, una delegación del Gobierno Vasco encabezada por Antón de Irala se instaló en Nueva York. El día en que los delegados salían para Estados Unidos, Irala se entrevistó con Manuel de Ynchausti. El primero le da cuenta de las cartas de

⁹⁰⁸ Entrevista en *El Nacional*, Caracas, 3-V-1976.

⁹⁰⁹ Testimonio de Fernando Carranza, Caracas, marzo de 1989.

⁹¹⁰ Ernesto Goldar, *Opus cit.*, p. 84.

⁹¹¹ Además de la acción propagandística oficial, destacaron un grupo de sacerdotes y religiosos vascos en todo el continente americano: Ramón Ertze (México), el claretiano Gabino Garriga (J. de Aralar), el capuchino Bernardino de Estella (Argentina), el jesuita Jorge de Aguirre (Nicaragua)...



Padre Francisco Xavier Talbot.

recomendación y direcciones que llevan, especialmente, las de Jacques Maritain y el jesuita vasco-francés Pierre Lhande. Ynchausti insistió una y otra vez en la necesidad de visitar a Frank Murphy⁹¹². El segundo tema tenía que ver con la actuación que los representantes vascos debían realizar en los medios católicos americanos. A través de la recomendación de Maritain, deben llegar a Harry Binsse, director de la revista *Commonweal*, una publicación católica que se había mantenido neutral en el conflicto español. También deben visitar al Padre Lafarge, colaborador de la revista *America* y con el Cardenal Mundelain⁹¹³.

⁹¹² Frank Murphy (1890-1949). Hijo de emigrantes irlandeses pobres, católico, destacado miembro del Partido Demócrata, llegó a alcalde de Detroit. Seguidor fervoroso del *New Deal* de Roosevelt, fue gobernador general de Filipinas (1933-1935) y alto comisionado de Estados Unidos en aquel país (1935-1936). Es en esta época cuando establece relaciones de amistad con Manuel de Ynchausti. Fue fiscal general en 1939 hasta que Roosevelt le nombro miembro de la Corte Suprema.

⁹¹³ Antón de Irala, «Terminos de la entrevista con don Manuel de Ynchausti», París, 12-VIII-1938 *AHN GE 394-1*.

A pesar de que el panorama en el campo católico no era nada halagüeño, los delegados vascos multiplicaron sus contactos con representantes cualificados de todos esos sectores católicos a los que hacíamos referencia. Y, así, el día 28 de septiembre de 1938, se entrevistaron con el Padre Francis Talbot, editor de la revista *America*, principal periódico jesuítico en los Estados Unidos y, según se decía en un informe, «verdadero embajador de Franco» en aquel país. El día anterior, había salido para Japón el Padre Arrupe –quien, pasados los años, llegó a ser General de la Orden– quien no allanó precisamente el camino a sus compatriotas ante tan difícil encuentro. La mayor parte de aquella entrevista se centró en desentrañar por qué los católicos vascos habían luchado al lado de la República contra Franco; y cuál sería la actitud de José Antonio de Aguirre y su Gobierno si los rebeldes vencían. Por aquel camino, no se podía avanzar. Encauzada hábilmente por el Padre Talbot, podría llegarse a la confrontación que no interesaba, especialmente, con este jesuita cuyos informes llegaban y eran tenidos en cuenta por la Jerarquía⁹¹⁴.

Otro punto de tensión con los medios católicos lo constituyó Monseñor Edward Kelly, obispo de Boise, estado en el que vivía una importante comunidad vasca. Sus relaciones con la comunidad vasca no eran muy buenas, ya que, en 1928, clausuró la capilla vasca y ocupó la casa del capellán, ambas construidas con el dinero de los miembros de la comunidad⁹¹⁵. El prelado, de origen irlandés, desconfiaba, pues temía que los delegados sembrasen más cizaña entre los miembros vascos de su diócesis, especialmente conmocionados por la guerra⁹¹⁶. La desconfianza se acentuó cuando Antón de Irala le apuntó la posibilidad de traer sacerdotes vascos exiliados en Francia para atender a los vascos de Idaho⁹¹⁷.

Para las pretensiones vascas de introducirse en los medios católicos norteamericanos una de las puertas fue la revista *Commonweal*, seguidora de las tesis de Maritain y antifranquista, aunque se mantuvo oficialmente neutral. Antón de Irala y Manu de la Sota establecieron el primer contacto con su editor, H.L. Binsse, el día 28 de septiembre. Éste les insistió que, para obtener mejores resultados en su labor, buscasen el apoyo de los católicos franceses para que les abriesen puertas en Estados Unidos⁹¹⁸.

Otro punto de apoyo fue el de los sindicatos católicos, integrados mayoritariamente por irlandeses católicos y nacionalistas. Muchos de ellos habían colaborado activamente en el movimiento por la independencia de Irlanda. El primer contacto en este campo lo establecerán con John Cort, secretario general de la *Association of Catholic Tradeunionists* (Asociación de Sindicalistas Católicos)⁹¹⁹.

⁹¹⁴ Delegación Vasca, «Nota» nº 31, New York, 20-IX-1938. *Basque Collection/University of Nevada-Reno*.

⁹¹⁵ John Bieter, «John B. Archabal (1873-1945). A Portrait of an Immigrant Success Story», en R.W. Etulain & J.Echeverria, (ed), *Portraits of Basques in the New World*, Reno (1999): University of Nevada Press, p.88.

⁹¹⁶ William A. Douglass/Jon Bilbao, *Amerikanuak*, pp.446-447.

⁹¹⁷ Nota s/n, Washington, 13.XII-1938. *Basque Colection/University of Nevada-Reno*.

⁹¹⁸ Nota nº 44, 28-IX-1938. *Basque Collection/University of Nevada-Reno*.

⁹¹⁹ Nota nº 56, 18-X-1938. *Basque Collection/University of Nevada-Reno*.

A través de la ACT, los vascos logran introducirse en el semanario *Catholic Worker*, periódico fundado y dirigido por Dorothy Day, que mantuvo tesis similares a las de *Commonweal*⁹²⁰.

Por otro lado, mientras los delegados vascos intentaban que sus contactos con los católicos norteamericanos trascendiesen a la opinión pública, la Jerarquía trató de impedir que esto ocurriese⁹²¹.

Cuando todo esto estaba aconteciendo, llegó a Estados Unidos Jacques Maritain, quien va a recomendar a sus amigos norteamericanos que apoyen sin reservas a la Delegación vasca. La recomendación va a despejar muchos caminos iniciados⁹²². Posteriormente, gracias al Cardenal Verdier, arzobispo de París, se consigue el apoyo del Cardenal Mundelain, con lo que se logra una especie de fractura en la hasta entonces actitud monolítica de la Jerarquía católica de Estados Unidos⁹²³.

Manu de la Sota, que mantuvo siempre las relaciones con la revista católica *Commonweal*, comenzó a frecuentar a Jacques Maritain a quien, por ejemplo, pone al día de las actividades de los exiliados vascos en Londres:

En su carta anterior me dice que tengamos cuidado con la revista *Commonweal* por estar llena de boches. Su redacción la forman lo más granado de la intelectualidad católica de Estados Unidos y están decididamente del lado de los aliados. Casualmente cenando ayer con Maritain y varios redactores de *Commonweal* les dije lo que V. Me indicaba (sin decir su nombre) causándoles gran regocijo. Siguen a Maritain en todo⁹²⁴.

AGUIRRE EN NUEVA YORK

Cuando José Antonio de Aguirre llegó a Estados Unidos inició, casi inmediatamente, reuniones regulares con el mundo católico. Tanto con elementos de la Jerarquía norteamericana como intelectuales católicos europeos exiliados⁹²⁵. Como en Inglaterra, eran austriacos, franceses, belgas, holandeses, alemanes, italianos, polacos, checos... Algunos habían pertenecido a la *Sección Francesa* de la *Liga Internacional de Amigos de los Vascos*. Destacaban por su personalidad los Jacques Maritain⁹²⁶ y Paul Vignaux, ambos habían firmado, junto a un grupo de intelectuales católicos franceses un manifiesto en

⁹²⁰ Nota nº 59, 27-X-1938. *Basque Collection/University of Nevada-Reno*.

⁹²¹ Nota nº 36, 2-X-1938. *Basque Collection/University of Nevada-Reno*.

⁹²² Nota nº 96, 19-XII-1938. *Basque Collection/University of Nevada-Reno*.

⁹²³ Carta de José Antonio de Aguirre a Ramón María de Aldasoro cit.

⁹²⁴ Carta de Manu Sota a Manuel de Irujo, New York, 14-VI-1940.

⁹²⁵ Para un mejor análisis de este asunto ver Iñaki Goigana Mendiguren, «José Antonio Aguirre, de lehenedakari en París a profesor de la Columbia University en Nueva York» en *Exilio y Universidad (1936-1955). Presencias y realidades*, José Ángel Ascunce, Mónica Jato y María Luisa San Miguel (Coor.), Editorial Saturraran, San Sebastián, 2008, pp. 599-643.

⁹²⁶ En una carta a Alberto Onaindia, José Antonio de Aguirre hablaba de sus encuentros de Maritain: *Con Maritain he estado en algunas reuniones. Le recuerda a V. Con gran simpatía. Trabaja extraordinariamente y es muy apreciado. Como V. Le conoce, calcule lo que ha tenido que sufrir* (Carta de Alberto de Onaindia a José Antonio de Aguirre, London, 7-V-1942, *Onaindia* 31-8).



Retrato de José Antonio Aguirre, París hacia 1940.

el que se pronunciaban por el fin de la guerra civil española y responsabilizaban a los militares del desencadenamiento de la misma⁹²⁷. También mantuvo estrechas relaciones con el italiano Luigi Sturzo.

¡Qué interés presentaría el poder hacer revivir las conversaciones de la Delegación de Euzkadi en Nueva York entre Maritain y Aguirre!. Su tema es lo único que podemos intuir. El destino religioso del mundo, de Europa: el porvenir de la libertad del hombre; el de cada uno de los pueblos civilizados.

Más de tres años de contactos de gran intimidad fueron los del Presidente del Gobierno de Euzkadi y el vicepresidente de la Liga Internacional de Amigos de los Vascos.

En circunstancias diversas, el encuentro se extendía a otras personas más. Queda el recuerdo de alguna en que figuraron un cierto número de ellas, una de las cuales fue Chagall⁹²⁸.

El 23 de enero de 1942, Aguirre e Ynchausti participaron en Washington en una reunión para el estudio de la reconstrucción europea tras la guerra. En aquel primer encuentro estuvo presente el presidente la Cámara belga, Frans van Cauwelaert⁹²⁹. «Hemos sido admirablemente recibidos», anota Aguirre en su diario⁹³⁰. Van Cauwelaert formaba parte del llamado *Inter Allied Catholic Information Group* impulsado por el Ministerio de Información Británico al que también pertenecía Alberto de Onaindia⁹³¹.

Aguirre volvió a reunirse con Van Cauwelaert en Nueva York el 17 de marzo de 1942 para diseñar una campaña de propaganda para América Latina⁹³². En aquellos días, el Gobierno Belga en exilio contaba con los recursos financieros del Congo Belga, lo que le daba notable ventaja frente a otras comunidades exiliadas⁹³³. Por aquellos días, el político belga acababa de regresar de México donde había pronunciado una serie de conferencias en diferentes medios católicos.

A finales de 1942, miembros de la Delegación Vasca en Nueva York, entre ellos, Luis Navascués y Jon Bilbao, comenzaron a colaborar con la *Oficina Belga para América Latina*. Se trataba de un organismo que, por un lado, colaboraba en América con la Resistencia de su país, y sobre todo, a través de publicaciones de todo tipo, trataban

⁹²⁷ *Euzko Deya*, París, 7-II-1937. Ambos se integrarán, en 1938, en el Comité de la Sección Francesa de la Liga Internacional de Amigos de los Vascos (ver Jean-Claude Larronde, *Exil et solidarité: La Ligue Internationale des Amis des Basques*, Bayonne (1997): Bidasoa).

⁹²⁸ *Euzkadi*: 33 (1973), Caracas.

⁹²⁹ Frans van Cauwelaert era el líder belga más importante del exilio americano. Líder del Partido del Pueblo (Católico Flamenco) fue burgomaestre de Amberes y presidente de la Cámara belga. Mostraba un especial interés por la postura de los católicos en América Latina y, como veremos, a ellos dedicó especial esfuerzo.

⁹³⁰ José Antonio de Aguirre, *Opus cit.*, p. 225.

⁹³¹ Carta de Alberto de Onaindia a José Antonio de Aguirre, Sanderstead, Surrey, 27-V-1943. *Onaindia* 32-3.

⁹³² José Antonio de Aguirre, *Opus cit.*, p. 245.

⁹³³ Sobre la importancia del Congo en el exilio belga ver Robert W. Allen, *Churchill's Guest. Britain & the Belgians Exiles during World War II*, London (2003): Praeger, pp.83-84.



Frans Van Cauwelaert presiden una sesión del parlamento vengá en el exilio (1940).

de contrarrestar la influencia de las ideologías totalitarias (nazis, fascistas, franquistas, rexistas,...) en el campo católico iberoamericano. A partir de 1944, los vascos se encargaron de la edición para América Latina de *La Revista Belga*. Figura como director Luis Navascués y como subdirector Jon Bilbao. En la redacción estaban integrados el catalán Jaume Miravittles y los belgas P.E. de Rooy y Francis Goffart. Este último era, asimismo, el administrador⁹³⁴. Manu de la Sota y el propio José Antonio de Aguirre también colaboraron con *la Revista Belga*, uno de los puntos de arranque de la actual democracia-cristiana⁹³⁵. Es cierto que la publicación que, en América Latina, está distribuida por la red *Pro Deo*, pretendía, sobre todo, ser un instrumento de propaganda antinazi. A principios de 1945, *la Revista Belga* publicó *Ensayo sobre las pequeñas naciones*, de Van Cauwelaert. Se trataba, en primer lugar de un balance de la historia reciente de Europa, de una defensa del derecho de las pequeñas naciones a existir a la luz de lo recogido en la Carta del Atlántico y de una advertencia ante lo que se adivinaba (la guerra fría)⁹³⁶. El libro fue traducido por Luis Navascués y Jon

⁹³⁴ Goffart, que trabajaba como consejero de la embajada belga, era el principal colaborador de Frans van Cauwelaert.

⁹³⁵ Testimonio de Jon Bilbao, Getxo, Marzo, 1988.

⁹³⁶ Frans Van Cauwelaert, *Ensayo sobre las pequeñas naciones*, New York (1945): La Revista Belga

Bilbao a instancias de José Antonio de Aguirre. A finales de 1945, con el país liberado, los vascos dejaron la dirección de *La Revista Belga*, poniendo en marcha un nuevo proyecto editorial, aprovechando la estructura de la misma: *Ambos Mundos*.

A principios de 1942, Jaques Maritain se dirigió a un grupo de intelectuales proponiéndoles la firma de un documento ante la universalización de la guerra tras la entrada en la misma de los Estados Unidos. El filósofo francés les pidió, además, que aportasen consideraciones al mismo. Para Marzo, Aguirre ya había contestado a través de Manu de la Sota⁹³⁷. Las dificultades de comunicación—Aguirre, por ejemplo, había salido para una larga gira por Latinoamérica— retrasaron la elaboración de un texto definitivo. Así, a mediados de Noviembre de 1942, el manifiesto *Ante la crisis mundial (Devant la Crise Mondiale)* apareció firmado por 42 intelectuales europeos exiliados en Estados Unidos⁹³⁸. Entre los signatarios se encontraban un grupo de religiosos de varios países. Destacan Monseñor Stryker, catedrático de la Universidad de Lovaina; Dom Michaels, profesor del Instituto Pontificio de Salzburgo; Luigi Sturzo o el sacerdote Mommersteg, director de la Juventud Obrera Católica holandesa. El dominico J. Delois. Entre los intelectuales, además de Jacques y Raissa Maritain; Alfredo Mendizábal, catedrático de la Universidad de Oviedo; Hugh S. Taylor, catedrático de Física de la Universidad de Princetown; la Premio Nobel de Literatura Noruega Sigrid Unsted, el austriaco Dietrich von Hildebrand, el profesor polaco Oscar Halecki, el diputado y periodista francés Henry de Kerilis y la socióloga irlandesa Eva J. Ross. Con ellos, los políticos Paul Van Zeelan, Frans van Cawalaert, George Theunis y José Antonio de Aguirre⁹³⁹.

Tardó en conseguirse el texto definitivo. Hasta julio, no se conoció su contenido. Se publicó parcialmente como separata de *Editions de la Maison française* y completo, en la revista *Commonweal*. Luigi Sturzo recordaba que «la acogida (a este documento) fue incierta». Porque, ante el conflicto nazi-soviético, era importante «aclarar las ideas»⁹⁴⁰.

El documento estaba dividido en dos partes: *El totalitarismo y su amenaza contra la civilización* y *Los principios orientadores de las instituciones futuras*⁹⁴¹. Se defendían «los elementos orgánicos del orden social, como la familia, las asociaciones vocacionales, la regiones, los grupos culturales», que debían jugar un papel central en la economía y en la sociedad europea. Al mismo tiempo, rechazaba categóricamente «el estado corporativista y paternalista». Aseguran que es preciso distinguir claramente entre «la estructura política del estado y la organización económica de la sociedad»⁹⁴².

⁹³⁷ Carta de Jacques Maritain a José Antonio de Aguirre, 31-01-1942/Carta de José Antonio de Aguirre a Jacques Maritain, New York, 30-03-1942 (*Jacques Maritain Center, University of Notre Dame*).

⁹³⁸ Editions de La Maison Française, New York, 1941.

⁹³⁹ Luigi Sturzo, *La mia battaglia da New York*, Roma (2004): Edizioni di Storia e Letteratura, pp.85-86.

⁹⁴⁰ Ibidem, p.85.

⁹⁴¹ *Euzko Deya*: 129, Buenos Aires, 30-XI-1942

⁹⁴² W. Kaiser, Opus cit. pp. 455-456.

La versión castellana de este Manifiesto fue editado en Marianópolis (Estados Unidos) por *Información Católica Internacional* y difundido por todos los países americanos. Comienza asimismo la distribución del periódico *Pueblo y Libertad*, «surgido con el propósito de aunar las voluntades y esfuerzos de todos aquellos que propician los principios de la Democracia Cristiana⁹⁴³».

Parte de los firmantes del Manifiesto se constituyeron en la *International Catholic Writer's Conference* cuyo objetivo era el estudio de la solución de los problemas de la postguerra. Al grupo pertenecen, además de José Antonio de Aguirre, el periodista polaco Waclaw Biner, vinculado al *Centro de Información Pro Deo*⁹⁴⁴, los también polacos Oscar Halecki, director del Instituto Polaco de Artes y Ciencias, y Setefan de Ropp, director del Centro de Información Polaco de Nueva York; los austriacos Charles Friediger, co-fundador del *Centro Pro Deo* de Nueva York, Erich Hula o el Padre Gesterreicher, director de un periódico anti nazi en Austria y una radio asimismo anti nazi en París; los belgas Frans Van Cauwelaert y el Padre Félix Morlion⁹⁴⁵, co fundador de *Pro Deo*; el holandés Reverendo Peter Mommersteeg, capellán del Ejército holandés y agregado a la Embajada de su país en Washington y, asimismo, miembro de *Pro Deo*. Los franceses se mostraron reticentes ante este foro. Maritain quería abrirlo a personalidades no-católicas; Vignaux, miembro de los sindicatos católicos franceses (CFTC), consideraba a algunos de los participantes excesivamente derechistas. Entre los americanos, Thomas F. Woodlock, columnista del *Wall Street Journal*, otro periodista, Max Jordan de la NBC, la señora Brady, directora del CIP (Pro Deo), Michael Williams, director de la revista católica *Commonweal*, el jesuita Moorhouse Millar, de la Fordham University,... Además, Alfredo Mendizábal, el ex ministro de Asuntos Exteriores yugoslavo, Franc Snoj o el sacerdote checo Octavec⁹⁴⁶.

En este mismo año, Maritain publicó *Cristianismo y Democracia*. Afirma que las democracias son sistemas políticos que buscan el bien de la sociedad mediante el respeto de la persona, entroncando así con elementos esenciales del Cristianismo.

En marzo de 1943, se constituyó en Nueva York la *Oficina de Ayudas y Restauración de Europa después de la guerra*. Hasta entonces, venía actuando el *American Committee on European Reconstruction*. El 30 de abril de 1941, Manu Sota dio una conferencia en este último foro presentado por el doctor Winter, profesor de la New School y ex alcalde de Viena, Austria⁹⁴⁷. Su director es el ex gobernador Lehman, hombre de confianza de Roosevelt. Uno de sus gabinetes funciona en la Universidad

⁹⁴³ *Euzko Deya*: 132, Buenos Aires, 31-XII-1942.

⁹⁴⁴ *Pro Deo* era una organización católica de tendencia liberal. Tiene como lema: «*Si deseas hacer a los hombres mejores, mejora el mundo en que viven*».

⁹⁴⁵ El Padre Dominicó Félix Morlion puso su organización al servicio del OSS. En 1944, el coronel Donovan los traslado al Vaticano, convirtiéndose el responsable de sus Servicios Secretos.

⁹⁴⁶ Foreign Nationality Groups in the United States. Memorando by the Foreign Nationalities Branch to the Director of de Strategic Service, Nº 117, March 24, 1943.

⁹⁴⁷ Carta de Manu Sota a Angel Gondra, New York, 2-V-1942.

de Columbia. Aguirre, colaborador del mismo, dictó, el 11 de marzo de 1943, una conferencia sobre los problemas de beneficencia y religiosos en la Europa ocupada.

Días más tarde, invitado por el Conde Coudenhove-Kalergie, participó en el V *Congreso Pan europeo*, organizado por la *Pan Europa*, celebrado en la Universidad de Nueva York⁹⁴⁸. Junto a Aguirre, se dieron cita políticos, académicos y escritores exiliados entre los que hay que destacar a Carlo Sforza, Sophocles Venizelos, Thomas Mann o el heredero al trono austro-húngaro Otto de Habsburgo, con quien Coudenhove mantenía una estrecha relación. También participaron importantes personajes americanos, y no solo se discutió sobre el proyecto federal para unificar las naciones europeas sino también sobre una constitución que sentara las bases de esa futura unión⁹⁴⁹.

Todos coinciden en señalar al Conde Richard Coudenhove-Kalergi como uno de los precursores de la Unión europea. En 1922 había fundado el *Movimiento Pan Europa* cuyo principal objetivo era la Unión Paneuropea, una organización muy prestigiosa en el periodo de entreguerras. Entre sus miembros un número de políticos destacados como Léon Blum y Aristide Briand en Francia y Eduard Benes in Checoslovaquia, así como Winston Churchill. Entre sus miembros, también se incluían intelectuales como Albert Einstein, Paul Valery, Miguel de Unamuno, George Bernard Shaw y Thomas Mann. Expulsado de Austria por el Anschluss alemán de 1938, Coudenhove-Kalergi huyó a Estados Unidos en 1940⁹⁵⁰.

En su etapa americana, Coudenhove-Kalergi siguió trabajando por su movimiento, insistiendo en que la unidad europea debía ser una prioridad para los Estados Unidos en la inmediata postguerra. El político austriaco logró convencer de las bondades de su causa a un grupo de destacados políticos americanos como William Bullitt y los senadores Fullbright y Wheeler. Cuando Estados Unidos entró el guerra, la OSS promocionó la difusión del pensamiento de Coudenhove-Kalergi como parte de la acción propagandística.

El 10 de diciembre de 1944, Aguirre intervino en el Hotel Waldorf Astoria en un acto organizado por *The American Nobel Committee*⁹⁵¹. Al acto asistieron unas 1 500 personas que abarrotaron la sala Belvedere. El tema es el mismo para todos los oradores *Educación para la paz en el mundo de la postguerra*. El presidente vasco comparte la mesa con siete Premios Nobel, entre ellos, la católica escandinava Sigríð Undsted, que había obtenido el Premio Nobel de Literatura en 1913, así como varios

⁹⁴⁸ El Gobierno Vasco se había inscrito en esta organización a principios de 1940. Carta de José Antonio de Aguirre a José Ignacio de Lizaso, París, 5 de marzo de 1940. AN-GE-463-2.

⁹⁴⁹ Julio Crespo Maclennan, *Forjadores de Europa. Grandes europeístas y euroescépticos del siglo XX*, Barcelona (2009): Destino, p. 45.

⁹⁵⁰ *Euzko Deya*: 141, Buenos Aires, 30-III-1943.

⁹⁵¹ Este Comité había sido creado en 1941 como consecuencia de la suspensión en Europa del Comité encargado de conceder los Premios Nobel.



Aguirre interviene ante el comité del Nobel.

políticos, periodistas y editores norteamericanos. Durante su discurso, el lehendakari se refiere a la defensa de la libertad de los pueblos grandes y pequeños rechazando el fascismo y la esclavitud⁹⁵².

Cuando la guerra mundial tocaba a su fin, el lehendakari estaba tratando de definir y diferenciar lo que él califica como «pensamiento vasco» que es sinónimo de garantía de estabilidad en la España democrática y republicana. En ese «pensamiento vasco» estaban incluidas las doctrinas democristianas y atlantistas maduradas en los años del exilio, profundamente antitotalitarias (antifascistas y anticomunistas). Aguirre las explicó en las conferencias pronunciadas durante su gira por Latinoamérica⁹⁵³ y las sintetizó luego en *El Mensaje de Guernica a las Américas* incluido en su *De Guernica a Nueva York*⁹⁵⁴. En abril de 1945, Aguirre publicaba un artículo en *The Journal of Educational Sociology*, editada por la Asociación de Sociólogos de Estados Unidos, en el que recoge sus tesis⁹⁵⁵.

⁹⁵² «José Antonio de Aguirre ante el Comité del Premio Nobel», en *Euzkadi*: 73, Bilbao, IV-1979, pp.16-17.

⁹⁵³ José Antonio de Aguirre, *Cinco conferencias pronunciadas en un viaje por América*, Buenos Aires (1944): Editorial Vasca Ekin.

⁹⁵⁴ José Antonio de Aguirre y Lecube, *De Guernica a Nueva York pasando por Berlín*, Buenos Aires (1943): Editorial Vasca Ekin, pp.333-430.

⁹⁵⁵ José Antonio de Aguirre, «Basque thought at the present», en *The Journal of Educational Sociology*, April, 1945, pp. 491-496.

La democrática Latino

(09)

propaganda en américa

Como recuerda Carlos Malamud si, en muchos países latinoamericanos, a partir de la década de 1930, se comenzó a recuperar la coyuntura económica, la II Guerra Mundial fue fuente de nuevos conflictos y, en algunos casos, volvieron a manifestarse con fuerza las tendencias aislacionistas surgidas en lo más virulento de la crisis de la década anterior. El estallido de la II Guerra Mundial en Europa hizo peligrar los mercados de exportación y financieros tradicionales, así como las fuentes de abastecimiento de una parte nada desdeñable de las manufacturas consumidas. También amenazó a los medios de transporte que garantizaban el comercio trasatlántico, especialmente a causa de la actividad de la flota alemana. El bloqueo británico de Alemania le supuso a América Latina, unos meses más tarde, la pérdida del mercado germano y posteriormente del conjunto de la Europa continental, controlado por los nazis, que consumía prácticamente un tercio de las exportaciones latinoamericanas. Si bien las importaciones británicas continuaron, se limitaron únicamente a productos esenciales, como azúcar y petróleo, y se pagaban a través de una cuenta en libras esterlinas que sólo servía para financiar compras de productos británicos. Fue con este dinero con el que Perón nacionalizó los ferrocarriles británicos en Argentina una vez concluida la Segunda Guerra Mundial que fue acompañada de una intensa campaña publicitaria con un contenido fuertemente nacionalista⁹⁵⁶.

⁹⁵⁶ Carlos Malamud, *Historia contemporánea de América Latina*, Madrid (2003): Síntesis, p.38. Ver asimismo Patrick J. Hearden, *Roosevelt confronts Hitler. America's entry into World War II*: Dekalb (1987): Northern Illinois University Press.

Las necesidades norteamericanas en los años de la guerra también influyeron, paradójicamente, en la expansión de la industrialización, gracias a la generosa ayuda de Estados Unidos destinada a expandir la producción de aquellos sectores estratégicos, y dirigida a los gobiernos considerados amigos. Así, por ejemplo, el 15 de julio de 1941, México firmó un convenio comercial con Estados Unidos para la exportación a su vecino del norte de toda la producción de once productos estratégicos. Por el contrario, Argentina y Chile fueron los dos países más perjudicados por la falta de ayuda norteamericana durante la guerra, debido a su persistente postura de neutralidad o, inclusive, de un cierto antinorteamericanismo, que en el caso argentino sirvió para las acusaciones de simpatías con el nazismo de sectores importantes del Gobierno y de las Fuerzas Armadas. Justo cuando Argentina declaró la guerra a Alemania y Japón, en marzo de 1945, prácticamente cuando la contienda ya había terminado y la derrota alemana era un hecho irremediable, Estados Unidos levantó las restricciones al Gobierno argentino. La posición de los diferentes países de América Latina tiene matices.

Desde la década de 1930, las ideas fascistas y nazis estaban extendidas por América Latina. También hay que tener en cuenta la labor propagandística de ciertos grupos de extracción nacionalista de derecha o provenientes del integrismo católico, que intentaron un «fascismo criollo», profundamente anticomunista. Malamud destaca la influencia de Ramiro de Maeztu, que había sido embajador de España en Buenos Aires, y del grupo ligado a la revista *Acción Española*, fundada en 1931. Entre los colaboradores de la revista, destacados falangistas como Ernesto Jiménez Caballero⁹⁵⁷.

Los planteamientos políticos del franquismo desde los primeros momentos del régimen de cara a América, a la que consideraba tierra privilegiada para el desarrollo de su influencia política y cultural y en donde había recibido un activo apoyo de los medios conservadores y católicos, se centró en la extensión y consolidación de las representaciones diplomáticas y de la Falange Exterior como focos propagandísticos de la *Nueva España*. Pero su identificación ideológica y su colaboración práctica con las potencias del Eje hicieron su actitud cada vez más sospechosa en proporción directa a la amenaza de guerra al principio y, una vez estallada ésta, a las sospechas de una posible y probable intervención solapada de nazis y fascistas en el Nuevo Continente utilizando sus servicios e instituciones. Este es el caso, por ejemplo, de la Agencia *Efe*, la mayor parte de cuyos corresponsales en América Latina trabajaban para los nazis o *Prensa Mundial*, otro instrumento controlado por Berlín en el que colaboran, entre otros, Azorín, Manuel Aznar Zubigaray o Carlos Sentís⁹⁵⁸.

Algunos autores califican la política exterior franquista como *torpe*. La búsqueda de socios, ideológicamente cercanos, para promover una especie de alianza antinorteamericana tutelada por la Alemania nazi, hizo que los Estados Unidos

⁹⁵⁷ Ibidem, p. 129. y ss

⁹⁵⁸ Manuel Ros Agudo, *La guerra secreta de Franco (1939-1945)*, Barcelona (2002): Crítica, p. 277 y ss.

considerasen a España como un enemigo potencial al que había que vigilar de cerca. La política exterior del primer franquismo estuvo en manos de los falangistas. Estos habían logrado organizar comités en no pocos países de América Latina. Asimismo, gracias al Servicio Exterior de Falange, el nuevo régimen contaba con una estructura diplomática en el continente desde antes de que finalizase la guerra civil⁹⁵⁹.

La situación franquista en América Latina empeoró de 1940 hasta el verano de 1942 cuando la superchería de la *Hispanidad* quedó reducida a los ámbitos de la extrema derecha, identificándose este concepto ante la opinión pública –sobre todo a partir de esta última fecha– de manera indisoluble, con el quintacolumnismo pro-Eje.

Al comenzar la II Guerra Mundial, y especialmente después de la entrada de Estados Unidos en la misma, tanto el Gobierno de Washington como el de Gran Bretaña mostraron una gran preocupación por la actividad de los nazis en América Latina y destinaron buena parte de sus esfuerzos a neutralizar la presencia alemana en el continente⁹⁶⁰.

En 1942, el FBI norteamericano elaboró un amplio informe sobre la actuación de franquistas españoles en los Estados Unidos y en Latinoamérica. En el primer país, eran especialmente activos en California, Florida y la Ciudad de Nueva York. Las organizaciones más activas fueron Renovación Española, de San Francisco, que figuraba como una sección del *Club Isabel y Fernando*, La Casa de España, financiada por navieros, exportadores y profesionales que estaba en relación con todas las organizaciones fascistas de Estados Unidos, España y Latino América, y, sobre todo *Falange Española*. El FBI se refería a Falange como un grupo de estructura militar, que representa «el anti-panamericanismo y la oposición a la doctrina Monroe». Falange estaba fuertemente implantada en América Latina (Argentina, Brasil, Cuba, México, Nicaragua, Panamá, Puerto Rico, Uruguay y Venezuela). La sección de Tampa (Florida) tuvo 1 500 adherentes y la de Puerto Rico, 500⁹⁶¹.

LOS CATÓLICOS LATINOAMERICANOS ANTE EL EJE

Pierre Renouvin, resalta que «en la parte latina del continente americano –que contaba con 85 millones de habitantes en 1925– el denominador común era la religión católica. Es preciso tener en cuenta también, indudablemente, la analogía que existe entre las tradiciones intelectuales de esos estados, pero ese parentesco solo

⁹⁵⁹ El mejor estudio publicado sobre este tema es el de Rosa María Pardo Sanz: *Con Franco hacia el Imperio. La política exterior española en América Latina, 1939-1945*, Madrid (1995): UNED.

⁹⁶⁰ Carlos Malamud, *Opus cit.* p. 165.

⁹⁶¹ Federal Bureau of Investigation, *Special Intelligence Service- Basque Intelligence Service*, September, 19, 1942.

interesaba a las clases dirigentes⁹⁶²». En las primeras décadas del siglo XX, como señala Malamud, «asistimos a un gran desafío lanzado por la Iglesia católica contra el liberalismo latinoamericano, que se caracterizó por los esfuerzos eclesiásticos por recomponer sus estructuras e instituciones después de los continuos ataques propinados por el estado secular durante las últimas décadas del siglo XIX. En algunos casos, el avance secular había supuesto un recorte del poder político de la Iglesia lo que implicó una pérdida importante de privilegios y riquezas temporales. El mensaje eclesiástico, de un fuerte contenido ultramontano y antiliberal, se expresaba de forma similar a lo largo y ancho de América Latina, como se puede observar en publicaciones de la época, como la *Revista Javierana* de Colombia, *Criterio* de Argentina, *A Ordem*, de Brasil o *Christus*, de México⁹⁶³».

De todas maneras, y más allá de las grandes semejanzas, las diferencias nacionales eran considerables, ya que encontramos por un lado Iglesias separadas del Estado, como las de Brasil, Uruguay, Chile y también México, un caso especial después de la Revolución, de otros países donde la Iglesia estaba vinculada constitucionalmente al Estado⁹⁶⁴.

En los años 20 y 30 del siglo XX, y en la búsqueda de una tercera posición entre el capitalismo y el socialismo, o entre el liberalismo y el comunismo marxista, muchos católicos, entre ellos algunos miembros importantes de la jerarquía, terminaron apostando por soluciones de carácter corporativo, lo que los llevó a recostarse en los movimientos fascistas de entonces, que en la década de 1930 habían alcanzado cierto desarrollo en algunos países de la región, como fue el caso del obispo Miguel de Andrea. Durante su asistencia al congreso eucarístico de Buenos Aires en 1934, el cardenal español Isidro Gomá señaló que América era obra de España y que España era obra del Catolicismo, lo que le permitía asimilar de forma clara la hispanidad y el catolicismo en lo que sería una de las claves intelectuales del fascismo criollo. En esta corriente de pensamiento revalorizada de la hispanidad la influencia de Zacarías de Vizcarra, un sacerdote vasco residente en Argentina en sintonía con Ramiro de Maeztu, fue clave⁹⁶⁵.

En este sentido, la necesidad de actuar en los medios católicos, influidos por las actitudes totalitarias, fue visto con interés. La iglesia latinoamericana comenzó un lento alejamiento del franquismo apoyándose en las condenas vaticanas de las políticas totalitarias y estatistas según el modelo nazi-fascista. Las ideas de Maritain –que había viajado a Argentina en agosto de 1936– comenzaron a tener cierta influencia en el Cono Sur aunque no lograron extenderse por Centroamérica y el Caribe. Sin embargo,

⁹⁶² Pierre Renouvin, *Historia de las relaciones internacionales. Tomo II. Vol.II. Las crisis del siglo XX*, Madrid (1964): Aguilar, p. 905.

⁹⁶³ Carlos Malamud, *Opus cit.* pp. 68-69.

⁹⁶⁴ *Ibidem*, p.69.

⁹⁶⁵ *Ibidem*, p. 71.

sus artículos y opiniones sobre la guerra civil española fueron conocidos en la prensa católica argentina y obligó a plantear el problema de la compatibilidad entre fascismo y catolicismo⁹⁶⁶. La influencia del pensador católico francés en América ayudó en gran manera a que sectores católicos aceptasen los planteamientos democráticos. Una activa minoría adoptó la línea demócrata-cristiana y se manifestó pronto anti-franquista y anti-Eje, arrastrando al resto a una lenta evolución hacia posturas similares. Esta corriente aumentó aún más su influencia al entrar Estados Unidos en la guerra y en la misma medida la defensa del franquismo quedó circunscrita a reducidos círculos de católicos integristas y de la extrema derecha. Por eso los esfuerzos hechos desde Madrid para basar la política exterior en una defensa y propaganda del catolicismo reivindicado como el vínculo de unión con la *madre patria*, fueron condenados al fracaso al identificarse el catolicismo y el hispanismo antidemocrático como opciones extranjerizantes y totalitarias⁹⁶⁷.

De esta manera, como señala la historiadora Rosa María Pardo, a partir de 1941, los servicios americanos promovieron «la puesta en marcha de una campaña antifascista que, en lugar de defender a los líderes republicanos en el exilio y lanzar ataques personales contra figuras del Gobierno español, apelase a los elementos católicos y conservadores (explotando el anticristianismo nazi) como la forma más efectiva de contrarrestar la influencia potencial de los franquistas sobre los grupos ultracatólicos y conservadores del hemisferio⁹⁶⁸». Es en este punto donde el exilio vasco adquiere su auténtica dimensión.

Además, y en el mismo sentido, la alianza entre los Estados Unidos y la URSS, una vez que entraron en la guerra, hizo también conveniente desarrollar una activa propaganda para conseguir que los católicos americanos aceptasen la posibilidad de esta coalición frente al enemigo totalitario sin que este apoyo significase favorecer el comunismo. La insistencia franquista en la reivindicación del catolicismo hizo que los estadounidenses promocionasen una alternativa católica de signo democrático para lo que consiguieron el apoyo de la *National Catholic Welfare Conference*, máximo órgano directivo de los católicos de los Estados Unidos que defendía las doctrinas de Maritain. La Oficina Belga para América Latina desarrolló igualmente una activa política del mismo sentido y en la revista que publicó aparecieron artículos de Maritain y del lehendakari Aguirre.

Desde 1941, el canónigo Alberto Onaindia colaboraba con la Sección Latinoamericana del Ministerio de Información británico. Uno de los primeros pasos fue el de tratar de poner en relación a todos los sacerdotes vascos que habían llegado

⁹⁶⁶ Rosa María Pardo Sanz, *Opus cit.*, p. 65.

⁹⁶⁷ Para aproximarse a la cuestión en Argentina, es imprescindible el ensayo de José Zanca, *Cristianos y antifascistas. Conflictos en la cultura católica argentina*, Buenos Aires (2013). Siglo XXI.

⁹⁶⁸ *Ibidem*. 213-214.

a América exiliados o desterrados⁹⁶⁹. Por otro lado, desde la *International Christian Democratic Union*, fundada por el sacerdote vasco, se pretendía contrarrestar la propaganda del Eje en los círculos católicos latinoamericanos⁹⁷⁰.

A juzgar por la correspondencia de que disponemos, el llamamiento de Onaindia comenzaba a dar frutos. Se intensifican los contactos con la Jerarquía y se entró en relación con algunos clérigos europeos exiliados como el jesuita belga Pierre Charles⁹⁷¹.

En septiembre de 1941, un sacerdote vasco residente en Venezuela enviaba a Alberto de Onaindia un *Memorando sobre problemas religiosos en Sudamérica* proponiendo a los británicos un plan de acción⁹⁷².

LA MOVILIZACIÓN DEL EXILIO VASCO

Por lo que se refiere al exilio vasco, el clima de la época y la influencia de las declaraciones de la Carta del Atlántico con sus promesas de defensa de la libertad de las naciones frente a la opresión y la reivindicación del derecho de autodeterminación configuraron una visión política de amplios horizontes. Las pequeñas naciones que habían sido avasalladas por la fuerza bruta del fascismo – como Euzkadi– y luchaban contra él –Checoslovaquia, Noruega, Dinamarca, Bélgica– legitimaban una acción política encaminada a lograr la liberación mediante el ejercicio de su soberanía conquistada en la lucha al lado de los Aliados.

En este sentido la lucha presenta un doble interés, sobre todo a partir del momento en que los Aliados asuman plenamente el problema: «(...) El problema sudamericano es muy grave, porque allí es a través del elemento español como realizan la campaña los elementos nazis y fascistas. Por eso mi llegada despertó entusiasmos entre todos los demócratas, desde los católicos más sensatos hasta los socialistas... Porque yo era católico, represento a un pueblo ordenado y no soy rojo, pero en cambio estoy al lado de la democracia...⁹⁷³».

En su primer viaje a la Argentina, recién llegado de Europa, una de las visitas más relevantes fue la que hizo a Monseñor Miguel de Andrea, algo que llamó especialmente

⁹⁶⁹ Carta de Alberto de Onaindia a Sacerdotes Vascos en Cuba, London, 8-V-1941. *Onaindia* 31-4.

⁹⁷⁰ *People & Freedom, International Christian Democratic Union Supplement*, London, May, 1942.

⁹⁷¹ Carta de Ixaka López de Mendizábal a Alberto Onaindia, Buenos Aires, 13-VIII-1941/Carta de Alberto Onaindia a Ixaka López Mendizábal, Londres, 19-IX-1941 *Onaindia* 31-4.

⁹⁷² *Memorando sobre problemas religiosos en Sudamérica*, Caracas, 26-IX-1941 *Onaindia* 34-1.

⁹⁷³ Carta de Aguirre a Irujo y Lizaso, New York, 30-XII-1941. Aguirre había publicado en nombre del Gobierno Vasco, en Agosto de 1939, un comunicado condenando el pacto germano-soviético nada más firmarse. Vid. J.A. Aguirre y Lecube: *Cinco Conferencias pronunciadas en un viaje por América*, Buenos Aires (1944): Ekin, p.108

la atención a Norman Armour, el embajador de Estados Unidos en Buenos Aires. Andrea es uno de los pocos eclesiásticos argentinos de ideas francamente democráticas. El embajador cita una información sobre el encuentro publicada por el diario *La Nación*: «Cambiaron ideas sobre varios aspectos de la acción social de la Iglesia y mostraron su preocupación sobre los deberes de los católicos en el momento presente⁹⁷⁴».

Cuando emprendió su viaje, Aguirre tenía bien fijados sus objetivos políticos y determinada con claridad su forma de actuación. Se trataba de organizar la comunidad vasca de acuerdo a sus planteamientos políticos y al plan trazado, lo que se conseguirá afianzando su figura y subsidiariamente la del Gobierno Vasco. Igualmente debía establecer sólidamente, sobre todo con los elementos nacionalistas de confianza, el servicio de información y propaganda en relación con el Gobierno de los Estados Unidos de América, lo que, como ocurrió en Francia, además de incluir un apoyo político tácito, podrá resolver los problemas de financiación del exilio vasco –en un momento en el que se carecía de cualquier fuente de ingresos regular– sin necesidad de recurrir a los republicanos españoles es decir ni al SERE ni a la JARE ni tener que mendigar la ayuda del que considera su principal adversario político: Indalecio Prieto.

Juan Carlos Jiménez de Aberasturi, refiriéndose a este asunto recuerda que «conviene, sin embargo, hacer algunas observaciones al viaje de Aguirre para situarlo en su entorno histórico ya que, tal y como ha sido presentado hasta ahora en la historiografía tradicional, queda reducido casi a un acto voluntarista desligado de todo el contexto político continental de la época y debido, más que nada, a las cualidades carismáticas de un líder⁹⁷⁵».

Con motivo del ataque japonés a Pearl Harbour y de la entrada de los Estados Unidos en guerra, José Antonio de Aguirre enviaba, el 9 de diciembre de 1941, una comunicación al Presidente Roosevelt, mostrándole su adhesión⁹⁷⁶.

En el *Mensaje de Gabon* de 1941, José Antonio de Aguirre recordaba la posición del Gobierno vasco ante la guerra mundial fijada, por primera vez, en 1939. «Somos beligerantes en esta guerra –dijimos– porque desde el primer día venimos luchando por la salvaguarda de la dignidad humana y por la libertad de los pueblos que tienen derecho a vivir. Y llevamos desde entonces a la lucha toda nuestra capacidad humana de sacrificio, unida a la potencial significación de pueblo cristiano, que, por serlo, se colocó decididamente al lado de la libertad. (...) Nuestra posición de 1939 queda hoy ratificada y es deber de todo vasco prestar su concurso activo a la causa de la libertad

⁹⁷⁴ Memorandum de Norman Armour, embajador en Argentina al secretario de Estado, Buenos Aires, October, 27, 1941.

⁹⁷⁵ Juan Carlos Jiménez de Aberasturi, *De la derrota a la esperanza. Políticas vascas durante la II Guerra Mundial (1937-1947)*, Bilbao (1999). Instituto Vasco de Administración Pública, p.364.

⁹⁷⁶ *Euzkadi: 25*, Santiago de Chile, Mayo de 1945. Carta de José Antonio de Aguirre al Presidente Roosevelt, New York, 9-1-1942 GE 465-2



Max Ascoli.

allá donde ésta necesite de nuestra asistencia. Será una manera más de agradecer a América la inolvidable y generosa acogida que tanto a mí como a todos los vascos nos ha dispensado con especial afecto⁹⁷⁷».

PRO DEO

A partir de la entrada de los Estados Unidos en guerra, se hizo evidente la necesidad de profundizar en las acciones de propaganda en los medios católicos de Europa y América Latina. Philip J. Rodgers, un experto en cuestiones católicas del *Council For Democracy* había propuesto un plan de actuación a la organización de William Donovan. La idea era crear un gran Centro de Información para noticias que se producían en Europa y Sudamérica. Este estaba estructurado en un Centro de Documentación que estaría dirigido por Paul Vignaux, Pro Deo y la Federación de Partidos Cristiano Demócratas, bajo la responsabilidad de Bradley y el Padre Morlion, y la Sección Sudamericana de Pro Deo⁹⁷⁸.

⁹⁷⁷ José Antonio de Aguirre, *Obras Completas*, Segundo Tomo, San Sebastián (1981): Sendoa, p.42.

⁹⁷⁸ Carta de Philip J. Rodgers a O'Keefe, New York City, February, 2, 1942/Carta de William H. Vanderbilt a Turner Mc Baine, New York, February, 7, 1942/Carta de Philip J. Rodgers a Paul Van Zeeland, New York, February, 13, 1942/Carta de William H. Vanderbilt a John C. Willey, New York, February, 18, 1942.

En un primer momento, el Departamento de Estado prefirió concentrar todos sus esfuerzos en las repúblicas americanas⁹⁷⁹.

A finales de 1941, el coronel William A. Donovan, responsable de la *Oficina de Servicios Estratégicos*, logró evacuar de Portugal, donde se encontraba exiliado, al Padre Félix Morlion, un dominico belga que, antes de la guerra, trabajaba en una oficina de información promovida por la Secretaría de Estado Vaticana, ocupada en aquel entonces por el Cardenal Pacelli (luego, Pío XII). El Padre Morlion había fundado el Movimiento *Pro Deo* en Europa, con sedes en Bruselas y Breda⁹⁸⁰. Él estaba al frente de la oficina de Bruselas que abandonó para dirigirse a París y, desde allí, a Lisboa.

En Lisboa, consiguió el apoyo del Cardenal Cerrajeira, Primado de Portugal, para seguir con sus actividades. En esta nueva etapa, colaboraba con él Charles Friediger. Morlion se iba a encargar de los grupos de la Acción Católica, mientras que Friediger se ocupó de los contactos no religiosos. Las presiones de los sectores pro-nazis portugueses restaron efectividad a su trabajo. Fue entonces cuando fueron evacuados a América.

Con una carta de presentación del Cardenal Cerrajeira, Morlion hizo una gira por algunos países americanos, mientras que Friediger trasladaba los archivos de Pro Deo a Nueva York.

Junto a la periodista católica Anna Brady, el padre Morlion y Charles Friediger fundaron el *American Center Pro Deo* que se dedicaba a la organización de seminarios y cursos de *clarificación espiritual y religiosa* en relación con los acontecimientos mundiales. Básicamente, *Pro Deo* defendía que ser anticomunista, no era incompatible con ser antinazi. Asimismo establecieron la CIP (*Catholic International Press*), una agencia de noticias que difundía el boletín *CIP Correspondence*. Aún así, muy pronto surgieron dificultades para llegar a los centros políticos y religiosos a los que se quería llegar.

En el informe Phillip J. Rodgers, además, recomendaba al Departamento de Estado que se coordinase las actividades de Pro Deo con las de otros *católicos progresistas* de la Europa continental. En concreto, el francés Paul Viganux que, en aquellos días enseñaba en la Universidad de Notre Dame, el catalán Josep Gibernau, el vasco José Antonio de Aguirre y el belga Frans Van Cawlaert. Para ellos, el campo de actuación debía ser el Catolicismo internacional. Tanto en España, Portugal o Eire, como la Europa ocupada. «A través de Vignaux, Gibernau, Aguirre y Van Cawlaert nosotros podemos influir no solamente en los círculos oficiales, también entre los líderes ‘no oficiales’ y, desde luego, independientes de la Iglesia». Todos ellos debían estar coordinados con las agencias del Gobierno⁹⁸¹.

⁹⁷⁹ Carta de Laurence Duggan a John C. Miller, Washington D.C., March, 20, 1942,

⁹⁸⁰ Felix A. Morlion, *L'apostolat de l'opinion publique* (Introduction d'Albert Beaudet), Montréal[1944?]: FIDES.

⁹⁸¹ Carta de Philip Rodgers a Mr. Poole, Jan 26, 1942.

En 1943, se reorganizaba el *Centro Internacional Pro Deo* con una dirección central en Nueva York, bajo la responsabilidad de Anna Brady. Durante la guerra, el Movimiento difundía la información de los movimientos clandestinos en la Europa Ocupada. En 1945, se abrió el *Instituto Internacional Pro Deo* en Roma que, en 1948, se convirtió en Universidad Internacional. El *Movimiento Pro Deo*, como otros organismos de propaganda católica, estuvo financiado por la OSS⁹⁸².

INFORMACIÓN Y PROPAGANDA

Hoy no cabe duda que el trabajo más importante del exilio vasco en América Latina durante los años de la segunda guerra mundial fue la propaganda democrática en el medio católico. Con la ayuda de la OSS y los belgas, José Antonio de Aguirre sentó las bases de una organización de propaganda que debía actuar, sobre todo, en ese medio.

A principios de 1942, José Antonio de Aguirre redactó un proyecto de propaganda en Sudamérica, integrado en los servicios que, en aquellos días, dirige Nelson Rockefeller bajo la denominación de «Relaciones Interamericanas». Fue Manuel de Ynchausti el encargado de llevarlo a Washington. El día 23 de enero de 1942, Aguirre e Ynchausti eran recibidos por Lawrence Duggan, consejero político de Cordell Hull para asuntos de América Latina, a quien entregaron un informe adicional⁹⁸³. Mientras esperaban la respuesta del Departamento de Estado, el 29 de enero se entrevistaban con Max Ascoli⁹⁸⁴, director de *Coordination of Panamerican Affairs*, patrocinado por Nelson Rockefeller, que financia actividades de propaganda en aquella parte del mundo. Aguirre no salió muy convencido de aquella reunión, aunque, al final, Ascoli se demostraría como un contacto fundamental⁹⁸⁵.

El día 27 de enero de 1942, Duggan redactó un memorándum señalando que los vascos podían colaborar a crear un ambiente más favorable a la democracia entre los católicos latinoamericanos⁹⁸⁶.

El 20 de febrero de 1942, Aguirre enviaba un nuevo comunicado al presidente Roosevelt, por el que se adhería, en nombre del pueblo vasco, al acuerdo firmado en Washington por los países democráticos⁹⁸⁷.

⁹⁸² Anthony Cave Brown, *Wild Bill Donovan, The Last Hero* New York (1982): The New York Times Books, pp. 683-684.

⁹⁸³ José Antonio de Aguirre, *Diario cit.*, p. 225. *Department of State. Memorandum of Conversation. Participants: José Antonio de Aguirre, Manuel de Ynchausti, Laurence Duggan, Washington, January, 23, 1942.*

⁹⁸⁴ Max Ascoli (1898-1978) era un judío italiano que, tras ser detenido en 1928, se exilió en Estados Unidos en 1931 tras recibir una oferta de la *Rockefeller Foundation*. En 1949 fundó la revista *The Reporter* considerada como la *biblia* del pensamiento liberal americano.

⁹⁸⁵ *Diario cit.*, p.228.

⁹⁸⁶ Memorandum de Laurence Duggan, Washington, January, 27, 1942.

⁹⁸⁷ *Euzkadi*, 25, Santiago de Chile, V-1945.

Así, a finales de marzo de 1942, el vicepresidente Wallace recibió a José Antonio de Aguirre. Más tarde, el Departamento de Estado comunicó a los embajadores americanos destacados en diversos países sudamericanos que apoyasen al lehendakari durante la gira que este iba a realizar por el subcontinente⁹⁸⁸. Según Hartmut Heine, «los Estados Unidos estaban dispuestos a manifestar su simpatía por ciertos elementos del movimiento clandestino⁹⁸⁹».

Estados Unidos había iniciado una campaña propagandística. Así van a aprovechar el prestigio de José Antonio de Aguirre en el mundo católico americano para que haga propaganda para su causa. Aguirre inició una gira (viajó solo) de tres meses por todo el continente. Según Irala, «el primer y principal mensaje durante esta gira fue el apoyo total a la causa aliada, sin condiciones previas ni posteriores⁹⁹⁰».

Aguirre volvió a reunirse con Van Cauwelaert en Nueva York el 17 de marzo de 1942 para diseñar una campaña de propaganda para América Latina⁹⁹¹.

El día 1 de mayo de 1942, el secretario de José Antonio de Aguirre, Pedro de Basaldua, a bordo del *Nyassa*, llegaba al puerto de Veracruz procedente de Marsella. La urgencia de contar con un elemento de máxima confianza que actuase en los medios católicos de Uruguay, Chile y, sobre todo, Argentina hizo que Basaldúa y su familia viajaran a Buenos Aires en avión, algo muy raro para un exiliado en aquellos días⁹⁹². En Argentina, Basaldua se incorporó a la oficina local de *Pro Deo*, que se ocupa de Argentina, Uruguay y Chile.

En Argentina, entró en contacto con Monseñor Andrea y, muy pronto, comenzó a trabajar en la redacción de *Orden Cristiano*⁹⁹³, órgano de los demócrata cristianos argentinos.

Comenzaron, asimismo, a colaborar un grupo de capuchinos vascos como Monseñor Olano, Obispo de Guan, Tomás de Bacaicoa y, sobre todo, Bernardino Echeverría (de Estella). Además, del sacerdote Alberto de Onaindia o el diputado vasco José María de Lasarte⁹⁹⁴.

La influencia vasca en la revista era cada vez mayor: «Por cierto que de hecho el P. Bernardino es el director (espiritual) de Orden Cristiano que comenzarás a recibir en breve directamente. Me indica que te va a escribir pidiéndote colaboración. Yo se

⁹⁸⁸ Carta de José Antonio de Aguirre a Eli de Etxeberria y Luis de Arredondo, *FO 37 1.31 266. C.9.291*.

⁹⁸⁹ Hartmut Heine, *La oposición política al franquismo*, Barcelona (1983): Crítica-Grijalbo, p.177.

⁹⁹⁰ Testimonio de Antón de Irala, cit..

⁹⁹¹ *Ibidem*, p. 245.

⁹⁹² Andoni de Astigarraga, *Abertzales en Argentina*, Bilbao (1986). Alderdi, pp. 80-81.

⁹⁹³ En *Orden Cristiano*, la revista que dirige Alberto Duhau, publica artículos de Luigi Sturzo, el Padre Charles, Paul Vignaux, Georges Bernanos, el reverendo Mommersteeg... y, especialmente, Jacques Maritain.

⁹⁹⁴ Pedro de Basaldua, *En España sale en sol*, Buenos Aires (1946) : Orden Cristiano.

la he ofrecido en tu nombre y le he recordado que antes Basaldúa debió hacer ese ofrecimiento, cuando asistió a una reunión⁹⁹⁵».

Monseñor Buteler, obispo de Río Cuarto (Córdoba), prohibió la recepción y lectura de dicha publicación en todas las instituciones católicas de su diócesis. Hacia finales de 1944, el arzobispo de Buenos Aires, monseñor Santiago Copello, deslegitimó la revista democristiana y sostuvo que llevaba indebidamente el subtítulo de *revista católica*⁹⁹⁶.

*Desde la Revista Orden Cristiano, en la que tenemos intensa y casi total participación el Padre Estella y yo, venimos luchando sin descanso. Creo haber logrado mucho, pero... ¡falta tanto!*⁹⁹⁷.

A finales de 1942, miembros de la Delegación Vasca en Nueva York, entre ellos, Luis Navascués y Jon Bilbao, comenzaron a trabajar en la *Oficina Belga para América Latina*. Se trataba de un organismo que, por un lado, colaboraba en América con la Resistencia de su país, y sobre todo, a través de publicaciones de todo tipo, intentaban contrarrestar la influencia de las ideologías totalitarias (nazistas, fascistas, franquistas, rexistas,...) en el campo católico iberoamericano. A partir de 1944, los vascos se encargaron de la edición para América Latina de *La Revista Belga*. Figura como director Luis Navascués y como subdirector Jon Bilbao. En la redacción están integrados el catalán Jaume Miravittles y los belgas P.E. de Rooy y Francis Goffart. Este último era, asimismo, el administrador. Colaboraron, además, Manu de la Sota y el propio José Antonio de Aguirre. La *Revista Belga* fue uno de los puntos de arranque de la actual democracia-cristiana⁹⁹⁸. Es cierto que, sobre todo, la publicación que, en América Latina, está distribuida por la red *Pro Deo*, pretendía, sobre todo, ser un instrumento de propaganda antinazi.

Tras la gira de José Antonio de Aguirre, la propaganda vasca en América conoció un auge sin precedentes. Gracias a Ascoli, el Lehendakari obtuvo de medios americanos los recursos necesarios para aumentar la difusión de la prensa vasca en América. A *Euzko Deya* de Buenos Aires y *Euzkadi*, de Caracas, hay que sumar, *Euzko Deya*, de México, *Basques* de Nueva York, aparecidas ambas en Marzo de 1943, y *Euzkadi* de Chile, cuyo primer número, comienza a publicarse en Junio de ese año. Ese mismo año, aparecía en Panamá la revista *Gernika*, mientras que, en Uruguay y Colombia se editaron álbumes dedicados a diferentes acontecimientos.

Los delegados vascos en América iniciaron a finales de 1943 una campaña sin precedentes en sus áreas de influencia. José Luis de Garay, el delegado en Cuba,

⁹⁹⁵ Carta de Andrés Irujo a Manuel de Irujo, Buenos Aires, 5 de agosto de 1944 GE-143-1.

⁹⁹⁶ Gabriela Ben-Dror, Opus cit., p. 133.

⁹⁹⁷ Carta de Pedro de Basaldúa a Julio de Jáuregui, Buenos Aires, 18-I-1945.

⁹⁹⁸ Testimonio de Jon Bilbao, marzo, 1988.

definía en una conferencia los puntos fundamentales de la nueva estrategia: apoyo sin reservas a los Aliados y a la Carta del Atlántico, reforzar los lazos con catalanes y gallegos –Galeuzca–, buscar puntos de coincidencia con los grupos democráticos y el reconocimiento del derecho de autodeterminación⁹⁹⁹.

En julio de 1943, la Delegación Vasca, coincidiendo con la apertura de unos nuevos locales en el centro de Santiago, inició una recogida de firmas para adherirse al homenaje de todos los vascos de América al presidente Roosevelt¹⁰⁰⁰. El embajador de Estados Unidos en Santiago, Claude G. Bowers, antiguo amigo de los vascos, se dirigió, personalmente, a Aretxabala para mostrarle su agradecimiento¹⁰⁰¹.

Para apoyar esta campaña, iniciaron una gira por los mismos países que había recorrido el *lehendakari*, Antón de Irala y José María de Lasarte. Este último visitó, entre otros, Colombia, Uruguay, Perú, Chile, Argentina y Uruguay, consolidando las delegaciones y, sobre todo, las relaciones con políticos latinoamericanos. Lasarte, en una serie de crónicas, cita expresamente al ministro colombiano Germán Arceniegas y al diputado peruano Federico Uranga Elejalde¹⁰⁰².

Durante sus cinco años en América, José Antonio de Aguirre fue un ferviente defensor de la Carta del Atlántico: «El espíritu de la Carta del Atlántico cuenta con la adhesión en masa de la inmensa mayoría de la humanidad. Su contenido y su aplicación constituyen el fin de la tiranía totalitaria¹⁰⁰³».

UNA GIRA CONTINENTAL

El 16 de agosto de 1942, desde Nueva York, José Antonio de Aguirre comenzó su primer viaje oficial por América, que se prolongará hasta el 24 de Octubre de ese año. En un balance publicado por la revista *Basques*, se recordaba que el presidente vasco recorrió once países, pronunció 23 conferencias en universidades y centros culturales, acudió a más de cien recepciones en su honor, concedió entrevistas y fue recibido por los presidentes de México, Panamá, Colombia, Perú, Chile, Uruguay, Cuba,... los arzobispos de Bogotá, Montevideo, Caracas y La Habana, así como personalidades políticas, eclesiásticas, económicas, sociales o militares de todos los países que visitó¹⁰⁰⁴. En uno de los informes enviados al Departamento de Estado tras la gira se

⁹⁹⁹ *Euzko Deya*, Buenos Aires, 10-X-1943.

¹⁰⁰⁰ *Euzkadi*: 1 2, Santiago de Chile, VII- 1943.

¹⁰⁰¹ *Euzkadi*: 3, Santiago de Chile, VII-1943.

¹⁰⁰² *Euzko Deya*: 146, 20-V-1943; *Euzko Deya*: 147, 30-V-1943.

¹⁰⁰³ José Antonio de Aguirre, «Misión en América», en *Revista de los Intelectuales de América*, reproducido en *Euzko Deya*: México, 1-IV-1944.

¹⁰⁰⁴ *Basques*: 1, New York, March, 1943.



Representantes vascos despiden a Aguirre en Nueva York (XX, P.Goicoechea, Telesforo Monzón, Aguirre, Anton Irala, Mary Zabala, José María Lasarte, Jon Bilbao).

decía que los dos discursos más importantes de toda la gira fueron los pronunciados ante la Corte Suprema de Uruguay y ante el Senado de Cuba¹⁰⁰⁵.

Para la causa aliada hizo un gran beneficio, entró de lleno en el campo católico, donde aplicando el 'hispanógrafo' –léase franquismo– se ve que es eso lo que resta amigos a los aliados por aquellas tierras; sus discursos causaron gran impresión y hasta diría revolución: en Uruguay lanzó la idea de celebrar un congreso de personalidades católicas sudamericanas que, sin tratar de definir principios, estudia la aplicación práctica de los puntos de paz del papa, ni que decir que el Congreso habrá de ser francamente democrático¹⁰⁰⁶.

Franco trató de evitar por todos los medios que el viaje del lehendakari resultase un éxito y, para ello, movilizó a sus embajadores en Latinoamérica:

A Franco le preocupó mucho el viaje; lo seguía con detenimiento; intentó poner dificultades por medios diplomáticos; presentó una reclamación ante el embajador americano en Madrid; en cada país sudamericano hacía lo mismo; el resultado ya se ha visto: Franco, está claro, carece de asistencia espiritual en España y en el mundo, incluso en su mundo (subrayado en el original), en América del Sur. Siguen imperturbables con los

¹⁰⁰⁵ «Viaje del Presidente Aguirre a Sudamérica (Copia de uno de los informes sobre el viaje del Presidente Aguirre por América del Sur presentado a organismos oficiales del Gobierno de U.S.A. en Washington)», New York, 4-XI-1942.

¹⁰⁰⁶ Carta de Antón de Irala a Alberto de Onaindia, New York, 19-XI-1942 *Onaindia* 32-2.

métodos hitlerianos con los que nacieron y las reacciones son contraproducentes a la larga, vea un ejemplo: en Perú, el Nuncio, influido por el embajador español Sr. Churruga, Marqués de Aicinea –vaya aristócratas– se presentó ante el Ministerio de Relaciones Exteriores, Sr. Solf y Muro, indicando que nuestro Lendakari era un comunista de la peor especie y que no le dejase descender del avión. Con la misma insidiosa mentira llegó hasta la Secretaría del Presidente de la República, Sr. Prados Ugarteche. El Sr. Churruga realizó parecidas gestiones. Consecuencia: que al bajar nuestro Lendakari del avión, recibió un enviado especial del presidente de la República, diciendo que el Presidente le estaba esperando para recibirle.

(...)

En Argentina el Presidente Castillo anunció con anterioridad a su llegada que le recibiría; estuvo fuera de la ciudad durante gran parte del tiempo que nuestro Lendakari permaneció allí, al final, uno de sus secretarios quiso jugar al escondite y nuestro Lendakari dio orden a nuestro emisario que no insistiera: esta fue la victoria de Franco en todo el viaje, pero aún esto tendrá sus consecuencias, pues la personalidad argentina que fue desairada por el secretario, redomado totalitario, esperaba la salida de nuestro Lendakari para plantearle el asunto al Presidente Castillo, y nuestro amigo no es de los cojos. No le parece repugnante el que aun se apele a la calumnia como a la mejor arma de guerra?; veremos al final en que paran toda esa pandilla de realistas que en el fondo no son más que fariseos sin moral y sin conciencia...¹⁰⁰⁷.

Al aeropuerto de Laguardia, acudieron a despedirle, el Padre Goicoechea, Antón de Irala, Manuel Ynchausti, Ramón de la Sota y Jon Bilbao. Con él, viajaron hasta México Teleforo de Monzón y José María de Lasarte¹⁰⁰⁸.

El primer país que debía visitar en su gira fue México. La postura de México en aquellos días era paradigmática. Mientras que, debido a las tradicionales malas relaciones con sus vecinos del norte, amplios sectores de la población no ocultaban sus simpatías por el Eje, a partir de 1941 la actitud en relación a su vecino dio un giro de 180 grados, lo que llevó en julio de 1941 a la firma de un convenio comercial entre ambos países, que impulsó considerablemente la exportaciones de materias primas mexicanas a su vecino del norte. Estados Unidos también compró grandes cantidades de plata, lo que ayudó a estabilizar el peso mexicano, y en abril de 1942 se puso fin al conflicto que enfrentaba a ambos países debido a la nacionalización del petróleo, pese a la indignación de las grandes compañías petrolíferas que se sentían perjudicadas por un arreglo que no satisfacía plenamente a sus demandas¹⁰⁰⁹.

A su llegada al aeropuerto de México el lehendakari fue aclamado por la comunidad vasca. Estuvieron presentes el presidente del centro Vasco, Manuel Mendizábal al que acompañaban Victoriano Aranzabal, Pablo Tremoya, Florentino Laresgoiti, Marino

¹⁰⁰⁷ Carta de Antón de Irala a Alberto de Onaindia, New York, 19-XI-1942 *Onaindia* 32-2.

¹⁰⁰⁸ *Euzko Deya*: 121, Buenos Aires, 10-IX-1942.

¹⁰⁰⁹ Alicia Hernández Chávez, *México. Breve historia contemporánea*, México (2000): Fondo de Cultura Económica, pp. 403-405.

Gamboa, Ignacio Goyarzu, José María de Izaurieta, José María Arizaga, el diputado Julio de Jauregui, Francisco de Belasteguigoitia, los consejeros del Gobierno vasco Aznar, Toyos y Nardiz, el ministro Tomás Bilbao Hospitalet, Indalecio Prieto, Pere Bosh-Gimpera, Bernardo Giner de los Ríos, Jaume Aiguadé, Pedro Moix... y numerosos intelectuales mexicanos. También estuvieron dos de sus hermanos, María Teresa y Tomás, presentes en el recibimiento. Por su parte, la banda de música *Madrid* interpretó el Himno Vasco.

Desde el aeropuerto, Aguirre y el resto de la comitiva se trasladó al Centro Vasco de la calle Madero. Allí, el secretario del mismo, José María Izaurieta, le dio oficialmente la bienvenida.

El día 18, Aguirre y la Directiva del Centro Vasco depositaron una corona en el Monumento a la Independencia. Posteriormente, patrocinada por el doctor Rodolfo Brito Foucher, el presidente vasco pronunciaba una conferencia en el Anfiteatro Bolívar de la Universidad Nacional Autónoma de México. El acto fue presentado por José Antonio Cenicerros, catedrático de la Universidad.

El día 20, acompañado del profesor Cenicerros visitó al presidente Ávila Camacho en su residencia de Los Pinos. El lehendakari, además de agradecer la ayuda mexicana a inmigración vasca, trató otros problemas sobre cuestiones de política española e internacional. En uno de los informes que, sobre el viaje de Aguirre, se envió posteriormente al Departamento de Estado señalaba:

El pueblo mexicano siente admiración por Alemania a causa de dos motivos principales: por reacción contra los Estados Unidos, por el culto que rinde a la fuerza y la victoria de las armas.

En cambio el mundo intelectual y político es favorable a la causa aliada. La organización política domina al pueblo. De aquí que el sentimiento popular no sea peligroso¹⁰¹⁰.

Además, José Antonio de Aguirre desarrolló una intensa actividad política. Se entrevistó con Indalecio Prieto, Diego Martínez Barrio, líderes catalanes y del sector negrinista. También se encontró con Leandro Carro, delegado del PC de Euzkadi.

Por último, se reunió con los cuatro consejeros de su Gobierno presentes en México (Aznar, Toyos, Nardiz y Monzón). Era el primer Consejo desde 1940¹⁰¹¹.

El día 21 abandonó México rumbo a Guatemala y a Panamá¹⁰¹². En 1942, Panamá, un país estrechamente controlado por Estados Unidos, estaba presidido por Ricardo Adolfo de la Guardia que había sustituido a Arnulfo Arias tras un golpe de estado

¹⁰¹⁰ «Informe sobre el viaje del Presidente Aguirre por América del Sur presentado a organismo oficiales del Gobierno de USA en Washington», New York, 4-XI-1942 GE 466-1.

¹⁰¹¹ *Euzko Deya*: 121, Buenos Aires, 10-IX-1942/ Ver asimismo Andoni de Astigarraga, «Aguirre empieza su viaje por América», en *Euzkadi*:191, Bilbao, 31-VII-1980, p. 25.

¹⁰¹² Andoni de Astigarraga, «Aguirre empieza su viaje por América», en *Euzkadi*:191, Bilbao, 31-VII-1980, p. 25.

constitucional al verse envuelto este último en un viaje a Cuba no autorizado con motivo de la visita a una amante. Arias que había llegado al poder con un mensaje populista y nacionalista «Panamá para los panameños» no ocultaba sus simpatías por las potencias del Eje, lo que no gustaba a Washington. De la Guardia cambió rápidamente el signo de las relaciones con Estados Unidos, que eran vitales en medio de la II Guerra Mundial, aunque dado su escaso respaldo popular tuvo que constituir un gobierno de coalición junto a los principales partidos del país¹⁰¹³. El lehendakari no observó motivos de preocupación en el país del Canal:

Después de las conversaciones con el presidente de Panamá y varios ministros, sacó la consecuencia que todos están identificados con la política americana¹⁰¹⁴.

En Panamá, se alojó en casa de Gil Guardia Jaén, el cónsul con quien había vivido su odisea en Alemania¹⁰¹⁵. También aquí, Aguirre se encontró con el ex consejero comunista Juan de Astigarrabia que trabajaba allí como carpintero.

Colombia vivía tiempos de cambios. En 1942, el liberalismo abandonó sus diferencias internas y apoyó la reelección de Alfonso López Pumarejo. Su principal consigna era el apoyo a los Aliados frente al Eje, en contra de los conservadores, hostiles a estos planteamientos. Su popularidad fue tal que le permitió abortar un golpe de estado militar en 1943¹⁰¹⁶.

El Presidente y el Gobierno totalmente identificados con la causa aliada. Los intelectuales, en su inmensa mayoría, también. El pueblo dividido aunque la mayoría es democrática. Débese esto a que el clero siente en su núcleo más selecto simpatías democráticas.

(...)

Sin embargo, existe un fuerte núcleo partidario de los regímenes totalitarios latinos –Roma, Vichy, Madrid, Lisboa– y por este medio simpatizan con Alemania o, por lo menos, son antialiadados, al ser adversarios de la libertad. Estos núcleos, siempre peligrosos, se mantienen entre el clero, clases conservadoras y el Ejército¹⁰¹⁷.

Aún así, en Colombia era especialmente activa la Falange Colombiana, vinculada a la Falange Española. Había asimismo una numerosa comunidad alemana que controlaba la aerolínea *Scadta*.

El día 26, en el aeropuerto bogotano de Techo, el lehendakari fue recibido por el ministro de Educación Nacional Germán Arceniegas. Posteriormente, se entrevistará con los ministros de Educación y Relaciones Exteriores¹⁰¹⁸.

¹⁰¹³ Carlos Malamud, Opus cit., pp. 242-244.

¹⁰¹⁴ «Informe sobre el viaje del Presidente Aguirre...» cit.

¹⁰¹⁵ Juan González de Mendoza, Opus cit., p. 20.

¹⁰¹⁶ Carlos Malamud, Opus cit., p. 208.

¹⁰¹⁷ «Informe sobre el viaje del Presidente Aguirre...» cit..

¹⁰¹⁸ Andoni de Astigarraga, «Aguirre en Colombia», en *Euzkadi:192*, Bilbao, 7-VIII-1980.

La conferencia que Aguirre debía pronunciar en el Aula Magna de la Universidad bogotana, ante el número de asistentes, fue trasladada a un teatro de mayor capacidad.

El 27, después de diversas visitas, asistió al almuerzo privado que le ofreció el presidente colombiano. Asisten además diversas personalidades colombianas y vascas. Por la tarde, tras entrevistarse con el Arzobispo Primado pronunció su segunda conferencia en el teatro Colón. Ese día, participó en una cena organizada por las comunidades vasca y catalana y por el Ateneo republicano español¹⁰¹⁹.

La extrema derecha colombiana reaccionó de forma violenta a la visita del presidente vasco. La *Revista Colombiana* reproducía un artículo del periodista franquista Francisco Casares titulado *El 'traidor' Aguirre*. En la presentación, se decía. «Aquí presentamos al desnudo al 'personaje' a quienes el Gobierno y los refugiados rojos, que están violando la ley de extranjería, rindieron atenciones, quizá para disfrazar los grandes delitos de que ha sido acusado en España, de la cual es hoy fugitivo¹⁰²⁰».

Por el contrario, algunas publicaciones universitarias le dieron una cálida bienvenida¹⁰²¹ y reprodujeron sus conferencias («Coordinación de Nacionalidades Europeas»¹⁰²²).

Hasta 1939, Perú estaba gobernado por el mariscal Oscar Benavides que desarrolló posturas claramente fascistas que admiraban los gestos enérgicos de Mussolini, reforzadas por una ideología definible claramente como de derechas e hispanista. El sucesor de Benavides fue Manuel Prado Ugarteche, un banquero europeizante, hijo de un anterior presidente. Fue el primer civil democráticamente elegido desde 1930 y su prestigio aumentó tras la victoria peruana sobre Ecuador en una guerra no declarada sobre cuestiones limítrofes. El apoyo al presidente se generalizó dada la postura favorable del Gobierno a Estados Unidos en la II Guerra Mundial¹⁰²³.

El 29 de Agosto Aguirre llegó a Lima. En el aeropuerto, le esperaba el delegado vasco Ortiz de Montori, acompañado por los diputados peruanos Federico Uranga Elejalde, Urquieta, Gorritia, Garmendia y Chopitea. El presidente vasco que, en principio, hacía una escala técnica se vió obligado a prolongar la visita durante día y medio. En Lima, también fue recibido por el presidente Manuel Prado Ugartechea, asimismo de origen vasco. A esta visita fue acompañado por el diputado vasco-peruano Federico Uranga Elejalde. A la salida del Palacio Nacional el lehendakari se dirigió a la ciudadanía a través de la Radio Nacional¹⁰²⁴.

¹⁰¹⁹ *Euzko Deya*: 121, Buenos Aires, 10-IX.1942.

¹⁰²⁰ *Revista Colombiana*. Vol. XIII, Nº 155, VIII-1942, p. 837.

¹⁰²¹ *Revista de Indias*: 44, VIII-1942, pp. 407-409.

¹⁰²² *Revista del Colegio Mayor de Nuestra señora del Rosario*, Vol. XXXIX.

¹⁰²³ Carlos Malamud, *Opus cit.*, p. 202.

¹⁰²⁴ Andoni de Astigarraga, «Aguirre en Perú», en *Euzkadi* 192, 7-VIII-1980, p. 23

A pesar de la brevedad de su estancia en tierras peruanas, José Antonio de Aguirre y sus colaboradores dieron a la visita al presidente Prado una relevancia especial:

Lo más interesante fue la conversación con el Presidente Prados Ugarteche. (...) La conversación giró alrededor de la posición de los católicos en Sudamérica. Siendo hoy adversa a la causa de los Aliados, es menester cambiarla al lado de la democracia, con vistas al actual momento de guerra y al futuro de la postguerra. (...) El Presidente peruano es un decidido partidario de las Naciones Unidas. Le preocupa el futuro por la influencia de la URSS, pero en lugar de reaccionar negativamente, cree que es preciso organizar el mundo cristiano en sentido positivo.

(...)

El Sr. Aguirre opina que el Presidente peruano es un puntal de gran importancia en el desarrollo de la idea continental americana por su competencia y por la firmeza de sus ideas¹⁰²⁵.

El embajador franquista, Pablo de Churrua¹⁰²⁶, trató de boicotear la visita de José Antonio de Aguirre. En aquellos días, la comunidad vasca en Perú está formada por numerosos religiosos, varios de ellos exiliados o desterrados por sus Órdenes. Así que el representante de Franco se dirigió a la Nunciatura para que fuese ésta quien impidiese la reunión entre los clérigos y el presidente vasco. El intento, amén de su escaso éxito, fue duramente criticado por diferentes medios políticos y sociales¹⁰²⁷.

La jornada finalizó con un banquete en el Hotel Bolívar al que asistieron unas 250 personas. Entre ellas, el rector de la Universidad de San Marcos, y el senador Carlos de la Concha, presidente de la Comisión Diplomática de la Cámara. El discurso de ofrecimiento fue pronunciado por el diputado Urquieta, siendo contestado por José Antonio de Aguirre. Ambas disertaciones fueron transmitidas por Radio Lima¹⁰²⁸.

El caso de Chile fue similar al de Argentina en un primer momento debido a su negativa a aplicar los acuerdos panamericanos para limitar y controlar la presencia alemana en el país. En este caso, la postura chilena, recubierta de justificaciones económicas, estaba respaldada por algunos sectores de la sociedad chilena y de parte de sus fuerzas armadas muy favorables a la Alemania nazi. Sin embargo, Chile fue cambiando de actitud, mucho más rápidamente que Argentina y en enero de 1943 rompió relaciones con el Eje, lo que le permitió meses más tarde normalizar sus relaciones económicas con Estados Unidos¹⁰²⁹.

¹⁰²⁵ «Informe sobre el viaje del Presidente Aguirre...» cit..

¹⁰²⁶ Pablo de Churrua, Marqués de Aycinena, nacido en San Sebastián, era uno de los pocos diplomáticos de carrera con que contaba Franco en América en los días de la segunda guerra mundial. Monárquico, había sido Jefe del Gabinete Diplomático del general Primo de Rivera durante la dictadura. Al proclamarse la República, Churrua abandona la carrera. Al producirse el golpe de estado contra el régimen republicano, Churrua se incorpora al Cuartel General de Franco. En Marzo de 1940, fue designado embajador en Perú, manteniéndose en el cargo hasta 1946.

¹⁰²⁷ Carta de Antón de Irala a Alberto de Onaindia, Nueva York, 11-IX-1942 *Onaindia* 32-1.

¹⁰²⁸ *Euzko Deya*: 121, Buenos Aires, 10-IX-1942.

¹⁰²⁹ Osvaldo Silva Galdames, *Historia contemporánea de Chile, México* (1995): Fondo de Cultura Económica, p. 303 y ss.

Cuando Aguirre llegó a Chile, la situación no era suficientemente clara. Los informes del lehendakari transmiten preocupación:

La pequeña diferencia con que triunfaron los elementos demócratas en las últimas elecciones se deja sentir en la vida política del país. El elemento militar, educado en Alemania e instruido por militares alemanes, siente afecto por el Eje. Puede exceptuarse la Marina con cuyos jefes habló el Sr. Aguirre en Valparaíso. El alto clero y las grandes familias están influidas por la propaganda española que mantiene el espíritu anti norteamericano. Mientras España permanezca neutral, este espíritu pasivo, cómodo y hostil, dominará en los países sudamericanos. Si España entrara en guerra o se rompieran relaciones con ella, la unión continental americana daría un paso decisivo.

(...)

Una de las reacciones más importantes de Chile fue la de las Juventudes Católicas. Percatados los jóvenes de la falsa posición de los católicos por aquellos territorios, se ponen del lado de las democracias¹⁰³⁰.

A las cinco y media de la tarde del día 31 de agosto, el presidente Aguirre llegaba al aeródromo de Los Cerrillos de Santiago de Chile. El recibimiento fue multitudinario. La comitiva oficial estuvo formada por Arturo Olavarría, ex ministro del Interior chileno; varios diputados y senadores, el delegado vasco Pedro de Arechavala Elustondo; el ex embajador español Rodrigo Soriano; el presidente del Centre Catalá, Antonio Pi; Antonio Salamer, presidente del Centro Republicano español, y las directivas de Juventud Vasca y del Centro Vasco, así como sus parientes, la familia Madariaga. Desde el aeropuerto, se trasladó a Melinilla, alojándose en la finca de los Ruíz Tagle (descendiente de uno de los presidentes de Chile a cuya familia pertenecía la esposa de Eduardo Frei).

El día 1 de septiembre, acompañado por los dirigentes de la comunidad vasco-chilena colocó una corona de flores ante el monumento a O'Higgins. Después, tras participar en un banquete que le ofrecía Juventud Vasca y conceder una multitudinaria rueda de prensa, pronunció la primera Conferencia en la Universidad de Chile. Estuvieron presentes el rector de la misma, Juvenal Hernández, que se encargó de la presentación, el director de la Biblioteca Nacional y de Museos, Gabriel Amunategui, el presidente de la Alianza de Intelectuales, Alberto Romero, y numerosos universitarios.

El día 2, después de rendir homenaje póstumo al presidente Aguirre Cerdá, y tras pronunciar una nueva conferencia en la Facultad de Derecho, José Antonio de Aguirre visitaba la Cámara de Diputados. Allí, fue recibido por su presidente Pedro Castel Blanco, y todos los miembros de los Comités Parlamentarios. Hay que destacar que la Cámara interrumpió la sesión mientras duró la visita. Esa tarde se entrevistaría durante varias horas con el presidente de la República, Juan Antonio Ríos.

¹⁰³⁰ «Informe sobre el viaje del Presidente Aguirre...» cit..



Aguirre duerme en el avión durante la gira.

La jornada finalizaba con una cena ofrecida por Arturo Olavarría. Asiste, entre otros, el presidente del Senado, Florencio Durán, el presidente del Partido Radical, Eleazar Mejías Concha, el senador Isaura Montes, el ex embajador español Rodrigo Soriano y los representantes de las instituciones vascas en Chile.

El día 3, Aguirre visitó la Plaza Vasca del Cerro de San Cristóbal donde crece un retoño del Árbol de Guernica. Luego, pronunciaría la tercera de sus conferencias.

De Santiago, José Antonio de Aguirre se trasladó a Valparaíso. A la entrada de la ciudad, le esperan los dirigentes de la comunidad vasca local (Juan Aboitiz, Juan Bengoa,...). Más tarde, se entrevistó con las autoridades civiles y militares, entre ellos, el jefe de la Armada, almirante Julio Allard. Más tarde, en Iquique, realiza una ofrenda floral ante la estatua de Prat. Asimismo, el presidente vasco participó en un acto en el Centro Español en Valparaíso y pronuncia una conferencia en su Universidad Técnica¹⁰³¹.

De paso a Uruguay, el presidente aterrizó en la ciudad argentina de Córdoba. Allí fue recibido por el delegado Ramón María de Aldasoro, el ex presidente del GBB¹⁰³², Policarpo de Barrena y los sacerdotes Lucio de Arriortua y Miguel Olano de Alzo, así como un numeroso grupo de vascos. Luego, pasó por Rosario y Buenos Aires. En la capital argentina cena esa noche con José Urbano de Aguirre presidente de la Comisión Pro Inmigración Vasca. Están presentes Guillermo Leguizamón y Juan José Guaresti, presidente y secretario del Ferrocarril del Pacífico; Juan S. Valmaggia, del diario *La Nación*; el periodista Constantino de Esla, Elpidio R. Lasarte y los delegados del Comité de Recepción de Uruguay Juan Ibarra Aguerrebere y José Domingo de Uriarte. Al día siguiente, a primera hora, acompañado por el delegado vasco Ramón María de Aldasoro, Juan Ibarra Aguerrebere, fiscal letrado de Florida (Uruguay) y Juan Domingo de Uriarte, partió con destino a Montevideo¹⁰³³.

En un primer momento, Uruguay optó por mantenerse neutral ante el conflicto europeo. Más adelante, y después de adherirse a la declaración de Río de Janeiro (enero de 1942) que consideraba todo acto de agresión de un estado extracontinental contra una nación americana (ataque japonés a Pearl Harbour) como un acto de agresión contra todos, la República Oriental de Uruguay rompía sus relaciones diplomáticas con el eje el 24 de enero de 1942. Este hecho tuvo efectos positivos sobre la economía del país¹⁰³⁴.

El día 8 de septiembre, José Antonio de Aguirre comenzaba su estancia en Uruguay con una rueda de prensa ampliamente difundida por todos los medios de comunicación de Montevideo (*Mundo Uruguayo, El Pueblo, El Debate, El País,...*).

Durante el tiempo que duró la misma, su actividad fue trepidante. Pronunció conferencias en el Teatro de Comunicaciones Radiotelegráficas (patrocinada por la Junta de Damas de Defensa Pasiva de Pocitos), en el Ateneo, en el Teatro de Florida y en el Paraninfo de la Universidad. Se entrevistó con el presidente de la república, general Alfredo Baldomir, con los magistrados de la Corte Suprema, con el intendente municipal de Montevideo, con los ministros de Hacienda y Salud Pública,... Fue

¹⁰³¹ *Euzko Deya*: 121, Buenos Aires, 10-IX.1942.

¹⁰³² Consejo Regional de Gipuzkoa del PNV.

¹⁰³³ Andoni de Astigarraga, «Aguirre de paso hacia Uruguay», en *Euzkadi*: 193, 14 de Agosto de 1980, pp. 24-25.

¹⁰³⁴ Juan José Arteaga/María Luisa Coolingan, *Historia del Uruguay*, Montevideo (1992): Barreiro y Ramos, pp. 496-497.

asimismo recibido por la convención del Partido Batllista, por el Partido Socialista y por el Partido Blanco. Participó en actos organizados por diferentes entidades. Asociación de Estudiantes de Derecho, Sociedad Rural de Florida, Rowing Club, Casa de España, Centro Asturiano, Peña Andaluza y, por supuesto, los Centros Euskal Erria y Euskaro-español. También se entrevistó con los católicos demócratas a quienes propuso una reunión interamericana para estudiar los doce puntos de paz propuestos por Pío XII¹⁰³⁵.

En Uruguay, José Antonio de Aguirre pasó tres días, del 10 al 12 de octubre de 1942. Allí será tratado como presidente de la República Vasca, entrevistándose con las más altas magistraturas de la nación y, por supuesto, con el presidente de la Republica general Alfredo Baldomir¹⁰³⁶.

La posición de Argentina en los años de la II Guerra Mundial estaba cargada de incógnitas. La prematura muerte del presidente Ortiz elevó a la máxima magistratura del país a su vicepresidente, Castillo, que interpretaba la neutralidad argentina como un apoyo a la Alemania nazi. En las filas conservadoras el ex presidente Justo, por el contrario, reclamaba un mayor apoyo a Estados Unidos¹⁰³⁷.

Por si esto no fuera suficiente, durante todo el año 1941 Alemania trató de explotar la confusa situación en Argentina. La propaganda nazi se intensificó e hizo insinuaciones de hacer concesiones comerciales a Argentina cuando acabase la guerra. En algunos sectores estas propuestas contribuyeron a estimular una posible alianza alemana, pero su influencia fue limitada, pues era poco lo que Alemania podía hacer para dar cuerpo a sus propuestas¹⁰³⁸.

El ambiente pro nazi encontró eco en amplios sectores nacionalistas y católicos de la Argentina. La cuestión llegó hasta el límite que el gobierno conservador de Roberto M. Ortiz tuvo que poner en marcha una Comisión de Investigación para tratar de frenar la infiltración del Eje en el cuerpo social del país¹⁰³⁹.

El 18 de septiembre, Aguirre, acompañado de Aldasoro, llegaba a Buenos Aires por vía aérea. La visita se produce en un momento difícil para el país. Según Francisco de Arregui, Argentina era, de los países latinoamericanos, «donde el ambiente está más enrarecido¹⁰⁴⁰». En el aeropuerto le esperan varias decenas de personas pertenecientes a las sociedades vascas, catalanas, gallegas, españolas y argentinas.

¹⁰³⁵ *Euzko Deya*: 122, Buenos Aires, 20-IX-1942 (Número extraordinario dedicado a la visita del Dr. Aguirre al Uruguay).

¹⁰³⁶ Andoni de Soraluze, «Aguirre en Uruguay», en *Euzkadi*: 193, 18 -VIII-1980, pp. 24-25.

¹⁰³⁷ Carlos Malamud, *Opus cit.*, p.180.

¹⁰³⁸ David Rock, *Argentina 1516-1987. Desde la colonización española hasta Raúl Alfonsín*, Buenos Aires (1988): Alianza Editorial, p.311.

¹⁰³⁹ Graciela Ben-Dror, *Católicos, nazis y judíos. La Iglesia argentina en los tiempos del Tercer Reich*, Buenos Aires (2003): Universidad de Tel Aviv/ Lumiere, pp. 118 y ss..

¹⁰⁴⁰ Carta de Francisco de Arregui a Julio de Jáuregui, Buenos Aires, 29-X-1942.

Entre ellas, se encontraban el director general de Inmigración, Andrés Maspero Castro, y el presidente del Comité Pro-Inmigración Vasca, José Urbano de Aguirre. Ese día, desde el Hotel Plaza –donde se alojaba–, enviaba un mensaje radiado a los argentinos y a los vascos residentes en el país.

El 19, Aguirre, tras recibir a diversas personalidades, en compañía de José Urbano de Aguirre, Aldasoro, Abaroa y Guaresti estuvo en la tribuna destinada al Cuerpo Diplomático en el Congreso, en un acto de homenaje a Brasil.

En la tarde-noche del día 19, el presidente se reunió con sus correligionarios en la sede Acción Vasca (PNV) donde pronunciaría una conferencia el historiador exiliado Ildefonso de Gurrutxaga¹⁰⁴¹. Esa noche, participa en un banquete multitudinario en el *Laurak Bat*, el centro vasco más antiguo de América.

Durante su estancia en la capital argentina, realizó múltiples visitas, se entrevista con personalidades políticas, académicas o religiosas, pronuncia discursos, participa en actos colectivos,... Todos ellos cubiertos ampliamente por la prensa, la radio y los noticieros cinematográficos. Así, en el Colegio Libre de Estudios Superiores, habló sobre *El sentido histórico de la dignidad humana y de la libertad entre los vascos*¹⁰⁴²; y en la Facultad de Filosofía y Letras, *El padre Vitoria visto por un vasco*.

De Buenos Aires, Aguirre se trasladó a Córdoba donde participa en numerosos actos organizados por el Centro Vasco de la ciudad. Allí visita a los religiosos capuchinos desterrados por sus actividades *vasquistas* en la inmediata postguerra. En Córdoba, el presidente vasco volvió a insistir en la necesidad de crear un movimiento político católico y democrático. De Córdoba, a Rosario con idénticos resultados¹⁰⁴³.

De regreso a Buenos Aires, José Antonio de Aguirre siguió manteniendo contactos con políticos argentinos –como el presidente Justo– y con diplomáticos de diferentes países americanos. También se entrevista con Monseñor Andrea, a quien expuso la idea de crear en el país un movimiento demócrata cristiano¹⁰⁴⁴.

Los últimos actos de José Antonio de Aguirre en la República Argentina consistieron en un acto folklórico organizado por *Galeuzca* (Galicia-Euzkadi-Catalunya) y un banquete multitudinario en el salón príncipe Jorge al que asisten 1.500 personas. El día 2 de octubre, a bordo de un avión de *Pan Am* abandonaba Argentina rumbo a Brasil¹⁰⁴⁵.

¹⁰⁴¹ *Euzko Deya*: 122, Buenos Aires, 20-IX-1942.

¹⁰⁴² La conferencia fue reproducida íntegramente por *Cursos y Conferencias*, Año XII, 138, Buenos Aires, IX-1942.

¹⁰⁴³ *Euzko Deya*: 123, Buenos Aires, 30-IX-1942.

¹⁰⁴⁴ *La Nación*, Buenos Aires, 2-X-1942.

¹⁰⁴⁵ *Euzko Deya*: Buenos Aires 124, 10-X-1942.

La estancia de Aguirre en territorio argentino se convirtió en una de las etapas fundamentales de aquel viaje. No hay que olvidar que Argentina fue el segundo país en importancia del exilio vasco en América.

Se entrevistó, como en el resto de los países con las primeras autoridades argentinas. Pero, también visita el Centro Gallego, el Casal de Cataluña y, claro, los diferentes centros vascos de Buenos Aires y Rosario. En el Centro Republicano Español, donde pronuncia un discurso¹⁰⁴⁶, se entrevistó entre otros, con Augusto Barcia, Manuel Garzón, Manuel Rodríguez Castelao o el catalán Manuel Serra Moret. En la sobremesa del banquete que le habían ofrecido, hace un encendido llamamiento a favor de la unidad republicana¹⁰⁴⁷.

La estancia de Aguirre en Argentina dura más de dos semanas. Desde Buenos Aires, a Río de Janeiro donde se reunió, durante dos días, con la comunidad vasca que había llegado a la ciudad desde Sao Paulo y otras ciudades del interior.

Venezuela se vio comprometida en la guerra mundial solo a partir de Pearl Harbour. La neutralidad que había mantenido desde 1939 tuvo que convertirse en acción. Tanto el espíritu democrático del pueblo y del gobierno como de los intereses geográficos y económicos, señalaron al Presidente las pautas a seguir: rompiendo las relaciones con Alemania, Italia y Japón (1942) y adhesión a la Declaración de las Naciones Unidas de 1 de enero de 1942, la cual se hizo el 20 de febrero de 1945¹⁰⁴⁸.

El paso de José Antonio de Aguirre por Venezuela tuvo un significado especial. El día 5 llegaba a Caracas donde es recibido por el delegado José María de Gárate y varias decenas de residentes vascos. Su estancia duró tres días. Del aeropuerto, el presidente vasco se trasladó al Panteón Nacional donde depositó una corona de flores ante el monumento a Bolívar. La mayor parte del tiempo la dedicó a la comunidad vasca. También se entrevistó con los diplomáticos venezolanos Rómulo Araujo y Carlos Enrique Aranguren que, además de ayudar en su odisea al lehendakari, en este caso, dotando de documentación venezolana a su esposa e hijos, habían jugado un papel fundamental —especialmente Aranguren— en la inmigración vasca de 1939. Aquí pronuncia dos conferencias: *Un creyente ante la crisis actual de la caridad y Libertad y dignidad humana en el pueblo vasco*. Las dos conferencias, difundidas por la prensa vasca del exilio, tienen una enorme importancia por su contenido, ya que fijaba la posición ideológica, no solo de su Gobierno, también la del nacionalismo vasco en aquel momento histórico¹⁰⁴⁹. El día 8 sale hacia Santo Domingo y Cuba, invitado por sus respectivas universidades¹⁰⁵⁰.

¹⁰⁴⁶ *Euzkadi*: 3, Caracas, X-XII, 1942.

¹⁰⁴⁷ Andoni de Soraluze, «Aguirre en Argentina», en *Euzkadi*: 194, Bilbao, 2-VIII-1980, p.24.

¹⁰⁴⁸ Guillermo Morón, *Historia de Venezuela*, Caracas (1974): Italgáfica, p. 491.

¹⁰⁴⁹ *Euzkadi*: 3, Caracas, X-XI, 1942.

¹⁰⁵⁰ Andoni de Astigarraga, «Aguirre en Caracas», en *Euzkadi*:194, Bilbao, 21-VIII-1980, p.25 / *Euzko Deya*, 15, Buenos Aires, 30-I-1943.



Aguirre llega a la República Dominicana. Tras él, el delegado Jesús de Galíndez.

El día 12, llegó a Santo Domingo. Fue recibido por el delegado vasco Jesús de Galíndez, Manuel Martínez de Ubago, el teniente coronel Rodolfo Bosch, Juan de Beotegi y José de Urrechua, así como la práctica totalidad de la comunidad vasca encabezada por Cirilo de Zabala *Itxasua* y representantes catalanes y republicanos españoles.

Iñaki Bernardo resalta que la acogida a Aguirre en Santo Domingo fue cordial. Los medios de comunicación del país se hicieron eco de su estancia. Fue Galíndez el encargado de preparar la visita: «Para nosotros –escribía Galíndez en el diario *La Nación*–, su visita nos trae junto a la nostalgia de la Patria lejana, un aire de optimismo; para todos, su presencia significará la de uno de los campeones más destacados de la Común lucha por la Democracia y la Libertad¹⁰⁵¹».

Tras instalarse en el Hotel Fausto, visitaba en su domicilio a Andrés Pastoriza, ex secretario de Estado y ex ministro en Washington. Ese mismo día, tras entrevistarse con el embajador de Haití y reunirse con los residentes vascos en casa de Juan de Beotegui, participó en un acto público en el Ateneo Dominicano. Fue presidido por el ministro de México y una comisión especial de la Cámara de Diputados dominicana. También asisten representantes de las comunidades china, checoeslovaca, austriaca, francesa libre, rusa, la totalidad de los vascos, destacadas personalidades catalanas

¹⁰⁵¹ Jesús de Galíndez, «Quién es el Presidente Aguirre», *La Nación*, Ciudad Trujillo, 30-IX-1942.

y republicanas (el presidente del Casal Catalá, el presidente de Acción Republicana española o José Echevarría Novoa, ex gobernador civil de Bizkaia)¹⁰⁵².

Galíndez, en un discurso emocionado, no pudo dejar de repetir lo que los vascos estaban haciendo en la República Dominicana, y resaltó la sangre que los vascos ya habían derramado en suelo caribeño, haciendo mención a los marinos que murieron en los mercantes *San Rafael* y *Presidente Trujillo* torpedeados por submarinos alemanes¹⁰⁵³.

Cerró el acto el presidente vasco que, en su discurso, agradeció a la República Dominicana su comportamiento en la Guerra Mundial, y exhortó a todas las fuerzas políticas en el exilio a unirse y dejar de discutir sobre fórmulas o constituciones. «Yo soy –afirmaba– un hombre claro y duro, y no me ganaréis en optimismo, a pesar de que la tiranía de allí caerá con todas la otras, y mucho más pronto de lo que esperamos si se tiene sentido común¹⁰⁵⁴».

El día 13, tras realizar varias visitas, depositaba una ofrenda floral ante la estatua de Juan de Duarte, fundador de la República en 1844. Asimismo, en la Universidad de Santo Domingo, la más antigua de América (fue fundada en 1538), pronunció la conferencia titulada *El sentido democrático, el social y el de la libertad de los pueblos*. La presentación corrió a cargo del ex presidente de la República y catedrático de la Facultad de Derecho, Manuel de Jesús Troncoso. El acto fue presentado por el rector Virgilio Díaz Ordóñez¹⁰⁵⁵.

La visita de José Antonio de Aguirre a la República Dominicana no estuvo exenta de dificultades. En un principio, las autoridades no habían puesto impedimentos a los actos en los que debía participar el presidente vasco. Sin embargo, y ante las protestas del embajador franquista en la isla, las autoridades dominicanas pidieron al delegado que Aguirre no utilizase el título de Presidente, ni hiciera declaración alguna sobre la situación política en España. La embajada franquista volvió a protestar por el anuncio de la presencia de una Comisión del Congreso en el homenaje al lehendakari (al que, finalmente, acudió). En uno de los despachos que, sobre la visita de Aguirre, envía a Madrid el embajador franquista se dice: «Como he manifestado en mi anterior despacho sobre el mismo asunto, el señor Aguirre tiene la ayuda económica y política de los Estados Unidos y del elemento judío internacional¹⁰⁵⁶».

En una nueva comunicación enviada, esta vez por el *Foreing Office* a su embajada en Madrid, se decía que «si los flirteos con elementos separatistas españoles (por

¹⁰⁵² Iñaki Bernardo Urquijo, Opus cit., p. 111.

¹⁰⁵³ *Democracia*: 24, Ciudad Trujillo, 8-II-1943.

¹⁰⁵⁴ Iñaki Urquijo, Opus cit., p. 112.

¹⁰⁵⁵ *Euzko Deya*: 135, Buenos Aires, 30-I-1943.

¹⁰⁵⁶ Informe de la embajada española en Ciudad Trujillo, 23-X-1942.



Ofrenda floral a Juan de Duarte.

parte de los Estados Unidos) podía dañar la relaciones angloamericanas con España, debía ponerse en contacto con el embajador americano¹⁰⁵⁷».

El día 14, salía hacia Cuba. Camino de La Habana, hizo escala en el aeropuerto de Isla Verde donde se entrevista con la colectividad vasca de Puerto Rico¹⁰⁵⁸.

En La Habana, Aguirre fue recibido por el delegado José Luis de Garay, el presidente del Centro Vasco, Azqueta, y lo más florido de la comunidad vasca, encabezada por Francisco Saralegui. También fue recibido por el Senado de la nación y por Monseñor Arteaga, arzobispo de La Habana, y por el presidente Batista¹⁰⁵⁹.

El día 11 de octubre, el presidente vasco pronunciaba una conferencia en el Aula Magna de la Universidad de La Habana titulada *El sentido histórico de la dignidad humana y de la libertad entre los vascos*. Aguirre se refiere a la «misión de América que, según él, era, en aquellos momentos, salvar la libertad para toda la humanidad»¹⁰⁶⁰.

La gira de José Antonio de Aguirre por América había sido financiado por el Departamento de Estado. Pero, tenía un contenido estrictamente político. Fundamentalmente, de relaciones con los Gobiernos y de conexión de las comunidades vascas¹⁰⁶¹.

En un informe enviado a las autoridades americanas, se incluían como principales conclusiones del viaje las siguientes:

1. No existe para la democracia y el triunfo aliado en Sudamérica problema más importante que la incorporación definitiva de los católicos latinoamericanos al lado de la libertad.
2. Es urgente en Sudamérica la necesidad de una propaganda llevada por quienes, no pudiendo ser tachados de extremistas en lo político y de discrepancias proselitistas en lo religioso, puedan sentir un hondo sentido religioso en lo católico con profundo sentimiento de la libertad y de la democracia.
3. El espíritu sudamericano siente gran inquietud y se conmueve cuando se le expone una doctrina de libertad y de democracia con sinceridad, sin otra miras materiales de dominio.
4. En Sudamérica se comprende la necesidad de un planteamiento claro y definitivo de estos problemas universales, compatibilizando su sentido de civilización cristiana con su sentido de libertad.

¹⁰⁵⁷ FO 371/312 66^a.

¹⁰⁵⁸ Andoni de Soraluze, «Aguirre en Santo Domingo», en *Euzkadi*: 195, Bilbao, 28-VIII-1980, p. 24 / *Euzko Deya*: 130, Buenos Aires, 10-XII-1942.

¹⁰⁵⁹ *Euzko Deya*: 130, Buenos Aires, 10-XII-1942.

¹⁰⁶⁰ José Antonio de Aguirre, *Cinco conferencias pronunciadas en un viaje por América*, Buenos Aires (1944): Ekin, p. 77.

¹⁰⁶¹ Testimonio de Antón de Irala, Bilbao, 15-IV-1986.

5. Nada pueden en aquellos países los temores diplomáticos ante la gravedad del momento presente. Al contrario, se desea concluir con las conclusiones de confusión y de recelo.
6. Al comprender el enorme peligro que supone la infiltración del espíritu totalitario a través de los regímenes latinos de dictadura, reacciones contra ellos de forma pública, oficial y extraoficial, demostrando un perfecto conocimiento de las inquietudes actuales en la mayoría de los hombres de todos los pueblos en lucha por la libertad.
7. El éxito del Presidente Aguirre se debe a que, por ser católico, recibió homenaje de los elementos católicos más destacados; por ser demócrata, de los demócratas de todos los matices; por ser vasco y haber representado a un pueblo que llegó al máximo sacrificio en defensa de esos ideales, el respeto de todos. Un eminente religioso belga, el Padre Charles, que pronunció en Buenos Aires tres conferencias a la alta sociedad, daba esta consigna a los católicos que le pedían un orientación: «Sigán ustedes a los vascos»¹⁰⁶².

El propio Aguirre no ocultaba su satisfacción por los resultados del viaje:

He venido satisfecho en todos los sentidos. Así como ahí, en otras partes se han sentido generosos los compatriotas. Sobre todo en Cuba donde el resultado ha resultado cuatro veces superior al de ahí. Como ves a todo hay quien gane... Pero vuestro esfuerzo magnífico. Muchas gracias¹⁰⁶³.

Es cierto que el viaje del lehendakari por América Latina fue agotador:

Llegué sano del viaje por Sudamérica por verdadero milagro de Dios. Creo que tú solo me hubieras acompañado en la resistencia. Pero noto ahora la fatiga. El fuerte trabajo que tengo con las dos cátedras –ahora son dos clases– viene a complicarse con la redacción del libro de historia vasca que me encomendó la Universidad, y la publicación de mis conferencias, amén del trabajo creciente que dan las delegaciones y las gestiones que estamos realizando, lentas, porque se refieren a trabajos muy interesantes, pero extremadamente agobiadores. Aquí haría falta tu capacidad de trabajo y no sé si con eso saldríamos adelante. Y lo que queda por hacer... boletín en inglés, constantes memorias y trabajos informativos, etc.¹⁰⁶⁴.

El balance es, sin duda, positivo:

Afortunadamente mi viaje último por América ha sido fructífero en todos los sentidos. En lo espiritual, favoreciendo la unión de todos y la extensión de extensos núcleos que están en franco retorno. Y en lo material también, aun cuando haya llegado a mis manos hasta hoy una cantidad pequeña. Con el resto del total recaudado espero alcanzar un presupuesto de alguna duración para todas las delegaciones. Quiero llegar rápidamente a todos¹⁰⁶⁵.

¹⁰⁶² «Viaje del Presidente...» cit.

¹⁰⁶³ Carta de José Antonio de Aguirre a Telesforo de Monzón, New York, 25-XI-1942.

¹⁰⁶⁴ Carta de José Antonio de Aguirre a Manuel de Irujo, New York, 9-I-1943 *ANGO* 466.2.

¹⁰⁶⁵ Carta de José Antonio de Aguirre a José Ignacio de Lizaso, New York, 9-I-1943.

Antón Irala insistía en el éxito de la gira y, sobre todo, señalaba, en una carta a Alberto de Onaindia, algunas de las propuestas que podían tener plasmación práctica.

Para la causa aliada hizo un gran beneficio, entró de lleno en el campo católico, donde aplicando el «hispanógrafo» –léase franquismo– se ve que es eso lo que resta amigos a los aliados por aquellas tierras; sus discursos causaron gran impresión y hasta diría revolución: en Uruguay lanzó la idea de celebrar un congreso de personalidades católicas sudamericanas que, sin tratar de definir principios, estudie la aplicación práctica de los puntos de paz del Papa, ni que decir tiene que el Congreso habrá de ser francamente democrático¹⁰⁶⁶.

Quienes no se mostraban tan satisfechos eran los franquistas. Jiménez de Aberasturi resalta que «la actuación de Aguirre en el ámbito católico molestó en gran manera al franquismo en América que perdía así su monopolio religioso. Como señalaba un diplomático español, las manifestaciones de catolicismo de Aguirre ‘herían en lo más delicado los intereses permanentes de España’¹⁰⁶⁷».

En el Mensaje de Gabon de 1942, Aguirre siguió insistiendo en la defensa de «las características nacionales o la batalla de nuestra existencia como pueblo». De esta forma respondía a Prieto quien, en una carta enviada a Manu de la Sota, decía que «cualquier brote separatista vasco uniría a los españoles en torno a Franco¹⁰⁶⁸». Pero, hay algo más, en el Mensaje, se señala que los vascos deben «prestar a la causa de la libertad defendida por las Naciones Unidas nuestro concurso máximo, declarando una vez nuestra solidaridad y beligerancia –sin excluir nuestra participación armada–, que tendrá su expresión concreta en cada momento, como lo hemos proclamado sin interrupción ni variación de criterio desde el comienzo de la guerra en Europa¹⁰⁶⁹».

¹⁰⁶⁶ Carta de Antón de Irala a Alberto Onaindia, New York, 19-XI-1942. *Onaindia* 32-2.

¹⁰⁶⁷ Juan Carlos Jiménez de Aberasturi, *Opus cit*, p. 368.

¹⁰⁶⁸ Alfonso C. Sainz Valdivielso, *Indalecio Prieto. Crónica de un corazón*, Barcelona (1984): Planeta, vv.pp..

¹⁰⁶⁹ *Euzkadi*: 5, II-1943.

Los espías

(10)

vascos

En mayo de 1939, llegaron los primeros agentes nazis a América Latina. Se establecieron, fundamentalmente, en Argentina, Chile y Brasil. Instalaron emisoras de radio, depósitos de armas, reclutaron colaboradores. En una primera etapa, su trabajo consistió en controlar e impedir los suministros a Gran Bretaña¹⁰⁷⁰. Es cierto que los nazis no dieron, en un primer momento, especial importancia a Latinoamérica, al considerar que la guerra era entonces, sobre todo, un asunto europeo. Por otro lado, en aquellos momentos, las colonias de alemanes, las simpatías nazis de algunos Gobiernos y Ejércitos latinoamericanos y la acción de Falange Exterior les cubrían suficientemente las espaldas en aquel continente¹⁰⁷¹.

El curso de los acontecimientos fue cambiando las cosas. El incremento de la intervención de Estados Unidos a favor de Gran Bretaña, amén de la constatación de que la guerra iba para largo convirtió a Latinoamérica en un área crítica. Los submarinos alemanes necesitaban información sobre las rutas de los buques que, luego, debían hundir. Por otro lado, debían dar cobertura segura a las redes de contrabando de materias primas necesarias para mantener el esfuerzo bélico. Asimismo, ciudadanos alemanes fueron movilizados como oficiales de reserva, así que, cuando Estados Unidos entró en guerra, la *Abwehr* (Inteligencia Militar) contaba con una notable organización¹⁰⁷².

En el otoño de 1940 tras una serie de reuniones secretas mantenidas entre una delegación española y negociadores alemanes, se acordó establecer en Latinoamérica

¹⁰⁷⁰ Leslie B.Rout, Jr./John F.Bratzel, *The Shadow War. German Espionage and United States Counterespionage in Latin America During World War II*, Frederick, Maryland (1986): University Publications, pp. 1-24.

¹⁰⁷¹ Max Paul Friedman, *Nazis and good neighbors. The United States campaign against the Germans in Latin America*, Cambridge (2003): Cambridge University Press.

¹⁰⁷² Leslie B.Rout, Jr./John F.Bratzel, *Opus cit.*, pp. 9-10.

un servicio de espionaje conjunto hispano-alemán. Los planes para su desarrollo fueron confiados al Instituto Latinoamericano de Berlín, cuyo presidente, el general Faupel, antiguo embajador en Salamanca (primera sede de la Junta franquista), sometió a los españoles las líneas maestras a seguir a través de Heinrich Himmler, que visitó España en octubre de 1940. El jefe de las SS tenía un especial interés en el proyecto y se había comprometido a facilitar los fondos necesarios. Himmler trató efectivamente del asunto con Serrano Suñer, aceptando que toda la contribución española al servicio de información fuera asumida por el *Consejo de la Hispanidad*¹⁰⁷³.

Las embajadas franquistas jugaron un papel relevante al encargarse de los negocios de Alemania, Italia y Japón. En las sedes diplomáticas, se depositaron, además, joyas, dinero y valores propiedad de empresas y ciudadanos de estos países. En algunos casos, estos bienes fueron incautados por la Comisión Aliada de Control¹⁰⁷⁴, pero, como veremos, en la mayor parte de los casos, fueron utilizados para financiar actividades de contrabando¹⁰⁷⁵.

LA CONTRIBUCIÓN VASCA HASTA 1940

Al estallar la II Guerra Mundial, en septiembre de 1939, José Antonio de Aguirre había declarado que los vascos eran beligerantes a favor de los Aliados. El *Servicio Vasco de Información y Propaganda*, puesto en marcha por el PNV en agosto de 1936 y dependiente del Gobierno Vasco desde octubre de aquel año, dirigido en aquellos momentos por José María de Lasarte y cuyo jefe operativo fue Pepe Michelena, había comenzado a colaborar con los servicios secretos británicos y, sobre todo, franceses (el *Deuxieme Bureau*) incluso antes de la declaración formal de guerra¹⁰⁷⁶.

Tras el final de la guerra en Euzkadi, el *Servicio Vasco de Información y Propaganda* se reorganizó sobre otras bases. En un primer momento, se trató de establecer comunicación fiable con los dirigentes vascos en las cárceles franquistas. Para ello, se creó el *Servicio Interior* coordinado por el ingeniero alavés Luis de Álava y formado por un grupo de hombres y mujeres que bien no habían sido «molestados» por los franquistas o estaban saliendo de las cárceles. De la comunicación con las cárceles, hacia 1938, se pasó a recoger información militar: las bases de submarinos alemanes, acuartelamientos de la Legión Cóndor y de los Flechas Negras italianos y de las divisiones del Ejército de Tierra español. Los principales destinatarios de estas informaciones fueron, en un primer momento y sobre todo, los franceses, aunque,

¹⁰⁷³ Manuel Ros Agudo, *La guerra secreta de Franco (1939-1945)*, Barcelona (2002): Crítica, pp. 304-305.

¹⁰⁷⁴ Pedro de Churrua, *De soldado a embajador*, Madrid (2003): Biblioteca Nueva, pp. 91-92.

¹⁰⁷⁵ British Security Coordination, Opus cit., p. 180 y ss.

¹⁰⁷⁶ Koldo San Sebastián, «Espías Vascos en la II Guerra Mundial», *Deia*, 11/12-XII-1989/ «El Servicio Vasco de Información», *Euzkadi*: 222, 223,224 y 225, XII-1985/I-1986.

tras el estallido de la Segunda Guerra Mundial, comenzaron los primeros contactos serios con los británicos. Con la ocupación de Francia, los miembros del Servicio de Información vasco en Francia se dispersaron: unos lograron llegar a Inglaterra, otros permanecieron ocultos en Francia. Lasarte, finalmente, logró llegar a América. El *Servicio Interior* fue desarticulado por la policía franquista y algunos de sus miembros condenados a muerte. Finalmente, fue fusilado Luis de Álava en 1943¹⁰⁷⁷.

El lehendakari quiso extender las actividades de este Servicio a América. El 12 de febrero de 1940, Landaburu se entrevistó con el senador Pezet para hablar de las «posibilidades de propaganda aliadófila hecha por los vascos en América¹⁰⁷⁸». A principios de 1940, Manu de la Sota contactó con algunos delegados para que, siguiendo instrucciones de José Antonio de Aguirre, se pusieran a disposición de las Embajadas francesa y británica en los diferentes países latinoamericanos. En una primera etapa, los exiliados vascos se dedicaron a distribuir propaganda a favor de los Aliados¹⁰⁷⁹. Muy pronto, comenzaron a realizar labores de información. Se trataba de detectar a los agentes falangistas que viajaban en los barcos de bandera española con tripulaciones vascas. Y, sobre todo, se hacía un seguimiento del comercio de estos países con Italia y Alemania. También comenzaron a controlar a los comunistas que, en aquellos días, eran aliados de Hitler¹⁰⁸⁰. El trabajo no fue fácil. Según Galíndez, la principal dificultad de su labor fue vencer la desconfianza de los marinos vascos que formaban las tripulaciones de aquellos barcos: «Saqué la conclusión de que desde el capitán hasta el último marinero del barco eran nuestros, pero ninguno se fiaba del otro¹⁰⁸¹».

A pesar de esto, los resultados de la labor de Galíndez debieron ser positivos porque pronto recibe los parabienes del presidente vasco: «Os felicito vivamente por vuestro entusiasmo en la lucha por la causa de Francia e Inglaterra, que es nuestra causa. Allá donde exista un vasco debe existir un espíritu animado de estos sentimientos y generosamente dispuestos a luchar con esfuerzo con la gran causa que representan los países occidentales. No descanséis en este trabajo ni un solo momento. Todas cuantas iniciativas se os ocurran exponedlas claramente dentro de los países que están en guerra, cosa que no debéis olvidarla nunca, y porque toda clase de iniciativas, repito, e ideas en beneficio de la causa de estos pueblos, que es también la nuestra, serán recibidas aquí con afecto¹⁰⁸²».

¹⁰⁷⁷ Juan Carlos Jiménez de Aberasturi Corta, *De la derrota a la esperanza. Políticas vascas durante la II Guerra Mundial (1937-1947)*, Bilbao (1999): Instituto Vasco de Administración Pública, pp. 141-173.

¹⁰⁷⁸ «Nota para el señor Presidente Muy reservada. Entrevista con Monsieur Pret», París, febrero, 1940.

¹⁰⁷⁹ Carta de Jesús de Galíndez a Pedro de Basaldua, Ciudad Trujillo, 10-III-1940.

¹⁰⁸⁰ En agosto de 1939, se firmaba el Pacto Nazi-Soviético con cláusulas vergonzosas que, por ejemplo, llevaron al exterminio de los comunistas alemanes exiliados en la URSS, la ocupación de las repúblicas bálticas o el reparto de Polonia. El pacto se prolongó durante dos años, hasta Junio de 1941, cuando las tropas nazis comienzan la invasión de la Unión Soviética.

¹⁰⁸¹ *Ibidem*.

¹⁰⁸² Carta de José Antonio de Aguirre a Eusebio María de Irujo, París, 18-III-1940.

La Delegación de Nueva York no cesó en su empeño de extender la organización a todo el continente: «Vamos a poner en danza a todos los vascos de todas la Américas para que trabajen por la causa de cuya victoria depende la libertad de Euzkadi. Y le aseguro que lo hacen muy bien y a gran satisfacción de nuestros amigos. Algo más serio de lo que V. cree¹⁰⁸³».

Este tipo de actividades fueron coordinadas desde Nueva York por Manu de la Sota y, desde París, por Antón de Irala que había regresado a Francia desde Estados Unidos¹⁰⁸⁴. Precisamente, Irala escribió a Galíndez para que no dejase de mantener esa doble relación con Nueva York y la capital francesa: «Sigán ustedes muy intensamente los contactos con la Delegación de Nueva York, quienes tienen relaciones muy interesantes con elementos amigos para trabajar en varios aspectos a favor de Francia e Inglaterra, que en estos momentos debe ser nuestra preocupación más importante.(...) Sin perjuicio de que ponga usted a Nueva York al tanto de todo lo que sucede, estimo muy importante que no deje usted de enviarme directamente una relación para que la use aquí¹⁰⁸⁵».

A pesar de todo, surgieron problemas cuando desde la Embajada francesa en la República Dominicana (de mayoría *petainista*) se comunicó a los representantes franquistas el ofrecimiento vasco y la policía dominicana visitó al delegado Eusebio de Irujo¹⁰⁸⁶.

En Venezuela, funcionó un grupo de información que fue formado, a principios de 1940, por el delegado vasco Juan de Olazábal. En una primera etapa, este grupo se dedicó a la propaganda a favor de los Aliados (especialmente, de los británicos)¹⁰⁸⁷. Estas actividades consistían, sobre todo, en proyecciones de películas, distribución de folletos, charlas y conferencias tanto en Caracas como en el interior. Uno de los más activos en este tipo de actividades fue José Luis de Anasagasti¹⁰⁸⁸.

Con la constitución del Consejo Nacional de Euzkadi, Manuel de Irujo ofreció a los Aliados colaboración en materia de Inteligencia. En aquellos momentos, algunos elementos del *Servicio Vasco de Información y Propaganda* habían logrado pasar a Inglaterra¹⁰⁸⁹, mientras que otros, incluido Pepe Mitxelena, vivían discretamente en la *zona ocupada* (en una granja cercana a Dax). En América, Manu de la Sota defendía la colaboración incondicional con los ingleses¹⁰⁹⁰.

¹⁰⁸³ Carta de Manu de la Sota a Manuel de Irujo, New York, 9-IV-1940.

¹⁰⁸⁴ Carta de Eusebio de Irujo a José Antonio de Aguirre, Ciudad Trujillo, 2-IV-1940.

¹⁰⁸⁵ Carta de Antón de Irala a Jesús de Galíndez, París, 24-IV-1940.

¹⁰⁸⁶ Iñaki Bernardo Urquijo, *Galíndez: La tumba abierta. Los vascos y los Estados Unidos*, Vitoria-Gasteiz (1993): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, p. 107.

¹⁰⁸⁷ Koldo San Sebastián/Peru Ajuria, *El exilio vasco en Venezuela*, Vitoria-Gasteiz (1992): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, p. 97.

¹⁰⁸⁸ Correspondencia de José Luis de Anasagasti con la Legación Británica, Yaracuy/Caracas, 1942 (vv.ff.).

¹⁰⁸⁹ En un primer momento, se pensó que este grupo podía trasladarse a América para organizar el trabajo de información (*Carta de Manuel de Irujo a Manu de la Sota, Londres, 24-X-1940*).

¹⁰⁹⁰ Carta de Manu de la Sota a Manuel de Irujo, New York, 31-VII-1940

El otro día me llamó Valeur, uno de los directores de la Oficina de Información Aliada, para pedirme mi concurso, pues me conocía de antes por los trabajos que realicé a favor de los aliados. Me pidió mi concurso para trabajar por la misma causa. Como puede suponer se lo ofrecí desinteresadamente¹⁰⁹¹.

Sobre el papel que debía jugar el Servicio Vasco de Información, surgieron pronto dos posturas. En América, Manu de la Sota defendía la colaboración incondicional con los ingleses¹⁰⁹².

Sin embargo, Irujo era contrario a firmar un cheque en blanco a los Aliados. A cambio de su colaboración, exigía el reconocimiento de las instituciones vascas exiliadas. La reaparición de José Antonio de Aguirre en América zanjó la cuestión.

Tras la ocupación de la Europa continental, se aceleró la reorganización de los Servicios de Inteligencia en Estados Unidos iniciada en junio de 1939. En 1940, se estableció un Comité (*Joint Intelligence Comitee*) que debe coordinar las actividades de los organismos de espionaje y contraespionaje (FBI, Oficina de Inteligencia Naval y Departamento de Inteligencia Militar). En junio de 1941, el Coronel William Donovan fue nombrado Coordinador de Información, origen inmediato de la *Oficina de Servicios Estratégicos* (OSS) constituida el 13 de junio de 1942¹⁰⁹³.

En mayo de 1940, el canadiense William Samuel Stephenson, *Intrepid*, reemplazó a Sir James Paget como jefe del espionaje británico en América. Su *tapadera* era la *Passport Control Office* (Oficina de Control de Pasaportes) que tenía su sede en la habitación 3603 del Rockefeller Center¹⁰⁹⁴. Además de su trabajo, Stephenson colaboró de forma decidida con el coronel William J. Donovan en la creación de la OSS¹⁰⁹⁵.

A finales de julio de 1940, Manu y Ramón de la Sota se entrevistaban con la gente de *Intrepid* que quería utilizar a vascos «de todas las Américas: Quedaron en presentarnos un plan de acción en la repúblicas hispano-americanas en las que les interesa trabajar nuestra gente. Y vaya si trabajarán¹⁰⁹⁶».

En el verano de 1940, Ramón Sota inició una *misión especial* en México y en otros países. Figura como secretario de la Delegación de Nueva York, acreditado por el presidente del CNV¹⁰⁹⁷.

¹⁰⁹¹ Carta de Manu de la Sota a Manuel de Irujo, New York, 9-XI-1940.

¹⁰⁹² Carta de Manu de la Sota a Manuel de Irujo, New York, 31-VII-1940

¹⁰⁹³ Leslie B.Rout, Jr./John F.Bratzel, Opus cit., pp.25-52.

¹⁰⁹⁴ William Stevenson, *A man called Intrepid*, Nue York (1982): Ballantine Books.

¹⁰⁹⁵ Joseph E.Persico, *Roosevelts's Secret War*, New York (2002): Random House, p.50 y ss.

¹⁰⁹⁶ Carta de Manu de la Sota a Manuel del Irujo, New York, 31-VII-1940.

¹⁰⁹⁷ Carta de Manu Sota a Manuel de Irujo, New York, 28-VIII-1940.

LOS OBSERVADORES VASCOS

En 1941, el PNV (principal organización de la Resistencia Vasca) comenzó a colaborar con el MI 6 británico. El responsable del grupo vasco fue el abogado Flavio de Ajuriaguerra Otxandiano. Su hermano Juan, preso en aquellos días en la cárcel de Burgos, era el presidente del *Bizkai Buru Batzar* (Consejo Regional de Bizkaia) de este partido y máximo responsable del mismo en el interior. Por parte británica, el contacto fue Arthur P. Dyer el agente en Bilbao del MI 6. Dyer, por otro lado, a partir de ese año, se concentró en el reclutamiento marinos vascos para el *Ship Observer Scheme*¹⁰⁹⁸.

Los británicos se dieron cuenta pronto que los españoles (franquistas) se dedicaban al contrabando en gran escala a favor de los alemanes: diamantes, platino, cable de cobre, documentos,... Se utilizan barcos de las compañías *Ybarra*, *Trasatlántica* y *Aznar*,... En los buques que hacían la travesía del Atlántico, viajaba siempre un agente o policía, falangistas siempre, que trabajaban para los nazis. Para Dyer, trabajaron cuarenta «observadores vascos¹⁰⁹⁹». Algunos marinos vascos contactaron con Dyer por iniciativa propia.

Y si, en Bilbao, el contacto era *Pat* Dyer, al otro lado del Atlántico, lo era el australiano Bill Ross-Smith¹¹⁰⁰. Según Bill Macdonald, «las relaciones de Ross Smith con los vascos comenzaron cuando el Almirante Burrows le envió desde Gran Bretaña un cable que decía básicamente: ‘cuente con los vascos y diga que lo he dicho yo’». A finales de los 1930, Burrows fue el capitán de un destructor británico que evacuó de Bilbao a miembros del Gobierno Vasco. (...) Ross-Smith contactó con el delegado del Gobierno vasco en Nueva York, Manu de la Sota, descubriendo que se había educado en Gran Bretaña y estaba muy interesado en ayudar a la causa aliada¹¹⁰¹. Por influencia vasca, los contactos en el terreno y otro tipo de asistencia demostraron pronto la importancia de esta contribución para el BSC (*British Security Coordination*) y los Aliados. «Ellos nos proporcionaron una red maravillosa en Europa, guías para cruzar los Pirineos, rutas de escape. Ellos nos fueron de mucha, mucha ayuda¹¹⁰²». Muchos presidentes de las repúblicas sudamericanas eran descendientes de vascos, así como muchos obispos.

¹⁰⁹⁸ Testimonio de Arthur P. Dyer, Murguía, VV.FF./Ver asimismo Desmond Bristow, *A game of moles*, London (1994): Warner Books, p. 187. Bristow fue el jefe de Dyer durante la Segunda Guerra Mundial.

¹⁰⁹⁹ Los británicos llegaron a reclutar a 145 informadores (*British Security Coordination*, *Opus cit*, p. 163). Si, de estos, unos 40 eran vascos, la importancia de la colaboración vasca en este campo parece clara.

¹¹⁰⁰ Las relaciones de Bill Ross-Smith y su esposa Scou con los delegados vascos fueron más que estrechas. Los Ross-Smith participaban regularmente en las fiestas de la comunidad vasca y su hogar fue lugar de reunión de José Antonio de Aguirre y otros destacados miembros de la delegación vasca en Nueva York. En 1948, Scou Ross-Smith se trasladó a Biarritz donde vivió

¹¹⁰¹ La primera reunión entre Ross-Smith y Manu de la Sota tuvo lugar el 30 de julio de 1940:
«Ayer tuvimos una interesante entrevista con nuestros amigos los ingleses de aquí que se ocupan de menesteres en los que podemos ser útiles los vascos de todas las Américas. Quedaron en presentarnos un plan de acción en las repúblicas hispano-americanas en las que les interesa que trabaje nuestra gente. Y vaya si trabajarán» (*Carta de Manu de la Sota a Manuel de Irujo*, *New York*, 31-VII-1940).

¹¹⁰² Cita textual de Ross-Smith.

En 1941, un *observador* vasco informó que los capitanes de los barcos con bandera española llevaban unas carteras especiales que guardaban documentos importantes. Pensaba que esto era así porque, si los abrían o los perdían, podían ser condenados a muerte. Los capitanes debían llevar ese documento al Consulado cuando los barcos estaban en puerto para ser custodiados en lugar seguro y, al mismo tiempo, confirmar que los sellos no se habían alterado.

Efectivamente, a fines de abril de 1941, el Estado Mayor de la Armada franquista (EMA) cursó una serie de instrucciones que entregó en forma de cuaderno a los capitanes de los buques mercantes españoles. En la parte final del cuaderno se había cosido y lacrado un documento con instrucciones del más alto secreto que debía ser abierto al recibir una señal de radio convenida. La primera instrucción ordenaba a los capitanes mantener en las mejores condiciones posibles el servicio de radio de los buques. Las horas de escucha reglamentarias debían ser efectuadas con toda eficiencia y seriedad, prestando la mayor atención a los mensajes de la estaciones de radio españolas, tanto civiles como las de la Marina de Guerra. En el momento en que el capitán recibiera el mensaje: «En 46^o 15' latitud Norte y 29^o 25' longitud Oeste fue avistado un grupo de minas a la deriva», debía abrir el sobre lacrado y proceder de acuerdo con las órdenes allí expuestas, sin comentarlo con persona alguna. La instrucción especificaba que tras recibir un segundo mensaje media hora después con el texto «Eviten navegar en zona 50 millas alrededor punto mensaje anterior», el capitán sabría que se trataba de un mensaje auténtico del EMA. Acto seguido, las órdenes eran dirigirse al puerto nacional más próximo. De no poder alcanzarlo en las próximas 48 horas, el capitán debía «dirigir su buque según su situación geográfica y reserva de combustible, a puerto Noruego, pasando por el norte de Irlanda o (a un puerto) de América del Sur, con preferencia en este caso, argentino».

Estaba claro que el Gobierno español buscaba emitir la señal de alarma a sus mercantes apenas tres días antes de su entrada en guerra a favor del Eje. Su objetivo era dar tiempo a su flota mercante para regresar a la Península o al menos buscar refugio en puertos amigos como los de Argentina o Noruega, estos últimos controlados por Alemania¹¹⁰³.

Ross Smith se puso en contacto con Manu de la Sota, le cuenta la situación y juntos preparan un plan para robar el documento. «Arreglé que pudiese invitar a los capitanes de los barcos españoles (en su mayoría, vascos) a cenar, hasta que encontrase alguno suficientemente 'blando'. Entonces debía llamarme». Después de varias semanas, De la Sota telefoneó a Ross-Smith hacia las once de la noche y le dijo: «Tengo uno». Estaba en un restaurante de los que no cierra en toda la noche de la calle 58 con la Avenida Madison, y cuando llegó Ross-Smith encontró a Sota con el capitán apropiado: «Era obvio que había bebido más vino que el habitual y que

¹¹⁰³ Manuel Ros Agudo, *Opus cit.*, pp.118-120.



Manu de la Sota.

podíamos hacernos con el documento sin que se diese cuenta». El documento sustraído debía ser abierto, fotografiado, cerrado y devuelto para que las autoridades españolas no se diesen cuenta de lo que había hecho el marino.

Ross-Smith llamó a Dorothy Hyde, que estaba especializada en abrir y cerrar sobres sin que fuese detectado, y a un fotógrafo llamado May. El trío se reunió en las oficinas de BSC in Rockefeller Center sobre las once y media de la noche. La envoltura del documento no era un sobre típico: «Dorothy echo un vistazo y dijo: ‘Dios, este va a ser uno de los difíciles’», recordaba Ross-Smith. Tardó una hora en abrirlo, Hall fotografió los contenidos, y Hyde lo cerró otra vez. Ross-Smith corrió con el sobre sustraído al restaurante donde Manu de la Sota se encontraba todavía. Este invitaba al capitán a una nueva copa cada vez que se levantaba. El agente pudo devolver la cartera a su lugar sin problemas.

El sobre debía ser abierto cuando se recibiese un mensaje codificado cuyo código se encontraba en la parte exterior del sobre. El contenido era una orden a los capitanes de los casi 700 barcos de bandera española para que se dirigiesen al puerto del Eje más cercano. En ningún caso a un puerto neutral, español o aliado. «Con esta información proporcionamos a Churchill información precisa de cual era la postura de Franco en aquellos momentos. Al mismo tiempo proporcionamos el código a nuestra Armada».

En febrero de 1942, el BSC descubrió que los documentos de los capitanes de los barcos españoles habían sido cambiados. Se envió un telegrama a Manu de la Sota diciendo *feliz cumpleaños* en español, que era una palabra clave que significaba que habían sido distribuidos nuevos documentos. Ross-Smith recibió órdenes de Stephenson para conseguir los nuevos. Pero, esta vez el encargo era mucho más difícil porque los barcos de bandera española no entraban en Nueva York. Ross Smith pidió a Manu Sota que reclutase a un grupo de hombres buenos en Argentina.

«Hizo una cosa remarcable», recordaba Ross-Smith. «Dijo que los vascos eran tanto como esto (y extendió el brazo con la palma abierta hacia arriba), o como eso (extendió su brazo con el puño cerrado)». Sota dio al australiano el nombre de un contacto en Buenos Aires y le recomendó que le contase lo siguiente: «Manu dice... esto (y mostró la palma abierta)».

Ross Smith y Betty Raymond viajaron a Buenos Aires con la réplica del viejo documento para tratar de conseguir el nuevo. Contactó con el vasco y le dijo: «Mi nombre es Miller (el seudónimo de Ross Smith)», y mostrándole la mano extendida, «Manu dice que es así». La reacción de contacto fue inmediata, tanto como su respuesta. El hombre de Sota le preguntó qué necesitaba. El agente británico se lo contó, y el vasco se puso manos a la obra. Los primeros colaboradores de los británicos en Argentina fueron Joaquín Gamboa y su cuñado Bruno Mendiguren¹¹⁰⁴.

Localizaron un barco en el puerto de Buenos Aires, consiguieron el nuevo documento, cuyo texto no variaba mucho en relación al anterior, confirmando su apoyo a Alemania, Según Ross Smith, «España no entró en guerra, nunca lo hizo, pero estaba dispuesta a hacerlo¹¹⁰⁵».

Entre los *observadores vascos*, había de todo. Luis de Petralanda era capellán de la Compañía Ybarra (y ferviente nacionalista) a quien el obispo castigó durante dos viajes por mantener contacto con los exiliados. Otro fue el capitán Antón Camiruaga Astobiza, también castigado por transportar *propaganda comunista* (aunque, en esa ocasión, se trataba de libros de texto enviados por una comunidad de religiosas). Algunos de estos *observadores*, sin duda con conocimiento de los británicos, hacían de enlace entre el exilio y las organizaciones de la Resistencia interior¹¹⁰⁶.

¹¹⁰⁴ Nota de José Ignacio Lizaso, Londres, 14-V-1943.

¹¹⁰⁵ Bill Macdonald, Opus cit., pp. 185 y ss..

¹¹⁰⁶ Testimonio de Ricardo de Maguregui, Caracas, Marzo de 1989.

UNA RED VASCA EN LATINOAMÉRICA

En la historia de los servicios vascos en América, hay dos etapas fundamentales. La primera llega hasta 1943, y, hasta entonces, los vascos trabajaron en relación directa con el BSC y, en concreto, con Bill Ross-Smith. La segunda etapa comienza cuando, el australiano se traslada a Londres, mientras que, en la primavera de 1943, Edgar Hoover y José Antonio de Aguirre sellaban un acuerdo de colaboración. Según señala Jiménez de Aberasturi, las negociaciones concretas entre el FBI y el Gobierno vasco se desarrollaron en Nueva York y Washington por Antón de Irala y, representando al FBI el agente especial Jerome Doyle, responsable de la oficina del SIS en Nueva York. El servicio vasco (*Basque Intelligence Service*, según la denominación oficial) debía vigilar a los agentes de Eje, el control de los barcos españoles (y a sus tripulaciones), las embajadas y consulados franquistas, pero también a los comunistas. El FBI llegó a pagar una cantidad fija a Aguirre comprometiéndose únicamente a abonar los servicios concretos aunque el dinero sería entregado al Gobierno Vasco para que los servicios americanos no figurasen directamente como pagadores de los colaboradores vascos¹¹⁰⁷. Hoy sabemos que los miembros del Servicio Vasco de Información y Propaganda nunca trabajaron de forma individual para los servicios americanos o británicos. Era la organización, dependiente de Aguirre, quien lo hacía. Es decir, los vascos no fueron agentes del FBI, de la OSS, etc., sino del servicio propio.

328

Los espías vascos

Los servicios británicos tenían dificultades para actuar en América. Tanto en el Norte como en el Sur. William Stephenson encargó a Ross-Smith que montase una red en Latinoamérica. Mientras aprendía español, realizó algunos viajes por América Central y del Sur, estableciendo relaciones con representantes vascos y portugueses. Bill Ross-Smith¹¹⁰⁸, organizó una red de información vasco-británica en América cuyos primeros responsables en América fueron Ramón y Manu Sota (Estados Unidos)¹¹⁰⁹. La red se extendió por Europa, Norte de África, América y Filipinas. En un primer momento, trataron de contar, asimismo, con los vascos exiliados en Londres, pero tanto Irujo como Lizaso, pusieron como condición que Gran Bretaña debía reconocer los derechos vascos:

Yo recibí la visita de una importante personalidad de esa, la cual está bastante dolida con vosotros, porque Iñaki (José Ignacio Lizaso) declinó hacer algo que él le pidió, poniéndole una condición bastante difícil para hacerlo. Yo ya sabes cómo opino en este particular; creo que debe hacerse lo posible para llegar a nuestro reconocimiento, pero creo que Iñaki se fue demasiado lejos en sus peticiones. (...) Es triste que este señor, –hombre muy importante como te digo– no os haya visitado antes de salir para ésta y repúblicas latino-americanas, y

¹¹⁰⁷ Juan Carlos Jiménez de Aberasturi, Opus cit., p. 478.

¹¹⁰⁸ Bill Macdonald, Opus cit, pp. 198 y ss.

¹¹⁰⁹ Más tarde, Flavio Ajuriaguerra, desde Bilbao, se suma a esta colaboración a través del responsable del MI-6 en la capital vizcaína, Arthur P.Dyer.

que no haya traído cartas de presentación de esa Delegación que yo le he tenido que dar. De todo corazón os insto a que arregléis el entuerto¹¹¹⁰.

Con la llegada de José Antonio de Aguirre a América, se relanzaron las actividades de los vascos a favor de los Aliados, disipándose cualquier tipo de duda en la relación con la Delegación de Londres. El día 20 de noviembre de 1941, mantuvo la primera reunión en la Delegación Vasca de Nueva York con los hombres de Stephenson a quienes da cartas de presentación para los delegados vascos. Al día siguiente, lo hacía con elementos de la Oficina de Coordinación de la Información, precedente de la OSS¹¹¹¹.

Recibo a los jefes ingleses del Servicio de Información de Chile y México. Con esto queda completo el cuadro en Sudamérica. No se fía de nadie sino de los vascos. Están contentos de cómo responde nuestra gente en todas partes¹¹¹².

El 7 de diciembre de 1941, los japoneses atacaron la flota americana en el Pacífico, concentrada en Pearl Harbour, en las islas Hawaii. Las consecuencias del ataque son incalculables. En primer lugar, provocó la entrada de Estados Unidos en la guerra mundial. Se inicia así una espiral de violencia que acabaría en Hiroshima y Nagasaki. Y, a más largo plazo, contribuyó decisivamente al triunfo de los Aliados contra las potencias del Eje. Como escribió Churchill, «el destino de Hitler estaba sellado... habíamos ganado la guerra».

La víspera de Nochebuena de 1941, José Antonio de Aguirre volvía a reunirse con los Servicios británicos:

Inmediatamente después de comer, voy a Nueva York, pues he sido llamado por los servicios ingleses de la Embajada y del Foreign Office, y por el jefe de los Servicios de América (Stephenson). Quieren establecer con los vascos seriamente una organización formal en toda América. Los hechos realizados por los vascos les han convencido. De Londres han enviado para nosotros una felicitación. Después he estado redactando en euzkera una proclama dirigida a los marinos vascos para que les sea enviada por el Almirantazgo en el momento en que España entre en la guerra, momento que se sabrá por las instrucciones que han de recibir los buques de pabellón español por clave cuyo secreto está ya en nuestro poder. Esperamos ser atendidos por algunos capitanes. Los ingleses se encuentran muy satisfechos. La libertad se gana con muchas pequeñas cosas (23 de Diciembre de 1941)¹¹¹³.

Alguno de aquellos barcos habían pertenecido a la familia Sota, y algunos capitanes (dos, según Ross-Smith) permanecían fieles a los navieros. Se decidió que su sobrino, Ramón de la Sota, y José Antonio de Aguirre grabasen un mensaje dirigido a los capitanes en el caso de que el código fuese activado¹¹¹⁴.

¹¹¹⁰ Carta de Manu de la Sota a Angel Gondra, New York, 17-VI-1941.

¹¹¹¹ José Antonio de Aguirre y Lecube, *Opus cit.*, p. 197

¹¹¹² *Ibidem*, p. 203.

¹¹¹³ José Antonio de Aguirre, *Diario cit.*, p. 213.

¹¹¹⁴ *Ibidem*, p.196.

El 18 de diciembre de 1941, Aguirre escribe en su diario: «Hoy me visitan los servicios ingleses. Larga conversación. A pesar de que son los jefes, qué lentos son en comprender las cosas. Hoy se ha realizado un acto de audacia y de gran ayuda al Almirantazgo británico. Por fin, uno de nuestros capitanes de barco, Etxabe de Somorrostro, ha entregado el sobre con instrucciones secretas de las autoridades franquistas a los capitanes en tiempos de guerra y para el caso de que España entre en el conflicto como es seguro. Instrucciones que han venido a confirmar cuál sería la decisión de España. He venido hablando a las autoridades inglesas del peligro de la Argentina y en efecto, una de las órdenes para estos barcos es de llegar a esta nación. Pero hemos comenzado a estar ya informados y después obrarán por nosotros los acorazados británicos y americanos. Mi carta y mi proclama de ayer han salido vía Londres¹¹¹⁵». El presidente vasco se prestó entonces a grabar un disco para los británicos. En este disco, Aguirre hacía una proclama, en *euskera* y castellano, para que todos los barcos vascos se dirigieran a puertos democráticos, siempre pensando en la eventualidad de una posible entrada de los alemanes en la Península o de la entrada de Franco en guerra con Hitler, contrarrestando así las órdenes citadas¹¹¹⁶. La víspera de Nochebuena de 1941, José Antonio de Aguirre volvió a reunirse con los Servicios británicos.

Poco después, Aguirre enviaba un manifiesto al presidente Roosevelt, publicado en diferentes medios, reiterando la carta de adhesión de los vascos a Estados Unidos tras la entrada de estos en guerra como ya había ocurrido con Francia e Inglaterra en 1939¹¹¹⁷. El manifiesto no gustó al general Asensio, representante oficioso de la República en Washington, que envió sendas notas de protesta: una al propio Aguirre, recordándole que la Constitución de 1931 no permitía a los gobiernos autónomos llegar a acuerdos internacionales. La otra fue para W.P. George de la *Western European Affairs* del Departamento de Estado. Este último redactó un duro *memorandum* contra Aguirre recomendando, por un lado, que no se le tenga consideración especial y, por otro, que no se respondiese por parte de la Casa Blanca¹¹¹⁸.

Los británicos pusieron en contacto al coronel William J. Donovan, el responsable de la Inteligencia norteamericana, con los vascos. Donovan preguntó por estos a algunos amigos. Así, el 8 de enero de 1942, Frank P. Keppel, presidente de la *Carnegie Corporation*, le enviaba la siguiente nota:

Querido Billy: Curiosamente, he conseguido alguna información sobre los vascos después de dejar Washington la noche pasada. Hay una concentración de ellos en los alrededores de Nueva York, muchos de ellos al frente de pequeñas empresas. Su actual líder es el doctor Aguirre, que se hace llamar presidente de una autoproclamada República vasca.

¹¹¹⁵ José Antonio de Aguirre, *Diario*, p. 211.

¹¹¹⁶ Testimonio de Antón de Irala, Bilbao, 1986.

¹¹¹⁷ José Antonio de Aguirre, al presidente de Estados Unidos, New York, January, 9, 1942.

¹¹¹⁸ Memorandum de W.P. George, Washington, 16 de enero de 1942,

El resto de los vascos son pastores de ovejas en California, Utah, Idaho y no creo que sirvan para tus propósitos¹¹¹⁹.

Poco después, Donovan ya mantenía una estrecha relación con los vascos como confesaba en un memorando enviado al secretario de Estado, Cordell Hull. En este se señalaba:

Mi oficina en Nueva York mantiene una estrecha relación con el hombre que ostenta la representación del presidente de la República vasca. Como sabe, los vascos son republicanos y son contrarios a las ideas del Eje. Me parecen decididos e intrépidos.

Por otro lado, un número importante de los oficiales de los barcos españoles son vascos y cuentan con una considerable capacidad de movilidad. También la situación de las Provincias vascas, en los Pirineos, hace de ellos personas útiles para la transmisión de la información a ambos lados de la frontera e incluso entre la Francia ocupada y la de Vichy.

El presidente de la República vasca me cuenta que mantiene una organización propia de inteligencia. También está dispuesto a poner su organización a nuestro servicio, ya que cree que la victoria de nuestra causa les beneficiará en el futuro.

Determinada información puede realizarse a través de Latinoamérica, aprovechando la libertad de comunicación que permitiría que algunos de estos agentes viajaran por el continente. A menos que esta maquinaria se ponga en marcha, me temo que no podremos obtener otra ventajosa oportunidad¹¹²⁰.

Hull, aconsejado por su embajador en Madrid, Carleton Hayes, se oponía a la utilización del Servicio Vasco por parte de la OSS, pero esta oposición fue meramente formal, ya que el Gobierno Vasco siguió colaborando con los servicios americanos (tanto con la OSS como con el FBI).

Con fecha 14 de julio de 1942, Donovan enviaba un memorando al almirante E.J. King, jefe de la flota americana:

El 24 de diciembre de 1941 envié a la ONI (Oficina de Inteligencia Naval) las instrucciones secretas establecidas por el ministro de Marina español a todos los capitanes de la marina mercante, en las que se les indica las instrucciones que deben seguir en caso de que España se vea envuelta en la guerra al lado de los alemanes. Las claves se obtuvieron por medio del marino vasco Echave Dorronsoro, quien se las entregó al presidente Aguirre.

Cuarenta y ocho horas antes de que se inicien las hostilidades, las emisoras navales españolas transmitirán un mensaje a todos los barcos que se hallen en alta mar en las que se indicará: «Alerta, a 41 grados 21 minutos N. Y 5 grados 10 minutos O restos de naufragio peligrosos para la navegación».

¹¹¹⁹ Nota de Frank P. Keppel a William J. Donovan, New York, 8-I-1942.

¹¹²⁰ Carta de W.J. Donovan a Cordell Hull, Washington, 3-VII-1942.

Media hora después se enviará un mensaje confirmatorio, presumiblemente por la misma estación, en los siguientes términos: «Mina a la deriva en 39 grados 15 minutos N. Y 26 grados 16 minutos O.». Los capitanes deben abrir entonces el sobre secreto que guardan en la caja fuerte del barco donde figuran las siguientes instrucciones:

Al capitán del barco: ¡Máxima prioridad!. Abandone todo plan de navegación establecido. Si en las próximas 48 horas pueden regresar a un puerto español cambie de rumbo y diríjase a toda máquina a este. En caso contrario, navegue hacia Noruega, Irlanda, puertos atlánticos de Francia o Marruecos español. Si el barco se encuentra en Hispanoamérica, a cualquier puerto, pero preferiblemente a Argentina.

Estas instrucciones nos permitirán, en el caso de que Franco llegue a un pacto de colaboración con Hitler, saber con 48 horas de anticipación la entrada de España en la guerra y capturar un número importante de los buques de su flota mercante.

He dado instrucciones a nuestros agentes del Servicio Vasco de Información en estos barcos para abrir las cajas fuertes y cambiar los sobres, alterando su contenido. La marina mercante española, según nuestros planes, se concentrará en las Islas Canarias, Azores y Golfo de Vizcaya donde deberá ser apresada por la Royal Navy, que debería controlar estos puntos mediante la flota de submarinos¹¹²¹.

Los Aliados estaban preparando la *Operación Torch*, el desembarco del Ejército americano en Casablanca y en otros puntos de la costa mediterránea bajo la soberanía de la Francia de Vichy con el fin de coger por la espalda a los italo-germanos que se enfrentan a los británicos, con el fin de barrer al Eje de África. Garantizar la seguridad de la Operación dependía exactamente de conocer las intenciones de Franco. A principios de 1942, los Servicios británicos deciden apoderarse de las claves y cifras de las Embajadas españolas (que, asimismo, se encargaban de los negocios de Italia y Alemania). El primer objetivo fue la Embajada española en Washington. Los ingleses y su enlace en la OSS, Donald Downes, se dirigieron al general Asensio que, en los años de la guerra civil, había sido el agregado militar republicano. Asensio había logrado sobornar a algunos empleados de la Embajada franquista, pero no pudieron abrir la caja.

Mientras tanto, a través de investigaciones independientes, el BSC supo que uno de los conserjes de la embajada era vasco. Recurrieron al lehendakari para que éste hablase con el empleado y le convenciese para que cooperase con los británicos para conseguir las cifras. Y así se hizo. José Antonio Aguirre habló con este hombre y este aceptó sin dudar el encargo.

Una noche, pocos días más tarde, el conserje a quien le habían proporcionado la combinación, abrió la caja fuerte y se llevó la caja en la que se guardaban las cifras a los lavabos de un hotel cercano. Un agente de BSC estaba esperando en uno de los retretes. Sin embargo, el mecanismo de la caja se demostró muy complicado, así que,

¹¹²¹ Spanish Merchant Navy, July 14, 1942, Office of Strategic Service (u.f.).

llegado el momento, hubo que devolver la caja a la Embajada sin ser abierta. La noche siguiente el conserje volvió a sacar la caja. Esta vez la llevaron a las oficinas del BSC en Washington donde fue abierta por un grupo de técnicos. Los documentos fueron fotografiados y devueltos convenientemente. Se envió a Trinidad un informe de cómo abrir este tipo de cerraduras, ya que aquí se revisaban numerosas valijas diplomáticas.

Las copias fotostáticas de las cifras fueron enviadas a Londres y, gracias a ello, el Gobierno de Su Majestad estuvo informado en todo momento del contenido de las comunicaciones entre Madrid y su embajada en Washington¹¹²².

La Embajada de Venezuela también fue penetrada con la ayuda de Aguirre. El representante del BSC/SOE logró reclutar como informante al chofer vasco del embajador Sangroniz. En Agosto de 1942, fue presentado a Aguirre –de gira por Latinoamérica– que le persuadió para colaborar con los aliados. Dos meses más tarde se consiguieron los libros de cifras del embajador¹¹²³.

Entre finales de 1941 y principios de 1942, los servicios preparan una serie de operaciones especiales en Latino América, pensando en la posibilidad de que algunos países sudamericanos entrasen en guerra a favor del Eje. Para ello, transportan clandestinamente armas y explosivos que debían ser utilizados para destruir, en un primer momento, los depósitos de combustibles. Fueron muchos los capitanes vascos que participaron en este transporte clandestino¹¹²⁴.

Fueron precisamente los británicos quienes pusieron en contacto a José Antonio de Aguirre con el Comité de Coordinación de Información (CCI), precedente de la *Office of Strategic Services* (OSS), en una reunión celebrada en el Rockefeller Center de Nueva York¹¹²⁵. El representante del CCI habló de la posibilidad de que Aguirre fuese recibido por el presidente Roosevelt: «Yo no me hago ilusiones –escribe Aguirre–, pero en fin, más vale que vayan por ahí las cosas¹¹²⁶».

En aquellos días se multiplicaban las ofertas de colaboración con los americanos por parte de los vascos exiliados:

Entre todo el elemento, nacional o extranjero, hoy disponible en Sudamérica, ninguno tan preparado, tan eficaz y tan seguro desde el punto de vista de condiciones personales de confianza y honradez como el vasco, para labores de propaganda, información, contra-

¹¹²² *British Security Coordination*, Opus cit., pp-216-217/Montgomery Hyde, *Room 3603*, New York (1962): Dell, pp. 241-242.

¹¹²³ *British Security Coordination*, Ous cit., p. 217.

¹¹²⁴ *British Security Coordination*, Opus cit., p. 275 y ss./ Testimonio de Triki Azpirtxaga, Caracas/Montgomery Hyde, Opus cit.p. 242.

¹¹²⁵ Testimonio de Antón de Irala, Bilbao, 5 –IV-1986.

¹¹²⁶ José Antonio de Aguirre, *Diario*, p. 197.

espionaje y organización extramilitares--- ya que la puramente militar pertenece a la soberanía del Estado¹¹²⁷.

Con la llegada a América de Antón Irala y José María de Lasarte serán ellos quienes se encarguen de formar un grupo de contraespionaje en Latinoamérica para ayudar a los Estados Unidos en el esfuerzo de guerra¹¹²⁸. Tras la gira de Aguirre por Latinoamérica, Antón de Irala realiza un viaje similar para crear la infraestructura necesaria para llevar a cabo esta tarea¹¹²⁹. Mientras que Antón de Irala, se ocupa de América del Norte y la coordinación general, durante un tiempo, de los Servicios en América del Sur se encargó José María Lasarte¹¹³⁰.

Ya se ha hecho referencia al Presidente Aguirre y a la cooperación que el BSC recibió de los vascos en varias actividades de inteligencia. Con asistencia de BSC, los vascos fueron capacitados para establecer o restablecer su propio servicio de inteligencia en el Hemisferio Occidental¹¹³¹.

Asimismo, el SOE, ante el peligro de que surgiese desde la resistencia a invasiones y revoluciones inspiradas por el Eje pensó que se necesitaba una organización clandestina en cada uno de los países. En Argentina, el núcleo de esta organización estuvo formada por vascos pertenecientes a *Acción Vasca* (PNV)¹¹³².

Desde 1942 y en un primer momento, el grupo de Argentina, estaba encabezado por José María de Lasarte que trabaja con el grupo que ya había colaborado con Manu de la Sota. Pero, la situación política en Argentina se complica cuando tras el golpe de estado de 1943, apoyado en un primer momento por Estados Unidos, se instalaron en el poder sectores nacionalistas y antisemitas¹¹³³. Es entonces cuando llegó a Buenos Aires (acompañado de Antón de Irala quien, luego, regresa a Nueva York) Ramón de la Sota Mac Mahon.

Ramón Sota pertenecía a la Delegación Vasca de Nueva York desde 1938. En 1940, había tratado de organizar en Canadá una *legión vasca* para combatir contra los alemanes. Tras la llegada de Aguirre se alistó en la Infantería de Marina de Estados Unidos resultando herido en combate¹¹³⁴, aunque pronto es enviado al *Camp X*, en

¹¹²⁷ Carta de Ricardo de Leizaola a José Ignacio Lizaso, Londres, 20-I.1942 ANGE 465-2.

¹¹²⁸ María Ángeles Ordaz Romay, «El FBI y los vascos del exilio de 1939 en Estados Unidos», en R. Escobedo/A. De Zaballa/O. Álvarez-Gila, *Emigración y redes sociales de los vascos en América*, Vitoria-Gasteiz (1996): Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco, pp.231-232.

¹¹²⁹ Testimonio de Antón de Irala, cit.

¹¹³⁰ Carta de José Antonio de Aguirre a José Ignacio de Lizaso, New York, 9-I-1943 ANGO 466-2.

¹¹³¹ British Security Coordination, Opus cit., p. 231.

¹¹³² British Security Coordination, Opus cit., p. 281.

¹¹³³ David Rock, *Argentina. 1516-1987. Desde la colonización española hasta Raúl Alfonsín*, Buenos Aires (1989): Alianza, p. 316.

¹¹³⁴ Ramón de la Sota Mac Mahon pudo incorporarse a los «marines», vedado en aquellos días a los extranjeros, por haber hecho los cursos de la Reserva británica (milicia universitaria) en sus días universitarios en Gran Bretaña). Fue herido en el Pacífico, incorporándose entonces al Camp X.



Ramón de la Sota,
a la izquierda.

Lake Ontario (Canadá) donde eran entrenados los agentes del Intelligence Service británico y del OSS.

A finales de agosto de 1943, Ramón de la Sota, a las órdenes de José María de Lasarte, se instaló en Buenos Aires, convirtiéndose en el responsable de Grupo Vasco dedicado al control de los agentes de Eje que venían actuando en Argentina. Sota –que utilizó como tapadera un negocio naviero– se mantuvo alejado de los círculos vascos, tanto de la Delegación, como del Centro *Laurak Bat* para evitar indiscreciones¹¹³⁵.

¹¹³⁵ Patrick de la Sota Mac Mahon, «A Abrisketa sí se le podía pedir más», en VV.AA., *Homenaje a Francisco de Abrisketa*, Markina (1993): Sociedad Bolivariana del País Vasco, p.73.

Frecuente otro tipo de ambientes, sobre todo, los de la sociedad más conservadora de Buenos Aires donde coincide tanto con los alemanes como con aquellos que simpatizan con el Eje. Aquí conoce a Teresa Zorraquin, sobrina del historiador Carlos Ibarguren, un simpatizante franquista y defensor de la *Hispanidad*, con quien se casó el 23 de Mayo de 1946¹¹³⁶.

Nada más llegar a Buenos Aires, Ramón de la Sota desarrolló una activa campaña de propaganda contra el Eje a través de la prensa y de la radio, tanto en Argentina como en Chile. Como jefe de operaciones de la OSS, persiguió a los agentes nazis, descubriendo sus bases y llevando incluso a cabo, en ocasiones, la voladura de instalaciones radiofónicas clandestinas. También contribuyó eficazmente a impedir la exportación de diamantes industriales. Después de la guerra, Sota participó en la caza de nazis que se había refugiado en Latinoamérica huyendo de Europa, llegando –según su viuda– a descubrir el paradero del criminal nazi Joseph Mengele, de lo que informó a los servicios americanos que, sin embargo, no llegaron a actuar¹¹³⁷.

El primer lugarteniente de Sota fue Antón Osa, de Portugalete¹¹³⁸, que se dedicaba a controlar los buques de bandera española –especialmente los de las compañías Ybarra y Aznar– que, desde la España franquista, llegaban a Buenos Aires. Este grupo tenía establecido también un servicio nocturno de vigilancia en las playas y costas para evitar el desembarco clandestino de agentes nazis desde submarinos¹¹³⁹. El volumen de Osa –era un hombre muy gordo– le impedía mantener los necesarios niveles de discreción y moverse con suficiente agilidad por los muelles de Buenos Aires¹¹⁴⁰.

Al cabo de algún tiempo, Marcos Zabala Wilson (Antón Osa), desertor y fugitivo, fue reconocido por un policía infiltrado en el *Laurak Bat* de Buenos Aires. Sin embargo, la OSS que cuenta con contactos en la policía argentina, le avisó del peligro y Osa, tras permanecer un tiempo escondido, logró ponerse a salvo en Uruguay.

Le sustituye el sacerdote Tiburcio de Izpizua¹¹⁴¹. Su labor consistía en recoger información de los diferentes agentes y transmitírsela al responsable del grupo (Sota):

¹¹³⁶ Carta de Pedro de Basaldua a Julio de Jáuregui, Buenos Aires, 21-V-1946.

¹¹³⁷ Testimonio de Teresa Zorraquin, viuda de Ramón de la Sota, en Juan Carlos Jiménez de Aberaturi, *Opus cit.*, p. 480.

¹¹³⁸ Osa marino mercante natural de Portugalete, había vivido algunos años en Estados Unidos donde colaboraba en el periódico *Aberri*, de Nueva York. Como *Manu* de la Sota y otros medios de los servicios vascos en América, pertenecía a *Jagi-Jagi*, el sector más radical del PNV. Fue Intendente de la Marina Auxiliar de Euzkadi. Al abandonar el penal del Puerto de Santamaría y logra embarcarse rumbo a América. En Argentina, con la ayuda de su amigo el sacerdote exiliado Tiburcio de Izpizua, un policía argentino y un republicano español, logró un pasaporte a nombre de Marcos Zabala Wilson, nombre que adoptará para siempre.

¹¹³⁹ Tiburcio de Izpizua, *Odisea del Clero Vasco exiliado*, Bilbao (1986). Ed. Del Autor, p. 110 y ss.

¹¹⁴⁰ Testimonio de Arthur P. Dyer.

¹¹⁴¹ Izpizua, un natural de Larrabetzu (Bizkaia) había llegado a la Argentina en 1938. En la guerra había sido capellán del *Zergaitik ez*, uno de los dos batallones de *Jagi-Jagi-Euzko Mendigoizale Batza* (organización a la que pertenecen, entre otros, *Manu* de la Sota, Antón Otsa y algunos miembros del Servicio en Venezuela y México). Comenzó a trabajar en los Círculos de Obreros Católicos de Salta, influenciado por el movimiento demócrata-cristiano belga. Por su actividades tuvo problemas con la Jerarquía, marchándose a Buenos Aires, donde alternó su trabajo sacerdotal con la colaboración con los servicios vascos.

La tarea encomendada me resultaba muy fácil de cumplir. Normalmente, una vez por semana, me visitaba Pedrito y me entregaba los borradores, escritos a lápiz, que contenían las informaciones obtenidas por los integrantes del grupo. Yo las corregía y las clasificaba asunto por asunto, redactando para cada uno de ellos, un 'rapport' por triplicado y, quedándome yo con una copia para nuestro archivo, entregaba a dicho Pedrito las otras dos para que las entregara a nuestro jefe que era el antes referido Ramón de la Sota. Dichas informaciones eran relativas al control de buques de bandera española, al fichaje de elementos comunistas que actuaban en Argentina, sobre todo después de terminada la guerra mundial, y a la conducta de personas importantes de la política argentina. Poco a poco fui conociendo a los integrantes del grupo. También Otsa colaboraba desde Montevideo en contacto directo con el jefe¹¹⁴².

En Chile, los responsables del Servicio fueron dos gudaris exiliados: Santiago de Zarranz, que se incorporó a la Delegación como secretario general, y Francisco de Gorritxo, que había sido comandante de Euzko Gudarostea (Milicias del PNV). Formalmente, el responsable del Servicio es el delegado Pedro de Aratzabala, de nacionalidad chilena.

En Uruguay, el jefe del Servicio fue Vicente de Amézaga, secretario general de la Delegación Vasca en Uruguay. El grupo de Uruguay llegó a estar formado por ocho agentes¹¹⁴³.

Tras la visita de José Antonio de Aguirre, llegó a Caracas Antón de Irala. Su misión era la de formar un grupo de información a favor de los Aliados que dependería orgánicamente del delegado (en este caso, de José María de Gárate). La sección de Caracas, a las órdenes de Gárate, está formada por Calvo Goiri, Lucio de Aretxabaleta, Blas de Gárate, Triki de Azpirixaga,... Funcionó otro grupo en el interior dedicado al control del contrabando.

Una de las misiones del Grupo de Información Vasco de Caracas fue la obtención de los códigos cifrados de la Embajada española (tanto el español, como el italiano y el alemán, ya que la Legación franquista era la encargada de los intereses de Alemania e Italia). Lograron hacerse con las cifras y, además, con una relación de nombres de la *quinta columna* y de los contrabandistas de diamantes. Los vascos se dividieron en dos grupos: uno, encabezado por Blas de Gárate, invitó al conserje de la Embajada y al chofer del embajador (con quien habían trabado amistad) al cabaret más famoso de Caracas consiguiendo que se emborracharan, momento que aprovecharon para hacerse con las llaves. Mientras tanto, otro grupo entraría en la Embajada con las llaves del conserje.

Los vascos podían hacer de todo menos una cosa: abrir cajas fuertes. Así que el segundo grupo, el que entró en la Embajada, fue acompañado de un americano experto

¹¹⁴² Tiburcio de Ispizua, *Opus cit.*, p. 114.

¹¹⁴³ Xabier Irujo Ametzaga, *Euskal erbeste politikoa Uruguain (1943-1945). Eusko Jauriaritzaren ekintza atzerrian*, Altzuza (tesis doctoral), p. 220 y ss.

en cajas fuertes que trabajaba para la OSS y sobre el que el grupo de Gárate estaba convencido que, hasta la guerra, tenía alguna relación con la Mafia (al menos ésta es la leyenda)¹¹⁴⁴.

En Venezuela, los británicos montaron una organización encargada de difundir rumores contra los alemanes, a través de cartas que se enviaban a España, a instituciones diversas. Desde clubes deportivos hasta organizaciones sociales y religiosas. En esta organización participan los vascos quienes, sabiendo que su correspondencia va a ser interceptada, incluyen los rumores previamente sugeridos por el BSC¹¹⁴⁵.

En Colombia, Francisco de Abrisqueta y el lehendakari Aguirre se entrevistan en 1942, en la Embajada americana, con los responsables de los servicios de información de este país con quienes llegan a un acuerdo de colaboración. En este país, estuvieron implicados una veintena de personas. Entre ellos, estaban Andrés Perea y Alberto Padura, así como por un grupo de religiosos vascos: pasionistas, jesuitas, franciscanos y carmelitas. Entre estos últimos, el Padre Goiria.

El pequeño grupo de vascos residente en Panamá –incluidos algunos sacerdotes– van a colaborar con los Aliados (especialmente, con Estados Unidos y Gran Bretaña) en materia de información. El delegado vasco mantiene una excelente relación con Mac Intire, jefe del Servicio de Inteligencia en la Zona del Canal. En un momento determinado González de Mendoza se quejaba de la falta de ayuda económica de los representantes de los dos países citados en algunas misiones realizadas para ellos¹¹⁴⁶.

En la República Dominicana, ya a principios de 1940, Manu de la Sota se puso en contacto con Eusebio María de Irujo y Jesús de Galíndez, que, en principio, se dedican a labores de propaganda antinazi, aunque, luego, se centran en tareas de información, realizando un trabajo similar al de Osa en Argentina.

En México, fue Monzón quien recibe a los Servicios americanos a través del capitán Desmond Holdridge¹¹⁴⁷ que le ayuda a crear un grupo formado, además, por José Luis Irisarri, Miguel José de Garmendia, Martín García Urriaga y Jesús de Garay.

Las actividades de los vascos en América Latina dieron lugar a algunos conflictos entre el FBI y la OSS. Así se desprende de la carta enviada el 8 de Febrero de 1943, al presidente del FBI, en la que se notifica que Antón de Irala ha sido enviado por Aguirre a Curaçao para seleccionar a un ciudadano vasco que debía enviar a España en una misión de contraespionaje organizada por la OSS. Asimismo, se comunica que

¹¹⁴⁴ Testimonio de Triki Azpirixaga, Caracas, Marzo de 1989.

¹¹⁴⁵ British Security Coordination, Opus cit., p. 332.

¹¹⁴⁶ Carta de Eduardo González de Mendoza a José Antonio de Aguirre, Panamá, 8-IX-1947.

¹¹⁴⁷ Carta de José Antonio de Aguirre a Telesforo de Monzón, New York, 28-VII-1943

Irala volvería vía Cuba y la República Dominicana sin misión de espionaje para Latinoamérica¹¹⁴⁸, área en la que la OSS no tenía jurisdicción, pero en la que el FBI mantenía agentes especiales para controlar las actividades comunistas y subversivas. El FBI, a través de un breve memorando, pide a los agentes del FBI en La Habana y Ciudad Trujillo que se envíe un informe de las actividades de Irala en esos países¹¹⁴⁹.

Las actividades de Aguirre en América Latina y, sobre todo, el eco de sus discursos y el tratamiento que recibía de los Gobierno dará lugar a no pocos recelos y mucha hostilidad por parte de destacados miembros del exilio republicano.

LA LUCHA CONTRA EL CONTRABANDO

Una de las cuestiones que más preocupó a británicos y norteamericanos fue la del contrabando: Argentina, Venezuela, Chile, Colombia, Panamá... Se contrabandea de todo: aceites aromáticos (para elaborar perfumes), insulina, sellos de correos, diamantes, radio, bandejas de mariposas, opio, platino,... En este tráfico, están implicados contrabandistas profesionales, militares de los diferentes países y diplomáticos españoles y elementos de Falange. El caso más sonado fue el de José Antonio Sangroniz de Castro, embajador de Franco en Venezuela, aunque en los informes de la Inteligencia Británica se citan otros nombres como los de los condes de Ybarra y de Mayalde, propietarios de la Compañía Ybarra, Lojendio, Churruca,...¹¹⁵⁰. Pero, es que los propios diplomáticos franquistas reconocen la existencia de este contrabando. Así lo reconoce Pedro de Churruca, hijo del embajador franquista en Lima y agregado él mismo en la Embajada, mientras relata un viaje de Buenos Aires a Bilbao, a bordo del *Cabo de Hornos*:

...la verdad es que se hacía contrabando a pequeña escala, claro está a favor del Eje. Y se hubiera hecho a mayor escala a no ser por los registros. Debo aclarar que no se hacía el contrabando por razones políticas sino por motivos puramente crematísticos, ya que el alijo dejaba muy buenos dineros a quien lo llevaba.

Evidentemente la ruta del barco la marcaban los aliados y no podíamos desviarnos de ellas ni un centímetro.

Supe que los ingleses consiguieron detener en Trinidad, hacía unos meses a varios marineros españoles que hacían contrabando de platino para el Eje Roma-Berlín. El platino, parece mentira, era una materia estratégica de muy alto valor militar, pues con él se hacía «esponja de platino» que actuaba de catalizador en determinadas reacciones químicas relacionadas con la aviación y su industria.

¹¹⁴⁸ Letter (OSS), Washington D.C., to J. Edgar Hoover, FBI, 2/8/43, ANTONIO DE IRALA, Bureau File 62-64427-536X.

¹¹⁴⁹ Letterhead Memorando, FBI, Washington to Mr. Ladd, 2/12/43, OFFICE OF STRATEGIC SERVICES, BASQUE INTELLIGENCE SERVICE, ANTONIO IRALA, Bureau File 62-64427-536X.

¹¹⁵⁰ BSC, Opus cit., pp. 161-173.

La maniobra que los marineros españoles venían realizando hasta que fueron descubiertos, era fabricar con platino los flejes o tiras de metal con que reforzaban sus baúles o cofres de madera, flejes que pintaban de negro para disimularlos. Así, cada baúl llevaba a su alrededor varios kilos de platino que iba a parar a manos de los alemanes una vez en Europa.

También se hacía contrabando de diamantes industriales, importantísimos para la industria militar¹¹⁵¹.

Según los Servicios británicos, eran tres las principales navieras implicadas en este tráfico: una portuguesa y dos españolas. Estas últimas eran la Naviera Ybarra (antigua Vasco-Andaluza), propiedad del Conde de Ybarra y el conde de Mayalde. En 1940 compraron dos paquebotes americanos (*Presidente Wilson* y el *Presidente Lincoln*) rebautizándolos *Cabo de Buena Esperanza* y *Cabo de Hornos*. La segunda era la Naviera Aznar. En el informe-balance del BSC se dice: «La Naviera Aznar tenía una gran flota de cargueros vascos. Hubo un tiempo que fue propiedad de dos familias vascas, Sota y Aznar. En 1934, el primero compró “latter’s interest” la parte de Aznar pero tras la guerra civil española, en la que Sota tomó partido contra Franco, la flota fue confiscada y entregada a los Aznar. Los barcos tuvieron nombres de montañas vascas. Ahora han sido renombrados con montañas españolas como Monte Gurugú o Monte Amboto¹¹⁵². Agentes falangistas viajaban en la mayoría de los barcos¹¹⁵³».

En estos barcos, los agentes nazis y franquistas se dedicaban al contrabando de platino, material fundamental para la industria de guerra, que llevan a Barcelona o a Bilbao. Con la colaboración de tripulantes vascos de estos barcos, se logra desarticular el contrabando, poniéndolo en conocimiento de la U.S. Navy que realizaba el control del tráfico marítimo en Trinidad.

Pero, el más famoso de los colaboradores de Abrisketa fue, sin duda, Luis Gómez Lekube, *El Cojo*, primo-hermano del *Lehendakari* (nacido en Guecho en 1902) que había emigrado de joven a América, dedicándose al contrabando en la zona de Chocó, en el Pacífico colombiano. A finales de 1940, los agentes de la Oficina de Inteligencia Naval americana asignados al Consulado de Medellín comienza a interesarse por las actividades de El Cojo a quien describen como «el contrabandista más espectacular de Colombia».

En aquellos días, por otro lado, se calculaba que eran más de mil los agentes alemanes y japoneses que actuaban en el Norte de Colombia, respaldados por la Falange colombiana, la numerosa comunidad alemana de Colombia y la compañía aérea Scadta Airlines, asimismo de capital alemán¹¹⁵⁴.

¹¹⁵¹ Pedro de Churruca, Opus cit., p.115.

¹¹⁵² No sabe el informante inglés que el Amboto es un monte vasco.

¹¹⁵³ Ibidem, pp. 166-167.

¹¹⁵⁴ Kay Hummel, «A wanted man: The Basque, El Cojo Gómez, in Colombia», p.279.



El Cojo Gomez Lekube.

Los servicios americanos estaban convencidos de que, en aquellos días, *El Cojo* tenía *negocios* con los japoneses, pero, al mismo tiempo, también mantenía amistad con un oficial de la inteligencia civil *Mac Intire*. Éste llegó a proponerle participar en el golpe de estado para derrocar al presidente panameño Arnulfo Arias, de claras simpatías pro nazis.

341

Durante su gira por el continente americano, José Antonio de Aguirre pidió al delegado vasco en Colombia, Francisco de Abrisketa, que organizase una red de espionaje. Este organizó un grupo de entre diez y quince personas que informasen sobre las actividades clandestinas de alemanes, japoneses y falangistas españoles. Pero, además, el lehendakari pidió a Abrisketa que localizase a su primo El Cojo y lo incorporase al grupo.

Gómez Lekube aceptó convertirse en *representante pacífico* del Gobierno Vasco bajo ciertas condiciones. Los americanos deberían pagarle un sueldo de mil dólares mensuales para compensarle por las pérdidas en el negocio del contrabando.

El embajador en Venezuela era Sangroniz¹¹⁵⁵. Éste se había destacado por sus intervenciones en contra de los exiliados vascos. Cuando Sangroniz se opuso a que

¹¹⁵⁵ El diplomático franquista, n. el 10 de marzo de 1895 y m. en Madrid el 12 de noviembre de 1980. Llevaba el título de marqués de Desio. En su biografía oficial, se obvian datos relevantes. Por ejemplo, el que «prestase» su pasaporte diplomático al general Franco para viajar de Canarias a Marruecos y ponerse allí al frente del golpe de Estado que provocó el estallido de la guerra civil. También se olvida de su paso por la Embajada de Caracas y los incidentes con el contrabando en Venezuela y el Marruecos francés. En los años cincuenta ejerció tareas diplomáticas en Italia. Dentro de su dedicación a la política exterior se inscribe *La expansión cultural de España*, libro suyo que conformaría las directrices para la posterior creación de la Oficina de Información Diplomática. Ligado a los círculos monárquicos del país, colaboró como activo articulista en el diario *ABC*. Creó la Academia Nacional de Gastronomía.

los Aliados controlasen el cargamento de los barcos de la Compañía Ybarra que entraba en Venezuela, los ingleses comenzaron a sospechar de él. Gracias al vasco infiltrado, descubrieron que Sangroniz pasaba mucho de su tiempo dedicado al contrabando de diamantes. Su colaborador en el contrabando era Ángel Arpón Gándara, uno de los jefes de Falange española en Venezuela. Las primeras operaciones las hicieron con alemanes e italianos que podían sacar su dinero del país. Pero, a Sangroniz, no solo le movía la causa del Fascismo. Los británicos descubrieron que el diplomático franquista había amasado una considerable fortuna personal con este tráfico. En el informe de BSC se dice que cuando Sangroniz llegó a Venezuela «deposito 5 000 dólares en su cuenta personal en el Banco Central de Venezuela. Cuando se fue, la cuenta había aumentado a 103 000 dólares. No se pudo llevar el dinero porque se hizo un arreglo con el Gobierno de Estados Unidos para que se bloquease la cuenta¹¹⁵⁶». Sus cuentas en Venezuela fueron bloqueadas y, para evitar el escándalo, fue enviado a Argelia como observador ante el Comité Francés de Liberación Nacional. En esta etapa, fue denunciado por permitir que los nazis utilizaran la valija diplomática española. Según los británicos, Sangroniz nunca dejó del todo sus actividades de tráfico de diamantes¹¹⁵⁷.

Pablo de Churruca, el embajador de Perú, tampoco fue ajeno al contrabando, que, a pesar de lo que dice su hijo, no parecía de *pequeña escala*.

En febrero de 1943, se obtuvieron evidencias que la Legación en Lima estaba usando la valija diplomática para el contrabando de platino y cocaína a Alemania. El motivo no era solamente ayudar al enemigo; era en parte facilitar la transferencia de fondos contraviniendo la regulación peruana para la circulación de capitales. Los alemanes que dejaban Perú podrían liquidar sus propiedades y dejar los fondos en dinero peruano en la Legación española, y obtener recibos que podían negociar en Europa a tipos de cambio fijados. Se movieron grandes sumas, y el dinero era enviado al exterior por valija diplomática en forma de platino o de cocaína que era adquirida por la Legación española. El BSC advirtió al Gobierno peruano y éste amenazó al ministro español que, de continuar estas prácticas, Perú cancelaría su acuerdo de intercambio de valijas diplomáticas. La advertencia se demostró efectiva¹¹⁵⁸.

Lo cierto es que Churruca reconoce que los ciudadanos de países del Eje entregaban su dinero en la Embajada española y que ese dinero desapareció al finalizar la guerra:

(...) Hubo que recibir y contar el dinero y los objetos de valor que los súbditos de los países del eje y los japoneses depositaban en nuestra Embajada para su custodia, cuando los internaban en campos de concentración (que nada tenían que ver con sus homónimos alemanes o rusos). Había que dar a cada depositante un recibo pormenorizado, con la dificultad añadida de los complicados nombres. Mi padre alquiló en el Banco de la Nación (el

¹¹⁵⁶ Ni que decir tiene que Sangroniz recuperó el dinero al finalizar la guerra.

¹¹⁵⁷ British Security Coordination, pp. 176-180.

¹¹⁵⁸ British Security Coordination, Opus cit. pp. 182-183.

banco oficial) una enorme caja fuerte en la que se iban depositando, con el nombre de sus propietarios, los dineros y objetos de valor que, principalmente los japoneses –de los que había en Perú una colonia bastante numerosa– nos entregaban para su custodia. Desgraciadamente, no se pudo devolver nada, al final de la guerra, a esa pobre gente –la mayoría muy modesta económicamente– porque hubo que entregarlo todo a la Comisión Aliada de Control¹¹⁵⁹.

Los agentes vascos lograron detectar diferentes envíos, según se recoge en testimonios e informes.

Los ingleses echaron el guante a un conocido llevando un traje en cuyas hombreras había un microfilm. Pero él no lo sabía y los ingleses sabían que él no lo sabía. Desembarcó en Buenos Aires con el encargo de recoger el traje, un encargo muy bien pagado. A la vuelta lo llevaron a Gibraltar y le dijeron: ‘Usted no sabe nada pero para que la próxima vez no sea tan idiota, le vamos a contar todo lo que hizo en Buenos Aires. Bajó a tal hora, fue a tal y tal sitio...’¹¹⁶⁰.

Cuando los contrabandistas vascos (por las razones que fuesen) se negaban a colaborar, el grupo de Buenos Aires se mostraba implacable:

De Buenos Aires a Nueva York: «Nuestro observador en el Cabo de Buena Esperanza informa que Mauricio Abaroa Aldecoa transporta una considerable cantidad de platino en su camarote... saliendo de Buenos Aires el 16 de Marzo... El metal se encuentra en latas de galletas oculto en un doble fondo del baúl de Aldecoa...

Un informe posterior: «El platino ha sido cambiado de lugar por Aldecoa y ahora se encuentra en barriles de manzanilla (vino) en el camarote del capitán».

El platino se recogió de la amante del agente del barco, Carracedo, en la calle Puyredon 933¹¹⁶¹.

A contrario: «En mayo de 1943, Javier Azarola Urgoiti, camarero del vapor *Monte Amboto*, de la Naviera Aznar fue detenido en Buenos Aires al intentar entregar una emisora de radio al agente nazi Hans Zweigert a quien antes había conseguido introducir clandestinamente en Argentina y que fue detenido al mismo tiempo que él. Azarola, que sería puesto en libertad en febrero de 1944 y enviado a España en el vapor *Monte Ayala* (de la misma compañía), había sido contactado por un agente alemán llamado Walter Giese a comienzos de 1943¹¹⁶². Su trabajo consistía en vigilar e informar sobre los buques aliados que veía durante las travesías, por lo que recibía un pago de 300 pesetas al mes, y en transportar el correo para los agentes nazis en América. Azarola había recibido 7.000 pesetas de Walter Giese por introducir clandestinamente a Zweigert en Argentina¹¹⁶³».

¹¹⁵⁹ Pedro de Churruca, Opus cit., p. 92.

¹¹⁶⁰ Testimonio de Juanjo Aranoa en Mikel Rodríguez, *Espías vascos*, Tafalla (2004): Txalaparta, p. 207.

¹¹⁶¹ British Security Coordination, Opus cit. p. 181.

¹¹⁶² Giese era el responsable de la Abwer en Galicia,

¹¹⁶³ Juan Carlos Jiménez de Aberasturi, Opus cit., p.429.

AL OTRO LADO DEL ATLÁNTICO

Apenas un par de meses después del armisticio, los vascos lograron establecer un servicio de enlaces entre la *zona libre* y la *zona ocupada*. Al llegar Andrés de Irujo y Miguel José Garmendia a Río de Janeiro, fueron recibidos por el cónsul Stevenson (que había ocupado el mismo puesto en Bilbao durante la guerra), que les ayudó durante su estancia en la capital brasileña. Los vascos pusieron a disposición de los británicos el servicio de enlaces en Francia. Los segundos, por otro lado, facilitarán las comunicaciones con algunos dirigentes encarcelados como Ajuriaguerra o Rezola¹¹⁶⁴.

A partir de 1941, los nacionalistas vascos con ayuda británica restablecieron las comunicaciones con la Francia ocupada. El 15 de agosto de 1941, se reunieron en el Monte Larun Jesús de Solaun, miembro del BBB y del EBB del PNV y Pepe Mitxelena, hasta entonces refugiado en Dax, junto a su hermano Juan José y su cuñado Timoteo Plaza¹¹⁶⁵. Mitxelena organizó un grupo de información que, desde la Costa Atlántica, desde Burdeos a Hendaya, llegaba hasta París. El enlace entre el Sudoeste y la capital francesa era José Antonio de Durañona¹¹⁶⁶. En el verano de 1942, gracias a Timoteo Plaza (cuñado de Mitxelena), se había conseguido establecer una serie de redes de paso de fronteras que se demostrarían muy seguras (que son a las que se refiere Ross-Smith).

También en 1942, Earl Fuller¹¹⁶⁷, el responsable de la OSS en Bilbao, se entrevistó en el Monte Umbe con Solaun, en presencia del periodista Luis Ibarra Enciondo *Itarko*, que actúa como intérprete, con lo que los americanos pasaban a contar con el apoyo del Servicio Vasco en Europa.

En 1943, se reorganizó el Servicio Vasco que pasó a depender del Gobierno Vasco (y de los delegados en América Latina). En el interior, lo hizo formalmente el presidente del Consejo Delegado-Junta de Resistencia.

La progresiva incorporación de los nacionalistas vascos a los Servicios de Inteligencia a partir de 1941, tras el acuerdo con Ajuriaguerra, hizo que los intentos de captación se extiendan al grupo exiliado en Londres, tanto por parte francesa (de la Francia Libre) como Británica:

Hemos recibido una nueva invitación, a lo que parece sería, para organizar de nuevo estas actividades dentro de nuestras relaciones con la Francia Libre. Se ha celebrado la

¹¹⁶⁴ Carta de Andrés de Irujo a Manuel de Irujo, Buenos Aires, 14-1-1941. *AHN GE 131-1*.

¹¹⁶⁵ Eugenio Ibarzabal, *50 años de Nacionalismo Vasco*, Bilbao (1978): Ediciones Vascas, p. 226.

¹¹⁶⁶ Testimonio de José Antonio de Durañona, Saint Jean de Luz, vv.ff.

¹¹⁶⁷ Fuller, que había trabajado como perforador de pozos en la Europa central, figuraba como inspector de la American Oil Misión, la empresa tapadera creada por la OSS en España para cubrir sus actividades.

primera entrevista. Buena impresión personal nada más por ahora. Por la delicadeza y responsabilidad del asunto, hemos exigido ciertas garantías indispensables: salvar nuestra responsabilidad con independencia de movimiento¹¹⁶⁸.

A principios de 1943, José Ignacio Lizaso anotaba el intento de reclutamiento de Fernando Etxegoien por parte del *Intelligence Service* británico que, de aceptar, sería enviado a Euskadi:

Nosotros quisiéramos que trabajara Ud. para el IS a título individual. Iría Vd. a Euzkadi para trabajar con sus hermanos y amigos. Existe el temor que los alemanes entren en España o que España se vaya con los alemanes hacia el verano. Nosotros tenemos que prepararnos para ese día y actuar. ¿Estaría Ud. dispuesto a ello?¹¹⁶⁹.

Aguirre quería incorporar al mayor número de vascos al Grupo de Información. Así se dirige al grupo exiliado en Londres, anunciando la llegada de Ross-Smith, y pidiendo datos urgentes:

A propósito quisiera conocer lo más urgente de vosotros: 1º Cuántos elementos ahí residentes están dispuestos a obedecer la primera orden para lo que fuera; 2º Cuántos oficiales, telegrafistas, técnicos, etc., lo mismo del Ejército vasco o de la Marina están ahí. 3º Qué contingente útil puede dar en este momento el grupo vasco de todas clases e ideas residentes en Gran Bretaña. 4º En qué estado se encuentran los elementos del servicio de José Mari y su disposición a obedecer la primera orden¹¹⁷⁰.

Ross-Smith se entrevistó, entre otros, con Manuel de Irujo, Lizaso, Alberto Onaindia,... Irujo y Lizaso no ocultaron sus diferencias con la línea oficial de colaboración con los británicos representada por José Antonio de Aguirre (a quien consideraban *manejado por terceros*)¹¹⁷¹.

Poco después, Aguirre anunciaba a Lizaso la llegada a Londres del capitán Russell D'Oench, miembro del OSS, con el ruego que «le atendáis si alguna cosa solicita de vosotros¹¹⁷²».

LA PROFESIONALIZACIÓN DEL SERVICIO

J. Edgar Hoover consideraba a los vascos como *informadores extremadamente valiosos*¹¹⁷³. Hasta 1944, el Servicio Vasco de Información (BIS) contaba con agentes

¹¹⁶⁸ Carta de Manuel de Irujo a José Antonio de Aguirre, Londres, 14-XI-1941 *AHN GV 465-1*.

¹¹⁶⁹ José Ignacio de Lizaso, Nota, Londres, 12-I-1943.

¹¹⁷⁰ Carta de José Antonio de Aguirre a José Ignacio de Lizaso, New York, 20-IV-1943 *ANGE 466-2*

¹¹⁷¹ Carta de Alberto de Onaindia a José Antonio de Aguirre, Ñondres, 27-V-1943.

¹¹⁷² Carta de José Antonio de Aguirre a José Ignacio de Lizaso, New York, 28-IV-1943 *ANGE 466-2*

¹¹⁷³ J. Edgar Hoover, «Memorandum to Mr. Ladd», Washington D.F., March, 14, 1944.



Anton de Irala.

en México, Cuba, Panamá, Colombia, Venezuela, Perú, Chile, Argentina y Uruguay. Asimismo, gracias a un grupo de clérigos (seguramente jesuitas), disponía de fuentes de información en El Salvador y Nicaragua¹¹⁷⁴.

En el acuerdo de 1943 entre Aguirre y Hoover, el BIS no podía trabajar más que para el FBI en Latinoamérica, debiendo cesar en cualquier relación con la OSS (más allá de las actividades de propaganda), con la Inteligencia Naval Americana y con los británicos (MI 6). Cuando esto ocurría, Antón de Irala, coordinador general del BIS era llamado al orden. Tras una información recibida desde Buenos Aires¹¹⁷⁵, Hoover trasladó ésta a Jerome Doyle, el agente especial del SIS que actuaba de enlace con el BIS en Nueva York. Este último, acompañado del agente especial William A. Costello, se reunió en dos ocasiones con Irala para insistir en el asunto de la exclusividad¹¹⁷⁶.

¹¹⁷⁴ Gobierno Vasco, «Informe sobre la organización en Latino América» (en inglés), New York, March, 2, 1944.

¹¹⁷⁵ FBI, Argentina Administrative, January, 1, 1944.

¹¹⁷⁶ De Jerome Doyle al director del FBI, New York, March, 4, 1944.

A finales de 1943, Antón Irala realizó una gira por Latinoamérica para reforzar Servicio de Información. Irala estaba descontento con la efectividad de algunos de sus agentes en México o Cuba. Asimismo, en sus informes, advertía sobre la amenaza comunista, cuyas actividades comenzaban a ser más evidentes que las de falangistas y nazis¹¹⁷⁷.

El Servicio en Argentina funcionó durante un tiempo de forma autónoma. Al producirse algunos problemas con los agentes, José María de Lasarte, hasta entonces responsable del Servicio en México, se trasladó a Argentina. Poco después, hacía lo propio Ramón de la Sota. Se trataba de lograr la mayor efectividad en un país cuya situación política era tan complicada que Estados Unidos pensó en declararle la guerra. En esta situación, los vascos proporcionaban información a los británicos, con quienes venían trabajando desde 1940 y las diferentes agencia americanas.

La situación cambió a partir de abril de 1944. En esa fecha, José Antonio de Aguirre comunicaba a Lasarte que, por un lado, debía ponerse a las órdenes del Agregado Legal americano en Buenos Aires (FBI) y, por otro, que debía consolidar la organización del Servicio en Chile y Uruguay¹¹⁷⁸. El presidente vasco, además, envió cartas a los representantes vascos en Santiago de Chile, Lima y Ciudad Trujillo (con el delegado en Venezuela se entrevistó personalmente, ya que se encontraba en Nueva York) insistiendo en la exclusividad de relaciones con el FBI¹¹⁷⁹.

La organización se iba perfeccionando. En febrero de 1944, por ejemplo, en Venezuela, el BIS contaba con quince agentes. En los protocolos de actuación se decía, por ejemplo, que «las comunicaciones con Caracas debían ser escritas en Lengua Vasca» (*Communications to Caracas should be written in Basque Language*) para evitar ser interceptadas por los franquistas¹¹⁸⁰.

Los primeros agentes del BIS en las Américas (Western Hemisphere) lo eran a tiempo parcial, ya que casi todos tenían otros medios de vida. Con el BIS y con el Gobierno vasco mantenían lo que, en un informe del FBI, se calificaba de *relación patriótica*. Sus salarios los cobraba directamente el Gobierno y, con ellos, «modestamente se financiaban catorce delegaciones vascas».

El 3 de junio de 1944, el agregado legal en Caracas envió un informe a Hoover en el que se señalaba que «el uso y los beneficios del 'Basque Intelligence System' no estaban siendo satisfactorios». En aquellos momentos, el Servicio Vasco tenía informadores en Caracas y en otras once ciudades del interior. Entre sus actividades, el control de hoteles, el control de los barcos de bandera española y la vigilancia de

¹¹⁷⁷ FBI, Cuba Administrative, November, 12, 1943,

¹¹⁷⁸ Carta de José Antonio de Aguirre a José María de Lasarte, Nueva York, 10-IV-1944 (traducción inglesa).

¹¹⁷⁹ J. Edgar Hoover, «Memorandum to Mr. Ladd», Washington D.F., April, 28, 1944.

¹¹⁸⁰ FBI, Venezuela Administrative, Caracas, February, 16, 1944.

la Legación franquista. En relación con esta última, el informe decía que «hasta noviembre de 1943, los vascos nos fueron muy útiles en relación con la Legación española». Sin embargo, cuando el trabajo cayó en la rutina («los vascos son poco aficionados a las investigaciones rutinarias»), la vigilancia se relajó¹¹⁸¹. Cuando el agregado legal se dirigía al delegado vasco (*jefe natural* del Servicio en cada país) éste le contestaba que sus hombres debían «trabajar ocho horas para subsistir». Ante esto, el agregado recomendaba la contratación de un investigador a tiempo completo (cuya selección correspondía únicamente a Hoover) y aumentar la cantidad que se asignaba a los vascos¹¹⁸².

En la misma línea, el agregado legal, para reforzar el grupo de México sugería la posibilidad de seleccionar en el fichero de colaboradores cinco agentes solteros que hablasen inglés. Supervisados por el agregado militar, pasarían un período de formación de cinco meses, cobrando entre 250 y 300 pesos cada uno¹¹⁸³.

En todos los casos, los agregados legales querían mantener directamente las relaciones sin tener que pasar por el filtro del delegado (como hemos señalado, *jefe natural* del servicio en cada país). Doyle y otros responsables del SIS trataron de convencer a Aguirre sin éxito. El BIS era un todo. El Gobierno Vasco ponía su organización al servicio del FBI y no agentes de forma individual.

A medida que se acerca el final de la guerra mundial, las actividades del *Basque Intelligence Service* van cediendo en importancia. El Gobierno Vasco comienza a tener dificultades para mantener su estructura. Muchos abandonaron el Servicio para ocuparse de su futuro laboral. En las Delegaciones, se producen cambios significativos. Así, por ejemplo, Abrisketa deja la Delegación de Bogotá para irse a Estados Unidos. En 1946, Galíndez pasó a Nueva York y José María de Lasarte se trasladó a Europa. En 1949, es Antón de Irala quien se traslada a Europa, cerrándose así una etapa.

SE DESMONTA EL SERVICIO EN AMÉRICA

A mediados de septiembre de 1946, Pedro de Basaldúa viajaba a Montevideo para entrevistarse con José María de Lasarte «a fin de darle cuenta del cese del negocio en el que conmigo participaba y de la situación creada con ese motivo a no pocos compañeros. Seguro estoy que será un cese provisional y momentáneo y que por otra parte obedece exclusivamente a un buen criterio de reorganización¹¹⁸⁴».

¹¹⁸¹ FBI, Venezuela Administrative, Caracas, June, 3, 1944.

¹¹⁸² Ibidem.

¹¹⁸³ FBI, Mexico Administrative, June, 1, 1944.

¹¹⁸⁴ Carta de Pedro de Basaldúa a José Antonio de Aguirre, Montevideo, 16-IX-1946 AHN GO 654-1.

El Servicio en América se mantuvo activo. Eso sí, con menor intensidad. A finales de la década de los 1950, el responsable fue Sabin Barrena, un abogado bilbaíno que había sido oficial de las milicias vascas (Eusko Gudarostea) y que, hasta 1948, había actuado con el grupo del Servicio en Madrid de donde huyó ayudado por un periodista norteamericano. Se instaló en Venezuela donde vivió hasta 1961. Ese año viajó a Euskadi donde fue detenido, siendo sustituido por Jokin Intza¹¹⁸⁵.

UNA FUENTE DE FINANCIACIÓN

El Servicio de Información vasco sirvió durante unos años para financiar las actividades del Gobierno Vasco, tanto en el exilio como en el interior. La mayoría de los agentes vascos lo eran a tiempo parcial y la mayoría vivían de sus actividades privadas. Los salarios pasaban a ser gestionados, bien por los delegados, bien por José María de Lasarte a quien el lehendakari había pedido que se encargase de los temas financieros.

En abril de 1944 el Servicio Vasco de Información costaba al FBI 4.600 dólares mensuales con lo que se pagaba en esta época la actividad de un centenar de agentes¹¹⁸⁶.

El dinero correspondiente a la Delegación de Caracas se decidió enviarlo a la Euskadi ocupada para financiar las actividades de la resistencia antifranquista. El encargado del transporte fue Txomin Letamendi. Pero, fue capturado por los franquistas y falleció en casa de su hermano, en Barcelona, a causa de las torturas a que fue sometido por la policía franquista¹¹⁸⁷.

¹¹⁸⁵ Jokin Intza, *Hombre libre sin patria libre. Memorias desde la resistencia vasca (1936-1980)*, Bilbao (2006): Fundación Sabino Arana, pp. 226-251.

¹¹⁸⁶ Juan Carlos Jiménez de Aberasturi, *Opus it.*, p. 478.

¹¹⁸⁷ Peru Ajuria/Koldo San Sebastián, *El exilio vasco en Venezuela*, Vitoria-Gasteiz (1992). Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, p. 97.

La del campo

(11)

reunificación republicano

El 18 de abril de 1943 se celebró en Montevideo un multitudinario acto político con motivo de conmemorarse el XII aniversario de la proclamación de la República española. En el mitin, intervinieron, además de un grupo de políticos uruguayos de primera fila, Augusto Barcia, Serra Moret, Alfonso Rodríguez Castelao, el general Miaja y el presidente de las Cortes republicanas, Diego Martínez Barrio. Se trató sin duda del primer acto unitario desde la guerra civil, si bien no están presentes algunos sectores republicanos significativos. Estuvo asimismo presente una amplia representación vasca, encabezada por los delegados de Buenos Aires (Aldasoro) y Montevideo (Guisasola). Asistieron, además, Francisco de Basterretxea, Vicente de Amézaga, Carlos Labra, José Olivares y Víctor Ruiz Añíbarro¹¹⁸⁸.

Al día siguiente se reunieron en el *Parque Hotel* de la capital uruguaya, convocados por Martínez Barrio, algunas de las personalidades asistentes al acto. Para este último, se trataba de examinar la situación internacional en lo que afectaba a España y a la situación del exilio republicano en América. A partir de ello, proponía una acción tendente a que fueran tenidas en cuenta las aspiraciones de todos los sectores y grupos. De esta forma se podría ofrecer una imagen de unidad ante las Naciones Unidas (así se denominaba entonces a los aliados frente al nazi-fascismo), fundamental para lograr una salida democrática al problema peninsular.

El consejero republicano vasco Ramón María de Aldasoro, que ostentaba la representación de José Antonio de Aguirre, señaló en aquella reunión que, dado el grado de unidad que se verificaba en torno al Gobierno autónomo, el lehendakari podía representar a los vascos en las iniciativas de unidad que proponía la máxima autoridad republicana. Por su parte, el ex diputado del PNV y miembro del Tribunal

¹¹⁸⁸ *Euzko Deya*:6, México, 15-V-1943.



Diego Martínez Barrio,
presidente de las Cortes,
en el exilio.

de Garantías Constitucionales, Francisco de Basterretxea, garantizaba, en nombre de su partido, el apoyo a una iniciativa de ese tipo que respetase la personalidad de los pueblos ibéricos.

Los asistentes a dicha reunión, que salvo el galleguista Castelao, el nacionalista Basterretxea y el propio Aldasoro no representaban más que a sectores de sus respectivas organizaciones, firmaron un primer acuerdo que, sin embargo, aún tardó más de dos años en consolidarse:

Convocados por don Diego Martínez Barrio, con ocasión del acto de Montevideo, las personalidades que autorizan este documento, después de un detenido examen de la situación internacional y de los problemas de España, en un amplio cambio de pareceres, se produjo una perfecta unanimidad en cuanto a la urgente necesidad de organizar y sistematizar los esfuerzos para una colaboración eficaz y de gobierno.

En el *Mensaje de Gabon* (Navidad) de ese año, José Antonio de Aguirre se hizo eco del acuerdo de Montevideo. Si bien el presidente vasco consideraba que Euzkadi «había pagado hartamente la deuda de gratitud con la República» (por haberle concedido el Estatuto), afirmaba que la liberación de España «solamente podrá conseguirse con la restauración de la República democrática y deseamos igualmente que la libre voluntad de Cataluña y Galicia sea respetada. Lo que no aceptamos jamás será la imposición de una situación o de un hecho, fuese o no legal, contrario a la voluntad popular de Euzkadi, ya vengan de quienes hoy oprimen a nuestra patria o de quienes abriguen parecidos designios para el futuro¹¹⁸⁹».

En una carta de enero de 1944 enviada a los tres consejeros residentes en México, Aguirre, insistiendo en la línea apuntada, creía que era necesario para todos llegar a un acuerdo con todas las fuerzas democráticas españolas, pero por medio del Gobierno Vasco, como un pueblo con una dirección y una unidad. Para el lehendakari, con

¹¹⁸⁹ José Antonio de Aguirre, *Mensajes del lendakari*, Caracas (1976): Gudari, p. 17.

arreglo a la Constitución, es el presidente del Gobierno Vasco quien representa a su pueblo ante los poderes de la República y ningún poder intravasco puede ostentar tal representación ¹¹⁹⁰.

Durante los primeros meses de 1944, Diego Martínez Barrio realizó preparativos para convocar una reunión de las Cortes en México; incluso obtuvo del presidente de este país, general Avila Camacho, que concediese transitoriamente la extraterritorialidad al *Club France*, que es donde debería celebrarse dicha reunión¹¹⁹¹.

El 13 de noviembre de 1944, Diego Martínez Barrio envió a los diputados a Cortes exiliados una convocatoria para una reunión extraordinaria que, como hemos señalado, debía celebrarse en México el 10 de enero de 1945. Tras una reunión celebrada en Buenos Aires el 15 de diciembre, cinco diputados pertenecientes a *Galeuzca* mandaron una nota al presidente del Legislativo anunciándoles su no asistencia y al mismo tiempo proponiendo algunas modificaciones del orden del día propuesto:

1º Dadas las características de la convocatoria y el tiempo disponible hasta el 10 de enero, es evidente que en las actuales circunstancias no hay posibilidades de que los suscribientes acudan a la proyectada reunión. Al constatar esta imposibilidad procede dejar constancia de nuestra protesta por la forma de la convocatoria. Según nuestra apreciación de los hechos que conocemos, no se ha tenido en la preparación de esta reunión el debido respeto para los fueros de los diputados residentes fuera de México, pues no se han efectuado las consultas previas indispensables para que la efectividad de un organismo paralizado durante años se inicie con garantías de éxito. No será nuestra la responsabilidad si por esta deficiencia la reunión resulta una ficción condenada a fracasar por la propia pequeñez de sus finalidades.

2º Teniendo en cuenta lo antedicho, procede, a nuestro entender, el aplazamiento de la anunciada reunión para dar tiempo a que previamente se llegue a un acuerdo fundamental entre los representantes de todos, o en su defecto la gran mayoría de los grupos políticos republicanos, participando en el acuerdo, las representaciones legítimas de los pueblos de Euzkadi, Cataluña y Galicia.

3º Respecto a los puntos 1, 2 y 4 del orden del día de la convocatoria, los diputados que suscriben entienden que debe reservarse para ulterior ocasión el debate de estas cuestiones en atención a que la mayoría de los diputados desconocen en absoluto los antecedentes que podrían permitirles formar opinión. Entendemos que antes de discutirse estos puntos la Diputación Permanente debe remitir copia de las actas de sus reuniones e informes detallados de su gestión desde febrero de 1939: Respecto al punto 3 del orden del día, propugnamos el restablecimiento del orden republicano. Coincidimos con esta finalidad proclamada como primera base en el acuerdo de la Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas formada en España en la clandestinidad, y con el espíritu de prometedora comprensión manifestada por la citada Alianza respecto a los pueblos de Cataluña, Euzkadi y Galicia en su lucha contra

¹¹⁹⁰ Carta de José Antonio de Aguirre a Telesforo Monzón, Nueva York, 31 de Enero de 1944.

¹¹⁹¹ José María del Valle, *Las instituciones de la República española en el exilio*, París (1976): Ruedo Ibérico, p. 85.



Alfonso R. Castelao.

Franco o contra cualquier régimen antirrepublicano. Este restablecimiento implica el reconocimiento de un sistema único en dirección republicana que debe comprender:

- a) Nombramiento de un presidente de la República.
- b) Integración y coordinación de los organismos de dirección republicana.
- c) Participación supeditada al acuerdo mutuo en la unión y en la acción republicanas de las fuerzas catalanas, gallegas y vascas a través de sus autoridades representativas.
- d) Incorporación progresiva de las fuerzas que luchan contra Franco en la clandestinidad a este sistema de reorganización de los órganos de poder republicanos¹¹⁹².

Los representantes en la reunión de Buenos Aires (R. Castelao, Villaverde, Salas, Alonso Ríos y Lasarte) acordaron asimismo conferir su representación en todo lo relativo a la convocatoria de Cortes a José Antonio de Aguirre y, subsidiariamente, a Josep Tomás i Piera ¹¹⁹³.

¹¹⁹² Iñaki Anasagasti, *Opus cit.*, pp.220-221.

¹¹⁹³ *Ibidem*, pp. 221-222.

Durante una comida celebrada en Nueva York el 29 de noviembre, en honor de Diego Martínez Barrio, José Antonio de Aguirre manifestó: «Los vascos de fuera de España, conmigo a la cabeza secundaremos hasta el fin el movimiento iniciado ahora en América para que se defina terminantemente la política española y se consiga el derrocamiento del régimen del general Franco (...). El movimiento tendente a restaurar la República española en su integridad jurídica, social y democrática puede contar con el apoyo de todos los vascos, en cuyo nombre os hablo y con quienes ir, hasta donde nos lleve la lucha».

Entre los asistentes a esa comida se encontraban Julio Álvarez del Vayo, Enrique Ramos, Fernando de los Ríos, así como numerosos políticos y diplomáticos iberoamericanos. Entre estos últimos el ex presidente chileno Carlos Dávila¹¹⁹⁴.

El día 10 se reunieron en México 72 diputados, adhiriéndose otros 49 residentes en otros países. El acto fue puramente protocolario. Los *prietistas*, alegando que no había *quorum*, abandonaron la reunión, colocando a Martínez Barrio en una situación que le haría desistir de su intento. El principal obstáculo lo constituyó la fragmentación y enfrentamiento entre las facciones del PSOE¹¹⁹⁵.

No ha habido manera de que se entendieran y se ha dado un espectáculo lamentable. Nosotros nos hemos mantenido al margen de la contienda, aunque manteniendo contacto con todos. Aguirre ha estado muy bien en este asunto, con criterio muy sereno, serio y ecuaníme y ha sido por todos bien visto¹¹⁹⁶.

El fracaso de la reunión de Cortes dió lugar a una campaña de los *negrinistas*, que amén de no reconocer la autoridad de Martínez Barrio, a quien consideran dimitido, calificaron su iniciativa de «torpeza insigne y turbia maniobra¹¹⁹⁷».

En la reunión del Gobierno Vasco en Nueva York, uno de los temas que más largos debates suscitó fue el de la restauración de la República. En el comunicado que se hizo público al final de este consejo, refiriéndose a este tema, señalaba.

El Gobierno Vasco ratifica su decidido apoyo a la causa democrática, esperando que el ejercicio de la libertad abra el camino a un progresivo desarrollo de los derechos humanos y a una ordenación conjunta conforme con la libre voluntad de los pueblos.

El Gobierno Vasco acordó mantenerse inexorablemente apartado de las disputas que dividen a los republicanos españoles y causan daño a la causa democrática. Felicita a las organizaciones políticas vascas que han seguido la conducta de su Gobierno y les anima a persistir en tales propósitos El Gobierno Vasco, dada la gravedad de las circunstancias

¹¹⁹⁴ *Euzko Deya*, México DF, 1 de Diciembre de 1944.

¹¹⁹⁵ Hartmut Heine, *La oposición política al franquismo*, Barcelona (1983): Crítica-Grijalbo, pp. 163-164/ J.M. del Valle, *Opus cit*, pp. 86-91.

¹¹⁹⁶ Carta de Julio de Jáuregui a José Camiña, México, 23-I-1945.

¹¹⁹⁷ *República Española: 14-16*, México D.F., 31 de Diciembre de 1945.

actuales y por no haber intervenido en las disputas, cree tener la autoridad moral suficiente para dirigirse cordial y apremiantemente a los diferentes sectores republicanos del exilio excitándoles en su división. A este efecto acordó proponerles:

1º Que acepten una tregua política basada en el honor que ponga fin y olvido a toda clase de agravios que la disputa oral o escrita han provocado.

2. Que favorezcan todos la inmediata apertura de conversaciones entre las más autorizadas representaciones con un propósito responsable y constructivo, para aprobar rápidamente el programa amplio y acomodado a estas circunstancias y llegar a los acuerdos necesarios.

El Consejo ha estudiado diversas proposiciones que el presidente del Gobierno Vasco ha recibido de personalidades republicanas residentes en América o que fueron enviadas desde Francia después de conversaciones directas mantenidas en París y Bayona por los miembros del Gobierno Vasco con los más altos representantes de sectores republicanos españoles. El Gobierno envió las instrucciones y respuestas pertinentes en cada uno de los casos. Como norma general, el Gobierno estimó que debía favorecer aquellas soluciones que en el orden interno e internacional cuenten con apoyos y probabilidades para derrocar lo más rápidamente posible el régimen totalitario español, siempre que se desenvuelvan por cauces democráticos y reconozcan los derechos fundamentales de los pueblos. Asimismo, contestando a las proposiciones de preeminentes republicanos españoles exiliados en México, estima que los principios de la Constitución de 1931 y los Estatutos de Autonomía sirven de bases de entendimiento, pero que su aplicación práctica exige garantías o acusa necesidades o cambios que no pueden satisfacerse con la sola intervención legal. Fijó la atención el Consejo en el periodo constitucional o plebiscitario que reclama, dado el tiempo transcurrido y su impracticabilidad en forma legal, plena libertad de expresión en la ciudadanía y en los pueblos. El Gobierno Vasco entendió que la importancia de estos asuntos aconseja el acuerdo previo que, elaborado con espíritu democrático, evite la improvisación y la injusticia. El Consejo acordó otorgar un voto de confianza al presidente para que recabe el respeto a estos sentimientos en el momento oportuno¹¹⁹⁸.

Como se ve, Aguirre supeditaba las reivindicaciones que había venido manteniendo desde 1941 al derrocamiento de Franco. Al mismo tiempo, cualquier modificación del marco constitucional y estatutario se posponía a la restauración democrática. Este cambio de estrategia del Gobierno Vasco dio a un enfrentamiento entre Manuel de Irujo, exiliado en Gran Bretaña, y Aguirre, este último respaldado por la dirección del Partido Nacionalista Vasco. El primero se mostraba partidario de mantener a ultranza la postura que el PNV había mantenido hasta entonces, y que de no hacerlo supondría aceptar la situación constitucional tal como estaba definida en el Estatuto de 1936, que además excluía a Navarra. Ante el apoyo que desde enero el *Euzkadi Buru Batzar* (Consejo Nacional) presta a las tesis posibilistas de Aguirre, Irujo, primero, y después a Castelao y Santaló presionan para que gallegos, catalanes y vascos se opusieran a la reunión de las Cortes, más tarde dimitiría como jefe de la Minoría Parlamentaria Vasca ¹¹⁹⁹.

¹¹⁹⁸ Reseña de Consejo del Gobierno Vasco, Nueva York, 2 de Mayo de 1945.

¹¹⁹⁹ Carta de Manuel de Irujo a Julio Jauregui, Londres, 5 de Marzo de 1945.

Durante su estancia en Europa, Aguirre mantuvo diversas entrevistas para conseguir ese clima que propicie la unidad. En París lo hizo con el presidente de la Generalitat, Josep Irla; el secretario general de la Esquerra Republicana de Catalunya, Josep Tarradellas, así como con los directivos de Solidaritat Catalana, con Nicolau D'Olwer (Acció Catalana) y con Sol Cañizares (Lliga Regionalista). Pero, sin duda, la etapa más importante de este viaje fue la que le llevó a Londres. Allí, por un lado, lleva unas propuestas de unión de las fuerzas catalanas a Pi i Sunyer, presidente del Consell Nacional de Catalunya¹²⁰⁰, y sobre todo mantuvo una larga entrevista con el todavía jefe del Gobierno republicano, Juan Negrín¹²⁰¹.

Asimismo, durante varios días, se reunió con los miembros del EBB residentes en Francia y con los que actúan en el interior –Juan de Ajuriaguerra y Jesús de Solaun–, de quienes recibió un nuevo apoyo para la estrategia a que hacíamos referencia¹²⁰².

Con miras a la Conferencia de San Francisco, que había de reunirse el 25 de abril de 1945 para preparar la *Carta de las Naciones Unidas*, la Junta Española de Liberación redactó un amplio *memorandum* que comenzaba apelando «a las naciones concurrentes para que se tenga en cuenta el caso específico de España». En dicho documento se trataba de demostrar: primero, que la guerra civil había sido iniciada y sostenida por Hitler y Mussolini; segundo, la cooperación de Franco con el Eje durante la guerra mundial; tercero, la similitud del Estado franco-falangista con otros Estados totalitarios, y cuarto, el peligro de irradiaciones falangistas en América¹²⁰³.

En mayo llegó a la ciudad norteamericana una delegación de la Junta Española de Liberación formada por Álvaro de Albornoz, Gordon Ordás, Antonio M. Sbert e Indalecio Prieto, este último acompañado por su hija Concha. Los miembros de esta delegación pudieron hablar con casi todos los jefes de delegación de los países asistentes a la conferencia o al menos con algunos de los miembros más autorizados. Algunas delegaciones europeas, y singularmente las de Francia, Bélgica, Checoslovaquia, Yugoslavia y la Unión Soviética, les dieron marcadas muestras de adhesión. La actitud claramente hostil que durante varios días tuvo para los representantes de la JEL la delegación norteamericana, y muy especialmente el jefe de la misma, el secretario de Estado Edward Stettinius Jr., y además la inconfundible inclinación de la mayoría de la delegación de Gran Bretaña en contra, que podía ser contrarrestada por la resolución favorable de Clement Attlee, eran factores negativos muy alarmantes. Por fortuna, un joven político norteamericano, miembro de la delegación de su país, Nelson Rockefeller, vino a sumarse a los esfuerzos de la Junta, al mismo tiempo que le recomendaba: «Cualquiera que sea su opinión al respecto rehuyan en lo sucesivo todo contacto político con el Partido Comunista, pues si hacen lo contrario estarán irremediabilmente perdidos¹²⁰⁴».

¹²⁰⁰ Telegrama de José Antonio de Aguirre a Julio Jauregui, París, 20 de Abril de 1945.

¹²⁰¹ *Euzko Deya*, México, 15 de Junio de 1945.

¹²⁰² *Ibidem*.

¹²⁰³ José María del Valle, *Opus cit.* p. 91 y ss.

¹²⁰⁴ *Ibidem*, pp. 103-104.

Poco después de los delegados de la Junta de Liberación llegó a San Francisco, acompañado por Manu de la Sota, José Antonio de Aguirre, y algunos días más tarde Juan Negrín, al que se suma Álvarez Vayo, que estaba allí desde el principio como corresponsal de prensa. Negrín enviaría una nota a los cuatro miembros de la Mesa de la Asamblea en términos muy similares a los de la JEL¹²⁰⁵.

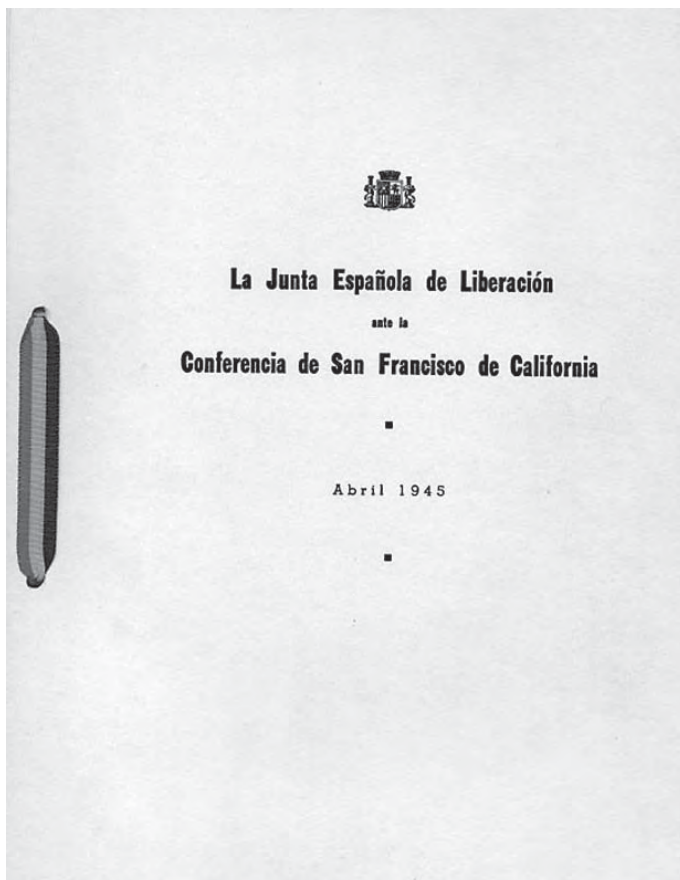
La primera visita de José Antonio de Aguirre en San Francisco fue a la Delegación de la JEL. El presidente vasco pronto se dio cuenta de que existían dos tendencias entre sus componentes: una, representada por Prieto en actitud intransigente y la del resto, que al menos en apariencia muestra una actitud más conciliadora. La tesis que el lehendakari presenta ante la JEL era la siguiente: «Vengo de Londres, donde he estado con Negrín, a quien he encontrado en actitud responsable y moderada. La ocasión y el marco que nos ofrece la Conferencia de San Francisco es única para realizar, si no un arreglo total de las diferencias, por lo menos un acercamiento y un cambio de impresiones que facilite el camino de la solución definitiva. Es preciso, por otra parte, que la gestión que se realice ante las distintas representaciones extranjeras sea hecha coordinadamente, presentándonos juntos si es posible para evitar duplicidades y confusiones peligrosas. Yo traigo no solo el encargo de los vascos, sino también el apoyo moral de los catalanes, especialmente confiado por el presidente Irla y que el telegrama enviado a Martínez Barrio refleja, de apoyar con todas nuestras fuerzas una inteligencia de todas las fuerzas democráticas, acuerdo en principio al que luego en México debe darse forma definitiva. No intentarlo o aparecer en San Francisco divididos significa un grave error y el desaprovechamiento de una ocasión importante de poner en buena vía el problema y la inteligencia esperada, incluso por el Gobierno norteamericano, pues tengo motivos para expresarme así. Las enmiendas de exclusión de Franco serán más fácilmente aceptadas cuanto con mayor coordinación nosotros sepamos presentarnos ante las diferentes delegaciones con esa demanda que ver en nuestra acción la solución que exigen para actuar positivamente. Por otra parte, no sólo en la emigración, sino en el interior, todos esperan que de esta coincidencia en San Francisco surjan un acercamiento y un programa positivo de acción¹²⁰⁶».

Para conseguir un acercamiento entre la JEL y Negrín, Aguirre proponía un encuentro no oficial –que podríamos llamar social– que abriese la posibilidad a posteriores deliberaciones. Se mostraron de acuerdo Gordón Ordas, Albornozy y Sbert, y discrepó Prieto. Este último insistió en sus viejas tesis: «Negrín no representa a nadie o Negrín es un agente de Moscú, y aquí (en San Francisco) encontramos en todas partes un ambiente anticomunista. Prefiero retirarme a la vida privada que colaborar con los comunistas». Según el presidente vasco, los otros miembros de la JEL no estaban del todo de acuerdo con las aseveraciones de su líder¹²⁰⁷.

¹²⁰⁵ Ibidem, p. 107.

¹²⁰⁶ Carta de José Antonio de Aguirre a Telesforo Monzón, Nueva York, 23 de Junio de 1945.

¹²⁰⁷ Ibidem.



Informe de la Junta
Española de Liberación
presentado en San
Francisco.

Asimismo, Aguirre comentaba a Monzón que fueron los miembros de la JEL quienes le pidieron que perseverase en su acción mediadora entre ambas facciones del campo republicano. Las posturas aparentemente más irreductibles son las de sus respectivos líderes: Negrín y Prieto. Este último no ocultaba su disgusto por el prestigio del lehendakari y su labor mediadora: «Para Prieto, mi posición personal así como la del presidente catalán, sería la de unos funcionarios de aduanas, sin tener en cuenta que representamos cuerpos vivos y en desarrollo y progreso constante y a quienes interesa directamente la solución del caos, que él muy principalmente contribuye a crear. El Pacto de los Partidos Vascos en Bayona le molestó visiblemente, y así como los demás daban a este una importancia innegable, Prieto ha visto en el compromiso vasco el fracaso del sistema que torpemente ha emprendido queriendo negar la realidad de las instituciones, principalmente el Gobierno Vasco, para jugar a sus anchas en el juego de los partidos, cosa que no sale conforme a sus deseos, a pesar de contar con elementos dóciles lo mismo entre los españoles que entre los vascos¹²⁰⁸».

¹²⁰⁸ Ibidem,

Después de numerosas gestiones ante unos y otros, Aguirre hizo la siguiente propuesta: «Deben convocarse las Cortes, preferentemente en México, previo acuerdo de todos los sectores, sobre: primero, cesar en toda disputa; segundo, presentarse todos a las Cortes; tercero, aceptar la presencia en el banco del Gobierno del doctor Negrín con quienes resten de su equipo gubernamental; cuarto, elegir o ratificar la elección de Martínez Barrio como presidente de la República; quinto, acordar que en las Cortes no se produzca discusión alguna, dejando para más adelante la rendición de cuentas; sexto, un plan de acción urgente y decidido para dar una solución a las cancillerías, sustituyendo al actual régimen del general Franco, trasladándose los organismos de la República a Francia para iniciar la reconquista democrática¹²⁰⁹».

En aquellos días, José Antonio de Aguirre desconfiaba de la actitud de Indalecio Prieto ante el proceso de reunificación del campo republicano: «Por informaciones obtenidas, creemos que su idea era o es saltar desde aquí a Francia, en forma sensacional, dejando a los de México en turbación, haciendo fracasar las gestiones de unión y preparando en Francia, en un ambiente que él cree más propicio, la plataforma de sus ambiciones y propósitos hablando de reunión de Cortes ahí (en Francia), cosa que tú sabes que es difícil. Con estas habilidades mantiene engañados a fuertes núcleos que, por noticias que recibimos, comienzan a fatigarse en México: De aquí que Inda piense en Francia (...). Es necesario estar alerta y desengañar a quienes creen en estos viajes sensacionales y en el poder de influencias y jugadas que a nada positivo conducen¹²¹⁰».

Pero éste no era el único problema al que debía enfrentarse José Antonio de Aguirre. Por un lado, estaba la situación de Manuel de Irujo, que preocupaba además a los dirigentes del PNV en Francia. Para Leizaola, en aquellos momentos, «sus apreciaciones políticas (las de Irujo) siguen siendo raras, pero supongo que acabará por ponerse aquí en terreno razonable¹²¹¹». Aguirre, por su parte, recomendaba tacto y apoyo, en cuanto llegue a París, al político navarro¹²¹². Por otro lado, el presidente del Gobierno Vasco tenía que convencer asimismo a los dirigentes nacionalistas de México. Especialmente, a Monzón y Jauregui. Estos seguían manteniendo que antes de llegar a un acuerdo con los republicanos había que conseguir la unidad de vascos, catalanes y gallegos. A partir de ahí, una serie de reclamaciones comunes en las que *la Constitución y los Estatutos pudieran servirnos a todos de un cierto punto de partida, con tal de que se considere la necesidad de modificarlos –los Estatutos– durante el período transitorio, y quede entendido que habrá de ser, en su día, respetada la voluntad de nuestro pueblo, libremente expresada*¹²¹³.

¹²⁰⁹ Ibidem.

¹²¹⁰ Carta de José Antonio de Aguirre a Jesús María de Leizaola, Nueva York, Junio de 1945.

¹²¹¹ Carta de Jesús María de Leizaola a José Antonio de Aguirre, París, 23 de Junio de 1945.

¹²¹² Carta de José Antonio de Aguirre a Jesús María de Leizaola, Nueva York, Julio de 1945.

¹²¹³ Carta de Telesforo de Monzón a José Antonio de Aguirre, México DF, 10 de Junio de 1945.

Tras el éxito obtenido por los republicanos en San Francisco, en el que la conferencia no reconocía al régimen franquista, Juan Negrín viajó a México. El día 1 de agosto, el jefe del Gobierno pronunciaba en la capital azteca un larguísimo discurso ante seis mil personas. Por iniciativa suya, los días 7 y 8 se reunieron los representantes de los partidos. Asistieron todos los Comités menos, parcialmente, la Ejecutiva del Partido Socialista, al que estaba afiliado Negrín, y que seguía dividida. En dicha reunión se acordó proponer formalmente al presidente de las Cortes, Diego Martínez Barrio, que asumiese provisionalmente la jefatura del Estado¹²¹⁴.

El día 14 de agosto, José Antonio de Aguirre comunicaba al consejero republicano del Gobierno Vasco, Ramón María de Aldasoro, que el sector *prietista* acudirá a la reunión de Cortes convocada, tras una entrevista mantenida entre el lehendakari y Prieto en Nueva York¹²¹⁵. Asimismo, dos días más tarde, algunos diputados vascos, catalanes y gallegos residentes en Argentina y Chile consideraban que en el nuevo Gobierno que se formase debían estar representadas, diferenciadamente, las tres nacionalidades históricas¹²¹⁶.

El día 17 de agosto de 1945 se reunió el plenario de las Cortes republicanas en el Salón de Cabildos del Palacio de Gobierno de la Ciudad de México. En el mismo toman parte 96 diputados y asisten miembros del Cuerpo Diplomático y del Gobierno mexicano. En esa sesión, Martínez Barrio juró su cargo. En ese mismo día, Negrín pone en manos del nuevo presidente la carta de dimisión de su Gobierno. Tras las preceptivas consultas, Martínez Barrio encargó a José Giral la formación de un nuevo Gabinete. Como veremos, no resultó tarea fácil. Las primeras dificultades vinieron de Indalecio Prieto y de Josep Tarradellas, secretario general de la Esquerra Republicana de Catalunya ¹²¹⁷.

Los nacionalistas, consultados como era preceptivo por el presidente de la República, habían condicionado la aceptación de una cartera ministerial a que el futuro Gobierno asegurase su autoridad en orden a la libertad religiosa, se aprobase el Estatuto de Galicia ya plebiscitado y que concertase con los Gobiernos autónomos el régimen especial transitorio, la incorporación de Navarra al régimen del Gobierno de Euzkadi y asegurase la futura autodeterminación de los pueblos. La representación vasca en México pedía al *Euzkadi Buru Batzar* (Consejo Nacional) del PNV que en el caso de que fuesen aceptadas estas propuestas designase a la persona que debía ocupar la cartera ofertada. Aguirre aconsejaba la colaboración en el Gobierno republicano, sin imponer en aquellos momentos demasiadas condiciones¹²¹⁸.

¹²¹⁴ José María del Valle, *Opus cit.*, p. 111 y ss.

¹²¹⁵ Telegrama de José Antonio de Aguirre a Ramón María de Aldasoro, Nueva York, 14 de agosto de 1945.

¹²¹⁶ Telegrama de Ramón María de Aldasoro a Diego Martínez Barrio, Buenos Aires, 16 de agosto de 1946.

¹²¹⁷ José María del Valle, *Opus cit.*, p. 113.

¹²¹⁸ Telegrama de Telesforo de Monzón a Doroteo de Ciaurriz, México D. F., 21 de agosto de 1945. Nota de Julio de Jauregui, jefe de la Minoría Vasca, México D. F., 20 de agosto de 1945.

El 23 de agosto de 1945, Pedro de Arechavala firmó una nota de la Delegación en los siguientes términos:

Tenemos el honor de informar a la opinión chilena sobre el contexto de la consulta evacuada por el diputado vasco don Julio de Jáuregui, en nombre de la Minoría Vasca, en la crisis política producida por la elevación al cargo de presidente de la República a don Diego Martínez Barrio:

Aconsejamos un Gobierno que asegure la autoridad, el orden, la libertad religiosa; apruebe el Estatuto de Galicia; concierte con los Gobiernos autónomos el régimen especial transitorio; la incorporación de Navarra al régimen del Gobierno de Euzkadi, y asegure la futura autodeterminación de los pueblos.

Caso que se acepten por el Sr. Martínez Barrio las demandas vascas, se señalará la persona que ocupe la cartera ministerial en el futuro Gobierno.

El Sr. Aguirre, presidente vasco, ha aconsejado la colaboración con el Gobierno que se forme.

Dos días más tarde, la ADV, el PNV y ANV hicieron pública una nota de seis puntos, apoyando las gestiones de Aguirre para lograr la reunificación republicana, así como anunciando la constitución de una Junta Interpartidos para mejorar la relaciones entre estos y perfeccionar las relaciones con la Delegación¹²¹⁹.

El 25 de agosto llegó a México José Antonio de Aguirre. Tras reunirse con los consejeros del Gobierno Vasco, inició una serie de contactos con los líderes republicanos para tratar de solucionar las dificultades que aparecían para la formación del Gobierno. La primera de estas reuniones la mantuvo con Martínez Barrio. Este rogó al presidente vasco, como figura relativamente independiente y neutral en el campo republicano, para que convenciese a Negrín de aceptar la propuesta de Giral quien le había ofrecido el Ministerio de Estado o, en el caso de que esta resultara imposible, que persuadiera a Giral a que abandonara la misión de formar Gobierno y que se plegara a servir a un Gabinete Negrín. Cuando el lehendakari le preguntó por qué no había empezado por encomendarle a Negrín esta misión, Martínez Barrio tuvo que admitir que había querido dar muestras de su independencia para acallar con el nombramiento de Giral los rumores –según él propalados *prietistas*– de que Negrín había prometido apoyar su nombramiento de presidente de la República a cambio de que se le encargara la formación de Gobierno.

Tras haber aceptado el papel de mediador, Aguirre se entrevistó con Giral, a quien encontró acompañado por Álvarez Vayo. Giral tomó la palabra manifestando que a él no le quedaban ambiciones personales y que aceptaría la política exterior que Negrín elaborase como ministro de Estado. Aguirre no tardó en aprovechar esas palabras conciliadoras para convencer a Álvarez Vayo que esa concesión, junto con los buenos

¹²¹⁹ *Euzkadi*: 28, Santiago de Chile, VIII-1945.

contactos que Negrín conservaba desde los años de la guerra en diversas capitales europeas y americanas, le darían al ex jefe del Gobierno un amplio campo para desarrollar su propia iniciativa y un *status* igual al del presidente del Gabinete.

Para convencer a sus interlocutores de la importancia de que se creara lo más rápidamente un Gobierno republicano, Aguirre procedió a enumerar diversas manifestaciones de apoyo internacional a la República. El 31 de mayo, Bidault, ministro francés de Asuntos Exteriores, le había comunicado a Aguirre que, salvo «una invasión armada», los republicanos podrían contar con el apoyo francés en todas las materias, con tal de que lograsen superar su actual estado de fragmentación.

Asimismo, el 2 de agosto, en una entrevista con Culberston, el consejero principal del jefe de la Sección Europea del Departamento de Estado, este había subrayado que era fundamental que se formase rápidamente un gobierno republicano de amplia base, manifestando que «la política americana, bien dispuesta ya, marcha por un camino positivo de realidades. Para eso necesitamos conocer el programa del nuevo Gobierno, que será detenidamente estudiado». Refiriéndose al pleito Prieto-Negrín, afirmó asimismo que el Gobierno norteamericano no tenía preferencia por una u otra persona. A continuación de la entrevista con Culberston, y a propuesta de este último, Aguirre se había entrevistado también con el nuncio en Washington monseñor Cicognani, el cual, tras recibir un informe sobre la evolución de la situación española desde 1939, manifestó su simpatía hacia la posición de Aguirre y prometió hacer llegar sin demora el documento al Vaticano.

Si bien las palabras de Aguirre no habían dejado de impresionar a Giral y Álvarez del Vayo, cuando el dirigente vasco fue a ver a Negrín, éste se sentía tan ofendido por el hecho de que Martínez Barrio no le hubiera encargado la formación del Gobierno en primer término que insistió en que sólo podría desarrollar su política desde la presidencia del mismo.

En tanto que el sector *negrinista* de la Izquierda Republicana, acaudillado por Mariano Ruiz Funes, y los *caballeristas* del PSOE, bajo Galarza, estaban dispuestos a aceptar el tandem Giral-Negrín, los comunistas permanecían impasibles en su animadversión hacia todo Gobierno republicano que no estuviera dirigido por Negrín. (Aguirre estaba personalmente convencido, sin embargo, que Dolores Ibarruri si hubiera estado en México no habría vacilado en persuadir a Negrín de que aceptara la solución propuesta). En este trance difícil, Martínez Barrio, que simplemente con dispensar a Giral de la misión que le había encomendado podría haber resuelto el dilema, llamó una vez más a Aguirre para pedirle que el PNV le negase a Giral su respaldo, facilitando así al presidente el pretexto para encargar a Negrín la formación del Gobierno. Aunque Aguirre no dejó lugar a dudas de que él y su partido no se prestaban a semejante maniobra, el lehendakari accedió a la petición de Martínez Barrio de persistir en su búsqueda de una solución del problema. Mas cuando ya estaba a punto de ver a Negrín por segunda vez, Giral le comunicó que, habiéndose

prolongado la crisis gubernamental ya por más de seis días y en vista de los comentarios críticos que ello estaba provocando en la prensa, mexicana, él no estaba dispuesto a esperar más y presentaría el Gobierno en la tarde del mismo día¹²²⁰.

El día 27 de agosto, al fin, se publicaba la lista. En la misma, Manuel de Irujo y Ollo volvía al Gobierno, esta vez ocupando la cartera de Comercio. También los catalanes ocuparon dos puestos en el Gabinete: Lluís Nicolau D'Olivera, sin cartera, y Santaló, Instrucción Pública¹²²¹.

La forma en que se da salida a la crisis va a dar lugar a diferentes reacciones. Mientras que ANV, a través de su secretario general, Tomás Etxabe, afirmaba no sentirse representado por el Gobierno Giral¹²²², la dirección del PNV tampoco ocultaba su malestar. Por si esto fuera poco, a finales de septiembre, Irujo aún no se había manifestado sobre si aceptaba o no la cartera ministerial¹²²³.

Por otro lado, los nacionalistas seguían insistiendo en que ni la Constitución ni los Estatutos eran intangibles. Para Joseba de Rezola, «hay mucha gente que se aferra a estas instituciones, creo yo que orientadas contra nosotros. Considero que por los socialistas españoles en Francia y en México, y me parece que no debemos desaprovechar ninguna oportunidad para decir, como es cierto, que la Constitución y el Estatuto están muertos y que no será posible resucitarlos (...). Hay que tener en cuenta que nuestra gente tiene una idea equivocada del Estatuto. Muchos creen que el Estatuto es lo que nosotros disfrutamos durante la guerra, y no dándose cuenta de que entonces vivíamos en una situación de casi independencia, la decepción que se llevarían si se dieran cuenta de que se va a retroceder en esta materia en el grado que propone el Estatuto, nos sería muy perjudicial¹²²⁴».

Mientras que José Antonio de Aguirre intenta que Manuel de Irujo modifique su actitud con respecto a la reunificación del campo republicano¹²²⁵, Leizaola le informa de la existencia de un cierto malestar entre los miembros del Euzkadi Buru Batzar (Consejo Nacional del PNV) por la forma en que se había resuelto la crisis: «Tenían un cierto resquemor porque, habiéndose ellos dirigido en consulta a personalidades del partido y gentes del interior respecto a la formación del Gobierno en México, la noticia de la constitución de éste llegó antes de que ellos hubieran pasado ningún cable a México»¹²²⁶.

¹²²⁰ Carta de José Antonio de Aguirre a Manuel de Irujo, Nueva York, 17 de septiembre de 1945. Telegrama de José Antonio de Aguirre a Ramón María de Aldasoro, México D. F., 28 de agosto de 1945; *Euzko Deya*, México D.F., 15 de septiembre de 1945.

¹²²¹ Hartmut Heme, *Opus cit.*, p. 172.

¹²²² *Ibidem*, p. 173

¹²²³ Carta de José Antonio de Aguirre a Manuel de Irujo, Nueva York, 17 de septiembre de 1945.

¹²²⁴ Carta de Joseba de Rezola a José Antonio de Aguirre, París, 15 de septiembre de 1945.

¹²²⁵ Carta de José Antonio de Aguirre a Manuel de Irujo Nueva York, 17 de diciembre de 1945.

¹²²⁶ Carta de Jesús María de Leizaola a José Antonio de Aguirre, París, 20 de octubre de 1945.

En su respuesta, el lehendakari justifica la no consulta previa al EBB en las dificultades de comunicaciones: «Habéis de comprender que a tal distancia es difícil el entendimiento rápido, sobre todo cuando es menester tomar resoluciones con rapidez». Aguirre aseguraba a Doroteo de Ciaurriz, el máximo dirigente de su partido, que «la conjunción es lógica y obligada, pero en segundo lugar conviene recordar que la marcha actual no significa ningún programa cerrado para el futuro ni compromiso concreto actual que no está basado en el interés común del momento. Esto lo comprendes porque es de sentido común. Lo que no se puede es lamentar las cosas y quedar en estado y espíritu pasivo y expectante, como suele ser frecuente en cierto sector de patriotas preparados en general para los días de bonanza, pero tristes cuando llega la hora de la pelea, las dificultades políticas. Son los que ven venir todos los fantasmas, la monarquía, los generales o cualquier solución antipopular, porque su espíritu está preparado más para recibir consuelos que para dar ánimos a los demás¹²²⁷».

PREPARANDO EL REGRESO

El 2 de febrero de 1945, se reunió en Nueva York el Consejo del Gobierno Vasco. Bajo la presidencia de José Antonio de Aguirre, asistieron Santiago Aznar (PSE), Ramón María de Aldasoro (IR), Telesforo Monzón (PNV) y Gonzalo Nardiz (ANV). También estuvieron presentes el secretario general de la Presidencia del Gobierno Vasco, Antón de Irala, y el delegado en Nueva York, Manu Sota. Durante la misma, se hizo un balance de actividad del Gobierno Autónomo desde 1940 y del exilio en general.

El Consejo ratificó el programa del Gobierno Vasco, firmado en Guernica el 7 de octubre de 1936 y ampliado en mayo de 1940 en París, al mismo tiempo que se reafirma en su propósito de «continuar dirigiendo la lucha de los vascos contra la tiranía franquista»:

Rechaza en nombre de Euzkadi toda solución que se aparte de las vías democráticas. En su virtud, proclama el acuerdo con estos antecedentes y la voluntad popular vasca, el derecho del pueblo vasco a su gobierno propio y a la voluntad nacional libremente expresada.

El Consejo considera que Navarra tiene derecho indiscutible a que sus aspiraciones de libertad sean respetadas, como a decidir sobre su incorporación a la unidad vasca.

(...)

El Gobierno ratifica su decidido apoyo a la causa democrática española para obtener la restauración de la República española, esperando que el ejercicio de la libertad abra camino

¹²²⁷ Carta de José Antonio de Aguirre a Doroteo de Ciaurriz, Nueva York, 16 de enero de 1946.



El Gobierno y miembros de la Delegación en Nueva York.

a un rápido desarrollo de los derechos humanos y a una ordenación conforme con la libre voluntad de los pueblos¹²²⁸.

En este último apartado, siguiendo la vieja estrategia que hemos citado, el Gobierno «acordó mantenerse inexorablemente apartado de las disputas que dividen a los republicanos españoles y causan daño a la causa democrática». El Consejo hizo un llamamiento a la unidad, proponiendo una vía para alcanzarla:

1º Que acepten una tregua política basada en el honor que ponga fin y olvido a toda clase de agravios que la disputa oral y escrita ha provocado.

2º Que favorezcan todos la inmediata apertura de conversaciones entre las más autorizadas representaciones con un propósito responsable y constructivo para aprobar rápidamente el programa amplio y acomodado a esta circunstancia y llegar a los acuerdos¹²²⁹.

En la reunión de Nueva York, se trató, asimismo, la reorganización del Gobierno vasco:

Que las vacantes sean provistas por los representantes de las organizaciones vascas que dependan de disciplinas o partidos no vascos; que acepten el programa de Gobierno; y que

¹²²⁸ Resumen del Acta de la Reunión del Gobierno Vasco, Nueva York, 2 de Marzo de 1945.

¹²²⁹ Ibidem

la proposición de los nuevos titulares venga de las organizaciones de resistencia del interior las que designaran a miembros de su seno o que residan en el exterior, pero siempre propuestas por dichas organizaciones. El Gobierno desea, con esta medida, dar a la representación del Gobierno, carácter de unidad y solidez, consagrando prácticamente la identidad de ideales y la disciplina mantenida en una relación que no se interrumpe jamás¹²³⁰.

Tras la reunión del Consejo, el 24 de marzo de 1945 José Antonio de Aguirre, acompañado de Antón de Irala, llegó a París a bordo de un avión norteamericano puesto a su disposición por el secretario de estado Sttetinius. José Antonio de Aguirre se reunió inmediatamente con los consejeros Leizaola y Torre que habían permanecido en Francia durante los años de ocupación alemana. Asimismo, mantuvo un reunión con los representantes del PNV en el Interior (que habían cruzado clandestinamente la frontera) y en Francia. A unos y a otros trasladará los acuerdos tomados por el Consejo de Gobierno en Nueva York¹²³¹.

En París, celebró el Aberri Eguna con la colectividad vasca exiliada y dirigentes del Partido Nacionalista Vasco. Hay un momento de especial significado cuando el lehendakari depositó una ofrenda floral ante la Tumba del Soldado Desconocido, firmando en el libro de oro¹²³².

Antes de abandonar París, Aguirre se entrevistó con el presidente de la Generalitat, Joseph Irla, con el secretario general de Esquerra Republicana de Catalunya, Josep Tarradellas, así como con los directivos de Solidaridad Catalana, Lluís Nicolau d'Olwer (Acció Catalana) y Solá Cañizares (Lliga Regionalista).

También se reunió con el comunista Jesús Hernández que actuaba con presidente de la Junta Suprema de Unión Nacional y con el nuevo ministro de Asuntos Exteriores francés, Georges Bidault, un viejo amigo de los vascos.

Desde París, se trasladó a Londres donde pasa una semana. Allí mantuvo encuentros con personalidades británicas y latinoamericanas. Pero, sin duda, la visita más importante de esta gira es la que mantiene con Juan Negrín, el hasta entonces jefe del Gobierno republicano.

De regreso a París, se volvió a entrevistar con Irla y también lo hace con la secretaria general del PCE, Dolores Ibarruri, que acababa de regresar de la Unión Soviética.

Antes de volver a Estados Unidos, designó a Jesús María de Leizaola como máxima representación del Gobierno en Europa, mientras que Eliodoro de la Torre dirigiría los servicios del Gobierno en Bayona, haciendo de enlace con el Consejo Consultivo¹²³³.

¹²³⁰ Ibidem.

¹²³¹ Testimonio de Antón de Irala, Bilbao, 4-IV-1986.

¹²³² *Euzko Deya*: 211, París, 31-III-1945.

¹²³³ *Euzko Deya*: 5, México DF, 15-VI-1945.

El 7 de Mayo de 1945, poco antes de regresar a Nueva York, Aguirre se reunió con el Consejo de la Liga Internacional de Amigos de los Vascos. A la reunión, y al almuerzo que sigue, asisten la señora Mallaterre-Sellier, delegada en Francia de la Sociedad de Naciones; la señorita S. Lamblin, consejera municipal de París; François Mauriac, el diputado Ernest Pezet, secretario de la sección Francesa de la LIAB, el diputado Philippe Serre; Francisque Gay, director de *L'Aube*, los sindicalistas Gaston Tessier y Maurice Poimbeuf, Henri Simondet, secretario internacional de los Partidos Democráticos de Inspiración Cristiana, George Lacombe de la Academia de la Lengua Vasca y el capitán jurídico Larrouyet¹²³⁴.

Mientras esto ocurre, los socialistas (de Prieto) y *prietistas* de Izquierda Republicana (cuyo representante era entonces Alejandro Martínez Escacho) publicaron sendos folletos criticando los acuerdos del Gobierno Vasco en Nueva York¹²³⁵.

El Manifiesto de Gabon de 1945 fue el último que Aguirre difunde desde América. En él, pasa revista a la política del último año y, especialmente, al cumplimiento de los acuerdos de Nueva York. Se había puesto en marcha una operación de ayuda a los vascos en Francia, tanto continentales como peninsulares. Se crearon comités específicos en Argentina, México, Venezuela, Uruguay o Chile. En el País Vasco continental, existe, asimismo, un comité de recepción formado por el consejero de Hacienda, Eliodoro de la Torre y el subprefecto de Bayona.

En el mismo *Manifiesto*, Aguirre anunció el traslado del Gobierno a Europa, aprovechando el clima favorable entre las fuerzas políticas vascas, así como la consolidación de *Galeuzca*. Pero, sobre todo, el *presidente vasco rechaza cualquier solución monárquica*:

1) Todos los vascos deben estrechar firmemente su unión alrededor del Gobierno de Euzkadi. Con la integración de todos sus sectores será el instrumento de dirección que marcará las normas definitivas para la última etapa de nuestra liberación y en cualquiera de los momentos imprevisibles que pueden presentarse en este año de 1946.

2) Nuestro apoyo al Gobierno de la República Española debe ser leal y esforzado, debiendo ser prestado por los vascos con entusiasmo y sin vacilación en todas partes.

3) No deben aceptarse proposiciones o soluciones, de cualquier naturaleza que ellas sean, que no hayan sido aceptadas por el Gobierno de la República y sobre las cuales dará su opinión el Gobierno Vasco.

4) Si circunstancias de orden internacional o interno precipitaran los acontecimientos, sea cualquiera la clase de las mismas, y exigieran la adopción de determinadas medidas o nueva normas de actuación e incluso de programa, será el Gobierno de la República quien las haga públicas, como es su deber. El Gobierno Vasco, que debidamente informado y

¹²³⁴ *Euzko Deya*: 215, París, 31-V-1945.

¹²³⁵ Carta de Julio de Jáuregui a José María de Lasarte, México D.F., 14-VI-1945.

consultado las conocerá anticipadamente, estudiará la nueva situación y dará las instrucciones pertinentes en cada caso, oída la opinión de las diversas representaciones políticas del país para lograr en todo momento que la actuación de los vascos marcha unida en la dirección y ordenada y disciplinadamente en la ejecución, al servicio de Euzkadi y de la libertad.

5) Siendo incumbencia del Gobierno Vasco la dirección y el mantenimiento del orden público en Euzkadi y habiendo de convenir de común acuerdo con el Gobierno de la República, según ratificó la Declaración Ministerial leída en México, las normas provisionales y su ejercicio que en la primera etapa anormal y transitoria han de exigir, es conveniente que aceleren, aquellos que han sido encargados tanto en el exterior como en el interior, los diferentes trabajos de organización y preparación que facilitarán grandemente la tarea del Gobierno.

6) La decisiva etapa en la que nuestra causa de liberación debe excitar el sentido de responsabilidad de los vascos en el exterior y en el interior, de tal forma que su arrojo se manifieste sin temer al peligro y sus prestaciones personales y contribuciones personales superen con mucho a las realizadas hasta ahora. Ya no se trata de un ruego, es un deber patriótico inexcusable¹²³⁶.

LOS SOCIALISTAS Y LA REORGANIZACIÓN DEL GOBIERNO

A principios de 1945, el CCSE-Francia recomendó a sus afiliados que no aceptasen ofrecimiento alguno del Gobierno Vasco, «hasta que no se resuelva la cuestión de fondo planteada al Gobierno de Euzkadi y las condiciones de nuestra colaboración¹²³⁷». Sin embargo, tras la reunión del Gobierno Autónomo en Nueva York, se decidió que fuesen las organizaciones del interior las que designasen a aquellos que deben cubrir las vacantes producidas por fallecimiento o dimisión. Pero, como veremos, esto produjo tensiones entre los socialistas que habían permanecido en Francia durante la guerra, miembros del último CCSE elegido por las bases y que, según ha quedado dicho, presidía Paulino Gómez de Segura y Beltrán de Heredia, y los del interior, algunos de los cuales, caso de Pedro Bilbao, habían pertenecido al CCSE clandestino. La primera discrepancia surge cuando el CCSE Francia se siente menospreciado por no haber conocido los nombres de los consejeros socialistas designados por el interior antes que la Comisión Ejecutiva del PSoE¹²³⁸.

En abril de 1945, el CCSE-Francia se entrevistó con José Antonio de Aguirre que acababa de llegar de Estados Unidos. En aquella reunión, los principales obstáculos procedían de Fermín Zarza, claramente alineado con las tesis de Prieto y, por ende, del dimisionario de los Toyos¹²³⁹.

¹²³⁶ «Mensaje de Gabon (Navidad)», New York, 25-XII-1945.

¹²³⁷ Carta de CCSE-Francia al Grupo Socialista de París, Toulouse, 27 de Febrero de 1945.

¹²³⁸ Carta del CCSE-Francia a Fermín Zarza, Toulouse sf.

¹²³⁹ Carta de José Antonio de Aguirre a Jesús María de Leizaola, Nueva York, Mayo de 1945.



Reunion del Consejo del Gobierno.

Tras la desarticulación de la dirección del interior, el nuevo CCSE que le sustituyó acuerda pedir la dimisión de Santiago Aznar y proponer al presidente los nombres de los nuevos consejeros socialistas. Por parte de Vizcaya, eligen a Pedro Bilbao y Fermín Zarza, y el Comité de Guipúzcoa, a Antonio Taberna. La detención de este último altera la designación que, como veremos, no será la última, eligiendo para sustituirle a Cecilio Gondra¹²⁴⁰. A su vez, éste último, tras una breve estancia en la Delegación del Gobierno Vasco en Bayona, decide volver al interior¹²⁴¹.

Como hemos dicho, el nombramiento de los nuevos consejeros va a dar lugar a una discusión en el seno del Partido Socialista, fundamentalmente porque el CCSE-Francia quería participar en este proceso y, por otro lado, porque comenzaban a comprobar que cada ex-miembro del CCSE Interior que lograba ponerse a salvo en Francia pretendía haber sido designado consejero¹²⁴².

¹²⁴⁰ Carta de Fermín Zarza al CCSE-Interior, Hendaya, 19 de julio de 1945.

¹²⁴¹ Gondra, junto a su hermano Fermín, Juan Iglesias y muchos otros participan activamente en la reorganización del PSE tras las redadas de 1945. Existe una referencia a él en Mariano Guindal/R.Serrano, *La otra transición. Nicolás Redondo, el sindicalismo socialista*, Madrid: Unión editorial, Madrid, 1986, p. 25.

¹²⁴² Carta de Fermín Zarza a CCSE-Francia, Hendaya, 19 de julio de 1945.

El 1 de agosto de 1945, Pedro Bilbao, antiguo presidente del CCSE-Interior, escribe a Marcos Grijalva, secretario del CCSE Francia, explicando el proceso seguido para el nombramiento de consejeros, para tratar de eliminar los recelos existentes¹²⁴³.

A pesar de todo ésto, poco después el CCSE-Francia escribía al Comité del interior: «Sabemos cómo se designó ahí a los Consejeros para el Gobierno Autónomo. Y no debemos ocultar que aquí ha producido desagrado, por estimar que en dicho nombramiento no se ha tenido en cuenta la opinión de los socialistas exiliados¹²⁴⁴».

Toda esta discusión, por otro lado, va a dificultar las negociaciones entre los socialistas y el Gobierno para establecer unas relaciones fluidas entre ambos, al menos en Francia. Finalmente, Jesús María de Leizaola va a conseguir que Enrique Dueñas se convierta en el único interlocutor por parte del Partido Socialista para acometer la reorganización del Gobierno. En aquellos momentos los socialistas oponían dos dificultades fundamentales: por un lado, la Agrupación Socialista de Guipúzcoa, influenciada por Juan de los Toyos, en una reunión celebrada el 7 de octubre de 1945, pedía que se designasen tres consejeros, lo que suponía la irremisible salida del Gabinete de Santiago Aznar. En segundo punto se refiere, una vez más, al tema de la *obediencia vasca*, rechazando en este punto uno de los acuerdos de la reunión de Nueva York¹²⁴⁵.

En octubre, la dirección socialista vasca en Francia se pone en contacto, una vez más, con el CCSE-Interior: «Ante la contingencia de facilitar nombres de compañeros que al Partido representen en el Gobierno Vasco, estimamos necesario manifestéis vuestro criterio en cuanto al procedimiento a seguir, y si creéis que a vosotros corresponde la designación, o si estimáis que los afiliados en el exilio deben intervenir también. Antes de exteriorizar nuestro proyecto necesitábamos conocer vuestro parecer. Pero, en previsión de que este comité haya en breve de intervenir en gestiones oficiales, vamos a consultar a los afiliados para conocer quienes son los compañeros que gozan de su confianza, y del resultado, os daremos cuenta oportunamente¹²⁴⁶».

A raíz de unas reuniones celebradas por el Gobierno Vasco en México a finales del verano de 1945, se publicaba una Declaración rectificando algunos acuerdos adoptados en la reunión de Nueva York. Como consecuencia de la publicación de la citada Declaración, el CCSE-Francia hacía pública una nota para evitar «interpretaciones erróneas acerca de la posición política que sustentamos los socialistas que nos encontramos en el exilio¹²⁴⁷».

¹²⁴³ Carta de Pedro Bilbao a Marcos Grijalva, Noyón, 1 de agosto de 1945.

¹²⁴⁴ CCSE-Francia, Circular V, Toulouse, 5 de marzo de 1946.

¹²⁴⁵ Carta de Antonio de Irala a José Antonio de Aguirre, París, 29 de octubre de 1945.

¹²⁴⁶ CCSE-Francia, Circular V, cit.

¹²⁴⁷ *Euzko Deya* nº 227, París 30 de noviembre de 1945.

En la Declaración de México se hablaba de proceder a la reorganización del Gobierno Vasco, incorporando a él «las representaciones designadas por los partidos militantes dentro de la línea nacional vasca¹²⁴⁸». Sin duda, a estas alturas, el resucitar uno de los asuntos que habían dado lugar a la crisis que venimos comentando, era un grave error político. La nota del CCSE –que no es recibida oficialmente por los nacionalistas en Francia– está redactada en términos rotundos:

1º Somos integrantes del Partido Socialista Obrero Español al que renovamos nuestra fervorosa y sincera adhesión, y del cual gustosa y libremente acatamos y seguiremos acatando su disciplina orgánica.

2º No admitimos que nadie, ajeno a nuestro movimiento socialista, pretenda establecer normas y procedimientos para nuestro desenvolvimiento: ni para la designación de consejeros socialistas, si ha lugar a tales nombramientos, ni para ninguna otra clase de problemas. Es ésta una facultad exclusivamente nuestra e inalienable.

3º Nuestra adhesión al Gobierno Vasco y la cooperación que prestamos a su obra, con miras principalmente a la que luego debe realizarse en nuestro país, cuentan en tanto dicho Gobierno se mueva en la órbita de la Constitución republicana de 1931 y del Estatuto autonómico votado por las Cortes. Esta es una postura marcada por nuestro partido por vía regular y a ella ajustamos estrictamente nuestra conducta¹²⁴⁹.

La nota del CCSE-Francia representaba la ruptura de hecho del *Pacto de Paris*, de mayo de 1940, que nunca había sido aceptado por el grueso de la representación socialista vasca.

A finales de enero de 1946, el CCSE-Interior respaldaba las gestiones realizadas hasta la fecha por sus correligionarios en Francia. Y esto supone, además, el que los socialistas en el exilio pudieran participar en las votaciones para designar a los consejeros¹²⁵⁰.

El 18 de febrero, en París, y el 2 de marzo en Bayona, el CCSE Francia se entrevistó con José Antonio de Aguirre. El presidente vasco se dió por enterado de las condiciones presentadas tanto por este organismo como por el Comité del interior para la participación de los socialistas en el Gobierno. Aguirre confirmó la decisión de ajustar su política a la legalidad republicana. Añadió que ratificaba la conversación mantenida con los socialistas en mayo de 1945. Por lo que se refería al controvertido asunto de la *línea nacional vasca*, el lehendakari hizo constar que no había variado su criterio y que los problemas de Euzkadi deben ser tratados y resueltos por los vascos. También se dejó claro que cada partido es dueño de su organización interna y libre para mantener las relaciones que estimase necesarias con los partidos españoles. En aquel

¹²⁴⁸ *Euzko Deya* nº 225, París, 1 de noviembre de 1945.

¹²⁴⁹ Nota del CCSE-Francia, Toulouse, 20 de noviembre de 1945.

¹²⁵⁰ CCSE-Francia, Circular V cit. A pesar de esto, al CCSE Interior impondrá, en principio, limitaciones para llevar a cabo votaciones entre los militantes del exilio.

momento, los principales puntos de discrepancia se referían a la actitud de los socialistas vascos en México.

Los acuerdos alcanzaron a las delegaciones en las que participarán socialistas. Para la de París, fue designado Mateo Hormaechebarria, que ingresará en la Sección de Información y Propaganda. También en la capital gala trabaja Laureano Lasa, miembro del CCSE-Francia y que será nombrado delegado del Gobierno vasco ante los organismos internacionales de ayudas a refugiados. Por último, para la importante Delegación de Bayona se designó a Cecilio Gondra. Sin embargo, como hemos dicho, este último decidiría reintegrarse al interior, siendo sustituido por Juan José Solano¹²⁵¹.

En abril de 1946, se constituyó en Argentina una Comisión de Unión Vasca. A la primera reunión asistieron Francisco Arregui (PNV), Eustasio Amilibia (PCE), José Bago (IR), Andrés Menchaca (ANV), Eulogio Arteche (ELA-STV), Venancio Aristeguieta (Partido Federal), Ricardo Cacigal (UGT), Albano Aramendi (CNT), Sergio Echeverría y Fermín Ortega (PSOE). Asistió también el diputado socialista por Guipúzcoa, Miguel Amilibia. Se acordó pedir al presidente Aguirre que ampliase el Gobierno mediante la incorporación de todos los grupos antifranquistas del país¹²⁵².

El 13 de abril, Aguirre envió un telegrama al presidente de la UGT de Euzkadi en Francia, Angel Giménez Ancisar, anunciándole que la CNT solicitaba la asignación de una cartera, alegando además que el resto de las centrales podían aceptar la incorporación al Ejecutivo pero sin cartera, al tenerlas atribuidas partidos políticos afines. El lehendakari quería conocer el criterio del sindicato socialista en este asunto¹²⁵³. La respuesta se produce dos días más tarde. El texto de la misma es más que significativa: «Para colaboración reclama igualdad de representación con cartera como caso CNT¹²⁵⁴».

El 17 de abril, el CCSE-Interior comunicaba a Aguirre que, en una reunión de este organismo, celebrada cuatro días antes y tras examinar su contestación a sendas cartas (3-XII-1945 y 6-1-1946), «ha estimado unánimemente considerar plenamente satisfactorio el contenido de vuestra misiva ya que en ella se acredita que la línea a seguir por el Gobierno que V.E. dignamente preside se remite al pacto interpartidos convenido en Guernica el 7 de Octubre de 1936 (...) En consecuencia este CCS de Euzkadi, en representación de todos los socialistas vascos del interior y del exterior ha estimado y estima de imperiosa necesidad normalizar su representación en el Gobierno Vasco que V.E. preside a los compañeros Fermín Zarza, Enrique Dueñas y

¹²⁵¹ CCSE-Francia, Circular V cit.

¹²⁵² *Euzko Deya* nº 237, París, 30 de Abril e 1946,

¹²⁵³ Telegrama de José Antonio de Aguirre a Angel Giménez Ancisar, París, 13 de Abril de 1946.

¹²⁵⁴ Telegrama de Angel Giménez Ancisar a José Antonio de Aguirre, Burdeos, 15 de Abril de 1946.

Toribio Echeverría¹²⁵⁵». El mismo día el CCSE Interior comunicaba su decisión a Santiago Aznar¹²⁵⁶.

El día 29 de abril, llegó a París Santiago Aznar. Al día siguiente, se reunía con su hermano Julio y con Laureano Lasa. A éstos les manifiesta su intención de pasar al interior para tratar de aclarar las cuestiones pendientes. Estos últimos le disuaden ya que, como hemos visto, la cuestión principal, la designación de consejeros, ya estaba resuelta.

Aznar comprobó con amargura que un telegrama, enviado desde América, en el que se pedía que se esperase a su llegada antes de tomar cualquier decisión sobre la designación de consejeros, había sido ignorado. Al mismo tiempo, responsabilizó a Fermín Zarza y al Comité del Interior, alertados por el repetido telegrama, de haber precipitado las designaciones:

Sabían demasiado que si daban tiempo a que yo interviniese no habrían podido hacerlo. Esa precipitación está demostrada. La intervención de Zarza ha sido decisiva. Primero al ver que el interior por la orden de que hablábamos que habían enviado a México, con copia a Francia, prohibiendo las antevotaciones entre afiliados, fue bruscamente rectificada en el sentido de que podían hacerlo, repitiendo que ello no crearía ningún derecho. Después, al saber por el cable citado, que yo venía a Francia, consiguió que se enviase el resultado de la votación de Francia al interior sin esperar tampoco a recibir el resultado de algunas Secciones (por ejemplo, Burdeos, etc.) ni esperar tampoco a recibir el resultado de la antevotación de México (los de Tacuba). Así, rápidamente la comunicación de las designaciones a Ud. y la salida de Dueñas. Todo ello antes de que yo me pudiera presentar en el interior y desbaratar la maniobra. El único desagradablemente sorprendido es Paulino (Gómez Beltrán), quien ya hacía unos días que él estaba seguro que era uno de los designados y hasta había recibido felicitaciones en Toulouse como Ministro Vasco.

Ante todo ésto, la única salida para Aznar era la de abandonar voluntariamente el cargo. Con fecha 26 de junio de 1946, Santiago Aznar envió una carta de dimisión al presidente Aguirre, cumplimentándose el acuerdo tomado, el 13 de abril de ese año, por el CCSE interior, que le sería transmitido cuatro días más tarde. En la misma carta se le comunicaba que habían sido designados Fermín Zarza y Enrique Dueñas¹²⁵⁷.

Sin embargo, el proceso no estaba cerrado ante la negativa de Toribio Echeverría a aceptar el cargo de consejero. Así, el 1 de julio de 1946, se reunía el CCSE-Interior en Bilbao designando, como tercer consejero, al ex-concejal del Ayuntamiento de San

¹²⁵⁵ Carta del CCSE-Interior a José Antonio de Aguirre, Bilbao, 17 de abril del 1946.

¹²⁵⁶ Carta del CCSE-Interior a Santiago Aznar, Bilbao, 17 de abril de 1946.

¹²⁵⁷ Carta del CCSE-Interior a Santiago Aznar, Bilbao, 17 de abril de 1946. Carta de Santiago Aznar a José Antonio de Aguirre, París 22 de junio de 1946.

Sebastián, Sergio Echeverría¹²⁵⁸. Este nombramiento, se lo comunica Aguirre al CCSE-Francia el 26 de Julio¹²⁵⁹. Todos los obstáculos para la reorganización del gobierno se habían salvado. Los nuevos consejeros tomarán posesión tras una reunión del Consejo, celebrada en Bayona en el mes de agosto¹²⁶⁰.

EL REGRESO DEFINITIVO

A principios de 1946, José Antonio de Aguirre puso en marcha la Comisión Organizadora del traslado del Gobierno a Francia, presidida por Julio de Jáuregui:

Hemos preparado la lista de las personas que integran dicha expedición. En ella hemos incluido a los consejeros del Gobierno Vasco y sus familiares, a fin de que el viaje de estos sea pagado de los fondos del Gobierno de la República. En cuanto lleguen los visados de los Consejeros que está gestionando en París Leizaola, saldrán todos para Francia¹²⁶¹.

El día 9 de febrero de 1946, llegaba a París José Antonio de Aguirre procedente de Estados Unidos. Un día antes, lo había hecho José Giral, el flamante jefe del Gobierno republicano. Finalizaba así la etapa americana del Gobierno Vasco.

El 16 de marzo de 1946, Julio de Jáuregui comunicó al lehendakari que sus consejeros ya disponen de visado. «Esperan salir a últimos de marzo primeros abril Stop Aznar hará viaje rápidamente. Monzón Nardiz desean saber cuando estarás en Nueva York. Si deben salir Francia sin esperarte¹²⁶²». El 27 de marzo, Aznar y Monzón abandonaban México camino de Nueva York donde embarcarían para Europa. Nardiz retrasaría su salida para coincidir con el lehendakari en la citada ciudad norteamericana¹²⁶³.

El día 10 de junio de 1946, el lehendakari, después de intervenir en la reunión de la ONU, embarcaba en Nueva York a bordo del *Brasil* con su esposa e hijos para regresar definitivamente a Europa¹²⁶⁴.

Uno de los primeros viajes de José Antonio de Aguirre a su regreso de Estados Unidos lo hace a Bélgica y Holanda. Se entrevista con los delegados belgas y holandeses en la Conferencia de la ONU y, sobre todo, con Van Cauwelaert¹²⁶⁵.

¹²⁵⁸ Carta del CCSE-Interior a José Antonio de Aguirre, Bilbao, 2 de julio de 1946.

¹²⁵⁹ Carta de José Antonio de Aguirre al CCSE-Francia, 26 de julio de 1946.

¹²⁶⁰ Sobre la reunión del Gobierno vasco en Bayona ver: Koldo San Sebastián, *Crónicas de postguerra*, Bilbao: Idatz-ekintza, 1982, pp. 281-286.7 Emilio López Adán Beltza, *El nacionalismo vasco en el exilio*, San Sebastián: Txertoa, 1977, p.24.

¹²⁶¹ Carta de Julio de Jáuregui a Francisco de Arregui, México, 8-I-1945.

¹²⁶² Telegrama de Julio de Jáuregui a José Antonio de Aguirre, México DF., 16-III-1946.

¹²⁶³ Telegrama de Julio de Jáuregui a José Antonio de Aguirre, México DF., 30-III-1946.

¹²⁶⁴ *Euzko Deya*: 240, París, 15-VI-1946.

¹²⁶⁵ *Euzko Deya*: 249, París, 31-X-1946.

El traslado de los responsables políticos desde los diferentes países americanos a Francia no estuvo exento de dificultades. Los trámites de visados, que solo podían realizarse desde París, se prolongaban en el tiempo y esto daba lugar a la impaciencia de algunos¹²⁶⁶. A esto, había que sumar la financiación de los pasajes. En este caso, los pagos se hacían desde la Delegación de Nueva York¹²⁶⁷.

A mediados de julio salía para Marsella a bordo del buque *Athos* José María Lasarte tras una breve estancia en México.

¹²⁶⁶ Carta de Pedro de Basaldua a Julio de Jáuregui, Buenos Aires, 21-V-1946.

¹²⁶⁷ Carta de Julio de Jáuregui a José Antonio de Aguirre, 2-VII-1946.



Las
del

(12)

dificultades exilio

La caída del nazi-fascismo en Europa (con la excepción de España y Portugal) no tuvo repercusiones en la democratización de América Latina. Más bien al contrario. Se abrió una etapa llena de incertidumbres, en la que el retroceso de la democracia era un hecho incontestable. Algunas dictaduras, por otro lado, lograron sobrevivir al período de excitación democrática que anima a los años de la Segunda Guerra Mundial¹²⁶⁸.

Ocurrió que, como recuerda Hobsbawm, apenas terminada la Segunda Guerra Mundial, «la humanidad se precipitó en lo que sería razonable considerar una tercera guerra mundial», que es lo que fue la *guerra fría*¹²⁶⁹.

Estados Unidos había salido de la guerra como el líder mundial, no solo en el plano militar. Las potencias europeas como Francia, Gran Bretaña¹²⁷⁰ o Alemania dependían en aquellos momentos de la ayuda americana. Por otro lado, en el fragor de la *guerra fría*, surgió lo que algunos llamaron la *guerra del tercer mundo*¹²⁷¹.

Por lo que se refiere a España, como recuerda Angel Viñas, «al terminar el segundo conflicto mundial el régimen español se encontró en una delicada tesitura: para los vencedores aparecía como el residuo de un fascismo derrotado en cinco años de

¹²⁶⁸ Ver Hugh M. Mail (ed.), *Caudillos. Dictators in Spanish America*, Norman (1992): University of Oklahoma Press.

¹²⁶⁹ Eric Hobsbawm, *Historia del siglo XX*, Barcelona (2001): Grijalbo, p. 230.

¹²⁷⁰ Los británicos entendieron que la ayuda americana y, singularmente, el Plan Marshall era el único camino para que este país se mantuviese como una potencia mundial (Ver Michael J. Hogan, *The Marshall Plan. American, Britain and the reconstruction of Western Europe, 1947-1952*, New York (1997): Cambridge University Press).

¹²⁷¹ C.P. Hill, *A History of the United States*, London (1991): Hodder & Stoughton, p. 236 y ss.



Irala y Galíndez junto a José Giral.

cruentos combates y no se olvidaba que gracias al apoyo de las potencias del Eje el general Franco había conquistado el poder. Además, su comportamiento ambiguo y a veces muy escorado hacia estas últimas durante la guerra mundial no había contribuido a hacerla más presentable para las potencias democráticas¹²⁷²».

Desde el momento en que se conoció que el caso de Franco iba a ser examinado por la recién constituida Organización de Naciones Unidas, el Gobierno Vasco se volcó para que la ONU condenase al dictador. En este punto, el trabajo de Antón de Irala, delegado vasco en Nueva York, fue de primer orden. Incorporado a la delegación republicana que encabezaba Fernando de los Ríos, Irala realizó una labor minuciosa y precisa, basada en ocho años de experiencia en el trabajo internacional y una red de relaciones de las que, en aquellos momentos, no disponían los republicanos. Junto a Irala, trabajó, en las cuestiones jurídicas Jesús de Galíndez que acababa de incorporarse a la Secretaría General de la Delegación procedente de Santo Domingo¹²⁷³. Las primeras medidas adoptadas por la recién creada Organización de Naciones Unidas

¹²⁷² Angel Viñas, *Los pactos secretos de Franco con Estados Unidos*, Barcelona (1981): Grijalbo, p. 25.

¹²⁷³ Un relato minucioso del trabajo de los delegados vascos en la ONU puede consultarse en Iñaki Bernardo Urquijo, Galíndez: *La tumba abierta. Los vascos y los Estados Unidos*, Vitoria-Gasteiz (1993). Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.

(ONU) fue un duro golpe para la España franquista y tendió a aumentar su aislamiento internacional. En efecto, la Asamblea General de las Naciones Unidas del 9 de febrero de 1946, aprobó una propuesta de México, que seguía manteniendo relaciones con el Gobierno de la República en el exilio, para que España no fuera admitida en la Organización. El 12 de diciembre de ese año, la ONU recomendó a todos los países miembros la retirada de los embajadores acreditados en Madrid. A favor de esta resolución, calificada por el almirante Carrero Blanco como *filocomunista*, votaron Bolivia, Brasil, Chile, Guatemala, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Uruguay y Venezuela. Se abstuvieron Colombia, Cuba y Honduras y votaron en contra Argentina, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Perú y República Dominicana, que fueron los únicos apoyos que tuvo Franco en esa reunión¹²⁷⁴.

En el marco de la incipiente *guerra fría* no cuajaron, cierto es, los intentos del franquismo por participar en el maná del *Plan Marshall*, apoyados por posturas favorables de ciertos sectores de la Cámara de Representantes norteamericana, pero sí cristalizó pronto el deseo de llegar a un acuerdo especial con los Estados Unidos, donde algunos segmentos del Ejecutivo recomendaron a finales de 1947 flexibilizar la actitud hacia el régimen¹²⁷⁵.

Es cierto que, tras la condena del régimen de Franco en las Naciones Unidas, en el Departamento de Estado se estudió el caso español, llegándose a la conclusión que era necesario echar a Franco del poder. Pero, el tiempo jugaba a favor del dictador. Las cosas comenzaron a cambiar cuando el 17 de noviembre de 1948 la Asamblea de Naciones Unidas no pudo reafirmar la resolución del año anterior¹²⁷⁶.

José Antonio de Aguirre dispuso siempre de una excelente información. Paul T. Culberston, el encargado de negocios de Estados Unidos en Madrid, era amigo personal del presidente vasco. Los datos que el lehendakari ofrecía a sus delegados eran de una enorme precisión: «creemos con algún fundamento que la política americana respecto a Franco va a adoptar una posición de cierto vigor, tendente a hacer desaparecer de una vez el régimen franquista por ser un obstáculo para los propósitos americanos¹²⁷⁷».

En febrero de 1950, camino de Venezuela, José Antonio de Aguirre llegó a Nueva York a bordo del *Queen Elisabeth*. El lehendakari quería viajar a Washington para realizar algunas gestiones relacionadas con el momento político. Acompañado por Jesús de Galíndez, mantuvo entrevistas con el senador Lehman, demócrata por Nueva York; con el senador Thomas, miembro de la Comisión de Asuntos Exteriores; el senador Humphrey, presidente de la organización *Americans for Democratic Action*; el senador

¹²⁷⁴ Carlos Malamud, *Historia contemporánea de América Latina. Vol IV: El estado en crisis*, Madrid 2003): Síntesis, p.163.

¹²⁷⁵ Angel Viñas, *Opus cit.*, p. 27.

¹²⁷⁶ Antonio Marquina Barrio, *España en la política de seguridad occidental (1939-1986)*, Madrid (1986): Ejército, 1986, p. 149.

¹²⁷⁷ Carta de José Antonio de Aguirre a Francisco de Basterrechea, Donibane, 18-IV-1947.

Tobey; el congresista demócrata Carran; el congresista republicano Javits; el ex secretario del Interior, Harold Ickes,... A todos ellos, el presidente vasco expuso la situación impuesta por la dictadura militar y la necesidad de que ésta no reciba la menor ayuda económica del Gobierno americano. También se entrevistó con funcionarios del Departamento de Estado con la misma finalidad. Asimismo, en compañía de Galíndez, el socialista Trifón Gómez y el catalán Jaume Miravittles mantuvo reuniones con los representantes de los grandes sindicatos americanos: CIO, AFL, ADA.

En sus declaraciones a la prensa, Aguirre se mostró confiado en que los Estados Unidos no prestarían ayuda al régimen franquista. Pensaba que, de esta forma, si no recibía ayuda exterior, la dictadura se derrumbaría por sí sola.

Para el lehendakari, «el apoyo de Estados Unidos a la dictadura franquista sería aprovechado por los movimientos comunistas de Europa occidental, hasta el punto de que nada pudiera ser más grato a Stalin. Semejante apoyo sería desastroso para la democracia en el mundo entero. Por el contrario, si los Estados Unidos no prestan su ayuda material a Franco, éste perderá muchos de sus puntales más importante, como los grandes industriales, que retirarían su apoyo al ver que ya no es tan lucrativo identificarse con el régimen. En cuanto al pueblo, éste sabe que su lugar está entre las democracias occidentales y desea, en tal concepto, participar en los beneficios del Plan Marshall y de la Unión Atlántica¹²⁷⁸».

En un artículo publicado en la prensa del exilio, Jesús de Galíndez se preguntaba: *¿Cuáles son los sectores que apoyan a Franco en Estados Unidos?*. En su artículo, el delegado vasco destacaba la tradicional postura antifranquista de la revista católica *Commonweal*. En el verano de 1950, la revista apoyaba al también católico antifranquista Francis Mac Mahon en su controversia con el filofranquista Pattee. En un artículo del periodista William V. Shannon aparecido en *The Reporter*, se refería a un apoyo católico a la dictadura militar franquista en los siguientes términos:

La Iglesia Católica no es, contra lo que se cree en algunos medios, uno de los sectores que apoyan activamente la ayuda a Franco. Es indudable que muchos elementos profranquistas acogerían con agrado el apoyo de la Iglesia a su campaña. Un parlamentario católico de un estado del Norte me dijo: «Si la Iglesia Católica empujara, en un mes conseguiríamos la ayuda a Franco». Pero hay varias razones probables para que la Iglesia no ‘empuje’. En primer lugar, sería dudoso que, aún queriéndolo, pudiera obtener una política más amistosa hacia Franco, iniciando una campaña pública en gran escala. Su franca intromisión en la cuestión española podría venir a confirmar los temores sinceros de algunos americanos y los prejuicios de otros. Además, semejante campaña pública por parte de la Iglesia serviría únicamente para agudizar la controversia en los mismos medios católicos¹²⁷⁹.

¹²⁷⁸ *Euzko Deya*: 321, París, 15-III-1950.

¹²⁷⁹ Jesús de Galíndez, «Comentarios a la carta de Acheson sobre España», *Euzko Deya*; 67, México D.F., II-1950/Ver asimismo Jesús de Galíndez, «La posición del departamento de Estado ante el franquismo», *Euzko Deya*: 69, México D.F., IV-1950.

Por otro lado, como recuerda Carlos Malamud, durante algunos años, al finalizar la Segunda Guerra Mundial, hubo un rebrote democratizador en buena parte de los países de la región, que, sin embargo fue abortado con cierta rapidez por la reaparición de gobiernos dictatoriales desde fines de los 1940 y principios de los 1950. Hubo golpes militares y gobiernos dictatoriales en Perú y Venezuela, 1948; en Costa Rica, 1948-1949 y en Colombia, 1948-1953. Fue en estos años cuando el descreimiento en la democracia se extendió prácticamente por casi toda la región y también entre la mayoría de los grupos políticos y sociales¹²⁸⁰.

ARGENTINA

En Argentina, el gobierno conservador de Castillo fue sustituido por otro de corte militar que ocultaba sus claras simpatías por el Eje, tanto que Estados Unidos y Gran Bretaña retiraron sus embajadores, a pesar de las reticencias del segundo país. En enero de 1944, Argentina *rompió las relaciones con el Reich alemán y el Imperio de Japón*. A pesar de esto, el país estaba aislado. Las democracias americanas le exigen que, si quiere entrar en la naciente Organización de Naciones Unidas, deberá declarar la guerra a las potencias del Eje antes del 1 de mayo de 1945, y así lo hará el 27 de marzo de ese año. Hay que recordar en este punto, que, por ejemplo, Alemania firmó la capitulación el 8 de mayo de 1945. Es en este período cuando emerge la figura de Juan Domingo Perón¹²⁸¹.

A partir del movimiento militar de 1943 y, sobre todo, con la llegada de Juan Domingo Perón al poder en la República Argentina, la acción del Gobierno Vasco y, en general, del exilio republicano, encontró serias dificultades¹²⁸². Entre los asesores de hombre fuerte del país, se encuentra el falangista español José Figuerola. Los peronistas estaban cada vez más cerca de la España de Franco¹²⁸³. Paul Preston, por ejemplo, se refiere a Perón como la más importante *tabla salvavidas* de Franco, ya que ambos regímenes eran afines y partidarios del Eje¹²⁸⁴. Algunos sectores, incluidos muchos vascos hasta entonces antifranquistas, por otro lado, estaban convencidos de que la hipotética caída de la dictadura de Franco traería consigo la instauración de un régimen comunista en España. En una carta de Pedro de Basaldúa a José Antonio de Aguirre se decía: «Veo un provenir triste y trágico¹²⁸⁵».

¹²⁸⁰ Carlos Malamud, *Opus cit.*, p.92.

¹²⁸¹ Antonio E.Castello, *Historia contemporánea de los argentinos. Tomo 1. La reacción conservadora*, Buenos Aires 1987): Abaco, p. 191 y ss.

¹²⁸² Dora Schwarzstein, *Entre Franco y Perón*, Barcelona: Crítica, 2001, p. 169-183.

¹²⁸³ Para el historiador británico Eric Hobsbawm, el régimen de Perón está claramente influenciado por el fascismo europeo (Eric Hobsbawm, *Opus cit.*, p. 139).

¹²⁸⁴ Paul Preston, *Franco, caudillo de España*, Barcelona (1998): Mondadori, p. 705. Sobre la importancia de la ayuda de Perón a Franco ver Max Gallo, *Historia de la España franquista*, París: Ruedo Ibérico, 1971, vv.pp..

¹²⁸⁵ Carta de Pedro de Basaldúa a José Antonio de Aguirre, Montevideo, 16 de septiembre de 1946. *AHN 60 654-1*.



Juan Domingo Peron.

Como recuerda Dora Schwarzstein, «el peronismo impactó de manera muy negativa sobre los refugiados españoles, quienes le encontraban demasiadas afinidades con el franquismo. A esto se sumó la relación peculiar que el nuevo Gobierno estableció con la España franquista. Los vínculos establecidos entre el régimen de Franco y el de Perón durante esos años hizo que la diplomacia del régimen franquista decidiera centrar su actividad propagandística en Argentina y utilizarla como medio para obtener el reconocimiento de otros países. La consecuencia fue un estricto control de las actividades de los exiliados republicanos por parte de las autoridades españolas que trataban de evitar por todos los medios a su alcance que un clima adverso cobrara aún más fuerza en la opinión pública argentina. La colaboración de las autoridades argentinas fue reconocida reiteradamente por el embajador español¹²⁸⁶».

¹²⁸⁶ Dora Schwarzstein, *Opus cit.*, p. 169.

Por su parte, Pedro de Basaldúa, mantenía que «como Perón y su política hará carne en la Argentina, y durante muchos, muchos años, el peronismo, con sus evoluciones lógicas, mantendrá su puesto rector, el mal de estos países y la amenaza que sobre ellos pesa es serio y grave¹²⁸⁷».

A partir de 1946, Perón impuso restricciones a la prensa, a través del racionamiento del papel. En 1947, el viejo diario socialista *La Vanguardia* fue cerrado durante un breve periodo de tiempo¹²⁸⁸.

Las restricciones fueron aún mayores en el caso de las publicaciones del exilio, a estas coadyuvaban las presiones de la embajada franquista. La forma de presionar a estos medios era a través de trabas administrativas. Al semanario *España Republicana*, por ejemplo, se le impedía su distribución a través del servicio postal argentino. Por lo que se refiere a *Euzko Deya* y, ante presiones administrativas, regularizarían, dentro de la legislación laboral argentina, la situación de sus empleados.

Por ahora no tenemos novedad; precaviendo las cosas hasta donde podemos, hemos regularizado nuestra situación legal en el sentido de la afiliación del personal a la Caja de Jubilación y nos hemos adaptado a otras disposiciones que podrían afectarnos. (...) A mayor abundamiento, hemos quedado en bajar algo el diapasón político especialmente en lo referido a Franco, hasta ver lo que pasa¹²⁸⁹.

Los problemas se extendieron asimismo a publicaciones como *Orden Cristiano*, la revista católica (demócrata-cristiana) que había salido en defensa del diario *La Prensa*, el único en aquellos días que conservaba su independencia¹²⁹⁰, también a algunas emisoras de radio, como *Radio Fénix*, que emitía programas vascos dos días por semana, fueron clausuradas¹²⁹¹.

Las restricciones no solo afectaron a los medios de comunicación. La policía de Buenos Aires prohibió la celebración de sendas ofrendas florales ante el retoño del Árbol de Gernika y la estatua de Juan de Garay.

La situación se complicaba. Basaldúa se dirigió a Aguirre para que los medios de comunicación del exilio (OPE, Euzko Deya) no publicasen noticias relacionadas con la situación política en Argentina. Asimismo, pedía que no se remita correo a Tellagorri, ya que estaba siendo investigado por la policía¹²⁹².

¹²⁸⁷ Carta de Pedro de Basaldúa a José Antonio de Aguirre, Montevideo, 22-I-1948.

¹²⁸⁸ David Rock, *Argentina 1516-1987. Desde la colonización española hasta Raúl Alfonsín*, Buenos Aires (1988): Alianza Singular, pp. 352-353.

¹²⁸⁹ Carta de Francisco de Basterrechea a José Antonio de Aguirre, Buenos Aires, 14-XI-1947.

¹²⁹⁰ Carta de Pedro de Basaldúa a José Antonio de Aguirre, Buenos Aires, 17-XI-1947.

¹²⁹¹ Carta de Francisco de Basterrechea a José Antonio de Aguirre, Buenos Aires, 8-IV-1948

¹²⁹² Carta de Pedro de Basaldúa a José Antonio de Aguirre, Buenos Aires, 4-V-1953

La policía argentina había comenzado a intervenir las comunicaciones de los exiliados, así, los vascos remitían (y recibían) su correo más comprometido desde Montevideo.

El 13 de diciembre de 1946, tras presiones de la embajada franquista en Buenos Aires, Perón dejaba en suspenso el decreto de inmigración vasca, dictado por el presidente Ortiz en 1940¹²⁹³. Casi simultáneamente, fue disuelto el *Comité Pro Inmigración Vasca* que, desde tiempo atrás, venía sufriendo presiones¹²⁹⁴.

El septiembre de 1955 estalló la llamada *revolución liberadora* encabezada por militares nacionalistas y liberales que llevaron al poder al general Pedro Eugenio Aramburu, liberal de origen vasco¹²⁹⁵, bajo cuyo mandato las actividades de los exiliados y de las comunidades vascas de la República recuperaron su actividad.

En 1946, Gabriel González Videla comenzaba su mandato como presidente de Chile. Asumió el poder con el apoyo de comunistas en las urnas, y de liberales, falangistas (demócrata cristianos) y socialistas en el Congreso. La aparente armonía duró poco ya que, en septiembre de 1948, una ley colocaba en la ilegalidad al Partido Comunista y a sus militantes¹²⁹⁶.

VENEZUELA

El 18 de octubre de 1945, un golpe de estado militar, en connivencia con dirigentes de Acción Democrática de Venezuela, derrocó el gobierno democrático de Medina Angarita, siendo sustituido por una Junta Revolucionaria de Gobierno, presidida por Rómulo Betancourt.

El nuevo Gobierno expresó que no mantendría relaciones con gobiernos surgidos de la fuerza y retiró los representantes diplomáticos acreditados en España, Nicaragua y República Dominicana. Simultáneamente, el representante venezolano en Naciones Unidas inició una campaña contra el régimen de Franco¹²⁹⁷.

Mientras que los diplomáticos franquistas eran expulsados, se reconocía al Gobierno de la República, con lo que éste contará en Caracas con Embajada y Consulado general.

¹²⁹³ Decreto, 21.801, Buenos Aires, 13 de diciembre de 1946.

¹²⁹⁴ El secretario del Comité, cada vez más cercano al franquismo, fue sustituido por Ildefonso de Gurruchaga (Carta de Francisco de Basterrechea a José Antonio de Aguirre, 26 de diciembre de 1946).

¹²⁹⁵ Sobre este período ver Liliana Caraballo/Noemi Charlier/Liliana Garulli, *Documentos de historia argentina (1955-1976)*, Buenos Aires(1998): Eudeba.

¹²⁹⁶ Osvaldo Silva Galdames, *Breve historia contemporánea de Chile*, México: Fondo de Cultura Económica, 1999, pp-305-306-

¹²⁹⁷ A. Arellano Moreno, *Guía de Historia de Venezuela*, Caracas (1977): Centauro, p. 176.

El reconocimiento del Gobierno republicano tiene efectos en la Comunidad vasca. Se refuerzan las casas regionales españolas con la creación de la Junta de Amigos de la República Española, y la mayoría de los vascos no nacionalistas abandonan el Centro para inscribirse en la Casa de España, rompiéndose cierta unidad existente desde 1943. Hay que recordar en este punto que, para poder ser socio del Centro Vasco de Caracas, había que reconocer el derecho de autodeterminación de Euskadi. Son muy pocos los socialistas y los republicanos que siguieron en la institución¹²⁹⁸.

En 1946, se creó la Marina Mercante, la Escuela de Náutica y comienza su actividad la Flota Mercante Grancolombiana (una sociedad entre Venezuela, Colombia y Ecuador). Los exiliados vascos van a jugar en este capítulo un papel destacado. El capitán Ricardo de Maguregui fue el fundador y director de la Escuela de Náutica¹²⁹⁹.

En 1947 Rómulo Gallegos resultó elegido presidente en medio de una intensa inestabilidad política que desemboca en un nuevo golpe militar. José Antonio de Aguirre le enviaba un telegrama de felicitación:

Con motivo merecida exaltación presidencia de la República Estados Unidos de Venezuela, envíole nombre pueblo y Gobierno Vasco y mío propio cordial felicitación, deseando a Vucencia, así como a acogedor pueblo venezolano, prosperidad dentro de ideales libertad democracia, de los que Venezuela es ilustre portavoz¹³⁰⁰.

La Junta resultante –que no fue reconocida por algunos países latinoamericanos– reinició relaciones diplomáticas con España, República Dominicana y Nicaragua. Asimismo, prohibió durante varios días la circulación de *El Nacional* por publicar una fotografía en la que aparecen Franco y Hitler en cordial abrazo¹³⁰¹.

El 1953, tras desconocer la Junta el resultado de unas elecciones que daban el poder a Acción Democrática, comenzaba la dictadura de Marcos Pérez Jiménez, que se prolongó hasta 1958 año en que un nuevo golpe de estado propició el advenimiento de un Gobierno democrático encabezado por Rómulo Betancourt¹³⁰².

Para Guillermo Morón, «frente a las grandes realizaciones y a la creciente prosperidad económica, la dictadura de Pérez Jiménez se hizo notar por dos aspectos negativos: la crueldad en las persecuciones y el enriquecimiento ilícito de un grupo de allegados al presidente y favoritos del Régimen¹³⁰³».

¹²⁹⁸ Testimonio de Fernando Carranza, Caracas, mayo de 1989.

¹²⁹⁹ Koldo San Sebastián/Peru Ajuria, *El exilio vasco en Venezuela*, Vitoria-Gasteiz (1992): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, 1992.

¹³⁰⁰ *Euskadi*: 54, XII-1947.

¹³⁰¹ A. Arellano Moreno, Opus cit. p.181.

¹³⁰² A. Arellano Moreno, Opus cit. p. 187 y ss.

¹³⁰³ Guillermo Morón, *Historia de Venezuela*, Caracas (1974): Italgráfica, p.500. Ver asimismo VV.AA., *Venezuela independiente*, Caracas (1962): Fundación Eugenio Mendoza, pp.297-298.

A pesar de la inestabilidad política, los exiliados vascos en Venezuela no fueron molestados. Por el contrario, en aquellos días, la pertenencia a cualquier sociedad solvente representaba una garantía ante las autoridades, sobre todo, en los viajes por el interior del país. De esta forma, la condición de socio del Centro Vasco llegó a suponer una especie de aval político, con la consiguiente influencia positiva en la afiliación. En este mismo sentido, la expulsión del Centro de un socio por faltas graves lo convertía en un indeseable ante dichas autoridades¹³⁰⁴.

MÉXICO

En 1946, se iniciaba lo que Malamud define como *período posrevolucionario* bajo el gobierno del presidente Miguel Alemán, un político que ni provenía del Ejército ni había participado en la Revolución. El PRM se convirtió en el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y al perder su rama militar pudo apartar al Ejército de la esfera de poder, algo infrecuente en América Latina y fue uno de los elementos estabilizadores del sistema mexicano. Alemán apostó por el desarrollo económico y la industrialización, basada en la gran empresa privada. El desempeño económico de su gobierno fue notable y no solo la industria creció a tasas elevadas, sino la agricultura que lo hizo a una velocidad mayor. En parte, el crecimiento se financió con inflación, generando un gran descontento en los sectores urbanos, alarmados por el avance de la corrupción, que se había convertido en un poderoso mecanismo de cooptación política y de formación de la élite gobernante. El excedente de la población rural emigraba hacia el distrito federal, que sufría un crecimiento demográfico sin precedentes y daría lugar a la mayor concentración urbana del mundo¹³⁰⁵.

La nueva situación económica afectó a no pocos exiliados que habían puesto en marcha pequeños negocios y muchos de ellos se arruinaron. José María de Izaurieta, refiriéndose a este asunto escribía: «Tú sabes que hemos tenido en México una época de prosperidad, cualquier objeto que se compraba servía de negocio, pero ahora las cosas se han tornado y sucede lo contrario, la euforia de los años pasados hizo creer a muchos que lo anormal se convertía en perennemente normal¹³⁰⁶».

Patricia Fagen dejó escrito que «la República Española sigue teniendo un significado especial en México, porque el Gobierno mexicano se ha negado persistentemente a reconocer a Franco como representante legal de España. Cuando, en 1945, fue fundado el Gobierno español en el exilio, los mexicanos permitieron que los republicanos volvieran a abrir la vieja embajada española, que había estado cerrada desde fines de la Guerra Civil. El embajador republicano español y los miembros del personal diplomático han sido

¹³⁰⁴ Actas de la Junta Directiva del Centro Vasco, Caracas, varias fechas.

¹³⁰⁵ Carlos Malamud, *Opus cit.*, pp.224-225.

¹³⁰⁶ Carta de José María de Izaurieta a Julio de Jauregui México, 16-VII-1948-

invitados a asistir a todas las funciones oficiales de México desde 1945 y se han mantenido las relaciones diplomáticas oficiales entre el Gobierno mexicano y la República¹³⁰⁷».

Hay un momento que marca un punto de inflexión en la historia del exilio: «... el acuerdo de los Estados Unidos con Franco sobre las bases y una eventual ayuda económica. (...) Mucho más que el aspecto material del asunto tiene importancia para nosotros el golpe moral que la potencia democrática más fuerte del mundo entre en trato y esté en alianza amistosa con el régimen franquista¹³⁰⁸». Los vascos no habían colaborado con los Estados Unidos a cambio de que este país forzase la caída de la dictadura franquista, sino porque estaban convencidos que este país representaba la ideología contra cualquier totalitarismo (fascista o comunista).

UN NUEVO PAPEL PARA LAS DELEGACIONES

En 1946, las Delegaciones vascas en el nuevo mundo debían jugar un nuevo papel. Derrotadas las potencias del Eje, reunificado, al menos formalmente, el bando republicano, los esfuerzos se dirigieron a conseguir la condena internacional de la dictadura franquista como paso previo a su sustitución por un régimen democrático. Para José Antonio de Aguirre, las representaciones del Gobierno Vasco constituían una pieza imprescindible en esta estrategia. A lo largo de 1946, se fueron completando o reforzando las diferentes Delegaciones vascas. Antón de Irala (Nueva York), Antón Orbe (México), José Luis Garay (Cuba), Andrés Perea Gallaga (Colombia), Vicente Amézaga (Uruguay), Pedro de Arechabala (Chile), Francisco de Basterrechea (Argentina). Algunas de ellas reforzaron su peso político con la incorporación de secretarios generales Jesús de Galíndez (Nueva York), Germán María de Iñurrategui¹³⁰⁹ (México), Santiago de Zarranz (Chile), Pedro de Basaldúa (Argentina),...

Junto al trabajo por conseguir la condena y aislamiento de Franco, había que conseguir que, por un lado, las Delegaciones fuesen autosuficientes en materia económica, y, en la misma línea, que la prensa propia se mantuviese con la publicidad y las suscripciones. Por otro lado, a través de cuotas fijas, el exilio americano debía contribuir al mantenimiento del Gobierno Vasco en París, algo que, como se verá, no era fácil¹³¹⁰.

Las dificultades para el sostén económico de las delegaciones se multiplicaban y la mayoría de sus integrantes acabarían buscando trabajos que les permitiesen garantizarse el sustento¹³¹¹.

¹³⁰⁷ Patricia W. Fagen, *Transterrados y ciudadanos*, México (1975): Fondo de Cultura Económica, p. 111.

¹³⁰⁸ Carta de José Antonio de Aguirre a Pedro de Basaldúa, París, 12-V-1953.

¹³⁰⁹ Germán María de Iñurrategui (Tolosa 8-VIII-1908...). Abogado y dibujante. Entre 1936 y 1937, fue fiscal general del Tribunal Popular de Euskadi. Se exilia en México tras la guerra civil. Fue secretario general de la Delegación del Gobierno Vasco entre 1946 y 1949. Colaborador de *Euzko Deya*, tradujo el libro de Telesforo de Monzón *Urrundik*. Fue secretario del Centro Vasco.

¹³¹⁰ Carta de Julio de Jáuregui a Germán de Iñurrategui, Biarritz, 13-XII-1946.

¹³¹¹ Carta de Germán María de Iñurrategui a Julio de Jáuregui, México D.F., 14-XI-1946,

Con el regreso del Gobierno Vasco a Francia, Antón de Irala se quedó al frente de la Delegación Vasca en Nueva York, con Jesús de Galíndez como secretario general. En 1949, al regresar Irala a Europa, Aguirre pensó en sustituirlo por Jon Bilbao que residía en Sara (Laburdi). Al surgir dificultades, fue Galíndez quien se hizo cargo de la Delegación, hasta su asesinato por orden de Trujillo, el dictador dominicano en 1956. Galíndez fue sustituido entonces por Jon Oñatibia. Iñaki Bernardo recuerda que «si las penurias económicas durante el ‘mandato’ de Galíndez fueron incontables, a partir de su desaparición solo pudo seguir abierta por el tesón de Jon Oñatibia. Entre agosto de 1960 y finales de 1961 la delegación de Nueva York no recibiría ni un dólar de las arcas del Gobierno Vasco. Oñatibia había tenido que adelantar 8000 dólares de su bolsillo para poder desempeñar algunas de las actividades encomendadas por el Gobierno¹³¹²».

En México, se pensó en Francisco de Belausteguigoitia para que volviese a hacerse cargo de la Delegación Vasca aunque éste no estaba por la labor¹³¹³. Ante la negativa de Belausteguigoitia, Jáuregui propuso a Aguirre que designase delegado a Antón de Orbe, «por su carácter mixto de refugiado y antiguo residente, por su condición de euzkaldun, por su desahogada situación económica que le permite poder atender las funciones de delegado sin ninguna clase de retribución, tanto entre los antiguos residente como entre los refugiados». El resto de la Delegación quedó formada por Germán María de Iñurrategui (secretario general), Jesús de Garritz (director de Euzko Deya) y Antonio Ruiz de Azúa Ogoñope¹³¹⁴.

En México, Antón Orbe inició una campaña entre los vascos pudientes para conseguir fondos para la Delegación que se movía en medio de no pocas estrecheces¹³¹⁵.

Los comunistas vascos en México intentaron por todos los medios formar una Comisión de Partidos Vascos «con vistas a disponer de la vida interna de la Delegación». El PNV se opuso al mismo alegando que «el asunto corresponde única y exclusivamente al Gobierno y al lendakari¹³¹⁶».

En diciembre de 1950, José Antonio de Aguirre nombró delegado del Gobierno Vasco en Venezuela a Ricardo de Maguregui¹³¹⁷. Durante su mandato, Maguregui creó una serie de subdelegaciones en todo el país: Estado de Zulia (Isidoro González Zulaika y Luciano Ocerin), Estado Falcón (Gregorio de Uriarte), La Guaira (Ramón de Gotilla), Puerto la Cruz (Domingo Rola, Juan Etxearte y Blas Belzunegui), Cumaná (José Luis

¹³¹² Iñaki Bernardo, *Galíndez: La tumba abierta. Los vascos y los Estados Unidos* (Vitoria-Gasteiz (1993): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, p. 547.

¹³¹³ Carta de Julio de Jáuregui a José Antonio de Aguirre, México: D.F., 2-VII-1946.

¹³¹⁴ Carta de Julio de Jáuregui a José Antonio de Aguirre, México: D.F., 22-XI-1946.

¹³¹⁵ Carta de Germán M. de Iñurrategui a Julio de Jáuregui, México D.F., 17-XII-1946.

¹³¹⁶ Carta de Germán María de Iñurrategui a Julio de Jáuregui, México D.F., 8-IX-1947.

¹³¹⁷ Carta de José Antonio de Aguirre a Ricardo de Maguregui, París, 27-XII-1950.

Anasagasti y Sergio Irazu), Carúpano (Remigio de Langarika) y Caripito (Garbi de Elordi). Se constituyeron, asimismo, las Comisiones Colaboradoras de la Delegación: Propaganda (Martín de Ugalde, Andoni de Arocena, Genaro de Egileor, José Luis de Bengoetxea, Eusebio Irujo), Política (Pedro de Olariaga), José de Landa, Agapito de Urarte, Tomás de Eguidazu, Lucio de Arechebaleta, Juan Carlos de Bastera –ANV– y un representante del Euzko Mendigoizale Batza), Censo (Salvador Hurtos, Bernardino Bilbao, Ismael Murga, Vicente Arnoriaga), Pro-afiliados Centro Vasco (José María de Barrenechea, Andoni de Astigarraga, Antxon de Larrañaga, Iñaki de Lasarte, Adrián de Zalutregui), Relaciones Públicas (Kostan Zabala, Víctor Sáenz Murua, José María Bengoa), Asistencia Social (Manuel de Lartitegui, Gonzalo de Aranguren, –Emakume Abertzale Batza–, Bernardino Mugarra, Fernando Unzueta, Luis Bilbao, Fernando Maruri, Casimiro Eguiarte –ELA-STV–, José de Elguezabal, Francisco Badiola), Cultura (Fernando Carranza –Grupo Gernika– y Ariño –Euzko Gaztedi–), Finanzas (Juan Olazábal, Joaquín Carrandi, Luis Ruiz de Aguirre y José Elguezabal), Subdelegaciones (Sandalio de Tejalada).

José Antonio de Aguirre nombró a Francisco de Basterretxea nuevo delegado vasco en Argentina. Sustituyó en el cargo a Ramón María de Aldasoro que se trasladó a Europa para reincorporarse al Gobierno Vasco¹³¹⁸. Basterretxeea, a su vez, nombró a Pedro de Basaldúa secretario general de la Delegación, mientras afronta una reorganización de la misma ante la delicada situación económica¹³¹⁹. En este sentido, además de revitalizar la Liga de los Vascos, estaba el de «confederar a todas las entidades vascas de Argentina¹³²⁰».

En el otoño de 1947, el régimen del general Perón parecía entrar en crisis. Pedro de Basaldúa no albergaba dudas y así se lo comunicó a Aguirre: «Entiendo que el peronismo deriva hacia una abierta dictadura». En otro apartado de su carta, afirma: «Las clases conservadoras antes franquistas y ahora en contra de Franco, están en frente de Perón, porque éste, para halagar a las masas populares, las ataca constantemente¹³²¹».

Esto tuvo consecuencias en la comunidad vasca de aquella República, algunos elementos, especialmente empresarios, que se habían alejado de las actividades vasquistas promovidas por el Gobierno Vasco, caso de Nemesio de Olariaga (hijo) que había formado parte del Comité Pro Inmigración Vasca¹³²², volvieron a relacionarse con las instituciones vascas.

¹³¹⁸ Carta de José Antonio de Aguirre a Ramón María de Aldasoro, Donibane, 27 de noviembre de 1946/Nombramiento de Francisco de Basterrechea, París, 28 de Noviembre de 1946.

¹³¹⁹ El celo puesto por Basterrechea en ordenar las finanzas de la Delegación dio lugar a algunas tensiones que obligaron a intervenir a Aguirre, entre otras cosas para fijar los sueldos de los empleados de la misma, considerados como excesivamente bajos (Carta de José Antonio de Aguirre a Francisco de Basterrechea, Donibane, 5 de marzo de 1947).

¹³²⁰ Carta de Francisco de Basterrechea a José Antonio de Aguirre, Buenos Aires, 21 de diciembre de 1946

¹³²¹ Carta de Pedro de Basaldúa a José Antonio de Aguirre, 2 de octubre de 1947.

¹³²² Sobre los Olariaga ver Andoni de Astigarraga, *Abertzales en Argentina*, Bilbao: Alderdi, 1986, p. 119.

La acción del peronismo, con la crisis social y económica que provoca, y la falta de fuentes de financiación permanente influirá en la estructura que el Gobierno Vasco mantenía en aquel país desde 1938. Así, el aumento de los precios de alquileres y otros servicios, afectará de forma grave tanto a la sede de la Delegación Vasca como de otros servicios¹³²³.

El 31 de enero de 1951, Francisco de Basterrechea presentó su dimisión a José Antonio de Aguirre¹³²⁴. Fue sustituido por Pedro de Basaldúa, hasta entonces secretario general de la Delegación.

En diciembre de 1954, llegaban a Argentina el vicepresidente del Gobierno Vasco, Francisco Javier de Landaburu, y el sacerdote Alberto Onaindia. Visitaron diferentes comunidades vascas y el día 15, se celebró un acto multitudinario en el *Laurak bat*, de Buenos Aires¹³²⁵.

LA DEMOCRACIA CRISTIANA

En un continente donde las ideas democráticas no gozaban de buena salud, José Antonio de Aguirre estaba convencido de que la extensión de las doctrinas demócrata cristianas era el mejor antídoto contra el renacer del neofascismo que anidaba en regímenes como el del coronel Perón en Argentina, y, al mismo tiempo, frenar la creciente influencia de los comunistas.

La mayor parte de los partidos demócrata cristianos latinoamericanos eran claramente marginales, con la excepción más notable de Chile, Uruguay y, posteriormente, Venezuela. En América del Sur la democracia cristiana sólo llegó a gobernar en dos de estos países, Chile y Venezuela¹³²⁶.

Los exiliados vascos jugaron un papel definitivo en el impulso de la Democracia Cristiana en la Latinoamérica tras la guerra mundial. En este punto, la figura de Pedro de Basaldúa es esencial. Basaldúa tiene como principal altavoz de su trabajo la revista *Orden Cristiano* e incluso llegó a formar parte del Comité Ejecutivo del Partido Demócrata-cristiano argentino, pero tenía poco que hacer ante la negativa de la Jerarquía argentina.

La lucha que aquí mantenemos en los medios católicos es enorme. Salvo unas insignificantes minorías, en número que no en selección, la actitud de las organizaciones y de la jerarquía que las orienta es lamentable, decepcionante. Desde la revista *Orden Cristiano*,

¹³²³ Carta de Francisco de Basterrechea a José Antonio de Aguirre, Buenos Aires, 20 de mayo de 1948.

¹³²⁴ Carta de Francisco de Basterrechea a José Antonio de Aguirre, Buenos Aires, 31-1-1951.

¹³²⁵ VV.AA., FEVA... cit,

¹³²⁶ Carlos Malamud, *Opus cit.*, p. 99.



Eduardo Frei.

en la que tenemos intensa y casi total participación el Padre Estella y yo, venimos luchando sin descanso. Creo haber logrado mucho, pero...ifalta tanto!¹³²⁷.

En Chile, las relaciones con la Falange chilena (democracia cristiana)¹³²⁸ y con sus valores más jóvenes, como Eduardo Frei, ex ministro, son cercanas y, como veremos, llegarán a convertirse en esenciales¹³²⁹.

Basaldúa intentó la unión continental de los demócrata-cristianos, en un primer momento, de los chilenos, argentinos y uruguayos para que estos se relacionasen con sus correligionarios europeos¹³³⁰.

Uno de los mayores problemas con que tropiezan los demócrata cristianos del Cono Sur americano era, por un lado, la extensión de las ideas peronistas entre los sectores

¹³²⁷ Carta de Pedro de Basaldúa a Julio de Jáuregui, Buenos Aires, 18-1-1945.

¹³²⁸ Pierre Letamendia, *La Démocratie Chrétienne*, Vendome (1977): Presses Universitaires de France, p. 83 y ss.

¹³²⁹ Carta de Pedro de Basaldúa a José Antonio de Aguirre, Montevideo, 16 de septiembre de 1946. *AHN 60 654-1*.

¹³³⁰ Carta de Pedro de Basaldúa a José Antonio de Aguirre, Buenos Aires, 23 de septiembre de 1946. *AHN 60 654-1*.

más jóvenes, y la influencia cierta de las órdenes religiosas españolas afincadas en aquella parte del mundo¹³³¹.

La relación de Basaldúa y Lasarte con Eduardo Frei fué tan intensa que el primero comenzó a buscar financiación para que la Falange chilena (democracia-cristiana) pueda hacerse con el diario *La Hora*, periódico oficialista durante la presidencia de José Antonio de los Ríos: «En compensación a todo ello, ponen el diario a nuestra disposición¹³³²».

En plena crisis de la Democracia Cristiana chilena, José Antonio de Aguirre moviliza a los vascos de América en apoyo de Eduardo Frei.

Recomendamos siempre que se mantengan firmes en su actitud, porque estos movimientos de extremo son propios de épocas turbadas que necesariamente pasarán. Es entonces cuando hará falta, más que nunca, posiciones sensatas a las que acudirá la gente desengañada¹³³³.

En su respuesta, Frei señala que «en todas las incidencias en Chile, hemos estado constantemente en contacto con nuestros amigos de la Delegación Vasca, que como siempre está con nosotros con su entereza y su optimismo cristiano¹³³⁴».

En 1948, Manuel de Irujo viajó a Argentina y Uruguay. Durante su estancia en estos países, Irujo se entrevistó con diferentes grupos y dirigentes democristianos, como el doctor Ordóñez o Américo Ghioldi. Para Basaldúa «la permanencia de Manuel en estas tierras es altamente beneficiosa¹³³⁵».

Basaldúa aprovechaba cualquier momento para mantener las relaciones con los democristianos chilenos, convencido que éstos son la fuerza más sólida del Cono Sur americano. Así, se entrevistó en Buenos Aires con Radomiro Tomic, ex ministro y diputado de la Falange Chilena, casado con una vasca¹³³⁶.

En la segunda mitad de la década de los 1940, en Venezuela surge el Partido Social Cristiano COPEI, que tiene a Rafael Caldera como su máximo líder. Caldera, junto con Frei, es un de los grandes líderes de este movimiento en Latinoamérica y, durante décadas, su prestigio e influencia traspasarían las fronteras del país¹³³⁷.

La opción demócrata cristiana en Venezuela estaba representada por el denominado Comité de Organización Política Electoral Independiente (COPEI), un partido que surgió

¹³³¹ Carta de Pedro de Basaldúa a José Antonio de Aguirre, Buenos Aires, 3 de febrero de 1947

¹³³² Carta de Pedro de Basaldúa a José Antonio de Aguirre, Buenos Aires, 7 de febrero de 1947.

¹³³³ Carta de José Antonio de Aguirre a Francisco de Basterrechea, París, 15-XI-1947.

¹³³⁴ Carta de Eduardo Frei Montalva a Pedro de Basaldúa, Santiago, 16-XII-1947.

¹³³⁵ Carta de Pedro de Basaldúa a José Antonio de Aguirre, Buenos Aires, 18 de septiembre de 1948.

¹³³⁶ Carta de Pedro de Basaldúa a José Antonio de Aguirre, Buenos Aires, 20-III-1952.

¹³³⁷ Ver Rafael Caldera, *Especificidad de la Democracia Cristiana*, Caracas (1978): Dimensiones.

de las divisiones que afectaron al movimiento estudiantil, influenciado por la Reforma Universitaria. Las corrientes influidas por el humanismo cristiano y con un marcado carácter anticomunista dieron origen en 1936 a la Unión Nacional Estudiantil y posteriormente, en 1946, al surgimiento de COPEI. Después del golpe de 1948, el COPEI se distanció del régimen de Pérez Jiménez y de la derecha conservadora, hasta el punto que en 1953 la mayoría de sus dirigentes estaban presos o exiliados¹³³⁸.

A partir de ese momento y con alguna sonada excepción, se estableció una estrecha vinculación entre los exiliados del PNV y el COPEI. Algunos nacionalistas vascos exiliados, incluso, llegaron a formar parte de algunos de los gabinetes democristianos de Venezuela.

Entre los días 8 y 11 de diciembre de 1955, se celebró en Santiago de Chile el Primer Congreso Internacional de la Democracia Cristiana. Estuvo organizado por la Federación Social Cristiana (que, en Chile, estaba formada por la Falange Nacional y el Partido Conservador) y asistieron, entre otras, delegaciones de los Nuevos equipos Internacionales (NEI) y los demócratas cristianos de la Europa Central. La delegación vasca estuvo formada por una representación del PNV (partido fundador de los NEI) formada por Pedro de Basaldúa (presidente de la Junta Extraterritorial de Argentina), José de Ituarte y Santi Zarranz (presidente y secretario de la Junta Extraterritorial de Chile). Al frente de esta delegación, José Antonio de Aguirre que también ostentaba la representación de los NEI.

Según Koldo Atxutegi, «este Congreso tenía tres objetivos fundamentales: : precisar algunas de las posiciones políticas y doctrinarias, consolidar y acrecentar los vínculos entre entidades afines del continente, y ampliar las relaciones de la Organización Demócrata Cristiana de América con los movimientos similares europeos –*Nouvelles Equipes Internationales, Union Demòcrate Chretienne de l'Europe Centrale* y Union Internacional de la Juventud Demócrata Cristiana¹³³⁹».

APOYO A LA RESISTENCIA ANTIFRANQUISTA

Con motivo de la huelga general del 1º de Mayo de 1947, el Gobierno Vasco difundía un manifiesto *A los vascos de América*, firmado por todos los consejeros. La importancia del manifiesto reside en que, además de pedir dinero para los huelguistas y sus familias, residenciaba en las Delegaciones vascas de América la autoridad, tanto para recaudar fondos, como para la puesta en marcha de iniciativas políticas¹³⁴⁰.

¹³³⁸ Carlos Malamud, *Opus cit.*, p. 101.

¹³³⁹ Koldo Atxutegui, *Chile y Euskadi. Dos centenarios ilustres*, Santiago de Chile (2004): delegación del Gobierno Vasco, p. 44.

¹³⁴⁰ *Euzkadi: 49*, Caracas, VII-1947.

Respondiendo al llamamiento del Gobierno Vasco, la comunidad vasca de Argentina inició una campaña para ayudar a los participantes en la primera huelga general contra el franquismo (*Vizcaya, 1 de mayo de 1947*). Se celebró un multitudinario festival en el Cine Gran Rex de Buenos Aires. La Junta Extraterritorial del PNV, por su parte, se dirigió a los políticos pidiendo solidaridad. El diputado Raúl Uranga Micheltoarena, intervino en el Congreso argentino en solidaridad con los obreros vascos: «Mi conato de homenaje a los obreros de Bilbao en magnífica lucha contra la tiranía que aprisiona, tortura y deforma a España, lo hice con emoción de argentino demócrata y con decisión de vasco desde que, a pesar del tiempo transcurrido del viaje de mis abuelos desde Guipúzcoa a Entre Ríos –cien años– conservo el orgullo de esa sangre y la decisión de mantener el culto a las tradiciones y virtudes de ese excepcional grupo humano¹³⁴¹».

Asimismo, en junio de 1947, en la Delegación Vasca de Santiago de Chile se constituía una Comisión Recaudadora para ayudar a los huelguistas y sus familias¹³⁴².

Los exiliados en Venezuela se volcaron con los huelguistas. La revista *Euzkadi* sacó un número especial. Hasta el 3 de julio de 1947, se habían recaudado 24.146 bolívares¹³⁴³.

En México, el movimiento de solidaridad, chocó con la postura de Indalecio Prieto: «Una de las cosas que más se han comentado con respecto a la huelga de Bilbao, ha sido el silencio de Prieto. La Ejecutiva del Partido Socialista llamó el jueves a Manuel Albar, Prieto y Belarmino Tomás para tratar de la conveniencia de organizar un acto público en el Centro Español y una colecta a favor de los obreros de Bilbao. Prieto se opuso al manifestar que un acto público al mes de la huelga era contraproducente; pero que de todas formas se ponía a disposición de la Ejecutiva. Las palabras de Prieto –como siempre–, decidieron a la Ejecutiva a no celebrar acto alguno. (...) A las reuniones que hemos celebrado en la Delegación, tampoco han asistido los socialistas vascos, alegando que por acuerdo de Partido, no pueden reunirse con los comunistas¹³⁴⁴.»

La campaña de solidaridad en Argentina hizo que muchos vascos dejaran de contribuir a los gastos de la Delegación vasca, lo que provocó, la reacción de su titular: «En cuanto a esta tierra no convendría hablar de las necesidades y gastos de la resistencia sino de las necesidades de los servicios que tiene y debe mantener ese gobierno y la de la emigración y de las obras vascas que debe llevar cabo para cumplir con su propia misión administrativa¹³⁴⁵». La situación política y la crisis económica por la que atravesaba el país obligaba a priorizar.

¹³⁴¹ *Euzkadi*: 52, Santiago de Chile, VII-1947.

¹³⁴² *Euzkadi*: 51, Santiago de Chile, VI-1947.

¹³⁴³ *Euzkadi*: 50, VIII-1947.

¹³⁴⁴ Carta de Germán María de Iñurrategui a Julio de Jáuregui, México D.F., 7-VI-1947.

¹³⁴⁵ Carta de Francisco de Basterrechea a José Antonio de Aguirre, Buenos Aires, 8 de julio de 1947.

A raíz de la huelga general de 1951 y la oleada represiva que sigue a la misma, Aguirre volvió a dirigirse a los delegados solicitando ayuda económica urgente para los represaliados y sus familias¹³⁴⁶. En México, la Delegación Vasca convocó a los partidos políticos y sindicatos. Asistieron Cándido Busteros (PSOE), Santiago Alonso (IRE), José Luis Irisarri (PNV), Tomás Etxabe (ANV), así como representantes de ELA-STV y de la UGT¹³⁴⁷. También en Venezuela, Cuba y en otros países se recaudaron fondos. La situación política en Argentina explicaba, una vez más, la discreción de la comunidad vasca local a la hora de dar publicidad a los actos de solidaridad específica.

EXPULSIÓN DE LOS COMUNISTAS

En la primavera de 1948, se consumaba la ruptura de las fuerzas antifranquistas vascas con el PCE que es, asimismo, expulsado del Gobierno Vasco. Este hecho tendrá consecuencias en el exilio americano.

En algunos países americanos como Argentina, el anuncio de la expulsión del PC del Gobierno Vasco fue recibido con alivio: «Creo que esto será bien recibido por el occidente del mundo. Puede facilitar, igualmente, la mejor comprensión de las derechas vascas y es más congruente con una política de personalidad en la Unión Europea occidental. En suma tendremos más libertad y congruencia política¹³⁴⁸».

Donde mayor eco tuvo la expulsión de los comunistas fue en México. Se trató de organizar un acto público de protesta por parte del PC que debió ser suspendido ante la poca asistencia. Aún así, se recogieron firmas para enviar una carta de protesta a Aguirre (entre los firmantes José María Arizaga, Eugenio de Pedro y Enrique de Francisco). Euzkadi Roja de México, dirigido por Miguel Segurajauregui: «Aguirre capitulando ante la reacción española y sus lacayos prietistas elimina a los comunistas del Gobierno Vasco¹³⁴⁹».

El día 4 de junio, se reunieron en el Centro Vasco de México los representantes de los partidos y sindicatos vascos. Asistieron, por el PNV, José Luis de Irisarri y José de Ordorika; por ANV, Tomás de Etxabe; por Izquierda Republicana, Rafael Guerra; por Unión Republicana, Isaac Hidalgo; por el PC de Euzkadi, Miguel Segurajauregui y José Romo; por ELA-STV, José María de Goikoetxea, y por la UGT de Euzkadi (comunista), Francisco Ayestarán. En esta reunión, muy tensa, se oficializó la ruptura¹³⁵⁰.

¹³⁴⁶ Carta de José Antonio de Aguirre a Pedro de Basaldúa, París, 9-V-1951.

¹³⁴⁷ Carta de José Luis Irisarri a Doroteo de Ziaurritz, México, 10 de junio de 1951.

¹³⁴⁸ Carta de Francisco de Basterrechea a José Antonio de Aguirre, Buenos Aires, 8-IV-1948.

¹³⁴⁹ Carta de Germán María de Iñurrategui a Julio de Jáuregui, México, 21-VI-1948.

¹³⁵⁰ *Alderdi*: 16, VII-1948/Informe de la reunión de los Partidos y Sindicales vascos, celebrado en el Centro Vasco, Madero, 6, Ciudad de México, el día 4 de junio de 1948.



LATE IN MARCH A HEAVILY DEPLETED AIRCRAFT TWO MEN WERE BRIBED,

THE STRANGE STORY

THE DISAPPEARANCE OF A DICTATOR'S ENEMY

EVERY year 30,000 people disappear from the streets of New York City, missing no bus and never leaving their cars. But last March an extraordinary man disappeared from New York under extraordinary circumstances. Not, as the result of an investigation by LIFE, his story and that of two others—none of whom also disappeared and another who died as was killed—can be pieced together. It adds up to an amazing tale of intrigue, violence and perhaps murder, involving the Dominican Republic, which is run by Rafael Trujillo Trujillo.

The first man who vanished was an 80-year-old Juan María Collado, a member of the Basque exile group in Spain who took part in the Spanish civil war on the Republican side. When Franco took over,



BANDAGES MAY BELONG TO DR. PRYORIAN. JEANS OF GALINDEZ TOWARD AN AIRPLANE WHERE HE, MIGHT BE READY FOR TAKE-OFF TO GO TO DOMINICAN

OF A DEADLY INTERNATIONAL CONSPIRACY

WAS EXPLAINED BY A YOUTHFUL AMERICAN AIRPLANE PILOT—AND THEN HE ALSO VANISHED

Collado led in the Dominican Republic. Then he came to live and last Dominican Trujillo and had to flee again. His time in the U.S. where, for a decade, Collado was one of the most articulate writers and speakers against Trujillo. He also acted as an agent of the Basque government in exile, on whose behalf he refused a million dollars. After Collado was asked, the head of the Basque exile regime claimed that his research was all in order. He was stopped by identity checks, never allowed to reappear in an airplane on the way he had intended to accompany and to travel. Dominican Trujillo.

When Collado dropped from sight, his friends and Trujillo's men caused a great outcry without solving the mystery. When Juan Domínguez,

a newspaper publisher who had been associated with Trujillo, made charges that Collado had been kidnaped and murdered at the dictator's behest, a Dominican official greatly relieved that "the Trujillo government does not consider" problems when it was accused of exposing them to public opinion and thereby prove its own cause. "Gradually, speculation about the two failed Basque newspaper publishers. Then in December a second man disappeared—this time in the Dominican area coasted, Ciudad Trujillo. He was a young American pilot named Gerald Lester Murphy. The U.S. State Department, Murphy's parents, his friends and members of the American Consulate promptly pressed the Dominican authorities for satisfactory explanations.

The explanation they got was shocking and impressive but unconvincing. A Dominican pilot, Octavio Sarmiento de la Maza, was found hanged in a Ciudad Trujillo jail. De la Maza had been an acquaintance of Murphy's and had been arrested by the Dominicans. They asserted to life a suicide case which he had killed himself Murphy in a world quest.

Neither U.S. authorities nor other U.S. parties to the investigation believed it. They had good reasons for doubting Sarmiento Murphy, just before his disappearance, had done a lot of talking, and some writing, about a certain assignment he had once undertaken. Now, as a result of what he said, it was possible to piece together a theory concerning Collado's case. Murphy's disappearance and De la Maza's death, Collado had apparently been kidnaped and drugged in a New York subway and packed in an ambulance to be smuggled about 30 miles from New York City. Hired by the Dominicans, Murphy had been making with a plane. Collado was placed aboard the airplane about mid-Murphy's flight to the Dominican Republic. There De la Maza's mother plane took over and made the last delivery of Collado to Ciudad Trujillo. The youthful Murphy had somehow broken to tell and he vanished. Then De la Maza was released by José.

On these and the following pages, LIFE presents the results of its exhaustive investigation of what appears to be a dark and deadly conspiracy.



STEFANO PLANA, a naval lieutenant, is (left) with the plane in the Dominican Republic. The man shown with the plane in the next center, Tom Gibson, who did not know the aircraft's history but knew Gerry Murphy.



WILLIAM PRYORIAN and Dr. Trujillo, 1942. While in Collado was photographed in New York had never seen one week before he vanished.



GERALD LESTER MURPHY, 23-year-old Gerald Lester Murphy, is shown here on the scene of his apartment in Ciudad Trujillo. Dominican say he is dead.

Reportaje sobre la desaparición de Jesús de Galíndez.

LA DESAPARICIÓN DE GALÍNDEZ

Uno de los hechos que conmocionó al exilio vasco fue la desaparición del delegado en Nueva York, Jesús de Galíndez el 12 de marzo de 1956. Hoy, nadie duda que el responsable de aquella acción fue el dictador dominicano Leónidas Trujillo. ¿La razón?: La inminente publicación de su tesis doctoral, *La Era de Trujillo*¹³⁵¹, que describía los pormenores de la dictadura *trujillista*.

El caso Galíndez se mantuvo vivo durante años. El 7 de agosto de 1956, apareció el primero de los libros sobre el caso, escrito por Pedro de Basaldúa, el delegado del Gobierno Vasco en Argentina¹³⁵².

¹³⁵¹ Jesús de Galíndez, *La era de Trujillo*, Santiago de Chile (1956): editorial del Pacífico.

¹³⁵² Pedro de Basaldúa, *Jesús de Galíndez, víctima de las tiranías de América*, Buenos Aires (1956): Mac-co. El libro se reeditó en 1981 con el título *Jesús de Galíndez, el Delegado vasco víctima de Trujillo*, Bilbao (1981): Ereintza.

En la década de los 1980, además de la reedición de la biografía de Basaldúa (1981), se publicaron una serie de recopilaciones de la obra vasca de Galíndez: *Presencia vasca en América* (1983), *Características del derecho vasco* (1985), *Artículos políticos* (1985) o *Artículos históricos* (1987). En 1998, se publicó el libro-reportaje *El caso Galíndez: los vascos en los servicios de inteligencia de EE.UU* (1988).

Galíndez siguió *de moda* en la década de los 1990. Ese año se publicaron dos obras esenciales. El ensayo *El verdadero Galíndez*, de Alberto Elosegui (Bilbao (1990): A.Saldaña Ortega) y la novela *Galíndez*, de Manuel Vázquez Montalbán (Barcelona (1990): Seix Barral). En 1993, salió a la luz la muy documentada biografía de Iñaki Bernardo, *Galíndez: La tumba abierta. Los vascos y los Estados Unidos* (Vitoria-Gasteiz (1993): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco).

En el siglo XXI, Galíndez se tornó cinematográfico con la película *El misterio Galíndez*, dirigido por Eduardo Herrero, y el documental *Galíndez*, de Ana Diez.

Iñaki Bernardo escribió que «con Jesús de Galíndez se cerraba una etapa del Gobierno Vasco en el exilio. Él fue testigo y actor principal de la política que el Gobierno de Aguirre desarrollará entre los años 1945 y 1956. Había pasado casi toda su vida luchando contra todo y contra todos; trabajando sin descanso y dedicándose con todas sus fuerzas, a combatir a dos dictadores: Franco y Trujillo. Con Franco no pudo, pero con el déspota dominicano aparentemente sí, aunque le costase la vida. Uno de los organizadores del atentado que acabó con la vida del dictador era hermano de Octavio de la Maza, el piloto que asesinó Trujillo para intentar ocultar la “desaparición” de Gerarl Murphy. Y las armas con las que se cometió el asesinato parece que fueron suministradas por la propia CIA. Trujillo se había convertido en un ‘aliado’ demasiado incómodo para los Estados Unidos tras el secuestro del Delegado¹³⁵³».

CONGRESO MUNDIAL VASCO

A raíz de la convocatoria del Congreso Mundial Vasco que debía celebrarse en París en 1956, el Comité Directivo de la FEVA coordinó la organización del mismo en Argentina. El país fue dividido en cuatro zonas que tenían como cabecera las ciudades de Rosario, Bahía Blanca, Nueve de Julio y Buenos Aires. Al mismo tiempo que se desarrollaba una campaña propagandística, se hizo una campaña de recolección de fondos a través de un *Diploma de Adhesión*.

Asimismo, se nombraron dos comisiones que estudiaron el cuestionario propuesto por la Secretaría del Congreso. Dichas comisiones estuvieron encabezadas por Kelmen Muro y José María Garcarena y se encargaban de dar el punto de vista vasco-argentino, mientras que Joaquín de Gamboa y Andrés de Irujo lo harán como vascos nativos¹³⁵⁴.

¹³⁵³ Iñaki Bernardo, Opus cit., p. 547.

¹³⁵⁴ VV.AA., FEVA...cit, pp.59-60.

En diferentes localidades argentinas, tuvieron lugar los actos preparatorios del Congreso Mundial Vasco. En Rosario, se reunieron los directivos de la FEVA con representantes de las comunidades vascas de la República y de Buenos Aires. En el acto, presidido por Pedro de Basaldúa, se proyectó una película sobre la estancia de José Antonio de Aguirre en Argentina el año anterior¹³⁵⁵.

El 18 de agosto, se celebró una Asamblea Extraordinaria en el Laurak Bat, de Buenos Aires. Se aprueban definitivamente las ponencias y se designan como delegados de la FEVA que deben acudir a París, a Pedro de Basaldúa (honorario) y al presidente de la Federación, Pedro de Amorrortu. Este último, tiene que suspender su viaje a Europa, siendo sustituido por Miguel Cristóbal¹³⁵⁶.

La diáspora estuvo representada en el Congreso por Pedro de Basaldúa y Miguel Cristóbal (Argentina), Pedro de Arechavala y Pedro Zarranz (Chile), J.J. de Lasarte (Uruguay), Alfredo Ruiz del Castaño (México) y Jon Bilbao (Cuba y Estados Unidos). Además, se enviaron comunicaciones colectivas e individuales de diferentes países. La mayor parte de estas se recibieron en la Sección Cultural del Congreso¹³⁵⁷.

El Congreso acordó la constitución de la Federación de Entidades Vascas de América, que debía ser el embrión de un Consejo Vasco Mundial (siguiendo el modelo judío) y mejorar los sistemas de recaudación que permitiesen mantener la solvencia económica del Gobierno Vasco exiliado¹³⁵⁸.

LOS DIPLOMÁTICOS DE FRANCO

Durante los largos años de exilio, los exiliados vascos, especialmente los nacionalistas, trataron de mantenerse lejos de las embajadas españolas. Y no solo eso: en los primeros años, el regreso al país de algún exiliado, o la participación en actos en los que aparecen representantes de Franco eran considerados como una especie de traición¹³⁵⁹. En numerosas ocasiones, los vascos trataron de hacer lo más incómoda posible la presencia de los representantes franquistas en los países en que se encontraban.

Juan Pablo de Lojendio e Irure, marqués de Vellisca (San Sebastián el 17 de Mayo de 1906-1972) era ya un diplomático de carrera cuando se sumó a los sublevados contra la republica española, asumiendo la representación, primero, de Falange y,

¹³⁵⁵ *Euzko Deya*: 397, París, 1-VII-1956.

¹³⁵⁶ VV.AA., *FEVA...*cit,p. 60.

¹³⁵⁷ Euskal Batzar Orokorra-Congreso Mundial Vasco, Vitoria-Gasteiz (1981): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.

¹³⁵⁸ Koldo San Sebastián, «El Congreso Mundial Vasco de 1956», en *Muga*:8, VIII-1980, p.96.

¹³⁵⁹ Acta de la Asamblea General Ordinaria de la J.J.EE. del PNV en México, 14-I-1951.

mas tarde, del gobierno de Franco en Argentina (1936). Lojendio se destacó en sus esfuerzos por impedir la entrada de refugiados en la Argentina, saliendo a la prensa en lo que podría bien calificarse como una campaña de insultos:

Los ciudadanos españoles que ahora se hallan fuera de la patria como consecuencia de la guerra civil y no tienen posibilidades de reintegrarse a la misma, se ven privados de ese derecho por tener culpas graves que son punibles de penas comunes. Esos elementos, por sus antecedentes, pueden constituir una peligrosa amenaza para la sociedad argentina¹³⁶⁰.

Lojendio dedicó especiales esfuerzos para impedir las actividades del Comité Pro Inmigración Vasca. No soportaba que los miembros de la Delegación del Gobierno Vasco estuviesen acompañados por autoridades argentinas. Las gestiones del diplomático no tuvieron éxito ya que, finalmente, el presidente argentino Roberto M. Ortiz firmo del Decreto de Inmigración Vasca¹³⁶¹.

En Uruguay, se mantienen las escaramuzas: «Me advirtió Regules que los franquistas están trabajando con intensidad sorprendente. Tratan entre otras cosas de convertir la Legación en embajada. Afortunadamente para nosotros, Lojendio ha dado tales ejemplos de inmoralidad que su conducta perjudica a lo que representa¹³⁶²».

En el mes de noviembre de 1959, llegaba a Caracas el sacerdote Iñaki Aspiazu tras un periplo por diferentes países de América Latina para estudiar la organización carcelaria por encargo del Gobierno argentino. Terminada su labor, el sacerdote vasco dictó una serie de conferencias, retransmitidas por televisión (*Un caso de genocidio, Crisis de Occidente, El futuro de Euzkadi, Audacia en la justicia social*). El anuncio del ciclo hizo reaccionar al embajador franquista, Marqués de Saavedra, que trató de impedir la intervención del sacerdote. Se dirigió al Gobierno, al embajador de Argentina y al nuncio apostólico¹³⁶³. Pero esto solo era el aperitivo.

Posiblemente no sospechaba Iñaki de Aspiazu que, días más tarde, con su polémica visita a La Habana contribuyó a producir la crisis diplomática más importante del siglo XX entre España y Cuba. El Consejero de Información y delegado de la OID Jaime Caldevilla informó que Aspiazu, que había sido entrevistado en un canal de televisión, lanzó diversos ataques contra el régimen español, pero, gracias a sus gestiones con el presidente de la empresa televisiva, se interrumpió la emisión, al tiempo que dos agustinos españoles, los padres Mendoza y Morales, se personaron en los estudios con ánimo de rebatirle, lo que constituyó un verdadero antecedente próximo de la famosa interrupción por el embajador Juan Pablo de Lojendio, pocos días después, del discurso televisado de Fidel Castro. Caldevilla también preparó

¹³⁶⁰ *La Prensa*, Buenos Aires, Buenos Aires, 23-II-1939.

¹³⁶¹ Dora Schwarzstein, Opus cit. pp. 67-79.

¹³⁶² Carta de Pedro de Basaldúa a José Antonio de Aguirre, Buenos Aires, 23-X-1947.

¹³⁶³ *Euzko Deya*: 523, Buenos Aires, 30-XII-1959.



Lojendio se enfrenta a Castro en la tv cubana.

minuciosamente la reunión sacerdotal que, el 7 de enero, se llevó a cabo en la sede de la Embajada de España, en la que estuvieron reunidos con el embajador, durante más de una hora, quince provinciales y superiores mayores de las órdenes y congregaciones religiosas españolas que radicaban en Cuba, acompañados también por miembros de la representación diplomática y por un centenar de religiosos. Al final del acto fue entregada una declaración conjunta al representante de España, en solidaridad con el régimen del Caudillo y con los principios de la *Cruzada*, pero –frente a lo que se ha señalado en alguna ocasión– la reunión no tenía entre sus propósitos conspirar contra la revolución cubana, aunque la situación de la Iglesia católica, como luego veremos, se hacía cada vez más difícil en la isla y, en cierto modo, tanto la declaración como la reunión en sí misma constituían una suerte de provocación contra el régimen revolucionario.

El periódico comunista *Hoy*, así como unos días más tarde el órgano fidelista *Revolución* –como luego apuntaremos– acogieron con fuertes críticas el gesto de los religiosos españoles, que consideraron, además, una ingerencia en los asuntos internos de Cuba y, de hecho, se generó una campaña de prensa contra el propio embajador, el consejero de prensa Jaime Caldevilla y el canciller Alejandro Vergara, campaña que adquirió dimensiones preocupantes, hasta el punto que Caldevilla fue acusado de redactar una carta que el sacerdote cubano Juan R. O´Farril, a la sazón exiliado en Estados Unidos, «escribió y publicó contra el primer ministro Fidel Castro». Lojendio presentó entonces una nota de protesta ante el Ministerio de Exteriores cubano y la campaña, que estaba remitiendo, se encrespó de nuevo con la publicación de un reportaje en la revista *Bohemia*, aunque en opinión de Caldevilla las repercusiones de la reunión en la Embajada eran positivas, dadas las «reacciones violentas de los exilados y de la prensa comunista y filo-comunista¹³⁶⁴».

¹³⁶⁴ Manuel Antonio de Paz Sánchez, *Zona de Guerra. España y la revolución cubana (1960-1962)*, Taller de Historia del Centro de la Cultura Popular Canaria.

A partir de la llegada de Perón al poder, los embajadores de Franco en la República Argentina (el conde de Bulnes, José María de Areilza, Manuel Aznar...) pusieron un acento especial en la persecución de las actividades de los *separatistas* vascos¹³⁶⁵. La restricción de las actividades políticas de los exiliados republicanos por parte del régimen peronista, hizo que estos se centrasen, sobre todo, en las actividades culturales y comunitarias.

José María de Areilza y Martínez Rodas fue el segundo representante vasco de Franco en la Argentina. En este caso, en la Argentina peronista. El dictador le designó embajador después de que el Gobierno francés le negase el placet.

Los exiliados vascos en Argentina se preparan ante el anuncio de la llegada de Areilza. Aguirre confiesa a Basterrechea: «Yo creo que Areilza querrá desvalorizar nuestra acción: ...con la llegada de José María de Areilza, los momentos que ustedes pasan ahí pueden ser más delicados. El hecho de enviar un vasco a la Argentina tiene su significación. Más en Areilza, que es más inteligente que Lojendio y que aparecerá ahí como representante del viejo espíritu de los Caballeritos de Azkoitia, de cuyo remedo, la actual Sociedad de Amigos del País, que ha sido fundada hace dos o tres años, aparece Areilza como uno de sus animadores¹³⁶⁶».

No le faltaba razón al presidente vasco. Como señala Dora Schwarzstein, «a partir de la llegada de José María de Areilza como nuevo embajador a partir de 1947, se inició el proyecto de creación del Instituto Español de Cultura de Buenos Aires, organismo encargado de llevar a cabo la propaganda cultural española en los países de lengua y tradición hispánica. (...) La propaganda cultural servía a la dictadura franquista para cubrir sus objetivos: neutralizar la propaganda hostil de los exiliados y tratar de ganar la opinión pública argentina para su causa¹³⁶⁷».

José Antonio de Aguirre dio instrucciones precisas a su delegado en Buenos Aires para tratar de neutralizar a Areilza: «En Uruguay ha sido neutralizada la de Lojendio. Es menester conseguirlo de Areilza en Buenos Aires. Quizá a este respecto sirvan incluso elementos más o menos monarquizantes, que hoy dadas las discrepancias entre monárquicos y falangistas pueden poner a Areilza en difícil situación. Examinados los supuestos, me temo sin embargo que por causas de amistad personal y porque Areilza quizá ahora se presente en monárquico, puedan estos elementos ser ganados, constituyendo ahí un núcleo no despreciable que pudiera sernos desfavorable¹³⁶⁸».

El 26 de marzo de 1945, Manuel Aznar Zubigaray fue nombrado ministro plenipotenciario de primera clase. Su misión era la de convencer a los americanos de que Franco era su

¹³⁶⁵ Inés García-Albi/José Manuel Azcona/Fernando Muru, *Emigración vasca a Argentina en el siglo XX*, Vitoria-Gasteiz (1992): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, pp.294-300.

¹³⁶⁶ Carta de José Antonio de Aguirre a Francisco de Basterrechea, Donibane, 5 de marzo de 1947.

¹³⁶⁷ Dora Schwarzstein, *Opus cit.*, p. 180.

¹³⁶⁸ Carta de J.A.Aguirre a F.Basterrechea cit.



Manuel Aznar.

aliado natural contra la amenaza del comunismo. Se dice que, al embarcar, refirió a sus amigos. llevo oro para comprarme a toda la prensa americana¹³⁶⁹». En 1947, fue nombrado ministro consejero en la misma embajada.

El 14 de enero de 1948, Aznar fue nombrado embajador en la República Dominicana. Le tocó presentar sus credenciales ante el dictador Trujillo, hecho que le llenaba de orgullo, según decía. La presencia de Aznar en aquel país coincide con el comienzo de la represión trujillista contra un buen número de refugiados latinoamericanos.

El 16 de abril de 1952 presentaba sus credenciales como embajador de Franco ante Perón Manuel Aznar Zubigaray, viejo conocido del exilio vasco. Aznar que, en los años de la guerra mundial, formó parte del grupo de periodistas franquistas que colaboró con los nazis. No pudo llegar en peor momento. El peronismo vivía una crisis irreversible, y amplios sectores argentinos (cada vez mayores) identificaban al régimen del coronel Perón con el del general Franco así que comenzó a tomar cuerpo una campaña contra los intereses españoles que, para Aznar, claro, «estaba inspirada por la masonería» que gozaba de gran arraigo en el gobierno del país¹³⁷⁰.

Aznar protagonizó algunas anécdotas: «...estuvimos a punto de padecer en la colectividad de La Plata algo parecido. El de Etxalar buscó a sus paisanos, con esa simpatía desvergonzada que Dios le ha dado, pretendiendo mantener estrecha relación y convivir un poco con ellos. Encontró a unos más flojos que a otros. Era éste directivo

¹³⁶⁹ Iñaki Anasagasti/Josu Erkoreka, *Dos familias vascas: Areilza y Aznar*, Madrid (2003): Foca, p. 642.

¹³⁷⁰ *Ibidem*, pp- 661-662.

de un centro nuestro cuyos salones preside la foto de Sabino y por supuesto la bandera. Pidió autorización para almorzar en el restaurant con media docena de amigos y entre ellos el ex redactor euzkadiano, alegando que eran unos paisanos que discretamente querían charlar con él. Contra mi consejo acordaron que así fuera. Pero la cosa comenzó a adquirir un volumen insospechado. Y pronto se dieron cuenta de lo que se venía encima. Ese directivo lo había tomado en serio y pasó circulares e invitaciones a granel e incluso tenía ya apalabrada una orquesta para amenizar la comida. Hubo que tratar la cosa en serio. Mi posición fue de aconsejar, simplemente. Expuse los inconvenientes y el significado del acto. Sugería a otros la actitud a tomar y así el Padre Casiano, capuchino de prestigio en la entidad les dijo rápido que no pondría más los pies en sus locales. En definitiva que no obstante estar todo en circulación, papeleo, orquesta, etc, se lo llevó el diario y el de Etxalar quedó sin almuerzo. Es hombre tan insistente y asimismo como el anterior, José Mari, pedía tan solo que se le permitiera jugar en la cancha del Laurak Bat, éste, más fresco, llamó por teléfono a los ex amigos y les habla como si no hubiera llovido desde aquellos lejanos tiempos. Tal ha hecho con Ixaka. Ya ves que hay que estar con la oreja presta¹³⁷¹».

Refiriéndose a estos incidentes, Aguirre escribía:

He visto con agrado que os habéis mantenido firmes ante la política de parecida captación que el de La Habana, llevada a cabo ahí por el de Echalar. Este es un magnífico sinvergüenza a quien conocía de tiempos atrás, y será capaz de todo, hasta de volver a dar otro volatín cuando las circunstancias le aconsejen. Yo personalmente le he conocido en varias de estas posiciones, y en cada una de ellas crecía en mí el más grande de los desprecios, y tú ya sabes que soy reacio a pensar mal de nadie. Pero hay cosas que superan todos los cálculos¹³⁷².

¹³⁷¹ Carta de Pedro de Basaldúa a José Antonio de Aguirre, Buenos Aires, 18-XII-1952.

¹³⁷² Carta de José Antonio de Aguirre a Pedro de Basaldúa, París, 8-I-1953.

La

(13)

cultura

Ongi-egiña sor diet Euzkadi'tik yaurti niñutenai.
Laga bear izan nionian baño,
gaur ene avería maiteagoa det

-Telesforo Monzón, Urrundik (1945)

407

Ha dejado escrito Alicia Alted que «el exilio implica desplazamiento existencial, espiritual, geográfico. Desde el momento en que el exiliado abandona forzosamente su país, el entorno vital en el que se construyó su identidad de origen, se ve abocado a convivir con el sentimiento de desarraigo y de la nostalgia. Deberá acostumbrarse entonces a moverse en los márgenes de diversos espacios y tiempos¹³⁷³».

La dictadura franquista tuvo una especial incidencia en la cultura en general y, en la cultura vasca, en particular. A lo largo de cuatro décadas se mantuvo un estricto control sobre la creación cultural y sobre la expresión libre. En el caso vasco, además, la persecución se extendió a la lengua vasca en todas sus manifestaciones que, además, en los primeros tres lustros de dictadura, tuvo una clara vocación de exterminio.

Por su parte, Francisco Caudet recuerda que «hacia finales de los años 50 cundió en el exilio un sentimiento de impotencia, que propició la aceptación –cayendo en una desmesurada falta de autoestima– de que habían sido asimismo vencidos en el campo de la creación. La situación española se había espesado, empantanado. Ya casi nadie albergaba esperanzas. Se abrió entonces el convencimiento de que había dictadura en España para largo y empezaron a hacerse balances¹³⁷⁴».

¹³⁷³ Alicia Alted, *La voz de los vencidos. El exilio republicano de 1939*, Madrid (2005): Aguilar, p.392.

¹³⁷⁴ Francisco Caudet, *El exilio republicano de 1939*, Madrid (2005): Cátedra, p.44



Cabecera de *Euzko Deya* de Buenos Aires.

En el caso del exilio vasco, el momento del balance llegó en 1956, cuando José Antonio de Aguirre convocó el primer Congreso Mundial Vasco en la que debatió sobre cultura vasca y, sobre todo, sobre la situación del euskera¹³⁷⁵.

LA PRENSA

En 1939, comenzó a publicarse *Euzko Deya* en Buenos Aires, bajo la supervisión de la Delegación del Gobierno en Argentina (*Delegación General para América del Sur*) que, en una primera etapa, estuvo destinado a los vascos de las Américas. Asimismo, en 1942, apareció en Venezuela *Euzkadi* que, en realidad, era el órgano del Centro Vasco de Caracas.

Con la llegada de José Antonio de Aguirre al Nuevo Mundo cambió el panorama de los medios de comunicación vascos en aquel hemisferio que, además de cohesionar a las comunidades, tenían como finalidad la de intensificar la propaganda democrática en el nuevo mundo. Con este fin, el lehendakari consiguió los medios financieros necesarios, procedentes de la *Oficina Belga para América Latina* y, sobre todo, de *Coordination of Panamerican Affairs*, que dirigía Max Ascoli con el patrocinio del Centro Rockefeller. Todo ello coincidió, además, con las cada vez mayores restricciones a la libertad de prensa en Argentina que, por supuesto, afectaba a *Euzko Deya*¹³⁷⁶.

Así las cosas, en 1943, se produjo la mayor eclosión de prensa vasca institucional conocida. En ese año, comenzó la edición de *Basques* (Nueva York), *Euzko Deya* (México), *Gernika* (Panamá), *Euzkadi* (Chile)¹³⁷⁷.

¹³⁷⁵ *Euskal Batzar Orokorra/Congreso Mundial vasco*, Vitoria-Gasteiz (1981): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.

¹³⁷⁶ Dora Schwarzstein, *Entre Franco y Perón. Memoria e identidad del exilio republicano en Argentina*, Barcelona (2001): Crítica, p. 169 y ss..

¹³⁷⁷ Se había pensado en dar a la publicación de Chile el nombre de *Euzko Deya*, pero, finalmente, se optó por *Euzkadi* para evitar las susceptibilidades de la Delegación de Argentina que había sostenido la publicación en condiciones bien difíciles.

Estados Unidos

Gracias a las gestiones de la Delegación Vasca de Nueva York, sobre todo tras la gira de Manu Sota y Antón de Irala por los estados del Oeste, algunos diarios se hicieron eco de sus planteamientos¹³⁷⁸. Entre el 1 de octubre de 1938 y el 21 de enero de 1939, el *Boise Capital News*¹³⁷⁹, diario de la tarde, publicó todos los sábados una hoja en euskera, castellano e inglés.

En marzo de 1943 aparecía el primer número de la revista *Basques*, titulada *Boletín de la Delegación Vasca en los Estados Unidos de América*. La revista estaba editada íntegramente en inglés. La mayor parte de los artículos fueron traducidos del castellano por Luis Navascués y su esposa (americana de Brooklyn). Es una publicación fundamentalmente política y, sobre todo, de altísimo nivel.

Ninguno de los artículos estaba firmado. Se pretendía de esta forma, siguiendo el criterio del lehendakari Aguirre, remarcar el carácter institucional de la acción vasca en América. Gracias a las anotaciones que en su día hizo Jon Bilbao en su colección, hoy conocemos a los autores. Los editoriales corrían a cargo del delegado, Manu de la Sota. La mayor parte de los artículos fueron escritos por el propio José Antonio de Aguirre. Otros autores fueron Antón de Irala y el propio Jon Bilbao.

Basques estaba cuidadosamente editada. Entre marzo de 1943 y agosto de 1944 aparecieron seis números: los temas tratados fueron los comunes que definieron la estrategia americana del Gobierno Vasco: Demostrar la vinculación franquista con los países del eje y de estos con Iberoamérica. Defender la postura vasca en la guerra civil y la verdad sobre el holocausto de Gernika. La defensa de la democracia cristiana frente a las llamadas *dictaduras católicas*,...

Al finalizar la guerra en Europa, José Antonio de Aguirre, aprovechando la estructura de la *Revista Belga*, impulsó la revista *Ambos Mundos*, aprovechando la estructura de la *Revista Belga*. Sus directores fueron Luis J. Navascués, Jon Bilbao, los dos primeros habían sido director y subdirector de la *Revista Belga* hasta su extinción, e Iñaki Uriarte. Contó con la colaboración de algunos gobiernos europeos y se publicó entre junio de 1946 y febrero de 1947.

La revista estaba dirigida «al mundo hispánico de habla española: Si elegimos Ambos Mundos no es porque sea éste o aquel mundo sino por una cuestión de asonancia y otra de tradición en el continente que nos permite abarcar el mundo de la realidad y el mundo del espíritu, los hechos y las ideas¹³⁸⁰». Entre sus colaboradores,

¹³⁷⁸ Koldo San Sebastián, *The Basque Archives. Vascos en Estados Unidos (1938-1943)*, San Sebastián (1991): Txertoa.

¹³⁷⁹ Previamente, entre el 26 de junio y el 1 de julio de 1937, John Bearwood publicó una serie de once artículos sobre la lucha de los vascos contra los franquistas..

¹³⁸⁰ *Ambos Mundos*: 1, VI-1946.

Andre Maurois, Arthur Koestler, Aldous Huxley, Jan-Albert Goris¹³⁸¹, Tellagorri, Manu Sota,... Si la *Revista Belga*, *Basques*, *Euzko Deya*, *Euzkadi*,... estaban dirigidas a contrarrestar la opinión nazi-falangista en América Latina, *Ambos Mundos* lo estuvo a frenar la penetración del comunismo en el continente.

México

El 10 de marzo de 1943, aparecía el primer número de *Euzko Deya*, *La Voz de los Vascos en México*, del que hasta 1971 se publicaron 384 números. Órgano oficioso de la Delegación del Gobierno Vasco, fueron sus directores Manuel Turrillas Bordegaray, Julio Jáuregui, Jesús Garritz y Antonio Ruíz de Azua *Ogoñope* (este último durante la mayor parte del tiempo). Entre sus redactores y colaboradores, Manu de la Sota, Jesús de Galíndez, Francisco de Basterrechea, José Olivares Larrondo *Tellagorri*, Pedro Gringoire, Edmundo Diharce, José Luis Garay, Joseph Andreu i Abello, Germán Iñurrategui, Tomás Etxabe, Manuel de Irujo, Mauricio Flores Kaperotxipi, Enrique de Gandia, Andrés de Irujo, Cecilia G. De Gilarte, Pío Caro Baroja,...

Euzko Deya publicó algunos folletos que, en muchos casos, eran reproducción de artículos y conferencias de especial interés. Es el caso de *En defensa de la verdad*, de Julio Jáuregui, *El carácter vasco*, de Manu de la Sota o *Arana Goiri ante los tribunales*, de Manuel de Irujo. En julio de 1948, publicó un número extraordinario con motivo del *IV Centenario de Fran Juan de Zumárraga* en el que, entre otros, colaboraron Vicente Lascurain (de quien había partido la iniciativa), Jesús de Galíndez, Miguel Pelay Orozco, Gerardo Aguirre, John Custer, Fidel de J. Chauvet,...

Cuba

En Cuba se produjo un intento fallido de revista y editorial vascas. Su promotor fue Víctor Lejarcegui que, durante la guerra, además de comandante-intendente del Batallón Mungia (PNV) y comisario del ejército vasco, tuvo un papel destacado en la capitulación de Santoña. Lejarcegui, aunque nacido en Getxo, obtuvo la nacionalidad cubana gracias a que su padre había nacido en la isla.

Al llegar a la isla, el periodista y escritor José Olivares Larrondo, *Tellagorri*, (primo de Lejarcegui), fundó la editorial *Aitor* y trató de asociarse con el poeta e impresor Manuel Altolaquirre, para editar la revista *Usua*. La marcha de Tellagorri a Argentina

¹³⁸¹ Popularizó el seudónimo «Marnix, Gijssen». Residió durante veinticinco años en Estados Unidos como comisario del Servicio de Información belga y, luego, como ministro plenipotenciario. En *Ambos Mundos* publicó un artículo sobre Paul-Henry Spaak.

abrió aquellos proyectos¹³⁸². De aquel acercamiento entre los vascos y Altolaguirre nos queda, *París abandonada*, de Tellagorri, una obra primorosamente editada.

Panamá

En abril de 1943, comenzó la publicación de *Gernika. La voz de los vascos en Panamá*. Su director y principal animador fue Eduardo González de Mendoza Garayalde. Aparecieron tres números. González de Mendoza, un ex jesuita que se dedicaba a la enseñanza en aquel país, había sido nombrado delegado del Gobierno. Fue asimismo un colaborador asiduo de la prensa vasca del exilio. La prematura desaparición de González de Mendoza impidió que el proyecto cuajara.

Venezuela

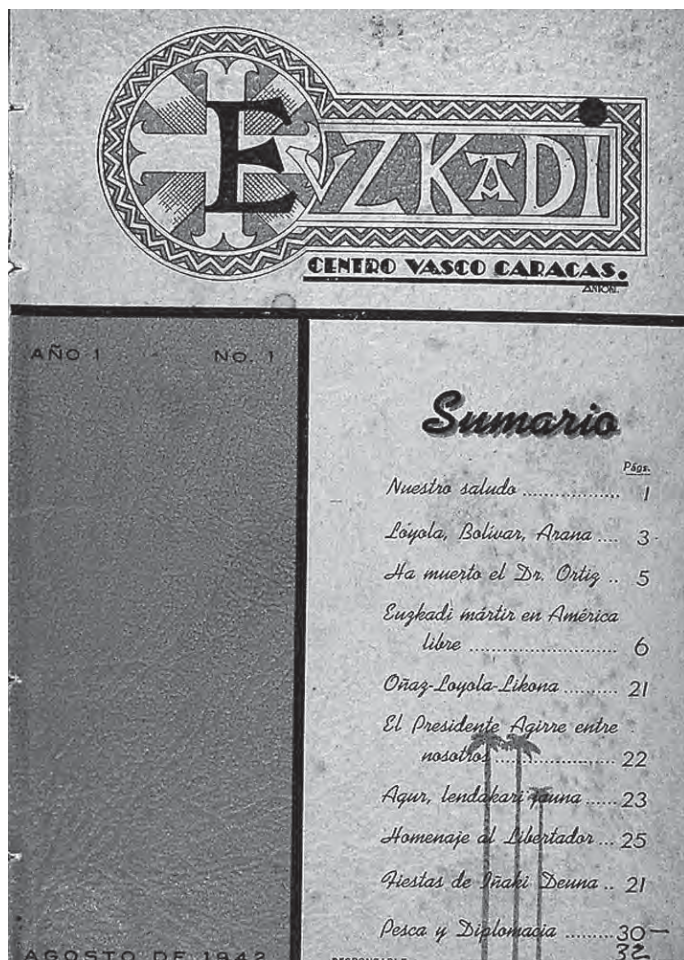
En el verano de 1942, aparecía *Euzkadi. Órgano divulgativo del Centro Vasco de Caracas*. Salió con cierta regularidad entre 1942 y 1950. La revista fue dirigida por el científico vasco-venezolano Juan Iturbe (1942), José María Barrenechea (1942), Blas Gárate (1943-1945), Eusebio Barriola (1945-1946), José Estornés Lasa (1946), José María Bengoa (1947-1948), Genaro Egileor *Atxerre* (1949) y Martín de Ugalde (1949-1950). Entre sus colaboradores, Eduardo González de Mendoza, Bernabé Orbegozo *Otarbe*, José Olivares Larrondo *Tellagorri*, Jesús de Galíndez, Manuel de Irujo, Julio de Jáuregui, Francisco Javier de Landaburu, Manu de la Sota, Piarres Laffite, Andoni de Arozena, Miguel Pelay Orozco, Iñaki de Ureztietia... El último número apareció en 1950 en medio de una fuerte crisis económica. En una primera etapa, reproducía artículos de vascos exiliados en diferentes países del mundo y noticias reducidas al ámbito de la comunidad vasco-venezolana. A partir de 1946, comenzó a reproducir noticias difundidas por la agencia OPE, organizada en París por el Gobierno Vasco¹³⁸³.

La segunda revista editada fue *Txiki* y estuvo dedicada exclusivamente a los niños vascos residentes en Venezuela. Se editaron tres números entre 1945 y 1946, y desapareció pronto.

Entre 1948 y 1949, se publicó en Caracas el *Boletín Vasco de Información*. En realidad se trataba de la reproducción del *Boletín OPE* editado en París. Tuvo periodicidad quincenal y llegó a tirar 3 000 ejemplares. Posteriormente, durante el mandato de

¹³⁸² Jon Ugutz Lejarcegui, «Exilio», *Vascos en el Mundo* 6, Vitoria-Gasteiz (2004): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, p. 99.

¹³⁸³ Koldo San Sebastián/ Peru Ajuria, *El exilio vasco en Venezuela*, Vitoria-Gasteiz (1992): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.



Euzkadi, Caracas.

Ricardo de Maguregui (1951-1955), la Delegación editó el boletín *Acción Cultural Vasca*. En realidad, Acción Cultural Vasca era la institución encargada de recaudar fondos para el Gobierno Vasco.

En Venezuela actuaron dos *Euzko Gaztedi*. La más antigua fue la organización juvenil del Centro Vasco de Caracas que no tenía signo partidista. La otra eran las juventudes del PNV. La primera comenzó en 1949 la publicación de *Euzko Gaztedi. Al servicio de la patria y de la juventud*. Hasta 1956, aparecieron 56 números y, luego, saldrá de forma irregular hasta 1976. Sus directores fueron Andoni de Arocena (A-Bi), Martín de Ugalde, Joseba Leizaola, Alberto Elosegui e Iñaki Anasagasti. Aunque sus directores fueron siempre afiliados al PNV y los contenidos eran nacionalistas, se definió como «independiente de los partidos». Entre sus colaboradores, algunos de Acción Nacionalista Vasca como Jesús Dolara, y, además, Joseba Urruzuno, Txomin Vizcarret, Bingen Amezaga, Koldo Ruiz de Aguirre, Vicente de Amézaga, José Joaquín Azurza, Xavier Uzkanaga, Joseba Bilbao, Joseba Olabarrieta, Josu Osteriz, Silverio Zabala,...

Para llenar el hueco dejado por *Euzko Gaztedi*, en 1958, apareció *Aberri*, como *Boletín de la Comisión de Organización y Formación Patriótica de Euzko Gaztedi*. De contenidos culturales, su director fue Lander Quintana. Publicó veinte números entre 1958 y 1962, y contó entre sus colaboradores a Nik Quintana, Xavier Uzkanga, Pello Irujo, Arantza Basáñez, V. Korostola, Miren Berecíbar, Martín de Ugalde, Jesús Dolara,...

Argentina

El 10 de mayo de 1939, apareció el primer número de *Euzko Deya*, de Buenos Aires. En su portada, se rendía un homenaje al presidente de la República, el vasco-argentino Roberto Ortiz Lizardi, con un significativo titular: *Con la boina en la mano*¹³⁸⁴.

En una primera etapa, el periódico se difundió por toda América. A principios de 1940, había corresponsales y agencias de *Euzko Deya* en Uruguay (Ricardo Guisásola), Chile (Victoriano García Atxabal, Santiago; Luis de Urkijo, Valparaíso, y José Luis Elorriaga, Iquique), Perú (Víctor Andrés Belaunde), Colombia (Eugenio Gamboa), Cuba (José Luis de Garay), República Dominicana (Eusebio Irujo y Jesús de Galíndez), México (José María Belausteguigoitia), Estados Unidos (Manu de la Sota, Nueva York, Jon Bilbao, Boise, y Juan Bilbao, Salinas, Michigan), Filipinas (Ricardo Larrabeiti), Venezuela (Juan de Olazábal), Australia (Alejandro Lekube), Gran Bretaña (José Ignacio Lizaso), Bélgica (Juan María Aguirre y Martín Lasa) y Francia (Pedro Mari Gárate)¹³⁸⁵.

Entre los colaboradores de primera hora, se encontraban Jesús de Zabala, Violet Alford, Andrés María de Irujo, Bonifacio de Echegaray, Andoni de Astigarraga, Víctor Ruiz de Añibarro, Alfonso Rodríguez Castela, Pablo Archanco, el P. Miguel Olano de Alzo, el P. Hilario Olazarán de Estella, Mikel Zárate, Jesús Artola Goicoechea, Julián Zugazagoitia, Santiago Cunchillos, Miguel José de Garmendia o Ixaka López de Mendizábal (con reproducciones de *Xabiartxo*).

En agosto de 1945, comenzó en Buenos Aires la publicación de *Galeuzca. Galiza. Euzkadi. Catalunya. Revista mensual*, de contenido fundamentalmente cultural. Hasta julio de 1946, publicó doce números que forman un volumen de 582 páginas.

En agosto de 1954, apareció en Buenos Aires el primer número de *Euskalduna. El Vasco, de inspiración cristiana y vasca*, periódico impulsado y dirigido por el sacerdote Iñaki Aspiazu. Entre sus colaboradores, Francisco de Madina, Margarita Imaz, Ixaka López de Mendizábal, Norbert Tauer, Flores Kaperotixipi, Orixe, Basarri, Etienne Sallaberry, Satarka,... Desde el primer momento, se incluye la sección *Orientación Cívica*, con artículos como *Los derechos de la persona humana y de la familia* que provocaron su suspensión por parte del Gobierno argentino.

¹³⁸⁴ *Euzko Deya*: 1, Buenos Aires, 10-V-1939.

¹³⁸⁵ *Euzko Deya*: 37, Buenos Aires, 10-V-1940.

Chile

En diciembre de 1941, aparecía el primer número de *Batasuna. Revista de divulgación vasca*. Editada, formalmente, por la Delegación, hasta abril de 1942, aparecieron cinco números, bajo la dirección de Bernardo Estornés Lasa:

Era 1941 cuando el alavés Díaz de Mendibil, me pidió que dirigiera una revista vasca como órgano de los vascos en Chile. Acepté, desde luego, sin ninguna remuneración económica, pero advertí que, en la Delegación vasca había alguien contrario a la idea. No me importó. Trabajé con entusiasmo y le di la siguiente distribución interna bajo el nombre de Batasuna que fue aceptado:

Sección I. Naturaleza. Sección II. Individualidad. Sección III. Cultura. Sección IV. Cultura Artística, Sección V Colectividad, Sección VI Sobre naturaleza.

Su primer número apareció en diciembre de 1941, pero solo salieron cinco números gracias al apoyo decisivo de don Pedro de Aretxabala, para ser sustituida por otra de índole política titulada *Euzkadi*, cuyo número primero se publicó en 1943. Me pidieron colaboración y me dieron las dos páginas centrales que llené por ambos lados desde el número ocho¹³⁸⁶.

Entre sus colaboradores, Jesús de Galíndez, Mariano Estornés Lasa, Manuel de Irujo, Eduardo González de Mendoza o Santiago de Zarranz.

En junio de 1943, apareció en Santiago de Chile el mensual *Euzkadi*. Como director responsable figura Simón Ciriano Santamaría. Está editado por las organizaciones nacionalistas de la capital chilena. Hasta 1949, se publicaron sesenta y dos números. Entre sus colaboradores, Santi Zarranz, Francisco Gorritxo, los hermanos Estornés Lasa, Manu de la Sota,...

Asimismo, en aquellos días, se creó en Santiago la Agrupación Cultural Vasca, siguiendo el ejemplo de otras colectividades. Durante muchos años, las páginas culturales y literarias del periódico *Euzkadi*, dirigidas por Bernardo Estornés Lasa, estuvieron entre las más prestigiosas de la prensa vasco-americana.¹³⁸⁷

PRENSA DEPORTIVA

El 15 de enero de 1945, comenzó la publicación en México de *Cancha. Revista mensual de pelota vasca*. No hay que olvidar que en México funcionaban en aquellos años dos frontones profesionales, El último número apareció en 1970. Su director y

¹³⁸⁶ Bernardo Estornés Lasa, *Memorias. Recuerdos y andanzas de casi un siglo*, San Sebastián (1996): Auñamendi, p. 212.

¹³⁸⁷ *Euzkadi*:3, Santiago de Chile, VII-1943/ Andoni de Astigarraga, Opus cit.

alma mater fue el periodista navarro Francisco Turrillas Bordegaray¹³⁸⁸. Entre los colaboradores de la primera etapa, Justo Michelena, Tomás Echave, Antonio Ruiz de Azua *Ogoñope*.

Posteriormente, en Venezuela, comenzó la edición de *Pilota-zale*. Hasta 1983, aparecieron 84 números. Con el mismo tema, se publicaron algunos álbumes con motivo de las *Series Internacionales de Jai Alai*¹³⁸⁹.

PRENSA EN LENGUA VASCA

Argia, periódico publicado íntegramente en lengua vasca, nació en Caracas con el lema *Euskaldunak euskaraz*, y fueron sus directores Andoni de Arozena y Jon Oñatibia. Al trasladar este último su residencia a Nueva York, *Argia* se editó en dicha ciudad norteamericana. Entre 1946 y 1948, se editaron catorce números (cuatro de ellos en Venezuela). Entre sus colaboradores, Juan de Adarraga, Pierre Laffite, Jokin Zaitegi o Ixaka López de Mendizábal.

En 1949, Jokin Zaitegi¹³⁹⁰—que había colaborado en *Argia* del Nueva York— comienza la publicación de la revista literaria *Euzko Gogo* en Guatemala, continuando así la labor iniciada por Arozena y Oñatibia. Sobre este empeño, Koldo Mitxelena escribió: «Zaitegi fundó una revista monolingüe en euskera como jamás antes se había conocido¹³⁹¹». Entre los colaboradores más próximos de Zaitegi, Orixe y Andima Ibiñagabeitia. Gorka Aulestia nos recuerda que el primero ayudó a Zaitegi durante seis meses en la elaboración de la revista. El segundo viajó a Guatemala en abril de 1954 para ayudar a su antiguo amigo (habían sido compañeros de estudios)¹³⁹².

En este país centroamericano, se publicó entre 1949 y 1956. A partir de entonces y hasta 1959, sigue su edición en Biarritz. Entre sus colaboradores, además de los citados, Krutwig, Mirande, Aresti, San Martín, Nemesio Etxaniz,...

Un año más tarde, en México aparecía *Ekin. Euskera Aldez*, publicado por la *Editorial Vasca*, de Alberto Ruiz de Azua *Ogoñope*. Solo se publicó un número. Entre sus colaboradores, Francisco de Belausteguigoitia, Jesús Olaizaola, Juan de Adarraga,

¹³⁸⁸ Había sido redactor deportivo tanto en San Sebastián como en Bilbao. Militante de Acción Nacionalista Vasca fue hecho prisionero en Santoña. Logró fugarse del penal de el Dueso y llegar a Lisboa desde donde llegó a México. Fue el primer director de *Euzko Deya* de México. En este país publicó algunos de sus libros más conocidos como *Sirimiri*(1969) o *La Pelota es redonda* (1965), ambos de carácter autobiográfico.

¹³⁸⁹ Koldo San Sebastián, «Prensa Vasca en América 1: Venezuela», *Muga*: 70, Sept.1989, p. 68.

¹³⁹⁰ Jokin Zaitegi (Mondragón, 1906-San Sebastián, 1979).

¹³⁹¹ Koldo Mtxelena, *Entre nosotros*, Irún (2001): Alberdania, p. 464.

¹³⁹² Gorka Aulestia, *Cinco defensores del euskera en el exilio*, en J.A.Ascunce y M.L. San Miguel, *La Cultura del exilio vasco I. Pensamiento y creación literaria*, Vitoria-Gasteiz (1994): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, p. 171.

Carlos Villanueva, Iñaki Larramendi o Jokin Zaitegi. *Ogoñope* firmaba varios artículos, incluido un editorial titulado *Gora México!*.

El 30 de junio de 1954, salió en Buenos Aires el primer número del periódico *Euzkaltzaleak*, como órgano de la sociedad del mismo nombre. Publicó 13 números hasta 1956 (reapareció fugazmente en 1960). Entre sus colaboradores, Gabino Garriga, Benito Montoia, Mikel Zarate o Kintin Mujika.

EDITORIALES

Estados Unidos

Los intentos con *Modern Age* y con otras editoriales fracasaron y, así, a finales de 1938, la Delegación Vasca creó una editorial propia, *The Basque Archives*. Esta publicaba, en enero de 1939, *The Basque Problem*. Para su distribución y venta contó con la ayuda del escritor Smith Hart, autor de *The New Yorkers*¹³⁹³.

416

La cultura

Argentina

Probablemente uno de los hechos culturales del exilio vasco fue la fundación en 1942, y la labor a lo largo de medio siglo de la Editorial Vasca *Ekin* de Buenos Aires, con más de 150 títulos publicados que representa el testimonio cultural y político de una generación que, de otra forma, se habría visto condenada al silencio¹³⁹⁴. Su fundador fue Andrés de Irujo y Ollo, hermano de Manuel, que acababa de llegar al país. La primera idea surgió cuando Andrés de Irujo fue elegido vicepresidente de Acción Vasca de Argentina y propuso la idea de comenzar la publicación de una colección de libros vascos siguiendo el modelo de *Zabalkundea* para formación del elemento abertzale de Argentina¹³⁹⁵. Un mes más tarde, Andrés de Irujo anunciaba a su hermano: «Estoy consultando la posibilidad de organizar la ‘Editorial Vasca’. Pero es preferible no hablar nada del asunto. Si la cosa va bien saldrá. De no ir bien, intentaremos otras colaboraciones para constituir la. Ya te diré lo que haya de nuevo¹³⁹⁶».

¹³⁹³ Delegación Vasca, Nota nº 124, 25-I-1939.

¹³⁹⁴ Andoni de Astigarraga, *Abertzales en Argentina*, Bilbao (1986): Alderdi, p.30.

¹³⁹⁵ Carta de Andrés de Irujo a Manuel de Irujo, Buenos Aires, 20-V-1941 *AHN GO 1391-1*.

¹³⁹⁶ Carta de Andrés de Irujo a Manuel de Irujo, Buenos Aires, 16-VI-1941 *AHN GO 140-1*.



Andrés de Irujo.

Un día pedí hablar con Ramón María de Aldasoro, delegado vasco en Buenos Aires y le propuse la edición de libros. Desde el primer momento, se mostró de acuerdo, pero me dijo que, para sacar adelante aquel proyecto, hacía falta mucho dinero. Escribí a Manuel (Irujo), a Galíndez –que estaba muy relacionado conmigo desde los tiempos de Madrid y, luego, en Valencia– a Bernardo Estornés Lasa pidiéndole permiso para reproducir algunas obras de Zabalkundea Sorta

... Mi idea era crear un órgano para que nuestros hombres públicos pudieran transmitir sus ideas y puntos de vista sobre la guerra. Porque en el país, teníamos mucha gente pero no podían transmitir nada. Pero los del exilio tenían autoridad y era el mejor procedimiento para que los del interior tuviesen perspectiva. Así nuestros libros transmitidos clandestinamente, serían un elemento más de la Resistencia como de hecho ocurrió.

Con la idea en marcha fuimos a visitar a Sebastián de Amorrortu. Su respuesta fue fulminante, fantástica: ‘Ustedes tráiganme los originales y yo los corregiré, controlaré las pruebas y, antes de salir de máquinas, volveré a comprobarlos. De lo demás, no se preocupen’. Ninguno de los que están ahora, ninguno, hizo el trabajo de don Sebastián. Se volcó. Como antes lo había hecho con Nación Vasca y con Euzko Deya. Y es que, además, todo el conocimiento y todo el arte de imprimir estaba en sus manos.

El apoyo de Amorrortu fue definitivo. La primera sede la instalamos en el domicilio particular de López Mendizábal, en la Avenida Belgrano. Luego pasamos a la calle Perú hasta instalarnos definitivamente en el ‘Laurak Bat’. Y sacamos el primer libro. El Genio de Navarra, de Arturo Campián. Y lo sacamos primero por la posición de Navarra en aquellos momentos: franquista, mientras que, por su posición, Vizcaya y Guipúzcoa estaban desechas. Álava era diferente. Necesitábamos decir que aquellos, los que mandaban, eran vascos.

En este aspecto yo tuve una gran cuestión con Ixaka López de Mendizábal. Porque él, dado su carácter y su manera de ser, pretendía que exclusivamente hiciésemos obra cultural. Eso chocaba con mi proyecto de dar protagonismo al exilio. Yo me callé. Pero cuando apareció Aguirre le puse unas letras y le dije: ‘Mira si tu escribes por ahí lo que te ha pasado, en Bélgica, en Alemania, aunque metas doctrina, como la gente no te conoce literariamente, es fácil que no salga nada o que sí salga. Pero, si nos envías el original, haremos una buena edición que sí tendrá repercusión’. Y efectivamente, eso pasó. Tanto es así que ‘De Guernica a Nueva York,...’ fue traducida al inglés. Pero, tuvo una edición bien hecha, muy cuidada, como fue aquella primera.

Cuando llegó el libro de Aguirre a nuestras manos, López de Mendizábal y yo seguíamos discutiendo sobre el carácter que debía seguir teniendo la editorial. Llegó un momento en que estaba dispuesto a irme, y le dije: ‘Mire usted. Si mantiene su postura este libro y otros que vayan a venir los voy a publicar en otra editorial que voy a dirigir yo’. Entonces intervino Amorrortu. Don Sebastián nos dijo que ambos campos eran importantes y que ambos tenían cabida en Ekin. Lo cultural correría a cargo de López de Mendizábal; lo político, al mío¹³⁹⁷. Solucionado el problema, Gandía nos ofreció dos originales que había escrito en San Sebastián donde estuvo viviendo varios años. Los capuchinos que llegaron desterrados nos ayudaron muchísimo, sobre todo Jorge de Riezu. El Padre Riezu, además, formó una extraordinaria biblioteca vasca en Pompeya (Argentina) en base a un fondo de libros que había comprado al hijo de Julio Urquijo¹³⁹⁸.

El 3 de diciembre de 1941 (día de San Francisco Javier) se imprimía la presentación de la Editorial: «Tenemos en la imprenta corregido el anuncio presentación de la Editorial Vasca Ekin, solicitando suscriptores, etc.¹³⁹⁹».

Durante el primer año de funcionamiento de la Editorial Vasca *Ekin* se editaron las siguientes obras: *El Genio de Navarra*, de Arturo Campión, *Primitivos navegantes vascos*, de Enrique de Gandía, *Viajeros Extranjeros en Vasconia* (E. Mitxelena), *Pinceladas vascas* (P.Loti, A.Cambiación y J. Iturralde), *La aportación vasca al Derecho Internacional*, de Jesús de Galíndez, *El Conde de Peñaflores y los Caballeritos de Azkoitia*, de J. de Aralar y *La democracia en Euzkadi*, de José de Ariztimuño¹⁴⁰⁰.

A lo largo de su historia, la producción editorial de *Ekin* se dividió en cuatro grandes colecciones: *Euskal Idaztiak* (libros en euskera), *Biblioteca de cultura vasca*, *Aberri ta Askatasuna* y otra, más general, denominada *Otras publicaciones*, siguiendo el espíritu de división de temas al que, anteriormente, hacíamos referencia¹⁴⁰¹.

¹³⁹⁷ Refiriéndose a este asunto, Irujo escribe a su hermano: «La editorial va bien aunque despacio. Ya Isaac ha aceptado mi plan, o sea reeditar al principio, porque esperar libros nuevos sería tanto como postergar a tiempos del siglo próximo. Ya tenemos trescientas personas habladas y casi comprometidas» (Carta de Andrés de Irujo a Manuel de Irujo, Buenos Aires, 24-IX-1941 *AHN GO 140-1*).

¹³⁹⁸ Testimonio de Andrés de Irujo y Ollo, Buenos Aires, 9-III-1988.

¹³⁹⁹ Carta de Andrés de Irujo a Manuel de Irujo, Buenos Aires, 3-XII-1941 *AHN GO 141-1*.

¹⁴⁰⁰ *Nación Vasca: 109*, extra, Buenos Aires, IV-1945.

¹⁴⁰¹ Martín de Ugalde, *El exilio en la literatura vasca*, en José Luis Abellán (dor.), *El exilio español de 1939*, Vol. VI, Madrid (1978): Taurus, pp.245-247.



Antonio Ruiz de Azua
Ogoñope.

México

En México, vivieron y trabajaron numerosos periodistas vascos de todas las tendencias: desde Indalecio Prieto hasta Gutierrez Abascal –Juan de la Encina–, Cecilia G. De Gilarte (una de las primeras mujeres que fue corresponsal de guerra), Jesús Garritz, Luis Ibarra,... Pero, la gran figura del periodismo vasco-mexicano fue Antonio Ruiz de Azua, *Ogoñope* (Elantxobe, 1904-México D.F. 1974). Se había iniciado en el periodismo en lengua vasca en el diario *Euzkadi* de Bilbao. Durante la guerra, colaboró asimismo, en el diario *Eguna*. Cuando el *Euzkadi* reapareció en Barcelona fue nombrado responsable de su página euskérica y de un programa de radio que se emite en la ciudad condal¹⁴⁰².

419

Tras un tiempo exiliado en Francia, se traslada a México. En 1943, se incorporó a la redacción de *Euzko Deya*, del que fue, sucesivamente, responsable de su página en lengua vasca, redactor-jefe y director. Asimismo, dirigió *Ekin*, fue redactor jefe de *Aberri*, tuvo una columna en el diario *Novedades* y participó en un programa de radio dirigido a la comunidad vasca.

Ogoñope fundó una imprenta que fue la base de una de sus grandes iniciativas, la *Editorial Vasca*. Publicó obras de Andoni de Astigarraga (*Historia Documental de la guerra civil en Euzkadí*), Luis de Aranguren (*Memorias de un exiliado vasco*), Jesús de Galíndez (*Euzkadi el país de los vascos dinámicos...*).

No fue ésta la única editorial vasca de México. Durante algún tiempo, funcionó *Pizkunde*, que editó *Urrundik*, de Telesforo Monzón, y *Goldaketan*, de Jokin Zaitegi.

¹⁴⁰² Del afán de *Ogoñope* por mantener el euskara en Barcelona queda una anécdota significativa. El socialista Paulino Gómez Beltrán, amigo del periodista y director de Asistencia Social del Gobierno Vasco, le preguntó un día: - «Tu crees que, en estos momentos, hay alguien que tenga el humor de leer ni siquiera un anuncio en euskera?». La respuesta de *Ogoñope*: - «¿Qué nos jugamos?». Al día siguiente, publicó un pequeño anuncio en el *Euzkadí* comunicando que en los almacenes de la Asistencia Social Vasca se repartiría una ración extra de leche en polvo. La cola de refugiados daba dos veces la vuelta a la manzana.

LA LITERATURA EN LENGUA VASCA

Para Jon Kortazar, «la primera generación literaria de la posguerra es una generación en el exilio americano. La producción literaria vasca tendrá una diferenciación en la elección de su método de publicación. En el exilio el protagonismo se lo reparten por igual los libros y las revistas, y el valor de sustentación y renovación literaria ejercida por ellas es ciertamente más que estimable¹⁴⁰³». En este punto, recuerda Martín de Ugalde que, «la contribución más importante de América a la literatura euskérica fue, además del clima de libertad que permitió la expansión cultural y política de las colonias vascas y su desarrollo económico, dos centros claves: la editorial Ekin y la revista Euzko Gogo¹⁴⁰⁴».

No es exagerado afirmar que, hasta 1950, la creación en lengua vasca se refugió en las Américas: Orixé, Zaitegi, Mitxelena, Monzón,... hasta que regresaron a Europa. Con ellos, Vicente de Amézaga, Ibiñagabeitia, Toribio Echeverría o Martín de Ugalde (que siguieron produciendo más allá del año señalado, salvo en el caso de Ugalde, hasta su muerte acaecida, en los tres casos, en Venezuela).

Entre los autores más representativos que publicaron parte de su obra en las Américas, Vicente de Amézaga (*González Mendilaharsu'ren irudiak*, Montevideo (1953): Editorial Florensa), Francisco Atutxa Eltzegor, (*Mugarra begiraria*, Caracas (1969): Gudari), Jon Andoni Irazusta, (*Joanixio*, Buenos Aires (1946): Ekin y *Bizia garratza da*, Buenos Aires (1950): Ekin), Telesforo Monzón (*Urrundik*, México (1945): Cultura), Martín de Ugalde, Iltzaileak, *Caracas* (1961): Cromotip y *Ama gaxo dago*, Caracas (1964): Cromotip) o Jokin Zaitegi (*Goldaketan*, México (1946): Bolívar).

LA ACCIÓN CULTURAL

Estados Unidos

A principios de 1939, Manu de la Sota fundaba en Nueva York la *Basque Cultural Society*, y, dentro de ella, además, se creó un *Grupo de Jóvenes Vascos*¹⁴⁰⁵. Poco después, se consolidaba la BCS, presidida por Martitegui, un vasco-americano de segunda generación. Las primeras actividades fueron la formación de un grupo de danzas y la creación de una biblioteca de temas vascos¹⁴⁰⁶.

¹⁴⁰³ Jon Kortazar, *Literatura vasca. Siglo XX*, Donostia (1990): Etor, p. 99.

¹⁴⁰⁴ Martín de Ugalde, «La Literatura vasca en el exilio», en J.A. Ascunce/M.L. San Miguel (Eds.), *La Cultura Vasca en el exilio. I*, Donostia-San Sebastián (1994). Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, p. 145.

¹⁴⁰⁵ Carta de Ramón de la Sota a Antón de Irala, Nueva York, 6-IV-1939.

¹⁴⁰⁶ Carta de Ramón de la Sota a Antón de Irala, Nueva York, 18-IV-1939.



Yon Oñatibia con los dantzaris de Nueva York.

A su llegada a Idaho para ocuparse de la Subdelegación del Gobierno Vasco, Jon Bilbao comenzó a dar clases de Historia Vasca en el *Junior College* de Boise, en lo que constituyó la primera actividad cultural continuada organizada en aquel estado. Asimismo, ayudó al grupo que estaba fundando en Emmet un grupo de danzas vascas que debutó en agosto de 1939. Jon Bilbao era un *dantzari* notable, formado en Juventud Vasca, organización que había contribuido a la renovación del folclore vasco en la década de los 1940¹⁴⁰⁷.

421

En los años de la Segunda Guerra Mundial, la Delegación Vasca en Nueva York y, sobre todo, Manu Sota, insiste en la acción cultural:

A mis tareas de la Delegación se une el que estoy dando todos los sábados un ciclo de conferencias en el Centro Vasco sobre Historia Vasca, y para ello tengo que andar revolviendo libros en la biblioteca pública (una de las legítimas maravillas del mundo), lo que me lleva mucho tiempo. Pero estas tareas me llenan de satisfacción, porque a nuestros compatriotas de aquí, sumidos en ignorancia patria, les estoy descubriendo un extraordinario mundo vasco que ellos desconocían¹⁴⁰⁸.

En diciembre de 1949, la comunidad vasca de Nueva York se reunió en el Restaurante *Jai Alai* para celebrar el *Día Mundial de Euskera*, instaurado por la Sociedad de Estudios Vascos y el *Euskaltzaleen Biltzarra*. Estuvo presidido por Jesús de Galíndez. Entre los asistentes, Valentín Aguirre y Jon Oñatibia, director de *Argia*. En Boise, tuvo lugar un acto parecido organizado por la Sociedad *Euskaldunak*¹⁴⁰⁹.

¹⁴⁰⁷ *Euzko Deya*: 36, Buenos Aires, 30-IV-1940. Testimonio de Jon Bilbao, Getxo, 9-II-1988.

¹⁴⁰⁸ Carta de Manu de la Sota a Manuel de Irujo, New York, 18-II-1941.

¹⁴⁰⁹ *Euzko Deya*: 31, París, 15-I-1950.

En 1950, se constituía definitivamente el grupo *Euzkadi*, un conjunto de música y danzas vascas profesional que se mantuvo bajo la dirección de Oñatibia hasta 1963 y que recorrió el país de costa a costa¹⁴¹⁰.

Argentina

Tras la llegada de los delegados vascos a Argentina se produjo un relanzamiento de la acción cultural vasca en aquel país. Cronológicamente hablando, en Buenos Aires, la primera actividad se inició el 6 de enero de 1939, con la fundación del Coro Lagun Onak, por Segundo Galarza. Entre los primeros integrantes del coro, se encontraba uno de los delegados, Ixaka López de Mendizábal¹⁴¹¹.

En el mes de abril de 1950, comenzaba en Buenos Aires la publicación del *Boletín del Instituto Americano de Estudios Vascos*. Su primer director fue el sacerdote Gabino Garriga¹⁴¹². Hasta 1993, publicó 174 números, siendo su último director Andrés María de Irujo que, desde el principio, era su principal animador.

El 15 de julio de 1944, se constituyó, durante una reunión celebrada en el Centro Laurak Bat, y a la que asisten representantes de otros Centros Vascos, la sociedad *Euskaltzaleak*, encargada de la difusión y de la enseñanza del euskera. El 7 de octubre de aquel año, de forma provisional, se constituyó su primera Junta Directiva formada por Ixaka López de Mendizábal, Edouard Lhande, Mauricio Dufau, Pablo Pildain, Maite Kuntxillos, Miguel Ortiz de Zarate y Eulogio Arteche. En aquella Junta y en las inmediatamente posteriores, estaban representados los diferentes dialectos de la lengua vasca, siguiendo la estructura de *Euskaltzaindia*¹⁴¹³.

RECREAR LA SOCIEDAD DE ESTUDIOS VASCOS

A finales de 1942, se constituía en la Ciudad de México la *Comisión de Cultura Vasca*. Tras una serie de reuniones preparatorias, se hacían públicos sus objetivos:

¹⁴¹⁰ Bernice Brusen, *Basques from the Pyrenees to the Rockies*, Pórtland, Oregon: Dynagraphics, 1985, p. 89 y ss/Yon Oñatibia Audela, *Neke eta poz. Recuerdos de un exiliado*, Donostia (1988): Ed. de Jesús Iturrioz.

¹⁴¹¹ Andoni de Astigarraga, *Abertzales...*, cit., p. 58.

¹⁴¹² Gabino Garriga (Bilbao, 1885-La Plata, 1969). Misionero claretiano de ideas abertzales. Colaborador de *Nación Vasca* donde popularizó el seudónimo *Bidasoa*. En 1937, con el seudónimo *José de Aralar* publicó *La rebelión militar española y el pueblo vasco* (Buenos Aires: Sebastián de Amorrtu). En la Editorial Ekin y con el mismo seudónimo, publicó *El conde de Peñaflores y los Caballeritos de Azcoitia* (1942), *Los adversarios de la libertad vasca* (1944) y *La victoria de Munguía y la reconciliación de Oñazinos y Gamboinos* (1949). Además, fue colaborador de *Euzko Deya*, *Elgar*, *Alderdi*,...

¹⁴¹³ *Ibidem*, p. 59.

1º El estudio de los vascos en México, tema hasta ahora inédito y que permitirá sacar a la luz pública numerosos compatriotas que tuvieron su campo de actividad en México, desde los primeros tiempos de la colonización y cuya importancia particularísima se ha reflejado en no pocas instituciones de este país.

2ª La formación de un índice bibliográfico sobre diferentes aspectos de la cuestión vasca, recogiendo lo mucho que sobre el particular se ha escrito, sin que hasta la fecha esté coleccionado, sino muy particularmente en las escasas bibliografías existentes.

3º La divulgación, alejada de todo móvil de propaganda partidista, de múltiples temas sobre la lengua, la raza y las costumbres del pueblo vasco, temas que son de constante actualidad, y para cuya divulgación se han de utilizar diversos medios, de los cuales no es menos importante la publicación de un libro en el que todos aquellos se encuentren resumidos y expuestos de forma veraz y amena.

4º El estudio de estos mismos temas en sesiones que semanalmente celebran los miembros de la Comisión.

A la *Comisión de Cultura Vasca* pertenecieron, entre otros, Tomás Bilbao, Telesforo de Monzón, Santiago Aznar, Julio de Jáuregui, José María de Lasarte, Jacinto Suárez Begoña, Pablo Tremoya, Tomás Echave, Germán de Iñurrategui, Ramón de Belausteguigoitia, Antonio Ruiz de Azua, Progreso Vergara, Jesús Garritz, Valentín Fernández Zabaleta, José Domezain, Justino Michelena, José Luis Irisarri, Francisco Turrillas, Miguel José Garmendía, José Ordorika, ... La primera Junta Directiva estuvo formada por Telesforo de Monzón (presidente), Vicenta Lascurain (secretaria) y José Luis Longa (vicesecretario).

Siguiendo la estructura de la Sociedad de Estudios Vascos, la Comisión de México se dividió en Secciones: Euskera y Literatura en Lengua Vasca, Historia y Literatura en otros idiomas; Derecho, Asuntos Económicos y Sociales, Bellas Artes y Cultura Física¹⁴¹⁴.

El 20 de julio de 1943 se constituía en Buenos Aires el Instituto Americano de Estudios Vascos. Sus objetivos fueron: «Unir a los amantes del País Vasco, especializados en algún aspecto de su prehistoria, historia, antropología, folklore, lengua, derecho, economía, arte y demás ciencias, e intensificar estos estudios, profundizándolos y divulgándolos». La primera Junta Directiva estuvo formada por Monseñor Nicolás Esandi (presidente), Elpidio R.Lasarte (vicepresidente primero), Justo Gárate (vicepresidente segundo), Santiago Cunchillos (secretario general), Andrés María de Irujo (secretario de actas) y Carlos Cucullo (tesorero). Algunos de sus miembros había sido socios activos de la Sociedad de Estudios Vascos-Eusko Ikaskuntza. Entre éstos, Cunchillos, Irujo o Gárate. A partir de agosto de 1945 tendrá su sede en el Centro Vasco Gure Etxea de Buenos Aires¹⁴¹⁵.

¹⁴¹⁴ Euzko Deya: 1, México D.F., 1-III-1943.

¹⁴¹⁵ A. Astigarraga, Opus cit., p.58.

En 1946, José Miguel de Barandiarán, exiliado en Sara, ponía en marcha *Ikuska*, Instituto Vasco de Investigaciones, retomando la iniciativa puesta por él en marcha en el Seminario de Vitoria. Con la ayuda de Jon Bilbao, que acaba de regresar de Estados Unidos y también residía en Sara, en noviembre de 1946, comenzó la publicación de la revista *Ikuska* (1946-1951), como órgano del Instituto¹⁴¹⁶. De forma simultánea, a partir de 1947, comenzó la edición de *Gernika-Eusko-Jakintza. Revista de Estudios Vascos*, formalmente editada por el Instituto Gernika, dirigida asimismo por José Miguel de Barandiarán, con la ayuda de Jon Bilbao.

El Instituto Gernika comenzó a formar en los diferentes países americanos las llamadas *Eusko Jakin Billerak* (Juntas Culturales Vascas). En 1947, ya se habían constituido las de México (José María de Belausteguigoitia, José María de Izaurieta, Vicente de Lascurain, Miguel de Uranga y Martín García Urriaga) y Venezuela (Juan de Eguiraun, Luis de Bilbao, Guillermo de Alegría, José María de Bengoa)¹⁴¹⁷. Vicente de Amézaga, por su parte, fue el encargado de poner en marcha la iniciativa en Uruguay¹⁴¹⁸.

En 1948, el Instituto se convirtió en *Sociedad Internacional de Estudios Vascos*. En la Junta Directiva, presidida por Barandiarán, están presentes algunos recién llegados de las Américas como Manuel de Ynchausti, Telesforo Monzón, Manu de la Sota, José María de Lasarte y, claro, Jon Bilbao. Con ellos, Monseñor Saint-Pierre, Piarres Lafitte, Marc Legasse, ...¹⁴¹⁹.

EL REGRESO

En el caso del exilio vasco, el momento del balance llegó en 1956, cuando José Antonio de Aguirre convocó el primer Congreso Mundial Vasco en el que se debatió sobre cultura vasca y, sobre todo, sobre la situación del euskera¹⁴²⁰.

Al comenzar la década de los 1950, el exilio que sigue a la guerra civil se había convertido en definitivo. Esto supuso, en primer lugar, el final del estado de interinidad y la toma de decisión sobre el futuro: quedarse en el país de acogida con todas las consecuencias o tomar la decisión de regresar, aprovechando algún resquicio legal y sabiendo en qué medio se van a mover. Se cambia en muchos casos el exilio exterior por un exilio interior. Otros, sin embargo, optarán por una modalidad de resistencia

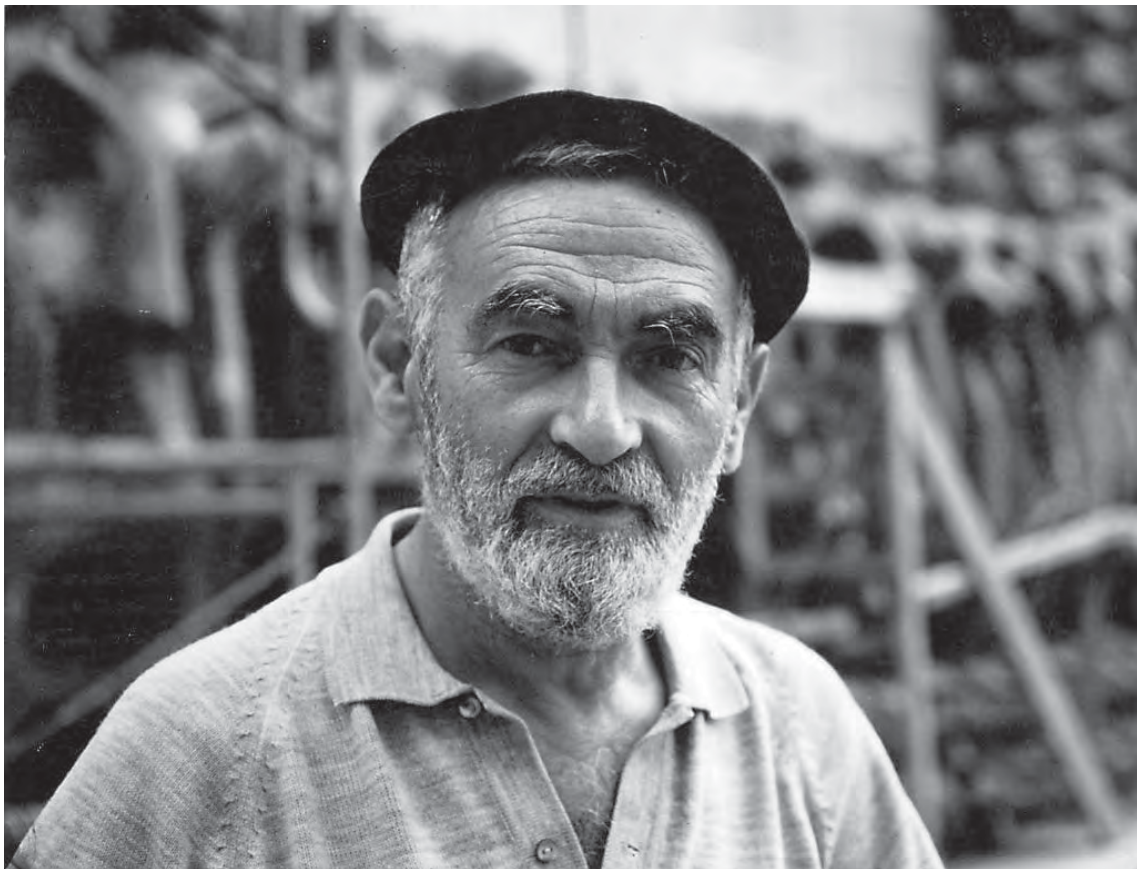
¹⁴¹⁶ *Ikuska*: 1, Sare (Basses-Pyrénées), Novembre-décembre, 1946.

¹⁴¹⁷ *Gernika. Eusko Jakintza*: Vol 1, 1947, p.288.

¹⁴¹⁸ Xavier Irujo Ametzaga, *Euskal erbeste politikoa uruguain (1943-1955)*, Vitoria-Gasteiz (2005). IVAP, p. 398 y ss.

¹⁴¹⁹ Luis Barandiarán Irizar, *Barandiarán, patriarca de la cultura vasca*, Madrid (1992): Atenas, p.228.

¹⁴²⁰ *Euskal Batzar Orokorra/Congreso Mundial vasco*, Vitoria-Gasteiz (1981): Servicio central de Publicaciones del Gobierno Vasco.



Jorge Oteiza.

que contribuyó, de forma decidida, a mantener a los vascos cerca de una cultura que tenía poco que ver con la *oficial*.

Así, en 1948, regresaba a Euzkadi desde su exilio americano Jorge de Oteiza. Apenas dos años más tarde, ya se hablaba de una *escuela vasca* de Arte. En 1950, Oteiza ganó el concurso para realizar la estatuaria de Aranzazu. América estuvo siempre presente en la obra artística y literaria de Oteiza. No por casualidad uno de sus ensayos más conocidos se titula *Interpretación Estética de la Estatuaria Megalítica Americana*. En 1963, apareció la primera edición de su *Quosque tandem! Ensayo de interpretación estética del alma vasca*, publicado en Auñamendi, que, por un lado, se convierte en la obra cumbre del pensamiento vasco contemporáneo y, por otro, también tenía algo de síntesis de su experiencia americana¹⁴²¹. En aquellas fechas, asimismo regresó desde Argentina Nestor Basterretxea que, en su caso, había ganado el certamen para pintar la cripta de Aranzazu.

¹⁴²¹ VV.AA., *Acercarse a Oteiza*, San Sebastián (2004): Txertoa.

El 24 de noviembre de 1954 llegó a Bilbao Nicolás Ormaetxea *Orixé* tras dieciséis años de exilio, once de ellos pasados en Argentina, Chile y El Salvador. Antes de su llegada, en 1950, se publicó la primera edición de su *Euskaldunak*, una de las obras cumbre de la literatura vasca del siglo XX. Con el regreso de Orixé, el eje de la creación literaria en lengua vasca se trasladaba definitivamente al viejo país. En 1963, Euskaltzaindia publicó un volumen en homenaje al escritor; participaron algunos que había estado, o estaban, exiliados en las Américas: Jokin Zaitegi, Andima Ibiñagabeitia o Jon Bilbao¹⁴²².

En el Consejo Mundial Vasco se presentó una ponencia de Bernardo Estornés Lasa redactada en Chile en la que se proponían las bases teóricas para la creación de una editorial¹⁴²³. Tras el paréntesis de la guerra y del exilio, se trataba de retomar el trabajo iniciado con la editorial *Beñat Idaztiak* (1934), eso sí, en condiciones bien distintas. Se publicó en el número 1 de la Colección *Auñamendi*, la novela de Mariano Estornés, *El Oro del Ezka*. El 30 de octubre de 1961, nacía definitivamente la *Editorial Auñamendi* dirigida por los hermanos Bernardo y Mariano Estornés Lasa.

¹⁴²² VV.AA., *Orixé. Omenaldi*, Donostia (1965): Euskaltzaindia.

¹⁴²³ Euskal Batzar Orokorra, cit.p. 335.



La nueva

(14)

diáspora

La América de los años 1930 había conocido la pugna entre la democracia y el fascismo y, en esta pugna, se habían visto envueltas las comunidades vascas. La postura de los vascos de las Américas frente a la guerra civil española había dividido a las comunidades. Los contrarios a Franco se vieron reforzados, primero, con los exiliados y, luego, con la llegada de emigrantes económicos, muchos de los cuales (no todos) pertenecían al bando los perdedores de la guerra civil.

Pero, la división también afectó a los vascos de Francia: hasta por lo menos 1942¹⁴²⁴, la mayor parte estaba a favor del régimen de Petain. El bajonavarro Jean Ybaruegary dominaba la vida política, económica, social y cultural de la región. Era, desde 1921, presidente de la Federación Francesa de Pelota Vasca. Sus paisanos constituían el grueso de la emigración vasca en el Oeste de Estados Unidos. En la década de los 1930, y asimismo en California, la política, aunque sin la importancia de lo ocurrido en México, Argentina o Chile, había producido roces entre altonavarros carlistas y vizcaínos nacionalistas lo que, por ejemplo, hizo desaparecer la *Asociación de Socorros Mutuos Euskaldunak Denak Bat* de San Francisco y retrasó la fundación del Centro Vasco en la misma ciudad. En el caso americano, la cuestión solo comenzó a cambiar tras la entrada en guerra de Estados Unidos.

Hay casos curiosos que afectan a las comunidades vascas de Norteamérica. La población de Saint-Pierre et Miquelon, territorio francés en Terranova con una importante comunidad vasca, era, mayoritariamente, *petainista* (también los vascos). El caso es que el archipiélago fue *liberado* contra su voluntad por Fuerzas Navales de la Francia Libre lo que dio lugar a un enfrentamiento entre *gaullistas* y *petainistas* que se prolongó durante años, más allá del final de la guerra mundial¹⁴²⁵.

¹⁴²⁴ En ese año, la generalización del Servicio de Trabajo Obligatorio en Alemania (STO), hizo que muchos vascos cruzasen la frontera, incorporándose muchos a las fuerzas de la Francia Libre.

¹⁴²⁵ Sobre este asunto ver Douglas G. Anglin, *Free French Invasion, The Saint Pierre et Miquelon Affaire of 1941*, Calgary: Penny Black, 1998.

La guerra mundial, al menos en América del Norte, especialmente en Estados Unidos, contribuyó, por un lado, a *democratizar* el pensamiento de los vascos y, poco a poco, a eliminar las diferencias tradicionales entre, sobre todo, vizcaínos, predominantes en Idaho, Utah, Oregon y Estado de Washington, y los bajonavarros (y también entre los altonavarros) que tienen su fuerza en Wyoming, Nevada y California. Unos y otros combatieron juntos en los Ejércitos de Estados Unidos, especialmente, en el Pacífico (aunque también en otros frentes), compartiendo algo más que un espacio. Es cierto que, entre unos y otros, *españoles* y *franceses*, no se producían diferencias políticas. Estas más bien tenían que ver con rivalidades entre vecinos y, quizás, viejas pugnas entre pastores que fueron perdiendo fuerza y sentido tras la entrada en vigor de la *Taylor Gracing Act* que restringía el uso de los pastos en los parques nacionales lo que, sin duda, cambió la historia de los (pastores) vascos en el Oeste de Estados Unidos y, como recuerda Douglass, y de sus relaciones con los demás¹⁴²⁶.

La presencia de exiliados en los Estados Unidos no tuvo la importancia, y mucho menos la influencia, que en otros países del hemisferio. En el Oeste, la Subdelegación del Gobierno Vasco en Boise no tuvo tiempo de consolidar cualquier tipo de línea de acción. Por su parte, los hoteleros vascos (algunos de ellos de simpatías franquistas) de los estados en los que predominaban los vizcaínos frenaron durante años la politización de sus clientes, evitando cualquier manifestación de signo *nacionalista*¹⁴²⁷. A esto hay que sumar que las comunidades de marinos vascos de San Francisco y Los Ángeles estaban con la izquierda republicana. Esto explicaría, por ejemplo, la razón de que el presidente vasco José Antonio de Aguirre, que pasó cinco años exiliado en Nueva York, jamás visitase los estados del Oeste. La situación en el Este es diferente. La comunidad vasca de Nueva York estaba más politizada. Por otro lado, si bien los exiliados no variaron la composición de comunidad, la personalidad de estos, unida a la presencia de la Delegación Vasca, tuvo influencia limitada en el devenir de la comunidad vasca neoyorquina¹⁴²⁸.

En 1944, aparecía en Lapurdi el primer número del semanario *Herria*¹⁴²⁹, dirigida por Piarres Lafitte, publicado íntegramente en lengua vasca. Desde el primer momento, dedicó una atención especial a la diáspora vasco-continental en Estados Unidos y llegó a tener más de mil suscriptores en aquel país. *Herria* que, sobre todo, recoge pequeñas noticias y crónicas de pueblos y aldeas, además de las nuevas que llegan de América, fue un instrumento que, por un lado, servía para mantener la relación del emigrante con el viejo país y, por otro, conocer la suerte de otros compatriotas dispersos por el mundo. También se daba información sobre asuntos que interesaban a la Vasconia peninsular¹⁴³⁰.

¹⁴²⁶ William A. Douglass, *La Vasconia global*, Vitoria-Gasteiz (2003). Servicio de Publicaciones del Gobierno Vasco, p. 33.

¹⁴²⁷ Ver Koldo San Sebastián, *The Basque Archives, Vascos en Estados Unidos*, San Sebastián (1992): Txertoa.

¹⁴²⁸ Ver Emilia Doyaga.

¹⁴²⁹ Javier Díaz Noci, *Euskarazco aldizkari, egutegi eta almanaken erroaldea (1834-1959)*, Donostia (1994): Eusko Ikaskuntza, p. 153.

¹⁴³⁰ Desgraciadamente, faltan estudios sobre la difusión de *Herria* en Estados Unidos. Aparece una referencia en un ensayo de Jean-Eric Branaa, *Basques from America*, Bayonne (1989): Ed. del Autor, p.111.



Robert Laxalt, sentado en el Centro, rodeado de los promotores del primer festival vasco del Oeste.

El 12 de mayo de 1952, la revista *Life* publicó un reportaje de Carl Mydans titulado *Basque Shepherd. US immigrant works amid the alien lambs*. Mydans (1907-2004) es uno de los más grandes reporteros gráficos de la historia. Retrató la vida de un pastor vasco, Bertrand Borda, desde su llegada a Salt Lake City, sus primeros días en América, la temporada de corderos,... Alguna frase en euskera. *Ene Ardi maiteak*. Trece millones y medio de lectores americanos tuvieron la oportunidad de saber algo más sobre los pastores vascos. Aún pasarían cinco años antes de que saliese *Sweet Promised Land*¹⁴³¹.

431

Este reportaje tuvo repercusión en la comunidad vasca. Marie Borda, de Reno, se puso en contacto con Bertrand para saber si eran familia. Resultó que los abuelos eran hermanos. De esta forma se hizo una reunión familiar en Gardnerville (*Reno Evening Gazette*, 1953-01-01).

En 1957 se publicó la primera edición de *Sweet Promised Land*¹⁴³², convirtiéndose en lo que el profesor William Anthony Douglass califica como un clásico por lo innovador y por la influencia en el impacto causado cuando se publicó el libro. *Sweet Promised Land* es la historia de un pastor vasco en los Estados Unidos, la del padre del autor. Dos años más tarde de la aparición del libro y bajo su influencia, Laxalt se convirtió en uno de los organizadores del Primer Festival Nacional Vasco¹⁴³³.

¹⁴³¹ *Life*, Vol.32, No. 19, May,12, 1952.

¹⁴³² Robert Laxalt, *Sweet Promised Land*, New York: Harper Borthers, 1957. La versión inglesa fue editada por Seeker & Warburg con el título de *Dominique*. La obra vasca de Robert Laxalt (1923-2001) tiene, además, títulos como *In a Hundred Graves* (1972), *A Cup of Tea in Pamplona* (1985), o la trilogía, *The Basque Hotel* (1989), *Child of the Holy Ghost* (1992) and *The Governor's Mansion* (1994).

¹⁴³³ William A. Douglass, «Prólogo» a la edición de 1984 (Reno: University of Nevada Press). Ver asimismo David Río Raigadas, "Robert Laxalt's Sweet Promised Land: A Place to Come To", en *Basque Studies Program Newsletter* : Issue 54, 1996

En junio de 1959, unas cinco mil personas asistieron al Festival Vasco en Sparks-Reno (Nevada)¹⁴³⁴. Había sido organizado por una comisión formada Robert y John Laxalt, John Ascuaga, Martín Esain y Peter Supera. La comisión estaba presidida por el abogado Peter Echevarria, miembro del Senado de Nevada. Al Festival fueron invitados los representantes diplomáticos de Francia y España. El primero de los actos consistió en un homenaje al senador Mac Carran en el cementerio de Reno. Mac Carran había propiciado la inmigración de pastores vascos. El delegado del Gobierno Vasco, Jon Oñatibia, que había viajado con los *dantzaris* de Nueva York, interpretó el *Agur Jaunak*.

La parte folklórica de la jornada corrió a cargo de aizkolaris, arrijasotzailles y dantzaris llegados de Boise, Winnemucca, Nueva York y San Francisco. Posteriormente, Peter Echeverria, en otro acto en el que no estaban los diplomáticos, izó la *ikurriña* y, a continuación, se emitió un mensaje grabado de José Antonio de Aguirre. También estuvo Castor Uriarte en representación de la Academia de la Lengua Vasca¹⁴³⁵.

La situación en la mayor parte de los países latinoamericanos es diferente. La política doméstica, por un lado, y la endémica crisis económica por otro, con pocas excepciones, marcará el futuro de las comunidades vascas. En mayor o menor grado, los exiliados, constituyeron la única inmigración significativa tras la segunda guerra mundial. De hecho, estos cambiaron la fisonomía de las comunidades vascas en aquel hemisferio, tanto en su autoorganización como en lo relativo a la percepción del viejo país. Douglass apunta que «la mayor parte de los refugiados salieron de la intelligentsia pro-nacionalista vasca y de la clase política. Por tanto trajeron consigo la amargura y la determinación motivadas por el resentimiento de la derrota. Muchos no consideraron el Nuevo Mundo como un refugio para los vencidos, sino como un área de planificación y lanzadera para el siguiente round¹⁴³⁶». En este sentido, el regreso de algún exiliado, o la participación, por razones profesionales, en actos en los que aparecen representantes de Franco eran considerados como una traición¹⁴³⁷.

NUEVAS MIGRACIONES

A comienzos de la década de los 1940, la industria ovina del Oeste de Estados Unidos vivía una profunda crisis laboral. El senador Patrick Mac Carran inició una serie de gestiones para que, superando las trabas legales, se permitiera el ingreso de pastores vascos en el país. El primer contingente llegó en 1944 y, mientras un pequeño

¹⁴³⁴ Ver W.A. Douglass, *La Vasconia*,... cit., pp. 152-165/ Kepa Fdez. de Larrinoa, *Estatu Batuetako mendebalde urrutiko Euskal Jaiak*, Vitoria-Gasteiz (1992). Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.

¹⁴³⁵ *Euzko Deya*: 433, París, 1-VII-1959. Ver, asimismo «Inventing an Ethnic Identity. The First Basque Festival» en Richard W. Etulain (ed.), *Basques of the Pacific Northwest*, Boise: Idaho State University, 1991, pp.79-95.

¹⁴³⁶ W.A. Douglass, *La Vasconia*..., cit., p. 122.

¹⁴³⁷ Acta de la Asamblea General Ordinaria de la JJ.EE. del PNV en México, 14-I-1951.



Patrick Mac Carran,
senador de Nevada.

grupo son exiliados que residen en México, la mayoría proceden del Norte de Navarra¹⁴³⁸. Son dos expediciones que llegan a Nueva Orleans los meses de junio y julio a bordo de sendos barcos de la *Compañía Trasatlántica*. No pocos habían combatido en el Ejército de Franco¹⁴³⁹.

433

En 1952, la ley pública 587 consiguió que se permitiera entrar en el país a otros 500 pastores. Entre 1950 y 1975, habrían llegado a Estados Unidos unos 5 000 vascos, muchos de ellos reclutados por Charles Iriart, el propietario de una agencia de viajes en Saint-Jean Pied-de-Port, nacido él mismo en Reno (Nevada). En su mayoría, proceden de la Baja Navarra¹⁴⁴⁰.

En agosto de 1957, la Cámara de Representantes se dispuso a aprobar el proyecto de ley en cuya virtud unos 200 hijos o esposas de pastores vascos podrán ser admitidos en Estados Unidos¹⁴⁴¹.

La crisis económica que sigue al final de la Segunda Guerra Mundial en Francia y a las dificultades de la España franquista propiciaron un nuevo flujo migratorio que sirvió, en primer lugar, para regenerar las comunidades vascas del Oeste, lo que, en parte, explica el impulso definitivo al movimiento asociativo.

¹⁴³⁸ William A. Douglass/Jon Bilbao, *Amerikanuak. Los vascos en el Nuevo Mundo*, Bilbao (1985): Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco, p. 379.

¹⁴³⁹ *Certain Basque Aliens*, 81st Congress Session, Calender N^o 4, Report n^o 9.

¹⁴⁴⁰ Eric Branaa, *Les Archives de Charles Iriart*, Donibane Lohitzune (1995): Ikuska.

¹⁴⁴¹ *Euzko Deya*:411, París, 1-IX-1957.

Durante los primeros meses de 1946, comienzan a llegar a México contingentes de vascos exiliados en Francia o procedentes de otros países americanos. En julio, habían desembarcado unos treinta refugiados procedentes de Francia. Poco después hacía lo propio desde la República Dominicana el dirigente socialista Mariano Arambillet y su familia. Este nuevo éxodo, consecuencia de la nueva situación europea, no está exento de dificultades. Algunos son deportados por falta de documentación y visados. La actuación de las delegaciones vascas lograrían salvar las dificultades de la mayoría¹⁴⁴².

A finales de 1947, la Delegación Vasca en Panamá inició gestiones para llevar familias vascas al país para dedicarse a la agricultura y a la pesca. González de Mendoza consigue que el Gobierno panameño se haga cargo de los gastos del viaje y la financiación inicial. El capital deberá devolverse en cinco años¹⁴⁴³.

Simultáneamente, se puso en marcha una campaña tanto en la prensa panameña como en las publicaciones vascas del exilio. La iniciativa tropezó con no pocas dificultades. Ni en Euskadi, ni en Francia aparecen elementos como los que se piden. Además, existen peticiones similares de países como Ecuador, Colombia, Chile o Venezuela. El lehendakari le recomienda que haga la demanda a las Delegaciones de Chile y Venezuela¹⁴⁴⁴.

En 1947, por presiones de los franquistas, Perón accedió a derogar el Decreto Pro-Inmigración Vasca de 1940, frenándose el ingreso en el país de vascos procedentes en su mayoría de Francia¹⁴⁴⁵. Pero, a principios de enero de 1950, finalizaban con éxito las negociaciones con vistas a facilitar la emigración vasca a la República Argentina. La gestión se inició con una entrevista en la Delegación Vasca de París entre el embajador Astraldi, presidente de la Delegación Argentina de Inmigración en Europa, y José Antonio de Aguirre y José María Lasarte. El acuerdo se formalizó en Buenos Aires entre el director nacional de Migración, coronel González, y el delegado vasco, Francisco de Basterretxea. En virtud de este acuerdo, se restablecía una situación parecida a la que tuvo vigencia bajo los decretos de los presidentes Ortiz y Castillo, de 1940 y 1941¹⁴⁴⁶. La Embajada franquista trató de nuevo de evitar el acuerdo, esta vez sin éxito¹⁴⁴⁷.

En enero de 1948, representantes del Centro Vasco de Caracas se integraron en una comisión formada por el cónsul de la república española, presidentes de las casas

¹⁴⁴² Carta de Jesús María de Leizaola a Julio de Jáuregui, París, 17-VII-1946./Carta de Julio de Jáuregui a José Antonio de Durañona, México, 20-VIII-1946.

¹⁴⁴³ Carta de Juan González de Mendoza a José Antonio de Aguirre, Panamá, 8-IX-1947.

¹⁴⁴⁴ Carta de José Antonio de Aguirre a Juan González de Mendoza, Donibane, 19-IX-1947.

¹⁴⁴⁵ Ines García-Albi/José Manuel Azcona/Fernando Muru, Opus cit., pp. 294 y 510.

¹⁴⁴⁶ *Euzko Deya*, 320, París, 1-II-1950.

¹⁴⁴⁷ Inés García-Albi/José Manuel Azcona/Fernando Muru, Opus cit., pp. 511-518.

regionales y la directora de la Comisión Nacional de Inmigración para fomentar la entrada en el país de refugiados antifranquistas residentes en Francia¹⁴⁴⁸. Los acuerdos fueron suspendidos a finales de aquel año¹⁴⁴⁹.

También en aquellos días, tanto el Centro Vasco como la Delegación realizaron gestiones individuales a favor de emigrantes vascos que se encontraban en dificultades en Nueva York y Saint Thomas.

En 1948, tras un golpe militar encabezado por Carlos Delgado Chalbaud, que falleció poco después, llegó al poder en Venezuela el coronel Marcos Pérez Jiménez que se mantuvo en el poder mediante una dura represión. Al tiempo, los ingresos del petróleo permitieron una expansión sin precedentes¹⁴⁵⁰. La dictadura impulsó una política migratoria calificada en algunos casos de xenófoba, propiciando la entrada en el país de ciudadanos de la Europa meridional. La Junta Militar autorizaba la entrada de unas 2 000 personas al mes. Se preferían inmigrantes italianos y de ciudadanía española. Tenían prioridad los agricultores, técnicos y obreros especializados¹⁴⁵¹. Esto dio lugar a una segunda gran oleada de inmigrantes vascos. La mayor parte procede del País Vasco, pero otros son exiliados llegados desde Francia y otros países latinoamericanos.

Precisamente, ante las medidas en materia de inmigración tomadas por la Junta Militar, la Junta Extraterritorial de Venezuela del PNV se dirigía al Centro Vasco para que éste colaborase en las gestiones correspondientes para que pudiesen ingresar en el país 50 vascos residentes en Francia¹⁴⁵².

En la Comunicación presentada por Fernando Carranza al Congreso Mundial Vasco de 1956, se decía que en 1940, la población vasca en Venezuela era de 300 o 400 individuos, mientras que, en 1956, residían en el País unos 10.000 vascos¹⁴⁵³. Refiriéndose a la emigración vasca en Venezuela en este período, Mariano Estornés escribía:

A los vascos residentes los podemos dividir en dos grandes grupos. Los que llegaron el año 1940 y los que emigraron años más tarde. Los primeros inauguraron la edad de oro de Caracas. Se encontraron con una ciudad tipo colonia, de doscientos mil habitantes, rebosante de capitales ociosos. Contribuyeron a su estirón hasta ponerla en el millón de nuestros días, pues en esos años se empezó a construir la urbe de los rascacielos y de los superbloques. Los

¹⁴⁴⁸ Acta de la Junta directiva del Centro Vasco, Caracas, 21-I-1948.

¹⁴⁴⁹ *Euzko Deya*: 320, París, 1-II-1950.

¹⁴⁵⁰ Carlos Malamud, *Historia Contemporánea de América Latina (1920-1950)*, Madrid (2003): Síntesis, p. 212.

¹⁴⁵¹ Programa Latinoamericano de Cooperación Técnica de Migraciones, *Diagnóstico sobre las migraciones caribeñas hacia Venezuela*, Buenos Aires (2000): OIM, p.15.

¹⁴⁵² *Euzko Deya*: 320, París, 1-II-1950.

¹⁴⁵³ *Euskal Batzar Orokorra-Congreso Mundial Vasco*, Vitoria-Gasteiz (1981). Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, p. 449 y ss.

capitales vascos, estimulados por la avalancha de jóvenes europeos, entre los que destacaban los vascos, hicieron proezas. Y los vascos, emprendedores, tenaces y positivos, se pusieron a tono con las circunstancias y ganaron fortunas.

Pasado ese momento de audacia y optimismo, se fue con él la gran oportunidad. Las demás oleadas de emigrantes se encontraron con la gran obstrucción italiana, reforzada por miles de desplazados europeos y argentinos.

Como consecuencia de estos hechos, podemos ver, hoy en día, en Caracas, muchísimos vascos que se conforman con un modesto empleo.

La vida espiritual se conserva con lozanía en cuanto a su boato externo. Las grandes solemnidades patronales, los acontecimientos familiares: bautizos, primeras comuniones, bodas, entierros, se celebran desbordando su marco tradicional.

Pero hay un aspecto de la vida espiritual, la introspectiva, que no da señales de vida potente sino en dos facetas, la generosa y la solidaria.

Otros signos externos como la sencillez y la sobriedad se han debilitado notablemente, sobre todo en los adinerados.

Parece que el furioso y agobiante galopar diario tras el ‘bolívar’ ha atrofiado ciertas virtudes. Un gran sector actúa y piensa demasiado a través del dinero.

En el ambiente caraqueño –en el de los vascos y demás emigrados, se entiende– flota un espíritu de aventura, de cazador al acecho. Tienen importancia excepcional los “quién”, “cuántos”, “cómo”, “dónde”.

Y existen cotos cerrados, herméticos –en cuanto se relaciona con el dinero– que están al borde de formar una oligarquía vasca dentro del mundillo en que se mueven.

Es notable que se tenga que salir hacia a América, y colocarse a miles de kilómetros de la tierra vasca, para, a través de las colectividades exiliadas, poder comprender como actúa, organizándose en un poder enmarañado e indestructible, la sociedad del dinero¹⁴⁵⁴.

En la década de los 1950, muchos exiliados se habían convertido en emigrantes económicos. No había esperanza de un cambio de régimen en España, especialmente tras el reconocimiento de la dictadura de Franco por el Gobierno de Estados Unidos: «Esta política internacional que sigue Norteamérica apoyando dictaduras tan execrables como la española, desgarrar y arría la bandera de defensa de las naciones libres que enarbolan en su propaganda de actuación a su órbita y repele por absurda a todo verdadero demócrata». El párrafo corresponde al libro de memorial de Luis de Aranguren, exiliado vasco en Caracas, que hizo fortuna como constructor (en la firma Olaizola y Aranguren), especialmente en los años de la dictadura de Pérez Jiménez, que es cuando, por un lado, se amasan grandes fortunas vascas y, por otro, cuando se producen los grandes flujos migratorios al país. Así no es de extrañar que Aranguren titule uno de sus capítulos *La incansable y laudable labor del General Pérez Jiménez*¹⁴⁵⁵.

¹⁴⁵⁴ Mariano Estornés Lasa, *Gentes vascas en América*, San Sebastián (1961): Auñamendi, pp.180-182.

¹⁴⁵⁵ Luis de Aranguren, *Memorias de un exiliado vasco*, México D.F. (sd). Editorial Vasca, pp. 575 y ss.

LAS COMUNIDADES VASCAS

Estados Unidos

Hacia 1941, el Centro Vasco de Nueva York ya se había constituido como centro de ayuda mutua¹⁴⁵⁶. El día 3 de enero de 1942, Aguirre acudía a una fiesta infantil en el Centro Vasco de Nueva York:

Ha actuado un cuadro de ezpatadantza y otro de hilanderas que lo han hecho muy bien. El abandono de nuestra alma nacional había sido causa que desde hace años no se bailaran nuestras danzas en esa sociedad. Ahora, en medio de nuestro riguroso renacimiento, han comenzado de nuevo¹⁴⁵⁷.

A mediados de 1946, llegaba a Nueva York Yon Oñatibia tras su paso por la República Dominicana y Venezuela. En este último país, había sido como instructor de danzas, txistulari,... Colaborador de la revista *Euzkadi*, había destacado como escritor en lengua vasca¹⁴⁵⁸. Quería seguir sus estudios de música. Su actividad se centra en la comunidad vasca. Muy pronto creaba un grupo de danzas en el Centro Vasco. «Y como siempre sucede –escribía Jesús de Galíndez–, lo que comenzó con bailes se ha transformado en una nueva organización juvenil. Euzko Gaztedi, la Juventud Vasco-Americana de New York, que dos veces por semana se reúne en ese frontón del tercer piso que sirve para todo menos para jugar a pelota. Ellos dicen que hacen de todo: clases de euskera y clases de inglés; espatadantza y sagar-dantza; Iraola aprende el txistu; Garai preside las discusiones en mesa redonda. Y más de una chica agrega por su cuenta jitteburg indispensable en toda new-yorkina de dieciocho años, aunque su padre fuese de Arrankudiaga¹⁴⁵⁹».

Aquel año de 1946, venció el periodo de alquiler de la sede del Centro Vasco de Nueva York en el bajo Manhattan lo que obligó a la comunidad a buscar un nuevo emplazamiento. Se iniciaba entonces un peregrinaje hasta llegar a su actual emplazamiento en Brooklyn¹⁴⁶⁰.

En 1947, se fundaba *Juventud Vasco-Americana* (Euzko Gaztedi de Nueva York), presidida por Vicente de Ordorika. Desde el primer momento, contó con un grupo de bailes dirigido por Jon Oñatibia.

¹⁴⁵⁶ William A. Douglass/Jon Bilbao, *Opus cit.*, p. 423.

¹⁴⁵⁷ José Antonio de Aguirre, *Diario*, Tafalla (1998), p. 218.

¹⁴⁵⁸ *Euzkadi*: 39, Caracas, IX-1946.

¹⁴⁵⁹ Jesús de Galíndez, *Los Vascos de New York*, en *Euzkadi* (Chile): 58.59, enero-febrero de 1948. Ver asimismo Yon Oñatibia Audela, *Neke ta poz. Recuerdos de un exiliado*, San Sebastián (200). Ed. De Jesús Iturriz, p. 117 y ss

¹⁴⁶⁰ Gloria Toticagüena, *The Basques of New York. A cosmopolitan experience*, Vitoria-Gasteiz (2003): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, p. 116 y ss.

En la Junta General de la Juventud Vasca de Nueva York celebrada en julio de 1949 acordó la publicación de un boletín mensual que debía ser sufragado por sus socios y repartido entre los miembros de la Comunidad Vasca de Estados Unidos.

Mientras tanto, el Centro Vasco, presidido por Martín Elorriaga, seguía sus gestiones para recaudar fondos para construir una nueva sede social¹⁴⁶¹.

En octubre de 1949, la *Juventud Vasca* de Nueva York se integró en el Centro Vasco, pasando algunos de sus miembros a formar parte de la Junta Directiva que, a partir de entonces, fue presidida por Alberto Uriarte.

Por aquellos días, fallecía en Nueva York Isidro de Madariaga, natural de Sukarrieta. Se exilió en Estados Unidos en los días de la dictadura de Primo de Rivera, fue uno de los fundadores del periódico *Aberrí*¹⁴⁶².

En octubre de 1950, Juventud Vasca de Nueva York aceptó la invitación del Ayuntamiento de la Ciudad para participar con su grupo de dantzaris en el homenaje a las Naciones Unidas¹⁴⁶³.

A principios de 1953, falleció en Nueva York Valentín Aguirre. Había nacido en Busturia en 1870. Había llegado a Estados Unidos hacia 1890, instalándose definitivamente en Nueva York en 1895. Casado con Benita Orbe, tuvo ocho hijos. Regentó un hotel en Cherry Street y, luego, el famoso Restaurante *Jai Alai*, en el 82 de Bank Street. Aguirre fue el segundo presidente que tuvo el Centro Vasco de Nueva York. Su sepelio fue una gran manifestación vasca¹⁴⁶⁴.

En la primavera de 1944, cinco vascos de Bakersfield sentaban las bases del *Kern County Basque Club*. Sus nombres Jean Ansolabehere, Frank Maitia, Félix Etcheberry, Raymond Castanchoa e Inocencio Jaurena. Su principal objetivo era el de perpetuar la cultura vasca en este condado californiano. En 1974, se levantó la sede del club vasco en su emplazamiento actual¹⁴⁶⁵.

En 1949, comenzó su andadura el Club *Euskaldunak* de Boise en los días en que muchos hoteles vascos estaban cerrando. En pocos meses, contaba ya con 500 socios. En muy poco tiempo, se consolidaba una institución considerada como una de las más importantes de las Américas¹⁴⁶⁶.

¹⁴⁶¹ *Euzko Deya*: 313, París, 15-VII-1949.

¹⁴⁶² *Euzko Deya*: 317, París, 1-XI-1949.

¹⁴⁶³ *Euzko Deya*: 328, París, 15-X-1950.

¹⁴⁶⁴ *Euzko Deya*: 357, París, 1-III-1953.

¹⁴⁶⁵ Mary Grace Paquette, *Basques to Bakerfield*, Bakersfield: Kern County Historical Society, 1982, pp. 112-113/Stephen Bass & George Ansolabehere, *The Basques of Kern County*, Bakersfield (2012): Kern County Basque Club, pp. 109-113-

¹⁴⁶⁶ John Bieter & Mark Bieter, *An Enduring Legacy. The story of Basques in Idaho*, Reno: University of Nevada Press, vv.pp.



Valentín Aguirre en la barra del *Jai Alai*.

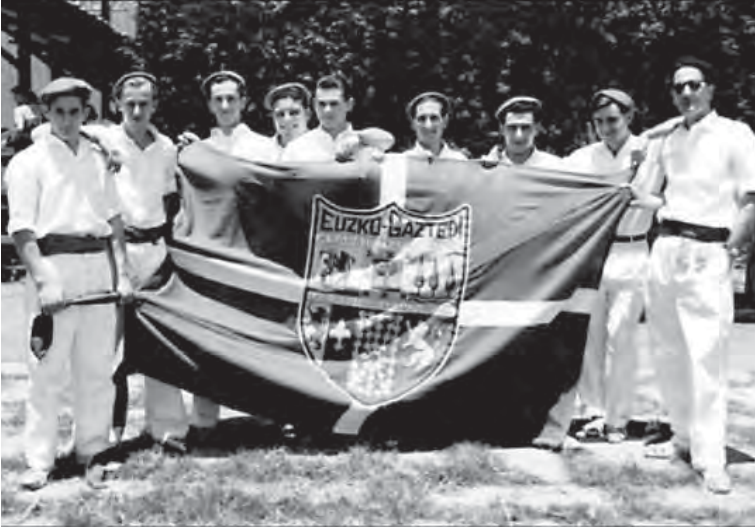
Durante las elecciones primarias en Estados Unidos, el candidato demócrata a la presidencia, Stvenson, realizó campaña entre los miembros de la comunidad vasca de Idaho. Atrás habían quedado los tiempos en que los vascos eran considerados poco menos que parásitos sociales («black basquos»). Un grupo de muchachas del Centro *Euskaldunak* de Boise, dirigidas por la señora de Henry Alegria, hizo una exhibición de danzas en honor del candidato. El grupo estaba formado por Diana Urresti, Anita Sorozabal, Toni Murelaga, Bonnie Jo Letamendi, Delfina Urresti, Alice Erquiaga, Rosie Barrutia y Dolores Ormaetxea¹⁴⁶⁷.

México

Como recuerdan Amaya Garritz y Javier Sanchiz,

«La llegada de los exiliados supuso el mayor aliciente de toda la historia del Centro Vasco de México. Como resultado de ella hubo también una creciente sensibilización del papel que

¹⁴⁶⁷ *Euzko Deya*: 393, París, 15-III-1956.



Euzko Gaztedi de México.

había tenido la comunidad de los vascos en el transcurso histórico del País. (...) No pocos individuos de la comunidad vasca resultado de la emigración republicana llevaba en 1943 cerca de seis años residiendo en México, en espera del fracaso de la dictadura franquista y el regreso a España. Día con día, semana con semana, los meses pasaban y en la Península Ibérica, el gobierno consolidaba su presencia y posición. A pesar de la expectativa del regreso –nunca perdida–, la vida seguía su curso. El registro de entrada en el país, que desde 1930 se había convertido en obligatorio para los extranjeros tuvo que ser refrendado año con año, indicando cambios de domicilio, de profesión y el cambio de estado. Muchos de los matrimonios habían conseguido reunirse en México, y aquí crecerían sus hijos, otros nuevos nacerían en estos hogares “provisionales”. Jóvenes de edad casadera fueron encontrando pareja, gran parte con otros procedentes del País Vasco, no pocos con gente nacidas en el país y a su vez formaron nuevos hogares creciendo la comunidad¹⁴⁶⁸.

En este ambiente de eterna espera, los años de postguerra española en México fueron cruciales para el auge de varios centros regionales establecidos en México(...), nutridos por gran cantidad de refugiados, tuvieron una vida muy activa. La espera interminable llevó a la naturalización como mexicanos de muchos de ellos, quienes con el cambio burocrático de la nacionalidad solucionaban no pocos problemas administrativos y laborales¹⁴⁶⁹.

A la llegada a América de José Antonio de Aguirre, el Centro Vasco de México estaba controlado por nacionalistas vascos:

El Centro Vasco hace dos años que tenía expulsados a los más significados nacionalistas; el pasado año los recibió gozoso y se dejó orientar por ellos, y este ha traído como txistulari a Miguel José (Garmendia), y por aclamación ha nombrado una Junta directiva, proyectada bajo los auspicios de la Delegación, compuesta por deseo unánime y contra nuestra primera

¹⁴⁶⁸ Amaya Garritz/ Javier Sanchis, *Euskal Etxea de la Ciudad de México*, Vitoria-Gasteiz (2003): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, pp.78-79.

¹⁴⁶⁹ *Ibidem*, p. 79.

opinión por una gran mayoría de patriotas entre los que está Izaurieta. Todos nuestros proyectos e iniciativas se aceptan con el mayor calor y por unanimidad y nosotros, por nuestra parte, precisamente, por controlar el Centro, procuremos proceder sin estridencias.

El Círculo Vasco-español sigue siendo lo que fue siempre. Un reducto de unos cuantos vascos de más educación, como Urza, Arretxederra, etc., que nos han hecho una contra tremenda y principales animadores de la famosa Casa España, que trataba de unificar todos los centros, pero que ha fracasado ante la negativa rotunda del vasco, y después por escisiones y diferencias de la misma colonia de gachupines, cada vez más acentuadas. Urza aspiró a ser embajador de Franco y hasta llegó a dar en el Casino español, en nombre de la Beneficencia española un banquete al presidente de México Ávila Camacho, para conseguir de este el reconocimiento al Gobierno de Franco, pero los resultados fueron contrarios a los deseados y así quedaron las cosas. Estos señores están ahora seriamente preocupados, porque sirviendo a Franco como lo hacen y habiendo sido muy germanófilos, temen el desenvolvimiento de la actual situación internacional y verse comprometidos seriamente. Cierta que Urza, lo mismo que fue nacionalista, y después adalid de la causa de Franco en América, cambiará de color si es preciso, para tratar de salvarse¹⁴⁷⁰.

En 1941, José de Ordorika, se convertía en el primer refugiado que ocupaba un puesto de directivo en el Centro Vasco de México en el que hasta entonces el predominio de los llamados *antiguos residentes* era casi absoluto.

En 1941, con motivo de la celebración del Día de San Ignacio, el Centro Vasco publicó un album conmemorativo. En el mismo, se dedica una especial atención al Colegio de las Vizcaínas, la institución vasca más antigua de América. Colabora el presidente de la institución, el ex presidente mexicano Pedro de Lascurain. Pero, sobre todo, era una toma de postura de la institución tras la entrada del país en guerra: «En nombre de los vascos que ni saben vivir sin libertad, ni ofendieron nunca derechos ajenos, proclamamos nuestra indisoluble unión a la causa de la democracia¹⁴⁷¹».

El 20 de septiembre de 1942, se procedía a la renovación de la Junta Directiva del Centro Vasco de México. En la misma, el número de exiliados y de *antiguos residentes* es casi pareja. Estaba formada por Manuel Mendizábal (presidente), Victoriano Aranzabal (tesorero), Juan Urrutia (protesorero), José María B. Arizaga (secretario), José Luis Longa (prosecretario), los vocales eran Pablo Tremoya, Javier Domezain, José María Izaurieta, José Barrenetxe, José María Carreño, Telesforo Aboitiz y Félix Esquisabel. Como vocales suplentes, Jesús Escauriza, Jacinto Arriola, Edmundo Diharce, Manuel Acasuso, Jacinto Suárez, Pedro José Olalde, Isidro López Llorente y José Iraragorri¹⁴⁷².

¹⁴⁷⁰ Carta de Francisco de Belausteguigoitia a José Antonio de Aguirre, 31-X-1941

¹⁴⁷¹ Centro Vasco de México, *Album conmemorativo de la festividad de San Ignacio de Loyola*, México D.F., 1941.

¹⁴⁷² *Euzko Deya*: 125, Buenos Aires, 20-X-1942.

El día 29 de ese mes, fallecía Jesús Aldamiz-Etxebarria Arriandiaga (nat. de Lekeitio) atropellado por un automóvil. Había sido uno de los más activos colaboradores de la Delegación Vasca en México, así como fundador y director del periódico *Aberri Aldez*, corresponsal de *Euzko Deya* de Buenos Aires y representante de la Editorial Vasca *Ekin*. Su funeral fue presidido por Telesforo de Monzón que ostentaba la representación de José Antonio de Aguirre¹⁴⁷³.

Desde los primeros meses de 1946, comenzaron a llegar a México contingentes de vascos exiliados en Francia o en otros países americanos. En julio habían desembarcado unos treinta refugiados procedentes de Francia. Poco después, hacía lo propio desde Santo Domingo el dirigente Mariano Arambillet y su familia. Este nuevo éxodo, consecuencia de la situación europea, no está exento de dificultades. Algunos refugiados son deportados por falta de documentación o de visados. En este punto, la acción de las Delegaciones se mostrará fundamental¹⁴⁷⁴.

A finales de 1947, en el Centro Vasco de México tenía lugar un homenaje a Jacques Maritain y al profesor Rivet que habían acudido a la capital mexicana encabezando la Delegación francesa que asistía a la Asamblea General de la UNESCO. Maritain diría en su discurso:

Hace mucho tiempo que yo quiero al pueblo vasco. Por su fidelidad a la tradición, por su integridad, por su amor a la libertad. He admirado las virtudes de ese pueblo en las circunstancias más duras, en los momentos más sombríos, cuando los vascos eran calumniados.

Fue entonces cuando un grupo de amigos de París, entre ellos François Mauriac, decidimos ayudar a los vascos e ir al fondo de los hechos. Era para nosotros un problema de conciencia. Se acusó a los vascos de ser ellos mismos los que destruyeron Guernica. El canónigo Onaindia, testigo presencial del bombardeo, nos hizo un relato circunstancial de la tragedia. Al día siguiente, lanzamos un manifiesto. Todo ello, naturalmente, me hizo el enemigo número Uno de Serrano Súñer.

Me siento unido a vuestro pueblo, y he guardado para vosotros una amistad profunda. Estoy emocionado al ver que, por lo poco que hemos hecho, se nos ha correspondido de modo tan efusivo¹⁴⁷⁵.

En agosto de 1948, el Centro Vasco de México organiza diferentes actos con motivo del IV Centenario de Fray Juan de Zumárraga. Con tal motivo, se coloca una lápida en la Catedral en un acto encabezado por el presidente del Centro Vasco, Carreño, el canónigo Onaindia y el delegado del Gobierno, Antón Orbe¹⁴⁷⁶.

¹⁴⁷³ *Euzko Deya*: 125, Buenos Aires, 20-X-1942.

¹⁴⁷⁴ Telegrama de Jesús María de Leizaola a Julio de Jáuregui, París, 17 de julio de 1946/Carta de Julio de Jáuregui a José Antonio de Durañona, México D.F., 20 de agosto de 1946

¹⁴⁷⁵ *Euzkadi*: 57, Santiago de Chile, XII-1947.

¹⁴⁷⁶ *Euzko Deya*: 239, París, 31-VIII-1947. Ver Alberto de Onaindia, *Experiencias del exilio*, Buenos Aires: Ekin, 1974, p.165 y ss.

En noviembre de 1948, era elegida una nueva Junta Directiva del Centro Vasco. Esta queda formada por Luis R. Carreño (presidente), José Luis Irisarri (secretario), Tomás García (prosecretario), Francisco Egilaz (tesorero), Francisco Gómez (protesorero), y como vocales. Ramón Belausteguigoitia, Florencio Arrizabalaga, Iñaki Arana, Emilio Salvatierra, Ramiro López, Fernando Arisnea, Andrés Ibarra y Emilio M. Esponda¹⁴⁷⁷.

En octubre de 1949, la Junta Directiva del Centro Vasco estaba formada por Martín García Urteaga (presidente), Demetrio Oar (tesorero) y Andrés de Ibarra (secretario)¹⁴⁷⁸.

En diciembre de 1949, el Centro Vasco de México celebraba el Día Mundial de Euskera, presidido por Martín García Urteaga. En el acto intervinieron José María Izaurieta, Ramón Ertze, Jáuregui, Ruiz de Azúa, Olascoaga, el pianista Azarosa y *los Xey*¹⁴⁷⁹.

A comienzos de 1950, el Centro Vasco atraviesa una grave crisis económica, siendo aún presidente Martín García Urteaga¹⁴⁸⁰. Se renueva la Junta Directiva con Ramón Egaña (Tesorero) y Jesús Luis (secretario)

En noviembre de 1951, Ramón Egaña era elegido nuevo presidente del Centro Vasco.

En 1952, por primera vez en mucho tiempo, el Aberri Eguna se celebra en México de forma unitaria. En el acto político, además del delegado José Luis de Irisarri, comparecieron Zabaleta (PNV), Alonso (IRE), adhiriéndose Cándido Busteros, presidente del PSE¹⁴⁸¹.

En agosto de 1957, se celebra el cincuentenario de la fundación del Centro Vasco de México. Con este motivo se elige una Junta Directiva extraordinaria formada por Blas Albusua, José María Belausteguigoitia, Martín García Urteaga, Nivardo Donnay y Esteban Jáuregui (presidentes), Germán María de Iñurrategui (secretario) y Luis Regueiro (tesorero)¹⁴⁸².

A principios de noviembre de 1950, tras 90 días navegando a vela, llegan a México 9 vascos que se habían fugado de Santurce a bordo del *Montserrat*. La tripulación estaba formada por los hermanos José Luís y Manuel Algorri Villanueva, técnicos navales; Gregorio Solano Ahedo, facultativo de minas; Félix San Mamés Loizaga, guión naval; Ismael Martín del Río, ebanista naval; José María Barinagarementeria Eguskiaguirre,

¹⁴⁷⁷ *Euzko Deya*:298, París, 15-XII-1949.

¹⁴⁷⁸ *Euzko Deya*: 317, París, 1-XI-1949.

¹⁴⁷⁹ *Euzko Deya*:319, París, 15-I-1950.

¹⁴⁸⁰ Carta de Germán María de Iñurrategui, México, 24-IV-1950.

¹⁴⁸¹ *Euzko Deya*: 347, París, 1-V-1952.

¹⁴⁸² *Euzko Deya*:411, París: 411, París, 1-IX-1957.

modelista naval; Agustín Palacios Lopetegui, herrero naval; y los hermanos José Luis y José Ramón Bilbatúa Madariaga, contable y mecánico naval, respectivamente. Todos eran miembros de ELA-STV y del PNV.

Habían tardado un año en preparar la evasión. La mayor parte de los fugados eran miembros activos de la resistencia y habían sido detenidos en varias ocasiones. Los padres de algunos de ellos habían sido fusilados por los franquistas. El 16 de julio, el *Montserrat*, un velero dotado de un pequeño motor, se unía a la procesión marítima que todos los años se celebra en Santurce en honor a la Virgen del Carmen. En un momento determinado, ponen rumbo a Punta Galea y, noventa días más tarde, llegaban a Veracruz¹⁴⁸³.

La navegación no estuvo exenta de percances. Los marinos vascos se encontraron con una isla que no figura en sus mapas. Estuvieron tres días a la vista sin poder acercarse por las fuertes corrientes que desviaron al bote del lugar previsto para el desembarco. Estuvieron tres días perdidos hasta que localizaron un puesto de policía británico. Habían llegado a Tobago. De allí, a la isla de Trinidad donde recibieron ayuda del cónsul de Guatemala. A causa de una avería en el motor, tuvieron que hacer una escala en Caimán Grande, a 180 millas de Jamaica donde cuentan con la ayuda providencial de un mecánico cubano. Nuevas escalas en la isla de Mugeros y el Progreso, en la Península de Yucatán. Por fin, entre fuertes vientos y rachas ciclónicas, llegaban a Veracruz. Mientras esperaban la concesión del asilo político, uno de los fugitivos, futbolista profesional en Bilbao, comenzó a jugar en el *Veracruz*¹⁴⁸⁴.

Cuba

Al finalizar la guerra mundial, la comunidad vasca en Cuba estaba formada, sobre todo, por pelotaris y religiosos. Con ellos, un grupo de destacados hombres de negocios (Arechavala, Azqueta, Saralegui,...), profesionales y una pequeña comunidad exiliada¹⁴⁸⁵.

En 1952, un inquieto Jon Bilbao, que acababa de ser elegido miembro de la Junta Directiva, comenzaba las gestiones para la construcción de un nuevo Centro Vasco en El Vedado, unos de los barrios de La Habana. Aquel año, la Junta Directiva estaba formada por Francisco Saralegui (presidente), Elguezabal, Osaba, Juan Elgaresta y Naverán. En aquellos días, el concesionario era Juan Saizarbitoria, conserje del Centro era Juan Mendizábal y el encargado, Biain.

¹⁴⁸³ Félix San Mamés Loizaga (diario), *La travesía del Montserrat*, México (2011): Código.

¹⁴⁸⁴ *Euzko Deya*:329, París, 15-XI-1950.

¹⁴⁸⁵ Ver Antonio Mendez Muñiz, *Pelota Vasca en Cuba (1930-1960)*, Irún (1995): Federación Internacional de Pelota Vasca/Cecilia Arrozarena, *El roble y la ceiba*, Tafalla (2003): Txalaparta.



Proyecto del Centro Vasco de La Habana.

El 18 de junio de aquel, Azqueta, propietario del local pidió su desalojo. Ante esta situación, Saizarbitoria ofreció la cesión de un terreno en el Vedado para construir ahí el Centro Vasco. Este último se ofreció a hacerse cargo de los gastos de la planta baja (en la que se instalaría el restaurante), mientras que la comunidad vasca se haría cargo del resto. Jon Bilbao tuvo que convencer al delegado José Luis Garay sobre la orientación del Centro:

Yo veo el Centro Vasco no como un lugar en el que se reúnan los vascos de Cuba, sino como una plataforma desde la cual poder actuar en un momento preciso para el País Vasco. Nosotros no podemos hacer en Cuba política de ninguna clase. La mayoría de los vascos son y seguirán siendo nacionalistas pero con un nacionalismo un poco teórico. No podemos contar con ellos para una actuación determinada. Hoy, por ejemplo, lo único que el vasco de aquí podría darnos es ayuda económica, pero no lo hace porque piensa que el hacerlo hoy puede impedirle el ir a Euzkadi¹⁴⁸⁶.

Tras no pocas dificultades, por fin, el Centro Vasco pudo inaugurarse en El Vedado. Pero, le quedaba poco tiempo de vida. La situación política en Cuba iba deteriorándose.

¹⁴⁸⁶ Jon Bilbao, Diarios de La Habana, 23-VI-1952 (manuscritos).

La Revolución forzó al exilio a numerosos vascos (incluidos quienes durante años habían sido el sostén de la institución), se cerraron los frontones profesionales y la sede del Centro fue incautada por las nuevas autoridades.

Venezuela

Los primeros vascos que llegaron a Caracas comenzaron a reunirse en la calle, como recordaba el escritor Miguel Pelay Orozco:

Primero fue imprescindible deambular por la caraqueña Plaza de Bolívar. Reinaba todavía la desorientación inevitable de los primeros momentos. Los problemas apremiantes de los empleos, los alojamientos, la búsqueda del ansiado *modus vivendi* decoroso y honorable. El intercambio de confianzas, de impresiones y de esperanzas hacía mucho bien en aquellos momentos. Porque hay que consignar que en los primeros meses que pasa el inmigrante en un país –aunque este país sea tan acogedor como lo es Venezuela– son siempre tristes, melancólicos. Esto no lo sabe más que el que ha tenido que abandonar su patria. La nostalgia del txoko, del rincón lejano, conspirando con los problemas naturales de los primeros momentos, son capaces de deprimir el ánimo del más pintado.

Pero esa fase de desorientación duró poco tiempo. A las pocas semanas ya casi todo el mundo tenía resuelta, de forma más o menos modesta, su forma de vivir. Ya los apremios naturales de los primeros días iban cediendo.

Después vinieron las reuniones de la Cervecería Doncella, del Txoko, del Ritz... Se empezaban a ganar algunos bolívares y podía uno permitirse el lujo de tomar algún vaso de cerveza en compañía de los viejos compañeros de peregrinaje,

De estas reuniones nació el primer Centro Vasco, el de Cipreses a Velásquez. El anhelo de todos se había cumplido. Ahora podíamos reunirnos en nuestra propia casa a charlar de nuestras cosas y a rememorar el lejano *lar euskaldun*¹⁴⁸⁷.

A finales de 1940, un grupo de exiliados formado por Blas de Gárate, Triki Azpiritxaga, Jon Oñatibia y Ángel Aznar comienzan a realizar gestiones para fundar un Centro Vasco en Caracas, constituyéndose, a principios de 1941, la Comisión Organizadora que preside el ya citado Blas Gárate.

El grupo comienza a reunirse en el bar *Santa Capilla*, donde se redactan los primeros Estatutos. Según Martín de Ugalde, «cuando las reuniones comenzaron a ser más nutridas, hubo que buscar un local mayor, y (los vascos han preparado siempre sus organizaciones cerca de una buena mesa) pasaron sus reuniones al “Txoko”, un restaurante, propiedad de Juan de Leniz¹⁴⁸⁸».

¹⁴⁸⁷ Miguel Pelay Orozco, *Ayer y hoy de un escritor*, San Sebastián (1992): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, pp.114-115,

¹⁴⁸⁸ Martín de Ugalde, *Opus cit.*, p. 10.



Primera sede del Centro Vasco de Caracas.

En abril de 1941, la Comisión publica en la prensa la convocatoria de la Asamblea Constituyente. Esta se celebra el día 10 de mayo de 1941 en unos locales de la calle Palma a Manacielos número 47. La asamblea está presidida por los cuatro citados. En ella, se eligió una nueva Junta Directiva que quedó formada por José María de Etxezarreta (presidente), José María de Barrenetxea (secretario), Ilari de Ariño (tesorero) y los vocales Ricardo de Leizaola, Ricardo de Goya, Silvino de Mugarra y Salvador Urroz. A la asamblea constituyente, asistieron ciento cuarenta vascos¹⁴⁸⁹.

El 7 de octubre de 1941 la Junta Directiva del Centro Vasco acordaba arrendar una casa en de Cipreses a Velázquez número 9, con una renta mensual de 400 bolívares, fijando en ella su primera sede social¹⁴⁹⁰. Días más tarde, se reunía la Asamblea General para que fuese ella la que refrendase la elección de sede y buscar fórmulas de financiación¹⁴⁹¹.

El día 14 de noviembre de 1941, la Junta Directiva del Centro Vasco acordaba conceder la conserjería del Centro Vasco en las siguientes condiciones: «Habitación gratis y 20 por ciento de los beneficios líquidos del bar, siendo por cuenta del Centro los reteles

¹⁴⁸⁹ Acta de la Asamblea Constituyente del Centro Vasco, Caracas, 10-V-1941.

¹⁴⁹⁰ Acta de la reunión de la Junta Directiva del Centro Vasco, Caracas, 7-X-1941.

¹⁴⁹¹ Acta de la Asamblea General del Centro Vasco, Caracas, 18-X-1941.

de limpieza, teléfono, agua, luz, etc.. El expendio de tabacos, cigarrillos, etc. Serán por cuenta del conserje¹⁴⁹²».

El día 10 de diciembre de 1941, se reunía en sesión extraordinaria la Junta Directiva, tomando por unanimidad el siguiente acuerdo:

En los momentos actuales, en que se ha alterado la paz en América, por la agresión del Japón a los Estados Unidos de América, dirigirse al ciudadano presidente de los Estados Unidos de Venezuela, y los embajadores de Gran Bretaña y Estados Unidos de América, en nombre de los asociados y recogiendo el sentir de los vascos residentes en Venezuela para ofrecerles incondicionalmente los servicios de la colectividad¹⁴⁹³.

A principios de 1942, se convoca a las mujeres vascas residentes en Caracas para, de acuerdo con el Artículo 3 de los Estatutos del Centro, constituir *Acción Femenina*¹⁴⁹⁴. Poco después, se constituía la Junta provisional de Acción Femenina, formada por Dolores de Rousse, Concha de Gárate y Ane de Salutregui¹⁴⁹⁵.

En abril de 1942 se inauguraba oficialmente el Centro Vasco de Caracas. Resulta especialmente significativa la lista de invitados. Destacan la presencia de criollos de origen vasco (Simón Gonzalo Salas, Aguerreverre, Aranguren, Arraiz, Anzola, Iturbe), cuyo papel en los acuerdos proemigración habían sido definitivos. Asimismo, asisten como invitados representantes de Estados Unidos, Gran Bretaña y la Francia Libre¹⁴⁹⁶.

El día 22 de mayo de 1942, se celebra una nueva Asamblea General del Centro Vasco, en la misma se elegía una nueva Junta Directiva formada por Aurelio de Artetxe (presidente), Santos de Gárate (tesorero) y, como vocales, José Luis Martínez Bilbao. En la misma reunión, se acuerda editar una revista y la creación de la Liga de Amigos de los Vascos¹⁴⁹⁷.

El día 28, se constituyen las Comisiones del Centro Vasco de Caracas: Liga Vasco Venezolana (Aurelio Artetxe), Asistencia Social (Goia), Enseñanza (Andoni Arozena), Interior (Silvino Mugarra), Tesorería (Santos Gárate), Propaganda y Cultura (José María Barrenetxea)¹⁴⁹⁸.

El día 20 de julio de 1942, la Junta Directiva del Centro Vasco aprobaba la edición de una revista que se titulará *Euzkadi*, nombrándose director de la misma a José María Barrenetxea, como presidente del la Comisión del Cultura y Propaganda¹⁴⁹⁹.

¹⁴⁹² Acta de la reunión de la Junta Directiva del Centro Vasco, Caracas, 14-XI-1941.

¹⁴⁹³ Acta de la reunión de la Junta Directiva del Centro Vasco, Caracas, 10-XII-1941.

¹⁴⁹⁴ Acta de la reunión de la Junta Directiva del Centro Vasco, Caracas, 14-I-1942.

¹⁴⁹⁵ Acta de la reunión de la Junta Directiva del Centro Vasco, Caracas, 12-II-1942.

¹⁴⁹⁶ *Euzkadi*: 2, Caracas, IX, 1942.

¹⁴⁹⁷ Acta de la reunión de la Junta Directiva del Centro Vasco, Caracas, 22-V-1942.

¹⁴⁹⁸ Acta de la reunión de la Junta Directiva del Centro Vasco, Caracas, 28-V-1942.

¹⁴⁹⁹ Acta de la reunión de la Junta Directiva del Centro Vasco, Caracas, 30-VII-1942.

El día 30 de mayo de 1943, la Junta Directiva acordaba, por un lado, establecer relaciones permanentes con todos los Centros Vascos de América¹⁵⁰⁰.

En la asamblea Celebrada en diciembre de 1943, el hasta entonces secretario, Silvino de Mugarra, se hace cargo de la presidencia del Centro Vasco. Mugarra es ratificado por la Asamblea General celebrada el día 20 de mayo de 1944. Asimismo, y por unanimidad, se elegía la siguiente Junta Directiva: José Miguel de Gomendio (vicepresidente), Juan de Urbistazu (secretario), Vicente de Arnoriaga (vicesecretario), Adrián de Zalutregui (tesorero) y como vocales José de Abásolo, Blas de Gárate, Miguel Pelay Orozco y José Luis Áransolo¹⁵⁰¹. En esta Junta se hallaban representados los sectores políticos mayoritarios en el Centro Vasco (PNV, ANV y PSOE). No así Izquierda Republicana que enviará una carta de protesta¹⁵⁰². Se daba respuesta a una petición hecha por Díaz de Recarte (ANV) para que todos los sectores políticos estuviesen representados en el Centro Vasco¹⁵⁰³.

En la Asamblea celebrada el 19 de mayo de 1945 se renovaba la Junta Directiva: Francisco G. De Mardones (presidente), Santiago Beristain (tesorero), y como vocales Juan Ignacio Irujo y Marcos Lekerika. En noviembre, se volvía a renovar parcialmente la Junta Directiva: José María Barrenetxea (presidente), Eusebio de Barriola (vicepresidente), Ilari Ariño (secretario), Ireneo Guezala (tesorero) y como vocales: Triki Azpirtxaga, Juan Bereibar, A. Esturo, Velasco y Zabala.

El 5 de febrero de 1946, nueva renovación de la Junta Directiva del Centro Vasco: José María Solabarrieta (presidente), Jesús Galdos (secretario) y como vocales Luis Bilbao, Pedro Zabala, Francisco Goikoetxea, Imanol Valdés y J. Amuritzza¹⁵⁰⁴. La Junta apenas dura tres meses. El 31 de mayo de 1945, se procedía a la renovación total de la Junta Directiva. José María Solabarrieta (presidente), Fermín Ascua (vicepresidente), Félix Torre (secretario), P. Aguirrezabal (secretario) y como vocales Machain, Basagoiti, Abando y Yarrantu.

El día 29 de noviembre de 1946, se elegía una nueva Junta Directiva del Centro Vasco. Esta formada por José Amuriza (presidente), Fermín Azkue (vicepresidente), Jon Zubizarreta (secretario), Agustín Solabarrieta (contador) y como vocales, Juan Matxain, Lorenzo Basagoiti, Pedro Abando, Florentino Urarte y José Oñatibia.

La nueva Junta Directiva toma la iniciativa de iniciar las gestiones para la construcción de un nuevo Centro: «En vista de que la colonia vasca en Venezuela es cada vez más importante y tiende a hacerse permanente, y considerando que los gastos invertidos en conceptos de alquileres del Centro Vasco de Caracas, obras realizadas en éste, etc.,

¹⁵⁰⁰ Acta de la reunión de la Junta Directiva del Centro Vasco, Caracas, 30-V-1943.

¹⁵⁰¹ Acta de la reunión de la Junta Directiva del Centro Vasco, Caracas, 20-V-1944.

¹⁵⁰² Acta de la reunión de la Junta Directiva del Centro Vasco, Caracas, 10-VI-1944.

¹⁵⁰³ Acta de la Asamblea General Ordinaria del Centro Vasco, Caracas, 22-V-1943.

¹⁵⁰⁴ Acta de la Asamblea General Ordinaria del Centro Vasco, Caracas, 15-II-1945.

son muy grandes y representarían en pocos años más un capital de consideración que es prácticamente perdido, y cuyo dinero es sufragado por todos los vascos en concepto de cuotas, se propone la creación de una empresa mercantil denominada Compañía Anónima Inmobiliaria Euzko Etxea¹⁵⁰⁵».

El 24 de mayo de 1947, se celebraba una nueva Asamblea del Centro Vasco de Caracas que, a la sazón, tenía 328 socios. La Junta Directiva queda formada por Francisco de Orue (presidente), Bittor Elguezabal (vicepresidente), Julián Gutierrez (secretario), Agustín Solabarrieta (contador) y como vocales José de Oñatibia, Florentino de Urarte, Ramón de Goikoetxea, Joseba Badiola y Julián de Atxurra¹⁵⁰⁶.

El 14 de octubre de 1948 se colocaba la primera piedra del que debía ser nuevo Centro Vasco de Caracas. En la crónica de *El Universal*, se decía: «Por su manera de actuar entre nosotros, laboriosa, honesta, decididamente útil, debemos considerar como valioso aporte a nuestras actividades humanas la presencia en Venezuela de un nutrido grupo de vascos¹⁵⁰⁷».

El 5 de diciembre de 1949, la Junta Directiva del Centro Vasco de Caracas acordaba invitar a José Antonio de Aguirre a la inauguración del nuevo centro¹⁵⁰⁸.

El día 2 de marzo de 1950, Aguirre y Galíndez llegaban a Venezuela. En ¹⁵⁰⁹el aeropuerto de Maiquetía son recibidos por el delegado vasco Bilbao, el presidente del Centro, José de Elguezabal y Gonzalo Aranguren. El día 3, ofrecía una rueda de prensa. Por fin, comenzaban los actos de inauguración del nuevo Centro Vasco. En estos participaron, además de Aguirre y Galíndez, Joseba de Rezola, Andoni de Arozena, el arpista Nicanor Zabaleta,...

Tras la inauguración del nuevo Centro Vasco de Caracas, la Asamblea elegía una nueva Junta Directiva formada por Gonzalo de Aranguren (presidente), Antón Larrañaga (vicepresidente), Martín Ugalde (secretario), Juan de Urbistazu (tesorero) y como vocales: Ander Aranbaltza, Iñaki Lasarte, José Luis Ochoa, Carmelo Elorriaga y Juan Matxain.

Argentina

A finales de la década de los 1930, la Sociedad *Laurak Bat* se encontraba en uno de los momentos más delicados de toda su historia, ya que debido a la ampliación de la calle Belgrano se había dejado al centro sin local social por lo que prácticamente

¹⁵⁰⁵ *Euzkadi*: 42, Caracas, XII-1946.

¹⁵⁰⁶ *Euzkadi*: 47, Caracas. V-1947.

¹⁵⁰⁷ *Euzko Deya*: 297, París, 31-X-1948.

¹⁵⁰⁸ Acta de la Junta Directiva del Centro Vasco, Caracas, 5-XII-1949.

¹⁵⁰⁹ *Euzko Deya*: 321, París, 15-III-1950.

habían cesado sus actividades y reuniones. Este mal momento de la Sociedad provocó el descenso brusco del número de socios.

Cabe interpretar este descenso del número de socios no sólo por el hecho de la falta de una casa social donde reunirse, sino porque también habría que pensar en dos hechos fundamentales: uno, que los individuos que formaban parte de la colectividad vasca eran de la segunda o tercera generación de aquellos vascos que emigraron allá a fines del siglo XIX y que por lo tanto no podían expresar el mismo sentir que sus antepasados; y que de algún modo estos miembros de la nueva generación había nacido y crecido dentro de la sociedad argentina y estaban en mayor o menor grado integrados en la misma.

Como consecuencia de todos estos factores podemos extraer la conclusión de que la Sociedad *Laurak Bat* se encontraba en un momento de estancamiento; sin un espíritu de renovación que provocara el renacer de la vida interna del centro y si no se hubiera dado un hecho fundamental como el exilio, probablemente hubiera acabado con su disolución final. El hecho fundamental que provocó el renacer fue sin duda el exilio tras la guerra civil española, que originó un gran contingente de exiliados políticos que dieron un nuevo espíritu a la sociedad y un giro hacia su relanzamiento¹⁵¹⁰.

Por lo que se refiere al *Zazpirak bat* de Rosario, en 1939, comienza lo que se ha calificado como *apogeo institucional*. En este período, se construye una nueva sede social y un frontón¹⁵¹¹.

En 1939, ante las dificultades de muchos refugiados de incorporarse a los centros vascos de Buenos Aires, un grupo de republicanos vascos fundó el centro *Euzko Txokoa*. A partir de 1946, muchos nacionalistas se adhieren al este centro que, al celebrar su octavo aniversario, enviaba sendos telegramas de adhesión a los presidente de Euzkadi y de la República¹⁵¹².

A partir de la década de los 1940, dentro del ámbito asociativo vasco-argentino, comienza una proliferación de asociaciones y centros vascos que dan muestra del ímpetu desplegado por la generación del exilio. En una década, surgen centros en Mar del Plata¹⁵¹³, Santa Fe, La Plata, Buenos Aires, Mendoza, Necochea, Tandil¹⁵¹⁴, Pergamino, Bolívar y Olavaria¹⁵¹⁵.

¹⁵¹⁰ M^a Begoña Cava/ Luis Fernando Contreras/ Francisco Javier Pérez, *Sociedad «Laurak Bat» de Buenos Aires*, Vitoria-Gasteiz (1992): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, pp. 174-175.

¹⁵¹¹ VV.AA., *Historia del Centro Vasco Zazpiak Bat de Rosario. 1912-2000*, Vitoria-Gasteiz (2002): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, p.109 y ss.

¹⁵¹² Telegrama de Vicente Aguirre (presidente de Euzko Txokoa) a José Antonio de Aguirre, Buenos Aires, 7-V.1947.

¹⁵¹³ Adriana Álvarez, *Historia del Centro Vasco Denak Bat. Mar del Plata*, Vitoria-Gasteiz (2002): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.

¹⁵¹⁴ Marcelino Iriani Zalakain, *Centro Vasco Argentino Gure Etxea de Tandil*, Vitoria-Gasteiz (2002): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.

¹⁵¹⁵ M^a Begoña Cava/ Luis Fernando Contreras/ Francisco Javier Pérez, *Opus cit.*, p. 176.

En Argentina, donde existía la masa crítica necesaria, la acción de la Delegación Vasca contribuyó a la extensión de los centros y otras instituciones vascas¹⁵¹⁶. A partir de 1946, se sucedieron los intentos para conseguir la unión de los centros vascos en aquel país. Por fin, el 7 de enero de 1955, se constituía la Federación de Entidades Vasco-Argentinas (FEVA), presidida por Pedro de Amorrortu¹⁵¹⁷.

Uruguay

Malamud recuerda que, a partir de 1938, Uruguay vivió un periodo de estabilidad política y económica y el desarrollo de un importante estado de bienestar logrado en esos años que le valieron al país la curiosa denominación de la Suiza de América¹⁵¹⁸. La situación, en este punto, contrasta con la de la vecina Argentina que iniciaba un largo periodo en el que algunas libertades básicas sufrieron graves restricciones. Y esto, claro, influyó en la vida comunitaria, normalizándose las relaciones entre los centros vascos de Montevideo

Alberto Irigoyen resalta que «si los accidentados nacimientos del "Centro Euskaro español" y de la "Sociedad de Confraternidad Vasca Euskal Erria" fueron traumáticos, pasados los enfrentamientos de los primeros años la convivencia entre ambas instituciones había sido, cuando menos, pacífica. (...) Para 1946, hacía ya muchos años que las autoridades de ambos centros cambiaban invitaciones a la hora de celebrar sus festividades institucionales y, en los últimos años, numerosas actividades habían sido coordinadas de común acuerdo¹⁵¹⁹».

Chile

Por lo que se refiere a Chile, en los últimos años de la década de los 1940, la comunidad inició gestiones para formar una institución que albergara a todos los vascos de Chile. Como recuerda Maite Camus, «ya hacia 1949, las partes lograron llegar a un acuerdo. La nueva institución que fue llamada Euzko Etxea, sería la casa vasca de toda la colectividad residente en Santiago. En ella, la unión de los hermanos de raza sería una realidad. (...) En el mes de marzo de 1950, se constituyó la Corporación de Derecho Privado denominada Euzko Etxea¹⁵²⁰».

¹⁵¹⁶ Ines García-Albi/José Manuel Azcona/Fernando Muru, *Emigración vasca a Argentina en el siglo XX*, Vitoria-Gasteiz (1992): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, p. 311.

¹⁵¹⁷ *Federación de Entidades Vasco-Argentinas*, Vitoria-Gasteiz (1984): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, pp.51-55.

¹⁵¹⁸ Carlos Malamud, *Historia contemporánea de América Latina, Vol.IV*, Madrid (2003): Síntesis, p. 187.

¹⁵¹⁹ Alberto M. Irigoyen, *Centro Euskaro Español de Montevideo o la dialéctica del ser*, Vitoria-Gasteiz (2003): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, p. 130.

¹⁵²⁰ Maite Camus Argaluz, *La inmigración vasca en Chile, 1880-1990*, Santiago (1991): Eusko Etxea, p. 41

Por otro lado, en la ciudad costera de Valparaíso, había una nutrida comunidad vasca. En 1915, constituyó el Centro Vasco-Chileno de Socorros Mutuos. Pero, como señala Rubila Araya, la visita de José Antonio Aguirre en 1942 «se convirtió en el mejor aliciente» para sentar las bases de la fundación de un centro vasco¹⁵²¹. Por fin, el 13 de mayo de 1943, se sentaron las bases del Centro Vasco de Valparaíso (*R. Araya: 136*).

¹⁵²¹ Rubila Araya Ariztia, *Arrojos, dichas y nostalgias. Los Vascos del Valparaíso en el siglo XX*, Vitoria-Gasteiz (2006). Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, p. 133.

Bibliografía

GENERAL

ABELLAN, José Luis (dor.)

- *El exilio español de 1939*, Madrid (1978): Taurus.

ALPERT, Michael

- *A new international history of the Spanish Civil War*, London (2002): Mac Millan.

ALTED, Alicia

- *La voz de los vencidos. El exilio republicano de 1939*, Madrid (2005): Aguilar.

ALTED, Alicia/DOMERGUE, Lucienne (coor.)

- *El exilio republicano español en Toulouse (1939-1999)*, Madrid (1999): UNED.

ANGLIN, Douglas G.

- *Free French Invasion, The Saint Pierre et Miquelon Affaire of 1941*, Calgary(1998): Penny Black.

ARTEAGA, Juan José/COOLINGAN, María Luisa

- *Historia del Uruguay*, Montevideo (1992): Barreiro y Ramos.

BALCELLS, Albert

- *Historia contemporánea de Catalunya*, Barcelona (1982): Edhasa.

BASALDUA, Pedro de

- *En España sale en sol*, Buenos Aires (1946) : Orden Cristiano.

BEAULAC, Willard L.

- *Franco: silent ally in World War II*, Carbondale (1986): Southern Illinois University Press.

BEN DROR, Graciela

- *Católicos, nazis y judíos. La Iglesia argentina en los tiempos del Tercer Reich*, Buenos Aires (2003): Universidad de Tel Aviv/ Lumiere.

BOWERS, Claude G.

- *My Mission to Spain*, New York (1954): Simon & Schuster.

BRENAN, Gerald

- *El laberinto español. Antecedentes sociales y políticos de la guerra civil*, París (1977): Ruedo Ibérico.

BRISTOW, Desmond

- *A game of moles*, London (1993) : Warner.

BRITISH SECURITY COORDINATION

- *The Secret History of British Intelligence in the Americas, 1940-45*, New York (1999): From.

BUCHANAN, Tom

- *Britain and the Spanish civil war*, Cambridge (1997). Cambridge University Press.

CARROLL, Peter N./FERNANDEZ, James D.(eds.)

- *Facing fascism. New York and the Spanish Civil War*, New York (2007). Museum of the City of New York.

CASAS, Fray Bartolomé de las

- *Historia de Indias*, México (1986): Fondo de Cultura económica.

CASTELLÓ, Antonio E.

- *Historia contemporánea de los argentinos. Tomo 1*, Buenos Aires (1987): Abacco.

CAUDET; Francisco

- *El exilio republicano de 1939*, Madrid (2005): Cátedra.

CAVE BROWN, Anthony

- *Wild Bill Donovan, The Last Hero* New York (1982): The New York Times Books.

- CERVERA GIL, Javier
- *La Guerra no ha terminado. El exilio español en Francia (1944-1953)*, Madrid (2007): Taurus.
- CONDE, Carmen
- *Gabriela Mistral*, Madrid (1970): Epesa.
- CRESPO MACLENNAN, Julio
- *Forjadores de Europa. Grandes europeístas y euroescépticos del siglo XX*, Barcelona (2009): Destino.
- CUENCA, José Manuel
- *Historia de la segunda guerra mundial*, Madrid(1989): Espasa.
- CUESTA, Josefina/BERMEJO, Benito (coor.)
- *Emigración y exilio. Españoles en Francia (1936-1946)*, Madrid (1996): Eudema.
- DREYFUS-ARMAND, Geneviève
- *El exilio de los republicanos españoles en Francia*, Barcelona (2000): Crítica
- ESTRUCH, Joan
- *El PCE en la clandestinidad (1939-1956)*, Madrid: Siglo XXI, 1982.
- ETCHEBÉHÉRE, Mika
- *Mi guerra de España*, Esplugues de Llobregat (1987): Plaza & Janés.
- FAGEN, Patricia W.
- *Transterrados y ciudadanos*, México (1975): Fondo de Cultura Económica.
- FALCOFF, Mark & PIKE, Fredrick B.
- *The Spanish Civil War (1936-39): American Hemispheric Perspectives*, Lincoln (1982): University of Nebraska Press.
- FRIEDMAN, Max Paul
- *Nazis and good neighbours*, Cambrigde (2003): Cambrigde University Press.
- FUENTES MARES, José
- *La revolución mexicana. Memorias de un espectador*, México (1971): Contrapuntos.
- GALÍNDEZ, Jesús de
- *La era de Trujillo*, Santiago de Chile (1956): Editorial del Pacífico.

GALLO, Max

- *Historia de la España franquista*, Paris (1971): Ruedo Iberico.

GARCIA DURAN, Juan

- *La guerra civil. Fuentes (Archivos, bibliografía)*, Barcelona (1985): Crítica.

GARCIA NIETO, María del Carmen/ DONEZAR, Javier

- *La guerra de España*, Madrid (1974): Guadiana.

GOLDAR, Ernesto

- *Los Argentinos y la guerra civil española*, Buenos Aires (1986): Contrapunto.

GUILLÉN, Nicolás

- *En la guerra de España*, Madrid (1988): Ediciones de la Torre.

HARRIS SMITH, Richard

- *OSS. The Secret History of American first central intelligence agency*, Guilford (2005): The Lyon Press.

HAYES, Carleton

- *Wartime Mission in Spain, 1942-1945*, New York (1945): The Mac Millan Company.

HEARDEN, Patrick J.

- *Roosevelt confronts Hitler. America's entry into World War II*: Dekalb (1987): Northern Illinois University Press.

HEINE, Hartmut

- *La oposición política al franquismo*, Barcelona (1983): Crítica-Grijalbo.

.

HEMINGWAY, Ernest

- *Por quién doblan las campanas*, Buenos Aires (1957): Claridad.
- *Despachos de la guerra civil española, 1937-1938*, Barcelona (1983): Planeta.

HERNÁNDEZ CHÁVEZ, Alicia

- *México. Breve historia contemporánea*, México (2000): Fondo de Cultura Económica.

HERRERÍN, Angel

- *El dinero del exilio. Indalecio Prieto y las pugnas de postguerra*, Madrid (2007): Siglo XXI.

HILL, C.P.

- *A history of the United States*, London (1991): Hodder & Stoughton.

HIMSLEY, F.H./SIMKINS, C.A.G.

- *British Intelligence in the Second World War*, New York (1990): Cambridge University Press.

HOBSBAWN, Eric

- *Historia del Siglo XX*, Barcelona (2002): Crítica.

IRUJO, José María

- *La lista negra. Los espías nazis*

JACKSON, Gabriel

- *La guerra civil española. Antología de los principales «cronistas de guerra» americanos en España*, Madrid (1978): Icaria.

JUÁREZ, Javier

- *Madrid, Londres, Berlín. Espías de Franco al servicio de Hitler*, Madrid (2005): Temas de hoy.

KAISER, Wolfram

- *Christian Democracy and the origins of the European Union*, Cambridge (2007): Cambridge University Press.

LAHARIE, Claude

- *Le Camp de Gurs. 1939-1945*, Biarritz (1993). J & D.

LITTLE, Douglass

- *Malevolent neutrality. The United States, Great Britain, and the Origins of the Spanish Civil War*, London (1985): Cornell University Press.

MACDONALD, Bill

- *The true Intrepid. Sir William Stephenson and the unknown agents*, Vancouver (2002): Raincoast

MALAMUD, Carlos

- *Historia contemporánea de América Latina*, Madrid (2003): Síntesis.

MARTÍN DE POZUELO, Eduardo

- *Los secretos del franquismo. España en los papeles desclasificados del espionaje norteamericano desde 1934 hasta la Transición*, Barcelona (2007): La Vanguardia.

MARTÍNEZ PARICIO, Jesús I. (coor.)

- *Los papeles del general Rojo*, Madrid (1989): Espasa.

MONTGOMERY HYDE, H.

- *Room 3603*, New York (1964): Dell

MONFERRER, Luis

- *Odisea en Albion. Los republicanos españoles en Gran Bretaña*, Madrid (2007): ediciones de la Torre.

MORLION, Félix A.

- *L'apostolat de l'opinion publique* (Introduction d'Albert Beaudet), Montréal[1944?]: FIDES.

MORADIELLOS, Enrique

- *Neutralidad benévola*, Oviedo (1990): Pentalfa.

MORON, Guillermo

- *Historia de Venezuela*, Caracas (1974): Ateneo de Caracas.

OJEDA REVAH, Mario

- *México y la guerra civil española*, Madrid (2004): Turner.

ORWELL, George

- *Mi guerra civil española*, Barcelona (1978): Destino.

PARDO SANZ, Rosa María

- *Con Franco hacia el Imperio. La política exterior española en América Latina, 1939-1945*, Madrid (1995): UNED.

PERSICO, Joseph E.

- *Roosevelts's Secret War*, New York (2002): Random House.

REICH, Cary

- *The life of Nelson A. Rockefeller*, New York (1996): Doubleday.

ROCK, David

- *Argentina 1516-1987. Desde la colonización española hasta Raúl Alfonsín*, Buenos Aires (1988): Alianza Editorial.

ROMERO SAMPER, Milagrosa

- *La oposición durante el franquismo: El exilio republicano*, Madrid (2005): Encuentro.

ROS AGUDO, Manuel

- *La guerra secreta de Franco (1939-1945)*, Barcelona (2002): Crítica.

ROUT, Leslie B/ BRATZEL, John F.

- *The Shadow War. German Espionaje and United States Counterespionage in Latin America During World War II*, Frederick, Maryland (1986): University Publications, pp. 1-24.

RUBIO, Javier

- *La emigración de la Guerra civil de 1936-1939*, Madrid (1977): San Martín.

SALAZAR, Julene, HERNÁNDEZ PONCE, Roberto

- *Cuatrocientos años de presencia vasca en Chile*, Chile (1991): Eusko Etxea.

SANIN

- *López Contreras. De la tiranía a la libertad*, Caracas (1982): Ateneo de Caracas.

SCHLARMAN, Joseph H.

- *México, tierra de volcanes*, México (1978): Porrúa.

SCHWARZSTEIN, Dora

- *Entre Franco y Perón. Memoria e identidad del exilio republicano en Argentina*, Barcelona (2001): Crítica.

SÉGUÉLA, Matthieu

- *Franco Pétain. Los secretos de una alianza*, Barcelona (1994): Prensa Ibérica.

SENKMAN, Leonardo

- *Argentina, la segunda guerra mundial y los refugiados indeseables (1933-1945)*, Buenos Aires (1991). Grupo Editor Latinoamericano.

SILVA GALDÁMEZ, Osvaldo

- *Historia contemporánea de Chile*, México (1995): Fondo de Cultura Económica.

SIMÓN, Ada/CALLE, Emilio

- *Los barcos del exilio*, Madrid (2006): Anaya.

SOLDEVILA ORIA, Consuelo

- *El exilio español (1808-1975)*, Madrid (2001): Arco-Libros.

SOUTHWORTH, Herbert R.

- *El mito de la cruzada de Franco. Crítica bibliográfica*, París (1963): Ruedo Ibérico.

STEVENSON, William

- *A man called Intrepid*, New York (1977). Ballantine Books.

STURZO, Luigi

- *La mia battaglia da New York*, Roma (2004): Edizioni di Storia e Letteratura.

TAYLOR, A.J.P

- *The origin of the Second World War*, Harmondsworth (1969): Penguin.

TERMIS SOTO, Fernando

- *Renunciamos a todo. El regimen franquista y los Estados Unidos desde 1945 a 1963*, Madrid (2005): Uned

THOMAS, Hugh

- *La guerra civil española (2 vols.)*, Barcelona (1976): Grijalbo.

TRAINA, Richard P.

- *American diplomacy and the Spanish Civil War*, Westport (1980): Greenwood Press.

VALLE, José María del

- *La instituciones de la República española en el exilio*, París (1976): Ruedo Ibérico.

VV.AA.

- *Venezuela independiente (1810-1960)*, Caracas (1962): Fundación Eugenio Mendoza.
- *El exilio español en México (1939-1982)*, México (1982): Fondo de Cultura económica.

VILANOVA, Francesc

- *El Franquismo en guerra*, Barcelona (2005): Península

WATKINS, K.W.

- *Britain divides. The effect of the Spanish Civil War o British political opinion*, Edibourgh (1963). Thomas Nelson & Sons.

ZAMBRANO, María

- *Los Bienaventurados*, Madrid (1990): Siruela

BIBLIOGRAFÍA ESPECÍFICA

AGUIRRE LEKUBE, José Antonio de

- *Diario*, Ed. De I. Goiozana (Fundación Sabino Arana).
- *De Guernica a Nueva York pasando por Berlín*, Buenos Aires (1943): Ekin.
- *Cinco Conferencias pronunciadas en un viaje por América*, Buenos Aires (1944): Ekin.
- *Mensajes del Lendakari*, Caracas (1976):Gudari.
- *Veinte años de gestión del Gobierno Vasco*, Durango (1978): Leopoldo Zugaza editor.

ÁLVAREZ, Adriana

- *Historia del Centro Vasco Denak Bat. Mar del Plata*, Vitoria-Gasteiz (2002): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.

AMEZAGA DE IRUJO, Arantzasu

- *Crónicas del Alsina. Pasajeros de la libertad*, Bilbao (1981): Idatz ekintza.

AMEZAGA CLARK, Mirentxu.

- *Nere Aita. El exilio vasco en América*, San Sebastián (1992): Txertoa.

ANASAGASTI, I./SAN SEBASTIÁN, K.

- *Los años oscuros: El Gobierno vasco en el exilio*, San Sebastián (1983): Txertoa.

ANASAGASTI, Iñaki (Ed.)

- *Castelao y los vascos*, Bilbao (1985): Idatz-ekintza.

ARAYA ARIZTIA, Rubila

- *Arrojos, dichas y nostalgias. Vascos en Valparaiso*, Vitoria-Gasteiz (2006): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.

ARANGUREN Luis de

- *Memorias de un exiliado vasco*, México D.F. (sd). Editorial Vasca.

ARRIEN, Gregorio

- *Niños vascos evacuados en 1937*, Bilbao (1987): ANVE.

ARRIEN, Gregorio/GOIOGANA, Iñaki

- *El primer exilio de los vascos. Cataluña 1936-1939*, Barcelona (2002): Fundación Ramón Trías/Fundación Sabino Arana.

ARRIETA, Leyre

- *Estación Europa. La política europeísta del PNV en el exilio (1945-1947)*, Madrid (2007): Tecnos.

ARROZARENA, Cecilia

- *El roble y la ceiba*, Tafalla (2003): Txalaparta.

ASCUNCE, José Angel/SAN MIGUEL, María Luisa (Eds.)

- *La Cultura del Exilio vasco*, Donostia-San Sebastián (1994). Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.

ASTIGARRAGA, Andoni de

- *Abertzales en Argentina*, Bilbao (1986). Alderdi.

AULESTIA TXAKARTEGI, Gorka (biltzaile)

- *Erbesteko Euskal literaturaren antología*, Donostia-San Sebastián (1992). Servicio Central de Publicaciones del Gobierno vasco.

BASALDÚA IBARMIA, Pedro de

- *Con los alemanes en París*, Buenos Aires (1943): Ekin.
- *En defensa de la verdad*, Buenos Aires (1956): Editorial Vasca Ekin.

BIETER, Jon & Mark

- *An Enduring Legacy. The story of Basques in Idaho*, Reno: University of Nevada Press.

BELANGER, René

- *Les Basques dans l'Estuaire du Saint-Laurent*, Montreal (1971): Presses de la Université du Quebec.

BERNARDO URQUIJO, Iñaki

- *Galíndez: La tumba abierta. Los Vascos y los Estados Unidos*, Vitoria-Gasteiz (1993): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.

BLASCO OLAETXEA, Carlos

- *Diálogos de la guerra. Euskadi, 1936*, San Sebastián: Ed. Del Autor.

CAMUS ARGALUZA, Maite

- *La inmigración vasca en Chile, 1880-1990*, Santiago (1991): Eusko Etxea.

CAVA, M^a Begoña/CONTRERAS, Luis Fernando/ PÉREZ, Francisco Javier

- *Sociedad «Laurak Bat» de Buenos Aires*, Vitoria-Gasteiz (1992): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.

COLTON, Nea

- *The Rivers are frozen*, New York (1942): Coward-Mc Cain.

DOUGLASS, W.A: (ed.)

- *Essays in Basque social anthropology and history*, Reno-Nevada (1989): Basque Studies Program.

DOUGLASS, W.A./BILBAO, J.

- *Amerikanuak. Vascos en el Nuevo Mundo*, Bilbao (1986): Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco.

ECHEVERRIA, Toribio

- *Epistolario*, Eibar(1991): Hego Ibarra (correspondencia con Indalecio Prieto).

ESCOBEDO, R./ZABALLA, A./ ÁLVAREZ GILA. O.

- *Emigración y redes sociales de los vascos en América*, Vitoria- Gasteiz (1996): Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco.

GALÍNDEZ, Jesús de

- *Los vascos en el Madrid sitiado*, Buenos Aires (1945): Editorial Vasca Ekin.

GÁRATE, Justo

- *Un crítico en las quimbambas. Autobiografía y escritos*, Bergara (1993): Ayuntamiento de Bergara.

GARCÍA-ALBI, Ines/ AZCONA, José Manuel /MURU, Fernando

- *Emigración vasca a Argentina en el siglo XX*, Vitoria-Gasteiz (1992): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.

GARITAONANDIA, Carmelo

- *Jose Antonio Aguirre, primer lehendakari*, Bilbao (1990): IVAP.

GARRITZ, Amaya/ SANCHIS, Javier

- *Euskal Etxea de la Ciudad de México*, Vitoria-Gasteiz (2003): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.

GOIOGANA, I/IRUJO, X./LEGARRETA, J. (ed.)

- *Un nuevo 31. Ideología y estrategia del Gobierno de Euzkadi durante la segunda guerra mundial a través de la Correspondencia de José Antonio Aguirre y Manuel Irujo*, Bilbao (2007): Sabino Arana Fundazioa.

GONZALO SALAS, Simón

- *Inmigración vasca para Venezuela. Párrafos de un informe rendido el 14 de marzo del presente año*, Caracas (1938): Impresores Unidos.

IBARRA ENCIONDO, Luis Itarko

- *El nacionalismo vasco en la paz y en la guerra*, Bayona (1970): Alderdi.

INTZA, Jokin

- *Hombre libre sin patria libre. Memorias desde la Resistencia vasca (1936-1980)*, Bilbao (2006): Fundación Sabino Arana.

IRIANI ZALAKAIN, Marcelino

- *Centro Vasco Argentino Gure Etxea de Tandil*, Vitoria-Gasteiz (2002): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.

IRIGOYEN, Alberto M.

- *Centro Euskaro Español de Montevideo o la dialéctica del ser*, Vitoria-Gasteiz (2003): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.

IRUJO AMEZAGA, Xavier

- *Euskal erbeste politikoa Uruguain (1943-1955)*, Vitoria-Gasteiz (2005). IVAP.
- *Expelled from the Motherland. The Government of President Aguirre in Exile, 1937-1960*, Reno (2012). Center for Basque Studies.

JIMÉNEZ DE ABERASTURI CORTA, Juan Carlos

- *De la derrota a la esperanza*, Oñati (1995): IVAP.

JIMENEZ DE ABERASTURI, Juan Carlos/MORENO IZQUIERDO, Rafael

- *Al servicio del extranjero. Historia del Servicio Vasco de Información*, Madrid (2009): Machado Libros.

LABAYRU, Estanislao J.

- *Vida del Ilmo. y venerable vizcaíno D. Fr. Juan de Zumarraga*, Bilbao (1896): La Propaganda.

LAXALT, Robert

- *Sweet promised land*, New York (1957). Harpers & Brothers.

LEGARRETA, Dorothy

- *The Guernica Generation. Basque Refugee Children of the Spanish Civil War*, Reno-Nevada (1984). University of Nevada Press. Basque Series.

MARTÍNEZ SALAZAR, Angel/SAN SEBASTIAN, Koldo

- *Los Vascos en México*, Vitoria-Gasteiz: Presidencia del Gobierno Vasco, 1992.

MEES, Ludger

- *El profeta pragmático. Aguirre, el primer lehendakari (1939-1960)*, Irún (2006): Alga.

MIGNABURU, Magdalena

- *Patria vasca en Argentina: un siglo de nacionalismo vasco*, Bilbao (2013): Fundación Sabino Arana.

OTT, Sandra

- *War, judgment, and memory in the Basque Borderland (1914-1945)*, Reno (2008): University of Nevada Press.

PELAY OROZCO, Miguel

- *Ayer y hoy de un escritor*, San Sebastián (1992): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.

PRIETO TUERO, Indalecio

- *Los muertos mandan*, México: Ed. de las Juventudes Socialistas.

ROMAÑA, José Miguel

- *La Segunda Guerra Mundial y los vascos*, Bilbao (1988): Mensajero.

SABIN, Susana

- *The niños vascos of 1937. UK*, Vitoria-Gasteiz (2011): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.

SAIZ VALDIVIELSO, Alfonso Carlos

- *Indalecio Prieto. Crónica de un corazón*, Barcelona (1984): Planeta.

SAN SEBASTIÁN, Koldo

- *Crónicas de postguerra (1937-1941)*, Bilbao (1982): Idatz ekintza.
- *El Exilio Vasco en América*, San Sebastián (1988): Txertoa.
- *The Basque Archives. Vascos en Estados Unidos (1938-1943)*, San Sebastián (1991): Txertoa.
- *El exilio vasco en Venezuela*, Vitoria-Gasteiz (1992): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco (con Peru Ajuria).
- *El fuego de la utopía*, Vitoria-Gasteiz (2001): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.
- *Origen de la Comunidad Vasca en México*, Getxo-Gernika (1993): Harriluze.

SOTA, Manu de la

- *Yanqui hirsutus*, Buenos Aires (1949): Sudamericana.

SOUTHWORTH, Herbert R.

- *La Destrucción de Guernica*, París (1977): Ruedo Ibérico.

UGALDE ZUBIRI, Alexander

- *La Acción Exterior del Nacionalismo Vasco (1890-1939)*, Vitoria-Gasteiz (1996): IVAP.

VARIOS AUTORES

- *Conversaciones sobre José Antonio de Aguirre*, Bilbao (1983): Idatz-ekintza.
- *Homenaje a Francisco de Abrisketa*, Markina (1993): Sociedad Bolivariana del País Vasco.

- *Historia del Centro Vasco Zazpiak Bat de Rosario. 1912-2000*, Vitoria-Gasteiz (2002): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.
- *La guerra civil en el País Vasco. 50 años después*, Bilbao (1987): Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco.
- *Delegaciones de Euskadi*, Vitoria-Gasteiz (2010): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.

ARTÍCULOS

AGUIRRE LEKUBE, José Antonio de

- «Misión en América», en *Revista de los Intelectuales de América*, reproducido en *Euzko Deya*: México, 1-IV-1944.
- «Basque thought at the present», en *The Journal of Educational Sociology*, April, 1945, pp. 491-496.

AMEZAGA, Arantza

- «La gran Semana Vasca de Montevideo», en *Kultura*:5, 1983, pp.56-68.

ASTIGARRAGA, Andoni de («A. De Soraluze»)

- «De Álvarez Lastra a José Antonio de Aguirre», en *Euzkadi*: 190, Bilbao, 24-VII-1980, pp.22-23.
- «Aguirre en Argentina», en *Euzkadi*: 191, Bilbao, 31-VII-1980.
- «Aguirre empieza su viaje por América», en *Euzkadi*: 191, Bilbao, 31-VII-1980.
- «Aguirre en Colombia», en *Euzkadi*:192, Bilbao, 7-VIII-1980.
- «Aguirre en Perú», en *Euzkadi* 192, 7-VIII-1980.
- «Aguirre de paso hacia Uruguay», en *Euzkadi*: 193, 14 de Agosto de 1980.
- «Aguirre en Uruguay», en *Euzkadi*: 193, 18-VIII-1980.
- «Aguirre en Argentina», en *Euzkadi*: 194, Bilbao, 2-VIII-1980
- «Aguirre en Caracas», en *Euzkadi*:194, Bilbao, 21-VIII-1980.
- «Aguirre en Santo Domingo», en *Euzkadi*: 195, Bilbao, 28-VIII-1980.
- «Prensa vasca en América», en *Euzkadi*:221, Bilbao, 2-IV-1981.

BARBEITO DIZ, Mercedes

- «El consejo de la Hispanidad», *Espacio, Tiempo y Forma*. Serie V.Hª Contemporánea. Tomo nº2. Madrid (1989): UNED.

ESTRUCH, Joan

- «La Junta que nunca existió», en *Historia* 16 87, p.25.

FRANCESCHI, Gustavo J.

- *En el humo del incendio*, Buenos Aires (1938): Difusión.

FULDAIN JACA, Esther

- «Las difíciles relaciones con Chile en la inmediata posguerra civil». *Espacio, Tiempo y Forma*. Serie V. Hª Contemporánea Nº 2, Madrid (1989): UNED.

GALÍNDEZ, Jesús de

- «Quién es el Presidente Aguirre», *La Nación*, Ciudad Trujillo, 30-IX-1942.
- «Las memorias del embajador norteamericano durante la guerra civil», en *Alderdi*: 88, Baiona, julio 1954.

GONZALEZ CALLEJA, Eduardo

- «El servicio Exterior de Falange y la política exterior del primer franquismo: consideraciones previas para su investigación». *Hispania*, LIV/1, nº 186 (1994).

IRUJO Y OLLO, Manuel

- «Política de avestruz», en *Euzko Deya*: 29, México D.F. 2 -V- 1944.

JAUREGUI LASANTA, Julio

- «Realidades. Estudios sobre Euzkadi», en *Excelsior*, México, 24 de Julio de 1943.

JIMENEZ DE ABERASTURI CORTA, Juan Carlos

- «Fondos documentales para el estudio de la guerra civil y el exilio republicano en el Archivo nacional de Francia, 1931-1981», *Bilduma*: 21: 2008, pp.7-93.

LANDABURU, Francisco Javier de

- «En Berlín con el doctor Álvarez», en *Alderdi*: 109, IV-1956.

LARRONDE, Jean Claude

- «Un mécène inspiré: Manuel María de Ychasti (1900-1961)», *Bulletin du Musée Basque*: 136 (3e Période nº 114), 2e semestre 1993.

LEJARZEGI, Jon Ugutz

- «Exilio», *Vascos en el Mundo* 6, Vitoria-Gasteiz (2004): Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.

OSORIO GALLARDO, Ángel

- «Toque de llamada», en *España Republicana*, 22-XI.1941.

PARDO SANZ, Rosa María

- «América Latina y la guerra civil española. Costa Rica: un estudio de caso». *Espacio, Tiempo y Forma*. Serie y Historia Contemporánea, Madrid (1990): UNED.

PRIETO TUERO, Indalecio

- «Imperialismo Vasco. El nuevo mapa de Euzkadi», en *Excelsior*, México, 20 de Junio da 1943.

SAN SEBASTIÁN, Koldo

- «José Antonio Durañona: Los vascos en la guerra de las sombras», *Deia*: 9-VI-1991
- «Espías vascos en la II Guerra Mundial», 1 y 2, *Deia*, 11 y 12-XII-1989/
- «El Servicio Vasco de Información» (I, II, III y IV), *Euzkadi*: 222, 223, 224 y 225 (XII-1985/I-1986)

- «Uzturre, parte de una historia», *Deia*, 26-V-1991/
- »Eusebio Zubillaga» I II, *Euzkadi*: 189 (9-V-1985) y 190 (16-V-1985)/
- »Primi Abad: la vida y la lucha», *Deia*, 31-III-1991/
- »Pepe Mitxelena», *Euzkadi*: 158, 4-X-1984.
- «'Escape via Berlin', de José Antonio Aguirre, reeditada en Estados Unidos», *Deia*, 26-I-1992.

SOTA, Manu de la

- «La Carta que José Antonio de Aguirre escribió desde Berlín», en *Euzkadi*: 5, Caracas, 1944, urtarrila.

USABEL, Gaizka de

- «Los vascos en las revistas americana (1890-1937) (II). Verdades y estereotipos. Selecciones de artículos», *Muga*: 55, Bilbao, julio, 1986.

WOLFE, B.D.

- «Basque Spokesman», *The New York Times Book Review*, Sunday, 19-XI-1944.

FOLLETOS, INFORMES, MEMORIAS, TESIS

A la lucha por la formación de un Bloque Vasco, Bayona, 1944.

GORRITXO, Francisco Zacañas de, «No busqué el exilio» (memorias macanografiadas), Mar del Plata (Argentina), julio de 1987.

Informe de la gestión realizada por la Delegación del Gobierno de Euzkadi en los Estados Unidos de Norteamérica desde el 19 de agosto de 1938, al mes de enero de 1939, New York, marzo de 1939.

«Los vascos y la guerra civil» (folleto), México, 1944

Memorando sobre problemas religiosos en Sudamérica, Caracas, 26-IX-1941.

People & Freedom, International Christian Democratic Union Supplement, London, May, 1942.

«Viaje del Presidente Aguirre a Sudamérica (Copia de uno de los informes sobre el viaje del Presidente Aguirre por América del Sur presentado a organismos oficiales del Gobierno de U.S.A. en Washington)», New York, 4-XI-1942.

HEMEROGRAFIA

Aberri Aldezs, México D.F.

Adelante, México.

Ahora, Caracas

Alkartu, México

Basques, New York City

Criterio, Buenos Aires

El Nacional, Caracas.

El Universal, Caracas.

España Libre, New York

Euzkadi, Santiago de Chile

Euzkadi, Caracas

Euzko Deya, París

Euzko Deya, Buenos Aires

Fresno Bee Republican

La Esfera, Caracas.

La Religión, Caracas

Nación Vasca, Buenos Aires.

Ogden Standard Examiner

Orden Cristiano
Reno Evening Gazette
Revista Colombiana
Revista de Indias
Revista del Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

ARCHIVOS

Archivo Histórico del Nacionalismo Vasco-Fundación Sabino Arana.
Archivo de la Fundación Pablo Iglesias
Basque Collection-Center for Basque Studies. University of Nevada-Reno
Archivo Familia Aznar-Sarachaga (Caracas-Bilbao).
Archivo Ricardo Maguregui (Caracas).
Archivo Andoni Astigarraga (Vicente López, Argentina).
Archivo Familia Ordorika, México DF
Fondo Santiago Zarranz (Santiago de Chile-Donostia)
Fondo Manu Sota
Fondo Jon Bilbao
Archivo Histórico del Nacionalismo (Bilbao)

474

Bibliografía

ENTREVISTAS

Manuel de Irujo y Ollo, Iruñea, 1980
Jesús María de Leizaola, San Sebastián, varias fechas
Andrés de Irujo y Ollo, Buenos Aires, 1988
Iñaki de Azpiazu, Buenos Aires, 1988
Jon Bilbao, Osabene, Getxo, varias fechas
Ramón Agesta, Bilbao-Hondarribia, varias fechas
Fermín Ortega, Buenos Aires
Arthur Patrick Dyer, Amurrio-Lekeitio, varias fechas
Eusebio Zubillaga Ugalde, Bilbao, 1981
Triki Azpirixaga, Caracas, 1989
José María de Ansola, Caracas, 1991
José María Izaurieta, México DF
Jose Luis de Irisarri Larrea, Bilbao, varias fechas
Kepa Ordoki, Irún
Antón de Irala, Bilbao
Antón de Zugadi, Bilbao/Donostia
Ricardo de Maguregui, Caracas, 1989

José Elizalde, Caracas

Francisco de Abrisketa Irakulis, Bilbao, varias fechas.

Balbina Bengoetxea de Ordorika, México DF-Lekeitio

Jesús de Zabala, Bilbao-Buenos Aires.

Eli de Etxeberria, Donostia.

Pedro de Basaldua, Bilbao-Buenos Aires, 1981-1983.

