

Bestelako Xedapenak

HEZKUNTZA, UNIBERTSITATE ETA IKERKETA SAILA

223

HUTSEN ZUZENKETA, ondoko erabakiarena: «Erabakia, 2010eko azaroaren 10ekoa, Uniqualeko Administrazio Kontseiluarena, lan-kontratu iraunkorra duten UPV/EHUko irakasleen (Irakasle Oso, Irakasle Agregatu, Irakasle Lankide finko eta Ikertzaile finkoak) ikerketa-jarduera ebaluatzeko prozedura eta eskaerak aurkezteko epea ezartzekoa.»

Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkaria arautzen duen abenduaren 23ko 217/2008 Dekretuak 18.2.b) artikuluan xedatzen duenez, argitaratzeko bidalitako testuan dauden hutsak edo omisioak Jaurlaritzaren Idazkaritzako eta Legebiltzarrarekiko Harremanetarako Zuzendaritzak zuzenduko ditu, baldin eta naharrienak badira, dokumentuen esanahia aldatzen ez badute, eta nahasbiderik ez sortzeko komeni bada. Zuzenketa egiteko eskaria testua argitaratzeko agindua eman duen organoak egingo du.

Modu horretako hutsak atzeman dira Uniqualeko Administrazio Kontseiluaren 2010eko azaroaren 10eko Erabakian, lan-kontratu iraunkorra duten UPV/EHUko irakasleen (Irakasle Oso, Irakasle Agregatu, Irakasle Lankide finko eta Ikertzaile finkoak) ikerketa-jarduera ebaluatzeko prozedura eta eskaerak aurkezteko epea ezartzekoan, hain zuzen ere (2010eko azaroaren 30eko EHAA, 230. zenbakia). Hona hemen zuzenketak:

2010/5718 (1/7) orrialdean, izenburuan, honako hau dioenean:

«ERABAKIA, 2010eko azaroaren 10ekoa, Uniqualeko Administrazio Kontseiluarena, lan-kontratu iraunkorra duten UPV/EHUko irakasleen (Irakasle Oso, Irakasle Agregatu, Irakasle Lankide finko eta Ikertzaile finkoak) ikerketa-jarduera ebaluatzeko prozedura eta eskaerak aurkezteko epea ezartzekoa.»

Honela esan behar du:

«EBAZPENA, 2010eko azaroaren 25ekoa, Uniqualeko zuzendariarena. Honen bidez, Uniqualeko Administrazio Kontseiluaren Erabakia ezagutzera ematen da, lan-kontratu iraunkorra duten UPV/EHUko

Otras Disposiciones

DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN, UNIVERSIDADES E INVESTIGACIÓN

223

CORRECCIÓN DE ERRORES del Acuerdo de 10 de noviembre de 2010, del Consejo de Administración de Uniqua, por el que se fija el procedimiento y el plazo de presentación de solicitudes para la evaluación de la actividad investigadora del profesorado con contrato laboral permanente en la UPV/EHU (Profesorado Pleno, Profesorado Agregado, Profesorado Colaborador permanente e Investigadores permanentes).

El artículo 18.2.b) del Decreto 217/2008, de 23 de diciembre, del Boletín Oficial del País Vasco, establece que los meros errores u omisiones en el texto remitido para su publicación que se inferan claramente del contexto y no constituyan modificación o alteración del sentido de los documentos, pero cuya rectificación se juzgue conveniente para evitar posibles confusiones, se corregirán por la Secretaría del Gobierno y de Relaciones con el Parlamento, a instancia del órgano que haya ordenado la publicación del texto.

Advertidos errores de dicha índole en el texto del Acuerdo de 10 de noviembre de 2010, del Consejo de Administración de Uniqua, por el que se fija el procedimiento y el plazo de presentación de solicitudes para la evaluación de la actividad investigadora del profesorado con contrato laboral permanente en la UPV/EHU (Profesorado Pleno, Profesorado Agregado, Profesorado Colaborador permanente e Investigadores permanentes), publicado en el Boletín Oficial del País Vasco n.º 230, de 30 de noviembre de 2010, se procede a su corrección:

En el título, página 2010/5718 (1/7), donde dice:

«ACUERDO de 10 de noviembre de 2010, del Consejo de Administración de Uniqua, por el que se fija el procedimiento y el plazo de presentación de solicitudes para la evaluación de la actividad investigadora del profesorado con contrato laboral permanente en la UPV/EHU (Profesorado Pleno, Profesorado Agregado, Profesorado Colaborador permanente e Investigadores permanentes)».

Debe decir:

«RESOLUCIÓN de 25 de noviembre de 2010, del Director de Uniqua por la que se da publicidad al Acuerdo del Consejo de Administración de Uniqua, por el que se fija el procedimiento y el plazo

irakasleen (Irakasle Oso, Irakasle Agregatu, Irakasle Lankide finko eta Ikertzaile finkoak) ikerketa-jarduera ebaluatzeko prozedura eta eskaerak aurkezteko epea ezartzekoa dena».

2010/5718 (2/7) orrialdean, bigarren ebazpenean, hau dioen lekuan:

«Bigarrena.— Hitzarmen honetan jasotako arau espezifikoek eta I. eranskinean jasotako oinarriek arautuko dute deialdi hau. Era berean, arau hauek aintzat hartuko dira: Herri Administrazioen Araubide Juridikoari eta Administrazio Prozedura Erkideari buruzko 1992ko azaroaren 26ko 30/1992 Legea (azaroaren 27ko BOE), lege hori aldatzen duen 1999ko urtarrilaren 13ko 4/1999 Legea (urtarrilaren 14ko BOE), Ikerketa Lana Ebaluatzeko Estatuko Batzordeburuaren 2007ko azaroaren 6ko Ebazpena (azaroaren 21eko BOE) eta ebaluazio-esparru bakoitzeko irizpide espezifikoak eguneratzen dituen 2009ko azaroaren 18ko Ebazpena, irizpideak hemen jasota daude: <http://www.educacion.es/cneai>».

Honela esan behar du:

«Bigarrena.— Hitzarmen honetan jasotako arau espezifikoek eta I. eranskinean jasotako oinarriek arautuko dute deialdi hau. Era berean, arau hauek aintzat hartuko dira: Herri Administrazioen Araubide Juridikoari eta Administrazio Prozedura Erkideari buruzko 1992ko azaroaren 26ko 30/1992 Legea (azaroaren 27ko BOE), lege hori aldatzen duen 1999ko urtarrilaren 13ko 4/1999 Legea (urtarrilaren 14ko BOE), Ikerketa Lana Ebaluatzeko Estatuko Batzordeburuaren 2007ko azaroaren 6ko Ebazpena (azaroaren 21eko BOE) eta ebaluazio-esparru bakoitzeko irizpide espezifikoak eguneratzen dituen 2009ko azaroaren 18ko Ebazpena, irizpideak hemen jasota daude: <http://www.educacion.es/cneai>, eta 2010eko azaroaren 18ko ebazpena, Ikerketa Jarduera Ebaluatzeko Batzorde Nazionalaren Mahaiburutzarena, zeinaren bidez erakunde horren osoko bileran hartutako erabakia jakinarazten den. Erabaki horren bidez, Jakintzaren eta Berrikuntzaren Transferentziari buruzko eremu berri bat ezartzen da, eta ebaluazio-eremu bakoitzaren irizpide espezifikoak zehazten dira».

2010/5718 (2/7) orrialdean, hirugarren ebazpenean, hau dioen lekuan:

«Hirugarrena.— Ebaluazio-esparru bakoitzerako berriazko irizpideak ezartzen dituen Ikerketa Lana Ebaluatzeko Estatuko Batzordeburuaren 2009ko azaroaren 18ko Ebazpenaren arabera irakasle eta ikertzaile funtzionarioei aplikatu dakizkiekeen ebaluazio-irizpide berak izango dira aplikagarri».

de presentación de solicitudes para la evaluación de la actividad investigadora del profesorado con contrato laboral permanente en la UPV/EHU (Profesorado Pleno, Profesorado Agregado, Profesorado Colaborador permanente e Investigadores permanentes)».

En el artículo segundo, página 2010/5718 (2/7), donde dice:

«Segundo.— La presente convocatoria se regirá por las normas específicas contenidas en este Acuerdo y en sus correspondientes bases recogidas en el anexo I, y se atenderá a lo dispuesto en: la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común (BOE del 27), modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero de 1999 (BOE del 14) y la Resolución de 6 de noviembre de 2007 (BOE de 21 de noviembre), de la Presidencia de la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora, la Resolución de 18 de noviembre de 2009, por la que se actualizan los criterios específicos en cada uno de los campos de evaluación, y que figuran en la página <http://www.educacion.es/cneai>».

Debe decir:

«Segundo.— La presente convocatoria se regirá por las normas específicas contenidas en este Acuerdo y en sus correspondientes bases recogidas en el anexo I, y se atenderá a lo dispuesto en: la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común (BOE del 27), modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero (BOE del 14) y la Resolución de 6 de noviembre de 2007 (BOE de 21 de noviembre), de la Presidencia de la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora, la Resolución de 18 de noviembre de 2009, por la que se actualizan los criterios específicos en cada uno de los campos de evaluación, y que figuran en la página <http://www.educacion.es/cneai/>, y la Resolución de 18 de noviembre de 2010, de la Presidencia de la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora, por la que se da publicidad al acuerdo del Pleno del citado organismo por el que se establece un nuevo campo relativo a la Transferencia de Conocimiento e Innovación y se determinan los criterios específicos en cada uno de los campos de evaluación».

En el artículo tercero, página 2010/5718 (2/7), donde dice:

«Tercero.— Los criterios de evaluación serán los mismos que son de aplicación a los profesores e investigadores funcionarios según resolución de 18 de noviembre de 2009, de la Presidencia de la Comisión Nacional de Evaluación de la Actividad Investigadora, por la que se establecen los criterios específicos en cada uno de los campos de evaluación».

Honela esan behar du:

«Hirugarrena.— Ebaluazio-esparru bakoitzerako berriazko irizpideak ezartzen dituen Ikerketa Lana Ebaluatze Estatuko Batzordeburuaren 2009ko azaroaren 18ko Ebazpenaren arabera irakasle eta ikertzaile funtzionarioei aplikatu dakizkiekeen ebaluazio-irizpide berak izango dira aplikagarri, eta 2010eko azaroaren 18ko ebazpenaren arabera, Ikerketa Jarduera Ebaluatze Estatuko Batzorde Nazionalaren Mahaiburutzarena, zeinaren bidez erakunde horren osoko bileran hartutako erabakia jakinarazten den. Erabaki horren bidez, Jakintzaren eta Berrikuntzaren Transferentziari buruzko eremu berri bat ezartzen da, eta ebaluazio-eremu bakoitzaren irizpide espezifikoak zehazten dira».

2010/5718 (3/7 eta 4/7) orrialdetan, eranskinaren 3. oinarrian, hau dioen lekuan:

«3.— Eskaren formalizazioa.

3.1.— Herritarrek zerbitzu publikoak bide elektronikoz eskuratzeari buruzko 2007ko ekainaren 22ko 11/2007 Legearen 27.6 artikularekin bat (ekainaren 23ko BOE), eskatzaileek dokumentu hauek aurkeztu behar dituzte bide telematikoz:

a) Eskara-inprimakia, sinatuta.

b) Curriculum vitae laburra, sinatuta. Ebaluatuko den sei urteko epealdirako garrantzitsuentzat jotzen dituen 5 ekarpenak aipatuko ditu interesatuak curriculum horretan.

Eranskin honetako seigarren atalean aipatzen diren ebaluazio-irizpideetakoren batean sailka daitekeen edozein unitate hartzen da “ekarpentzat”. Aipatzen den ekarpen bakoitzeko hura lokalizatzeko eta identifikatzeko behar diren datuak jarri behar dira. Ikerketaren helburuak eta emaitza nabarmenenak jasotzen dituen laburpen motza (aplikazio telematikoak ezarritako gehieneko luzerarekin) gehitu behar zaio ekarpen bakoitzari. Banakako laburpenen ordez, ekarpen guztiak barne hartzen dituen laburpen bakar bat aurkez daiteke.

Eskatzaileak, halaber, ikerketaren “kalitate-zantzuak”, 1994ko abenduaren 2ko Aginduaren 7.4. artikulua eta 1994ko abenduaren 5eko Ebazpenaren 7.4 artikulua aipatzen dituztenak, gehitu behar ditu. Ebaluatzea eskatzen den epealdian argitaratuta egon behar dute aurkeztutako ekarpenek. Ez dira aintzat hartuko epealdi horretan “onartu” diren baina argitara eman ez diren argitalpenak.

Ekarpenak talde-lan baten emaitza izanez gero, egile bakoitzak bere curriculumean sar dezake ikerketa hori. Nolanahi ere, dagokion laburpenean espresuki aipatu behar du egileak talde-lanari egindako ekarpen pertsonala.

Debe decir:

«Tercero.— Los criterios de evaluación serán los mismos que son de aplicación a los profesores e investigadores funcionarios según resolución de 18 de noviembre de 2009, de la Presidencia de la Comisión Nacional de Evaluación de la Actividad Investigadora, por la que se establecen los criterios específicos en cada uno de los campos de evaluación y la Resolución de 18 de noviembre de 2010, de la Presidencia de la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora, por la que se da publicidad al acuerdo del Pleno del citado organismo por el que se establece un nuevo campo relativo a la Transferencia de Conocimiento e Innovación y se determinan los criterios específicos en cada uno de los campos de evaluación».

En la base tercera del anexo I, páginas 2010/5718 (3/7 y 4/7), donde dice:

«3.— Formalización de solicitudes.

3.1.— Los solicitantes deberán presentar por vía telemática, de acuerdo con el artículo 27.6 de la Ley 11/2007, de 22 de junio (BOE del 23), de Acceso Electrónico de los Ciudadanos a los Servicios Públicos, los siguientes documentos:

a) Impreso de solicitud firmado.

b) Curriculum vitae abreviado firmado en donde el interesado indicará, para el período de seis años sometido a evaluación, las cinco aportaciones que considere más relevantes.

Se entenderá por “aportación” cualquier unidad clasificable en alguno de los criterios de evaluación a que se remite en el apartado 6 del presente anexo. En las aportaciones se deberá hacer constar los datos que sean necesarios para su localización e identificación. Cada aportación irá acompañada de un breve resumen, con el máximo que establece la aplicación telemática, que contenga los objetivos y resultados más sobresalientes de la investigación. Se podrán sustituir los resúmenes individualizados por uno sólo que se refiera a todas ellas.

Asimismo, el solicitante deberá acompañar los “indicios de calidad” de la investigación, a los que se refiere el artículo 7.4 de la Orden de 2 de diciembre de 1994 y el artículo 7.4 de la Resolución de 5 de diciembre de 1994. Las aportaciones presentadas deberán haber sido publicadas durante el período para el que se solicita la evaluación. No se tendrán en cuenta publicaciones “aceptadas” pero no publicadas durante ese período.

En el supuesto de que las aportaciones fueran fruto de una obra colectiva, cada uno de los autores podrá incorporar la referida investigación en su currículum, haciendo mención expresa en los correspondientes resúmenes, del alcance de su contribución personal al trabajo colectivo.

Alegatutako ekarpena patente bat denean, teknika-ren egoerari buruzko txostena gehitu behar da.

c) Curriculum vitae osoa, sinatuta. Curriculum-a osatzean eredu honi jarraitu behar zaio:

- Historia zientifikoa.
- Finantzatutako ikerketa-proiektuetan izandako parte-hartzea.
- Argitalpenak.
- Nazioarteko ospe handiko ikerketa-zentroetako egonaldiak.
- Kongresuetan gonbidapenez edo kongresu antolatuetan aurkeztutako komunikazioak eta ponentziak.

d) Ebaluatzea eskatzen den denboraldiko jatorrizko zerbitzu-orri eguneratua, non eskatzailearen denboraldi horretako arduraldi-erregimena adierazten den.

e) Ikerketa “zerbitzu-orrian” jasota ez dagoen zentro batean egin bada, kontratuen, izendapenen, bekadun-kredentzialen edo antzeko beste dokumentu batzuen kopia konpultsatua eta kopia soilak gehitu behar dira.

3.2.– <http://www.educacion.es/cneai/> helbidetik sar daiteke inprimakiak eta eranskinak betetzeko eta bide telematikoz igortzeko bitarteko elektronikotara eta ebaluazio-irizpideak zehazten dituen Ebazpena.

3.3.– Deialdi honekin lotutako edozein kontsulta egiteko jo CNEAIra (tel.: 91 745 92 02 eta 91 745 92 04).

3.4.– Aplikazio informatikoarekin lotutako edozein kontsulta egiteko jo hona: gestol@educacion.es, edo deitu 91 550 5957 telefonora».

Honela esan behar du:

«3.– Eskaeren formalizazioa.

3.1.– Herritarrek zerbitzu publikoak bide elektronikoz eskuratzeari buruzko 2007ko ekainaren 22ko 11/2007 Legearen 27.6 artikularekin bat (ekainaren 23ko BOE), eskatzaileek dokumentu hauek aurkeztu behar dituzte bide telematikoz, zeinak Hezkuntza Ministerioaren egoitza elektronikoko (<https://sede.educacion.gob.es>) “Izapideak eta Zerbitzuak” atalean dauden. Izapideari buruzko jarraibideak “Nola egin izapideak?” loturan daude:

a) Eskaera-inprimakia, sinatuta.

b) Curriculum vitae laburra. Ebaluatuko den sei urteko epealdirako garrantzitsuentzat jotzen dituen 5 ekarpenak aipatuko ditu interesatuak curriculum horretan.

Eranskin honetako seigarren atalean aipatzen diren ebaluazio-irizpideetakoren batean sailka daitekeen edozein unitate hartzen da “ekarpentzat”. Aipatzen

Cuando la aportación alegada consista en una patente, deberá incorporarse el correspondiente informe sobre el estado de la misma.

c) Currículum vitae completo firmado, que se cumplimentará siguiendo el siguiente modelo:

- Historial científico.
- Participación en proyectos de investigación financiados.
- Las publicaciones realizadas.
- Estancias en centros de investigación de reconocido prestigio internacional.
- Comunicaciones y ponencias a congresos por invitación y congresos organizados.

d) Hoja de servicios original actualizada del período del que se solicita evaluación, en el que conste el régimen de dedicación del solicitante durante dicho período.

e) Si la investigación se ha realizado en un centro que no figura en la “hoja de servicios”, deberá adjuntarse una copia compulsada y una copia simple de los contratos, nombramientos, credenciales de becario o documentos similares.

3.2.– En la dirección electrónica <http://www.educacion.es/cneai/> se podrá acceder a los medios electrónicos para la cumplimentación y el envío telemático de los impresos y anexos, así como al texto de la Resolución que especifica los criterios de evaluación.

3.3.– Los interesados podrán dirigirse a la CNEAI (teléfonos 91 745 92 02 y 91 745 92 04) para formular cualquier consulta relacionada con esta convocatoria.

3.4.– Los interesados podrán dirigirse a gestsol@educacion.es, y al teléfono 91 550 5957 para consultas relacionadas con la aplicación informática».

Debe decir:

«3.– Formalización de solicitudes.

3.1.– Los solicitantes deberán presentar por vía telemática, de acuerdo con el artículo 27.6 de la Ley 11/2007, de 22 de junio (BOE del 23), de Acceso Electrónico de los Ciudadanos a los Servicios Públicos, los siguientes documentos, que están disponibles en la sede electrónica del Ministerio de Educación <https://sede.educacion.gob.es>, sección “Trámites y Servicios”. Las instrucciones de tramitación se encuentran en el enlace “¿Cómo tramitar?”:

a) Impreso de solicitud firmado.

b) Curriculum vitae abreviado en donde el interesado indicará, para el período de seis años sometido a evaluación, las cinco aportaciones que considere más relevantes.

Se entenderá por “aportación” cualquier unidad clasificable en alguno de los criterios de evaluación a que se remite en el apartado 6 del presente anexo. En

den ekarpen bakoitzeko hura lokalizatzeko eta identifikatzeko behar diren datuak jarri behar dira. Ikerketaren helburuak eta emaitza nabarmenenak jasotzen dituen laburpen motza (aplikazio telematikoak ezarritako gehienezko luzerarekin) gehitu behar zaio ekarpen bakoitzari. Banakako laburpenen ordeztu, ekarpen guztiak barne hartzen dituen laburpen bakar bat aurkeztu daiteke.

Era berean, eskatzaileak ikerkuntzaren “kalitate-adierazgarriak” erantsi behar ditu. Adierazgarri horiek hauek izan daitezke:

- Ekarpen bakoitza argitaratu den komunikabideak zientziaren arloan duen garrantzia. Arlo batean argitalpenen kalitateari buruzko nazioarteko irizpideak badaude, ezinbestekoa da irizpide horiek aipatzea.

- Eskatzailearen obrari buruz beste autore batzuek egindako aipamenak argitaratutako lanetan, ekarpenaren garrantziaren edo ekarpen horrek dagokion arloan izandako eraginaren adierazgarri direnak.

- Interesatuaren beraren balorazio laburra, obrak jakintzaren garapenari egindako ekarpenari eta ekarpen horren interesaren eta ahalmen sortzaileari buruzkoa.

- Patenteen edo baliagarritasun-modeloen ustiapenari buruzko datuak.

- Aldizkari espezializatuak aipamenak.

Ebaluatzea eskatzen den epealdian argitaratuta egon behar dute aurkeztutako ekarpenak. Ez dira aintzat hartuko epealdi horretan “onartu” diren baina argitara eman ez diren argitalpenak.

Ekarpenak talde-lan baten emaitza izanez gero, egile bakoitzak bere curriculumean sar dezake ikerketa hori. Nolanahi ere, dagokion laburpenean espresuki aipatu behar du egileak talde-lanari egindako ekarpen pertsonala.

Alegatutako ekarpena patente bat denean, teknika-ren egoerari buruzko txostena gehitu behar da.

c) Curriculum vitae osoa. Curriculum osatzean eredu honi jarraitu behar zaio:

- Historia zientifikoa.
- Finantzatutako ikerketa-proiektuetan izandako parte-hartzea.
- Argitalpenak.
- Nazioarteko ospe handiko ikerketa-zentroetako egonaldiak.
- Kongresuetan gonbidapenez edo kongresu antolatuetan aurkeztutako komunikazioak eta ponentziak.

Curriculum Vitae normalizatua (CVN) izanez gero, aipaturiko ereduari jarraituta pertsonalizatu eta eskaerarekin batera aurkeztu daiteke.

las aportaciones se deberá hacer constar los datos que sean necesarios para su localización e identificación. Cada aportación irá acompañada de un breve resumen, con el máximo que establece la aplicación telemática, que contenga los objetivos y resultados más sobresalientes de la investigación. Se podrán sustituir los resúmenes individualizados por uno sólo que se refiera a todas ellas.

Asimismo, el solicitante deberá acompañar los “indicios de calidad” de la investigación, que podrán consistir en:

- Relevancia científica del medio de difusión en el que se haya publicado cada aportación. En las disciplinas en las que existan criterios internacionales de calidad de las publicaciones, estos serán referencia inexcusable.

- Referencias que otros autores realicen, en trabajos publicados, a la obra del solicitante, que sean indicativas de la importancia de la aportación o de su impacto en el área.

- Apreciación, expresada sucintamente, del propio interesado sobre la contribución de su obra al progreso del conocimiento, así como del interés y creatividad de la aportación.

- Datos sobre la explotación de patentes o modelos de utilidad.

- Reseñas en revistas especializadas.

Las aportaciones presentadas deberán haber sido publicadas durante el período para el que se solicita la evaluación. No se tendrán en cuenta publicaciones “aceptadas” pero no publicadas durante ese período.

En el supuesto de que las aportaciones fueran fruto de una obra colectiva, cada uno de los autores podrá incorporar la referida investigación en su currículum, haciendo mención expresa en los correspondientes resúmenes, del alcance de su contribución personal al trabajo colectivo.

Cuando la aportación alegada consista en una patente, deberá incorporarse el correspondiente informe sobre el estado de la misma.

c) Currículum vitae completo, que se cumplimentará siguiendo el siguiente modelo:

- Historial científico.
- Participación en proyectos de investigación financiados.
- Las publicaciones realizadas.
- Estancias en centros de investigación de reconocido prestigio internacional.
- Comunicaciones y ponencias a congresos por invitación y congresos organizados.

Si dispone de Curriculum Vitae normalizado (CVN), puede personalizarlo según el modelo mencionado y añadirlo a la solicitud.

CVNrik izan ezean, Hezkuntza Ministerioaren egoitza elektronikora jo eta han egin daiteke (<https://sede.educacion.gob.es/tramite/login/inicio.jjsp?idConvocatoria=29>).

d) Ebaluatzea eskatzen den denboraldiko jatorrizko zerbitzu-orri eguneratua, non eskatzailearen denboraldi horretako arduraldi-erregimena adierazten den.

e) Ikerketa “zerbitzu-orrian” jasota ez dagoen zentro batean egin bada, kontratuen, izendapenen, bekadun-kredentzialen edo antzeko beste dokumentu batzuen kopia konpultsatua eta kopia soila gehitu behar dira.

f) Hezkuntza Ministerioaren egoitza elektronikoa, erregistro elektronikoa bidez aurkeztutako idatzien ziurtagirien kopiak atera daitezke (<https://sede.educacion.gob.es/registro.electronico.html>).

g) Administrazio-prozeduraren edozein unetan, Hezkuntza Ministerioak eskaerarekin batera aurkeztutako fitxategi elektronikoen jatorrizko dokumentuak eska ditzake, haien baliotasuna eta bat-etortzea egiaztatzeko.

h) Eskaerarekin batera aurkeztutako fitxategi elektronikoa sortzeko jatorrizko dokumentuak aldatzen dituztenen aurka legearen bidez jarduteko eskubidea du Hezkuntza Ministerioak.

3.2.– Hezkuntza Ministerioaren egoitza elektronikoa (<https://sede.educacion.gob.es/>) “Izapideak eta Zerbitzuak” atalean zein www.educacion.es/cneai helbide elektronikoa inprimakiak eta eranskinak telematikaren bidez bete eta bidaltzeko beharrezkoak diren baliabide elektronikotara sar daiteke, baita ebaluazio-irizpideak zehazten dituen ebazpenaren testura ere. Helbide berean, eskaera-izapideen segimendua egin daiteke.

3.3.– Deialdi honekin lotutako edozein kontsulta egiteko jo CNEAIra (tel.: 91 745 92 02 eta 91 745 92 04).

3.4.– Interesdunek soposte.sede@educacion.es helbidera eta 91 5505957 telefonora jo dezakete aplikazio informatikoari buruzko galderak egiteko, astelehenetik ostiralera, 09:00etatik 18:00etara; ostiraletan, 08:30etik 15:30era».

2010/5718 (6/7) orrialdean, eranskinaren 6. oinarrian, hau dioen lekuan:

«6.2.– Unibertsitate-Politikako Zuzendaritza Nagusia - CNEAIko Lehendakariaren 2009ko azaroaren 18ko Ebazpenean ebaluazio-esparru bakoitzerako ezarritako berariazko irizpideekin osatzen dira lehen aipatutako irizpide orokor horiek. Webgune honetan daude: <http://www.educacion.es/cneai/>».

Si no dispone de CVN y desea elaborarlo, puede acceder en la Sede electrónica del Ministerio de Educación <https://sede.educacion.gob.es/tramite/login/inicio.jjsp?idConvocatoria=29>.

d) Hoja de servicios original actualizada del período del que se solicita evaluación, en el que conste el régimen de dedicación del solicitante durante dicho período.

e) Si la investigación se ha realizado en un centro que no figura en la “hoja de servicios”, deberá adjuntarse una copia compulsada y una copia simple de los contratos, nombramientos, credenciales de becario o documentos similares.

f) A través de la sede electrónica del Ministerio de Educación se podrán obtener duplicados de los justificantes de los escritos presentados por registro electrónico (<https://sede.educacion.gob.es/registro.electronico.html>).

g) El Ministerio de Educación podrá solicitar en cualquier momento del procedimiento administrativo, los documentos originales de los que se generaron los archivos electrónicos incorporados a la solicitud, con el fin de contrastar su validez y concordancia.

h) El Ministerio de Educación se reserva el derecho de actuar legalmente contra aquellos que modifiquen o alteren aquellos documentos originales para generar los archivos electrónicos incluidos en la solicitud.

3.2.– Tanto en la sede electrónica del Ministerio de Educación <https://sede.educacion.gob.es/> sección “Trámites y Servicios” como en la dirección electrónica www.educacion.es/cneai se podrá acceder a los medios electrónicos para la cumplimentación y envío telemático de los impresos y anexos, así como al texto de la Resolución que especifica los criterios de evaluación. En esta misma dirección se podrá realizar el seguimiento de la tramitación de las solicitudes.

3.3.– Los interesados podrán dirigirse a la CNEAI (91 745 92 02 y 91 745 92 04) para formular cualquier consulta relacionada con esta convocatoria.

3.4.– Los interesados podrán dirigirse a soposte.sede@educacion.es y al teléfono 91 550 59 57, en horario de lunes a jueves de 09:00 a 18:00 horas y viernes de 08:30 a 15:30 horas, para consultas relacionadas con la aplicación informática».

En el apartado 2 de la base 6, página 2010/5718 (6/7), donde dice:

«6.2.– Los aludidos criterios generales se complementan con los criterios específicos establecidos, para cada uno de los campos de evaluación, en la Resolución de 18 de noviembre de 2009, de la Dirección General de Política Universitaria-Presidencia de la CNEAI, y que figuran en la página <http://www.educacion.es/cneai/>».

Honela esan behar du:

«6.2.– Unibertsitate-Politikako Zuzendaritza Nagusia - CNEAIko Lehendakartzaren 2009ko azaroaren 18ko Ebazpenean ebaluazio-esparru bakoitzerako ezarritako berariazko irizpideekin osatzen dira lehen aipatutako irizpide orokor horiek. Webgune honetan daude: <http://www.educacion.es/cneai/>, eta 2010eko azaroaren 18ko ebazpenean ezarritako irizpideekin, Ikerketa Jar-duera Ebaluatzeke Batzorde Nazionalaren Mahaiburu-tzarena, zeinaren bidez erakunde horren osoko bileran hartutako erabakia jakinarazten den. Erabaki horren bidez, Jakintzaren eta Berrikuntzaren Transferentziari buruzko eremu berri bat ezartzen da, eta ebaluazio-eremu bakoitzaren irizpide espezifikoak zehazten dira».

2010/5718 (6/7 eta 7/7) orrialdetan, eranskinaren 7. oinarriaren 8. atalean, hau dioen lekuan:

«7.8.– Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen azaroaren 26ko 30/1992 Legeko 42. eta 43. artikuluetan ezarritakoaren arabera, sei hilabeteko epean ebaluazio-prozedura amaitzen duen ebazpena ematen ez bada, ulertu behar da ebaluatutako epealdia ezezko ebaluazioa duela».

Honela esan behar du:

«7.8.– Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen azaroaren 26ko 30/1992 Legeko 42. eta 43. artikuluetan ezarritakoaren arabera, sei hilabeteko epean ebaluazio-prozedura amaitzen duen ebazpena ematen ez bada, ulertu behar da ez direla aintzat hartu ikerkuntza-tarteak lortzeko eskabideak».

2010/5718 (7/7) orrialdean, eranskinaren 8. oinarrian, hau dioen lekuan:

«8.– Helegiteak.

Nahi izanez gero, helegitea aurkez dezakete interesatuek Euskal Unibertsitate Sistemaren Kalitatea Ebaluatu eta Egiatzatzeko Agentziak emandako ebazpenen aurka, arbitraje-prozeduraren bidez, Hezkuntza Ministerioko Unibertsitate-Politikako Zuzendaritza Nagusiaren aurrean, aukerako berraztertze errekurtsoaren orde, edo zuzenean aurka egin dezakete administrazioarekiko auzien jurisdikzioaren aurrean».

Honela esan behar du:

«8.– Helegiteak.

Euskal Unibertsitate Sistemaren Kalitatea Ebaluatu eta Egiatzatzeko Agentziaren ebazpenen gora jotzeko helegiteak Unibertsitateen Idazkaritza Orokorrean aurkeztu ahal dira, jakinarazpenaren hurrengo egunetik hasi eta hilabeteko epean, 186/1989 Errege Dekretuaren 2. artikuluen 4.6 atalean eta azaroaren 26ko 30/1992 Legearen 114. eta 115. artikuluetan ezarritakoaren arabera».

Debe decir:

«6.2.– Los aludidos criterios generales se complementan con los criterios específicos establecidos, para cada uno de los campos de evaluación, en la Resolución de 18 de noviembre de 2009, de la Dirección General de Política Universitaria-Presidencia de la CNEAI, y que figuran en la página <http://www.educacion.es/cneai> y con los criterios contenidos en la Resolución de 18 de noviembre de 2010, de la Presidencia de la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora, por la que se establece un nuevo campo científico y se determinan los criterios específicos en cada uno de los campos de evaluación».

En el apartado 8 de la base 7, página 2010/5718 (6/7 y 7/7), donde dice:

«7.8.– De acuerdo con lo previsto en los artículos 42 y 43 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, cuando hayan transcurrido seis meses sin que se haya emitido resolución que ponga fin al proceso evaluador, se podrán entender como evaluación negativa del período evaluado».

Debe decir:

«7.8.– De acuerdo con lo previsto en los artículos 42 y 43 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, cuando hayan transcurrido seis meses sin que se haya emitido resolución que ponga fin al proceso evaluador, se podrán entender desestimadas las solicitudes de reconocimiento de un tramo de investigación».

En la base 8, página 2010/5718 (7/7), donde dice:

«8.– Recursos.

Las resoluciones que adopte la Agencia de Evaluación de la Calidad y Acreditación del Sistema Universitario Vasco podrán ser recurridas potestativamente por los interesados, a través del procedimiento de arbitraje ante la Dirección General de Política Universitaria del Ministerio de Educación que sustituye al recurso potestativo de reposición, o ser impugnadas directamente ante el orden jurisdiccional contencioso-administrativo».

Debe decir:

«8.– Recursos.

Las resoluciones que adopte la Agencia de Evaluación de la Calidad y Acreditación del Sistema Universitario Vasco podrán ser recurridas en alzada ante la Secretaría General de Universidades en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente a aquel en que tenga lugar su notificación, al amparo de lo establecido en el apartado 4.6 del artículo 2 del Real Decreto 1086/1989, de 28 de agosto, y en los artículos 114 y 115 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre».