

«3.– Eusko Erkidego Autonomoaren Administrazio Orokorreko ez diren epai mahaikideek ordain ekonomikoa jasoko dute, epai mahaiko kide gisa egindako gastuen ordainetan. Ordain ekonomiko hori Lehendakaritzako Idazkari Nagusiaren Ebazpen baten bidez urtero onartuko da».

AZKEN XEDAPENA

Dekretu hau Euskal herriko Agintaritzaren Aldizkarian argitaratu eta biharamunean jarriko da indarrean.

Vitoria-Gasteizen, 2003ko ekainaren 24an.

Lehendakaria,
JUAN JOSÉ IBARRETXE MARKUARTU.

INDUSTRIA, MERKATARITZA ETA TURISMO SAILA

Zk-3788

AGINDUA, 2003ko apirilaren 23koa, Industria, Merkataritza eta Turismo sailburuarena, gehienezko neurketa-ahalmena 3.000 kg-tik gorakoa duten pisatzeko tresna ez-automatikoak egiaztapenaz arduratzen diren erakundeak arautzen dituen.

Otsailaren 27ko 30/2001 Dekretuaren bidez, Euskal Autonomia Erkidegoan kontrol metrologikoak egiteko bitartekoak ezarri ziren. Kontrol hau, arauak halaxe xedatzen duen kasuetan, neurtze-tresna, aparatu, bitarteko eta sistema guztiei aplikatzen zaie, eta baita indarreko araudiak aipatutako neurketei ere.

Arau honen bidez, batik bat, betekizunak eta baldintzak ezartzen zaizkie 38/2001 Dekretu horretako 12. artikuluan xedatutakoari jarraiki baimena eskatzen duten egiaztapen-erakundeei, zertarako-eta gehienezko neurketa-ahalmena 3.000 kg-tik gorakoa duten pisatzeko tresna ez-automatikoei konponketa edo aldaketa baten ondorengo egiaztapenak eta aldizkako egiaztapenak egiteko.

Era berean, mota honetako tresnen titularrek hauen funtzionamenduari dagokionez dituzten betebeharrak eta jada baimena lortu duen erakundeek dituztenak xehetasun osoz arautzen dira, eta baita tresna horiek egiaztatze-prozedura ere, bai administrazioari, bai eduki teknikoari buruzko alderdiei dagokienez.

«3.– Los miembros del Jurado no pertenecientes a la Administración General de la Comunidad Autónoma recibirán, en concepto de resarcimiento de gastos derivados de su actuación como miembros del mismo, una compensación económica que será aprobada anualmente por Resolución del Secretario General de la Presidencia».

DISPOSICIÓN FINAL

El presente Decreto entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el Boletín Oficial del País Vasco.

Dado en Vitoria-Gasteiz, a 24 de junio de 2003.

El Lehendakari,
JUAN JOSÉ IBARRETXE MARKUARTU.

DEPARTAMENTO DE INDUSTRIA, COMERCIO Y TURISMO

Nº-3788

ORDEN de 23 de abril de 2003, del Consejero de Industria, Comercio y Turismo, por la que se regulan las entidades de verificación de instrumentos de pesaje de funcionamiento no automático, cuyo alcance máximo sea superior a 3.000 kg.

Mediante Decreto 38/2001, de 27 de febrero, se establecen los medios para la ejecución del Control Metrológico en la Comunidad Autónoma de Euskadi, control metrológico aplicable a todos los instrumentos, aparatos, medios y sistemas de medida, en los casos en los que así se disponga por una norma, así como, a las medidas previstas en la reglamentación vigente.

La presente norma pretende, fundamentalmente, establecer los requisitos y condiciones que se deben cumplir por aquellas entidades de verificación que, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 12 del referido Decreto 38/2001, soliciten la correspondiente autorización para ejercer las funciones de verificación después de reparación o modificación y para la verificación periódica, en relación con instrumentos de pesaje de funcionamiento no automático, cuyo alcance máximo sea superior a 3.000 kg.

Así mismo, se regulan de forma pormenorizada las obligaciones de los titulares de este tipo de instrumentos en relación con su funcionamiento, las de las entidades una vez autorizadas, así como, el procedimiento de verificación de los mismos, tanto en sus aspectos administrativos como en relación con su contenido técnico.

Dekretu horretako 4. artikuluaaren arabera, «egiaz-tapen metrologikorako laborategi eta erakundeek» me-trologiaren eremuan egiaztapenak egiteko ahalmena izango dute; erakunde publiko nahiz pribatuak izan daitezke, baina industriaren arloko organo eskudunak arauz ezarritako baldintzei jarraiki emandako baimena dutenak soilik.

Halaber, Egiaztapen Metrologikorako Erakundeak izenburupean datorkigun 11. artikulua dioenaren ara-bera, eduki teknikoa, bitartekoen erabilgarritasuna eta zereginaren espezialitatea aztertu ondoren, industriaren arloko organo eskudunak egiaztapena egiaztapen me-trologikorako erakundeen esku uztea egokiagoa ikus de-zake eta, kasu honetan, hauei ahalmenak eman ahal izango dizkie konponketa edo aldaketa baten ondoren-go egiaztapena, aldizkako egiaztapena, zainketa eta ikuskapena egiteaz ardura daitezen.

Arau honen aplikazio-eremuak aipatzen dituen tres-nei dagokien arautegia 1999ko apirilaren 27ko agin-duan agertzen da. Honen bidez, Estatuan pisatzeko tres-na ez-automatikoen kontrol metrologikoa arautzen da, zehazki konponketa edo aldaketa baten ondorengo egiaztapen-faseari eta aldizkako egiaztapen-faseari da-gokienez (EAO, 1999-05-08). Agindu horretako 2. ar-tikuluari jarraiki, «kontrol metrologikoko fase horiek herri-administrazio eskudunek baimentzen dituzten zerbitzu edo erakundeen esku geratuko dira»

Gainerako zereginak (ereduaren onespina eta EE egiaztapena) 1994ko abenduaren 22ko Aginduak arau-tzen ditu, pisatzeko tresna ez-automatikoak arautzen dituen Aginduak, alegia (EAO, 1995-01-03)

Hedapen horietan guztietan ezarritakoarekin bat etorritik eta Euskal Autonomia Erkidegoak arlo honetan duen eskumena betearazlea denez, Agindu honen xe-dea 3.000 kg-tik gorako neurketa-ahalmena duten pi-satzeko tresna ez-automatikoen inguruko jarduerak sis-tematizatzea da, batez ere egiaztapenaren erakundeei dagokienez.

Honi jarraiki, eta otsailaren 27ko 38/2001 Dekre-tuko Azken Xedapenetako Lehenengoan ezarritakoare-kin bat etorritik, honakoa

XEDATU DUT:

I. KAPITULUA XEDAPEN OROKORRAK

1. *artikulua*.– Xedea eta aplikazio-eremua.

1.– Agindu honen bidez, Euskal Autonomia Erki-degoan dauden eta gehieneko neurketa-ahalmena 3.000 kg-tik gorakoa duten pisatzeko tresna ez-auto-

El Artículo 4 del referido Decreto, establece que co-mo «laboratorios y entidades de verificación metroló-gica», estarán capacitadas para ejercer funciones de ve-rificación en el ámbito de la metrología, todas aquellas entidades de carácter público o privado que cuenten con la correspondiente autorización emitida por el órgano que resulte competente en materia de industria, con-forme a las condiciones reglamentariamente estableci-das.

Así mismo, el Artículo 11, bajo el título Entidades de Verificación Metrológica, establece que el órgano competente en materia de industria, en aquellos supues-tos en los que, atendiendo al contenido técnico, dispo-nibilidad de medios y especialidad de la función a de-sempeñar, considere más procedente su ejecución a tra-vés de entidades de verificación metrológica, podrá ha-bilitarlas para el desempeño de las funciones de verifi-cación después de reparación o modificación, para la ve-rificación periódica, y para el ejercicio de funciones de vigilancia e inspección.

La regulación sustantiva de los instrumentos a los que se refiere el ámbito de aplicación de la presente nor-ma aparece en la Orden de 27 de abril de 1999, por la que se regula el control metrológico del Estado sobre los instrumentos de pesaje de funcionamiento no auto-mático, en relación con sus fases de verificación después de reparación o modificación y de verificación periódi-ca. (BOE. 8.05.99). El artículo 2 de esta Orden esta-blece que «las referidas fases de control metrológico se realizarán por los servicios u organismos autorizados por las Administraciones Públicas competentes»

El resto de funciones (aprobación de modelo y veri-ficación CE) aparecen reguladas en la Orden de 22 de diciembre de 1994, por la que se regulan los instrumen-tos de pesaje de funcionamiento no automático. (B.O.E. 3.01.95).

De acuerdo con lo establecido en las disposiciones mencionadas y en función del carácter ejecutivo de la competencia que en esta materia ostenta la Comunidad autónoma del País Vasco, la presente Orden tiene por finalidad, sistematizar las actuaciones relativas a los ins-trumentos de pesaje de funcionamiento no automático cuyo alcance máximo sea superior a 3.000 kg, con in-cidencia especial en las Entidades de Verificación.

En su virtud, de acuerdo con lo establecido en la Dis-posición Final Primera del Decreto 38/2001, de 27 de febrero,

DISPONGO:

CAPÍTULO I DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1.– Objeto y ámbito de aplicación.

1.– El objeto de esta Orden es tanto el estableci-miento de los requisitos y condiciones que deben cum-plir las entidades de verificación autorizadas, como la

matikoei konponketa edo aldaketa baten ondorengo egiaztapena eta aldizkako egiaztapena egiteaz arduratzaren diren egiaztapen-erakunde baimenduek bete beharreko betekizun eta baldintzak ezartzen dira, bai eta kasu hauetan jarraitu behar diren administrazio-prozedura eta prozedura teknikoak finkatu ere.

2.– Agindu hau 1999ko otsailaren 27ko Aginduko 1. artikuluan, 2. puntuan, aipatzen diren tresnei aplikatuko zaie, honako irizpideak kontuan hartuta:

Erabilera publikoko tresnak barneratzea (udaleko baskula publikoak eta antzekoak), erabiltzaileei baskulan bertan agerian kontrakoa adierazi ezean.

Ez dira Agindu honetan ezarritakoaren pean egongo honakoetan erabiltzen diren tresnak:

- Neurketa geologikoetan.
- Kalitate-sistemaren barruan prozesu edo pisatzeen barne-kontrollean.
- Albaitaritza-medikuntzan.
- Masa zein den jakiteko baino, bezeroaren informazioarako diren produktu-pisatzeetan.

2. *artikulua*.– Pisatzeko tresnen titularrek dituzten betebeharrak.

Agindu honetako 1. artikuluan aipatzen diren pisatzeko tresnen titularrek, jabe zein edukitzaile soil izan, honako betebeharrak dituzte:

a) Tresnak derrigorrezko agiriak eta baskula fabrikatu, merkaturatu edo konpondu duenak emandako erreistro-liburua badituela ziurtatzea.

b) Pisatzeko tresna neurketa-baldintza ezin hobetan eta prezintoak egoera onean mantentzea.

c) Tresnak konpontzeaz arduratzen direnek nahitaezko lege-baimenak badituztela eta tresnaren liburu-erreistroan burutu duten jarduerari dagokion zatia bete dutela ziurtatzea.

d) Egiaztapen-erakunde baimenduei dagokionean tresnaren egiaztapena egin dezaten eskatzea, eta honekin batera identifikazio-buletina (I. eranskina) igortzea, 1999ko apirilaren 27ko Aginduko 11. artikuluan ezarritakoarekin bat etorritz.

3. *artikulua*.– Metrologia legalaren pean ez dauden tresnak.

1. Titularrek Agindu honen aplikazio-eremuan ezarritako balizkoek beren pisatzeko tresnari eragiten ez diotela ikusiz gero, halaxe jakinaraziko diote dagokion Lurralde Historikoko Lurralde Bulegoari, idazki bidez. Bertan tresnaren erabilera zein den zehaztuko da argi

fijación del procedimiento administrativo y técnico, con relación a los instrumentos de pesaje de funcionamiento no automático, en las fases de verificación después de reparación o modificación y de verificación periódica cuyo alcance máximo sea superior a 3.000 kg, que se encuentren instalados en la Comunidad de Euskadi.

2.– La presente Orden será de aplicación a los instrumentos a los que se refiere el artículo 1, punto 2, de la Orden de 27 de abril de 1999, teniendo en cuenta los siguientes criterios:

Se incluirán los instrumentos de uso público (básculas públicas municipales y similares), a no ser que se indique lo contrario a los usuarios en lugar bien visible de la báscula.

No están sometidos a lo establecido en la presente Orden aquellos instrumentos utilizados en las aplicaciones que a continuación se indican:

- Mediciones geológicas.
- Control interno de procesos o pesajes en sistemas de calidad.
- Medicina veterinaria.
- Pesaje de productos solamente para información del cliente y no para la determinación final de la masa.

Artículo 2.– Obligaciones de los titulares de instrumentos de pesaje.

Los titulares, sean propietarios o simples poseedores, de los instrumentos de pesaje a los que se refiere el artículo 1 de la presente Orden, están obligados a:

a) Asegurarse que el instrumento dispone de la documentación obligatoria, así como del Libro-Registro preceptivo, facilitado por el fabricante, comercializador o reparador de la báscula.

b) Mantener en perfectas condiciones de medida el instrumento de pesaje, así como los precintos en correcto estado.

c) Asegurarse de que los reparadores que actúen en sus instrumentos dispongan de las autorizaciones legales preceptivas y que cumplimenten la parte del Libro-Registro del instrumento correspondiente a la actuación llevada a cabo.

d) Solicitar a las entidades de verificación autorizadas la verificación del instrumento cuando le corresponda, adjuntando el boletín de identificación, de acuerdo con lo establecido en el artículo 11 de la Orden de 27 de abril de 1999 (Anexo I).

Artículo 3.– Instrumentos no sometidos a Metrología legal.

1.– Los titulares que estimen que su instrumento de pesaje no está destinado a los supuestos establecidos en el campo de aplicación de la presente Orden, deben comunicarlo por escrito a la Oficina Territorial del Territorio Histórico donde se ubique, indicando expresamen-

eta garbi eta Identifikazio-buletina (I. eranskina) gehituko zaio behar bezala bete ondoren.

2.Lurralde Bulegoko edo, hala badagokio, egiaztapen-erakundeko zerbitzu teknikoek «tresna ez da egokia metrologia legalerako, 1994ko abenduaren 22ko Aginduaren arabera» (II. eranskina) dioen etiketa jarriko dute tresnan, ageriko lekuan.

3.Tresna dagokion Lurralde Bulegoko Tresnen erregistroan inskribatuko da, zehazki metrologia legalaren pean ez dauden tresnen artean, III. eranskinean (Pisatzeko tresnen erregistroa) adierazitako datuekin.

4. artikulua.— Gehienezko neurketa-ahalmena mugatua duten tresnak.

1.Merkataritza-transakzioak egiteko zubi-baskulen motako tresnak dituzten titularrek aldizkako egiaztapenean edo konponketa edo aldaketa baten ondorengo egiaztapenean tresna gehienezko neurketa-eremuraino (Geh.) hel dadin nahi ez badute, egiten diren lanetarako beharrezkoa ikusten ez dutelako, egiaztapena eskatzerakoan dagokien Industria, Merkataritza eta Turismo Lurralde Bulegoari eta horretarako kontratatzen duten Erakunde Egiaztatzaile Baimenduari halaxe jakinaraziko diote idazki bidez.

2.tresnari dagokion gehienezko neurketa-ahalmenaren muga (IV. eranskina) adierazten duen etiketa zubi-baskularen ikustailean itsatsiko da, ahal bada. Ikustaillean benetan neurtutako pisua agertuko da, baina bederatzi egiaztapen-maila gaindituz gero, tresnak ez du etiketik emango. Etiketa hori egiaztapena egin duen erakunde baimenduak jarriko du.

II. KAPITULUA

EGIAZTAPEN-ERAKUNDE BAIMENDUAK.

5. artikulua.— Egiaztapen-erakundeen baimen-eskaera.

1.Egiaztapen-erakundeek Metrologiaren arloan eskumenak dituen Zuzendaritzaren baimena beharko dute Agindu honetan adierazitako tresnei dagokien egiaztapena egiteko.

1.Baimen-eskabideak Zuzendaritza horretara igorriko dira eta Sail honetako dagokion Lurralde Bulegoaren bitartez aurkeztuko. Eskabide horrekin batera honako agiriak ekarriko dira:

—Autonomia Erkidego honetan jardun ahal izateko baimen-eskabidea; bertan, baimena zein tresnetarako eskatzen den eta horien gehienezko neurketa-ahalmena adierazi beharko dira.

—Enpresaren nortasun juridikoari, garatzen dituen jardueri eta Euskal Autonomia Erkidegoan dituen establezimenduei buruzko egiaztagiria.

te la finalidad de utilización del mismo y adjuntando el Boletín de identificación (Anexo I) correctamente cumplimentado.

2.— Los servicios técnicos de la Oficina Territorial o, en su caso, la Entidad de Verificación, adherirán en sitio visible del instrumento la etiqueta de «Instrumento no apto para metrología legal según Orden de 22 de diciembre de 1994» (Anexo II).

3.— El instrumento se incluirá en el Registro de instrumentos existente en la Oficina Territorial correspondiente, dentro de los que no están sometidos a metrología legal, con los datos que se indican en el Anexo III (Registro de Instrumentos de pesaje).

Artículo 4.— Instrumentos con limitación de alcance máximo.

1.— Los titulares que disponen de instrumentos del tipo básculas-puente para transacciones comerciales y que no desean que en la verificación periódica o después de reparación o modificación se llegue hasta el alcance máximo (Máx) del instrumento, por considerar que no es necesario para los trabajos que realizan, deben comunicarlo por escrito a la correspondiente Oficina Territorial de Industria, Comercio y Turismo al solicitar la verificación y a la Entidad Verificadora Autorizada que contraten para realizarla.

2.— La etiqueta de limitación del alcance máximo (Anexo IV) del instrumento, debe adherirse, si es posible, en el visor de la báscula-puente. El visor podrá indicar el peso realmente medido pero a partir del peso máximo más nueve escalones de verificación el instrumento no podrá emitir tickets. Esta etiqueta será colocada por la entidad autorizada que haya realizado la verificación.

CAPÍTULO II

ENTIDADES DE VERIFICACIÓN AUTORIZADAS

Artículo 5.— Solicitud de Autorización de Entidades de Verificación.

1.— Las Entidades de Verificación serán autorizadas por la Dirección competente en materia de Metrología para los instrumentos indicados en la presente Orden.

2.— Las solicitudes de autorización se dirigirán a la referida Dirección y se presentarán a través de la correspondiente Oficina Territorial de este Departamento. Junto con dicha solicitud se presentará la siguiente documentación:

— Solicitud de autorización para actuar en esta Comunidad Autónoma, indicando el alcance máximo de los instrumentos para los que se solicita.

— Documentación acreditativa de la personalidad jurídica de la empresa, actividades a las que se dedica y establecimientos en la Comunidad Autónoma del País Vasco.

–Langileen zerrenda, nolako trebakuntza duten eta enpresan lanean daramaten denbora. Jarduera honetan arituko diren langileek horretarako beharrezko gaitasun teknikoaz jabetzeko ikastaroak egin dituztela egiaztatuko da.

–Modu iraunkorrean eskura dituen bitarteko teknikoek zerrenda; halaber, horien ezaugarriak, kalibrazio-plana eta trazabilitatea adieraziko dira eta azken kalibrazioari dagokion ziurtagiriaren kopia ekarriko da.

–Enpresaren kalitate-sistemari dagokion egiaztageria, auditoretza-erakunde kreditatuak emana.

–Egin beharreko egiaztapenen inguruko neutraltasun- eta konfidentzialtasun-adierazpena; baita Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioak zehaztutako indarreko lege-aginduak eta egiaztapen-prozedurak errespetatuko direnaren adierazpena ere.

–Enpresak Agindu honetan aipatzen diren tresnen fabrikazio, konpontze eta merkaturatzearekin zerikusirik ez duela frogatzen duen egiaztageria.

–Erantzukizun zibileko aseguru, gutxienez 150.000 euro-koa. Kopuru hau aldizka eguneratuko da, Autonomia Erkidego honetako Kontsumorako Prezioen Indize Ofizialean oinarrituta.

–Aplikatu nahi diren tarifen zerrenda.

6. artikulua. – Eskabidearen tramitazioa.

1.Lurralde Bulegoetako Zerbitzu Teknikoek eskabideak Agindu honetan ezarritako betekizun eta baldintzak betetzen dituztela egiaztatuko dute eta, ondoren, Bulego horiek Zuzendaritzara igorriko dituzte, txosten teknikoarekin batera. Azken honetan baimena ematea egoki ikusten duten ala ez beren iritzia emango dute.

2.Prozedura Herri Administrazioen Araubide Juridikoari eta Administrazio Prozedura Erkideari buruzko azaroaren 26ko 30/1992 Legean ezarritakoarekin bat etorritik instruituko da.

7. artikulua. – Erakundeak baimentzea.

1.Eskaria onartu edo ukatzearen zergatia behar bezala arrazoitu beharko da eta honen berri eman interesatuari. Bata zein bestearen ondorioak erabakia jakinarazten denetik aurrera sortuko dira.

2.Otsailaren 27ko 38/2001 Dekretuko 12. artikuluko 3. eta 4. puntuetan ezarritakoaren arabera, egiaztapen-erakundea baimentzen duen Ebazpenean, gutxienez, honako elementuak bilduko dira:

–Egiaztatzen duen erakundearen izena eta helbidea.

–Esleitutako identifikazio-zenbakia.

–Jarduketa-eremua: baimendutako gehieneko eta gutxienezko neurketa-ahalmena.

–Baimenaren indarraldia.

– Relación de personal, su cualificación y antigüedad en la empresa. Acreditarán que el personal que actúe en esta actividad ha realizado los cursos que le capaciten técnicamente para ello.

– Relación de medios técnicos permanentemente disponibles, indicando sus características, plan de calibración, trazabilidad y copia del certificado de la última calibración.

– Documento acreditativo de su sistema de calidad, extendido por entidad auditora acreditada.

– Declaración de neutralidad y confidencialidad de sus verificaciones y sobre la observancia de los preceptos legales vigentes y de los procedimientos de verificación determinados por la Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

– Acreditación documental de que la empresa es independiente respecto a las actividades de fabricación, reparación o comercialización de instrumentos objeto de la presente Orden.

– Seguro de responsabilidad civil por una cuantía mínima de 150.000 euros. Esta cuantía se actualizará periódicamente en función del Índice Oficial de Precios al Consumo de esta Comunidad Autónoma.

– Relación de tarifas que se pretenden aplicar.

Artículo 6. – Tramitación de la solicitud.

1.– Las Oficinas Territoriales, una vez comprobado por sus Servicios Técnicos el cumplimiento de los requisitos y condiciones establecidos en la presente Orden, darán traslado de las solicitudes recibidas a la Dirección, junto con el correspondiente informe técnico en el que se pronunciarán sobre la procedencia de emitir la autorización.

2.– La Instrucción del procedimiento se efectuará conforme a lo establecido en la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Artículo 7. – Autorización de Entidades.

1.– Tanto la autorización como, en su caso, la denegación de la solicitud deberán ser debidamente motivadas y notificadas al interesado, produciendo todos sus efectos desde la referida notificación.

2.– De acuerdo con lo establecido en los puntos 3 y 4 del artículo 12 del Decreto 38/2001, de 27 de febrero, la Resolución en la que se autorice a la entidad de verificación deberá contener, como mínimo, los siguientes elementos:

– Nombre y domicilio de la entidad de verificación.

– Número de identificación asignado.

– Ámbito de actuación: alcance máximo y mínimo para el que es autorizada.

– Periodo de validez de la autorización.

–Esleitutako prezinto eta markak.

3.Ebazpen hori Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian argitaratuko da eta erakundea egiaztapen-erakundeen dagokion Erregistroan inskribatuko da.

4.Otsailaren 27ko 38/2001 Dekretuko 8. artikulua-
ren ondoretarako, urtero egiaztapen-erakunde baimen-
duei dagokien Erregistroaren kopia igorri beharko zaio
Espainiako Metrologia Zentroari.

8. artikulua.– Egiaztapen-erakundeen jarduketa-
araubidea.

1.Erakunde baimendu guztiek Euskal Autonomia
Erkidegoko edozein lurraldetan jardun dezakete, baina
nahikoa da batean bakarrik inskribatuta egotea. Era-
kundeak gutxienez establezimendu bat izan beharko du
Euskal Autonomia Erkidegoan.

2.Egiaztapen-baimenak 5 urteko balioa izango du
eta epea amaitu baino lehenago berritu beharko da. Be-
rritzeek iraupen bera izango dute eta aurrekoa amaitu
aurreko sei hilabeteetan eskatu beharko dira.

3.Erakundeak baimena eman zitzaionean aurkeztu
zituen baldintzak mantentzera behartuta dago.

4.Tarifak eguneratu behar izanez gero, erakunde bai-
menduak arlo honetako Zuzendaritza eskudunari jaki-
naraziko dio eta hori justifikatzen duen txosten ekono-
mikoa aurkeztuko. Aldaketa hori egin ahal izateko, au-
rretik asmo horren berri eman beharko da.

5.Egiaztapen-erakunde baimenduek aplikatzen zaiz-
kien arautegi teknikoetan xedatutakoa eta Metrologia-
ren arloko organo eskudunek ezartzen dituzten zuzen-
tarau eta jarraibide teknikoak bete beharko dituzte.

9. artikulua.– Erakunde baimenduen kontrola.

1.Erakunde baimenduen jarduketa guztiak Sail ho-
nen mendeko Zerbitzu Teknikoen esku-hartze eta kon-
trolaren pean egongo dira.

2.Erakunde baimendu orok Euskal Autonomia Er-
kidegoan garatutako jarduketa guztien erregistroa
egingo du. Agiriak gai honetan eskumenak dituzten
Saileko zerbitzuen eskura egongo dira.

3.Ondorio hauetarako, hiruhilero egiaztapen-era-
kundeek dagokien lurraldean egiaztatu dituzten tres-
nen zerrenda osoa igorriko diote Lurralde Bulego ba-
koitzari, V. eranskinean adierazitako datuak zehaztuz.

10. artikulua.– Baimen-ondorioen aldaketa eta ga-
lera.

1.Egiaztapen-erakunde baimenduak behartuta dau-
de baimena ematerakoan zeuden betekizun eta baldin-
tzetan gerta daitekeen edozein aldaketa antzematen den
unean bertan jakinaraztera. Horien berri eman bezain
pronto eta dagokion espedientearen instrukzioa egin

– Precintos y marcas asignadas.

3.– La referida Resolución se publicará en el Boletín Oficial del País Vasco, inscribiéndose en el correspondiente Registro de entidades de verificación.

4.– A los efectos previstos en el artículo 8 del Decreto 38/2001, de 27 de febrero, una copia del Registro de entidades de verificación autorizadas se remitirá, anualmente, al Centro Español de Metrología.

Artículo 8.– Régimen de actuación de las entidades de verificación.

1.– Todas las entidades autorizadas pueden actuar en cualquiera de los Territorios de la Comunidad Autónoma, siendo suficiente la inscripción en uno de ellos. La entidad contará con, al menos, un establecimiento en la Comunidad Autónoma del País Vasco.

2.– La autorización de verificación se otorgará por un plazo de 5 años, debiendo renovarse con anterioridad a su vencimiento. La renovación se producirá por periodos iguales y se deberá solicitar en el plazo de los seis meses anteriores a su vencimiento.

3.– La Entidad estará obligada a mantener las condiciones bajo las cuales se le autorizó.

4.– Cuando sea necesaria una actualización de las tarifas, la entidad autorizada lo comunicará a la Dirección competente en esta materia, acompañando estudio económico justificativo. Dicha modificación no podrá realizarse sin haber efectuado previamente la referida notificación.

5.– Las entidades de verificación autorizadas deberán cumplir con lo dispuesto en los correspondientes reglamentos técnicos que les sean de aplicación y con las directrices e instrucciones técnicas emanadas de los órganos competentes en materia de Metrología.

Artículo 9.– Control de las entidades autorizadas.

1.– Todas las actuaciones de las entidades autorizadas estarán sometidas a la intervención y control de los Servicios Técnicos dependientes de este Departamento.

2.– Toda entidad autorizada llevará un registro de todas las actuaciones realizadas en la Comunidad de Autónoma de Euskadi. La documentación estará a disposición de los Servicios competentes del Departamento.

3.– A estos efectos, con una periodicidad trimestral las entidades de verificación remitirán a cada Oficina Territorial la relación completa de los instrumentos verificados en dicho territorio con los datos que se indican en el Anexo V.

Artículo 10.– Modificación y pérdida de efectos de la autorización.

1.– Las entidades de verificación autorizadas están obligadas a comunicar, en el momento en el que se produzca, cualquier variación de los requisitos y condiciones que sirvieron de base para su autorización. Una vez efectuada la referida notificación y, tras la instrucción

ondoren, baimena aldatu ahal izango da edo, hala badagokio, ondoriorik gabe utzi.

2.Baimena ematerakoan adierazitako datuak aizundu direla edo baimena mantentzeko baldintzak bete ez direla ikusiz gero, dagokion txostenaren instrukzioa egin ondoren baimena ondoriorik gabe utzi ahal izango da.

III. KAPITULUA

ERAKUNDE BAIMENDUEN EGIAZTAPENAK.

11. artikulua.– Egiaztapen-erakundeen betebeharrak

Euren jarduketei dagokienez, honakoak dira egiaztapen-erakundeen betebeharrak:

a)Egiaztapenen bat egiteko eskatzen zaionean, honen berri dagokion Lurralde Bulegoari ematea.

b)Egiaztatu beharreko tresnak arauzko prezintoren bat ez duela edo egoera txarrean dagoela Lurralde Bulegoari berehala jakinaraztea erabiltzeko baimena ematen denean. Kasu honetan, egiaztapenaren emaitza, egoera horretan egon den batez besteko denbora eta konponketarik egin edo adierazi den zehaztuko da. Egiaztatu ondoren, tresna prezintatuta utziko da.

c)Tresnaren Erregistro-liburua ematea fabrikatu, merkaturatu edo konpondu duenik ez dagoenean edo hauetako inork ematerik ez duenean.

d)VI. eranskineko egiaztapen-prozedurari dagozkion agiriak betetzea eta Administrazioaren eskura uztea guxtienez hiru urteko epean.

e)Egiaztapenaren ziurtagiria igortzea VII. eranskineko ereduari jarraiki. Ziurtagiri honek tresnak Erregistro-liburuan duen zenbaki bera izango du.

f)Ziurtagiri horretan, gainera, egiaztapena egiteaz arduratu den erakunde baimenduaren goiburua jar daiteke, bere anagramarekin batera, eta honako legenda gehitu ahalko zaio: «Eusko Jaurlaritzak Egiaztapen Zerbitzurako baimendutako Erakundea».

g)Tresna prezintatuta uztea eta dagokion egiaztapen-etiketa eranstea, Agindu honetako 13. artikuluekin bat etorritik.

h)Egiaztapena idaztea baskularen Erregistro-liburuan.

i)Bidezkoa den kasuetan, «Metrologia legalaren pean ez dagoen tresna» (II. eranskina) etiketa edo «Gehieneko neurketa-ahalmenaren muga» (IV. eranskina) etiketa eranstea. II. eranskineko etiketa Lurralde Bulegoak hala adieraziz gero baino ezingo da jarri, honek zigilatu ondoren.

del correspondiente expediente, se podrá proceder a modificar la autorización o, en su caso, dejarla sin efecto.

2.– Si se detectase un falseamiento de los datos que sirvieron de base para la autorización o incumplimientos de las condiciones de la misma, se podrá, tras la instrucción del correspondiente expediente, dejar sin efecto la referida autorización.

CAPÍTULO III

VERIFICACIÓN DE LAS ENTIDADES AUTORIZADAS

Artículo 11.– Obligaciones de las Entidades de Verificación.

Las entidades verificadoras, en relación con las actuaciones que realicen, tendrán las siguientes obligaciones:

a) Comunicar cuando se le requiera para ello a la correspondiente Oficina Territorial la verificación prevista.

b) Comunicar, de manera inmediata, a la Oficina Territorial la falta o mal estado de alguno de los precintos reglamentarios del instrumento a verificar cuando permita una manipulación del instrumento. En este caso, se indicará también el resultado de la verificación y el tiempo estimado que ha permanecido en dicha situación y si se ha realizado y anotado alguna reparación. Una vez verificado el instrumento se dejará precintado.

c) Facilitar el Libro-Registro del instrumento cuando el fabricante, comercializador o reparador no existieran y no pudieran facilitarlo ellos.

d) Cumplimentar los documentos del procedimiento de verificación del Anexo VI y mantenerlos a disposición de la Administración durante un periodo mínimo de tres años.

e) Emitir el Certificado de verificación conforme al modelo del Anexo VII. El certificado de la verificación debe llevar el mismo número que el dado al instrumento en el Libro-Registro.

f) El Certificado de verificación puede llevar el encabezado de la entidad autorizada que la ha realizado, con su anagrama correspondiente, y podrá añadirse la leyenda: «Entidad Autorizada para el Servicio de Verificación por el Gobierno Vasco».

g) Dejar precintado el instrumento y adherir la etiqueta de verificación que corresponda conforme al artículo 13 de esta Orden.

h) Hacer la anotación de la verificación en el Libro-registro de la báscula.

i) Adherir, en los casos que proceda, la etiqueta de «Instrumento no sometido a Metrología legal» (Anexo II) o la de «limitación de alcance máximo» (Anexo IV). La etiqueta del Anexo II solo puede colocarse si la Oficina Territorial así lo indica, previo su sellado por la misma.

12. artikulua.– Egiaztapen-prozedura.

1.Egiaztapen-prozedura 1999ko apirilaren 27ko Aginduko III. eranskinean deskribatzen dena da eta horren emaitzak Agindu honetan VI. eranskineko entsegu-protokoloan islatuko dira.

2.Egiaztapen-prozedura honako tramite eta jarduketetan banatzen da:

12.2.1.Azterketa administratiboa

Alderdi hauek egiaztatuko dira:

a)Tresnak legez martxan egon ahal izateko beharrezko betekizunak betetzen dituela.

b)Erregistro-liburuan eta ezaugarrien plakan dauden datuak tresnari dagozkionak direla.

c)Prezinto nahikoak dituela eta behar bezala jarrita daudela. Hala ez balitz, zein egoeratan aurkitu diren jakinaraziko zaio dagokion Lurralde Bulegoari, 11.b) artikuluan ezarritakoari jarraiki.

12.2.2.– Azterketa metrologikoa.

–Entseguak egiterakoan baskula edo balantzak gehieneko neurketa-eremuraino duen neurketa-maila guztia hartuko da kontuan, 4. artikuluan aipatutakoa izan ezik.

–Azterketa metrologikoa gainditu ahal izateko, entseguen emaitzek UNE-EN 45501 arauak baimentzen dituen gehieneko errorean azpitik geratu behar dute, 1999ko apirilaren 27ko Aginduko III. eranskinean zehazten denaren arabera.

13. artikulua.– Prezintatzea eta markatzea

1.Ezarritako egiaztapen-probak gainditzen dituzten tresnetan, «egiaztatutako tresna, emaitza positiboa» dioen etiketa itsaskorra jarriko da agerian, VIII. eranskinean deskribatzen dena. Etiketa horretan egiaztapenaren indarraldia mugatzen duen laukiak (hilabetea eta urtea) zulatuko dira.

2.Probak gainditu ezean, «zerbitzutik kanpoko tresna» dioen etiketa itsaskorra jarriko da agerian, VIII. eranskinekoa bezala, eta tresnaren titularrari idazki bidez jakinaraziko zaio tresna zerbitzutik kanpo geratu dela egiaztapena gainditu artean.

3.Era berean, eta beharrezkoa den kasuetan, Egiaztatzen duen erakundeak tresnaren agirietan zehazten diren zonak prezintatuko ditu, neurketa-elementuak pertsonal ez-baimenduak desmuntatu edo moldatu ez dituzan.

4.Egiaztatzen duen erakundeari esleitutako prezintak ematen zaion baimenari dagokion ebazpenean ezarritakoak izango dira.

Artículo 12.– Procedimiento de verificación

1.– El procedimiento de verificación será el indicado en el Anexo III de la Orden de 27 de abril de 1999 y los resultados del mismo se deben reflejar en el protocolo de ensayos del Anexo VI de la presente Orden.

2.– El procedimiento de verificación constará de los siguientes trámites y actuaciones:

12.2.1.– Examen administrativo.

Se deben comprobar los siguientes extremos:

a) Que el instrumento reúne los requisitos para estar legalmente en servicio.

b) Que los datos contenidos en el Libro-Registro y en la placa de características se corresponden con el instrumento.

c) Que dispone de los precintos necesarios y que están bien colocados. En caso contrario se indicará la situación encontrada y se comunicará a la Oficina Territorial correspondiente conforme a lo establecido en el artículo 11.b).

12.2.2.– Examen metrológico.

– Los ensayos se deben realizar abarcando todo el rango de medida de la báscula o balanza hasta su alcance máximo, salvo lo indicado en el artículo 4.

– El examen metrológico se considera superado cuando los resultados de los ensayos cumplen con los errores máximos permitidos establecidos en la norma UNE-EN 45501, como se especifica en el Anexo III de la Orden de 27 de abril de 1999.

Artículo 13.– Precintado y Marcado.

1.– En los instrumentos que superen las pruebas de verificación establecidas, se debe colocar, en lugar visible, la etiqueta adhesiva de «instrumento verificado con resultado positivo», según el Anexo VIII, perforando las casillas que indican el vencimiento del plazo de validez de la verificación (mes y año).

2.– Caso de no superar las pruebas, se debe colocar, también en lugar visible, la etiqueta adhesiva de «instrumento fuera de servicio», según el mismo Anexo VIII y se comunicará por escrito al titular del instrumento que debe quedar fuera de servicio hasta que supere la verificación.

3.– Asimismo, la Entidad de Verificación procederá, cuando fuera necesario, al precintado en los puntos especificados en la documentación legal del instrumento, de forma que los elementos que intervienen en la medición no puedan ser desmontados o ajustados por personal no autorizado.

4.– Los precintos asignados a la entidad de verificación serán los que se establezcan en la resolución de autorización de la misma.

5. Ezaugarrien plaka jartzeko eskatuko da. Plaka ez badago edo osatuta ez badago, jarri edo osatu egin beharko da.

XEDAPEN GEHIGARRIAK

Bakarra.— Kontrol metrologikoan erabili beharreko agirien zerrenda.

Agindu honen eranskin modura honako agiri ofizialak aurkeztuko dira, pisatzeko tresnen titularrek nahiz egiaztapen-enpresek erabili beharrekoak direnak:

- I. eranskina: Pisatzeko tresna ez-automatikoen identifikazio-buletina
- II. eranskina: Pisatzeko tresna hori Metrologia legalaren pean ez dagoela adierazten duen etiketa.
- III. eranskina: Pisatzeko tresna ez-automatikoei dagokien erregistroa
- IV. eranskina: Pisatzeko tresna ez-automatikoen gehieneko neurketa-ahalmenaren muga adierazten duen etiketa.
- V. eranskina: Administrazioari aurkeztu beharreko datuak.
- VI. eranskina: Pisatzeko tresna ez-automatikoen egiaztapen-entseguak
- VII. eranskina: Pisatzeko tresna ez-automatikoen egiaztapenaren ziurtagiria.
- VIII. eranskina: Pisatzeko tresna ez-automatikoen etiketak.

XEDAPEN IRAGANKORRAK

Bakarra.— Badauden tresnen inguruko jarduketak.

1.1995-1-1 ondoren instalatutako tresnak

1.1.—Eredu-onespena, EE adostasun-ziurtagiria edo aleko EE egiaztapena ez duten tresnak ez dira martxan jarriko metrologia legalaren eremuan. Horietan II. eranskinean agertzen den «tresna ez da egokia metrologia legalerako, 1994ko abenduaren 22ko Aginduaren arabera» dioen etiketa jarriko da agerian.

1.2.—Eredu-onespena bai baina hasierako eredutik aldatu diren tresnek modulu-bateragarritasunaren adierazpena izan beharko dute (WELMEC 2, 2. ed., 1996, 11. zk.), aldaketa egin duen fabrikatzaile edo konponentzaileak emana eta sinatua; agiri honen kopia bat dagokion Lurralde Bulegoan aurkeztu beharko da.

Eransten diren moduluek dagozkien entsegu-ziurtagiriak izan beharko dituzte, Egiaztatzen duen erakundeak emanak.

Egiaztatzen duen erakundeak tresnari egin beharreko egiaztapena aleko EE egiaztapena izango da.

5.— Se deberá exigir la colocación de la placa de características. En el supuesto de que la placa no exista o no esté completa deberán subsanarse ambos defectos.

DISPOSICIONES ADICIONALES

Única.— Relación de documentos que se deberán utilizar en la realización del control metrológico.

Se aprueban como Anexos a la presente Orden los documentos oficiales que deberán ser utilizados tanto por los titulares de los instrumentos de pesaje como, por las entidades de verificación:

- Anexo I: Boletín de identificación de instrumentos de pesaje de funcionamiento no automático.
- Anexo II: Etiqueta de instrumento de pesaje no sometido a Metrología legal.
- Anexo III: Registro de instrumentos de pesaje de funcionamiento no automático.
- Anexo IV: Etiqueta de limitación de alcance máximo de instrumentos de pesaje de funcionamiento no automático.
- Anexo V: Datos a presentar a la Administración.
- Anexo VI: Ensayos de verificación de instrumentos de pesaje de funcionamiento no automático.
- Anexo VII: Certificado de verificación de instrumentos de pesaje de funcionamiento no automático.
- Anexo VIII: Etiquetas de instrumentos de pesaje de funcionamiento no automático.

DISPOSICIONES TRANSITORIAS

Única.— Actuaciones ante instrumentos existentes.

1.— Instrumentos instalados después de 1-01-95.

1.1.— Los que no tengan aprobación de modelo, certificado CE de conformidad o verificación CE por unidad se dejarán fuera de servicio dentro del ámbito de la metrología legal. Se colocará, en lugar visible, la etiqueta definida en el Anexo II «Instrumento no apto para metrología legal, según Orden de 22 de diciembre de 1994».

1.2.— Los que cuenten con aprobación de modelo pero con modificaciones posteriores no contempladas en el modelo inicial, deberán disponer de la declaración de compatibilidad de módulos (según Welmec 2, Edic. 2, 1996 n.º 11) realizada y suscrita por el fabricante o reparador que haya realizado la modificación, una copia de la cual deberá presentarse en la Oficina Territorial correspondiente.

Los módulos que se incorporen deberán disponer de los certificados de ensayos correspondientes emitidos por Organismo Notificado.

La verificación a realizar al instrumento por Organismo Notificado será una verificación CE por unidad.

1.3.—Eredu-onespena eduki arren, ez badute aurretiazko egiaztapenik, EE adostasun-ziurtagiririk edo EE adierazpenik, titularrak hilabeteko epea izango du falta diren egiaztagiriak aurkezteko. Behin EE adierazpena duela, tresnari aldizkako egiaztapenak egingo zaizkio.

Agiri horiek ez baleude, aldizkako egiaztapena egingo da baina EE egiaztapenaren erroreak aplikatuta.

2.—1995-01-01 baino lehen instalatutako tresnak.

2.1.—Eredu-onespena baldin badute:

Dagokien aldizkako egiaztapena egingo die egiaztapen-erakunde baimenduak, martxan jarrai dezan.

2.2.—Eredu-onespenik izan ezean:

Gutxieneko oinarritzko betekizunak bete daitezten eskatuko da (1994ko abenduaren 22ko Aginduko 1. eranskina, EAO, 1995-01-03koa). Betekizunak betetzen ote diren edo ez ziurtatzea egiaztapena egiten duen erakunde baimenduaren esku egongo da; honek aldizkako egiaztapenaren ziurtagirian emango du horren berri.

2.3.—Eredu-onespenik izan ez eta aldaketak gertatu badira:

Modulu-bateragarritasuna egingo da, 1.2 puntuarekin bat etorritik.

Modulu-bateragarritasuna egiteko beharrezko agiriak ez badaude, egiaztapen-erakunde baimenduak gutxieneko oinarritzko betekizunak betetzen direla ziurtatuko du eta, azkenik, aldizkako egiaztapena egingo da.

3.—Tresnaren fabrikatzaile edo konpontzailea bera ere ardura daiteke gutxieneko oinarritzko betekizunak betetzen ote diren edo ez ziurtatzeaz. Egiaztapen-erakunde baimenduak egingo du ondorengo aldizkako egiaztapena

AZKEN XEDAPENAK

Lehenengoa.— Metrologiaren arloko Zuzendaritza eskudunari dagokio Agindu honetan ezarritakoa garatu eta aplikatzeko beharrezko ikusten duen jarraibide oro ematea eta eranskinak teknologi prozesuaren araberak moldatzea.

Bigarrena.— Agindu hau Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian argitaratu eta hurrengo hogeitun buruan jarriko da indarrean.

Vitoria-Gasteiz, 2003ko apirilaren 23a
Industria, Merkataritza eta Turismo sailburua,
JOSU JON IMAZ SAN MIGUEL

1.3.— Los que cuenten con aprobación de modelo pero sin verificación primitiva, Certificado CE de conformidad o Declaración CE: en el plazo de un mes el titular presentará dicha documentación acreditativa. Una vez obtenida la declaración CE se someterá a la verificación periódica.

Si no existiera la anterior documentación se someterá a la verificación periódica aplicando los errores de verificación CE.

2.— Instrumentos instalados antes de 1-01-95.

2.1.— Si tienen aprobación de modelo:

Se les someterá a la verificación periódica que les corresponda, por la entidad de verificación autorizada, para poder seguir en servicio.

2.2.— Si no tienen aprobación de modelo:

Se exigirá el cumplimiento de requisitos esenciales mínimos (Anexo 1 de la Orden de 22 de diciembre de 1994, B.O.E. de 3-1-1995). Este cumplimiento será certificado por la entidad de verificación autorizada que realiza la verificación, indicándolo así en el mismo certificado de la verificación periódica.

2.3.— Si no tienen aprobación de modelo y han sufrido modificaciones:

Se les hará la compatibilidad de módulos conforme al punto 1.2.

Si no existe documentación para hacer la compatibilidad de módulos, se comprobará, por la entidad de verificación autorizada, el cumplimiento de requisitos esenciales mínimos y finalmente se realizará la verificación periódica.

3.— El cumplimiento de los requisitos esenciales mínimos también puede ser certificado por el fabricante o el reparador del instrumento. La entidad de verificación autorizada realizará la verificación periódica posterior.

DISPOSICIONES FINALES

Primera.— Se faculta a la Dirección competente en materia de Metrología para dictar cuantas instrucciones sean necesarias para la ejecución y aplicación de lo previsto en la presente Orden, así como para adaptar sus anexos al progreso tecnológico.

Segunda.— La presente Orden entrará en vigor a los veinte días de su publicación en el Boletín Oficial del País Vasco.

En Vitoria-Gasteiz, a 23 de abril de 2003.

El Consejero de Industria, Comercio y Turismo,
JOSU JON IMAZ SAN MIGUEL.

I. ERANSKINA

PISATZEKO TRESNA EZ-AUTOMATIKOEN IDENTIFIKAZIO-BULETINA

Identifikazio-buletina

Identifikazio-zenbakia: MT M

TITULARRA

Jabearen izenaI.S.N.:
 HelbideaPosta Kodea
 HerriaTel.Faxa:

TRESNA

Tresna mota
 Fabrikatzailea
 MarkaEreduaSerie-zk.
 Kokalekua
 Instalazio-data Erabilera (1.2 art.)
 Ereduaren onespenez-zk.Erakunde igorlea:
 Abian jartzearen kontrola:Data:.....

EZAUGARRI TEKNIKOAK

Gehienezko ahalmena (Geh.)Gutxienezko ahalmena (Gutx):
 Tara-balioa:Doitasun-mota:
 Egiatzapen-maila (e, e1, e2: .)Benetako maila (d):

MODULUAK (dagokionean bete)

Adierazleak:

FabrikatzaileaMarkaEredua

Mota: ☐ mekanikoa ☐ optikoa ☐ elektronikoa
☐ erromatarra
☐ pendulua
☐ beste batzuk

Karga zelula:

Fabrikatzailea Marka Eredua

Edukiera izendatua (Ln)Doitasun-motaKarga-zelulen kopurua:

Karga igortzeko eta hartzeko gailuak:

Karga hartzeko gailua: (serie-zk., neurriak, zein materialetakoa den, mota, instalazioa eta abar)

Karga igortzeko gailua: (euskarri kopurua, banaketa, mota eta abar)

Gailu periferikoak:

☐ Inprimagailua ☐ Etiketatzailea ☐ PC ☐ SPT ☐ Beste batzuk

Interface erabilgarriak:

☐ Gurutzetxoa ipini dagokion laukitxoan

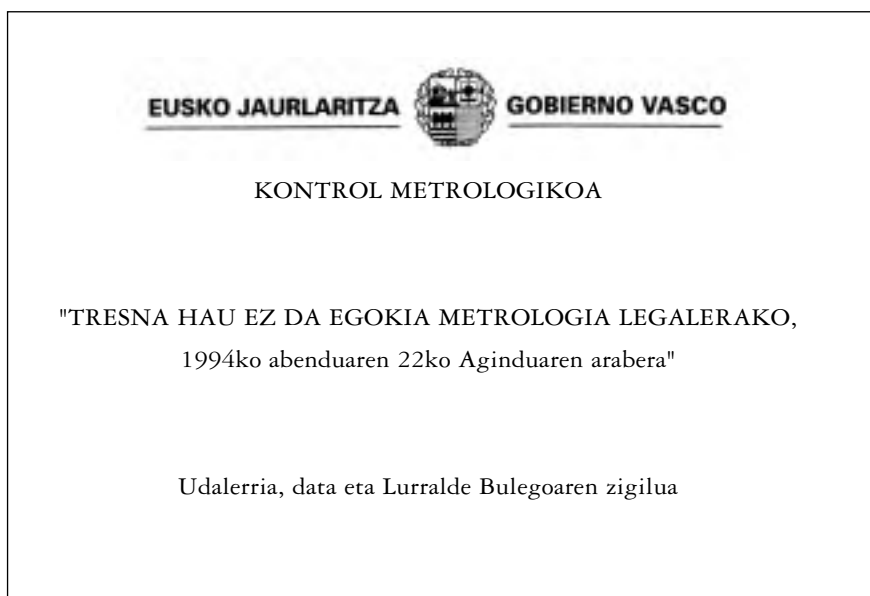
Datu espezifikoz bete puntuzko tarteak

II. ERANSKINA

PISATZEKO TRESNA METROLOGIA LEGALERAKO
EGOKIA EZ DELA ADIERAZTEN DUEN ETIKETA

Etiketa itsaskorra errektangularra izango da, 180 mm x 160 mm-koa eta naranja kolorekoa. Alde itsaskorrak itsaspen-ahalmen handia izango du eta jarri den lekutik kentzen saiatuz gero, etiketa hondatzen da.

Etiketa bat erabiliko da EAE guztian. Honako inskripzioa izango du:



III. ERANSKINA
PISATZEKO TRESNA EZ-AUTOMATIKOEN ERREGISTROA

Tresnaren identifikazio-zk.	Tresnaren titularra	Kokalekuaren helbidea, kalea, zk.	Udalerria	Instalatu edo azken aldiz aldatu zen urtea	Egiaztatze- data	Ikuskapen- mota	Gehienezko neurketa ahalmenaren muga (Geh)	Eraitza	Gehienezko neurketa ahalmenaren muga	Prezintorik gabe edo hautsiak	Metrologia Legalerako EZ DA EGOKIA

IV. ERANSKINA

PISATZEKO TRESNA EZ-AUTOMATIKOEN GEHIENEZKO

NEURKETA-AHALMENAREN MUGA ADIERAZTEN DUEN ETIKETA

Etiketa itsaskorra errektangularra izango da, 106 mm x 59 mm-koa eta hori kolorekoa. Alde itsaskorrek itsaspen-ahalmen handia izango du eta jarri den lekutik kentzen saiatuz gero, etiketa hondatzen da.

Etiketa horretan honakoa adieraziko da:

EUSKO JAURLARITZA		GOBIERNO VASCO
KONTROL METROLOGIKOA		
GEHIENEZKO NEURKETA-AHALMENAREN MUGA:		
GEH: = kg		
Lekua eta data	Lurraldea (01, 20 edo 48)	
Egiaztatze erakunde baimendua:		

Egiaztapena erakunde baimenduak eginez gero, aldatzen diren datuak, hots, Lurralde Historikoa, igorpen-data, tresnaren gehienezko neurketa-ahalmenaren muga eta erakundeak dagokion baimeneko identifikazio-zenbakia, erakundeak berak bete beharko ditu.

V. ERANSKINA
ADMINISTRAZIOARI AURKEZTU BEHARREKO DATUAK

Tresnaren identifikazio-zk.	Tresnaren titularra	Kokalekuaren helbidea, Kalea, zk.	Udalerria	Instalatu edo azken aldiz aldatu zen urtea	Egiaztatze-data	Ikuskapen-mota	Gehienezko neurketa eremuaren muga (Geh)	Emaizta	Gehienezko neurketa ahalmenaren muga	Prezintorik gabe edo hautsiak	Metrologia Legalerako EZ EGOKIA
Mota honetakoa: MTXXMYYYYY XX: 01: Araba 20: Gipuzkoa 48: Bizkaia YYYYY: Zk. korrelatiboa Oharra: Zk. hau tresnak berak ekarriko du edo Administrazioak emango du.				uuuu	Eehh uuuu	A: Aldizkakoa K: Konponketaren ondoren Al: Aldaketaren ondoren (Erak Jak) B: Beste	Kg-tan	A: Aldekoa E: Ez aldekoa Ar: Arina N: Negatiboa (kentzeko tresna edo metrologia legalerako EGOKIA EZ dena)	Kg-tan	* (Jarri izartxoak honako kasuetan: tresna behar bezala prezintatuta ez badago, erabili daitekeena: edo prezintoa hautsita badago)	Jarri EZ EGOKIA eta egiaztatutako tresnen zerrendaren amaieran ipini

Oharrak: 1.- Aipatzen diren tresna adina lerro horizontal erantsi.

2.- Ez da beharrezkoa bigarren lerroko azalpenak ipintzea; inprimaki honetan taula argi gera dadin adierazi dira.

VI. ERANSKINA

PISATZEKO TRESNA EZ-AUTOMATIKOEN EGIAZTAPEN-ENTSEGUAK

ENTSEGU-PROTOKOLOA:

- ☐ ALDIZKAKO EGIAZTAPENA
☐ KONPONKETAREN ONDORENGO EGIAZTAPENA
☐ ALDAKETAREN ONDORENGO EGIAZTAPENA

0. TRESNARI BURUZKO INFORMAZIO OROKORRA

Egiaztatzen duen-erakundea:

Espediente-zk.:

Helbidea / Kokalekua:

Tresna / Marka:

Eredua:

Fabrikatzailea:

Eskatzailea:

Eredu-onespenaren zenbakia eta ikurra:

Serie-zk.:

Doitasun-mota:

☐ I ☐ II ☐ III ☐ IIII
 Adierazteko modua ☐ automatikoa ☐ Erdiautomatikoa ☐ Ez-automatikoa

Gutx. =

e = Geh. = d = n =
 e1 = Geh. = d1 = n1 =
 e2 = Geh. = d2 = n2 =
 e3 = Geh. = d3 = n3 =

T = + T = -

Un = ☐ V Umin = ☐ V Umin = ☐ V f = ☐ Hz Bateria, U = ☐ V

Gailu adierazlea:

Marka: Eredua: Zenbakia:

Karga-zelulak:

Marka: Eredua: Ahalmena: Zelula-kopurua:

1. EGIAZTAPENAREN LABURPENA

Zk.	PROBAK	+	-	Oharrak
1	Azterketa administratiboa eta teknikoa			
1.1	Begi-ikuskapena			
2	Pisaketa-proba			
3	Tara			
4	Errepikakortasuna			
5	Eszentrikotasuna			
5.1	Eszentrikotasuna karga gurpildunekin			
6	Mugikortasuna			
6.1	Sentikortasuna			

Data:

Egiaztapen-teknikariaren sinadura

2. PISAKETA-PROBA

(Erroreen kalkulua)

Eredua:.....

Serie-zk.:

Egiaztapen-maila e:.....

Proban zehar lortutako emaitza

(e baino txikiagoa):.....

	hasiera	geh.	bukaera	
Tenp.				°C
Hez. erl.				%
Ordua				

Zeron jartzeko eta zero-trackingera gailuaren egoera:

☐ Badabil☐ Ez dabil☐ Lan-eremutik kanpo☐ Ez dago

$$E = I + 1/2e - \Delta L - L$$

Ec = E - Eo; Eo zeron edo zerotik gertu kalkulaturako errorea da (*).

Karga	ADIERAZPENA		KARGA GEHIGARRIA		ERROREA		Zuzendutako errorea		mep
L	I		ΔL		E		Ec		
	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	
(*)					(*)				

Probaren emaitza:

Data:

Teknikaria:

☐ Positiboa☐ Negatiboa

Oharrak:

Karga	ADIERAZPENA		KARGA GEHIGARRIA		ERROREA		Zuzendutako errorea		mep
L	I		ΔL		E		Ec		
	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	
(*)					(*)				

Probaren emaitza:

Data:

Teknikaria:

☐ Positiboa☐ Negatiboa

Oharrak:

2. PISAKETA-PROBA (Jarraipena)
(Erroreen kalkulua)

Karga	ADIERAZPENA		KARGA GEHIGARRIA		ERROREA		Zuzendutako errorea		mep
L	I		ΔL		E		Ec		
	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	
(*)					(*)				

Probaren emaitza:
☐ Positiboa ☐ Negatiboa
Oharrak:

Data:

Teknikaria:

Erabilitako masak
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Trazabilitatea
.....
.....
.....
.....

3. TARA (PISAKETA-PROBA)

Eredua:

Serie-Zk.:

Egiaztapen-maila e:

Proban zehar lortutako emaitza (e baino txikiagoa):

Zeron jartzeko eta zero-trackingera gailuaren egoera:

☐ Badabil ☐ Ez dabil ☐ Lan-eremutik kanpo ☐ Ez dago

Lehen tara-balioa

Tara:

 Tenp.
 Hez. erl.
 Ordua

hasiera	geh.	bukaera	°C
			%

Tara-adierazpena:

$$E = I + 1/2e - \Delta L - L$$

 $E_c = E - E_o$; E_o zeron edo zerotik gertu kalkulaturako errorea da (*).

Karga	ADIERAZPENA		KARGA GEHIGARRIA		ERROREA		Zuzendutako errorea		mep
L	I		ΔL		E		E_c		
	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	
(*)					(*)				

Bigarren tara-balioa

Tara:

 Tenp.
 Hez. erl.
 Ordua

hasiera	geh.	bukaera	°C
			%

Tara-indikazioa:

Karga	ADIERAZPENA		KARGA GEHIGARRIA		ERROREA		Zuzendutako errorea		mep
L	I		ΔL		E		E_c		
	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	
(*)					(*)				

Probaren emaitza:

☐ Positiboa ☐ Negatiboa

Oharrak:

Data:

Teknikaria:

4. ERREPIKAKORTASUNA

Eredua:
 Serie-zk.:
 Egiaztapen-maila e:
 Proban zehar lortutako emaitza
 (e baino txikiagoa):

	hasiera	geh.	bukaera	
Temp.				°C
Hez. erl.				%
Ordua				

Zeron jartzeko eta zero-trackingera gailuaren egoera:

☐ Badabil

☐ Ez dago

Karga (1etik 3ra pisatuak)

Karga (4tik 6ra pisatuak)

$$P = I + 1/2e - \Delta L$$

	ADIERAZPENA: karga I	KARGA GEHIGARRIA ΔL	P
1			
2			
3			

	ADIERAZPENA: karga I	KARGA GEHIGARRIA ΔL	P
4			
5			
6			

Pgeh – Pgutx (1-3 pisatuak)

mep

Pgeh – Pgutx (4-6 pisatuak)

Probaren emaitza:

☐ Positiboa

☐ Negatiboa

Data:

Teknikaria:

Oharrak:

5. ESZENTRIKOTASUNA

Eszentrikotasuna pesak erabiliz

Eredua:

Serie-zk.:

Egiaztapen-maila e:

Proban zehar lortutako emaitza

(e baino txikiagoa):

	hasiera	geh.	bukaera	
Tenp.				°C
Hez. erl.				%
Ordua				

Karga hartzeko gailuaren gutxi gorabeherako marrazki batean markatu pisuak jarriko diren gunek eta gune horietako bakoitzari zenbakia ipini; ondoren, emaitzen taulan erakutsiko dira. Adibidez:

1	2	3	4
5	6	7	8

Adierazi behar da, halaber, bistaratze-gailuak edo tresnaren beste zati garrantzitsu batek karga hartzeko gailuarekiko duen orientazioa.

Zeron jartzeko eta zero-trackingera gailuaren egoera:

☐ Badabil☐ Ez dabil☐ Lan-eremutik kanpo☐ Ez dago

$$E = I + 1/2e - \Delta L - L$$

$E_c = E - E_o$; E_o zeron edo zerotik gertu kalkulaturako errorea da (*).

Karga L	Posizioa	ADIERAZPENA I	Karga gehigarria ΔL	Errorea errorea E	Zuzendutako E_c	mep
(*)			(*)	(*)		

Probaren emaitza:

☐ Positiboa☐ Negatiboa

Data:

Teknikaria:

Oharrak:

5.1. Eszentrikotasuna karga gurpildunak erabiliz

Eredua:
 Serie-zk.:
 Egiaztapen-maila e:
 Proban zehar lortutako emaitza
 (e baino txikiagoa):

	hasiera	geh.	bukaera	
Temp.				°C
Hez. erl.				%
Ordua				

Karga-hartzaile gailuaren gutxi gorabeherako marrazki batean pisuak jarriko diren guneak kokatu eta gune horietako bakoitzari zenbakia ipini; ondoren, emaitzen taulan erakutsiko dira. Adibidez:

1	2	3
---	---	---

Adierazi behar da, halaber, bistaratze-gailuak edo tresnaren beste zati garrantzitsu batek karga hartzeko gailearekiko duen orientazioa.

Zeron jartzeko eta zero-trackingera gailuaren egoera:

☐ Badabil ☐ Ez dabil ☐ Lan-eremutik kanpo ☐ Ez dago

$$E = I + 1/2e - \Delta L - L$$

$E_c = E - E_o$; E_o zeron edo zerotik gertu kalkulaturako errorea da (*).

Karga L	Posizioa	ADIERAZPENA I	Karga gehigarria ΔL	Errorea errorea E	Zuzendutako E_c	mep
(*)			(*)	(*)		

Probaren emaitza:

☐ Positiboa ☐ Negatiboa

Data:

Teknikaria:

Oharrak:

6. MUGIKORTASUNA ETA SENTIKORTASUNA

Mugikortasuna

6.a. Adierazpen digitala edo etenkorra

Eredua:

Serie-zk.:

	hasiera	geh.	bukaera	
Temp.				°C
Hez. erl.				%
Ordua				

Karga L	Adierazpena I1	Kendutako karga ΔL	GEHITU KARGA 1/10 D	Aparteko karga = 1.4d	Adierazpena I2	I2 - I1

Egiaztatu honela den :I2 – I1 = d bada

Probaren emaitza:

☐ Positiboa☐ Negatiboa

Oharrak:

Data:

Teknikaria:

6.b. Adierazpen analogiko edo etengabea

Eredua:

Serie-zk.:

	hasiera	geh.	bukaera	
Temp.				°C
Hez. erl.				%
Ordua				

Karga L	Adierazpena I1	Aparteko karga = mep	Adierazpena I2	I2 - I1

Egiaztatu honela den: I2 – I1 $\geq$ 0.7 mep bada

Probaren emaitza:

☐ Positiboa☐ Negatiboa

Data:

Teknikaria:

Oharrak:

6.c. Adierazpena edo oreka ez-automatikoa duen tresna

Eredua:

Serie-zk.:

	hasiera	geh.	bukaera	
Temp.				°C
Hez. erl.				%
Ordua				

Karga L	Adierazpena I	Aparteko karga = 0.4 mep	Mugimendua (*)

(*) Jarri “+” adierazleak mugimenduren bat egin duela ikusten denean

Probaren emaitza:

☐ Positiboa☐ Negatiboa

Data:

Teknikaria:

Oharrak:

6.1. Sentikortasuna (adierazpena edo oreka ez-automatikoa duten tresnak)

Eredua:

Serie-zk.:

	hasiera	geh.	bukaera	
Temp.				°C
Hez. erl.				%
Ordua				

Karga L	APARTEKO KARGA = MEP	Tresna adierazlearen mugimendua	Betekizuna

Probaren emaitza:

☐ Positiboa☐ Negatiboa

Data:

Teknikaria:

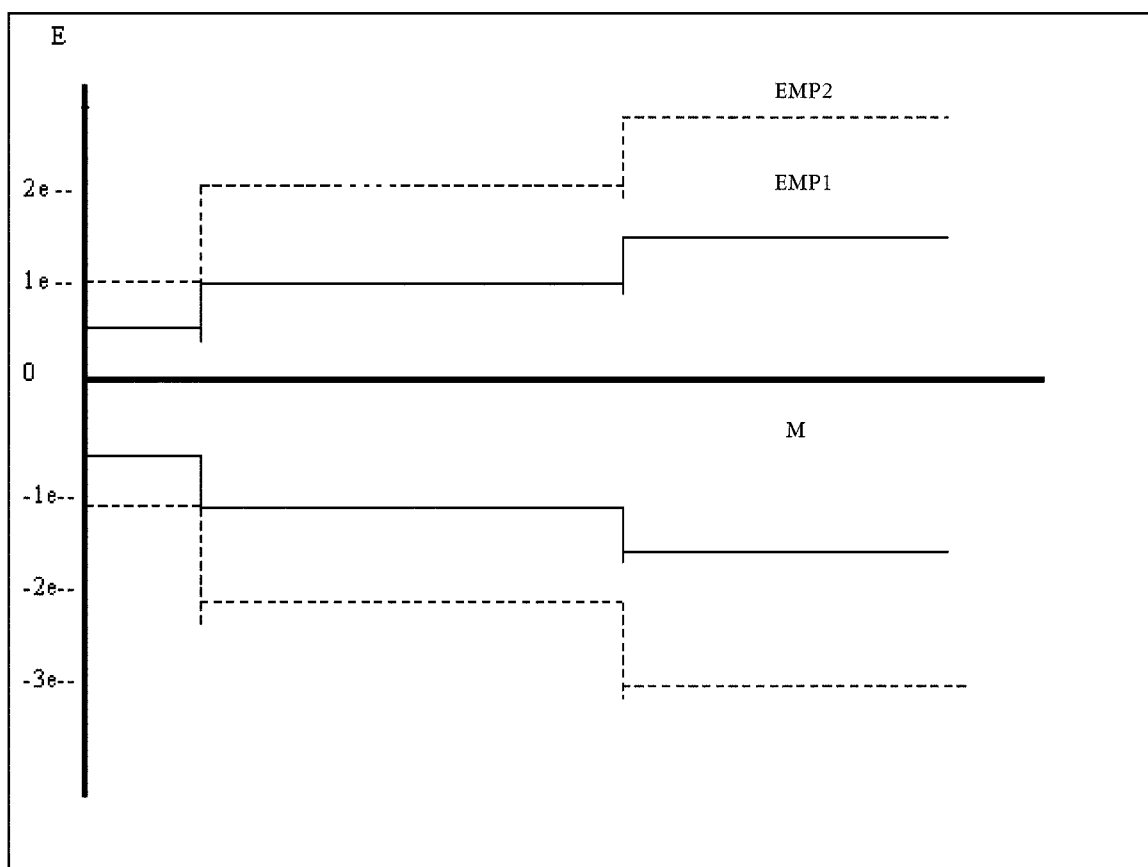
Oharrak:

KURBA ERREALAREN TRAZATUA

MOTA:

$$e = \frac{GEH}{n} = \text{kg}$$

$$e = \frac{GEH}{n} = \text{kg}$$



BANATZE-KP.

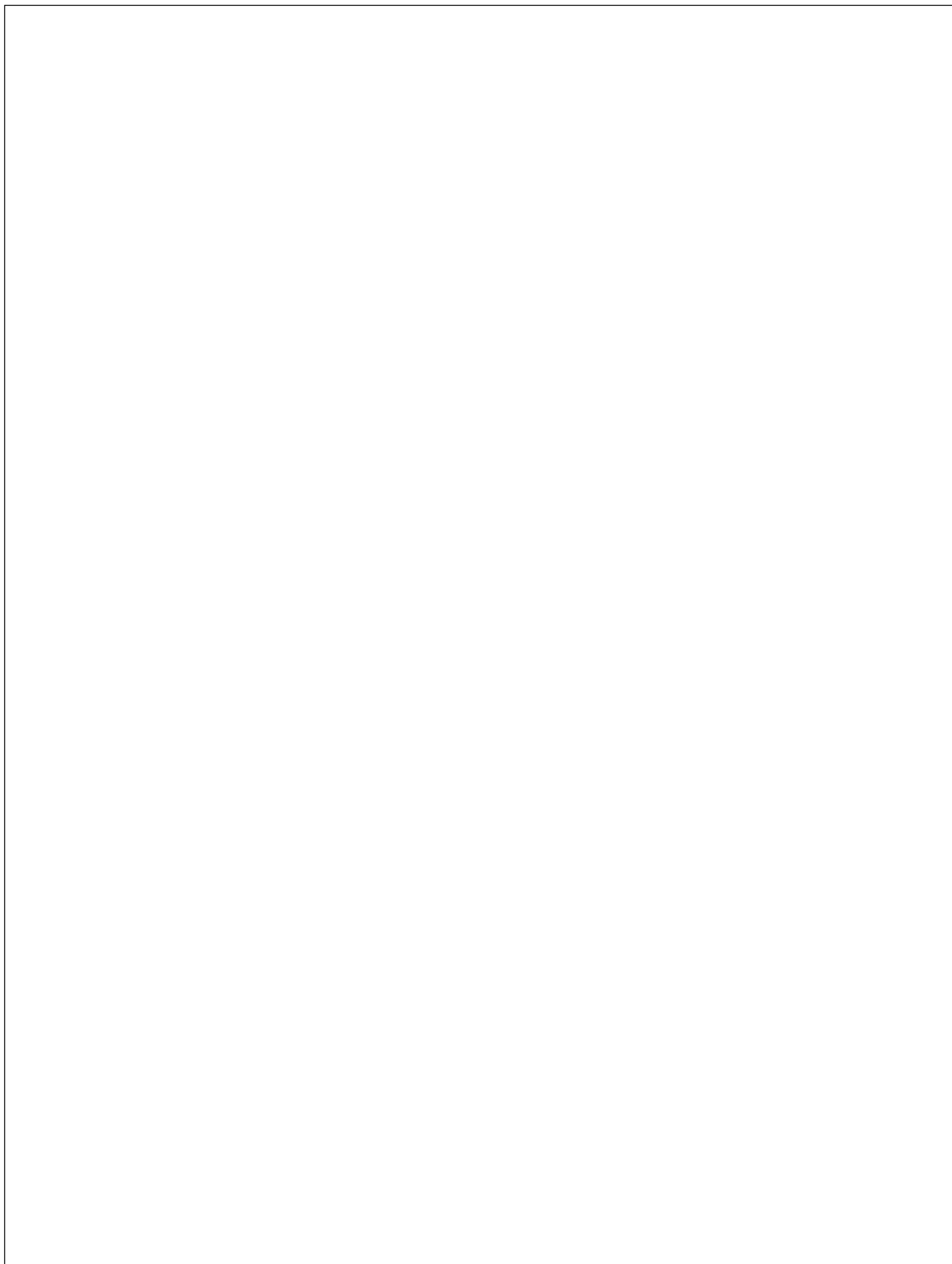
M= Neurtu beharreko masa.

E= Adierazpenaren errorea.

EMP1= Hasierako egiaztapenean onartzen den gehieneko errorea.

EMP2= Martxan dagoen bitartean onartzen den gehieneko errorea.

INSTALAZIOAREN KROKISA– TRESNAREN KOKALEKUA



VII. ERANSKINA

PISAKETA-TRESNA EZ-AUTOMATIKOEN
EGIAZTAPENAREN ZIURTAGIRIAPISATZEKO TRESNA EZ-AUTOMATIKOEN ALDIZKAKO EGIAZTAPENAREN ETA KONPONKETA EDO
ALDAKETA BATEN ONDORENGO EGIAZTAPENAREN ZIURTAGIRIA

Identifikazio zk.

MT

M

● TITULARRA

Enpresaren izena:

EMAITZA

Helbidea:

● TOKIA

Helbidea:

OHARRAK

● TRESNA

Fabrikatzailea:

-

Marka:

-

Eredua:

-

Serie-zk.:

Gehienezko neurketa / eremuaren muga:

1999ko apirilaren 27ko Ministeritzako Aginduan ezarritako saiakuntzak egin ondoren, tresna honek aipatutako egiaztapen-kontrol metrologikoa gainditu duela ziurtatzen da. Egiaztapenak eta neurketak egin ziren une eta baldintzei dagozkien emaitzak, erreferentzia duten saiakuntzen protokoloen arabera. Aipatutako Ministerio Agindua BOE 110ean argitaratua da, 1999-05-08koa, eta pisatzeko tresna ez-automatikoaren Kontrol Metrologikoa arautzen du: aldikako egiaztapenetako kontrola eta konponketa edo aldaketa baten ondorengo aldikoa.

Ziurtagiri honek bi urteko balio du igortzen den egunetik aurrera. Epea bukatu aurretik titularrak aldizkako egiaztapen berri bat eskatu beharko du.

.....n, 200__(e)ko _____ren ____an

EGIAZTAPENAREN ENTITATEA

Iz.:

VIII. ERANSKINA

PISATZEKO TRESNA EZ-AUTOMATIKOEN ETIKETAK



- Etiketa itsaskorra, kolore berdeko hondoa, “tresna egiaztatua; emaitza positiboa” dioena.



- Etiketa itsaskorra, kolore gorriko hondoa, “tresna zerbitzutik kanpo dago” dioena.

ANEXO I

BOLETÍN DE IDENTIFICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE PESAJE DE FUNCIONAMIENTO NO AUTOMÁTICO

Número de Identificación: MT .. M

TITULAR

Nombre del propietario: N.I.F:
 Dirección Código
 Localidad Tel Fax

INSTRUMENTO

Tipo de Instrumento:
 Fabricante:
 Marca: Modelo: N.º de Serie:
 Lugar de ubicación:
 Fecha de instalación: Utilización (art 1.2).....
 N.º de aprobación de modelo: Organismo emisor:
 Control de puesta en servicio: Fecha:

CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS

Alcance máximo (Máx, Max1, Max2) Alcance Mínimo (Mín.)
 Valor de tara Clase de exactitud
 Escalón de verificación (e, e1, e2 ...) Escalón real (d)

MODULOS (rellenar si procede)

Dispositivo indicador:

Fabricante: Marca: Modelo:
 Tipo: ☐ Mecánico ☐ Óptico ☐ Electrónico
☐ Romana
☐ Péndulo
☐ Otros

Célula de carga:

Fabricante: Marca: Modelo:
 Capacidad nominal (Ln) Clase de exactitud N.º de células de carga

Dispositivos transmisores y receptores de carga:

Dispositivo receptor de carga (N.º de serie, dimensiones, material de construcción, tipo, instalación, etc.):

Dispositivo de transmisión de carga (n.º de puntos de apoyos, distribución, tipo, etc.):

Dispositivos periféricos.

☐ Impresora ☐ Etiquetadora ☐ PC ☐ TPV ☐ Otros

Interfaces disponibles

☐ Poner una cruz donde proceda
 Rellenar con los datos específicos

ANEXO II

ETIQUETA DE INSTRUMENTO DE PESAJE NO SOMETIDO A METROLOGÍA LEGAL.

La etiqueta adhesiva es de forma rectangular de dimensiones 180 mm x 160 mm, de color naranja sobre papel de alto poder adhesivo que se destruye al intentar despegarla del instrumento en que se coloca.

Existirá una única común para toda la CAPV con la siguiente inscripción:



ANEXO III
REGISTRO DE INSTRUMENTOS DE PESAJE DE FUNCIONAMIENTO NO AUTOMÁTICO.

<i>N.º de identificación del instrumento</i>	<i>Titular del instrumento</i>	<i>Dirección de ubicación Calle, n.º</i>	<i>Municipio</i>	<i>Año de instalac. o última modificac.</i>	<i>Fecha de verificación</i>	<i>Tipo de inspección</i>	<i>Alcance Máximo (Max)</i>	<i>Resultado</i>	<i>Limitación de alcance máximo a</i>	<i>Sin precintos o rotos</i>	<i>NO APTO para Metrología Legal</i>

ANEXO IV

ETIQUETA DE LIMITACIÓN DE ALCANCE MÁXIMO DE INSTRUMENTOS DE PESAJE DE FUNCIONAMIENTO NO AUTOMÁTICO

La etiqueta adhesiva es de forma rectangular de dimensiones 106 mm x 59 mm, de color amarillo sobre papel de alto poder adhesivo que se destruye al intentar despegarla del instrumento en que se coloca.

El contenido de la etiqueta será el que aparece a continuación:

EUSKO JAURLARITZA		GOBIERNO VASCO
 KONTROL METROLOGIKOA CONTROL METRÓLOGICO GEHIENEZKO NEURKETA-EREMUAREN MUGA: ALCANCE MÁXIMO LIMITADO A: MAX = kg Lugar y Fecha Territorio (01, 20 ó 48) Entidad de verificación autorizada:		

Cuando la verificación sea realizada por una Entidad de Verificación Autorizada, la parte variable consistente en la identificación del Territorio Histórico, la fecha de emisión, el alcance máximo a que se limita el instrumento y la identificación de la entidad por el número que se le atribuya en la autorización, será impreso por dicha entidad.

ANEXO V

DATOS A PRESENTAR A LA ADMINISTRACION

N.º de identificación del instrumento	Titular del instrumento	Dirección de ubicación Calle, n.º	Municipio	Año de instalac. o última modificac.	Fecha de verificación	Tipo de inspección	Alcance Máximo (Max)	Resultado	Limitación de alcance máximo a	Sin precintos o rotos	NO APTO para Metrología Legal
<i>Será del tipo:</i> MTXXMYYYYY XX: 01: Álava 20: Gipuzkoa 48: Bizkaia YYYYYY: N.º correlativo Nota: Este n.º lo tendrá asignado el instrumento o lo dará la Administr.				aaaa	Ddmm aaaa	P: Periódica R: Después de reparación M: Después de modificac (Org Not) O: Otras	Ponerlo en kg	F:Favorable D:Desfavorab. L:Leve N:Negativa (Instrumento a retirar o NO APTO para Metrología Legal)	Poner la cifra en Kg	* (Poner un asterisco en los casos en que no esté correctamente precintado el instrumento con posibilidad de manipulación o esté roto el precinto)	Poner NO APTO y situarlo al final de la relación de instrumentos verificados

Notas: 1.- Poner tantas líneas horizontales como instrumentos se relacionen.

2.- No es necesario poner las explicaciones de la segunda fila, en este impreso están incluidas para explicar la tabla.

ANEXO VI

ENSAYOS DE VERIFICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE PESAJE DE FUNCIONAMIENTO NO AUTOMÁTICO

PROTOCOLO DE ENSAYOS DE:

- ☐ VERIFICACION PERIÓDICA
☐ VERIFICACION DESPUÉS DE REPARACIÓN
☐ VERIFICACIÓN DESPUÉS DE MODIFICACIÓN

0. INFORMACIÓN GENERAL DEL INSTRUMENTO

Entidad verificadora:

Expediente N.º:

Dirección / Ubicación:

Instrumento / Marca:

Modelo:

Fabricante:

Solicitante:

Número y símbolo de Aprobación de Modelo:

Número de serie:

Clase de precisión:

☐ I ☐ II ☐ III ☐ IIII

Indicación ☐ automática☐ Semiautomática☐ No automáticaMín =

$e =$	$Máx =$	$d =$	$n =$
$e1 =$	$Máx1 =$	$d1 =$	$n1 =$
$e2 =$	$Máx2 =$	$d2 =$	$n2 =$
$e3 =$	$Máx3 =$	$d3 =$	$n3 =$

T = + T = - Un = VUmin = VUmin = Vf = HzBateria, U = V

Dispositivo indicador:

Marca: Modelo: Número:

Células de carga:

 Marca: Modelo: Capacidad: Número
 de células:

1. RESUMEN DE VERIFICACIÓN

Nº-	PRUEBAS	+	-	Observaciones
1	Examen administrativo y técnico			
1.1	Inspección visual			
2	Prueba de pesaje			
3	Tara			
4	Repetibilidad			
5	Excentricidad			
5.1	Excentricidad con cargas rodantes			
6	Movilidad			
6.1	Sensibilidad			

Fecha:

Firma Técnico Verificador

2. PRUEBA DE PESAJE

(Cálculo de errores)

Modelo:.....

Número de serie:

Escalón de verificación e:

Resolución durante la prueba

(menor que e):

	inicio	máx.	final	
Temp.				°C
Húm. rel.				%
Hora				

El dispositivo de puesta a cero y zero-tracking está:

☐ Funcionando☐ Sin funcionar☐ Fuera del campo de trabajo☐ No existe

$$E = I + 1/2e - \Delta L - L$$

Ec = E - Eo, siendo Eo el error calculado en o cerca de cero (*).

Carga	INDICACIÓN		CARGA ADICIONAL		ERROR		Error corregido		mep
L	I		ΔL		E		Ec		
	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	
(*)					(*)				

Resultado de la prueba:

☐ Positivo☐ Negativo

Fecha:

Técnico:

Observaciones:

Carga	INDICACIÓN		CARGA ADICIONAL		ERROR		Error corregido		mep
L	I		ΔL		E		Ec		
	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	
(*)					(*)				

Resultado de la prueba:

☐ Positivo☐ Negativo

Fecha:

Técnico:

Observaciones:

2. PRUEBA DE PESAJE (Continuación)
(Cálculo de errores)

Carga	INDICACIÓN		CARGA ADICIONAL		ERROR		Error corregido		mep
L	I		ΔL		E		Ec		
	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	
(*)					(*)				

Resultado de la prueba:
☐ Positivo ☐ Negativo

Fecha:

Técnico:

Observaciones:

Masas utilizadas

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Trazabilidad

.....

.....

.....

.....

.....

3. TARA (PRUEBA DE PESAJE)

Modelo:
Número de serie:
Escalón de verificación e:
Resolución durante la prueba (menor que e):
El dispositivo de puesta a cero y zero-tracking está:
☐ Funcionando ☐ Sin funcionar ☐ Fuera del campo de trabajo ☐ No existe

Primer valor de tara:

Tara:

Indicación de tara:

	inicio	máx.	final	
Temp.				°C
Húm. rel.				%
Hora				

$E = I + 1/2e - \Delta L - L$
 $E_c = E - E_o$, siendo E_o el error calculado en o cerca de cero (*).

Carga	INDICACIÓN		CARGA ADICIONAL		ERROR		Error corregido		mep
L	I		ΔL		E		Ec		
	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	
(*)					(*)				

Segundo valor de tara:

Tara:

Indicación de tara:

	inicio	máx.	final	
Temp.				°C
Húm. rel.				%
Hora				

Carga	INDICACIÓN		CARGA ADICIONAL		ERROR		Error corregido		mep
L	I		ΔL		E		Ec		
	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	
(*)					(*)				

Resultado de la prueba: Fecha: Técnico:

☐ Positivo ☐ Negativo

Observaciones:

4. REPETIBILIDAD

Modelo:

Número de serie:

Escalón de verificación e:

Resolución durante la prueba

(menor que e):

	inicio	máx.	final	
Temp.				°C
Húm. rel.				%
Hora				

El dispositivo de puesta a cero y zero-tracking está:

☐ Funcionando☐ No existe

Carga (pesas de 1 a 3)

Carga (pesas de 4 a 6)

$$P = I + 1/2e - \Delta L$$

	INDICACIÓN de la carga I	CARGA ADICIONAL ΔL	P
1			
2			
3			

	INDICACIÓN de la carga I	CARGA ADICIONAL ΔL	P
4			
5			
6			

 $P_{\text{máx}} - P_{\text{mín}}$ (pesas 1-3) $P_{\text{máx}} - P_{\text{mín}}$ (pesas 4-6)

mep

Resultado de la prueba:

☐ Positivo☐ Negativo

Fecha:

Técnico:

Observaciones:

5. EXCENRICIDAD

Excenricidad utilizando pesas

Modelo:

Número de serie:

Escalón de verificación e:

Resolución durante la prueba

(menor que e):

	inicio	máx.	final	
Temp.				°C
Húm. rel.				%
Hora				

Ubicar y numerar en un dibujo aproximado del dispositivo receptor de carga, las distintas zonas del mismo donde se colocarán las pesas, para reflejarlas en la tabla de resultados. Ejemplo:

1	2	3	4
5	6	7	8

Se deberá indicar también la orientación, con respecto al receptor de carga, del dispositivo de visualización u otra parte importante del instrumento.

El dispositivo de puesta a cero y zero-tracking está:

☐ Funcionando☐ Sin funcionar☐ Fuera del campo de trabajo☐ No existe

$$E = I + 1/2e - \Delta L - L$$

$E_c = E - E_o$, siendo E_o el error calculado en o cerca de cero (*).

Carga L	Posición	INDICACIÓN I	CARGA ADICIONAL ΔL	ERROR E	Error corregido E_c	mep
(*)			(*)	(*)		

Resultado de la prueba:

☐ Positivo☐ Negativo

Fecha:

Técnico:

Observaciones:

5.1. Excentricidad utilizando cargas rodantes

Modelo:

Número de serie:

Escalón de verificación e:

Resolución durante la prueba

(menor que e):

	inicio	máx.	final	
Temp.				°C
Húm. rel.				%
Hora				

Ubicar y numerar en un dibujo aproximado del dispositivo receptor de carga, las distintas zonas del mismo donde se colocarán las pesas, para reflejarlas en la tabla de resultados. Ejemplo:

1	2	3
---	---	---

Se deberá indicar también la orientación, con respecto al receptor de carga, del dispositivo de visualización u otra parte importante del instrumento.

El dispositivo de puesta a cero y zero-tracking está:

☐ Funcionando ☐ Sin funcionar ☐ Fuera del campo de trabajo ☐ No existe

$$E = I + 1/2e - \Delta L - L$$

$E_c = E - E_0$, siendo E_0 el error calculado en o cerca de cero (*).

Carga L	Posición	INDICACIÓN I	CARGA ADICIONAL ΔL	ERROR E	Error corregido E_c	mep
(*)			(*)	(*)		

Resultado de la prueba:

☐ Positivo ☐ Negativo

Fecha:

Técnico:

Observaciones:

6. MOVILIDAD Y SENSIBILIDAD

Movilidad

6.a. Indicación digital o discontinua

Modelo:

Número de serie:

	inicio	máx.	final	
Temp.				°C
Húm. rel.				%
Hora				

Carga L	INDICACIÓN I1	Carga retirada ΔL	AÑADIR CARGA 1/10 D	Carga extra = 1.4d	INDICACIÓN I2	I2 - I1

Verificar si $I2 - I1 = d$

Resultado de la prueba:

☐ Positivo☐ Negativo

Observaciones:

Fecha:

Técnico:

6.b. Indicación analógica o continua

Modelo:

Número de serie:

	inicio	máx.	final	
Temp.				°C
Húm. rel.				%
Hora				

Carga L	INDICACIÓN I1	Carga extra = mep	INDICACIÓN I2	I2 - I1

Verificar si $I2 - I1 \geq 0.7 \text{ mep}$

Resultado de la prueba:

☐ Positivo☐ Negativo

Fecha:

Técnico:

Observaciones:

6.c. Instrumento con indicación o equilibrio no automático

Modelo:

Número de serie:

	inicio	máx.	final	
Temp.				°C
Húm. rel.				%
Hora				

Carga L	Indicación I	Carga extra = 0.4 mep	Movimiento (*)

(*) Señalar con “+” cuando se aprecie un movimiento visible del órgano indicador

Resultado de la prueba:

☐ Positivo☐ Negativo

Fecha:

Técnico:

Observaciones:

6.1. Sensibilidad (instrumentos con indicación o equilibrio no automático)

Modelo:

Número de serie:

	inicio	máx.	final	
Temp.				°C
Húm. rel.				%
Hora				

Carga L	CARGA EXTRA = MEP	Desplazamiento del órgano indicador	Requisito

Resultado de la prueba:

☐ Positivo☐ Negativo

Fecha:

Técnico:

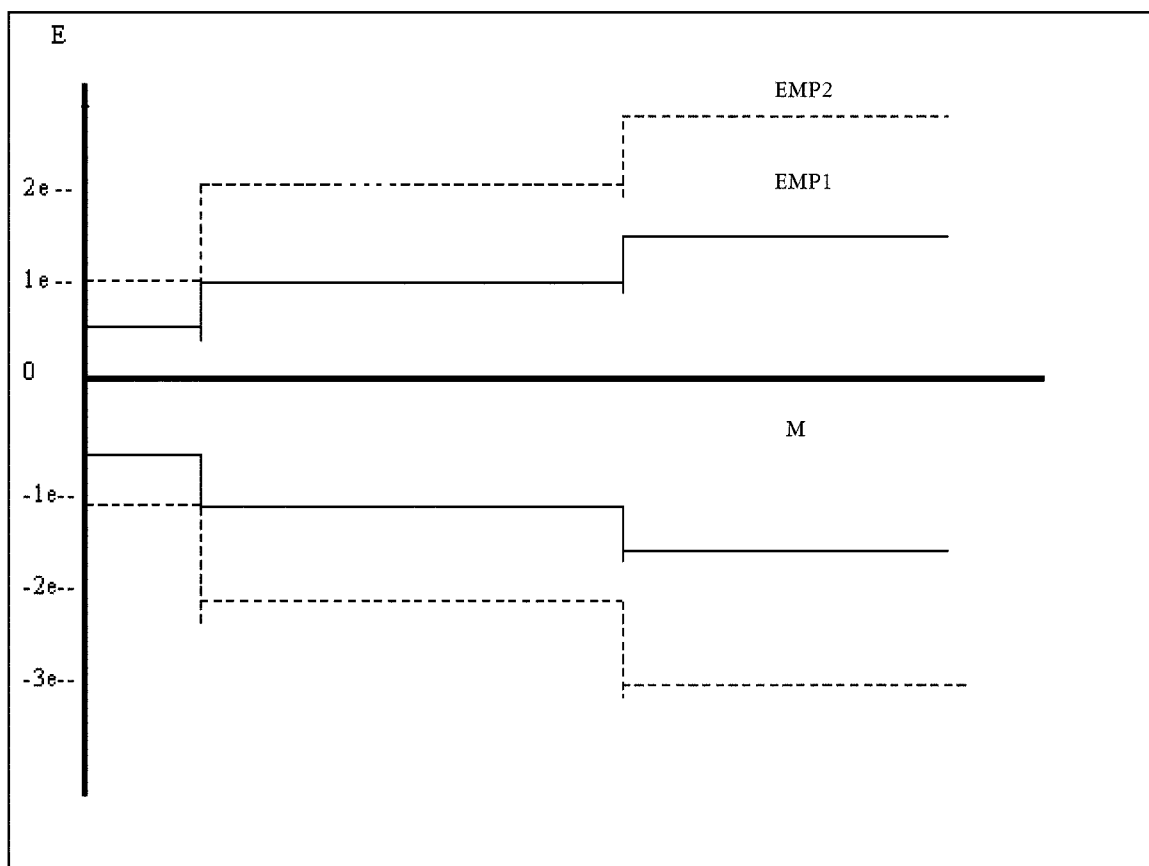
Observaciones:

TRAZADO DE LA CURVA REAL

CLASE:

$$e = \frac{MAX}{n} = kg$$

$$e = \frac{MAX}{n} = kg$$



N.º DIVISIONES

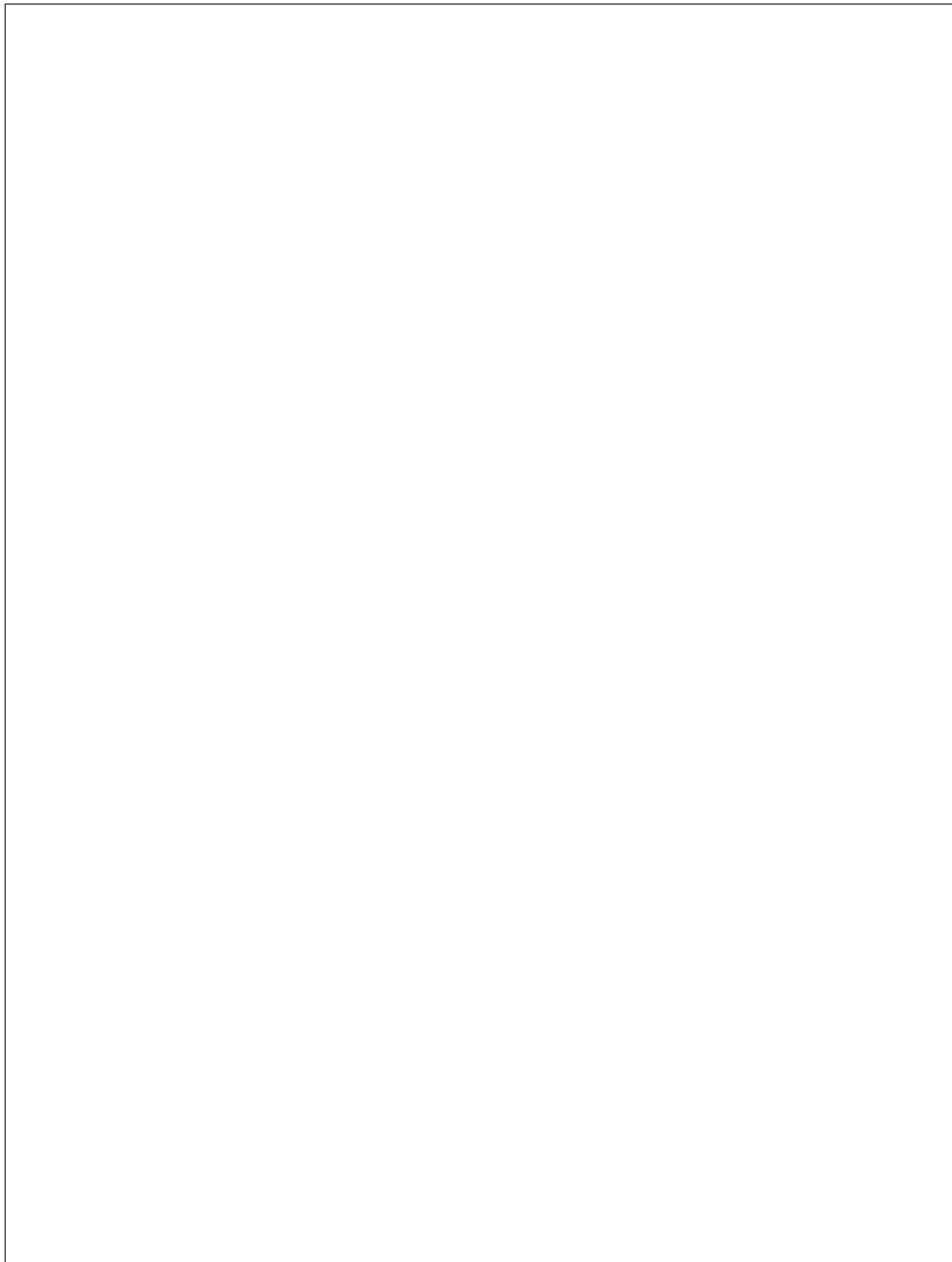
M= Masa a medir.

E= Error de indicación

EMP1 = Error máximo permitido en verificación primitiva.

EMP2= Error máximo permitido en servicio.

CROQUIS DE LA INSTALACIÓN – UBICACIÓN DEL INSTRUMENTO



ANEXO VII
CERTIFICADO DE VERIFICACION
DE INSTRUMENTOS DE PESAJE DE FUNCIONAMIENTO NO AUTOMÁTICO

CERTIFICADO DE VERIFICACION PERIODICA Y DESPUÉS DE REPARACIÓN O MODIFICACIÓN
DE INSTRUMENTOS DE PESAJE DE FUNCIONAMIENTO NO AUTOMATICO

N.º Identificación:

MT	M
----	---

● TITULAR

Razón Social:

Dirección:

RESULTADO

● SITUACION

Dirección:

OBSERVACIONES

-

● INSTRUMENTO

Fabricante:

Marca:

Modelo:

N.º Serie:

Eremuaren muga:

Alcance máximo (limitado a):

-

-

-

Realizados los ensayos establecidos en la Orden Ministerial de 27 de abril de 1999, B.O.E. n.º 110, de fecha 8/05/99 por la que se establece el Control Metrológico de los instrumentos de pesaje de funcionamiento no automático, en sus fases de verificación después de reparación o modificación y de verificación periódica, se acredita que el instrumento, objeto del presente Certificado ha superado el control metrológico de verificación indicado, refiriéndose los resultados al momento y condiciones en que se efectuaron las comprobaciones y mediciones, de acuerdo al protocolo de ensayos con referencia _____.

El presente certificado tiene dos años de validez, a partir de la fecha de emisión, debiendo solicitar el titular nueva verificación periódica antes de finalizar el plazo señalado.

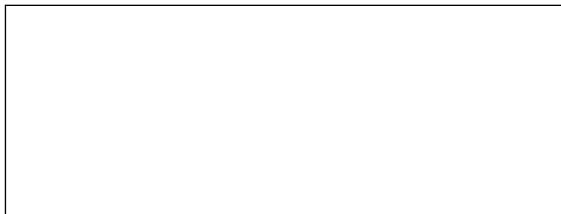
En, a ____ de _____ de 200__

LA ENTIDAD DE VERIFICACION.

Fdo.:

ANEXO VIII

ETIQUETAS DE INSTRUMENTOS DE PESAJE DE FUNCIONAMIENTO NO AUTOMÁTICO



- *Etiqueta adhesiva sobre fondo verde de “instrumento verificado con resultado positivo”.*



- *Etiqueta adhesiva sobre fondo rojo de “instrumento fuera de servicio”.*