

**Zk-5205**

IRAGARPENA, Joao Cardoso jaunari, Segurtasun sailburuordearen Kabinetaren zuzendariak 1998ko uztailaren 9an emandako Probidentzia jakinarazteko dena.

Herri Administrazioen Lege-Jaurbideari eta Guztientzako Administrazio Jardunbideari buruzko azaroaren 26ko 30/1992 Legeko 59.2 atalean zehaztutako bideetik jakinarazpena egiten ahalegindu arren ez da posible izan, eta 59.4 atalean ezarritakoaren arabera, jarrain hitzez hitz zehaztuta agertzen da 405X9800588-IA zigor expedientearen, 1998ko uztailaren 9an emandako Probidentziaren edukia:

«Herritarren Segurtasunerako zuzendariak, 1998ko martxoaren 9an hasiera eman zion zigor expediente batí Joao Cardoso jaunak izan zezakeen erantzunkizunari aurre egin ziezaion, Herritarren Segurtasunaren Babesari buruzko otsailaren 21eko 1/1992 Lege Orgánikoaren 23.a) atalean xedutakoa hausteagatik, hain zuzen. Expedientearen izapidegintza Segurtasun Sailburuordearen Kabinetaren zuzendariari agindu zaio.

Erabaki horretan administrazioak zigor-arloan emandako erabaki irmoaren berri izan arte zigor-expedientea etetea erabaki zen hau ei jarraituz: HSBLOKO 32. ataleko lehenengo eta bigarren puntuak, eta Zigozko Ahalmena Gauzatzeko Jardunbidearen Araudia onartu zuen abuztuaren 4ko 1398/1993 Errege Dekretuko 7.2 atala. Era berean, iraungitze-epena eta preskiprozio-epena ere etenda egongo dira ordura arte.

1998ko martxoaren 24an, instruktorearen ofizio bidez, epaileak emango zuen erabaki irmoaren kopia bidaltzeko eskuatu zitzaión ministerio fiskarari.

1998ko uztailaren 1ean sail honen registroan Euskal Herriko Justizi Auzitegi Nagusiko fiskal-buruak bidalitako jakinarazpena sartu zen, eta horrekin batera 1998ko abuztuaren 27an Instrukzioko Bilbaoko 5. Epaitegiak egindako autoa ere sartu zen. 2275/97 zenbakiko diligentziengarri barruan.. Jakinarazpen horretan honakoa xedatu zen: diligentziengarri artxibatzea. Horrela baina, bidezkoa da aipatutako jardunbideari ezarritako etena altxatzea; horrek administrazioak epailearen erabaki irmoaren berri duen egunetik hasita izango ditu ondorioak.

Azaldutako guztia kontuan hartuta, eta aipatutako Errege Dekretuko 7.2 atalean zehaztutakoari jarraituz, honako hau

**Nº-5205**

ANUNCIO por el que se notifica a D. Joao Cardoso la Providencia de 9 de julio de 1998, del Director del Gabinete del Viceconsejero de Seguridad.

Intentada sin efecto la notificación al expedientado, según lo establecido en el artículo 59.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente anuncio en cumplimiento de lo dispuesto en el apartado 4 del artículo 59 de la citada Ley. A continuación se reproduce íntegro el contenido de la Providencia acordada el 9 de julio de 1998 en el expediente sancionador 405X9800588-IA:

«Con fecha 9 de marzo de 1998, el Director de Seguridad Ciudadana incoó expediente sancionador en depuración de las responsabilidades en que hubiera podido Joao Cardoso por infracción de lo dispuesto en el artículo 23 a) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana (en adelante LOPSC), habiéndose encargado su tramitación a la Dirección del Gabinete de Viceconsejero de Seguridad.

En la parte dispositiva de la referida resolución se acordaba la suspensión del expediente sancionador de conformidad con lo establecido en los puntos primero y segundo del artículo 32 LOPSC y en el artículo 7.2 del Real Decreto 1398/1993, de 4 de agosto, por el que se aprueba el Reglamento del Procedimiento para el ejercicio de la potestad sancionadora (RP), hasta que esta Administración tuviera constancia de la resolución firme recaída en el ámbito penal, quedando hasta entonces interrumpidos los plazos de caducidad y prescripción.

Con fecha 24 de marzo de 1998, se solicitó al Ministerio Fiscal, mediante oficio del instructor, copia testimoniada de la resolución judicial firme que en su momento recayera.

Con fecha 1 de julio de 1998 tiene entrada en registro de este Departamento comunicación remitida por el Fiscal Jefe del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, a la que acompaña testimonio de firmeza del auto de fecha 27 de agosto de 1998 dictado por el Juzgado de Instrucción n.º 5 de Bilbao dentro de las diligencias previas 2275/97 y en el que se acuerda el archivo de las diligencias. Es por ello que procede el levantamiento de la suspensión que sobre el procedimiento de referencia había recaído, con fecha de efectos del día en que esta Administración tuvo constancia de dicha resolución judicial firme.

A la vista de lo expuesto, y de conformidad con lo establecido en el artículo 7.2 RP,

ERABAKI DA:

**Lehenengoa.** – Administrazioaren zigor-jardunbide horri etena altxarzea; erabakiak 1998ko uztailaren 1etik aurrera izango ditu ondorioak. Jardunbidearen tramtazioak aurrera egingo du.

**Bigarrena.** – Probidentzi hau interesatuari notifikatzea.

Herri Administrazioen Lege-Jaurbideari eta Guztientzako Administrazio Jardunbideari buruzko azaroaren 26ko 30/1992 Legearen 16.1. atalean ezarritakoaren arabera, honakoa jakinarazi eta 15 egun balioduneko epea izango dute interesatuak nahi dituen alegazioak, dokumentuak eta beste edozein informazio aurkeztek, bai eta, hala badagokio, erabili nahi dituzten frogak proposatzeko ere.

1398/1993 Errege Dekretuaren 16.1.en atalean aipatutako hamabost eguneko epean ez bada alegaziorik egin, testu horren 13.2 atalean ezarritakoaren arabera, espedientea irekitzeko erabaki hau erabaki proposamentat joko da, eta beronen aurkako alegazioak aurkeztu ahal izango dira hamabost eguneko epean, hori aipatutako dekretuaren 19.1 atalean aurreikusi da.

Era berean, jakin ezazu, diru-zigorra denez, aipatutako araudiaren 8. atalean ezarritakoa dela bide, ihar-dunbidea bukatutzat joko dela, baldin eta jardunbide honi buruzko erabakia egin baino lehenago borondatez zigor horren zenbatekoa ordaintzen baduzu; hori guztia, beharrezko errekursoak jartzeko aukeraren kalterik gabe.»

Bilbao, 1998ko urriaren 9a.

Segurtasun Sailburuordearen Kabinetaren zuzendaria,  
JAVIER INDIA ORTIZ DE ZARATE.

SE ACUERDA:

**Primero.** – Levantar la suspensión del presente procedimiento administrativo sancionador, con fecha de efectos desde 1 de julio de 1998, continuando con su tramitación.

**Segundo.** – Notificar la presente providencia al interesado.

En virtud de lo establecido en el artículo 16.1 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común (LRJPAC), el interesado dispone de un plazo de quince días hábiles a contar desde la notificación de la presente, para aportar cuantas alegaciones, documentos o informaciones estime convenientes y, en su caso, proponer prueba concretando los medios de que pretenda valerse.

Se le advierte de que en caso de no efectuar alegaciones en el plazo de quince días indicado en el artículo 16.1 del R.D. 1398/1993, de conformidad con lo establecido en el artículo 13.2 del mismo texto, la presente Resolución incoatoria podrá ser considerada propuesta de resolución frente a la que podrá efectuar alegaciones en el plazo de quince días previsto en el artículo 19.1 del citado Reglamento.

Asimismo se le indica que, dado el carácter pecuniario de la sanción, en virtud de lo previsto en el artículo 8 del citado Reglamento, el pago voluntario en cualquier momento anterior a la resolución del presente procedimiento implicará la terminación del mismo sin perjuicio de la posibilidad de interponer los recursos procedentes.»

En Bilbao, a 9 de octubre de 1998.

El Director del Gabinete del Viceconsejero de Seguridad,  
JAVIER INDIA ORTIZ DE ZARATE.